



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
15987/ZP/2011-Čr

Hradec Králové  
17.10.2011

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. David Černošek / 188  
[dcernosek@kr-kralovehradecky.cz](mailto:dcernosek@kr-kralovehradecky.cz)

### **Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – předání závěru a závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona k záměru „Horská chata Velká Úpa“**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Horská chata Velká Úpa“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územ. samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

**Dotčené územní samosprávné celky**, tj. město Pec pod Sněžkou a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu** (tj. krajskému úřadu) **v nejkratším možném termínu.**

**Dotčený správní úřad**, tj. Městský úřad Trutnov a Městský úřad Svoboda nad Úpou, žádáme **neprodleně** o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň je žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení této informace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp>), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, p. Černošek, tel. 495 817 188.

## Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

### „Horská chata Velká Úpa“

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

### podle § 7 zákona

#### Identifikační údaje:

*Název:* Horská chata Velká Úpa

#### *Kapacita (rozsah) záměru:*

Stavba je koncipována jako velká horská rekreační chata s garážemi, relaxační částí, obytným přízemím s terasami, obytným patrem se dvěma bytovými jednotkami bez kuchyní (po dvou ložnicích s hygienickým zázemím). Součástí stavby je přístupová mlatová cesta. Kapacita objektu je dimenzována na 12 osob. Dále se navrhuje vrt se zdrojem pitné vody, 6 vrtů pro tepelné čerpadlo, retenční jímka, přípojka kanalizace, NN a slaboproudu, přeložka části vodovodu v místě navržené chaty.

Celková plocha dotčených pozemků je 10 303 m<sup>2</sup>. Zastavěná plocha objektem se předpokládá 523 m<sup>2</sup>. Výška objektu je 9,2 m. Garáže (pro 4 osobní vozy) a relaxační část jsou navrženy zahlobené v terénu, předpokládá se překryv zeminou a výstavba opěrných zdí.

Plocha přístupové cesty ke garážím a domu je 240 m<sup>2</sup>, napojení je na stávající místní komunikaci.

#### *Charakter záměru:*

Funkcí objektu je rodinné rekreační bydlení. V širším zájmovém prostoru je stabilizovaná stávající typická řídká zástavba. Záměr nahrazuje nedávno odstraněnou chalupu. Velikost i ubytovací kapacita plánovaného objektu je vyšší než předchozí objekt.

Potenciálním kumulativním vlivem záměru je zábor půdy a přírodního biotopu horské louky, zvyšování a urychlení povrchového odtoku vlivem navrhované zastavěné a zpevněné plochy. Jedná se o rodinnou horskou chatu s garáží, celý objem stavby je rozdělen do dvou křídel. Jsou propojeny krčkem se vstupem a šatnou. Krček slouží k průchodu do relaxační části, na kterou navazuje vícegaráž (stání čtyř vozů), technické zázemí a lyžárna.

Základní objem chaty je tradičně umístěn po vrstevnici (na kótě 926,5 m n.m. přibližně v místě původní boudy Velichovka) s podélnou osou hlavní hmoty směrem východ-západ, v centrální části pozemku. Přístupová komunikace je navržena po vrstevnici a je napojena na asfaltovou obslužnou místní komunikaci ze západní hranice pozemku.

Vzhledem ke spádu parcely jsou navrhovány terénní úpravy: sejmutí ornice, srovnání pláně a zahlobení a překrytí zadního (severního) technického křídla domu (garáže, relaxační zázemí). Předpokládá se vyrovnaná bilance zemin. Na severní straně objektu bude odtěženo 295 m<sup>3</sup> zeminy, do zásypů pod hlavním obytným objektem na jižní straně se počítá s uložením 260 m<sup>3</sup> zeminy a na násypy nad objektem garáže v šíři cca 2 m se počítá s uložením 35 m<sup>3</sup> zeminy. Mezideponie zeminy má být na pozemku.

Dispozičně se k severní straně v dvoupatrovém domě přimykají schodiště a koupelna. Na jižní straně domu jsou plochy fasád prosklené.

Materiálové provedení bude upřesněno v dalším stupni PD, na této úrovni projektové přípravy je předpokládáno následující:

Zdivo domu i garáže cihelné, stropy dvoupatrového domu budou železobetonové monolitické, nad částí garáže a relaxačního zázemí železobetonové, dům bude izolován vnějším kontaktním systémem včetně soklu. Jako fasáda jsou navrženy dřevěné obklady a části domu obloženy kamenem. Okna navržena z důvodu klimatických poměrů dřevohliníková.

Hlavní nosné prvky krovu domu jsou vzhledem k rozponům nad částí obýváku uvažovány ocelové, ostatní klasické dřevěné.

Střechy hlavní obytné části jsou výškově ve dvou úrovních, mají sedlový tvar se sklonem 20°, 30° a 37°. Krytinu střechy tvoří předzvětralý plech Rheinzink břidlicově šedého odstínu. Nad křídlem relaxačního zázemí a garáží je střecha ozeleněna extenzivní zelení.

Vrata garáže budou realizována PUR panely s ocelovým pozinkovaným plechem pod nátěr.

Dále na pozemku je navržen vrt se zdrojem pitné vody, 6 vrtů (hloubka 100 m) pro tepelné čerpadlo, retenční jímka, přípojka kanalizace a přípojka NN a slaboproudu a přeložka části vodovodu v místě navržené chaty.

Ostatní pozemek bude ponechán ve stávajícím stavu včetně kamenných zídek.

Členění stavby na jednotlivé stavební a inženýrské objekty a technologické provozní soubory:

SO 01 – příprava staveniště, hrubé terénní úpravy

SO 02 – rodinná horská chata

SO 03 – přípojka pitné vody – délka 37 m

SO 04 – přípojka splaškové kanalizace – délka 20 m

SO 05 – přípojka dešťové kanalizace (vsak) – délka 102 m

SO 06 – vnější kabelové rozvody nn – délka 70 m

SO 07 – přípojka slaboproudu – délka 33 m

SO 08 – gravitační přeložka vodovodu – délka 103 m

SO 09 – rekonstrukce stáv. splaš. kanalizace na parcele – délka 15 m

SO 10 – konečné terénní úpravy

K prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů EVL Krkonoše byla zpracovatelem oznámení navržena tato opatření:

#### Podmínky zmírňující vliv na EVL Krkonoše:

- Organizace stavebních prací a umístění zařízení staveniště, odstávky strojů a aut musí respektovat přítomné fragmenty přírodního biotopu horské louky. Před zahájením výstavby je třeba podle pokynů Správy KRNAP vymezit a viditelně oddělit plochy smilkových trávníků, které nebudou při výstavbě dotčeny, vhodné je např. preventivní (mobilní) oplocení nejcennějších ploch na dobu výstavby.
- Výběr plochy pro mezideponii zemin musí respektovat přítomné fragmenty přírodního biotopu horské louky, kam nesmí být mezideponie situována a rovněž nesmí být jakékoliv přebytky zemin na tyto cenné plochy trvale uloženy. Je třeba konzultovat se Správou KRNAP.
- Na počátku zemních prací je třeba odstranit hromadu zemin, kamení a stavební suti na západním okraji pozemku u silnice, aby bylo možné tento narušený prostor případně využít při výstavbě (manipulace). Přítomné kameny je možné použít na výstavbu pojivy nezpevněné zídky podél komunikace na západním okraji pozemku.
- Případný přebytek zeminy je třeba odvézt mimo posuzované pozemky. Je třeba vyloučit nadbytečné zásahy do původní morfologie terénu.

- Pokud to fenologická fáze dovolí, je vhodné zahájit spolu se stavební činností rovněž vhodný management louky na pozemku, tj. posekat a odstranit biomasu (zahájit navrhovaný management co nejdříve).
- Zvážit podle pokynů Správy KRNAP (a případného rozhodnutí o výjimce ze zákazu podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) provedení vyhledávacího průzkumu zvonku českého a zajištění záchranného transferu.
- Specifikovat umístění nádrže na odpadní vodu z vířivky (mimo porosty smilkových trávníků). Odpadní vody z vířivky vyvážet, pokud nebude se Správou KRNAP dohodnuto jinak.
- Specifikovat umístění případných zasakovacích objektů mimo prostor smilkových trávníků.
- Zvážit možnost přemístění jímky na dešťové vody a dešťové kanalizace mimo vyznačené smilkové trávničky více na východ pod objekt.
- Zvážit možnost změny trasování jhozápadní přípojky el. vedení tak, aby byl minimalizován vliv na smilkové louky (blíže objektu, popř. v trase přípojky slaboproudu mezi hlavními stavebními objekty).
- Je třeba upravit umístění tepelných čerpadel tak, aby byl minimalizován zábor smilkové louky. Znamená to přesunout nejvýchodněji umístěný vrt mimo prostor smilkové louky. Je třeba specifikovat umístění vedení potrubí od čerpadel k objektu. Volit trasu tak, aby byl minimalizován zásah do smilkové louky (umístit co nejjižněji).
- Pro příjezdovou komunikaci využít stávající příjezdové cesty.
- Po výstavbě je třeba na nezastavěných plochách zajistit vhodný management, který je podmínkou další prosperity chráněného biotopu smilkové louky. Plochy smilkových trávníků je třeba kosit 1 x až 2 x ročně, přičemž počet sečí je vhodné meziročně střídát. Nemulčovat, zajistit odstraňování biomasy. Vhodné je občasné pohnojení lokality – např. přepasení ovce. Podmínkou provozu by mělo být doložení způsobu nakládání s pokosenou travní biomasou, popř. jinak zajistit, že bude pokosená tráva z louky odstraněna (nebude uložena na hromadě na okraji pozemku nebo v lese).
- Pro pobyt v okolí objektu, umístění příslušenství jako jsou ohniště, lavičky, dětský koutek apod. je možné vymezit plochu zejména na východě od objektu RD, popř. hned pod objektem (jižně). Tyto plochy je možné kosit intenzivněji (čím méně, tím lépe).
- Odstranit nálety smrků ze smilkových trávníků. Vhodné je zachovat stromy podél hranice pozemku, popř. výjimečně jednotlivě mimo smilkové louky u objektu.
- Nepoužívat vodu z vířivé lázně na kropení smilkové louky.
- Vyloučit vysazení dřevin (i keřů) v prostoru louky. Vyloučit výsadby okrasných rostlin s výjimkou nejbližšího okolí objektu. Vyloučit nepůvodní zplaňující druhy rostlin (i bylin).
- Neparkovat ani za provozu objektu na plochách smilkového trávničky, neumísťovat skládky materiálů apod.

#### Další opatření a podmínky:

- Respektovat podmínky pro provedení vrtných prací (vrty k osazení smyček kolektorového sběrače tepelného čerpadla) podle hydrogeologického posouzení (GGs Litomyšl s.r.o., 2011).
- Věnovat pozornost poměrně velkým okenním otvorům na jižní straně, zejména v podkrovní části, které nejsou pro výše položené objekty v Krkonoších typické a navrhnout např. jejich clonění nebo jiné řešení (tlumení večerního osvětlení nebo lesku prosklených ploch ve dne).

Správa KRNAP, ve sdělení ze dne 13.10.2011 (čj. KRNAP 07413/2011) požaduje opatření navržená v oznámení doplnit o:

- návrh opatření z hlediska krajinného rázu, tak jak jsou uvedena na str. 42 v kapitole D.1.3. oznámení,
- požadavek na nenarušení stávajících kamenných snosů po obvodu zájmového pozemku,
- požadavek na respektování úpravy přiložené výkresové dokumentace, při níž došlo k vypuštění terasy na západním okraji objektu (podrobněji viz kapitola D.5. na str. 48 oznámení).

***Umístění:***

Kraj: Královéhradecký

Město: Pec pod Sněžkou

Katastrální území: Velká Úpa II

Navrhovaný objekt se nachází v lokalitě „Janovy Boudy“ v Horní Úpě. Jedná se o pozemek s loukou a pozůstatky zdemolované původní boudy Velichovky situovaný v nadmořské výšce 918 – 931 m n. m. Nový objekt má stát přibližně v místě původní boudy. Parcela navazuje na hranici národního parku Krkonoše, ze dvou stran je obklopena lesním porostem, dále navazuje na místní komunikaci vedoucí na Pěnkavčí vrch a na parcelu s objektem penzionu „Jana“.

***Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:***

Zahájení: 2011

Dokončení: 2013

***Oznamovatel:***

Jiřina Nepalová, Skleněný kopec 1631, 753 01 Hranice I – město  
(korespondenční adresa: Krejčího 2279/6, 180 00 Praha 8)

**Závěr:**

Záměr „Horská chata Velká Úpa“ naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona. Proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Horská chata Velká Úpa“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.**

***Odůvodnění:***

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,

- ze dne 06.10.2011,  
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové,  
ze dne 06.10.2011,  
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze 06.10.2011,  
- Správa KRNAP, ze dne 13.10.2011.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních orgánů (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, Správa KRNAP) vzneseny připomínky k předloženému oznámení záměru. Dotčené územní samosprávné celky a veřejnost nevznesly námitky proti předloženému oznámení a realizaci záměru.

Správa KRNAP, ve sdělení ze dne 13.10.2011 (čj. KRNAP 07413/2011) uvádí: Cit.: „Oznámení záměru je dle našeho názoru zpracováno dostatečně podrobně, obsahuje všechny náležitosti uvedené v příloze č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., v platném znění, a jsou v něm zohledněny veškeré vlivy předloženého záměru na jednotlivé součásti životního prostředí. Rovněž posouzení vlivu záměru na EVL Krkonoše a PO Krkonoše je zpracováno dostatečně podrobně a fundovaně a nemáme k němu připomínek.

V další fázi přípravy záměru je nezbytné zohlednit opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, týkající se fáze výstavby i provozu hodnoceného záměru, která jsou uvedena na str. 46-48 v kapitole D.4. předloženého oznámení (podrobněji viz příloha, jež je součástí tohoto interního sdělení). Tato opatření požadujeme v závěru zjišťovacího řízení doplnit o:

1. návrh opatření z hlediska krajinného rázu, tak jak jsou uvedena na str. 42 v kapitole D.1.3. oznámení;
2. požadavek na nenarušení stávajících kamenných snosů po obvodu zájmového pozemku;
3. požadavek na respektování úpravy přiložené výkresové dokumentace, při níž došlo k vypuštění terasy na západním okraji objektu (podrobněji viz kapitola D.5. na str. 48 oznámení).

K výše uvedenému záměru není dle našeho názoru nezbytné zpracovat dokumentaci dle § 8, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.“

Krajský úřad k vyjádření Správy KRNAP uvádí následující:

*Správa KRNAP nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky k uplatnění navržených opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K doporučením a požadavkům bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.*

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany vod (dále jen „ČIŽP – ochrana vod“), ve stanovisku ze dne ze 06.10.2011 (čj. ČIŽP/45/IPP/1114233.001/11/KDR) uvádí:

Cit.: „Zásobování pitnou vodou bude řešeno novou vrtanou studnou navrženou podle závěrů hydrogeologického průzkumu na pozemku 407/2 (GGS Litomyšl s.r.o., 2010). Předpokládaná spotřeba pitné vody stejně jako množství odpadních vod činí 312 m<sup>3</sup>/rok. Odpadní vody

budou zneškodňovány na domovní ČOV boudy Jana (DČB 16 pro 120 EO), která má dostatečně volnou kapacitu (rezerva 700 m<sup>3</sup>). Vířivka v části SPA u sauny bude odvodněna do samostatné jímky. Její vody lze vypouštět do akumulární jímky dešťové vody nebo likvidovat odvozem. ČIŽP doporučuje zneškodňování odpadních vod z části SPA odvozem fekálními vozy. Dešťové vody ze střechy a ze zpevněných ploch budou akumulovány v jímce o objemu cca 10 m<sup>3</sup>. Voda bude využívána k zavlažování pozemku a přebytečné množství bude vsakováno. Dále je navržena realizace 6 vrtů pro tepelné čerpadlo.

Na základě výše uvedených skutečností oddělení ochrany vod upozorňuje, že navržená vodní díla musí mít stanovené a schválené podmínky provozu. Rovněž podmínky zneškodňování odpadních vod na ČOV boudy Jana je nezbytné projednat s příslušným vodoprávním úřadem i vlastníkem ČOV.

Pro etapu výstavby celého záměru je nutné stavbu vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků, všechny mechanismy pohybující se na stavbě udržovat v dobrém technickém stavu a provádět jejich kontrolu zejména z hlediska možných úkapů provozních kapalin. Manipulace s ropnými látkami a pohonnými hmotami musí být prováděna pouze na zabezpečených plochách.

Za dodržení výše uvedeného a splnění podmínek opatření k prevenci, snížení a kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí kapitoly D.4. předloženého oznámení, nemá oddělení ochrany vod k realizaci záměru dalších připomínek.“

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana vod uvádí následující:

*ČIŽP – ochrana vod nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky k uplatnění opatření navržených z hlediska ochrany vod k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.*

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen „ČIŽP – ochrana přírody“), ve stanovisku ze dne 06.10.2011 (čj. ČIŽP/45/IPP/1114233.001/11/KDR) uvádí:

Cit.: „ČIŽP zároveň upozorňuje, že uvnitř zájmové lokality a na jejím okraji rostou dřeviny. Dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením a k jejich kácení je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li zákonem stanoveno jinak (§ 8 zákona č. 114/1992 Sb.) K povolení kácení je příslušná Správa KRNAP. Ochrana dřevin ponechaných na staveništi je řešena v ČSN 83 9061.

Právě uvedené skutečnosti ČIŽP zdůrazňuje proto, že výše zmíněná rozhodnutí (výjimka podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., povolení kácení) nejsou uvedena ve výčtu navazujících rozhodnutí (kap. B.I.9), resp. z oznámení záměru není zřejmé, zda kácení dřevin v průběhu realizace projektu bude či nebude provedeno.

ČIŽP dále požaduje, aby osetí povrchu zeminy přesunutě v průběhu realizace záměru bylo provedeno travní směsí o druhové skladbě odpovídající botanickému složení porostu v předmětné lokalitě, čímž bude sníženo riziko degradace okolních smilkových trávníků. Současně ČIŽP požaduje, aby ze závlahy okolních pozemků byla vyloučena odpadní voda z vířivky, a to z důvodů popsaných v oznámení (str. 36).

ČIŽP nemá další připomínky za předpokladu dodržení veškerých opatření navržených v oznámení za účelem prevence, snížení či kompenzace nepříznivých vlivů působících na zájmy ochrany přírody a krajiny.“

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana přírody uvádí následující:

*ČIŽP – ochrana přírody nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky jsou směřovány do navazujících řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.*

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany lesa (dále jen „ČIŽP – ochrana lesa“), ve stanovisku ze dne 06.10.2011 (čj. ČIŽP/45/IPP/1114233.001/11/KDR) uvádí:

Cit.: „Dle předložených podkladů si záměr nevyžádá trvalé odnětí pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL), ale ze severní, východní a jižní strany je obklopen lesními porosty (pozemky p.č. 483/1 a 430/1). V oznámení není uvedeno, že uvažovaný záměr bude mimo jiné zasahovat do ochranného pásma lesa, které je stanoveno na 50 m a dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, je pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

ČIŽP požaduje v dalších stupních projektové přípravy stavby doplnit do dokumentace výše uvedenou skutečnost.“

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana lesa uvádí:

*ČIŽP – ochrana lesa nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky jsou směřovány do navazujících řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.*

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení integrace, oddělení ochrany ovzduší, oddělení odpadového hospodářství ve stanovisku ze 06.10.2011 (čj. ČIŽP/45/IPP/1114233.001/11/KDR) nemají k záměru připomínky a nepožadují další posuzování podle zákona.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření ze dne 06.10.2011 (čj. 15987/ZP/2011-Čr, eč. 110450/2011/KHK) nemá k záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 06.10.2011 (čj. S-KHSHK 28134/2011/2/HOK.HK/Hr) souhlasí s oznámením záměru a nepožaduje další posuzování podle zákona.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.



Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Horská chata Velká Úpa“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA a IPPC

**Příloha:** kopie obdržených vyjádření (pro oznamovatele)

**Rozdělovník k čj.:** 15987/ZP/2011 - ČR

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou

**Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou
- 4) Městský úřad Svoboda nad Úpou, Náměstí Svornosti 474, 542 24 Svoboda nad Úpou
- 5) Městský úřad Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
- 6) Správa KRNAP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
- 7) MŽP ČR, odbor zvláště chráněných částí přírody, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 8) MŽP ČR, odbor péče o národní parky, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

**Oznamovatel:**

Jiřina Nepalová, Krejčího 2279/6, 180 00 Praha 8

**Na vědomí:**

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové