



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
17958/ZP/2014-Čr

Hradec Králové
28.11.2014

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. David Černošek / 188
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – předání závěru a závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona k záměru „VTE 3 Zlatá Olešnice – Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o.“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „VTE 3 Zlatá Olešnice – Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o.“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územ. samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. obec Zlatá Olešnice, obec Bernartice, obec Lampertice, město Žacléř a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.**

Dotčený správní úřad, tj. Městský úřad Trutnov, žádáme **neprodleně** o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme o písemné vyrozumění krajského úřadu o dni vyvěšení této informace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, p. Černošek, tel. 495 817 188.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„VTE 3 Zlatá Olešnice – Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o.“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název:

„VTE 3 Zlatá Olešnice – Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o.“

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je vybudovat větrnou elektrárnu (dále jen „VTE“) typu Vestas V110 - 2.0 MW, s výkonem 2 MW. Roční výroba energie se očekává cca 5700 MWh. Výška věže (tubusu) bude 95 m, poloměr rotoru 55 m.

Základ věže bude kruhového tvaru o ploše 253 m² (bude umístěn pod zemí). Manipulační plocha u větrné elektrárny bude dočasná, obdélníkového tvaru 40 x 33 m (1320 m²). Příjezdová komunikace z veřejné komunikace bude délky 25 m a šířky 5 m. Komunikace bude štěrková. Z transformátoru VTE bude vedeno podzemní kabelové připojení 35 kV do stávající elektrické rozvodné soustavy jižním směrem, v délce do 150 m.

Charakter záměru:

Plánovaná VTE 3 - Sol Et Ventus doplňuje lokalitu dvou povolených větrných elektráren na hřebenu nad obcí Zlatá Olešnice. Součástí záměru je související infrastruktura malého rozsahu, příjezdová komunikace a napojení VTE do elektrické sítě kabelovou podzemní přípojkou. Součástí bude dočasná manipulační plocha. Jedná se o ocelovou věž kruhového průřezu s rotorem. Cílem je výroba elektrické energie z energie větru.

Umístění:

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, obci Zlatá Olešnice, k.ú. Zlatá Olešnice, na p.p.č. 542 (dle pozemkového katastru dílčí p.č. 548). VTE 3 - Sol Et Ventus se nachází cca 5 km severně od Trutnova, východně od severního okraje obce Zlatá Olešnice. Nejbližší samostatně stojící obytné objekty jsou vzdáleny cca 700 m. Jako obce dotčené záměrem byly v oznámení záměru identifikovány Zlatá Olešnice, Bernartice, Lampertice, Žacléř.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Realizace výstavby VTE: 2015-2016

Oznamovatel:

Oznamovatelem záměru je společnost Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o., Nové Dvory 383, 541 01 Trutnov.

Závěr:

Záměr „VTE 3 Zlatá Olešnice – Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o.“ naplňuje dikci bodu 3.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona. Ve smyslu ust. § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „VTE 3 Zlatá Olešnice – Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o.“ nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

Oznámení záměru bylo krajskému úřadu předloženo dne 20.10.2014. Informace o oznámení záměru byla na úřední desce Královéhradeckého kraje zveřejněna dne 29.10.2014.

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 18.11.2014,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 10.11.2014,
- Krajský úřad, dne 12.11.2014,
- Královéhradecký kraj, dne 10.11.2014,
- Městský úřad Trutnov, dne 10.11.2014 a 26.11.2014,
- Správa CHKO Broumovsko, dne 11.11.2014,
- Město Žacléř, dne 20.11.2014,
- Správa KRNAP, dne 20.11.2014,
- Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o., dne 26.11.2014.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních úřadů (Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, Městský úřad Trutnov) a Správy CHKO Broumovsko vzneseny dílčí připomínky k předloženému oznámení záměru. Dotčené územní samosprávné celky neuplatnily k záměru připomínky a nepožadují další posuzování záměru podle zákona. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), ve stanovisku ze dne 18.11.2014 (čj. ČIŽP/45/IPP/1417546.001/14/KDR) nemá k záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, za předpokladu minimalizace sekundární prašnosti během realizace záměru při zemních pracích či dopravě sypkých materiálů, nemá z hlediska ochrany ovzduší k předloženému oznámení záměru žádné další připomínky.

ČIŽP, oddělení ochrany vod, pro etapu výstavby celého záměru požaduje stavbu vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků, všechny mechanismy pohybující se na stavbě udržovat v dobrém technickém stavu a provádět jejich kontrolu zejména z hlediska možných úkapů provozních kapalin a manipulaci s ropnými látkami a pohonnými hmotami provádět pouze na zabezpečených plochách. ČIŽP, oddělení ochrany vod, dále ve svém vyjádření konstatuje, že v průběhu výstavby a provozu je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s ustanovením § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v případě, že bude nakládáno se závadnými látkami v množství nad limity stanovené vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání

se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, musí být vypracován "Plán opatření pro případ havárie" a schválen místně příslušným vodoprávním úřadem (může-li havárie ovlivnit vodní tok, projedná jej uživatel závadných látek před předložením ke schválení s příslušným správcem toku). ČIŽP, oddělení ochrany vod, požaduje, aby podmínky, jež jsou součástí záměru, navržené z hlediska ochrany vod k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí, vedené v předloženém záměru, byly respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Dále ČIŽP požaduje, aby provoz potom byl v souladu se závaznými předpisy. ČIŽP, oddělení ochrany vod, nemá ke zpracování záměru dalších připomínek.

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, konstatuje, že by bylo vhodné v dalších stupních projektové dokumentace zvažované mezideponie zeminy přesně lokalizovat, zároveň upřesnit celkové množství výkopové zeminy na nich uložené včetně uvedení délky časového období, po které budou tyto mezideponie využívány. Prostudováním přehledu odpadů vznikajících ve fázi výstavby se ČIŽP domnívá, že mohou vznikat i další druhy odpadů (např. absorpční tkaniny a obaly znečištěné škodlivinami; odpadní obaly od stavebních materiálů neznečištěné škodlivinami; biologicky rozložitelný odpad (ze zatravněných částí pozemků určených k výstavbě); směsný komunální odpad; využitelné složky komunálního odpadu (charakter plast – navrženo používání balené vody, sklo atd.), odpadní zemina znečištěná škodlivinami při pojezdu mechanismů. Dále i v rámci realizace záměru mohou vznikat další druhy odpadů např. odpady z údržby (vyřazené elektrické a elektronické zařízení, poškozené gumové těsnění atd.). Pokud budou v rámci výstavby a provozu záměru vznikat i další druhy odpadů, které nejsou v seznamu produkovaných odpadů uvedeny, je nutno i s nimi nakládat dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dále ČIŽP upozorňuje, že v přehledu vznikajících odpadů jsou uvedeny komodity, na které se vztahuje zpětný odběr použitých výrobků (např. žárovky, některé druhy olejů). Při dodržení obecných povinností stanovených platnými právními předpisy na úseku odpadového hospodářství, všech podmínek uvedených v předloženém oznámení záměru, a za akceptování výše uvedených připomínek, nemá ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, k předloženému záměru další zásadních připomínek.

ČIŽP, oddělení ochrany přírody a krajiny, konstatuje, že z předloženého oznámení je zřejmé, že jeho realizací může dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů a volně žijících ptáků, přičemž zpracovatel oznámení záměru v kap. D.I.7, mj. negativní vlivy na tyto živočichy spatřuje v jejich rušení (hlukem nebo vizuálně), v jejich usmrcení při kolizích s VTE a ve zničení či poškození jejich biotopů v důsledku výstavby VTE. ČIŽP, oddělení ochrany přírody a krajiny, upozorňuje dále na zákonné povinnosti vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro záměr v navazujících správních řízeních.

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, ve stanovisku konstatuje, že uvedeným záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani ochranné pásmo lesa, proto ČIŽP, oddělení ochrany lesa, nemá připomínek.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP uvádí následující:

ČIŽP nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky uvedené ve vyjádření ČIŽP nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení, ve kterých bude postupováno podle zvláštních právních předpisů. K doporučením a požadavkům bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření ze dne 10.11.2014 (čj. S-KHSHK

29617/2014/2/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru s podmínkou, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude ověřeno splnění hygienických limitů hluku z provozu všech tří větrných elektráren v lokalitě Zlatá Olešnice v chráněném venkovním prostoru stavby RD č.p. 97 – jihovýchodní fasáda (výpočtový bod 1) a RD č.p. 75 – severovýchodní fasáda (výpočtový bod 8) v obci Zlatá Olešnice v denní i v noční době kontrolním měřením hluku akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky a v chráněném vnitřním prostoru staveb těchto RD v obci Zlatá Olešnice měřením vyloučit přítomnost infrazvuku nebo nízkofrekvenčního hluku.

Krajský úřad k vyjádření KHS uvádí následující:

KHS nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Podmínky týkající se kontrolního měření uvedené ve vyjádření nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení.

Krajský úřad ve svém vyjádření ze dne 12.11.2014 (čj. 17958/ZP/2014-Čr, eč. 114093/2014//KHK) nemá k záměru z hlediska orgánu ochrany ovzduší, veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a ochrany vod žádné připomínky. Krajský úřad nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 10.11.2014 (čj. 19331/KH/2014) nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

Správa Krkonošského národního parku ve svém vyjádření ze dne 10.11.2014 (čj. KRNAP 07617/2014) s ohledem na vzdálenost záměru od nejbližší hranice ochranného pásma a od hranice národního parku nepředpokládá významný přímý negativní vliv na území národního parku a jeho ochranného pásma, včetně předmětů jeho ochrany a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Město Žacléř ve svém vyjádření ze dne 20.11.2014 (zn. 3540/2014/VED/MV) konstatuje, že vzhledem k tomu, že jsou v této lokalitě již vybudovány 2 větrné elektrárny, není posuzování tohoto záměru dle zákona nutné.

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), ve svém vyjádření ze dne 10.11.2014 (čj. 69223/2014) a ze dne 26.11.2014 (čj. 73887/2014) nemá k záměru z hlediska vodního hospodářství, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany pozemku určených k plnění funkcí lesa připomínky. Z hlediska ochrany přírody a krajiny městský úřad upozorňuje na ochranu volně žijících ptáků a případnou nutnost požádat o vydání rozhodnutí podle § 5b zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a nutnost požádat o souhlas podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Správa CHKO Broumovsko ve svém vyjádření uvádí, že ve výše uvedené věci není podle ust. § 78 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, příslušným správním úřadem (předkládaný záměr je situovaný mimo správní území Správy CHKO Broumovsko vymezené vyhláškou č. 157/1991 Sb., o zřízení chráněné krajinné oblasti Broumovsko). Správa CHKO Broumovsko dále ve svém vyjádření uvádí, že jelikož z předkládané dokumentace vyplývá, že se jedná o záměr představující dominantní technický prvek v krajině s poměrně širokým vizuálním projevem, doporučuje důsledně posoudit dopad záměru na obraz zájmového segmentu krajiny (včetně posouzení širších souvislostí – projevu

zařízení v kontextu sousedících velkoplošných chráněných území). Současně doporučujeme zabývat se vyhodnocením dopadu záměru na významné migrační koridory savců a ptáků v území.

Krajský úřad k vyjádření Správy CHKO Broumovsko uvádí následující:

Přílohou oznámení záměru je jeho vizualizace a dále hodnocení záměru na krajinný ráz. Z údajů uvedených v oznámení záměru a jeho příloh vyplývá, že skupina větrných elektráren (dvě stávající a záměr) bude v zóně snížené a slabé viditelnosti viditelná jen z několika jednotlivých míst území CHKO Broumovsko. Větrné elektrárny budou viditelné pouze za ideálních klimatických podmínek. Viditelné budou pouze horní části větrných elektráren. Třetí větrná elektrárna bude oproti dvěma stávajícím umístěna dále od území CHKO Broumovsko a výškově níže.

Migrační trasy ptáků byly dle údajů v oznámení záměru sledovány v dlouhodobém průzkumu. Zpráva o hodnocení vlivu na ptáky (příloha oznámení záměru) uvádí, že jarní i podzimní tah jsou v řešeném prostoru nevýznamné.

Vliv záměru na savce byl v oznámení a jeho přílohách zhodnocen. Dle vyjádření oznamovatel záměru a zpracovatele oznámení záměru ve vyjádření ze dne 26.11.2014 ale vzhledem k tomu, že v databázi Agentury ochrany přírody a krajiny nejsou významné migrační trasy savců v místě záměru evidovány, nebyl považován vliv záměru na ně za relevantní a migrace savců nebyla speciálně sledována, nicméně v rámci dlouhodobého průzkumu ptáků, který probíhal i v zimních měsících nebyl soustředěný pohyb velkých obratlovců zjištěn.

Městský úřad Trutnov jako příslušný úřad k udělení souhlasu podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k záměrům, které mohou ovlivnit krajinný ráz, neměl ve svém vyjádření ze dne 26.11.2014 k oznámení záměru připomínky.

Správa Krkonošského národního parku ve svém vyjádření ze dne 10.11.2014 s ohledem na vzdálenost záměru od nejbližší hranice ochranného pásma a od hranice národního parku nepředpokládá významný přímý negativní vliv na území národního parku a jeho ochranného pásma, včetně předmětů jeho ochrany a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Správa CHKO Broumovsko nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Krajský úřad považuje údaje uvedené v oznámení záměru pro účely posuzování vlivů na životní prostředí za dostačující.

Oznamovatel záměru, společnost Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o., ve vyjádření ze dne 26.11.2014 reaguje na připomínky Správy CHKO Broumovsko k oznámení záměru. Ke svému vyjádření oznamovatel přiložil také vyjádření zpracovatele oznámení záměru Mgr. Pavla Bauera k připomínkám Správy CHKO Broumovsko. Oznamovatel a zpracovatel oznámení záměru ve vyjádření konstatují, že v oznámení záměru a jeho přílohách jsou uváděné připomínky hodnoceny (viditelnost záměru, dopad na krajinný ráz, migrační trasy ptáku). K migračním trasám savců je ve vyjádření uvedeno, že vliv záměru na savce je v oznámení zhodnocen. Migrační trasy savců nebyly vzhledem ke zjištěným údajům hodnoceny (databáze Agentury ochrany přírody a krajiny).

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Opatření pro eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí, jež byla navržena v oznámení, budou zapracována do dokumentací pro navazující správní řízení.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „VTE 3 Zlatá Olešnice – Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o.“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

z p. Ing. David Černošek
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pro oznamovatele)

Rozdělovník k čj.: 17958/ZP/2014 - ČR

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Obec Zlatá Olešnice, Zlatá Olešnice 145, 541 01 Trutnov
- 3) Obec Bernartice, Bernartice 77, 542 04 Bernartice u Trutnova

- 4) Obec Lampertice, Lampertice 210, 541 01 Trutnov
- 5) Město Žacléř, Rýchorské nám. 181, 542 01 Žacléř

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslerova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Trutnov, Slovanské nám. 165, 541 16 Trutnov
- 4) Městský úřad Žacléř, Rýchorské nám. 181, 542 01 Žacléř
- 5) Obecní úřad Zlatá Olešnice, Zlatá Olešnice 145, 541 01 Trutnov
- 6) Obecní úřad Bernartice, Bernartice 77, 542 04 Bernartice u Trutnova
- 7) Obecní úřad Lampertice, Lampertice 210, 541 01 Trutnov
- 8) MŽP ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Oznamovatel:

Sol Et Ventus Zlatá Olešnice s.r.o., Nové Dvory 383, 541 01 Trutnov

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslerova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Správa KRNAP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí
- 4) Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují