



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
22356/ZP/2014-Čr

Hradec Králové  
14.01.2015

Odbor | oddělení  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. David Černošek / 188  
[dcernosek@kr-kralovehradecky.cz](mailto:dcernosek@kr-kralovehradecky.cz)

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – předání závěru a závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona k záměru „Obchodní centrum PENNY MARKET, Hradec Králové, Třebeš“**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Obchodní centrum PENNY MARKET, Hradec Králové, Třebeš“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územ. samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

**Dotčené územní samosprávné celky**, tj. Statutární město Hradec Králové a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, p. Černošek, tel. 495 817 188.

## Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

### „Obchodní centrum PENNY MARKET, Hradec Králové, Třebeš“

#### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

#### Identifikační údaje:

##### *Název:*

„Obchodní centrum PENNY MARKET, Hradec Králové, Třebeš“

##### *Kapacita (rozsah) záměru:*

Záměr lze charakterizovat následující kapacitami:

Zastavěné plochy – obchodní centrum:	1 402,7 m <sup>2</sup>
Zastavěné plochy – trafostanice:	12,5 m <sup>2</sup>
Zpevněné plochy	2 775,6 m <sup>2</sup>
Zelené plochy:	809,2 m <sup>2</sup>
Celkem:	5 000,0 m <sup>2</sup>
Počet parkovacích stání celkem:	49

##### *Charakter záměru:*

Záměrem investora je vybudovat moderní prodejnu včetně doplňkového nepotravinového zboží. Realizací prodejny dojde k rozšíření obchodní sítě potravinářského sektoru v této oblasti.

Základní rozměry prodejny jsou cca 56,4 x 26,4 m. Z hlediska materiálového a barevného řešení je objekt navržen s využitím přírodních materiálů, vnější povrchy stěn budou mít tóny světlé barvy s lokálním doplněním o deskový obklad. Technická infrastruktura bude vedena pod zemí v koridorech komunikací, území bude dotvářet areálové venkovní osvětlení a zeleň. Stavba je situována v jižní části města v návaznosti na převážně obytnou zástavbu v nově se rozvíjejících lokalitách Terronic a Labská louka mezi Třebší a Moravským Předměstím. Pozemek v oblasti bývalého zahradnictví spadá do zastavěné části obce, zbývající část lokality je zastavitelná část obce.

##### *Umístění:*

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, ve městě Hradec Králové, v katastrálním území Třebeš, na pozemcích č. 226/3 a 226/30.

##### *Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:*

Zahájení realizace – 2015

Dokončení realizace – 2016

***Oznamovatel:***

A+R s.r.o., Počernická 257, 250 73 Radonice

**Závěr:**

Záměr „Obchodní centrum PENNY MARKET, Hradec Králové, Třebeš“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona. Ve smyslu ust. § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Obchodní centrum PENNY MARKET, Hradec Králové, Třebeš“ nebude posuzován podle zákona.**

***Odůvodnění:***

Oznámení záměru bylo krajskému úřadu předloženo dne 11.12.2014. Informace o oznámení záměru byla na úřední desce Královéhradeckého kraje zveřejněna dne 17.12.2014.

**Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:**

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 06.01.2015,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 22.12.2014,
- Krajský úřad, dne 05.01.2015,
- Královéhradecký kraj, dne 05.01.2015,
- RNDr. Tomáš Bajer (zpracovatel oznámení záměru), dne 08.01.2015.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních orgánů (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové) vzneseny dílčí připomínky k předloženému oznámení záměru. Dotčené územní samosprávné celky nevznesly námitky proti předloženému oznámení a realizaci záměru. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), ve stanovisku ze dne 06.01.2015 (čj. ČIŽP/45/IPP/1500280.001/15/KDR) nemá k záměru z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany lesa zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona. ČIŽP z hlediska ochrany přírody požaduje doplnění dílčích údajů k provedeným biologickým průzkumům.

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, ve stanovisku uvádí, že celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat předkládaný záměr za možný, z hlediska vlivů na ovzduší za málo významný. Dále ČIŽP upozorňuje na povinnosti provozovatele chladících zařízení s obsahem regulovaných látek nebo fluorovaných skleníkových plynů v chladícím okruhu, které vyplývají ze zákona č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech, a z přímo použitelných předpisů Evropské unie.

ČIŽP, oddělení ochrany vod, ve stanovisku upozorňuje na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů. ČIŽP požaduje, aby podmínky, jež jsou součástí záměru, navržené z hlediska ochrany vod k prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků na životní prostředí, uvedené v předloženém oznámení záměru byly respektovány v následujících stupních

projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení a provoz byl v souladu s těmito závaznými předpisy.

*ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství*, ve stanovisku požaduje v dalších stupních projektové dokumentace upřesnění údajů o odpadech vznikajících při demolici objektů.

*ČIŽP, oddělení ochrany přírody a krajiny*, ve stanovisku konstatuje: Cit: „Z hlediska ochrany přírody a krajiny nelze střety s chráněnými zájmy vyloučit. To naznačují i poměrně podrobné botanické a zoologické průzkumy v kapitole C.2.5 oznámení, uvádějící mezi zjištěnými živočichy i živočichy zvláště chráněné. Rovněž se v této kapitole (str. 63) naznačuje v souvislosti s realizací záměru možné kácení dřevin rostoucích mimo les. V údajích o botanickém a zoologickém průzkumu však chybí údaj o datu a období jejich pořízení, nelze tak posoudit jejich aktuálnost co do stáří dat a reprezentativnost co do zachycení vegetační sezóny. Dále neodpovídá skutečnosti tvrzení v kapitole D.I.6 oznámení na str. 95, kde se uvádí že „Na lokalitě se vyskytují zcela běžné druhy živočichů. Vzhledem k lokalizaci záměru není nezbytné přijímat opatření pro další projektovou přípravu záměru.“ Tento závěr neodpovídá výsledkům průzkumu na str. 65, dle kterého byly na lokalitě zjištěny dva druhy zvláště chráněných živočichů. Obdobně není zřejmé konstatování na str. 94, že oznamovatel doložil „rozhodnutí zn. MMHK/194646/2014zp2/mrk ze dne 10.11.2014 s nabytím právní moci dne 28.11.2014, kterým se povoluje vlastníkovu pozemku kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku p.č. 226/3 v k.ú. Třebeš v kontextu s údajem na str. 93 „Dřeviny, které se vyskytují v zájmovém území a které se budou kácet z důvodu plánované stavby, nedosahují obvodu kmene 80 cm (měřeno ve výšce 130 cm nad zemí) a souvislá plocha keřového patra nepřesahuje v ploše obchodního centra 40 m<sup>2</sup> (celková plocha keřového patra na pozemku p.č. 226/3 lze odhadnout na cca 300 m<sup>2</sup>. Není pak jasné, zda a jaké dřeviny rostoucí mimo les se budou kácet a k čemu v takovém případě slouží zmíněné rozhodnutí o povolení kácení dřevin. Ve výčtu navazujících rozhodnutí (kapitola B.I.9, str.12) pak chybí přinejmenším informace o potřebě rozhodnutí o výjimce ze zákazů u zvláště chráněných živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., pokud jde o zvláště chráněné živočichy uvedené v zoologickém průzkumu. Z hlediska ochrany přírody a krajiny ČIŽP nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, za podmínky, že budou doplněny údaje o datu a období pořízení botanického a zoologického průzkumu, přičemž bude tento průzkum s ohledem na jeho stáří a reprezentativnost shledán vyhovujícím“.

*ČIŽP, oddělení ochrany lesa*, ve stanovisku konstatuje, že oznámeným záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, ani ochranné pásmo lesa. ČIŽP proto hlediska ochrany lesa nemá k předloženému oznámení připomínky.

*Krajský úřad k vyjádření ČIŽP uvádí následující:*

*ČIŽP oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod, oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany lesa nepožadují, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Uvedené požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení, ve kterých bude postupováno podle zvláštních právních předpisů. K doporučením a požadavkům bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.*

*Ke konstatování ČIŽP, oddělení ochrany přírody a krajiny, krajský úřad uvádí:*

*Krajský úřad obdržel dne 08.01.2015 vyjádření zpracovatele oznámení záměru. Zpracovatel oznámení záměru ve vyjádření reaguje na připomínky ČIŽP, oddělení ochrany přírody. K datování a způsobu provedení biologických průzkumů zpracovatel oznámení uvádí, že zpracovatelé biologických průzkumů vycházeli z následujících exkurzí na lokalitě:*

*- Vlastní průzkumy z minulosti – v roce 2011 a 2012 byl prováděn průzkum lokalit pro práce na posuzování územně plánovací dokumentace města Hradec Králové podle zákona. Jednalo se o celoroční průzkum přibližně 70 lokalit posuzovaných v uvedeném procesu. V rámci těchto průzkumů byl proveden celoroční průzkum také na této lokalitě. Vzhledem k tomu, že práci prováděl shodný pracovní kolektiv jako práce na průzkumu v lokalitě Třebeš, byly veškeré údaje pro toto oznámení k dispozici.*

- Aktualizace průzkumů v kalendářním roce 2014 byla provedena v závěru letního období a na podzim uvedeného roku. Vzhledem k tomu, že lokalita svojí kvalitou odpovídala stále předchozím návštěvám, byly využity všechny zjištěné údaje jak v letech 2011 a 2012, tak také údaje z roku 2014.

- Průzkumy byly prováděny odděleně, tj. pracovníci pořizující přírodovědný průzkum navštěvovali lokalitu samostatně tak, aby využili aktuálního počasí k získání věrohodných údajů.

K zvláště chráněným druhů živočichů zjištěným v širším zájmovém území zpracovatel oznámení uvádí, že oba v oznámení uvedené chráněné druhy ropucha zelená (*Bufo viridis*) a ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) jsou tradičně vázány na biotop XI, tedy ve výše uvedeném sledovaném širším zájmovém území na zbytky zpevněných ploch po bývalých objektech zahradnictví. Ropucha zelená se vyskytuje v okrajové části zpevněných ploch, kde využívá praskliny a štěrbin jako úkryt v letním období a pro přezimování. Ve vegetačním období v nočních hodinách loví v blízkosti úkrytu a také na zpevněných plochách. Ornou půdu prakticky nekolonizuje, vzhledem k pravidelnému rušení úkrytů při zemědělských pracích. Ještěrka obecná využívá shodný biotop jako předchozí druh. Rozdíl využití lokality spočívá v tom, že ještěrka obecná loví ve dne a v noci se ukývá ve štěrbinách okrajů zpevněných ploch. Průzkum hodnotil širší zájmové území potenciálně dotčené záměrem. Plocha vlastního zájmového území záměru (místo realizace záměru) je zcela mimo zaznamenaný výskyt obou chráněných druhů a na lokalitě záměru se tedy vyskytují zcela běžné druhy živočichů (viz stana 95 oznámení záměru). Vzhledem k lokalizaci záměru tedy není nezbytné přijímat opatření pro další projektovou přípravu záměru.

K připomíncekám ČIŽP k povolení kácení dřevin zpracovatel oznámení záměru konstatuje, že pro zájmové území byl proveden dendrologický průzkum, jehož výsledky jsou uvedeny na straně 93 oznámení záměru a na straně 94 oznámení záměru je dále uvedeno, že před odevzdáním předkládaného oznámení dodal zástupce oznamovatele rozhodnutí Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí, zn. MMHK/194646/2014zp2/mrk ze dne 10.11.2014 s nabytím právní moci dne 28.11.2014, kterým se povoluje vlastníku pozemku kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku p.č.226/3 v k.ú. Třebeš. Toto rozhodnutí bylo vydáno majiteli pozemku p.č. 226/3 pro kácení na celém tomto pozemku včetně specifikace kácených dřevin. Popis v tomto rozhodnutí není v rozporu jak s identifikovanými dřevinami v oznámení, tak ani s jejich parametry.

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, se k oznámení záměru nevyjádřil.

Krajský úřad je podle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) příslušným orgánem ochrany přírody k povolení výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody k zásahům do přirozeného vývoje a biotopu zvláště chráněných živočichů. Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém vyjádření ze dne 05.01.2015 neuplatnil z hlediska jím chráněných zájmů žádné připomínky.

Na základě předloženého oznámení záměru, vyjádření zpracovatele oznámení záměru a vyjádření dotčených správních úřadů, krajský úřad nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat podle zákona. Údaje uvedené v oznámení záměru, vyjádření zpracovatele oznámení záměru a vyjádření dotčených správních úřadů jsou pro posouzení záměru z hlediska zákona dostačující.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření ze dne 22.12.2014 (čj. S-KHSHK 34331/2014/2/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru s podmínkou, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku a dopravy související se záměrem v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb obytného objektu č.p. 650

Labská Louka a v prostoru plánované obytné zástavby rodinných domů západně od záměru akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.

Krajský úřad k vyjádření KHS uvádí následující:

*KHS nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Podmínka týkající se kontrolního měření hluku před uvedením stavby do trvalého provozu ze stacionárních zdrojů hluku a dopravy související se záměrem v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb obytného objektu č.p. 650 Labská Louka a v prostoru plánované obytné zástavby rodinných domů západně od záměru akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky uvedená ve vyjádření KHS není směřována do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení. K požadavkům bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.*

Krajský úřad ve svém vyjádření ze dne 05.01.2015 (čj. 22356/ZP/2014-Čr, eč. 327/2015/KHK) nemá k záměru z hlediska ochrany ovzduší, veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a ochrany vod žádné připomínky. Krajský úřad nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 05.01.2015 (čj. 438/KH/2014) nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

RNDr. Tomáš Bajer (zpracovatel oznámení záměru) ve vyjádření ze dne 08.01.2015 reaguje na připomínky ČÍŽP.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Opatření pro eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí, jež byla navržena v oznámení, budou zapracována do dokumentací pro navazující správní řízení.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Obchodní centrum PENNY MARKET, Hradec Králové, Třebeš“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

z p. Ing. David Černošek  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí

**Příloha:** kopie obdržených vyjádření (pro oznamovatele)

**Rozdělovník k čj.:** 22356/ZP/2014 - ČR

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

**Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

**Oznamovatel:**

A+R s.r.o., Počernická 257, 250 73 Radonice, v zastoupení společnosti LANGER – inženýrská činnost, s.r.o., Habrmanova 323, 500 02 Hradec Králové

**Na vědomí:**

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) A+R s.r.o., Počernická 257, 250 73 Radonice