



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
13081/ZP/2015-Čr

Hradec Králové
04.06.2015

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. David Černošek / 188
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) – předání závěru a závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona EIA k záměru „Malé vodní elektrárny v Horním Maršově – ř.km 63,910 – (ÚPA), zvýšení vzdutí“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona EIA sděluje, že záměr „Malé vodní elektrárny v Horním Maršově – ř.km 63,910 – (ÚPA), zvýšení vzdutí“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona EIA. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územ. samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Obec Horní Maršov a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona EIA o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona EIA o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, p. Černošek, tel. 495 817 188.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Malé vodní elektrárny v Horním Maršově – ř.km 63,910 – (ÚPA), zvýšení vzduť“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona EIA

Identifikační údaje:

Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA:

- název záměru: „Malé vodní elektrárny v Horním Maršově – ř.km 63,910 – (ÚPA), zvýšení vzduť“.
- zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA: záměr naplňující ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona EIA.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem stavby jezové klapky je navýšení vzduť o 200 mm (tedy z kóty 572,00 na kótu 572,20 m n. m.) na stávajícím jezu na vodním toku Úpa v ř. km 63,910.

Jez je v současnosti pevný, slouží pro odběr vody pro hydroenergetické využití malé vodní elektrárny (dále jen „MVE“) Horní Maršov. Na této lokalitě již v současnosti je hydroenergetický potenciál využíván. Přes jez nejsou převáděny žádné průtoky, minimální zůstatkový průtok je vypouštěn jalovou výpustí, která má mechanické omezení dosednutí tabulového stavidla. V současnosti je pevná přelivná hrana jezu tvořena železobetonovým tělesem, jež má zpevněné hrany válcovanými ocelovými nosníky. Přelivná hrana je na kótě 570,02; 569,91; 569,95 m n. m., hrana není vodorovná. Při pravobřežním pilíři je osazen vodočet, dále je zde situováno odběrné „okno“ přivaděče MVE, jedná se o šířku vtoku 5,85 m, práh odběrného „okna“ je na kótě 569,80 m n. m.

Hradící výška klapky	0,20 m
Šířka klapky	1 x 20,8 m
Světlá šířka jezu	20,8 m

Umístění záměru:

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, obci Horní Maršov, katastrálním území Horní Maršov, na parcele č. 548/1.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakter záměru:

Pro lepší využití hydroenergetického potenciálu vodního toku Úpa je navrženo jímání s umělým vzduťm o 200 mm proti stávajícímu stavu. Instalovaná klapka se nebude stavebně dotýkat stávajícího pevného jezu, vše zůstane původní, pouze do koryta toku bude instalován železobetonový práh s pohyblivou konstrukcí klapky. Klapka bude mít pevný práh na kótě 570,00 m n. m., její přelivná hrana bude na kótě 570,20 m n. m.

Navrhovaná provozní min. hladina je navržena na kótě 570,20 m n. m. Při zvýšených průtocích bude udržována úroveň provozní hladiny sklápěním klapky, dále regulací turbíny a manipulací vtokových stavidel.

Vtokový objekt je přimknut k pravému břehu, jeho nátok je ošetřen tabulovým uzávěrem, dále pokračuje beztlakový otevřený přivaděč o šířce cca 4,7 m.

U vodního díla není počítáno s rybochodem, minimální zůstatkový průtok je řešen nedoraženým stavidlem jalové propusti, vše zůstává stejné jako při provozování vodního díla s pevným jezem.

Konstantní hladina bude v rozsahu provozních hltností turbín udržována automaticky, hladinovou regulací turbín, přesnost hladinové regulace činí $\pm 2,0$ mm. Čidlo hladinové regulace bude umístěno v otevřené části přivaděče.

Vodočetná lať bude přemístěna na druhou stranu odběrného „okna“ přivaděče.

Kumulace záměrů:

Není předpokládána kumulace s jinými záměry.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Stavební část jezu

Průtok řeky lze převádět vtokovým objektem a vracet jej jalovou propustí, práh a klapku lze realizovat na suchu. Kotevní práh a spodní stavba pohyblivého jezu bude založena na skalní podloží, bude bezprostředně přimknuta ke konstrukci pevného jezu z její návodní strany. Do obou pilířů budou zaintegrovány boční těsnicí štíty. Klapka bude osazena do ložisek přikotvených ke koruně pevného prahu. Klapka bude pohybována pomocí gumového vaku, který bude napouštěn tlakovým vzduchem a který bude umístěn ze vzdušní strany klapky s přikotvením k betonovému prahu. Agregát pro pohybování klapkou je tvořen kompresorem, který bude umístěn na pravém břehu toku v uzamykatelné kobce. Pro migraci ryb se u jezové konstrukce nepředpokládá rybochod. Jez není přeléváný.

Technologická část jezu

Jezová klapka šířky 20,8 m bude jednodílná, pohybována bude najednou, pro pohon bude sloužit gumový vak, který bude klapku podírat, vak bude napouštěn tlakovým vzduchem. Při vyšších průtocích v řece bude klapka automaticky sklápěna tak, aby byla dodržena úroveň max. provozní hladiny v nadjezí. Kontrolu automatiky klapky bude provádět denní pochůzková služba, která bude kontrolovat celkový stav MVE a hladin.

- | | |
|------------------------|------------|
| - Hradící výška klapky | 0,20 m |
| - Šířka klapky | 1 x 20,8 m |
| - Světlá šířka jezu | 20,8 m |

Při větších průtocích řekou se klapka bude sklápět tak, aby byla dodržena max. provozní hladina. Při povodňových průtocích bude klapka zcela sklopena.

Oznamovatel:

Společnost ENERGO PLUS CZ o.p.s., Za Vodou 163, 542 26 Horní Maršov (IČ: 86850156)

Závěr:

Záměr „Malé vodní elektrárny v Horním Maršově – ř.km 63,910 – (ÚPA), zvýšení vzdutí“ naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákon EIA. Ve smyslu ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Malé vodní elektrárny v Horním Maršově – ř.km 63,910 – (ÚPA), zvýšení vzdutí“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona EIA.**

Dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA (dále jen „dokumentace“) je nutné zpracovat především s důrazem na ochranu přírody a krajiny.

V dokumentaci je třeba se vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými ve všech došlých vyjádřeních (viz příloha).

Krajský úřad doporučuje, aby z důvodu přehlednosti bylo vypořádání připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení provedeno v dokumentaci v samostatné kapitole, kde budou všechna obdržená vyjádření podrobně komentována, případně zde budou doplněna čísla stran dokumentace, na kterých jsou požadované informace uvedeny.

Krajský úřad dále doporučuje, aby v dokumentaci byly obsaženy kopie všech obdržených vyjádření.

Odůvodnění:

Krajský úřad dne 04.05.2015 obdržel od oznamovatele záměru společnosti ENERGO PLUS CZ o.p.s., Za Vodou 163, 542 26 Horní Maršov (IČ: 86 85 01 56), zastoupené panem RNDr. Jiřím Starým, Jizerská 2945/61, 400 11 Ústí nad Labem, oznámení záměru „Malé vodní elektrárny v Horním Maršově – ř.km 63,910 – (ÚPA), zvýšení vzdutí“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen „oznámení záměru“) naplňující ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona EIA.

Oznámení záměru zpracoval dne 19.04.2015 RNDr. Jiří Starý, Jizerská 2945/61, 400 11 Ústí nad Labem, osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA. Vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000 zpracoval RNDr. Jiří Zahrádka, CSc., Malešovice 105, 664 65 Malešovice (autorizovaná osoba k provádění hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Dne 12.05.2015 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Obec Horní Maršov a Královéhradecký kraj, krajský úřad požádal ve smyslu § 16 odst. 3 zákona EIA neprodleně o zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do oznámení nahlížet na úředních deskách současně s upozorněním, že každý může zaslat své písemné vyjádření k oznámení do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje (tj. Královéhradeckého kraje). Dobu zveřejnění podle § 16 odst. 4 zákona EIA krajský úřad stanovil na nejméně 15 dnů. Zároveň krajský úřad požádal v souladu s § 16 odst. 4 zákona EIA dotčené územní samosprávné celky o vyrozumění o dni vyvěšení informace o oznámení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Dále krajský úřad informoval podle ust. § 6 odst. 7 zákona EIA dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, veřejnost a dotčenou veřejnost o lhůtě pro zaslání písemných vyjádření k oznámení krajskému úřadu nejpozději do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Krajský úřad dále informoval, že do oznámení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr) a případné dotazy, další informace k záměru a možnost nahlížet do oznámení lze také na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, p. Černošek, tel. 495 817 188.

Dne 12.05.2015 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné do oznámení záměru nahlížet, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru skončila dne 01.06.2015.

V souladu s § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Malé vodní elektrárny v Horním Maršově – ř.km 63,910 – (ÚPA), zvýšení vzdutí“

bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, dospěl k závěru, že záměr „Malé vodní elektrárny v Horním Maršově – ř.km 63,910 – (ÚPA), zvýšení vzdutí“ bude posuzován podle zákona EIA.

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 20.05.2015,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 14.05.2015,
- Krajský úřad, dne 25.05.2015,
- Královéhradecký kraj, dne 25.05.2015,
- Správa Krkonošského národního parku (dále jen „Správa KRNAP“), dne 29.05.2015.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních orgánů (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, Správa KRNAP) vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení. Dotčené územní samosprávné celky neuplatnily k záměru připomínky. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), ve stanovisku ze dne 20.05.2015 (čj. ČIŽP/45/IPP/1506890.001/15/KDR) uplatnila k záměru zásadní připomínky z hlediska ochrany přírody a krajiny a požaduje doplnění údajů uvedených v oznámení záměru.

ČIŽP, úsek integrace, doporučuje doplnění oznámení o požadované údaje zejména z hlediska ochrany přírody.

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, nemá k oznámení záměru připomínky.

ČIŽP, oddělení ochrany vod, doporučuje pro stavbu a provoz MVE vypracovat a před předložením ke schválení vodoprávním úřadem projednat se správcem toku „Plán opatření pro případ havárie“ zpracovaný dle vyhl. č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů. Za dodržení podmínek vyplývajících z platné legislativy (zejména v podobě povolení k nakládání s povrchovými vodami vztahující se k vodnímu dílu, vypracování provozního a manipulačního řádu, souhlasu ke stavbě a provozování vodního díla od příslušného správce toku), respektování výše uvedeného a podmínek opatření k prevenci, snížení a kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí, nemá ČIŽP, oddělení ochrany vod, k realizaci záměru další připomínky.

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, se domnívá, že v rámci stavby lze očekávat i produkci dalších druhů odpadů, že jsou uvedeny v oznámení záměru. Odpady produkované provozem záměru nebyly konkretizovány. ČIŽP dále se domnívá, že v rámci provozu se bude jednat zejména o odpady související s údržbou. Pokud budou ve fázi výstavby i provozu vznikat odpady, které nejsou v předloženém oznámení uvedeny, je nutné i s nimi nakládat dle jejich skutečností vlastností a v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon o odpadech“). ČIŽP upozorňuje, že v předloženém oznámení používané termíny „likvidace“ a „zneškodnění“ nejsou v souladu s platnou legislativou na úseku nakládání s odpady. S ohledem na popsany způsob dalšího nakládání s odpady (např. beton, cihly) upozorňuje ČIŽP na ustanovení § 9a zákona o odpadech. V souvislosti s produkcí zeminy ČIŽP upozorňuje na ustanovení § 2 odst. 3 zákona o odpadech. Zároveň s odkazem na vytváření

mezideponií zeminy ČIŽP uvádí, že by bylo vhodné v dalších stupních projektové dokumentace zvažované mezideponie zeminy přesně lokalizovat, zároveň upřesnit celkového množství výkopové zeminy na nich uložené včetně uvedení délky časového období, po které budou tyto mezideponie využívány. Při plnění povinností původce odpadů stanovených zákonem o odpadech a za předpokladů dodržení údajů, které jsou v předloženém záměru uvedeny, nemá ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství k realizaci záměru další zásadní připomínky.

ČIŽP, oddělení ochrany přírody, požaduje provedení řádného hydrobiologického průzkumu zájmové lokality, který bude podkladem pro komplexní vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Dále oddělení ochrany přírody upozorňuje na některé zjevně nesprávné údaje uvedené v posouzení vlivu záměru na území Natura 2000, které se vztahuje k území v jiném kraji. S ohledem na závěry takového vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí ČIŽP, oddělení ochrany přírody, dále požaduje:

- doplnění kap. B.I.9 oznámení o výčet všech rozhodnutí orgánů ochrany přírody, bez kterých nelze předmětný záměr realizovat;
- vypracování návrhu takových opatření, která prokazatelně zajistí funkční obousměrnou migrační prostupnost předmětného vodního toku pro veškerou zde zjištěnou faunu;
- vypracování návrhu takových opatření, která zamezí změně chemismu vody ve vodním toku, ke které může dojít v souvislosti se stavební činností (zejména při betonování).

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, ve stanovisku konstatuje, že záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, ani ochranné pásmo lesa. ČIŽP, oddělení ochrany lesa, proto z hlediska ochrany lesa nemá k předloženému oznámení připomínky.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 14.05.2015 (S-KHSHK 12268/2015/2/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí se záměrem a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona EIA.

Krajský úřad ve svém vyjádření ze dne 25.05.2015 (čj. 13081/ZP/2015-Čr, eč. 52049/2015/KHK) nemá k záměru z hlediska orgánu ochrany ovzduší, veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a ochrany vod žádné připomínky.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 25.05.2015 (čj. 14694/KH/2015) nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona EIA.

Správa KRNAP ve svém vyjádření ze dne 29.05.2015 (čj. KRNAP 03352/2015) uplatnila k předloženému oznámení záměru závažné připomínky:

- Realizací záměru dojde dle názoru Správy KRNAP k úplnému migračnímu zneprístupnění jezu pro vranku obecnou, rybí druh, který je předmětem ochrany soustavy Natura 2000 v Evropsky významné lokalitě Krkonoše a který je zároveň zvláště chráněným druhem v kategorii ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Tento aspekt předloženého záměru není v oznámení řádně vyhodnocen a především nejsou navržena funkční a reálná opatření pro eliminaci či minimalizaci tohoto nepříznivého vlivu předloženého záměru.
- Realizací záměru dojde k zhoršení migrační prostupnosti dotčeného jezu pro vydru říční, která je zvláště chráněným druhem v kategorii silně ohrožený dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady

č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a zároveň předmětem ochrany dle práva Evropských společenství a jejíž pravidelný výskyt je na toku Úpy znám. Tento aspekt předloženého záměru není v oznámení uvažován a vyhodnocen.

Vzhledem k tomu, že dotčené oznámení vykazuje závažné nedostatky ve vyhodnocení vlivů předloženého záměru na jednotlivé složky životního prostředí, Správa KRNAP požaduje posouzení záměru podle zákona EIA a zpracování dokumentace k tomuto záměru dle § 8 zákona EIA.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona EIA.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny z hlediska vlivu na území soustavy Natura 2000, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dalších subjektů požaduje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu 10 výtisků a jednou v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

z p. Ing. David Černošek
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pro oznamovatele)

Rozdělovník k čj.: 13081/ZP/2015 - ČR

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Obec Horní Maršov 102, 542 26 Horní Maršov

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Horní Maršov 102, 542 26 Horní Maršov
- 4) Městský úřad Svoboda nad Úpou, náměstí Svornosti 474, 542 24 Svoboda nad Úpou
- 5) Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
- 6) Správa KRNAP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

Oznamovatel:

ENERGO PLUS CZ o.p.s., Za Vodou 163, 542 26 Horní Maršov, zastoupený RNDr. Jiřím Starým, Jizerská 2945/61, 400 11 Ústí nad Labem

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) ENERGO PLUS CZ o.p.s., Za Vodou 163, 542 26 Horní Maršov