



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
818/ZP/2014 - Po

Hradec Králové
25.03.2014

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. Martina Poláková / 183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Předání závěru zjišťovacího řízení k záměru „Přibližovací lanová dráha Herlíkovice - Bubákov“ podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Přibližovací lanová dráha Herlíkovice - Bubákov“ byl podroben zjišťovacímu řízení. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. město Vrchlabí a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu** (tj. krajskému úřadu) **v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Poláková, tel. 495 817 183.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Přibližovací lanová dráha Herlíkovice - Bubákov“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název:

Přibližovací lanová dráha Herlíkovice – Bubákov

Kapacita (rozsah) záměru:

Šikmá dopravní vzdálenost lanovky je 165 m, převýšení stanic je 27,35 m. Kromě horní a dolní stanice budou na trase 4 podpěry závěsného lana o výšce 9 – 13 m. K dispozici bude 22 kabinek o kapacitě 4 osob. Kapacita lanovky je cca 430 návštěvníků/hod. Součástí dolní stanice bude garáž pro mechanizaci zázemí areálu, obchod s občerstvením a objekt WC a pokladny.

Charakter záměru:

Předmětem záměru je vybudování přibližovací lanovky se zázemím spojující stávající odstavnou parkovací plochu s lyžařským areálem Bubákov. Základními prvky záměru je dolní a horní stanice lanovky a vlastní lanovka. Součástí dolní stanice je garáž pro mechanizaci areálu, sociální zázemí, objekt pokladny a objekt obchodu.

Umístění:

Kraj: Královéhradecký

Město: Vrchlabí

Katastrální území: Hořejší Vrchlabí

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Stavba bude realizována ve třech etapách: 1. etapa (duben až prosinec 2014), 2. etapa (duben – prosinec), 3. etapa (duben – prosinec 2016).

Oznamovatel:

SKI areál Bubákov s.r.o., Na Stráni 481, 543 02 Vrchlabí

Závěr:

Záměr „Přibližovací lanová dráha Herlíkovice – Bubákov“ naplňuje dikci bodu 10.7, kategorie II, přílohy č. 1 zákona, proto bylo ve smyslu ust. § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Přibližovací lanová dráha Herlíkovice – Bubákov“ nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

Oznámení záměru bylo krajskému úřadu předloženo dne 14.02.2014. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 24.02.2014. Informace o oznámení záměru byla na úřední desce Královéhradeckého kraje zveřejněna na dne 24.02.2014.

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany dotčených územních samosprávných celků a ze strany veřejnosti vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení a realizaci vlastního záměru. Ze strany dotčených správních úřadů byly vzneseny připomínky k oznámení záměru od České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Hradec Králové, které jsou uvedeny níže v textu.

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 12.03.2014, č.j.: 818/ZP/2014 – Po, ev.č.: 26770/2014/KHK,
- Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, č.j.: 1399/KH/2014, ze dne 05.03.2014,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 24.02.2014, č.j.: S-KHSHK 4002/2014/2/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 07.03.2014, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1403394.002/14/KDR,
- Správa Krkonošského národního parku, č.j.: KRNAP 01333/2014, ze dne 14.03.2014,
- oznamovatel, ze dne 05.03.2013.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 24.02.2014, č.j.: S-KHSHK 4002/2014/2/HOK.HK/Hr, souhlasí se záměrem a nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření ze dne 12.03.2014, č.j.: 818/ZP/2014 – Po, ev.č.: 26770/2014/KHK nemá z hlediska orgánu ochrany ovzduší, z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany vod k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky.

Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, ve svém vyjádření č.j.: 1399/KH/2014, ze dne 05.03.2014 nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

Správa Krkonošského národního parku ve svém vyjádření ze dne 14.03.2014, č.j.: KRNAP 01333/2014 uvádí, že oznámení záměru je po formální i obsahové stránce zpracováno řádně a nemá k němu připomínek. Správa Krkonošského národního parku nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany ovzduší a ochrany vod ve svém stanovisku, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1403394.002/14/KDR, 07.03.2014, nemá zásadní námitky proti přeloženému oznámení záměru.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany ochrany lesa (dále jen ČIŽP – les“) ve svém stanovisku ze dne 07.03.2014, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1403394.002/14/KDR uvádí, že považuje za nezbytné, aby v případě realizace záměru došlo k trvalému nebo dočasnému odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa pro všechny pozemky, na kterých nebude lesní porost.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – les uvádí následující:

V oznámení záměru, které zpracoval Mgr. Pavel Bauer (osoba s autorizací ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, č. osvědčení 70301/ENV/07, autorizace prodloužena rozhodnutím 76136/ENV/12), je v kapitole B. II. Údaje o vstupech uvedeno, že případné odnětí pásu lesních pozemků pod lanovkou bude řešeno v navazujících fázích projektové přípravy.

ČIŽP – les nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení odpadového hospodářství (dále jen ČIŽP – odpady“) ve svém stanovisku, ze dne 07.03.2014, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1403394.002/14/KDR, uvádí, že lze očekávat produkci odpadů související s údržbou objektů, lanovky i mechanizace (např. absorpční tkaniny znečištěné škodlivinou); odpady produkované provozem obchodu s občerstvením. Zároveň ČIŽP – odpady upozorňuje, že zářivky, pneumatiky a oleje spadají mezi komodity, na které se vztahuje zpětný odběr výrobků. Pokud budou v rámci realizace stavby i při vlastním provozu záměru vznikat další druhy odpadů, které nejsou v předloženém oznámení uvedeny je nutno i s nimi nakládat dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem o odpadech. V souvislosti s výše uvedeným ČIŽP – odpady požaduje v dalších stupních projektové dokumentace blíže upřesnit druhy a množství vznikajících odpadů, způsoby nakládání s těmito odpady, a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem o odpadech a prováděcími právními předpisy na úseku odpadového hospodářství.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – odpady uvádí následující:

ČIŽP – odpady nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany přírody (dále jen ČIŽP – ochrana přírody“) ve svém stanovisku, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1403394.002/14/KDR, ze dne 07.03.2014, konstatuje, že v kapitole „B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, která budou tato rozhodnutí vydávat“, není uveden souhlas orgánu ochrany přírody ve smyslu § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. ČIŽP –

ochrana přírody ve stanovisku dále uvádí, Cit.: „Z vizualizací objektu dolní stanice, které jsou součástí oznámení záměru, je zřejmé, že významnou plochu pláště navržené stavby tvoří skleněné výplně. Prosklené části budov jsou přitom častým místem nárazu letících ptáků spojeného s jejich následným úhynem. Tento možný negativní vliv přitom není v předloženém oznámení jakkoliv zohledněn. V této souvislosti ČIŽP důrazně upozorňuje na ochranu volně žijících ptáků obsaženou v ust. § 5a zákona č. 114/1992 Sb. (resp. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. v případě zvláště 3 chráněných druhů). Vzhledem k obsahu uvedených zákonných ustanovení a mj. i vzhledem k blízkosti zájmové lokality k ptačí oblasti Krkonoše ČIŽP konstatuje, že za zásadní nedostatek předloženého oznámení považuje absenci vyhodnocení vlivu navržené stavby na migrující, resp. přelétající volně žijící ptáky, včetně absence návrhu vhodných opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na volně žijící ptáky.“

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana přírody uvádí následující:

- Příslušný úřad (tj. krajský úřad) zasílá ve smyslu § 6 odst. 6 zákona kopii oznámení záměru s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat, uvedený v oznámení záměru, nemusí být v této fázi přípravy záměru úplný a konečný. Na základě zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených subjektů může být dále rozšířen nebo redukován.

- Vliv záměru na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše byl vyloučen stanoviskem ze dne 19.02.2014, č.j.: KRNAP 01179/2014, který vydala Správa Krkonošského národního parku (dále jen „správa parku“). Správa parku se vyjádřila k oznámení záměru dne 14.03.2014, č.j.: KRNAP 01333/2014. Ve vyjádření ze dne 14.03.2014 je uvedeno, že oznámení záměru je po formální i obsahové stránce zpracováno řádně a nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona.

- K připomínce ČIŽP – ochrana přírody se vyjádřil dne 05.03.2014 oznamovatel, kde se oznamovatel zavazuje, že v navazujících stupních projektové přípravy bude zpřesněno řešení pláště dolní stanice tak, aby byl objekt dobře viditelný pro ptáky a bylo maximálně sníženo riziko střetů ptáků s budovou. Jako možné řešení se podle vyjádření oznamovatele jeví použití tónovaného skla nebo budou skleněné plochy opatřeny bílými svislými pruhy (vhodné šířky a ve vhodných odstupech).

- Nedílnou součástí oznámení záměru je stanovisko Městského úřadu Vrchlabí, stavebního úřadu, ze dne 15.01.2014, č.j.: SÚ/24854/2013-2. Ve stanovisku je uvedeno, že záměr „Přibližovací lanová dráha Herlíkovice-Bubákov“ je v souladu v platném Územní plánem města Vrchlabí vydaným dne 24.09.2008 a jeho změnou č. 3 účinnou ode dne 13.06.2013.

ČIŽP – ochrana přírody nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ale do navazujících správních řízení. K těmto bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru,

především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Opatření pro eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí, jež byla navržena v oznámení, budou zapracována do dokumentací pro navazující správní řízení.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Přibližovací lanová dráha Herlíkovice – Bubákov“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pouze pro oznamovatele)

Rozdělovník: 818/ZP/2014 - Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí
- 4) Správa KRNAP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

Oznamovatel:

SKI areál Bubákov s.r.o., Na Stráni 481, 543 02 Vrchlabí

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové