



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz. rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)
3511/ZP/2014-Čr

Hradec Králové
02.05.2014

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. David Černošek / 188
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – předání závěru a závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona k záměru „Rozšíření závodu JUTA a.s., Výrobní závod 07 Žirecká Podstráň – Skladové hospodářství SO 35“

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona sděluje, že záměr „Rozšíření závodu JUTA a.s., Výrobní závod 07 Žirecká Podstráň – Skladové hospodářství SO 35“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona. Na základě písemných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územ. samosprávných celků a veřejnosti byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. město Dvůr Králové nad Labem a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. místní tisk nebo rozhlas). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Současně žádáme dotčené územní samosprávné celky v souladu s § 16 odst. 4 zákona o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace příslušnému orgánu (tj. krajskému úřadu) v nejkratším možném termínu.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), dále na internetových stránkách krajského úřadu (<http://www.kr-kralovehradecky.cz>) ve složce Životní prostředí a zemědělství – Aktuální informace z životního prostředí a zemědělství – Posuzování vlivů na životní prostředí – EIA (na těchto internetových stránkách lze také získat elektronickou podobu této písemnosti pro zveřejnění na elektronické úřední desce) nebo na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245 (budova Regiocentra Nový pivovar), 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, p. Černošek, tel. 495 817 188.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„Rozšíření závodu JUTA a.s., Výrobní závod 07 Žirecká Podstráň – Skladové hospodářství SO 35“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona

Identifikační údaje:

Název:

„Rozšíření závodu JUTA a.s., Výrobní závod 07 Žirecká Podstráň – Skladové hospodářství SO 35“

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem předkládaného oznámení je výstavba skladové dvoulodní haly SO 35 s přístavkem kanceláře expedice, denní místnosti a hygienického zázemí. Hala bude sloužit pro skladování hotových výrobků a pro související manipulace (balení apod.). Ve skladové hale č. 1 je navržen posuvný regálový systém přemístěný ze stávajícího skladu SO 01, který umožní efektivnější využití nabízených prostor skladu. Ve skladové hale č. 2 je navrženo skladování v pevných regálech a dále prostor související se skladováním hotových výrobků a následnou expedicí (balení apod.).

Výstavba průjezdného zastřešení stávající vnitrozávodové komunikace a manipulační plochy SO 36 bude sloužit pro manipulaci s hotovými výrobky a dále zajistí propojení stávajícího skladového objektu SO 31 a nových skladových hal. Zastřešení umožní nakládat a vykládat zboží i za deště suché a nepoškozené.

Nová venkovní zpevněná plocha ze železobetonových silničních panelů bude sloužit pro příjezd nákladních vozidel k novým nakládacím hydraulickým můstkům v hale č. 1, oba můstky budou přesunuty ze stávajícího prostoru nakládacích ramp haly expedice SO 21 (přesunuty z jižního průčelí expedice).

Ve skladové hale není navržena žádná výrobní technologie s potencionálním zdrojem hluku.

Záměr lze charakterizovat v cílovém stavu následujícími kapacitami:

- Zastavěné plochy - 5 012,55 m²
- Zpevněné plochy - 1 002,67 m²
- Celkem - 6 015,22 m²

Charakter záměru:

Výrobní závod Žirecká Podstráň se nachází ve Dvoře Králové n/L, v lokalitě Žirecká Podstráň a je přístupný ze silnice III/29915 Dvůr Králové n/L – Žireč, Jaroměř. Jedná se o rozšíření závodu o novou skladovou halu. Dle platného územního plánu města Dvůr Králové n/L je území navrhované výstavby zařazeno jako „Plochy pro průmyslové výroby a sklady“.

Realizace hodnoceného záměru je vyvolána nutností lepší distribuce výrobků, která je v současné době dána nedostatečnou kapacitou skladových ploch. Tato skutečnost má

za následek nutnost skladovat řadu produktů na venkovních plochách, což způsobuje zbytečný pohyb techniky nutné pro nakládku zboží na venkovních plochách.

Umístění:

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, městě Dvůr Králové nad Labem, k.ú. Žirecká Podstráň, na p.p.č. 62/1, 62/6, 62/9.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení:

Zahájení výstavby: 2014

Dokončení výstavby: 2015

Oznamovatel:

JUTA a.s., Dukelská 417, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Závěr:

Záměr „Rozšíření závodu JUTA a.s., Výrobní závod 07 Žirecká Podstráň – Skladové hospodářství SO 35“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona. Ve smyslu ust. § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „Rozšíření závodu JUTA a.s., Výrobní závod 07 Žirecká Podstráň – Skladové hospodářství SO 35“ nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

Oznámení záměru bylo krajskému úřadu předloženo dne 31.03.2014. Informace o oznámení záměru byla na úřední desce Královéhradeckého kraje zveřejněna dne 02.04.2014.

Ke zveřejněnému záměru se vyjádřili:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 14.04.2014,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 15.04.2014,
- Krajský úřad, dne 11.04.2014,
- Královéhradecký kraj, dne 07.04.2014,
- Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, dne 18.04.2014,
- Pan Milan Chovanec, dne 22.04.2014,
- RNDr. Tomáš Bajer (zpracovatel oznámení záměru), dne 28.04.2014.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních orgánů (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, krajský úřad, Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové) vneseny dílčí připomínky k předloženému oznámení záměru. Dotčené územní samosprávné celky nevnesly námitky proti předloženému oznámení a realizaci záměru. Od veřejnosti obdržel krajský úřad k záměru jedno vyjádření.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), ve stanovisku ze dne 14.04.2014 (čj. ČIŽP/45/IPP/1406045.001/14/KDR) nepožaduje další posuzování záměru podle zákona. Dílčí připomínky k záměru ČIŽP uplatnila zejména z hlediska nakládání s odpady.

ČIŽP, oddělení ochrany ovzduší, ve stanovisku konstatuje, že za předpokladu minimalizace prašnosti při provádění stavebních prací, nemá z hlediska ochrany ovzduší k předloženému oznámení záměru „Rozšíření závodu JUTA a.s., Výrobní závod 07 Žirecká Podstráň – Skladové hospodářství SO 35“ další připomínky.

ČIŽP, oddělení ochrany vod, ve stanovisku konstatuje, že realizace i následný provoz záměru skladovací haly včetně příslušenství musí být zabezpečen v souladu s platnou legislativou v oblasti ochrany vod tak, aby nedošlo k ohrožení podzemních a povrchových vod v daném území. K realizaci záměru nemá oddělení ochrany vod připomínek.

ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, ve stanovisku konstatuje: Cit. „Prostudováním oznámení a kapitoly týkající se produkce odpadů se ČIŽP domnívá, že lze ve fázi výstavby očekávat produkci i dalších druhů odpadů (např. zemina znečištěná ropnými látkami z provozu mechanismů, izolace, sádrokarton). Před vlastním zahájením prací mají být provedeny terénní úpravy, jejichž cílem bude dorovnání terénu na úroveň stávajícího závodu JUTA 07. V souvislosti s výše uvedeným bude nutno na stavenišť dodat 18.720 tun zeminy. V souvislosti s výše uvedeným ČIŽP upozorňuje, že v případě, že se nebude jednat o zeminu vytěženou ze zemníku, je nutno při nakládání se zeminou postupovat v souladu se všemi právními předpisy na ochranu životního prostředí. K produkci odpadů ve fázi provozu zpracovatel oznámení uvedl, že se neočekává změna ve stávající struktuře, produkci, charakteru odpadů a způsobu nakládání s nimi. ČIŽP se však domnívá, že nově lze očekávat produkci odpadu z odlučovače ropných látek. Pokud budou v rámci výstavby a provozu záměru vznikat i další druhy odpadů, které nejsou v seznamu produkováných odpadů uvedeny, je nutno i s nimi nakládat dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů“.

Při dodržení obecných povinností stanovených platnými právními předpisy na úseku odpadového hospodářství a všech podmínek uvedených v předloženém oznámení záměru, nemá ČIŽP, oddělení odpadového hospodářství, k předloženému záměru další připomínek.

ČIŽP, oddělení ochrany přírody a krajiny, ve stanovisku konstatuje, že z věcného hlediska ČIŽP nemá připomínky k realizaci uvedeného záměru za předpokladu dodržení opatření, která byla navržena k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

V souvislosti s popsáním výskytem zvláště chráněných živočichů ČIŽP pouze upozorňuje na absenci rozhodnutí o povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v kap. B.I.9 oznámení. V této souvislosti ČIŽP zároveň připomíná, že řízení o povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je řízením zahajovaným na návrh žadatele a že na povolení výjimky není právní nárok.

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, ve stanovisku konstatuje, že uvedeným záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani ochranné pásmo lesa, proto oddělení ochrany lesa nemá připomínek.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP uvádí následující:

ČIŽP nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Požadavky uvedené ve vyjádření ČIŽP nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení, ve kterých bude postupováno podle zvláštních právních předpisů. K doporučením a požadavkům bude přihlédnuto v navazujících správních řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) ve svém vyjádření ze dne 15.04.2014 (čj. S-KHSHK 07955/2014/2/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru s podmínkou, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku v denní i v noční době a ze související vnitrozávodové dopravy v denní době v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů Na Borkách č.p. 17, Žirecká č.p. 60 a Žirecká č.p. 63 akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.

Krajský úřad k vyjádření KHS uvádí následující:

KHS nepožaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona. Podmínka, týkající se provedení kontrolního měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku v denní i v noční době a ze související vnitrozávodové dopravy v denní době v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů Na Borkách č.p. 17, Žirecká č.p. 60 a Žirecká č.p. 63 akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky před uvedením stavby do trvalého provozu, není směřována do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona, ale do navazujících řízení, ve kterých bude postupováno podle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad ve svém vyjádření ze dne 11.04.2014 (čj. 3511/ZP/2014-Čr, eč. 38571/2014//KHK) nemá k záměru z hlediska orgánu ochrany ovzduší, veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, ochrany lesa, ochrany vod a integrované prevence žádné připomínky.

Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu působnosti vymezené ust. § 77a odst. 3 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) – nemá krajský úřad námítky k předloženému oznámení záměru. Záměr svým umístěním (ve stávajícím výrobním areálu firmy) negativně neovlivní zvláště chráněná území, územní systém ekologické stability regionální úrovně, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a území soustavy NATURA 2000 ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (krajský úřad vyloučil stanoviskem č.j. 25199/ZP/2014-Nj ze dne 03.02.2014, vydaným podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti). Vzhledem ke skutečnosti, že se v lokalitě dotčené prováděním terénních úprav mohou marginálně vyskytovat jedinci ropuchy obecné, ještěrky obecné a čmeláci (viz str. 103 oznámení), lze doporučit oznamovateli záměru v další fázi jeho přípravy, podání žádosti o povolení výjimky podle § 56 cit. zákona o ochraně přírody a krajiny, t.j. výjimky ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje jedinců uvedených druhů (rušení, chytání, přemísťování jedinců). Orgánem ochrany přírody věcně a místně příslušným k povolení výjimky je krajský úřad.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu krajský úřad konstatuje, že předloženým záměrem „Rozšíření závodu JUTA a.s., Výrobní závod 07 Žirecká Podstráň – Skladové hospodářství SO 35“ budou při realizaci výstavby dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu, nacházející se dle výpisu z katastru nemovitostí (dále jen „KN“) v rozsáhlém chráněném území. Záměr je částečně situován na pozemcích, které jsou vedeny v KN jako orná půda a náleží do zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemky v katastrálním území Žirecká Podstráň, p.č. 62/1 o výměře 856 m² a p.č. 62/6 o výměře 15131 m² (BPEJ 54400 – II. třída ochrany ZPF), dále pozemek p.č. 62/9, který je v KN veden jako ostatní plocha a nevyžaduje souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu). U pozemku p.č. 62/1 se dle oznámení jedná o dotčení inženýrskými sítěmi z hlediska napojení skladové haly. Pokud bude pozemek sloužit nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení půdy do původního stavu, není třeba souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Realizace záměru výstavby nové skladové haly ovšem vyžaduje trvalý zábor pozemků zemědělského půdního fondu. Krajský úřad jako orgán

ochrany zemědělského půdního fondu nemá námítky k realizaci předmětného záměru, ale upozorňuje, že na pozemek p.č. 62/6 o výměře cca 5414 m² je nutné požádat o udělení souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu, vzhledem k tomu, že se jedná dle oznámení o výstavbu nové skladové haly.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 07.04.2014 (čj. 3885/KH/2014) nemá k oznámení záměru připomínky. Královéhradecký kraj nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona.

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření ze dne 18.04.2014 (čj. OŽP/13420-2014/42-2014/kl) nemá k oznámení záměru, z hlediska ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního hospodářství, památkové péče, dopravy na pozemních komunikacích, ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, civilní ochrany, připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona.

Pan Milan Chovanec ve svém vyjádření ze dne 22.04.2014 upozorňuje na:

- hluk a vibrace šířící se od provozů závodu JUTA a.s.,
- na jev, který neumí pojmenovat – obtěžující hluk, dunění, drnčící skla na verandě domu, zvukové impulzy vnímané i v noci, atd.,
- ovlivnění krajinného rázu.

Pan Milan Chovanec požaduje vysvětlení textu týkajícího se zařízení pro výrobu umělého trávníku uvedeného v kapitole B.II.3 a dále vyjádření, zda nynější navážení zeminy do míst v oznámení záměru označených jako staveniště, představuje porušení zákona. Pan Milan Chovanec požaduje další posuzování záměru podle zákona.

Krajský úřad k vyjádření pana Milana Chovance uvádí následující:

Záměrem je výstavba skladové haly. V oznámení záměru je uvedeno, že s provozem navrhované skladové haly není očekáváno žádné působení vibrací.

K záměru byla pro etapu výstavby a také pro etapu provozu záměru zpracována RNDr. Tomášem Bajerem v březnu 2014 akustické studie. Akustická studie je přílohou oznámení záměru. Z výsledku akustické studie pro etapu výstavby záměru vyplývá, že u žádného ze zvolených výpočtových bodů nebude z hlediska etapy výstavby docházet k překračování hygienického limitu pro denní dobu s uplatněním korekce + 15 dB pro dobu trvání stavby mezi 07:00 až 21:00 hod. Z výsledku akustické studie pro etapu provozu záměru vyplývá, že u žádného ze zvolených výpočtových bodů nebude docházet z hlediska provozu k překračování základního hygienického limitu pro denní i noční dobu při energetickém součtu výsledků výpočtu a měření jak pro denní, tak pro noční dobu.

Přílohou oznámení záměru je zkušební protokol o měření hluku v mimopracovním prostředí ze dne 04.03.2014 zpracovaný společností INECO průmyslová ekologie s.r.o., z jehož výsledků vyplývá, že limitní hodnoty pro dobu denní i noční jsou ve všech měřících bodech prokazatelně dodrženy.

KHS jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví ve svém vyjádření ze dne 15.04.2014 (čj. S-KHSHK 07955/2014/2/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru s podmínkou, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku v denní i v noční době a ze související vnitrozávodové dopravy v denní době v chráněném venkovním prostoru staveb obytných objektů Na Borkách č.p. 17, Žirecká č.p. 60 a Žirecká č.p. 63 akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky. KHS ve svém vyjádření nepožaduje z hlediska ochrany veřejného zdraví další posuzování záměru podle zákona.

V akustické studii pro fázi provozu jsou zahrnuty také stávající zdroje hluku výrobního závodu.

Krajský úřad na základě oznámení záměru a jeho příloh a vyjádření dotčených správních úřadů (KHS) konstatuje, že kumulativní vlivy záměru byly vyhodnoceny dostatečně.

V oznámení záměru nejsou identifikovány žádné významné vlivy záměru na stávající hlukovou situaci a šíření vibrací v místě záměru a jeho nejbližším okolí. Na základě vyjádření dotčených správních úřadů, údajů uvedených v oznámení záměru a vyjádření RNDr. Tomáše Bajera ze dne 28.04.2014 se krajský úřad domnívá, že vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví je zpracováno odpovídajícím způsobem a není důvodem dalšího posuzování záměru podle zákona.

K uváděnému jevu, který neumí pan Milan Chovanec pojmenovat, jako je obtěžující hluk, dunění, drnčící skla na verandě domu, zvukové impulzy vnímané i v noci, atd. krajský úřad uvádí, že z předloženého oznámení záměru, vyjádření dotčených správních úřadů a vyjádření RNDr. Tomáše Bajera ze dne 28.04.2014 nelze dovodit možný negativní vliv záměru na veřejné zdraví. K bližší neurčenému měření a údajnému konstatování Ing. Šíla uvedeném ve vyjádření pana Milana Chovance se krajský úřad nemůže vyjádřit, neboť se záměru výstavby skladové haly netýkají. Přílohou oznámení záměru je zkušební protokol o měření hluku v mimopracovním prostředí ze dne 04.03.2014 zpracovaný společností INECO průmyslová ekologie s.r.o. Odpovědný za znění protokolu je vedoucí zkušební laboratoře Ing. Martin Šil. Z výsledků zkušebního protokolu vyplývá, že limitní hodnoty pro dobu denní i noční jsou ve všech měřících bodech prokazatelně dodrženy.

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je v oznámení záměru provedeno na str. 105-108. Z uvedených závěrů vyplývá, že realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění dochovalého krajinného rázu v posuzovaném místě. Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, ve svém vyjádření ze dne 18.04.2014 (čj. OŽP/13420-2014/42-2014/kl) nemá k oznámení záměru z hlediska ochrany krajinného rázu žádné připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona. Podle vyjádření Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, odboru výstavby a územního plánování, ze dne 28.01.2014 (čj. VÚP/3950-2014/532-2014/sm) je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací města Dvůr Králové nad Labem. Na základě vyjádření dotčených správních úřadů, údajů uvedených v oznámení záměru a vyjádření RNDr. Tomáše Bajera ze dne 28.04.2014 se krajský úřad domnívá, že vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je v předloženém oznámení zpracováno odpovídajícím způsobem a není důvodem dalšího posuzování záměru podle zákona.

Údaje uvedené v kapitole B.II.3 oznámení, týkající se zařízení pro výrobu umělého trávníku, jsou textovou chybou v oznámení záměru a neznamenají, že by záměr kromě výstavby skladové haly zahrnoval i změny ve výrobě závodu (viz vyjádření RNDr. Tomáše Bajera ze dne 28.04.2014).

K dotazu pana Milana Chovance, zda nynější navážení zeminy do míst v oznámení záměru označených jako stavenišť, představuje porušení zákona, krajský úřad konstatuje, že oznámení záměru bylo zasláno Městskému úřadu Dvůr Králové nad Labem, který je příslušným stavebním úřadem. Příslušný stavební úřad se k záměru nevyjádřil. Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona se zabývá záměry, které byly krajskému úřadu oznamovatelem nebo jeho oprávněným zástupcem předloženy. Závěr zjišťovacího řízení včetně vyjádření pana Milana Chovance bude krajským úřadem zaslán Městskému úřadu Dvůr Králové nad Labem, stavebnímu úřadu.

Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a jeho příloh, vyjádření dotčených správních úřadů, územních samosprávních celků a vyjádření RNDr. Tomáše Bajera ze dne 28.04.2014 se krajský úřad domnívá, že na základě informací uvedených ve vyjádření pana Milana Chovance není nutné záměr dále posuzovat podle zákona.

RNDr. Tomáš Bajer jako zpracovatel oznámení záměru (dále jen „zpracovatel oznámení“) ve svém vyjádření ze dne 28.04.2014 reaguje na připomínky pana Milana Chovance.

K problematice vibrací zpracovatel oznámení uvádí, že s provozem navrhované skladové haly není očekáváno žádné působení vibrací. Zpracovatel oznámení dále uvádí protokoly o měření vibrací, zpracované Zdravotním ústavem se sídlem v Hradci Králové, které měl při zpracování oznámení k dispozici a které se týkají celkového provozu výrobních závodů v areálu Žirecká Podstráň. Protokol měření vibrací č. 55/2009/FFKK ze dne 22.06.2009 se věnoval měření vibrací v chráněném vnitřním prostoru obytných domů Žirecká Podstráň č.p. 50 a č.p. 77. Protokol měření vibrací č. 56/2009/FFKK ze dne 17.07.2009 se věnoval měření vibrací v chráněném vnitřním prostoru obytných domů Žirecká Podstráň č.p. 53. Z obou těchto protokolů vyplývá, porovnáním naměřených průměrných vážených hladin zrychlení vibrací na podlaze obytné místnosti s hygienickým limitem v chráněných vnitřních prostorech staveb pro denní i noční dobu, že v místnostech není u vertikálních a horizontálních vibrací překročen hygienický limit vibrací pro noční i denní dobu.

K uváděnému jevu, který neumí pan Milan Chovanec pojmenovat, jako je obtěžující hluk, dunění, drnčící skla na verandě domu, zvukové impulzy vnímané i v noci, atd., zpracovatel oznámení uvádí, že jevy uváděné panem Chovancem byly pozorovány před realizací protihlukových kabin nad jednotlivými vpichovacími linkami. Dnes mají všechny tři linky vybudovány protihlukové kabiny a v celém výrobním areálu JUTA a.s. se nacházejí pouze stroje povolené v rámci proběhlých stavebních řízení. Veškeré hlučné stroje jsou opatřeny protihlukovými kabinami a měření autorizované firmy Greif Akustika s.r.o., která rovněž tyto protihlukové kabiny instalovala, prokazují, že v Žirecké Podstráni nejsou porušovány hlukové limity.

K problematice otevřených vstupů zpracovatel oznámení uvádí, že u výrobního závodu 07 jsou instalována rychloběžná vrata (v probíhajícím zjišťovacím řízení se projednávána skladová hala souvisí s výrobním závodem 07). Z vyjádření oznamovatele ze dne 25.04.2014 je patrné, že svévolné ponechání otevřených vrat v zásadě není možné. Zpracovatel oznámení dále popisuje situaci u závodu 15 – vrata tohoto výrobního závodu jsou směrem k Žirecké Podstráni a tedy i ve směru k vyjadřovateli trvale zavřena, protože k nim dosud není možno zajet, neboť není dobudována obslužná komunikace a u závodu 14 – tento závod směrem k domu pana Milana Chovance vrata nemá, má dvoje klasická protipožární vrata, jedny vedou do skladu a jsou otvírány jen když je ze skladu vyváženo zboží, což se v žádném případě neděje v noci a ani když je teplo není důvod jejich otevření. Druhá vrata jsou sice často otevřená, vedou však k výrobě okapniček, kde však není žádný hluk. Tento stav byl zohledněn i v rámci měření hlukové zátěže celého areálu ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě, který byl součástí předloženého oznámení.

K problematice možné zátěže lokality Žirecká Podstráň hlukem z provozu zdejšího letiště zpracovatel oznámení mimo jiné uvádí, že únosnost zatížení území hlukem z hlediska společensky přijatelného a akceptovatelného rizika je dána hlukovými limity, stanovenými podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzení dodržení těchto limitů na základě zpracovaných pokladů je v kompetenci orgánu ochrany veřejného zdraví. Z vyjádření KHS k oznámení záměru dle názoru zpracovatele oznámení vyplývá, že vyhodnocení hlukové zátěže provedené v předloženém oznámení bylo akceptováno a není požadováno záměr dále posuzovat podle zákona.

Ke konstatování pana Milana Chovance z hlediska komunikace s Ing. Šilem zpracovatel oznámení uvádí aktuální vyjádření Ing. Martina Šíla ze společnosti INECO průmyslová ekologie s.r.o., ve kterém Ing. Martin Šíl popisuje dosavadní měření, která byla realizována v místě záměru a opatření, které byla na základě provedených měření navržena.

K problematice krajinného rázu zpracovatel oznámení ve svém vyjádření uvádí podklady, ze kterých vycházel při zpracování oznámení záměru. Dále se vyjadřuje k již realizovaným opatřením v areálu oznamovatele zmírňující vliv objektů v areálu oznamovatele na krajinný ráz.

K problematice manipulace se zeminou v areálu závodu zpracovatel oznámení uvádí informace získané aktuálně od oznamovatele společnosti JUTA a.s.

K údajům uvedeným v kapitole B.II.3. oznámení záměru zpracovatel oznámení uvádí, že věta v této kapitole formulovaná panem Milanem Chovancem je redakční chybou zpracovatele oznámení, která v textu zůstala z předcházejícího oznámení na rozšíření výrobní kapacity závodu.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Opatření pro eliminaci možných negativních vlivů na životní prostředí, jež byla navržena v oznámení, budou zpracována do dokumentací pro navazující správní řízení.

K připomínkám uplatněným v průběhu zjišťovacího řízení k záměru bude přihlédnuto v navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů k záměru „Rozšíření závodu JUTA a.s., Výrobní závod 07 Žirecká Podstráň – Skladové hospodářství SO 35“, zveřejní podle ust. § 10 odst. 4 a 5 zákona žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu.

v. z. Ing. Tomáš Morávek

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC

Příloha:

- kopie všech obdržených vyjádření (pro oznamovatele),
- kopie vyjádření pana Milana Chovance (pro Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, stavební úřad)

Rozdělovník k čj.: 3511/ZP/2014 - ČR**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Dvůr Králové nad Labem, náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Oznamovatel:

JUTA a.s., Dukelská 417, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, stavební úřad, náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem