

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 15.05.2015

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle ustanovení § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), záměru

**„Změna novostavby montážní haly 2 v areálu PETER – GFK spol. s r.o.,
Lakovna II“**,

konaného dne 12.05.2015,

v budově Obecního úřadu Kocbeře, Nové Kocbeře 53, 544 63 Kocbeře,
od 16:00 hodin do 16:30 hodin

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Oznámení záměru

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 23.07.2014 oznámení záměru „Změna novostavby montážní haly 2 v areálu PETER – GFK spol. s r.o., Lakovna II“ podle přílohy č. 3 zákona EIA. Dopis o rozeslání oznámení záměru krajský úřad rozeslal dne 24.07.2014 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Oznámení záměru bylo zveřejněno podle § 16 zákona EIA. Na úřední desce Královéhradeckého kraje byla informace o oznámení záměru zveřejněna dne 24.07.2014.

Zjišťovací řízení

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních orgánů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti vneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení a realizaci vlastního záměru a také požadavky na další posuzování záměru podle zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona,

vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že záměr „Změna novostavby montážní haly 2 v areálu PETER – GFK spol. s r.o. LAKOVNA II“ bude posuzován podle zákona. V závěru zjišťovacího řízení, který vydal krajský úřad dne 20.08.2014, č.j.: 11695/ZP/2014-Po, je uvedeno, že je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona EIA zejména s důrazem na oblast ochrany ovzduší.

Dokumentace

Dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona zpracoval Ing. Jiří Blažek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona (osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 46301/ENV/06, prodloužení autorizace č.j.: 53200/ENV/11). Dokumentace byla předložena krajskému úřadu dne 29.09.2014. Dne 08.10.2014 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Dne 23.10.2014 byl krajským úřadem pověřen ke zpracování posudku na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) Ing. Miroslav Vraný, který je držitelem autorizace ve smyslu zákona EIA.

Dne 16.11.2014 byla dokumentace vrácena oznamovateli k doplnění a přepracování.

Dne 23.12.2014 krajský úřad obdržel přepracovanou a doplněnou dokumentaci. Doplněnou a přepracovanou dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona zpracoval Ing. Zbyněk Vyhlás, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona (č. osvědčení 13943/1638/OPVŽP/94 ze dne 07.02.1995, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 32852/ENV/11). Dne 08.01.2015 byla doplněná a přepracovaná dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Posudek

Dne 14.04.2015 obdržel příslušný úřad posudek, který zpracoval Ing. Miroslav Vraný, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona (č. osvědčení 15650/4136/EOP/92, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 101303/ENV/10). Dne 16.04.2015 byl posudek rozeslán dotčeným subjektům ke zveřejnění a vyjádření.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 12.05.2015 v budově Obecního úřadu Kocbeře, Nové Kocbeře 53, 544 63 Kocbeře, od 16:00 hodin do 16:30 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila, jako pověřená osoba (podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí) Ing. Martina Poláková, referentka krajského úřadu.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k záměru

„Změna novostavby montážní haly 2 v areálu PETER – GFK spol. s r.o., Lakovna II“, které krajský úřad obdržel podle § 8 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele: Ing. Karel Machač, František Zahradníček
- za zpracovatele dokumentace: Ing. Jiří Blažek, CSc.,
- spoluzpracovatelé posudku: Ing. Pavel Bendík, Aleš Portych, Ing. Vlastimil Bílek
- za zpracovatele posudku: Ing. Miroslav Vraný
- spoluzpracovatel posudku: Ing. Martin Vraný
- za dotčené územní samosprávné celky:
Obec Kocbeře: Eva Rezková – starostka, Petr Teuber - místostarosta
- za dotčené správní úřady: Krajská hygienická stanice pro Královéhradecký kraj, územní pracoviště Trutnov: Ing. Pavel Černý
- za krajský úřad příslušný k zajištění posuzování záměru: Ing. Martina Poláková, Ing. David Černošek

Veřejnost se veřejného projednání zúčastnila v počtu 1 osoby.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájila Ing. Martina Poláková (krajský úřad):

V úvodu seznámila přítomné s programem veřejného projednání, představila zástupce jednotlivých stran, přiblížila cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů. Proces posuzování vlivů na životní prostředí je veřejný.

Upozornila přítomné, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

V druhé části veřejného projednání vystoupili zástupci jednotlivých stran:

- Ing. Karel Machač - stručně shrnul důvody pro realizaci záměru.
- Ing. Jiří Blažek, CSc. – jako zpracovatel dokumentace seznámil přítomné s dokumentací.
- Ing. Miroslav Vraný – zhodnotil dokumentaci a důvody pro přepracování a doplnění dokumentace. Dále zpracovatel posudku předal slovo Ing. Martinovi Vranému, který konstatoval, že mezi nejdůležitější kritéria pro hodnocení předmětného záměru patří zápach, emise těkavých organických látek a emise hluku u obytné zástavby. V závěru svého vystoupení uvedl, že v posudku jsou navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí.

3. Diskuse

Eva Rezková (starostka obce Kocbeře) – dotaz ohledně komunikace s občany obce v otázce hlukové zátěže.

- *Odpověď Ing. Karel Machač – uvedl, že opatření na snížení hluku budou navržena na základě měření a zkušebního provozu.*

Eva Rezková (starostka obce Kocbeře) – požadavek na realizaci protihlukových opatření (organizační opatření a protihluková stěna).

- *Odpověď Ing. Karel Machač – v současné době se nebudou opatření realizovat, budou navržena na základě měření a zkušebního provozu.*
- *Odpověď Ing. Miroslav Vraný – návrh na výměnu manipulačních prostředků, které budou méně hlučné.*

Eva Rezková (starostka obce Kocbeře) – bude obec informována ohledně hlukových měření?

- *Odpověď Ing. Pavel Černý – opatření lze navrhnout na základě měření hluku při provozu. Měření provádí investor a protokol z měření předkládá hygienické stanici. Na základě měření se ukáže, zda je provoz v noční době možný.*
- *Odpověď Aleš Portych – další opatření na základě měření hluku. Hluková studie realizována na základě programového výpočtu.*
- *Odpověď Ing. Martin Vraný – uvedl, že v posudku v podmínkách souhlasného závazného stanoviska týkajících se hluku, jsou specifikovány požadavky na podrobnější náležitosti protokolů měření hluku.*

Eva Rezková (starostka obce Kocbeře) – bude protokol z měření hluku předložen obci?

- *Odpověď Ing. Pavel Černý (KHS) – nebude poskytnut celý protokol, jen výsledky. Hodnocen bude hluk z celého provozu, nikoliv jen předkládaného záměru.*
- *Odpověď Ing. Miroslav Vraný – návrh na výměnu stávajících mobilních manipulačních prostředků za méně hlučné.*

Eva Rezková (starostka obce Kocbeře) – dotaz na podmínky uvedené v posudku.

- *Odpověď Ing. Martina Poláková – podmínky budou převzaty z posudku a případně upraveny na základě připomínek z veřejného projednání. Podmínky budou závazné pro navazující řízení.*

Petr Teuber (místostarosta obce Kocbeře) – proč není obci předán celý protokol měření hluku?

- *Odpověď Ing. Karel Machač – protokol bude obci poskytnut oznamovatelem.*

Eva Rezková (starostka obce Kocbeře) – protokol bude obci poskytnut automaticky nebo jen na vyžádání?

- *Odpověď Ing. Karel Machač – co bude zasláno hygienické stanici, bude poskytnuto i obci.*
- *Odpověď Ing. Pavel Černý (KHS) - byla stanovena tři místa pro kontrolní měření. Na základě kontrolního měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku v denní i noční době se ukáže, zda je provoz v noční době možný.*

4. Na závěr veřejného projednání

Ing. Martina Poláková seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona. Konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlastní podmínky budou koncipovány v závazném stanovisku krajského úřadu k posouzení vlivů provedení záměru „Změna novostavby montážní haly 2 v areálu PETER – GFK spol. s r.o., Lakovna II“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 9a odst. 1 až 3 zákona.

Závěrem Ing. Martina Poláková, jako pověřená osoba, konstatovala, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Změna novostavby montážní haly 2 v areálu PETER – GFK spol. s r.o., Lakovna II“ podle zákona a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Zpracovala: Ing. Martina Poláková

Rozdělovník: 11219/ZP/2015-Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Obec Kocbeře, Nové Kocbeře 53, 544 64 Kocbeře

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové,
Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Kocbeře, Nové Kocbeře 53, 544 64 Kocbeře
- 4) Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, Náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové
nad Labem

Oznamovatel:

PETER – GFK spol. s r.o., Nové Kocbeře 51, 544 64 Kocbeře

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice