



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Viz rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)  
27202/ZP/2015-Po

Hradec Králové  
17.12.2015

Odbor | oddělení  
životního prostředí a zemědělství  
EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail  
Ing. Martina Poláková / 183  
mpolakova@kralovehradecky.cz

### Závazné stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), **vydává** podle ust. § 9a odst. 1 zákona EIA, v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), oznamovateli záměru - Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Hradec Králové, Pouchovská 41, 503 41 Hradec Králové **souhlasné závazné stanovisko** k posouzení vlivů provedení záměru „I/33 Plotiště – Odstranění úrovnového přejezdu na trati č. 041“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) ve variantách 1, 2, 2A a 3.

### Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 22.08.2014 oznámení záměru „I/33 Plotiště – Odstranění úrovnového přejezdu na trati č. 041“ podle přílohy č. 3 zákona EIA. Oznámení záměru zpracovala společnost Valbek spol. s r.o., Vaňurova 505/17, 460 01 Liberec.

### Údaje o záměru

#### Název záměru:

I/33 Plotiště – Odstranění úrovnového přejezdu na trati č. 041

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Přeložka I/33 (budoucí přeložka silnice I/11 v trase severní tangenty) je navržena tak, aby mimoúrovňově křížila železniční trať č. 041 mimo plochu stávajícího úrovněového přejezdu, nezasahovala do vozovky a tělesa stávající silnice s tím, že minimalizuje zásah do přilehlých volných pozemků, které by měly být dle návrhu nového územního plánu města využity pro dopravně obslužná zařízení, pro výrobní a komerční využití. Přeložka silnice je navržena v souladu s kategorizací silnic I. třídy na území Královéhradeckého kraje v kategorii S11,5/80. Celková délka přeložky silnice je 1106 m. Přeložka je vedena v těsném souběhu se stávající silnicí I/33 a je vedena mimo zastavěná území. Přeložka zasahuje do katastrálních území Svobodné Dvory a Plotiště nad Labem. V místě křížení přeložky silnice I/33 se stávající železniční tratí Jičín - Hradec Králové č. 041 je navržen most. Trať je v současné době jednokolejná, dispoziční řešení mostu umožní její případné budoucí zdvoukolejnění.

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1**

Záměr „I/33 Plotiště – Odstranění úrovněového přejezdu na trati č. 041“ naplňuje dikci bodu 9.1 [Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)] kategorie I přílohy č. 1 zákona EIA.

**Umístění záměru:**

Kraj: Královéhradecký

Město: Hradec Králové

Katastrální území: Plotiště nad Labem, Svobodné Dvory

**Obchodní firma oznamovatele:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Hradec Králové

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

Pouchovská 41, 503 41 Hradec Králové

**IČ oznamovatele:**

65 99 33 90

**Odůvodnění vydání závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- 1) Oznámení záměru „I/33 Plotiště – Odstranění úrovněového přejezdu na trati č. 041“ podle přílohy č. 3 zákona EIA, které zpracovala společnost Valbek spol. s r.o., Vaňurova 505/17, 460 01 Liberec.
- 2) Vyjádření k oznámení záměru.
- 3) Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), kterou zpracoval RNDr. Vladimír Ludvík, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona (č. osvědčení 5278/850/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 2081/ENV/11).
- 4) Vyjádření k dokumentaci.
- 5) Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), který vypracoval RNDr. Tomáš Bajer, autorizovaná osoba

ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 2719/4343/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 52153/ENV/15).

6) Vyjádření k posudku (podrobněji jsou uvedena v části závazného stanoviska s názvem Vypořádání vyjádření k posudku).

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na životní prostředí a na obyvatelstvo. Dodržením všech předepsaných technologických postupů nelze nejbližší okolí zásadně negativně zatížit. Detailnější technické řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřena především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených provozem záměru. Jedná se především o vliv na přírodu a krajinu a akustickou situaci. Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako zanedbatelné.

K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla krajskému úřadu v červenci 2015 předložena dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona EIA.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA včetně navržených opatření vyhodnoceny jako málo významné. Nejvýznamnější vlivy na životní prostředí spojené se záměrem byly očekávány v oblasti vlivů na přírodu a krajinu a hlukovou situaci. Tyto vlivy byly proto podrobně vyhodnoceny v rámci dokumentace v odborných studiích, tedy v akustické studii a zoologickém průzkumu, kde byly vyhodnoceny jako málo významné a toto konstatování bylo též potvrzeno v rámci zpracování posudku. Na základě všeho uvedeného, výsledků autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, závěrů hodnocení posudku a vyjádření k nim uplatněných se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy, a že předmětný záměr lze realizovat.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona EIA a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v bodu tohoto závazného stanoviska s názvem Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení

řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu areálu chovu skotu. Dokumentace a následně i posudek nastiňuje řadu opatření, která zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Posuzovaná dokumentace předkládá z hlediska předloženého záměru variantní řešení okružní křižovatky Plotišť. Jsou navrženy tři varianty přestavby a jedna varianta dostavby křižovatky:

#### Varianta 1

Je navrženo usměrnění dopravy na okružním pásu spirálovým uspořádáním jízdnic pruhů. Stávající křižovatka má vnější průměr cca 100 m a dva jízdnic pruhy na kružním pásu. Je navrženo zvětšit průměr křižovatky na 120 m. Průměr vnitřního dělicího ostrůvku je 43 m. Do křižovatky jsou napojena čtyři ramena. Vjezdy do křižovatky a výjezdy z ní jsou u všech větví dvoupruhové. Vnější vjezdové pruhy slouží jako fyzicky neoddělené bypassy do sousední vjezdové větve a vnitřní pruh na vjezdu slouží pro vjezd na spirálovitý okružní pás. U výjezdových pruhů je vnější pruh výjezd z fyzicky neodděleného bypassu a vnitřní pruh slouží pro výjezd ze spirálovitého okružního pásu. Šířka jízdnic pruhů je navržena 5,0 m, vjezdové poloměry na větvích jsou 35 m, výjezdové poloměry 40-45 m.

#### Varianta 2

V této variantě je pohyb po okružním pásu usměrněn do jednoho jízdnic pruhu. Je navrženo zvětšit průměr křižovatky na 120 m. Jedná se o klasickou okružní křižovatku s jednopruhovým okružním pásem a bypassy na každém vjezdu. Do křižovatky jsou napojena čtyři ramena. Vjezdy do křižovatky a výjezdy z ní jsou u všech větví dvoupruhové. Vnější vjezdové pruhy slouží jako fyzicky neoddělené bypassy do sousední výjezdové větve a vnitřní pruh na vjezdu slouží pro vjezd na jednopruhový okružní pás. U výjezdových pruhů je vnější pruh výjezd z fyzicky neodděleného bypassu a vnitřní pruh je pro výjezd z jednopruhového okružního pásu.

Šířka jízdnic pruhů je navržena 5,0 m, vjezdové poloměry na větvích jsou 35 m, výjezdové poloměry jsou 40-45 m.

#### Varianta 2A

Jedná se o stejné dispoziční řešení okružní křižovatky jako u varianty 2 s tím, že je ponechán stávající vnější průměr křižovatky 100 m, tj. veškeré stavební úpravy jsou provedené na ploše stávající křižovatky a nevyžadují dodatečné zábory pozemků.

Při tomto uspořádání jsou ponechány a pouze částečně upraveny stávající zpevněné dělicí ostrůvky (pásky) u dvou bypassů tj. ze směru z Koutníkovy ulice na I/33 a ze směru I/11 do Koutníkovy ulice. Okružní pás je jednopruhový šířky 5,5 m.

#### Varianta 3

Jedná se o stav po zprovoznění severní tangenty. Křižovatka je totožná s variantou 2, do které je doplněno mimoúrovňové převedení levého odbočení ve směru I/35 - I/33. Vlastní křižovatka je tedy čtyřramenná, úrovňová, o vnějším průměru 120 m. Vjezdy jsou jednopruhové, okružní pás je uspořádán spirálově, takže jsou na něm jeden až dva jízdnic, resp. řadicí pruhy. Jízdnic pruhy jsou doplněny o bypassy na každém z vjezdů, vyjma vjezdu do I/35, kde se místo bypassu odpojuje mimoúrovňová větev levého odbočení. Bypassy jsou od okružní křižovatky odděleny pouze vodorovným dopravním značením.

Při posouzení jednotlivých variant řešení okružní křižovatky Plotišť z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví patřilo mezi hodnotící kritéria především hledisko záboru zemědělského půdního fondu a hledisko bezpečnosti provozu. Z hlediska nároků na trvalý

záběr zemědělského půdního fondu vychází nejlépe varianta 2A s průměrem křižovatky 100 m, z hlediska bezpečnosti provozu a tím i snížení rizika havárií a následných dopadů těchto havárií na jednotlivé složky životního prostředí lze za příznivější označit varianty s průměrem okružní křižovatky 120 metrů (varianta 1, varianta 2 a varianta 3). Z došlých vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k dokumentaci a posudku nevyplýval nesouhlas s navrženými variantami řešení okružní křižovatky Plotiště. Pořadí variant řešení okružní křižovatky Plotiště nebylo stanoveno a z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví všechny varianty okružní křižovatky Plotiště lze považovat za rovnocenné.

## **Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí**

### **Průběh zjišťovací řízení podle zákona EIA**

Krajský úřad rozeslal dopis o oznámení záměru „I/33 Plotiště – Odstranění úrovněového přejezdu na trati č. 041“ dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dne 29.08.2014, č.j.: 13641/ZP/2013-Po. Oznámení záměru bylo zveřejněno podle § 16 zákona EIA. Na úřední desce Královéhradeckého kraje byla informace o oznámení záměru zveřejněna dne 29.08.2014. V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti vneseny zásadní námítky proti předloženému oznámení a realizaci vlastního záměru a také požadavky na další posuzování záměru podle zákona EIA. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že záměr „I/33 Plotiště – odstranění úrovněového přejezdu na trati č. 041“ bude posuzován podle zákona EIA. V závěru zjišťovacího řízení, který vydal krajský úřad dne 24.09.2014, č.j.: 13641/ZP/2014-Po, je uvedeno, že je nutné zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 zákona EIA zejména s důrazem na oblast ochrany veřejného zdraví, oblast ochrany přírody a krajiny a oblast odpadového hospodářství.

### **Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA**

Dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona EIA zpracoval RNDr. Vladimír Ludvík, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona (č. osvědčení 5278/850/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 2081/ENV/11). Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA byla předložena krajskému úřadu dne 22.07.2015. Dne 04.08.2015 byla dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dne 19.08.2015 byl krajským úřadem pověřen ke zpracování posudku RNDr. Tomáš Bajer, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 2719/4343/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 52153/ENV/15).

### **Posudek podle přílohy č. 5 zákona EIA**

Dne 16.10.2015 obdržel krajský úřad posudek, který zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 2719/4343/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 52153/ENV/15). Dne 22.10.2015 byl posudek rozeslán dotčeným subjektům ke zveřejnění a vyjádření.

## **Veřejné projednání**

Krajský úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, proto bylo ve smyslu § 9 odst. 9 zákona EIA upuštěno od konání veřejného projednání dokumentace a posudku.

## **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, č.j.: S-KHSHK 20974/2015/2/HOK.HK/Hr, ze dne 11.08.2015,
- Česká inspekce životního prostředí č.j.: ČIŽPA/45/IPP/1412292.003/15/KDR, ze dne 17.08.2015, č.j.: ČIŽPA/45/IPP/1414212.002/15/KDR,
- krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 31.08.2015, č.j.: 20168/ZP/2015-Po, ev.č. 82306/2015/KHK,
- Královéhradecký kraj, ze dne 28.08.2015, č.j.: 23112/KH/2015,
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 24.08.2015, č.j. SZ MMHK/138525/2015/ŽP/Čer.

## **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci příslušný úřad obdržel 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 4 vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost a dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Připomínky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány.

## **Vypořádání vyjádření k posudku**

K posudku se vyjádřily následující subjekty:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j.: KHSHK 29564/2015/HOK.HK/Hr, ze dne 02.11.2015,
- 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: 27702/ZP/2015-Po, ev.č.: 108223/2015/KHK, ze dne 16.11.2015,
- 3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1414212.003/15/KDR, ze dne 18.11.2015,
- 4) Královéhradecký kraj, č.j.: 29101/KH/2015, ze dne 23.11.2015,

Ad 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j.: KHSHK 29564/2015/HOK.HK/Hr, ze dne 02.11.2015

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,  
č.j.: 27702/ZP/2015-Po, ev.č.: 108223/2015/KHK, ze dne 16.11.2015

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad 3) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové,  
č.j.: ČIŽP/45/IPP/1414212.003/15/KDR, ze dne 18.11.2015

*a) Oddělení integrovaných agend*

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

*b) Oddělení ochrany vod*

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

*b) Oddělení ovzduší*

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

*d) Oddělení odpadového hospodářství*

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

*e) Oddělení ochrany přírody*

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření je ponecháno bez komentáře.

*f) Oddělení ochrany lesa*

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření je ponecháno bez komentáře.

Ad 4) Královéhradecký kraj, č.j: 29101/KH/2015, ze dne 23.11.2015

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření je ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených podkladů a úvah vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona EIA, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Platnost závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena ve smyslu § 9a odst. 3 zákona EIA.

z p. Ing. Martina Poláková  
odborná referentka na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí

**Rozdělovník:** 27202/ZP/2015-Po

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmana, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Statutární město Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

**Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

**Oznamovatel:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Hradec Králové, Pouchovská 41, 503 41 Hradec Králové

**Na vědomí:**

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové