



42005/2017/KHK



KUKHK-8687/ZP/2017

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Obdrží viz rozdělovník

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)

Hradec Králové

KUKHK-8687/ZP/2016-Po

19.04.2017

Odbor | oddělení

odbor životního prostředí

a zemědělství

oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail

Ing. Martina Poláková / 183

[mpolakova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:mpolakova@kr-kralovehradecky.cz)

Počet listů: 11

Počet příloh: 0 / listů: 0

Počet svazků: 0

Sp.znak, sk.režim: 208.3,V10

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), v souladu s ust. § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl dle ust. § 7 odst. 6 zákona EIA takto:

**záměr „I/16 Nová Paka - obchvat“**

nebude posuzován podle zákona EIA.

### Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 02.03.2017 oznámení záměru „I/16 Nová Paka - obchvat“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen „oznámení záměru“). Oznamovatelem záměru je společnost Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha.

Oznámení záměru zpracovala Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., ze společnosti SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 1a, 130 00 Praha.

Dne 13.03.2017 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Město Nová Paka, Obec Vidochov a Královéhradecký kraj, krajský úřad požádal ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona EIA neprodleně o zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do oznámení nahlížet na úředních deskách. Dobu zveřejnění podle ust. § 16 odst. 4 zákona EIA krajský úřad stanovil na nejméně 15 dnů. Zároveň krajský úřad požádal v souladu s ust. § 16 odst. 4 zákona EIA dotčené územní samosprávné celky o vyznění o dni vyvěšení informace o oznámení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Dále krajský úřad informoval podle ust. § 6 odst. 7 zákona EIA dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, veřejnost a dotčenou veřejnost o lhůtě pro zaslání písemných vyjádření k oznámení krajskému úřadu nejpozději do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Krajský úřad dále informoval, že do oznámení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)), kód záměru HKK854.

Dne 13.03.2017 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné nahlížet do oznámení záměru, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru uplynula dne 03.04.2017.

Ke zveřejněnému oznámení záměru se vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 31.03.2017, č.j.: KUKHK-8687/ZP/2017 – Po, ev.č.: 30788/2017/KHK,
- Královéhradecký kraj, ze dne 14.03.2017, č.j.: KUKHK-9885/KH/2017,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 22.03.2017, č.j.: KHSHK 07595/2017/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 27.03.2017, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1703731.001/17/KDR,
- vyjádření zpracovatelky oznámení záměru Ing. Kateřiny Hladké, Ph.D., ze dne 10.04.2017.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních úřadů (Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové) vzneseny dílčí připomínky k předloženému oznámení záměru, které jsou komentovány níže v textu. Dotčené územní samosprávné celky nevznesly námitky proti předloženému oznámení a realizaci záměru. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila. Z obdržovaných vyjádření dotčených územních samosprávních celků a dotčených správních úřadů k předloženému oznámení záměru nevyvstal požadavek na posuzování záměru podle zákona EIA.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 22.03.2017, č.j.: KHSHK 07595/2017/HOK.HK/Hr, souhlasí se záměrem a nepožaduje záměr posuzovat podle zákona EIA.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 14.03.2017, č.j.: KUKHK-9885/KH/2017, nepožaduje záměr posuzovat podle zákona EIA.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření ze dne 31.03.2017, č.j.: KUKHK-8687/ZP/2017 – Po, ev.č.: 30788/2017/KHK, nemá z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ve svém stanovisku ze dne 27.03.2017, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1703731.001/17/KDR, nemá z hlediska ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a ochrany přírody zásadních připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, oddělení ochrany vod (dále jen „ČIŽP – voda“), ve svém stanovisku ze dne 27.03.2017, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1703731.001/17/KDR, z hlediska ochrany vod upozorňuje na nutnost věnovat zvláštní pozornost místům, kde stavba zasahuje do vyhlášených ochranných pásem vodního zdroje.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – voda uvádí následující:

*ČIŽP – voda nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona EIA. Upozornění uvedené ve vyjádření není směřováno do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.*

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ve svém stanovisku ze dne 27.03.2017, č.j.: ČIŽP/45/IPP/1703731.001/17/KDR, z hlediska ochrany lesa (dále jen „ČIŽP – les“), uvádí následující připomínky:

- Oznámení neobsahuje přehled parcelních čísel pro posouzení, o jaké pozemky se jedná. Chybí informace, že v případě odnětí lesních pozemků je správním orgánem Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

- Není uvedeno, v jakém rozsahu se záměr bude dotýkat ochranného pásma lesa a že v tomto případě je správním orgánem Městský úřad Nová Paka. Oznámení neobsahuje hodnocení vlivu záměru na ochranné pásmo lesů.

- Záměr neobsahuje posouzení dopadu realizace ve vztahu k ustanovením § 13 a § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – les uvádí následující:

- *Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, vydal dne 24.10.2016, čj. KUKHK-34825/ZP/2016-Kl, souhlas s trvalým a dočasným odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa k vydání územního rozhodnutí o využití území pro stavbu silnice I/16 Nová Paka - obchvat (dále jen „souhlasné stanovisko krajského úřadu“) o celkové rozloze 48112 m<sup>2</sup>. V souhlasném stanovisku krajského úřadu jsou uvedeny dotčené pozemky a celkové výměry záboru. Dle vyjádření zpracovatelky oznámení záměru Ing. Kateřiny Hladké, PhD., nebylo v oznámení záměru uvedeno souhlasné stanovisko krajského úřadu mezi navazující řízení, neboť souhlasné stanovisko krajského úřadu bylo vydáno před zpracováním oznámení záměru.*

- *Městský úřad Nová Paka, odbor životního prostředí, vydal dne 20.10.2016, čj. MUNP/2016/15090/ŽP/JK, souhlas se stavbou „I/16 Nová Paka, obchvat“ pro pozemky určené k plnění funkcí lesa ležící do vzdálenosti 50 m od obvodu stavby (dále jen „souhlas MÚ Nová Paka“). Souhlas MÚ Nová Paka je udělen za podmínky, že po dobu stavby ani na přechodnou dobu nebude zasahováno do lesních porostů a veškerá činnost ve vzdálenosti do 50 m od kraje lesa musí být prováděna tak, aby nedocházelo*

*k poškozování lesní půdy, kořenového systému stromů a nebude poškozena stabilita lesních porostů. Blízkost lesa do 50 m od zamýšlené stavby a jejich vzájemné působení není a nebude ani v budoucnu důvodem ke změně hospodaření v lesních porostech. V souhlasu MÚ Nová Paka je dále uvedeno, že záměrem nedojde k negativnímu ovlivnění lesních porostů a nebude ani ovlivněno hospodaření na pozemcích dotčených záměrem. Hodnocení vlivu záměru na ochranné pásmo lesů je uvedeno v oznámení záměru v kapitole D.I.5 Vlivy na půdu (pozemky určené k plnění funkce lesa). Dle vyjádření zpracovatelky oznámení záměru Ing. Kateřiny Hladké, PhD., nebyl uveden v oznámení záměru souhlas MÚ Nová Paka mezi navazující řízení, neboť souhlas MÚ Nová Paka byl vydán před zpracováním oznámení záměru.*

*- Povinnosti vyplývající z ust. § 13 a 14 lesního zákona musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

*ČIŽP – les nepožaduje, aby byl záměr dále posuzován podle zákona EIA. Připomínky uvedené ve vyjádření nejsou směřovány do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.*

### **Podklady pro vydání rozhodnutí:**

- oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona EIA,
- vyjádření obdržena k záměru podle § 6 odst. 7 zákona EIA.

## **ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 3 zákona EIA**

I/16 Nová Paka – obchvat

Záměr „I/16 Nová Paka - obchvat“ naplňuje svým charakterem a rozsahem dikci bodu 9.1 [Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)] kategorie II přílohy č. 1 zákona EIA.

### **Oznamovatel záměru:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru je přeložka silnice I/16 Nová Paka. Stavba je situována přes Kumburský Újezd, kde navazuje na již realizovaný úsek „Babák – Kumburský Újezd“. Komunikace je navržena v kategorii S 11,5/70 (dvoupruhová, směrově nerozdělená komunikace), jedná se o silnici I. třídy s neomezeným provozem. Celková délka obchvatu je 8,480 km.

### **Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):**

Záměr se nachází v městě Nová Paka (k.ú. Heřmanice u Nové Paky, Kumburský Újezd, Nová Paka, Pustá Proseč, Studénka u Nové Paky, Štikov, Vrchovina) a obci Vidochov (k.ú. Vidochov).

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Předmětem záměru je přeložka silnice I/16 Nová Paka. Liniová novostavba je navržena v kategorii S 11,5/70. Trasa obchází obec Kumburský Újezd po JV okraji mezi obcí a vodní nádrží. V této lokalitě je realizována úrovnňová křižovatka se silnicí III/284 26. Tato křižovatka řeší jednak napojení stávající silnice III/284 26, jednak propojení s původní

trasou silnice I/16. V místě křížení se stávající silnicí III/284 26 je navržen podchod pro pěší a cyklisty.

#### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Předmětem záměru je přeložka silnice I/16 Nová Paka. Trasa obchází obec Kumburský Újezd po JV okraji mezi obcí a vodní nádrží. V této lokalitě je realizována úrovněová křižovatka se silnicí III/284 26. Tato křižovatka řeší jednak napojení stávající silnice III/284 26, jednak propojení s původní trasou silnice I/16. V místě křížení se stávající silnicí III/284 26 je navržen podchod pro pěší a cyklisty. Trasa obchvatu dále překonává vodoteč po mostním objektu SO 201 délky NK 134 m a stoupá zalesněným územím k obci Studénka, kterou obchází z JV podél okraje lesa, částečně po mostním objektu SO 202 délky NK 45,2 m a dále prochází obcí Heřmanice, kde je navržena průsečná křižovatka se silnicí III/284 25. Zde je též navržen podchod pro pěší a cyklisty. Přibližně v km 2,950 trasa překonává po mostním objektu SO 203 délky NK 55,58 m skalní zářez trati ČD č. 510 Chlumeč nad Cidlinou – Trutnov, na tento most navazuje násyp délky cca 100m a trasa po mostním objektu SO 204 délky NK 191m překračuje lokální biocentrum č. 5 Bakalovská, vodní plochu a silnici III/284 18. Realizace mostního objektu vyžaduje demolici objektu Českého rybářského svazu. Za tímto mostním objektem trasa v km 3,440 křiží mostním objektem SO 205 stávající silnicí II/284. V km 3,7 je umístěna styková křižovatka SO 110, zajišťující propojení trasy obchvatu se silnicí II/284. Trasa dále stoupá a v km 3,9 podchází v zářezu místní komunikaci. Tato komunikace bude překonávat trasu obchvatu po mostním objektu o jednom poli – SO 222. Trasa dále překonává údolí po mostní estakádě SO 206 délky NK 423,2 m a blíží se k východnímu okraji obce Vrchovina, kterou míjí mezi budovou kravínu a vodojemem, v těsné blízkosti tohoto vodojemu křiží po jednopolem mostě – SO 207 – silnici III/016 11. V následujícím úseku mezi obcí Vrchovina a obcí Vidochoch prochází trasa převážně po polích, v tomto úseku jsou navrženy tři klenbové mostní objekty (SO 208, SO 209 a SO 210), zajišťující průchodnost dané lokality. V obci Vidochoch je navržena okružní křižovatka, napojující na trasu obchvatu objekt čerpací stanice PH, propojení se silnicí III/284 21 a původní silnice I/16. Před koncem stavby jsou navrženy autobusové zastávky, nahrazující zrušené stávající. Příchod na zastávky je řešen mimoúrovňově pod mostem SO 242, který zároveň převádí silnici I/16 přes přeložku silnice III/284 21. Trasa je ukončena napojením na stávající stav. Celková délka obchvatu je 8,480 km.

#### Stavební objekty

ŘADA 000 DEMOLICE  
SO 001 Demolice objektů

ŘADA 100 OBJEKTY POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ  
SO 101 Silnice I/16  
SO 110 Křižovatka Štikov  
SO 126 Místní komunikace v Kumburském Újezdu  
SO 127 Místní komunikace v Heřmanicích  
SO 128 Komunikace pro pěší ve Vidochově  
SO 129 Komunikace pro pěší ve Štikově  
SO 132 Přeložka místní komunikace v km 2.235  
SO 133 Úprava silnice III/284 25 v km 2.500  
SO 134 Úpravy místních komunikací ve Štikově

SO 135 Okružní křižovatka ve Štikově  
SO 136 Úprava místní komunikace v km 3.900  
SO 137 Úprava silnice III/016 11  
SO 138 Přeložka silnice III/284 21  
SO 139 Úprava místních komunikací ve Vidochově  
SO 151 Přeložka polní cesty v km 0.770  
SO 152 Přeložka lesní cesty v km 0.870  
SO 153 Přeložka polní cesty v km 1.550  
SO 154 Přeložka polní cesty v km 1.550-1.625 vpravo  
SO 155 Přeložka polní cesty v km 2.210-2.330 vlevo  
SO 156 Přeložka polní cesty v km 2.490-2.880 vlevo  
SO 157 Přeložka polní cesty v km 2.160-2.240 vpravo  
SO 158 Přeložka polní cesty v km 6.663  
SO 159 Přeložka lesní cesty v km 1.120-1.300 vlevo  
SO 180 Dopravní opatření během stavby  
SO 181 Rekonstrukce stávajících komunikací po stavbě

#### ŘADA 200 MOSTY A ZDI

SO 201 Most přes potok v km 0,820  
SO 202 Most na I/16 v km 1,790  
SO 203 Most přes železniční trať v km 2,951  
SO 204 Most přes rybník v km 3,181  
SO 205 Most na I/16 přes silnici II/284  
SO 206 Estakáda v km 4,280  
SO 207 Most přes silnici III. třídy v km 6,180  
SO 208 Most na I/16 v km 6,694  
SO 209 Most na I/16 v km 7,150  
SO 210 Most na I/16 v km 7,560  
SO 220 Most přes silnici I/16 v km 1,555  
SO 221 Most přes silnici I/16 v km 2,235  
SO 222 Most přes silnici I/16 v km 3,900  
SO 240 Most na silnici I/16 přes místní komunikaci v km 0,380  
SO 241 Most na silnici I/16 přes místní komunikaci v km 2,465  
SO 242 Most na silnici I/16 přes silnici III/284 21 v km 8,270  
SO 250 Úprava drážního propustku  
SO 261-274 Objekty protihlukových stěn  
SO 281 Opěrná zeď v km 3.388-3.430 vpravo  
SO 284 Zárubní zeď na SO 138.2

#### ŘADA 300 VODOHOSPODÁŘSKÉ OBJEKTY

SO 301 Odvodnění mostu v km 0,380  
SO 304 Odvodnění křižovatky Štikov  
SO 310 Retenční nádrž v km 2,900  
SO 311 Retenční nádrž v km 3,230  
SO 312 Trubní odpad z ret. nádrže v km 3,230  
SO 313 Retenční nádrž v km 4,160  
SO 314 Retenční nádrž v km 6,150  
SO 315 Retenční nádrž v km 6,480  
SO 316 Retenční nádrž v km 8,300  
SO 317 Retenční nádrž v SO 135  
SO 320 Přeložka otevřeného odpadu v km 0,790

SO 321 Úprava vodoteče v km 1,800  
SO 322 Otevřený odpad z ret. nádrže v km 4,160  
SO 323 Otevřený odpad z ret. nádrže v km 6,480  
SO 324 Otevřený odpad v km 6,700  
SO 325 Otevřený odpad v km 7,150  
SO 326 Otevřený odpad v km 7,560  
SO 327 Otevřený odpad v km 7,850  
SO 330 Přeložka vodovodu DN 80 km 0,450  
SO 331 Přeložka vodovodu DN 100 km 2,500  
SO 333 Přeložka vodovodu DN 80 km 3,420  
SO 334 Přeložka vodovodu DN 100 km 4,000  
SO 335 Přeložka vodovodu DN 200 km 6,150  
SO 336 Přeložka vodovodu v km 7,820  
SO 337 Přeložka vodovodu DN 100 ve Štikově  
SO 341 Úprava kanalizace DN 400 km 3,420  
SO 343 Úprava kanalizace DN 300 km 6,150  
SO 344 Úprava kanalizace DN 300 ve Štikově  
SO 370 Úprava meliorací v km 0,150 - 0,450  
SO 371 Úprava meliorací v km 0,500 - 0,750  
SO 372 Úprava meliorací v km 5,500 - 6,100  
SO 373 Úprava meliorací v km 6,700 - 7,300  
SO 374 Úprava meliorací v km 7,500 - 8,000  
SO 380 Úprava stávajících studní

#### ŘADA 400 ELEKTRO A SDĚLOVACÍ OBJEKTY

SO 401 Úprava VVN 110 kV v km 6.100  
SO 410 Úprava vedení VN v km 2,330  
SO 411 Úprava vedení VN v km 2,750  
SO 412 Úprava vedení VN v km 3,520  
SO 413 Úprava vedení VN v km 4,300  
SO 414 Úprava vedení VN v km 6,120  
SO 415 Úprava vedení VN v km 6,790  
SO 416 Přeložka vedení VN v km 8,100  
SO 416.1 Přeložka kabelu VN k bioplynové stanici  
SO 430 Přeložky vedení NN v km 0.380-0.760  
SO 431 Úprava veřejného osvětlení v Kumburském Újezdu  
SO 432 Přeložky vedení NN v km 2,200 - 2,500  
SO 433 Úprava veřejného osvětlení v Heřmanicích  
SO 434 Přeložky vedení NN v km 3,200 - 3,500  
SO 435 Úprava veřejného osvětlení v km 3,400  
SO 436 Úprava veřejného osvětlení v km 3,900  
SO 437 Přeložka vedení NN v km 3,900  
SO 438 Přeložka vedení NN v km 6,180  
SO 439 Přeložka kabelu NN v km 6,150  
SO 440 Přeložka kabelu NN v km 7,920  
SO 441 Přeložka kabelu NN v km 8,100-8.200  
SO 442 Úprava veřejného osvětlení ve Vidochově  
SO 443 Osvětlení OK ve Vidochově  
SO 450 Úpravy DK Telefónica O2 v km 0.470  
SO 451 Úpravy DK Telefónica O2 v km 4.060  
SO 452 Úpravy DK Telefónica O2 v km 8.0

SO 460 Úpravy MK Telefónica O2 v km 0.4 - 0.8  
SO 461 Úpravy MK Telefónica O2 v km 2.5  
SO 462 Úpravy MK Telefónica O2 v km 3.4  
SO 463 Úpravy MK Telefónica O2 v km 4.060  
SO 464 Úpravy MK Telefónica O2 v km 8.0 - 8.3  
SO 480 Přeložka zabezpečovacího kabelu

#### ŘADA 500 PLYNOVODY

SO 510 Přeložka VTL plynovodu DN 150 v km 3,880-4,220 silnice I/16  
SO 511 Přeložka VTL plynovodu DN 200 v km 5,854 silnice I/16  
SO 511.1 Přeložka kabelu PKO v km 5,800  
SO 520 Přeložka STL plynovodu PE ø225 mm v km 3,268 silnice I/16  
SO 521 Přeložka STL plynovodu PE ø63 mm v km 3,440 silnice I/16  
SO 522 Přeložka STL plynovodu PE ø225 mm v km 3,637 silnice I/16  
SO 523 Přeložka STL plynovodu DN 150 v km 3,866 silnice I/16  
SO 524 Přeložka STL plynovodu PE ø63 mm v km 3,900 silnice I/16  
SO 540 Přeložka VTL RS 5000 v km 3,880 silnice I/16

#### ŘADA 700 POZEMNÍ OBJEKTY

SO 701 Oplocení hlavní trasy  
SO 702 Úpravy stávajícího oplocení  
SO 710 Individuální protihluková opatření

#### ŘADA 800 OBJEKTY ÚPRAVY ÚZEMÍ

SO 801 Příprava ploch trvalého a dočasného záboru  
SO 802 Rekultivace ploch ZS a manipulačních pruhů  
SO 803 Rekultivace zrušených komunikací  
SO 811 Vegetační úpravy silnice I/16  
SO 812 Vegetační úpravy silnic II. a III. třídy

### **Úvahy, kterými se krajský úřad řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů:**

#### Vlivy na obyvatelstvo

Negativní vlivy související se záměrem se ve vztahu k obyvatelstvu mohou projevit v oblasti hluku a znečištění ovzduší.

#### Výstavba záměru

Pro etapu výstavby záměru, která bude časově omezená, jsou navržena technická a organizační opatření pro minimalizaci negativních vlivů na zdraví obyvatel v lokalitě.

#### Vliv na ovzduší

Přílohou oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona EIA je rozptylová studie, kterou vypracovala v lednu 2017 Ing. Blanka Novotná pro společnost SUDOP Praha a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha (dále jen „rozptylová studie“). V závěru rozptylové studie je uvedeno, že v zájmové lokalitě nedojde k navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek, které by bylo příčinou platných imisních limitů.



### Vliv na hlukovou situaci

Součástí oznámení záměru je akustická studie, kterou v listopadu 2016 zpracovala RNDr. Iva Janáčková pro společnost SUDOP Praha a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha (dále jen „akustická studie“). Z výsledků akustické studie vyplývá, že navržená protihluková opatření by měla zajistit dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby podél navržené trasy obchvatu. Výjimkou je objekt k bydlení č.p. 5 v k.ú. Heřmanice u Nové Paky, který je navržen k demolici. K ověření výsledků akustické studie, která představuje pouze teoretický výpočet, je nutno ve zkušebním provozu záměru provést kontrolní měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v denní a v noční době.

V rámci oznámení záměru bylo předloženo hodnocení zdravotních rizik, které vypracovala v lednu 2017 Ing. Jitka Růžičková pro společnost SUDOP Praha a.s., Olšanská 1a, 130 80 Praha (dále jen „hodnocení zdravotních rizik“). Podkladem pro hodnocení zdravotních rizik byla akustická a rozptylová studie. Ze závěru hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že v současné době je pro obyvatele města Nová Paka doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace navrženého obchvatu ovlivní tuto situaci příznivě především v částech města podél stávajících komunikací. V částech sídel nejbližší k plánovanému obchvatu dojde realizací záměru i s navrženými protihlukovými opatřeními k navýšení expozice hluku, které může mít za následek v jednotlivých lokalitách zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem z dopravy (až 2 osoby) nebo rušených ve spánku hlukem z dopravy (až 1 obyvatel nejbližších obytných staveb). Z hlediska zdravotních rizik je však tento nárůst vzhledem k vysokým nejistotám při odhadu nepříznivých účinků hluku akceptovatelný. V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM10 a PM2,5, benzen a benzo(a)pyren. Na základě výpočtů z rozptylové studie je konstatováno, že změny imisní situace jsou z hlediska zdravotních rizik posuzovaných škodlivin v ovzduší zanedbatelné.

### Vliv na vodu

Při výstavbě záměru by při respektování zásad práce s látkami nebezpečnými vodám (ropné látky, hydraulické oleje, apod.) nemělo dojít k negativnímu ovlivnění podzemních vod. Při všech činnostech záměru je třeba důsledně dbát na to, aby jakost podzemních vod nebyla znehodnocena havarijním únikem ropných látek ze stavebních strojů. Je zapotřebí dbát všech havarijních plánů (havarijní a povodňový plán). Vlivem realizace záměru lze očekávat jen dočasné a pouze lokální ovlivnění jakosti dotčeného útvaru podzemních vod.

### Vliv na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivem realizace záměru dojde ke středně významnému ovlivnění zemědělského půdního fondu. Z hlediska kvality zabírané zemědělské půdy lze konstatovat, že převažuje trvalý zábor půdy v I. třídě ochrany. Záměrem je dotčeno ochranné pásmo lesa (50 m). Vlivem realizace záměru dojde ke středně významnému ovlivnění lesního půdního fondu v předmětném území.

V širším zájmovém území se nenacházejí výhradní ložiska, chráněná ložisková území. Předmětný záměr do těchto území nezasahuje.

### Flóra, fauna, krajina

Realizací a následným provozem záměru dojde ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje a biotopu celkem 17 druhů zvláště chráněných živočichů (podle přírodovědného průzkumu, který zpracoval Ing. Tomáš Adam a Ing. Vojtěch Kos, 01/2017). Ke škodlivému

zasahování do přirozeného vývoje je nezbytné v další fázi přípravy stavby požádat příslušný orgán ochrany přírody (tj. krajský úřad) o povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Problematika migrační propustnosti pro biotu stavbou je samostatně řešena migrační studií (zpracovatelem je Ing. Vojtěch Kos, 10.11.2016), která podrobně navrhuje technické řešení jednotlivých mostních objektů tak, aby stavba nebyla migrační bariérou v krajině. Ve studii navržená technická řešení je nezbytné dodržet v další fázi přípravy stavby.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

V souladu s ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „I/16 Nová Paka - obchvat“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „I/16 Nová Paka - obchvat“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení se zveřejňuje způsobem podle § 16 zákona EIA a doručuje veřejnou vyhláškou.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Město Nová Paka, Obec Vidochov a Královéhradecký kraj, jsou povinny rozhodnutí neprodleně vyvěsit na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a vyrozumět o tom krajský úřad.

Na základě předloženého oznámení a obdržených vyjádření krajský úřad rozhodl, že záměr „I/16 Nová Paka - obchvat“ nebude posuzován podle zákona EIA.

### **Poučení účastníků řízení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ust. § 81 a násl. správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u Krajského úřadu

Královéhradeckého kraje. Rozhodovat o odvolání přísluší Ministerstvu životního prostředí. Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

-otisk úředního razítka-

z p. Ing. Martina Poláková  
odborná referentka na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí

**Královéhradecký kraj, Město Nová Paka a Obec Vidochov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném ve smyslu ustanovení § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu.** Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Rozdělovník: KUKHK-8687/ZP/2016 - Po

**Účastníci řízení:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Nová Paka, Dukelské náměstí 39, 509 24 Nová Paka
- 3) Obec Vidochov, Vidochov 94, 509 01 Nová Paka

**Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Vidochov, Vidochov 94, 509 01 Nová Paka
- 4) Městský úřad Nová Paka, Dukelské náměstí 39, 509 24 Nová Paka

**Na vědomí:**

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové