

OZNÁMENÍ

ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zpracované v potřebném rozsahu dle uvedeného zákona

pro záměr



LOM HORNÍ LÁNOV

SKLADOVÁNÍ POHONNÝCH HMOT

Vedoucí zpracovatelského týmu:



Ing. Radek PÍŠA

Držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006 a č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011.

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

tel.: 466 536 610

info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

Zpracoval: Ing. Radek PÍŠA

Spolupracoval: Ing. Martin LAIFR

Dne: 10. 7. 2017

Archivní číslo: SMLZ-0074-06-2017

PODPISOVÝ LIST

Základní identifikační údaje společnosti a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Datum zpracování oznámení: 10. 7. 2017

Firma: Ing. Radek Píša
Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti
ochrany životního prostředí
Konečná 2770, 530 02 Pardubice
tel.: 466 536 610, e-mail: info@radekpisa.cz,
www.radekpisa.cz
IČ: 601 37 983

Vedoucí zpracovatelského týmu: **Ing. Radek PÍŠA**
Konečná 2770, 530 02 Pardubice, tel.: 466 536 610

Zpracoval: Ing. Radek PÍŠA, tel.: 731 518 606

Spolupracoval: Ing. Martin LAIFR

Odsouhlasil:



Ing. Radek Píša

OBSAH OZNÁMENÍ

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	9
B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE	9
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.....	9
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	10
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	11
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	12
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	13
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	15
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	20
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	20
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	20
B.II ÚDAJE O VSTUPECH.....	21
B.II.1 Půda	21
B.II.2 Voda	21
B.II.3 Surovinové a energetické zdroje.....	21
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb).....	23
B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH	25
B.III.1 Fáze výstavby.....	25
B.III.1.1 Ovzduší	25
B.III.1.2 Odpadní vody.....	25
B.III.1.3 Odpady	26
B.III.1.4 Ostatní (hluk)	27
B.III.1.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.....	27
B.III.2 Fáze provozu.....	28
B.III.2.1 Ovzduší	28
B.III.2.2 Odpadní vody.....	31
B.III.2.3 Odpady	31
B.III.2.4 Ostatní	32
B.III.2.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.....	33
B.III.3 Fáze ukončení provozu	34
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	35
C.I VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	35
C.I.1 Zvláště chráněná území, přírodní parky, krajinné prvky	35
C.I.2 Územní systém ekologické stability krajiny	50
C.I.3 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství	51
C.I.4 Staré ekologické zátěže	51
C.II STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	52
C.II.1 Ovzduší a klimatické podmínky.....	52
C.II.2 Voda.....	55
C.II.3 Horninové prostředí a půda	57

C.II.4 Fauna a flóra.....	58
C.II.5 Krajina.....	62
C.II.6 Obyvatelstvo	63
C.II.7 Architektonické a jiné kulturní památky	63
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	65
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)	65
D.I.1 Fáze výstavby - realizace	65
D.I.1.1 Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	65
D.I.1.2 Vliv na ovzduší a klimatické podmínky	65
D.I.1.3 Vliv na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky	65
D.I.1.4 Vliv na povrchové a podzemní vody	66
D.I.1.5 Vliv na horninové prostředí, přírodní zdroje a půdu	66
D.I.1.6 Vliv na faunu, flóru a ekosystémy	66
D.I.1.7 Vliv na krajinu.....	67
D.I.1.8 Vliv na majetek a kulturní památky	67
D.I.2 Fáze provozu	68
D.I.2.1 Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	68
D.I.2.2 Vliv na ovzduší a klimatické podmínky	68
D.I.2.3 Vliv na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky	69
D.I.2.4 Vliv na povrchové a podzemní vody	69
D.I.2.5 Vliv na horninové prostředí, přírodní zdroje a půdu	70
D.I.2.6 Vliv na faunu, flóru a ekosystémy	71
D.I.2.7 Vliv na krajinu.....	71
D.I.2.8 Vliv na majetek a kulturní památky	71
D.I.3 Fáze ukončení provozu	71
D.II ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ	71
D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	71
D.IV CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	72
D.V CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	75
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	77
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	78
F.I MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ	78
F.II DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	78
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	79
H. PŘÍLOHY	83

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Krkonošské Vápenky Kunčice, a.s.

2. IČ

481 73 029

3. Sídlo (bydliště)

Kunčice nad Labem 150, 543 71 Kunčice nad Labem

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Radek Přša

Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí

Konečná 2770, 530 02 Pardubice

IČ: 601 37 983

tel.: 466 536 610

e-mail: info@radekpisa.cz

www.radekpisa.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

Záměr se nachází ve stávajícím areálu investora, kterým je provoz lomu Horní Lánov. Hlavním předmětem činnosti je provoz lomu a s tím související činnosti. V areálu se nachází lom, sklad výbušnin, trafostanice, skládka kameniva a jeho úpravna, myčka podvozků, sociální budova, expedice, dílny, úložiště nebezpečného odpadu a v neposlední řadě objekt úložiště pohonných hmot, jehož legalizace je předmětem záměru. V lomu Horní Lánov je těžen vápnlitý dolomit, který je přímo drcen na kamenivo různé zrnitosti. Lom je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší a má vydané platné povolení k provozu Krajským úřadem Královéhradeckého kraje č.j. 13996/ZP/2014/Le/3.

B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Záměrem investora je skladování pohonných hmot v areálu lomu Horní Lánov, které spočívá v legalizaci stávajícího objektu pro skladování pohonných hmot a umístění nádrže na motorovou naftu do tohoto objektu, nebo alternativně na jinou plochu v areálu.

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Název záměru: **KVK, a.s. – Lom Horní Lánov – Skladování pohonných hmot**

Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v aktuálním znění:

Záměr je posuzován podle bodu 10.4. přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v aktuálním znění, jako *Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.*

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je zajištění skladování pohonných hmot v areálu lomu Horní Lánov. V současné době je k uložení pohonných hmot využíván plechový přístřešek, kde se nachází provozní množství ropných látek, jako jsou oleje, maziva, mazací tuky a také mobilní nádrž na automobilu, která je využívána k uložení motorové nafty. Záměrem je legalizace stávajícího objektu pro účely skladování pohonných hmot s následujícími kapacitami.

Provozní doba: provoz celoroční
pondělí – pátek, 6 – 22 hodin

Tab. 1 – Kapacitní údaje skladování pohonných hmot

Skladované komodity	Kapacita skladování	Množství v tunách (přepočet dle hustoty)	Způsob skladování
Motorová nafta	10 000 l	8,5 t	mobilní nádrž, nebo stacionární nádrž umístěná uvnitř skladu, nebo vně skladu s příslušným zabezpečením proti úniku
Oleje motorové, hydraulické, převodové, kompresorové, ostatní	2 500 l	2,2 t	prodejní obaly – sudy, plechovky a kanystry umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou
Mazací tuky	200 kg	0,2 t	plechovky, kbelíky umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou
Technický lfh	400 l	0,3 t	sudy umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou
Technický benzin	200 l	0,2 t	sudy umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou
Odpadní oleje	400 l	0,4 t	sudy umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou

Pozn: Výše uvedené látky jsou nebo mohou být (některé typy) klasifikovány jako nebezpečné podle nařízení 1272/2008/ES (CLP). Bezpečnostní listy jsou uvedeny v příloze oznámení.

Objekt je tvořen základovou betonovou podlahou s betonovými pásy, na kterých je zakotvena ocelová konstrukce s pozinkovaným opláštěním a zastřešením. V objektu se nachází dělicí příčka, která rozděluje objekt na dvě části. V části první je zvýšený práh a roštová podlaha, čímž je tvořena jímka na úkapy. V této části by byly skladovány výše uvedené provozní hmoty mimo motorové nafty. V části druhé je pak betonová podlaha vyspádovaná do jednoho místa, které je tvořeno bezodtokou jímkou pro umístění čerpadla. Spád podlahy je ze všech čtyř stran a samotná podlaha tak slouží rovněž jako záchytná jímka. Objekt je uzamčen a opatřen vraty.

Nově bude napojen na blízký zdroj elektrické energie, který je na sloupu vedení hned vedle objektu. Motorová nafta bude skladována v množství do 10 000 litrů v mobilní nádrži, nebo ve stacionární nádrži typu FuelMaster. V obou případech budou nádrže vybaveny integrovaným výdejním zařízením.



Obr. 1 – Ilustrační foto skladovacích nádrží pro motorovou naftu – vlevo nádrž mobilní na podvozku, vpravo stacionární nádrž typu FuelMaster.

V případě skladování motorové nafty jsou pak uvažovány alternativy pro případné umístění nádrže. Primárně bude ke skladování sloužit prostor uvnitř objektu skladování pohonných hmot. Alternativně je uvažováno se skladováním motorové nafty v nádrži vně objektu, nebo přímo v místě linky na úpravu kameniva.

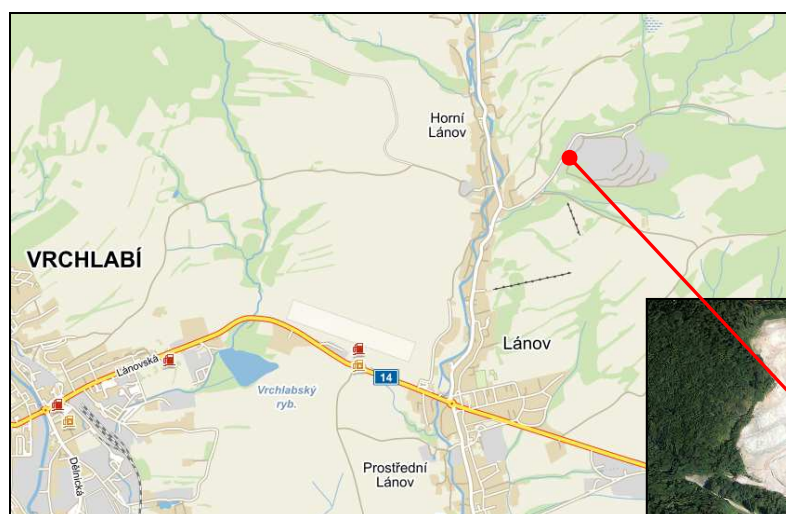
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královéhradecký

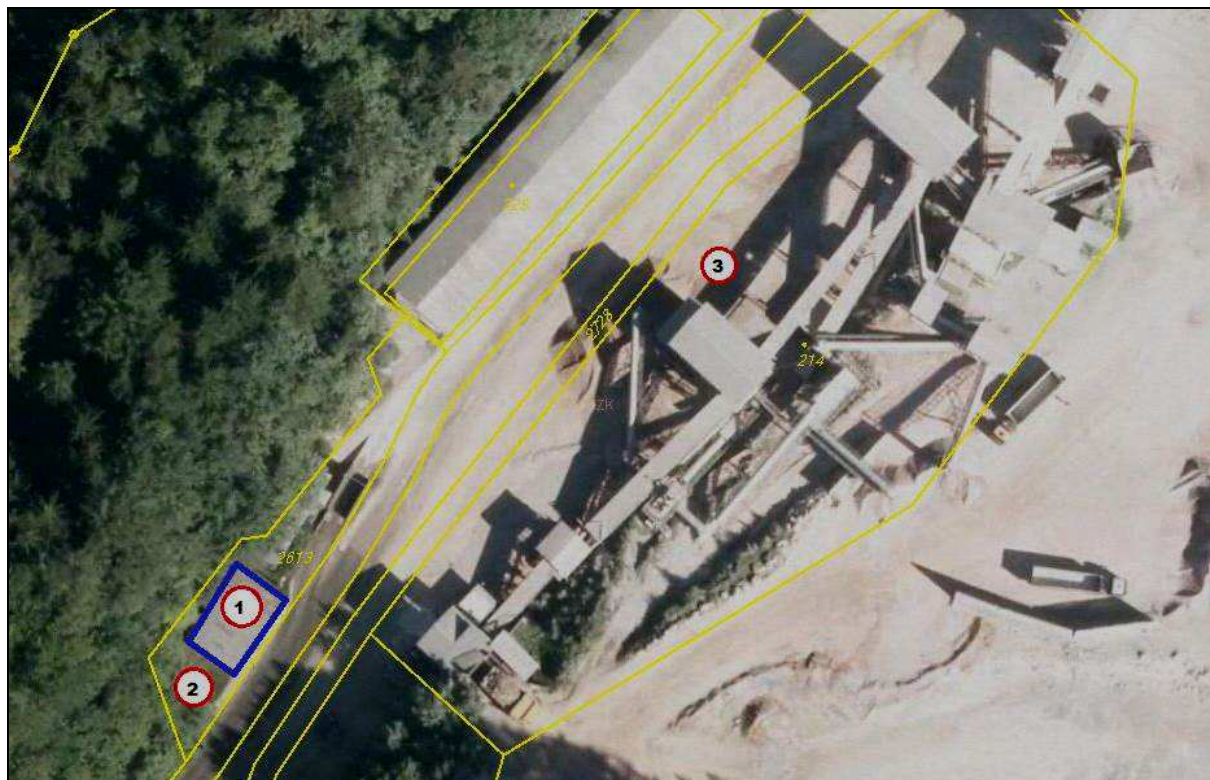
Obec: Horní Lánov

Katastrální území: Horní Lánov

Pozemky: p.p.č. 2613 ostatní plocha
st.p.č. 214 zastavěná plocha a nádvoří



Obr. 2 – Situace širších vztahů



Obr. 3 – Vyznačení objektu ke skladování pohonných hmot (modře) a označení alternativ umístění nádrže na motorovou naftu 1 – 3 (1 – sklad pohonných hmot, 2 – umístění vně skladu, 3 – umístění u linky na úpravu kameniva).

Přístup na pozemky a k objektu: Přístup do areálu bude zajištěn stávající po sjezdu z komunikace I/14 a dále po komunikaci III/2956 a místní komunikaci k místu záměru.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměr spočívá v legalizaci stávajícího objektu ke skladování pohonných hmot a umístění nádrže na motorovou naftu do tohoto objektu, případně alternativně na jinou plochu v areálu. Záměr nebude mít žádný vliv na rozsah těžby a jeho realizací se samotný provoz lomu nijak nezmění. Využití skladování pohonných hmot bude neveřejné, pouze pro účely zásobování techniky v lomu.

V roce 2008 byla zpracována dokumentace k záměru *Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Horní Lánov po roce 2012*, která byla v červnu 2012 zakončena vydáním souhlasného stanoviska. Součástí bylo rovněž posouzení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000. Předmětem záměru bylo pokračování těžby, resp. rozšíření těžby na území do té doby těžbou nedotčené. Rozšíření bylo posuzováno východním směrem od lomu a charakter tohoto záměru je naprosto odlišný od stávajícího záměru skladování pohonných hmot. Z toho důvodu není rozšiřování těžby uvažováno jako relevantní kumulativní záměr.

Mezi další záměry, které byly v okolí v minulých letech projednány lze zařadit například *Bioplynovou stanici Lánov*, která je umístěna jižně cca 2 kilometry od lomu v zemědělském areálu, nebo projednání

Posílení vodních zdrojů Lánov, které řešilo nové zdroje vody ve vzdálenosti cca 1,7 kilometru od lomu. V roce 2007 byl pak posouzen rovněž záměr *Čerpací stanice pohonných hmot na parcele č. 1419/1, k.ú. Prostřední Lánov*, který sice svým charakterem odpovídá i současnému záměru společnosti KVK, nicméně s ohledem na jeho vzdálenost od místa záměru cca 1,8 kilometru, lze možnost kumulace negativních vlivů na ŽP prakticky vyloučit.

V tomto případě se tak nejedná o žádnou kumulaci s jinými záměry. V době zpracování oznámení nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány v dané lokalitě žádné další záměry s možným kumulativním vlivem. Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

V současné době je v provozní části lomu umístěn objekt, který slouží pro skladování provozního množství pohonných hmot. Tento objekt však není k tomuto účelu schválen a proto se investor rozhodl k jeho legalizaci s následnou kolaudací jako skladu pohonných hmot, jehož součástí bude také nádrž na motorovou naftu ve stacionárním či mobilním provedení. Motorová nafta je v současné době skladována v mobilní nádrži na automobilu značky Avia. Nádrž je však technicky zastaralá a je tedy nutné provést modernizaci. Důvody pro realizaci lze shrnout následovně:

- **legalizace stávajícího objektu ke skladování pohonných hmot;**
- nahrazení stávajícího způsobu skladování motorové nafty a dalších pohonných hmot;
- použití moderních zařízení s možností odečtu stáčeného množství jednotlivými zaměstnanci a s tím spojené ekonomické hledisko;
- snížení nutnosti častého dovozu pohonných hmot (zejm. motorové nafty) s ohledem na zvýšení kapacity skladování.

V rámci uvažovaného záměru nejsou uvažovány varianty ve smyslu volby jedné z předkládaných variant. Variantně je řešeno pouze skladování motorové nafty, kdy je uvažováno s umístěním stacionární nádrže dovnitř objektu skladování pohonných hmot, nebo alternativně vně tohoto objektu či na ploše linky úpravy kameniva. Další variantou je pak skladování motorové nafty v mobilní nádrži, která by byla umístěna uvnitř skladu pohonných hmot. V podstatě se tak jedná o čtyři možné varianty, z nichž dle požadavku investora je kterákoliv uvedená možná k realizaci. Konkrétní provedení bude určeno podle zvážení všech okolních hledisek - ekonomické, technické, vlivů na ŽP a dalších. Jednotlivé klady a zápory všech zvažovaných variant jsou uvedeny po vyhodnocení v oznámení v kapitole E, včetně zhodnocení nejvhodnějšího provedení a doporučení pro investora.

- **umístění stacionární nádrže na motorovou naftu v objektu skladování pohonných hmot**

Nádrž na motorovou naftu ve stacionárním provedení by byla umístěna ve stávajícím skladu, který je rovněž předmětem záměru (jeho legalizace) a který je již vhodným způsobem zabezpečen proti úniku závadných látek. Výhodou tak je, že lze využít stávající objekt, bez nutnosti stavebních úprav (nebudou-li požadovány v rámci staveb. řízení). Nevýhodou může být omezený prostor manipulace a dočasné omezení provozu na komunikaci procházející těsně vedle tohoto objektu v případě stáčení/výdeje pohonných hmot.

- **umístění stacionární nádrže na motorovou naftu vedle objektu skladování pohonných hmot**

V této variantě by byla stacionární nádrž umístěna vně objektu skladování pohonných hmot. Tím by bylo možné využít objekt skladování pohonných hmot k jiným účelům, například k parkování vozidla. Nevýhodou je však nutnost realizace betonového podkladu na nezpevněné ploše vedle skladu a nutnost dodatečného řešení zabezpečení proti úniku závadných látek. Další komplikací by pak mohlo být umístění nádrže ve větší výšce (cca 1 m) nad úrovní komunikace, což může komplikovat stáčení a výdej motorové nafty.

- **umístění stacionární nádrže na motorovou naftu v místě linky na úpravu kameniva**

Plocha pod nádrží by byla vybetonována a ohraničena včetně místa pro stáčení a výdej. Celá tato plocha by se zastřešila, aby bylo zabráněno vniknutí dešťových vod. Plochu výdeje by bylo možné dále vybavit přejezdovým roštem s absorpčním materiálem pro zachycení drobných úkapů při manipulaci.

- **umístění mobilní nádrže na motorovou naftu dovnitř skladu s možností manipulace v rámci areálu**

V této poslední zvažované variantě by se využilo mobilní ocelové nádrže, která splňuje podmínky provozu na pozemních komunikacích a podmínky distribuce nafty podle ADR. Nádrž by bylo možné umístit dovnitř skladu pohonných hmot, případně ji pak využívat i v rámci areálu k distribuci. Při stáčení a výdeji by se využívali přenosné záchytné vany.

Investor by rád zachoval všechny výše uvedené varianty k možné realizaci. Konkrétní provedení pak bude zvoleno v rámci navazujícího řízení a bude zahrnuto do plánu opatření pro případ havárie.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Záměrem investora je skladování pohonných hmot v areálu lomu Horní Lánov. Předmětem záměru je tedy legalizace skladu pro uložení pohonných hmot. V rámci uvažovaných pohonných hmot bude skladována také motorová nafta. Skladování se předpokládá v nádrži mobilní, nebo stacionární s tím, že tato nádrž bude umístěna uvnitř skladu pohonných hmot, nebo alternativně bude umístěna na zpevněných plochách vně skladu, či přímo u výroby, jak je uvedeno dále. Pohonné hmoty budou využívány výhradně pro účely distribuce v rámci areálu společnosti. Jedná se tedy o vnitropodnikové využití. **Stáčení a výdej pohonných hmot bude prováděn v místě skladování za použití přenosných van pod místem stáčení, případně bude k rozvozu po areálu využíváno menší mobilní cisterny až k místu dodávky do složitější se pohybujících mechanismů v rámci areálu lomu.**

Tab. 2 – Kapacitní údaje skladování pohonných hmot

<i>Skladované komodity</i>	<i>Kapacita skladování</i>	<i>Způsob skladování</i>
Motorová nafta	10 000 l	mobilní nádrž, nebo stacionární nádrž umístěná uvnitř skladu, nebo vně skladu s příslušným zabezpečením proti úniku
Oleje motorové, hydraulické, převodové, kompresorové, ostatní	2 500 l	prodejní obaly – sudy, plechovky a kanystry umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou
Mazací tuky	200 kg	plechovky, kbelíky umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou
Technický líh	400 l	sudy umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou
Technický benzin	200 l	sudy umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou
Odpadní oleje	400 l	sudy umístění na roštové podlaze se záchytnou jímkou

A. Legalizace skladu pohonných hmot

Celý objekt skladu pohonných hmot je stávající a nepředpokládá se, že by bylo nutné provádět významné stavební úpravy. Ty budou prováděny v případě, že vyvstane požadavek na úpravu objektu v rámci stavebního řízení. Podél tohoto objektu prochází veřejná komunikace, která je v majetku obce.



Obr. 4 – Sklad pohonných hmot (předmět záměru legalizace)

Objekt je usazen na betonových základových pásech tloušťky 300 mm, které jsou ve dvou výškových úrovních a do kterých jsou zabetonovány kotevní desky pro ocelové sloupy. Nosný systém je tvořen ocelovými trubkami tloušťky 120 mm, vzdálených 4 metry. Na sloupky jsou navařeny vaznice z ocelových I profilů tloušťky 140 mm. Obvodový plášť je tvořen ocelovými pozinkovanými ohýbanými profily, které jsou do nosné konstrukce uchyceny pomocí nosných profilů. Zastřešení je řešeno stejným způsobem jako opláštění profilovaným plechem, který je ukotven na ocelových sloupech a vaznících. Půdorysné rozměry objektu jsou 8 260 mm x 12 940 mm. Zastavěná plocha objektu je tak 106,9 m². Výška objektu je 4,270 m v hřebeni. Podrobně jsou rozměry a výkresy uvedeny v příloze oznámení.

Objekt je rozdělen na dvě samostatné části dělicí plechovou příčkou tloušťky 100 mm. Obě části jsou přístupné ocelovými dvoukřídlými posuvnými vraty. Pro přehlednost je objekt rozdělen na část A a B. Část A tvoří objekt vpravo, který je v úrovni průjezdné cesty. Část B je tvořena objektem vlevo, který je nad úrovní průjezdné cesty. Objekt je dostatečným způsobem zabezpečen proti úniku látek závadných vodám či nebezpečných látek následujícím způsobem:

- v části objektu ozn. A je podlaha je ze všech stran vyspádovaná a tvoří tak záchytný prostor pro úkapy. V zadní části objektu je vytvořena sběrná jímka s ocelovým roštem, která slouží pro umístění čerpadla v případě havarijního úniku.
- v části objektu ozn. B je podlaha výškově nad úrovní příjezdové cesty. Zde je podlaha rovněž betonová, přičemž po celém obvodu je vytvořen zvýšený práh. Podlaha je celá doplněna ocelovými rošty, na kterých budou skladovány pohonné hmoty v prodejních obalech (sudý, plastové obaly a podobně). Prostor pod rošty je tak ohraničený zvýšeným prahem po obvodu a tvoří tak záchytnou vanu pro případné úniky.

Mimo výše uvedené zabezpečení celého objektu proti úniku závadných látek budou pravidelně prováděny kontroly skladu, aby bylo zamezeno úniku těchto látek, jak je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 3 – Kontrola skladu pohonných hmot

Druh kontroly	Četnost kontroly
Kontrola přítomnosti havarijních potřeb	1 x měsíc (vizuální)
Kontrola těsnosti sudů a prodejních nádob	průběžně (vizuální)
Celková kontrola skladu	1 x 6 měsíců s provedením zápisu do provozního deníku

Objekt skladování nebude vytápěn. Nově bude napojen na zdroj elektrické energie, který se nachází v blízkosti na sloupu elektrického vedení, kde jsou v současné době bezpečnostní kamery pro snímání provozovny. Elektrická energie bude využita pro výdejní zařízení nádrže a dále pro osvětlení objektu. Objekt není vybaven okapy, ani dešťovými svody. Dešťová voda bude i nadále z objektu přirozeným způsobem zasakována na okolních nepevněných plochách.

B. Skladování motorové nafty a umístění skladovací nádrže

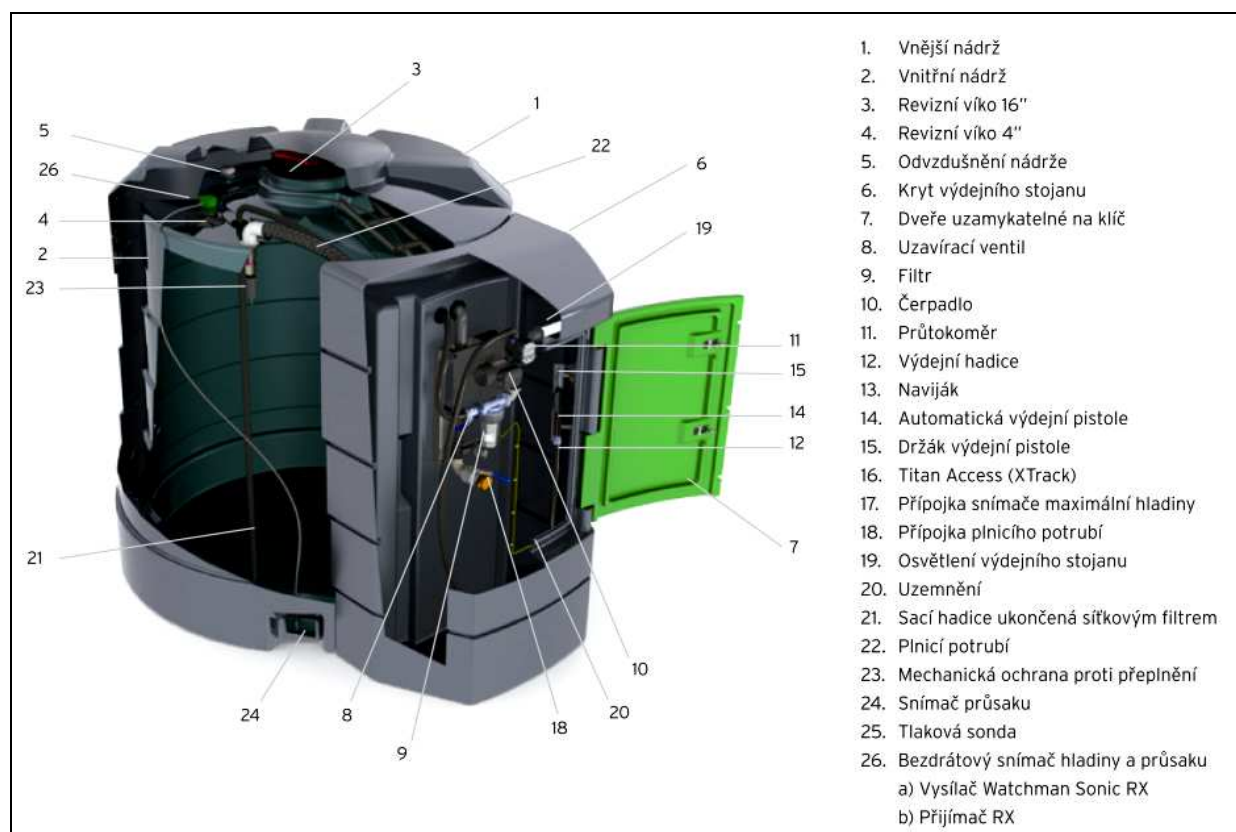
Motorová nafta bude skladována variantně ve stacionární nádrži typu FuelMaster, nebo v mobilní nádrži s pojízdným podvozkem. Konkrétní prostředek pro skladování bude investorem zvolen v rámci realizace záměru. Obě zařízení budou sloužit k trvalému skladování motorové nafty a je tedy možné je považovat za skladování ropných produktů. Umístění je pak alternativně řešeno uvnitř skladu pohonných hmot (část B), nebo vně objektu, případně přímo u linky na úpravu kameniva. Výdej pohonných hmot bude probíhat za současného použití přenosných záchytných van, které budou umístěny pod hrdlo nádrže, a to přímo v místě skladování motorové nafty. Případně bude využito mobilní cisterny v areálu pro distribuci motorové nafty ke konkrétním místům spotřeby v rámci areálu lomu.

a. VAR A - Stacionární nádrž na motorovou naftu

V případě skladování motorové nafty ve stacionární nádrži bude využito dvouplášťové skladovací nádrže s integrovaným výdejním stojanem typu FuelMaster. Nádrže jsou typizované a jsou dodávány jako celek na místo určení. Nádrž je dvouplášťová, nadzemní a je vyrobena z vysoce kvalitního polyethylenu. Materiál nádrže není ovlivňován vlivy počasí a UV zářením. Skladování motorové nafty bude tedy tvořeno jednou nadzemní dvouplášťovou nádrží typu FuelMaster o objemu do 10 m³ (dle uvedené kapacity skladování pohonných hmot), přičemž vnější plášť bude plnit funkci havarijní jímky proti případnému úniku. Jedná se o samonosnou nádrž, která pro umístění na plochu vyžaduje pouze rovný, pevný podklad. Nádrž je vybavena systémem pro kontrolu hladiny motorové nafty, rovněž je průběžně monitorováno množství vydané nafty, které je možné napojit na čipový systém pro identifikaci vozů / řidičů. Nádrž je vybavena rovněž snímačem maximální hladiny. Výdejní zařízení je integrované v nádrži a jeho spodní část (nádrž) slouží rovněž jako jímka na úkapy z výdejní pistole.

Tab. 4 - Technické údaje nádrže s výdejním zařízením

Provedení nádrže:	nadzemní dvouplášťová
Provozní objem nádrže:	max. 10 m ³
Délka:	cca 3,3 m
Šířka:	cca 2,5 m
Výška:	cca 2,5 m
Počet výdejních zařízení:	1
Výkon výdejního čerpadla:	max. 79 až 110 l·min ⁻¹ napájení 230 V
Materiál nádrže:	polyetylen



Obr. 5 – Ilustrační schéma nádrže na motorovou naftu

Nádrž bude umístěna do skladu pohonných hmot do části B, která je tvořena zpevněnou betonovou podlahou, která díky vyspádování tvoří záchytný prostor pro případný únik závadných látek. Při výdeji pak budou využívány přenosné záchytné vany s absorpčním materiálem, které budou vždy při výdeji umístěny pod hrdlo nádrže vozidla, do kterého bude nafta čerpána.

Alternativně je uvažováno umístění nádrže na plochu vně skladu pohonných hmot, nebo na plochu přímo k provozu linky na úpravu kameniva. V případě této alternativy bude nutné vybudování zpevněné plochy v místě skladování, resp. umístění nádrže a místa pro její stáčení. Provedení plochy (rozměry, provedení, materiál) bude nutné řešit v rámci navazujícího stavebního řízení s ohledem na volbu konkrétního typu a provedení nádrže, zejména s ohledem na její rozměry. Pro umístění nádrže bude vybudována zpevněná plocha, která bude splňovat minimálně následující požadavky:

- nádrž dle výše uvedeného popisu bude dvouplášťová a bude vybavena systémem hlídání meziplášťového prostoru s detekcí úniku a kontrolou hladiny;
- plocha pod nádrží bude vybetonována pro zajištění pevného a nepropustného podkladu pod nádrží a bude ohraničena zvýšenou obrubou – plocha bude opatřena nátěrem odolávajícím ropným látkám;
- celá plocha, včetně nádrže a místa pro stáčení či výdej bude zastřešena, popř. dle možností oplášťena i z bočních stran, aby bylo zamezeno vnikání dešťových srážek na tuto plochu;

- během stáčení a výdeje budou využívány přenosné zachytňé vany, s využitím absorpčních materiálů, pro zachycení úkapů během manipulace;
- v případě umístění nádrže u linky na úpravu kameniva bude možné zpevněnou a zastřešenou plochu rozšířit a do jejího prostoru umístit přejezdový rošt s využitím absorpčních materiálů;

Tab. 5 – Kontrola stacionární nádrže na motorovou naftu

Druh kontroly	Četnost kontroly
Kontrola technického stavu nádrže na naftu	1 x měsíc (vizuální)
Celková kontrola nádrže a skladovacího prostoru s nádrží	1 x 6 měsíců s provedením zápisu do provozního deníku
Provedení zkoušky těsnosti nádrže	nejméně 1 x za 5 let

b. VAR B - Mobilní nádrž na motorovou naftu

V případě volby varianty B a skladování motorové nafty v mobilní nádrži s podvozkem bude její trvalé umístění ve skladu pohonných hmot. V případě jejího využití bude čerpání prováděno přímo u skladu pohonných hmot, nebo dle potřeby bude nafta distribuována v rámci areálu. Při stáčení a výdeji pak budou využívány mobilní zachytňé vany. Jednalo by se o standardní ležatou ocelovou jednoplášťovou nádrž, která je pevně spojena s podvozkem. Jedná se o nádrž typu PPN – pojízdná provozní nádrž. V zadní části nádrže je klenuté uzavíratelné dno, pod kterým je zařízení k výdeji pohonných hmot.

Tab. 6 - Technické údaje nádrže s výdejním zařízením

Provedení nádrže:	nadzemní jednoplášťová, ležatá, na podvozku
Provozní objem nádrže:	max. 10 m ³
Délka:	cca 5,8 m
Šířka:	cca 2,4 m
Výška:	cca 2,8 m
Výkon výdejního čerpadla:	cca 70 l·min ⁻¹
Materiál nádrže:	ocel



Obr. 6 – Ilustrační foto mobilní nádrže a výdejního zařízení PHM, typ PPN, výrobce CERNIN s.r.o.

Nádrž je vybavena rovněž signalizací maximální hladiny a tlakovými pojistnými ventily. Nádrže tohoto typu jsou opatřeny značkami platnými pro přepravu dle předpisu ADR – přívěs traktorový cisternový s technickou způsobilostí pro provoz na pozemních komunikacích a je tedy možné nádrž využívat i k dovozu motorové nafty. Napojení na zdroj elektrické energie pro výdejní zařízení by bylo obdobné, jako v předchozí variantě, z blízkého zdroje elektrické energie na sloupu s bezpečnostními kamerami.

Tab. 7 – Kontrola mobilní nádrže na motorovou naftu

Druh kontroly	Četnost kontroly
Kontrola těsnosti nádrže	periodicky 1 x 2 roky od data výroby + 1 x za měsíc vizuální kontrola
Kontrola technického stavu pojezdu – podvozek, brzdy, osvětlení, tlak v pneumatikách	před každým výjezdem
Celková kontrola skladu	1 x 6 měsíců s provedením zápisu do provozního deníku

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: 4 / 2018

Předpokládaný termín dokončení: 5 / 2018

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Záměrem bude dotčena obec Lánov, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Vrchlabí a obce s pověřeným obecním úřadem Vrchlabí.

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- | | | |
|-----|--|-------------------------|
| [1] | Územní řízení podle stavebního zákona | [Městský úřad Vrchlabí] |
| [2] | Stavební řízení podle stavebního zákona | [Městský úřad Vrchlabí] |
| [3] | Závazné stanovisko podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu zdroje znečišťování ovzduší neuvedeného v příloze č. 2 zákona. | [Městský úřad Vrchlabí] |
| [4] | Rozhodnutí o schválení plánu opatření pro případ havárie dle § 39 odst. 2 písm a) vodního zákona č. 254/2001 Sb. | [Městský úřad Vrchlabí] |

B.II ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 Půda

Záměr se nachází na p.p.č. 2613 a st.p.č. 214, k.ú. Horní Lánov. Zastavěná plocha skladu pohonných hmot je 106,9 m² podle půdorysných rozměrů. Rozsah skladu pohonných hmot se nijak nemění a plocha zastavění tedy zůstane zachována. Bude-li následně nádrž na motorovou naftu (mobilní/stacionární) umístěna do tohoto skladu, pak není uvažováno s žádným dalším zábořem půdy.

V případě, že by nádrž na motorovou naftu byla umístěna mimo objekt skladu, pak bude vybudována betonová plocha dle popisu uvedeného v části B.I.6., část B. Tato plocha by byla vybudována jako zpevněná a došlo by tak k záboru části nezpevněných či štěrkových ploch. Případná vzniklá výkopová zemina bude využita v rámci areálu k terénním úpravám, případně bude dočasně deponována na místech k tomu určených v rámci areálu lomu. Uvedené plochy jsou vedeny jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Nedochází tedy k záboru půdy v ZPF.

B.II.2 Voda

V rámci areálu je povolen odběr podzemní vody ze studny a povrchové vody z Pekelského potoka. Samotný záměr nebude představovat žádné nároky na vodu, mimo případnou fázi výstavby, kde bude voda v menší míře využita při stavebních pracích. Pro zaměstnance je k dispozici pitná voda z obecního vodovodu. **Při samotném provozu záměru není uvažováno žádné napojení na trvalý zdroj vody.** Pro zaměstnance bude k dispozici stávající sociální zařízení v provozní budově. Počet zaměstnanců se vlivem záměru nenavýšuje.

B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

Záměr bude představovat spotřebu surovinových zdrojů a to zejména v době provozu. Dále bude napojen na zdroj elektrické energie. Ve fázi výstavby v případě realizace umístění nádrže mimo sklad pohonných hmot, budou spotřebovány základní suroviny stavebního charakteru, které budou dováženy nákladními a dodávkovými vozidly.

Spotřeba pohonných hmot

Při provozu budou naváženy provozní hmoty, přičemž mimo motorovou naftu jsou převážně využívány lehčí dodávkové automobily, které dovážejí produkty v sudech a dalších prodejních obalech a to nepravidelně dle potřeby přibližně 1 x za dva měsíce. Pohonné hmoty jsou v současné době dováženy cca 1 x za týden s ohledem na nízkou kapacitu skladování. Nově se očekává dovoz motorové nafty a dalších pohonných hmot 1 x za 14 dnů. Dojde tedy k nepatrnému snížení nutnosti dovozu motorové nafty.

Tab. 8 – Roční spotřeby pohonných hmot

Skladované komodity	Kapacita skladování	Roční spotřeba	Klasifikace nebezpečností podle (ES) č. 1272/2008 (CLP)
Motorová nafta	10 000 l	200 000 l	Flam. Liq. 3; Asp. Tox 1; Skin Irrit. 2; Acute Tox. 4; Carc. 2; STOT RE 2; Aquatic Chronic 2
Oleje motorové, hydraulické, převodové, kompresorové, ostatní	2 500 l	2 800 l	<i>převážně nejsou klasifikované jako nebezpečné, výjimkou mohou být některé oleje převodové</i> Skin Sens. 1 Aquatic Chronic 3
Mazací tuky	200 kg	600 kg	<i>nejsou klasifikované jako nebezpečné</i>
Technický líh	400 l	400 l	Flam. Liq. 2; Eye Irrit. 2
Technický benzin	200 l	400 l	Flam. Liq. 2; Asp. Tox. 1; STOT SE 3; Aquatic Chronic 2

Vysvětlivky k použitým klasifikacím dle CLP:

Flam. Liq.	hořlavá kapalina
Asp. Tox.	nebezpečná při vdechnutí
Skin Irrit.	dráždivost pro kůži
Skin Sens.	senzibilizace kůže
Eye Irrit.	podráždění očí
Acute Tox.	akutní toxicita
Carc.	karcinogenita
STOT RE	toxicita pro specifické cílové orgány – opakovaná expozice
STOT SE	toxicita pro specifické cílové orgány – jednorázová expozice
Aquatic Chronic	nebezpečný pro vodní prostředí

Bezpečnostní listy jsou uvedeny v příloze oznámení. Olejů a mazacích tuků je nepřehledné množství a každý může mít specifické vlastnosti. Není možné zahrnout celou škálu produktů, proto je vždy nutné s daným mazivem manipulovat v souladu s platnou legislativou a dle skutečných vlastností.

Elektrická energie

Elektrická energie je do areálu investora zavedena a bude využita i při realizaci. Nádrž, resp. výdejní zařízení, bude napojeno na rozvody napětí z blízkého stožáru, kde jsou umístěny bezpečnostní kamery. Elektrorozvaděč je součástí technologického celku nádrže. Spotřeba elektrické energie bude dána zejména při stáčení pohonných hmot – elektrické čerpadlo a dále pak osvětlením výdejního prostoru. Při výdeji cca 80 l.min⁻¹ a roční spotřebě 200 000 l motorové nafty bude čerpadlo v provozu cca 42 hodin. Při předpokládaném výkonu cca 500 W výdejního zařízení by spotřeba odpovídala cca 21 kWh ročně. Celkem s osvětlením zařízení se bude jednat o navýšení spotřeby do 30 kWh ročně, což bude plně pokryto ze stávajícího zdroje. V případě alternativních umístění nádrže bude výdejní zařízení napojeno vždy na nejbližší rozvod elektrické energie v areálu.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

Záměr nevyvolá žádné zvláštní nároky na dopravní či jinou technickou infrastrukturu. Sklad a nádrže, resp. jejich výdejní zařízení budou napojena na zdroj elektrické energie a bude dořešeno osvětlení. V případě skladování motorové nafty vně objektu skladu PHM, nebo v místě provozu, bude vytvořena manipulační plocha, jak je uvedeno v kapitole B.II.1. Její provedení bude upřesněno v rámci navazujícího řízení podle konkrétního typu zvolené nádrže. Výdej pohonných hmot pak bude probíhat přímo v místě skladování do vozidel investora, případně bude využito mobilní menší cisterny, která bude motorovou naftu distribuovat v rámci areálu ke konkrétním místům spotřeby, zejména u složitější pohybujiící se techniky v rámci areálu lomu.

Z pohledu dopravního přístupu je areál nadále přístupný přes komunikaci vedoucí z I/14 přes Prostřední a Horní Lánov až k místu záměru. V současné době je v areálu běžný provoz v počtu cca 30 osobních vozidel a 50 – 120 nákladních vozidel za den. Převážně se jedná o expedici z lomu. Doprava související s expedicí z lomu nebude záměrem nijak ovlivněna. Ve stávajícím stavu je motorová nafta a další pohonné hmoty dovážena cca 1 x týdně. Nově bude využita kapacita skladovací nádrže a celého skladu a dovoz tak bude dostačující cca 1 x za 14 dnů. Při běžném provozu by tedy k žádnému navýšení dojít nemělo, ale naopak je možné očekávat snížení nutnosti návozu zejména u motorové nafty, a to s ohledem na zvýšení skladovací kapacity nádrže.

B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1 Fáze výstavby

Fáze výstavby je uvažována pouze v případě alternativního umístění nádrže vně objektu ke skladování pohonných hmot a bude spočívat zejména ve vybudování zpevněné plochy pro umístění nádrže a jejího zastřešení. V případě skladování pohonných hmot i motorové nafty uvnitř stávajícího objektu skladu se neočekávají žádné významné stavební úpravy. Samotná doba případné výstavby bude relativně krátká a bude trvat cca 1 měsíc, přičemž samotné práce budou prováděny jednorázově. Neočekává se žádný významný vliv v případě provádění těchto prací. Vzdálenost nejbližších obytných objektů je od cca 200 m. **Většinu vlivů ve fázi výstavby (realizace) záměru lze však považovat za zanedbatelné s ohledem na dominantní zdroje samotného provozu těžby a dopravy (expedice) v lomu Horní Lánov, zejména pak hlukové zátěže a znečištění ovzduší.**

B.III.1.1 Ovzduší

Ve fázi výstavby bude ovzduší ovlivněno zejména dovozem materiálů, odpadů a pohybem na případné stavbě (liniový zdroj), včetně samotné realizace jakožto plošného zdroje. Materiál bude dovážen nákladními vozidly dodavatelských společností. Nepředpokládá se, že by se jednalo o více než 1 – 2 vozidla nárazově za den, což se z hlediska emisí výfukových plynů neprojeví negativně na lokalitě.

Samotné práce v místě mohou být zdrojem úletů tuhých znečišťujících látek. Pro jejich eliminaci bude v případě suchých období a zvýšené prašnosti prováděno skrápění a čištění okolních ploch, jako je tomu v současné době při běžném provozu lomu, kdy jsou rovněž dopravní cesty mlženy. Podmínkou tedy zůstává maximální eliminace emisí tuhých znečišťujících látek do okolí. Dominantním zdrojem jsou nadále práce v lomu, proto nelze očekávat, že by práce spojené s vybudováním zpevněné plochy k nádrži byly významným zdrojem znečištění ovzduší pro okolní zástavbu.

Pro realizaci nebyla zpracovávána rozptylová studie vzhledem k relativní nevýznamnosti zdrojů znečištění ovzduší ve fázi výstavby. Samotná technologie nádrže pak bude dovezena jako celek, bez nutnosti významných povrchových úprav (nátěrů, apod.) na místě záměru.

B.III.1.2 Odpadní vody

Odpadní vody ve fázi výstavby by prakticky vznikat neměly. Počty pracovníků na stavbě budou záviset na dodavatelské firmě. Pracovníci budou využívat stávající sociální zařízení. Voda, která se využívá ke skrápění se z části zasakuje na plochách provozovny a částečně je přes sedimentační jímku svedena do Pekelského potoka.

Zhotovitel zajistí ochranu životního prostředí z hlediska používaných látek závadných vodám. Při realizaci nebude skladováno větší množství závadných látek vodám než 20,0 kg. Skladovány budou v ocelové vaně, případně v objektu skladu pohonných hmot. Pod stroji obsahujícími látky závadné vodám (ropné látky apod.) budou umístěny ocelové vany pro případný záchyt úkapů provozních

náplní. Všechny použité obaly, použité pomůcky, zbylý materiál apod. budou odváženy k využití nebo odstranění v souladu s příslušnými právními předpisy.

B.III.1.3 Odpady

V době realizace budou vznikat odpady zejména z dovozu technologie (obalové materiály), či ze surovin použitých při výstavbě. S odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností, v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy v aktuálním znění. Odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností. Přednostně budou využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití. V případě nebezpečných odpadů budou tyto umístěny v zabezpečených nádobách nebo obalech tak, aby škodliviny obsažené v odpadech nemohly unikat do okolního prostředí. V případě jejich náhodného výskytu budou tyto odpady shromážděny v zabezpečeném zakrytém kontejneru s nepropustným dnem a stěnami, který zabezpečí odpady před jejich nežádoucím únikem do okolního prostředí nebo vniknutí dešťových vod do odpadu. Odpady budou následně předány oprávněné osobě k zákonnému využití nebo odstranění podle skutečných vlastností odpadu.

Vznikající neznečištěné odpady budou před odvezením na místo jejich dalšího využití nebo odstranění (podle skutečné kvality) shromažďovány v zabezpečeném kontejneru na volném prostranství u rekonstruovaného objektu. Směsný komunální odpad bude shromažďován v zakryté nádobě tak, aby nemohlo dojít k vniknutí dešťových vod do nádoby.

Tab. 9 - Přehled odpadů vznikajících při realizaci záměru

Kód druhu odpadu	Název	Kategorie	Předpoklád. množství [tuny]
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,1
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,1
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly znečištěné škodlivinami	O/N	0,05
15 01 02	Plastové obaly	O	0,1
15 01 02	Plastové obaly znečištěné škodlivinami	O/N	0,05
15 01 04	Kovové obaly	O	0,2
15 01 04	Kovové obaly znečištěné škodlivinami	O/N	0,05
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,2
15 02 02	Absorpční činnidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy NL	N	0,02
17 04 05	Železo a/nebo ocel	O	2,0
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O	0,1
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísla 17 06 01 a 17 06 03	O	0,5
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísla 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 036	O	4,0
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	0,2

Odpady budou předány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů.

B.III.1.4 Ostatní (hluk)

Po dobu výstavby může dojít k dočasnému lokálnímu zhoršení hlukové situace v posuzované lokalitě vlivem provádění stavebních prací. V případě uvedeného záměru se však neočekávají takové stavební práce, které by nadlimitně zatěžovali okolní obytnou zástavbu. Největší hluk představují bourací práce, které v tomto případě nebudou prováděny. Zdrojem hluku tak budou jednak práce stavební a jednak případná doprava. S ohledem na relativně krátkou dobu výstavby lze však považovat zvýšení hlukové zátěže za akceptovatelné.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce a opatřeních, které slouží k minimalizaci emisí hluku. Žádný z těchto aspektů nezůstává konstantní, mohou se měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby. Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžné stavební stroje a standardní technologie, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že emise hluku pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se rovněž užívání všech mechanismů současně, stavební mechanizmy nebudou používány neustále po celou pracovní dobu a lokalizace zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena. Provoz jednotlivých zdrojů hluku bude přerušovaný a výhradně v době 6 - 22 hod.

B.III.1.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Za havárii zdroje je považován nenadálý nebo neočekávaný stav, při němž bezprostředně a výrazně vzrostou emise znečišťujících látek a zdroj nelze zpravidla regulovat ani zastavit běžnými technickými postupy. V případě výstavby lze uvažovat zejména dopravní nehody, požár či únik závadných látek. Za možná rizika, která, která mohou mít negativní dopad na okolní prostředí při nestandardních stavech a možných haváriích v době výstavby, lze považovat s ohledem na použité látky a technologii:

- **dopravní nehody** – dopravní nehody nesou riziko spojené nejvíce s únikem provozních kapalin a ropných produktů do okolí nehody. V případě havárie se bude postupovat podle zpracovaného plánu opatření pro případ havárie – havarijní plán.
- **požár** – při výstavbě může dojít vlivem neopatrné manipulace se stavební a pracovní technikou k jejímu požáru (např. svářečský souprava, dopravní prostředky, stavební technika a další). K požáru může dojít také vlivem poruchy zařízení, elektrického zkratu, apod. V tomto

případě dochází ke zvýšení úniku tuhých znečišťujících látek a zplodin hoření do ovzduší. Je nutný okamžitý zásah hasicími prostředky v rámci areálu a případné přivolání HZS.

- **únik závadných látek** – k úniku závadných látek může dojít vlivem neopatrné manipulace či poškození nádob. Při výstavbě se využívá provozní množství například barev, laků, ale také náplní ve stavební technice. V případě úniku bude okamžitě zabráněno dalšímu šíření pomocí havarijních prostředků a bude dále postupováno podle havarijního plánu.

B.III.2 Fáze provozu

Samotný provoz bude představovat provozování skladu pohonných hmot po jeho plné legalizaci a kolaudaci k tomuto účelu. Zároveň bude v provozu zvolený typ nádrže na motorovou naftu. Dovoz motorové nafty a dalších pohonných hmot probíhat cca 2 x do měsíce, ostatních pohonných hmot pak přibližně jednou za dva měsíce. Výdej motorové nafty a ostatních pohonných hmot bude prováděn v místě skladování, případně bude motorová nafta rozvážena pomocí cisterny k danému místu v rámci areálu lomu. Vždy při manipulaci budou využívány mobilní záchytné vany.

B.III.2.1 Ovzduší

Pro provoz záměru nebyla zpracována samostatná rozptylová studie s ohledem na rozsah záměru. Ovzduší bude ovlivňováno v době provozu dovozem motorové nafty a dalších pohonných hmot a případně pak samotným skladováním pohonných hmot. Při distribuci motorové nafty budou vznikat emise z výfukových plynů. S ohledem na dovoz pohonných hmot a nafty 1 x za 14 dnů, s přihlédnutím k případným rozvozům nafty v areálu lomu, nelze očekávat žádné významné zhoršení ovzduší vlivem provozu motorových vozidel, neboť nedojde k žádnému významnému navýšení počtu pojezdů a naopak z hlediska návozu pohonných hmot se doprava vlivem zvýšení kapacity sníží. Vlivem průjezdů dopravy může dojít k tvorbě prašnosti, která bude eliminována skrápěním a úklidem celého areálu, jako je tomu doposud v souvislosti s provozem lomu. Žádné významné navýšení prašnosti ani emisí výfukových plynů nelze tedy očekávat. Dominantním zdrojem emisí TZL a emisí ze spalování paliv v motorech dopravních prostředků je nadále těžba v lomu.

Skladování ostatních pohonných hmot nebude představovat významný zdroj emisí, ani pachové zátěže. Jeho umístění bude ve stávajícím objektu skladu, který je plně opláštěn, čímž je rovněž omezen případný pachový vjem ze skladování ropných produktů. Z hlediska **nádrže na motorovou naftu** není dle zákona č. 201/2012 Sb. vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší. Úniky VOC do ovzduší při čerpání jsou u motorové nafty minimální, a proto není nutné, aby zařízení bylo vybaveno odsáváním par. Stáčení bude probíhat do vozidel investora, která jsou provozována v rámci lomu Horní Lánov.

Bodový zdroj

Nádrže jsou většinou vybaveny odvodušněním nádrže, které může být považováno za bodový zdroj znečišťování ovzduší, ze kterého mohou unikat těkavé organické látky. Pro účely výpočtu je uvažováno s umístěním výduchu ve výšce cca 2,5 m a jeho průměru 0,05 m. Při objemu stočené nafty 10 000 litrů a uvažovaném výkonu čerpadla cisterny $400 \text{ l} \cdot \text{min}^{-1}$ bude stáčení probíhat po dobu cca 25 minut. Při roční spotřebě 200 000 litrů motorové nafty bude zdroj v provozu přibližně 8,5 hodin za rok. Stanovení množství znečišťujících látek M z odvodušnění nádrže během stáčení nafty z cisterny je provedeno pomocí emisního faktoru, uvedeného v bodě 14 přílohy č. 2 zrušené vyhlášky č. 205/2009 Sb. (viz následující tabulka), neboť v současné době již není pro motorovou naftu Věstníkem Ministerstva životního prostředí stanoven příslušný emisní faktor a zpracovatel tedy musel pro výpočet imisní zátěže využít již neplatný právní předpis.

Tab. 10 - Emisní faktor pro čerpadla pohonných hmot (PHM)

PHM	Emisní faktor Ef
	g VOC·m ⁻³
Motorová nafta	20

Pro výpočet emisí těkavých organických látek (VOC) ze stáčení PHM se použije poloviční hodnota emisního faktoru (pro emise VOC z výdeje PHM také poloviční hodnota emisního faktoru). Emise pro skladování pohonných hmot nebyly uvažovány, neboť provozem zařízení nebude docházet k dlouhodobému skladování PHM. Výpočet emisí těkavých organických látek (VOC) z polovičního emisního faktoru při uvažovaném výkonu čerpadla cisterny $400 \text{ l} \cdot \text{min}^{-1}$ je uveden v následující tabulce.

Tab. 11 - Výpočet emisí VOC ze stáčení PHM (motorové nafty)

PHM		Motorová nafta
Celkový výkon čerpadel	[m ³ ·min ⁻¹]	0,4
Emisní faktor	[g VOC·m ⁻³]	10
Emise VOC	[g VOC·min ⁻¹]	4

Tab. 12 - Emise M znečišťujících látek odcházejících z odvodušnění nádrže

Znečišťující látka	Množství M znečišťujících látek		
	g·hod ⁻¹	kg·rok ⁻¹	g·s ⁻¹
VOC	240	2,0	0,07

Plošné zdroje

Plošným zdrojem je pak samotný výdej motorové nafty a plocha, na které bude výdej probíhat, což může plocha před skladem, vně skladu a případně v místě linky na úpravu kameniva. Během plnění vozidel budou do ovzduší unikat těkavé organické látky (cca 1 m nad zemí). K výdeji nafty bude sloužit integrované výdejní zařízení. Celková okamžitá skladovací kapacita bude až 10 000 l motorové nafty. Při uvažovaném ročním výdeji 200 000 l motorové nafty za rok a maximálnímu výkonu čerpání

PHM do vozidel, odpovídající uvažovanému provozu čerpadla o výkonu od $70 \text{ l} \cdot \text{min}^{-1}$, bude plošný zdroj (výdej PHM) v provozu až $47,6 \text{ hod} \cdot \text{rok}^{-1}$. Denní provozní doba je uvažována při výdeji celkové skladovací kapacity o objemu $10\,000 \text{ l}$ nafty a vychází $2,4 \text{ hod}$.

Stanovení množství znečišťujících látek M z plochy výdeje PHM je provedeno opět pomocí emisního faktoru, uvedeného v bodě 14 přílohy č. 2 zrušené vyhlášky č. 205/2009 Sb. (viz následující tabulka), neboť v současné době již není pro motorovou naftu Věstníkem Ministerstva životního prostředí stanoven příslušný emisní faktor a zpracovatel tedy musel pro výpočet imisní zátěže využít již neplatný právní předpis.

Tab. 13 - Emisní faktor pro čerpací stanice pohonných hmot (PHM)

Pohonná hmota	Emisní faktor Ef g VOC·m ⁻³
Motorová nafta	20

Pro výpočet emisí těkavých organických látek (VOC) z výdeje PHM se použije poloviční hodnota emisního faktoru (pro emise VOC ze stáčení se také použije poloviční hodnota emisního faktoru). Emise pro skladování pohonných hmot nebyly uvažovány, neboť provozem zařízení nebude docházet k dlouhodobému skladování PHM. Výpočet emisí těkavých organických látek (VOC) z polovičního emisního faktoru při uvažovaném současném výdeji nafty do 1 vozidla při výkonu čerpadla od $70 \text{ l} \cdot \text{min}^{-1}$ je uveden v následující tabulce.

Tab. 14 - Výpočet emisí VOC z výdeje PHM

PHM		Nafta
Celkový výkon čerpadla	[m ³ /min]	0,070
Emisní faktor	[g VOC/m ³]	10
Emise VOC	[g VOC/min]	0,7

Tab. 15 - Emise M znečišťujících látek odcházejících z plochy výdeje PHM

Znečišťující látka	Množství M znečišťujících látek		
	g/hod	kg/rok	g/s
VOC	42,0	2,0	0,012

Liniové zdroje

Záměr neobsahuje relevantní liniové zdroje znečišťování ovzduší, neboť se nepředpokládá, že by došlo ke změně v intenzitě dopravy, která by se projevila jako změna stávajících liniových zdrojů sledovatelným způsobem.

Návrh zařazení stacionárních zdrojů emisí

Nadzemní provozní nádrž motorové nafty s výdejním zařízením o celkovém objemu do 10 m³ je dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zařazena do kategorie

nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Porovnání s emisními limity

S ohledem na to, že se jedná o nádrž pro motorovou naftu, není stanice vybavena systémem rekuperace par, který je požadován u čerpacích stanic benzinových. Ustanovení dle přílohy č. 6 vyhlášky č.415/2012 Sb. o technických podmínkách provozu čerpací stanice (benzinové) se tedy na tento záměr nevztahují.

B.III.2.2 Odpadní vody

Provoz záměru nebude významným zdrojem odpadních vod. Počet zaměstnanců se nenavýšuje a žádná trvalá obsluha není vyžadována. Pro zaměstnance je k dispozici stávající sociální zařízení v areálu. Záměrem nedojde k žádnému navýšení množství *splaškových vod*.

Stávající objekt skladování pohonných hmot je zastřešen a neznečištěné *vody dešťové* jsou ze střechy přirozeným způsobem zasakovány za tímto objektem na nepevněných plochách. V případě umístění nádrže na motorovou naftu vně objektu skladu, nebo v místě linky na úpravu kameniva, bude provedeno rovněž zastřešení celé plochy, včetně místa stáčení a ze střechy budou dešťové vody rovněž zasakovány na okolních pozemcích. Při výdeji budou využívány přenosné zachytňové vany, aby byly eliminovány případné úkapy motorové nafty.

V době provozu může vznikat menší množství kalů v nádrži, které je nutné pravidelně cca 1 x za 3 měsíce z nádrže odstranit. Tyto kaly jsou odpadem ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. a je s nimi tedy nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Konkrétní zabezpečení při výdeji a stáčení bylo uvedeno v kapitole B.I.6 v rámci části B a popisu místa skladování motorové nafty. Dále jsou pak opatření uváděna v části D.IV.

B.III.2.3 Odpady

Během provozu nebude vznikat významné množství a druhové složení odpadů. S ohledem na charakter záměru – skladování pohonných hmot – se bude jednat o odpady s charakterem převážně nebezpečného. Z toho důvodu s těmito odpady bude také nakládáno v souladu s platnou legislativou podle jejich skutečných vlastností. Přímo v místě skladovacího objektu bude i nádrž (sud) na odpadní oleje a budou zde umístěny i další nádoby na nebezpečné odpady. Odpady budou předány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy.

V následující tabulce je uveden přehled odpadů vznikajících v souvislosti se skladováním pohonných hmot (záměre). V rámci celého areálu je pak množství odpadů a jejich druhové složení významnější.

Tab. 16 – Možné odpady vznikající při provozu a jejich předpokládané množství

Číslo odpadu	Druh odpadu (zkráceně)	Kategorie	Předpoklád. množství [tuny]
05 01 02*	Kaly ze dna nádrží na ropné látky	N	0,1
05 01 05*	Uniklé (rozlité) ropné látky	N	0,02
13 07 01*	Topný olej a motorová nafta	N	0,1
13 01 10*	Nechlorované hydraulické minerální oleje	N	0,4
13 01 11*	Syntetické hydraulické oleje	N	
13 01 13*	Jiné hydraulické oleje	N	
13 02 05*	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	
13 02 06*	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje	N	
13 02 08*	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N	
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,5
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy NL	N	0,1
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	0,2

B.III.2.4 Ostatní

Záměr bude umístěn do stávajícího areálu lomu Horní Lánov. Dominantním zdrojem prakticky ze všech pohledů je těžba v lomu a související doprava. Skladování pohonných hmot je tak oproti těmto zdrojům, za předpokladu dodržení preventivních opatření k omezení havárie a úniků závadných látek, prakticky nevýznamným zdrojem.

Hluková zátěž – doprava spojená s provozem areálu se vlivem záměru nebude žádným způsobem navyšovat, ale naopak bude možné omezit dovoz motorové nafty a dalších pohonných hmot s ohledem na zvýšení kapacity skladování. Návoz motorové nafty a manipulace s ní bude probíhat pouze v době denní. Nejbližší obytný objekt je pak vzdálen cca 200 metrů jižně od záměru. Modelová situace (hluková studie) nebyla v oznámení zpracována, neboť čerpací stanice bude využívána pouze nárazově, nejbližší chráněný objekt je od místa záměru odstíněn porostem a zejména pak dominantním zdrojem hluku je provoz lomu, nikoliv skladování a výdej pohonných hmot. Čerpadla nádrže jsou navíc elektrická a jejich hlučnost je mnohdy nižší než 75 dB (hladina akustického výkonu L_{wa}). Navíc jsou umístěna uvnitř nádrže k výdeji, čímž je hluk ještě více eliminován. Významnějším zdrojem může být související doprava, která se ale nenavyšuje oproti stávajícímu stavu, případně čerpadlo cisterny při stáčení nafty. Stáčení je ale časově omezené a předpokládá se maximálně 2 x za měsíc. Vhodné je pak dodržování základních požadavků k eliminaci hluku, které spočívají v co nejkratší době manipulace s vozidlem v místě skladování (stáčení/výdej) a vypínání motoru tak, aby vozidla nebyla ponechána v běhu bez jejich využití.

Vibrace – záměr nebude významným zdrojem vibrací. Ty mohou být způsobovány zejména související dopravou s provozem lomu (expedice těžkými vozidly), která se však jeho realizací nenavýšuje.

Osvětlení – manipulační prostory ve skladu a okolo nádrží na motorovou naftu budou dovybaveny osvětlením pro osvětlení prostoru v době stáčení a výdeje motorové nafty. S ohledem na umístění záměru se ale nepředpokládá žádný rušivý vliv. V noční době bude osvětlení omezeno na minimální intenzitu s ohledem na zabezpečení objektů.

B.III.2.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Za havárii zdroje je považován nenadálý nebo neočekávaný stav, při němž bezprostředně a výrazně vzrostou emise znečišťujících látek a zdroj nelze zpravidla regulovat ani zastavit běžnými technickými postupy. Za možná rizika, která mohou mít negativní dopad na okolní prostředí při nestandardních stavech a možných haváriích, lze považovat s ohledem na použité látky a technologie:

- **poškození prodejných či skladovacích obalů a únik závadných látek** – k úniku může dojít vlivem nevhodné manipulace či porušení těsnosti obalu. Dojde-li k úniku ve skladu, pak je objem zachycen pod roštovou podlahou, následně je odčerpán a zlikvidován v souladu s platnou legislativou. Při manipulaci je nutné používat přenosné vany pro záchyt případných úniků. Dojde-li k úniku mimo zabezpečené prostory, postupuje se v souladu s plánem opatření pro případ havárie.
- **únikem motorové nafty** – obecně jsou příčinou znečištění technické poruchy zařízení, kdy dojde k porušení těsnosti zařízení nebo skladovacích nádrží, vnější vlivy, neodborné či zakázané manipulace se závadnými látkami v místech, k tomu neurčených. Doplnění a výdej pohonných hmot bude probíhat na zpevněné ploše s pomocí mobilních záchytných van na úkapy. Nádrže budou vybaveny indikací hladiny a max. naplnění. V případě stacionární nádrže je tato dvouplášťová a bude rovněž vybavena hlídáním meziplášťového prostoru se signalizací úniků. V případě vzniku havarijního stavu se bude postupovat podle zpracovaného plánu opatření pro případ havárie – havarijní plán.
- **požár** – v rámci zařízení je využívána motorová nafta a další pohonné hmoty, které jsou hořlavé. K požáru může dojít vlivem poruchy zařízení, elektrického zkratu, ale také nevhodné manipulace a chování obsluhy apod. V tomto případě dochází ke zvýšení úniku tuhých znečišťujících látek a zplodin hoření do ovzduší. Je nutný okamžitý zásah hasicími prostředky v rámci areálu a případné přivolání HZS.
- **dopravní nehody** – dopravní nehody nesou riziko spojené nejvíce s únikem provozních kapalin a ropných produktů do okolí nehody. Platí zde tedy stejná opatření jako výše uvedené pro únik motorové nafty – postup likvidace havárie bude řešen v rámci havarijního plánu.

B.III.3 Fáze ukončení provozu

V případě, že by došlo k ukončení provozu předmětu záměru (skladování pohonných hmot), je nutné splnit všechny požadované legislativní kroky s tím spojené a to ve všech posuzovaných oblastech životního prostředí. V případě ukončení provozu budou veškeré odpadní vody odvezeny oprávněnou osobou v souladu s platnou legislativou. Celý areál, případně skladovací místa, budou zabezpečena, aby nemohlo dojít k vniknutí neoprávněných osob.

Nakládání s odpady

V případě, že by došlo k ukončení provozu, budou provedena všechna opatření v souladu s platnou legislativou odpadového hospodářství. Veškeré odpady z doby provozu zařízení budou předány oprávněné osobě. Rovněž pak odpady, které vzniknout demontáží technologie skladování pohonných hmot (nádrží), budou předány oprávněným osobám k převzetí těchto odpadů. Odpady budou před jejich odvezením shromažďovány na zvoleném místě, budou řádně označeny a bude rovněž vedena evidence těchto odpadů. Odpady nebezpečné (např. provozní náplně, elektrozařízení, apod.) budou shromažďovány v krytých nádobách, nebo uvnitř objektů, či pod přístřešky, aby bylo zabráněno vniknutí dešťových vod a úniku nebezpečných látek do okolního prostředí. Veškeré záznamy o předání odpadů, případně ohlašovací listy pro přepravu nebezpečných odpadů budou řádně uchovány po dobu nezbytně nutnou v souladu s platnou legislativou.

Hluková zátěž

Z pohledu hlukové zátěže platí v době ukončení provozu obdobné výstupy jako ve fázi výstavby. Hlavním zdrojem hluku budou stavební práce z demontáže a související dopravy. Pro eliminaci hluku je doporučeno nepoužívat všechny stroje současně, ale provádět práce průběžně. Eliminovat běh motorů a zařízení na prázdko bez využití. Rovněž pak veškeré práce související s ukončením provozu budou probíhat pouze v době denní mezi 6. a 22. hodinou.

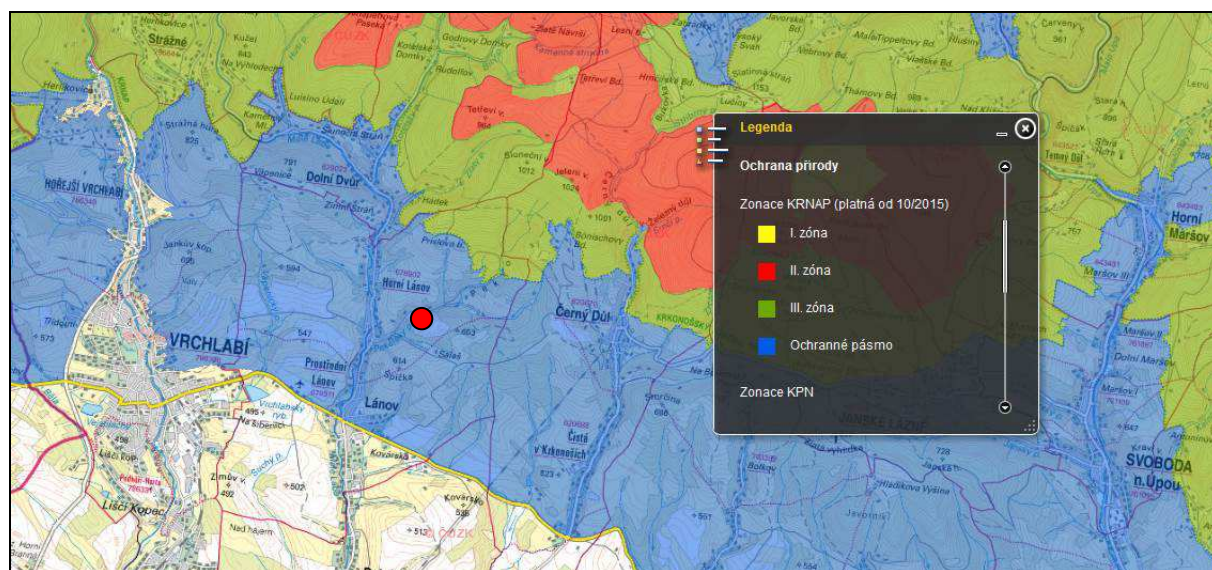
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Záměr se nachází v místě lomu Horní Lánov na p.p.č. 2613 a st.p.č. 214 v katastrálním území Horní Lánov, které se nachází severně od obce Lánov, která leží východně od Vrchlabí. Celé území leží ochranném pásmu Krkonošského národního parku a zejména pak v evropsky významné lokalitě (EVL) Krkonoše, jak je uvedeno dále. Správou Krkonošského národního parku byl vyloučen možný vliv záměru na lokality soustavy NATURA 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb., jak je uvedeno ve vyjádření v příloze.

C.I VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

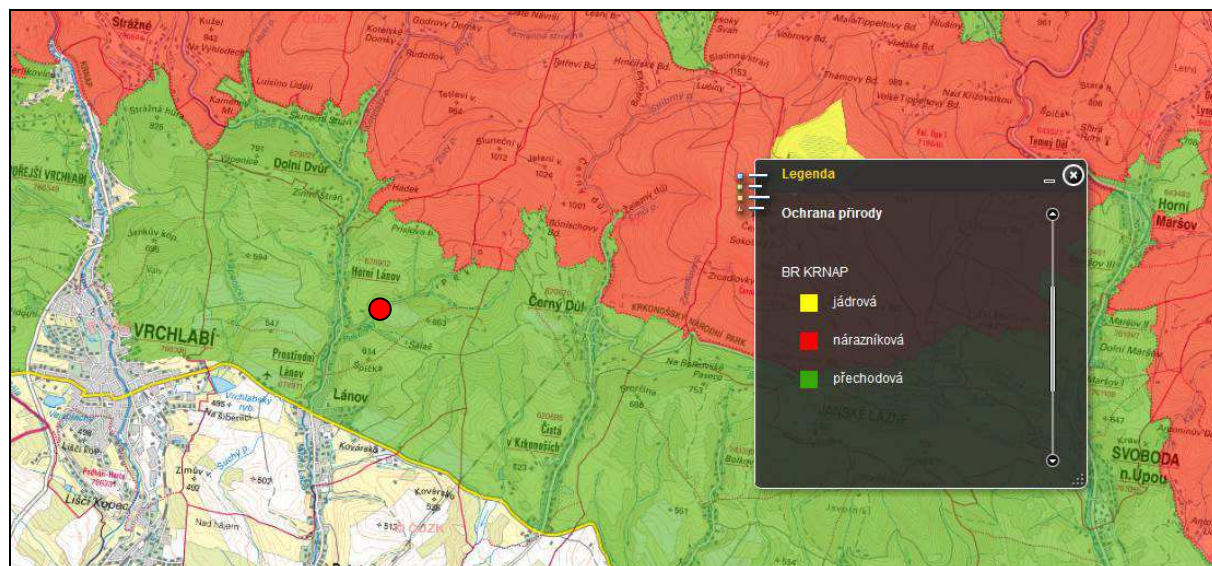
C.I.1 Zvláště chráněná území, přírodní parky, krajinné prvky

Záměr se nachází v ochranném pásmu **Krkonošského národního parku**, velkoplošného chráněného území. Krkonošský národní park byl zřízen v roce 1963 s následným přehlášením dle platné legislativy v roce 1991. Rozloha KRNAP je v současné době cca 550 km², včetně ochranného pásma. Celý KRNAP a jeho ochranné pásmo se rozkládá na území okresů Trutnov, Semily a Jablonec nad Nisou. Území je rozděleno do třech zón I. až III., kdy I. zóna (přísná přírodní) má nejprísnejší ochranu a nachází se v nejvyšších částech pohoří, II. zóna (řízená přírodní) navazuje na zónu I. a je tvořena pásmem kolem alpské hranice lesa. Poslední III. zóna (okrajová) má nejmírnější ochranu a rozkládá se ve středních a nižších polohách. Do třetí zóny jsou zařazena území s lesními a nelesními ekosystémy, v minulosti silně pozměněnými lesním a zemědělským hospodařením, a nevelké sídelní útvary (malé obce, vesnice). V současnosti je toto území využíváno pro rekreaci a turistiku a ekologicky šetrné formy lesnického a zemědělského managementu. Samotný záměr se nachází v ochranném pásmu národního parku, které již není součástí národního parku, ale tvoří přechod mezi III. zónou a volnou, intenzivně využívanou krajinou Podkrkonoší.



Obr. 7 – Umístění záměru v ochranném pásmu Krkonošského národního parku [zdroj: Mapový server SKRNAP]

Záměr dále spadá do oblasti **Biosferické rezervace UNESCO**, což jsou oblasti, jejichž cílem je ochrana přírodní a kulturní různorodosti, podpora trvale udržitelného ekonomického a demografického rozvoje a logistická podpora environmentální výchovy a vzdělávání, výzkumu a monitoringu. Biosferická rezervace zahrnuje českou i polskou část Krkonoš. Rovněž i zde je biosférická rezervace rozdělena na zónu jádrovou, nárazníkovou a přechodovou.



Obr. 8 – Umístění záměru v přechodové zóně Biosferické rezervace Krkonoše [zdroj: Mapový server SKRNAP]

Na území KRNP a jeho ochranné pásma se nachází i několik přírodních památek, maloplošných zvláště chráněných území, jako je například *PP Slunečná stráň*, *PP Lom Strážné*, *PP Labská soutěska*, *PP Herlíkovické štoly* a další. Záměr do těchto maloplošných zvláště chráněných území nezasahuje. Území, kde se nachází záměr je zároveň evropsky významnou lokalitou Krkonoše [CZ052404], biosférickou rezervací UNESCO a těsně se dotká také ptačí oblasti Krkonoše [CZ0521009], jak je uvedeno dále. Cílem ochrany je zachování přírodního prostředí a zajištění podmínek pro udržení populací těchto druhů.

Územní rozvoj v národním parku je možný jen na základě plánu péče o národní park a schválené územně plánovací dokumentace. V roce 2010 byl MŽP ČR na období 2010-2020 schválen Plán péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo. Od předmětů ochrany KRNP, EVL a PO Krkonoše a přeshraniční biosférické rezervace se odvíjejí **dlouhodobé cíle národního parku**:

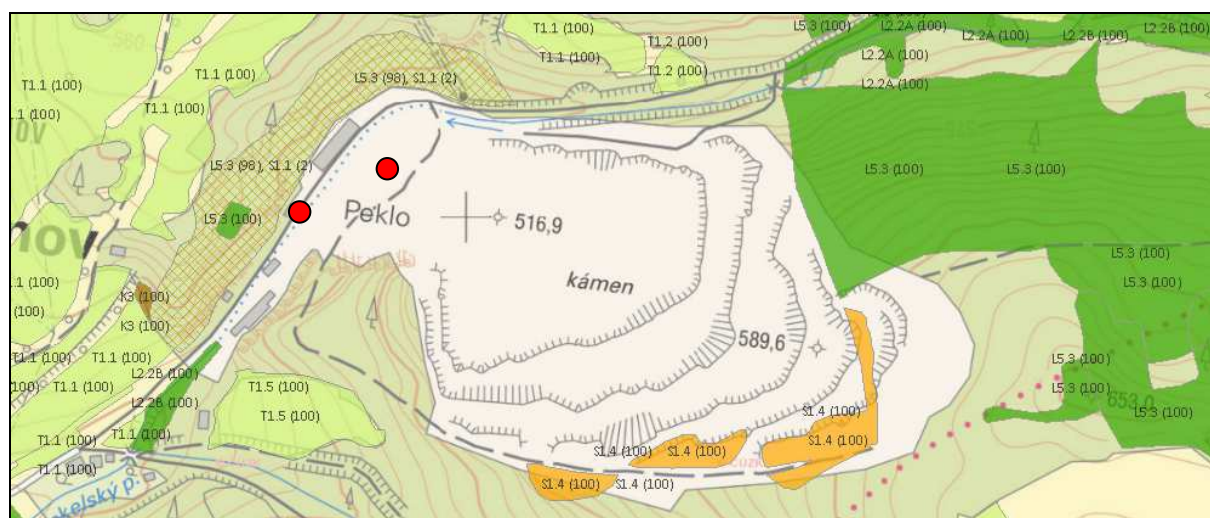
- Zachování příznivého stavu, příp. zlepšení současného stavu předmětů ochrany v KRNP, EVL a PO Krkonoše, udržení celistvosti a spojitosti (zabránění další fragmentaci) ekosystémů.
- Zachování a podpora druhové diverzity a přírodních procesů ve všech přirozených a vybraných druhotných ekosystémech (např. na horských loukách).
- Rekonstrukce lesních ekosystémů směrem k přírodě blízkému stavu, ponechání části lesů samořídícím procesům.
- Udržování vybraných druhotných nelesních ekosystémů (především horských luk) ve stavu

optimálním z hlediska předmětu ochrany.

- Trvale udržitelný rozvoj krkonošských obcí a podpora/diverzifikace alternativních (měkkých) forem využívání území, nepoškozujících přírodní prostředí.
- Zachování, příp. obnova specifického krajinného rázu horské krajiny Krkonoš.
- Využití Krkonoš jako modelového území pro dlouhodobé sledování ekosystémů, ovlivněných intenzivními rekreačními aktivitami, globální změnou klimatu a působením imisí, a pro mezinárodní spolupráci při ochraně a managementu horských ekosystémů.
- Využití přírodovědného a historického potenciálu území pro výchovné a vzdělávací aktivity.
- Zachování současné managementové kategorie IUCN, tj. kategorie V (chráněná krajina).
- Podpora tvorby finančních zdrojů pro naplňování cílů uvedených v plánu péče.

MAPOVÁNÍ BIOTOPŮ

Mapování biotopů bylo provedeno v letech 2001 až 2005 s následnou aktualizací od roku 2007. Cílem je vytvořit odborný podklad pro navrhování evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 pro jednotlivé typy přírodních stanovišť (habitaty). Na následujícím obrázku je uveden mapový výřez z mapování biotopů v oblasti okolo lomu Horní Lánov.



Obr. 9 – Mapování biotopů v okolí záměru

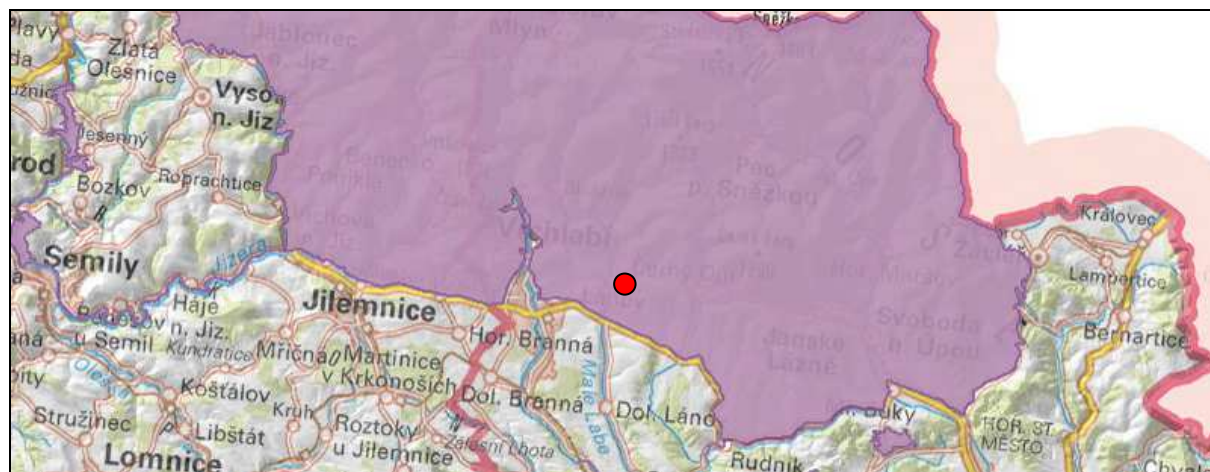
Z mapování biotopů je patrné, že v okolí lomu se nachází několik významných míst. Nejblíže k umístění záměru jsou biotopy *Vápnomilných bučin* (L5.3), které jsou vázány na strmější svahy a hřebety kopců ve vápencových oblastech – převládá buk lesní (*Fagus sylvatica*) s příměsí dalších listnatých dřevin – a *Štěrbínové vegetace vápnitých skal a drolin* (S1.1). Malou část jižně zabírá biotop K3 představující *Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny*. Převážná část dalších oblastí v širším okolí Z, JZ, SZ a S od záměru je tvořena biotopy klasifikace T1.1 *Mezofilní osikové louky*, T1.2 *Horské trojštětové louky* a T1.5 *Vlhké pcháčové louky*, méně pak L2.2 *Údolní jasanovo-olšové luhy*. Jižně na území lomu se nachází několik zmapovaných biotopů S1.4 *Vysokobylinná vegetace zazemněných drolin*. Oblast východně od záměru za lomem je pak tvořena převážně biotopy vápnomilných bučin (L5.3).

NATURA 2000

Záměr spadá do území evropsky významné lokality Krkonoše a nachází se v těsné blízkosti ptačí oblasti Krkonoše. Správou Krkonošského národního parku byl s ohledem na charakter záměru vyloučen významný vliv na oblasti NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

EVL Krkonoše

Jedná se o evropsky významnou lokalitu o rozloze 54 979,6 ha s nadmořskou výškou od 400 do 1602 m.n.m., představující nejvyšší část středoevropských hercynských pohoří. Tvoří hraniční val mezi Českou a Polskou republikou. Významná je zejména vlastní poloha Krkonoš uprostřed středoevropské krajiny a s tím související vývoj a vysoký počet glaciálních reliktních, endemitů a ve výrazné rozmanitosti horských ekosystémů. Alpínské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy, přípotoční olšiny a nivy reprezentují biodiverzitu.



Obr. 10 – Evropsky významná lokalita Krkonoše [CZ0524044]

Tab. 17 – Charakteristika EVL Krkonoše

Kód lokality:	CZ0524044
Biogeografická oblast:	kontinentální
Rozloha lokality:	54 979.5940 ha
Navrhovaná kategorie zvláště chráněného území:	-
Kraj:	Královéhradecký kraj

Ekotop – Krkonoše společně s Jizerskými horami patří do jediného celku, zvaného Krkonošsko-jizerské krystalikum, kde převažují krystalické břidlice (svory, fylity, kvarcity) starohorního až prvohorního stáří a do kterých v karbonu pronikl mohutný žulový pluton (biotitická hrubozrnná až porfyrická žula) tvořící převážnou část hraničního hřbetu. Největší část území náleží do celku Krkonoše. Krkonoše jsou přibližně 40 km dlouhé a 20 km široké. Georeliéf je tvořen starými zarovnanými povrchy, tak i hluboce zaříznutými údolími, které se formovaly pleistocenními ledovci

a sněžníky. Nejvyšším vrcholem je Sněžka s výškou 1 602 m. Vrcholová oblast Krkonoš představuje krajinu s četnými subarktickými a vysokohorskými prvky, jakými jsou alpská hranice lesa subarktická rašeliniště, ledovcové kary, sněhové a zemní laviny, skalní výchozy typu tors a široká mozaika mrazem třídných forem reliéfu. Z pohledu pedologie převažují podzoly kambické, v nižších polohách kambizemě dystrické. Klima Krkonoš odpovídá mírnému klimatickému pásu s výrazným vlivem Atlantického oceánu a převládajícími západními větry. Podnebí má výrazně oceánický charakter, přičemž průměrná teplota ve vrcholových oblastech Krkonoš se pohybuje mezi 0 °C až 1 °C.

Biota – v průběhu čtvrtohorního zalednění se na území Krkonoš setkávala severská a alpská biota, což se odrazilo ve vysokém počtu glaciálních reliktních, endemických a horských ekosystémů. Biodiverzita je tak reprezentována alpskými trávníky, subarktickými rašeliništi, porosty kleče, ledovcovými kary, květnatými horskými loukami, mokřady, horskými smrkovými a smíšenými lesy, přípotočními olšinami a nivami. Podle fytogeografického členění náleží území Krkonoš do oblasti středoevropské lesní květeny a společně s Rýchorami jsou v podoblasti sudetské flóry. Biomy jsou vertikálně členěny v rámci jednotlivých vegetačních výškových stupňů. Mezi 400 až 800 m.n.m. se vyskytují listnaté a smíšené lesy (stupeň submontánní), 800 až 1 200 m.n.m. reprezentují smrkové lesy a květnaté horské louky (stupeň montánní), mezi 1 200 až 1 450 m.n.m. jsou severské smilkové louky, klečové porosty a subarktická rašeliniště (stupeň subalpský) a nakonec mezi 1 450 až 1 602 m.n.m. se vyskytují kamenité sutě a mrazem třídné půdy s lišejníkovou tundrou. V Krkonoších je popsáno přes 1 250 druhů cévnatých rostlin, které se vyskytují celkem v 68 biotopech, z nichž 12 biotopů je prioritních naturových.

Kvalita a význam – Krkonoše jsou jediným českým pohořím, jehož biota kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpský vegetační stupeň. Na základě výsledků vědeckých výzkumů byla hřebenová oblast Krkonoš popsána jako arkticko-alpská tundra a představuje unikátní biogeografický fenomén v kontextu celé střední Evropy. Jedná se zejména o ekosystémy nad hranicí lesa a ekosystémy interkalární zóny ledovcových karů s lavinovými svahy, kde se rozkládají populace celkem 29 endemických taxonů na úrovni druhů, poddruhů a variet a 20 taxonů, zařazených do Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky. Přítomné naturové biotopy se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což z přírodního komplexu Krkonoš činí lokalitu NATURA 2000 významnou z hlediska: 1. celonárodního: jediný přírodní komplex této rozlohy a biodiverzity v rámci České republiky, 2. celoevropského: jediný přírodní komplex s výskytem endemických taxonů, zařazených do přílohy II. směrnice č. 92/43/EHS – zvonek český (*Campanula bohemica*), svízel sudetský (*Galium sudeticum*), všivec krkonošský (*Pedicularis sudetica*), hořeček český (*Gentianella bohemica*). Kromě těchto endemitů představují Krkonoše celosvětově jediné místo výskytu endemického jeřábu krkonošského (*Sorbus sudetica*) a pohoří výjimečně bohaté na glaciální relikty, dosahujících zde jižní hranici svého celosvětového

rozšíření - ostružiník moruška (*Rubus chamaemorus*), všivec krkonošský (*Pedicularis sudetica*), lomikámen sněžný (*Saxifraga nivalis*). Druhy přílohy II. směrnice 92/43/EHS: zvonek český (*Campanula bohemica*) - celá populace druhu je vázaná na Krkonoše, kde roste roztroušeně na horských a podhorských loukách obhospodařovaných (udržovaných) člověkem a v přirozených alpínských trávnících. Svízel sudetský (*Galium sudeticum*) - v ČR druh roste pouze v Krkonoších v Obřím dole na 3 mikrolokalitách a dále na několika mikrolokalitách ve Slavkovském lese. Několik lokalit je polské straně Krkonoš. Celková populace není příliš početná a roste na několika desítkách čtverečních metrů. Všivec krkonošský (*Pedicularis sudetica*) - nominátní poddruh je endemitem Krkonoš, jedná se o glaciální relik, vzdálený 2 500 km od nejbližších oblastí výskytu v arktické severovýchodní Evropě. Roste vzácně na prameništích a podmáčených ekotopech v subalpínském a alpínském stupni. Hořeček český (*Gentianella bohemica*) - v Krkonoších roste na dvou lokalitách. V Albeřických lomech je populace poměrně silná a perspektivní. Druhá lokalita v Černém dole má velmi slabou populaci a nalézá se v ochranném pásmu KRNAP. V České republice má druh sice několik desítek lokalit, ale je silně na ústupu. Netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme*) - štolý v Herlíkovicích představují jedinou lokalitu v ČR, kde tento druh pravidelně (ale v malém počtu) zimuje [cit. www.natura2000.cz].

Zranitelnost – druhová i stanovištní diverzita Krkonoš je vystavena dlouhodobému intenzivnímu tlaku lidské činnosti. Kumuluje se zde vysoká imisní zátěž z druhé poloviny 20. století a dopad vysoké návštěvnosti území. Mezi dopady těchto zátěží dnes patří dozrávání acidifikace půdního a vodního prostředí, snížená plodivost a zhoršený stav lesních dřevin, snižování velikostí populací kriticky ohrožených taxonů, genetická koroze, použití osiva bez známého původu a výsadba nepůvodních dřevin, které jsou dnes již přesně evidovány a průběžně redukovány, nedostatečná péče o květnaté horské louky a dále pak různé stavební a podnikatelské aktivity, pronikání dopravních prostředků do vyšších poloh Krkonoš, či neadekvátní rozšiřování lyžařských a jiných sportovních či turistických areálů. V neposlední řadě představuje zranitelnost také nedodržování návštěvního řádu, kdy může dojít k poškození vegetace vlivem pohybu mimo značené cesty, pronikání nepůvodních druhů a jejich expanze do nejvyšších poloh Krkonoš, hromadění odpadků, eutrofizace půdního či vodního prostředí a následné nežádoucí změny vegetačního krytu.

Management – v lokalitě EVL jsou revidovány hřebenové turistické cesty a jsou eliminovány, či jinak řešeny úseky, kde dochází k mechanickému poškozování sešlapem. V případě nutnosti je třeba snížit počet návštěvníků v kritických obdobích, aby nedocházelo k poškození povrchu nebo rušení fauny. Na většině lokalit je nutno uměle rekonstruovat původní dřevinnou skladbu z autochtonních zdrojů.

V následující tabulce jsou uvedena všechny Naturové biotopy, z nichž ty, které jsou předmětem ochrany EVL jsou vyznačeny v posledním sloupci. V předposledním sloupci jsou uvedeny údaje R/G/Z, které představují následující údaje: **R** = **reprezentativnost** (A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení), **Z** = **zachovalost** (A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně zachovaný nebo nedostatečně zachovaný), **G** - **celkové zhodnocení** (A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný).

Tab. 18 – Naturové biotopy – část 1

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G	Předmět ochrany
3150	Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	6.8166	0.01	B/B/-	Ne
	V1F Makrofytní vegetace přírozené eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty	6.8166	0.01	B/B/-	
3220	Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů	0.2715	0.00	B/A/-	Ne
	M4.3 Štěrkové náplavy s třtinou pobřežní (<i>Calamagrostis pseudophragmites</i>)	0.2715	0.00	B/A/-	
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	5.313	0.00	B/B/-	Ne
	V4A Makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt	5.313	0.00	B/B/-	
4030	Evropská suchá vřesoviště	36.8948	0.06	B/B/B	Ano
	T8.2B Sekundární podhorská a horská vřesoviště bez výskytu jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>)	36.8948	0.06	B/B/B	
4060	Alpínská a boreální vřesoviště	248.2275	0.45	A/A/A	Ano
	A2.1 Alpínská vřesoviště	43.2394	0.07	A/A/A	
	A2.2 Subalpínská brusnicová vegetace	204.9881	0.37	A/A/A	
4070	Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěníšníkem <i>Rhodohendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)	1194.0322	2.17	A/A/A	Ano
	A7 Kosodřevina	1194.0322	2.17	A/A/A	
4080	Subbarktické vrbové křoviny	29.793	0.05	A/A/A	Ano
	A8.1 Subalpínské křoviny s vrbou laponskou (<i>Salix lapponum</i>)	3.9871	0.00	A/A/A	
	A8.2 Vysoké subalpínské listnaté křoviny	25.8059	0.04	A/A/A	
6150	Silikátové alpínské a boreální trávníky	837.0681	1.52	A/A/A	Ano
	A1.1 Vyfoukávané alpínské trávníky	95.2126	0.17	A/A/A	
	A1.2 Zapojené alpínské trávníky	738.7015	1.34	A/A/A	
	A3 Sněhová výležiška	3.1540	0.00	A/A/A	
6210	Polopřírozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brommetalia</i>)	1.027	0.00	C/C/-	Ne
	T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>)	0.9013	0.00	C/C/-	
	T3.5B Acidofilní suché trávníky bez výskytu vstavačovitých	0.1257	0.00	C/B/-	
6210	Polopřírozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brmetalia</i>), význačná naleziště vstavačovitých – prioritní stanoviště	0.6192	0.00	C/B/-	Ne
	T3.4C Širokolisté suché trávníky s význačným výskytem vstavačovitých a bez jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>)	0.6192	0.00	C/B/-	

Tab. 18 – Naturové biotopy – část 2

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G	Předmět ochrany
6230	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	873.209	1.58	B/B/A	Ano
	T2.1 Subalpínské smilkové trávníky	55.8494	0.10	B/B/A	
	T2.2 Horské smilkové trávníky s alpskými druhy	724.5324	1.31	B/B/A	
	T2.3B Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce <u>Management:</u> provádět dlouhodobý monitoring změn prostorového a druhového uspořádání jednotlivých lokalit - pravidelně odstraňovat náletové dřeviny a acidofilní keřičky - vyloučit jakékoli přihnojování, pokud již nedochází k významnému ochuzování druhového bohatství, v případě potřeby dodání hnojiv, pouze organická hnojiva a to s respektem na citlivé reakce zemních orchidejí na změny chemismu půdy - některé vybrané lokality tohoto syntaxonu lze využít pro transfery suchomilných druhů orchidejí a dalších druhů oligotrofních stanovišť	92.8272	0.16	C/B/A	
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	833.828	1.51	A/A/A	Ano
	A4.1 Subalpínské vysokostébelné trávníky	547.4766	0.99	A/A/A	
	A4.2 Subalpínské vysokobylinné nivy	9.9056	0.01	A/A/A	
	A4.3 Subalpínské kapradinové nivy	53.9035	0.09	A/A/A	
	M5 Devětsilové lemy horských potoků	38.8993	0.07	B/B/A	
	T1.6 Vlhká tužebníková lada <u>Management:</u> důsledně oslabovat porostů Filipendula ulmaria opakovaným kosením - obnovovat a udržovat povrchové odvodňovací stružek, zamezují plošné podmáčení svahů a šíření populací nivních druhů	183.6430	0.33	C/B/A	
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	2994.4675	5.44	C/B/B	Ano
	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky <u>Management:</u> likvidovat invazivní druhy (např. <i>Rumex sp.div.</i>) provádět pouze na základě provedené expertízy vlivu na zoogenofon - provádět mulčování pouze jako přechodné náhradní řešení, s respektováním nových poznatků o vlivu této technologie na stav lučních porostů - při biologické rekultivaci drnu pokud možno nepoužívat vyšlechtěné polyploidní sorty travin, vzhledem k silnému nebezpečí koroze genofondu místních populací travin - obhospodařovat i úzké pásy vegetace při okrajích parcel, mezí, úvozů, ze kterých dochází k rychlému šíření invazivních druhů	2994.4675	5.44	C/B/B	

Tab. 18 – Naturové biotopy – část 3

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G	Předmět ochrany
6520	Horské sečené louky	1821.6237	3.31	B/B/A	Ano
	T1.2 Horské trojštětové louky <u>Management:</u> pastva je vysoce pozitivní pro udržení vnitřní stability - provádět mulčování pouze krátkodobě v kombinaci s přihnojováním - pravidelně likvidovat invazní druhy a nálet dřevin - drobná disturbance zapojeného vegetačního krytu není však na závadu, udržuje vnitřní dynamiku	1821.6237	3.31	B/B/A	
7110	Aktivní vrchoviště	146.911	0.26	A/A/A	Ano
	R3.1 Otevřená vrchoviště	111.7148	0.20	A/A/A	
	R3.3 Vrchovištní šlenky	35.1962	0.06	A/A/A	
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	100.5464	0.18	A/A/A	Ano
	R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště <u>Management:</u> umožnit příležitostně regulovanou pastvu k udržení určitého stupně žádoucí disturbance a rozvolnění příliš hustého zápoje některých dominantních druhů a tak umožnění ecese ekologicky citlivějších druhů - udržovat nebo obnovit povrchový systém odvodňovacích stružek a zamezit nadměrnému plošnému podmáčení terénu - eliminovat všechny bodové zdroje eutrofizace (odpadní vody) - v případě potřeby regulovat výskyt srnčí a černé zvěře na vybraných lokalitách	65.8244	0.11	A/A/A	
	R2.3 Přechodová rašeliniště	34.7220	0.06	B/A/A	
7230	Zásaditá slatiniště	0.2241	0.00	A/A/-	Ne
	R2.1 Vápnitá slatiniště	0.2241	0.00	A/A/-	
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>)	164.4493	0.29	A/A/A	Ano
	A6A Acidofilní vegetace alpínských drovin	164.4493	0.29	A/A/A	
8210	Chasmoftická vegetace vápnitých skalnatých svahů	2.0418	0.00	C/B/-	Ne
	S1.1 Štěrbínová vegetace vápnitých skal a drovin	2.0418	0.00	C/B/-	
8220	Chasmoftická vegetace silikátových skalnatých svahů	102.9535	0.18	B/B/B	Ano
	A5 Skalní vegetace sudetských karů	0.9289	0.00	A/A/A	
	A6B Acidofilní vegetace alpínských skal	23.4211	0.04	A/A/A	
	S1.2 Štěrbínová vegetace silikátových skal a drovin	78.6035	0.14	B/B/B	
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0.01	1.81	A/A/A	Ano
	S3B Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0.0100	0.00	A/A/A	
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	8509.5344	15.47	B/B/A	Ano
	L5.4 Acidofilní bučiny	8509.5344	15.47	B/B/A	
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	1524.7847	2.77	B/B/A	Ano
	L5.1 Květnaté bučiny <u>Management:</u> na většině lokalit je nutno uměle rekonstruovat původní dřevinnou skladbu z autochtonních zdrojů	1524.7847	2.77	B/B/A	

Tab. 18 – Naturové biotopy – část 4

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G	Předmět ochrany
9140	Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)	1099.2746	1.99	B/B/A	Ano
	L5.2 Horské klenové bučiny <u>Management:</u> na většině lokalit je nutno uměle rekonstruovat původní dřevinnou skladbu z autochtonních zdrojů	1099.2746	1.99	B/B/A	
9150	Středoevropské vápencové bučiny (<i>Cephalanthero-Fagion</i>)	27.5458	0.05	B/A/-	Ne
	L5.3 Vápnomilné bučiny	27.5458	0.05	B/A/-	
9170	Dubohabřiny asociace Gallo-Carpinetum	6.7452	0.01	C/C/-	Ne
	L3.1 Hercynské dubohabřiny	6.7452	0.01	C/C/-	
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	187.5826	0.34	B/A/A	Ano
	L4 Suťové lesy <u>Management:</u> v důsledku hospodářských zásahů provedených v minulosti chybí <i>Ulmus</i> a <i>Tilia</i> , je nutné uměle doplnit z autochtonních zdrojů.	187.5826	0.34	B/A/A	
91D0	Rašelinný les	205.302	0.37	B/B/A	Ano
	L9.2A Rašelinné smrčiny	136.6959	0.24	B/B/A	
	R3.2 Vrchoviště s klečí (<i>Pinus mugo</i>)	68.6061	0.12	A/A/A	
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)	291.4215	0.53	C/B/B	Ano
	L2.1 Horské olšiny s olší šedou (<i>Alnus incana</i>)	53.8859	0.09	C/B/A	
	L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty <u>Management:</u> rekonstruovat původní druhovou skladbu	237.5356	0.43	C/B/B	
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	5950.5169	10.82	B/B/A	Ano
	L9.1 Horské třtinové smrčiny <u>Management:</u> v důsledku hospodářské činnosti v minulosti byla na naprosté většině území změněna genetická struktura populací smrku ztepilého dovozem osiva z jiných částí Evropy, na části území jsou novodobé i historické výsadby geograficky nepůvodních dřevin (<i>Picea pungens</i> , <i>Picea omorica</i> , <i>Pinus concorta</i> , <i>Larix decidua</i> ...), postupně odstraňovat geograficky nepůvodní dřeviny a posilovat původní genofond smrku ztepilého	4466.1765	8.12	B/B/A	
	L9.2B Podmáčené smrčiny	1141.1304	2.07	B/B/A	
	L9.3 Horské papratkové smrčiny	343.2100	0.62	B/B/A	

Mezi ostatní přírodní biotopy pak patří K1 Mokřadní vrby, K2.1 Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, L1 Mokřadní olšiny, L2.2B Potoční a degradované jasanovo-olšové luhy, M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod, M1.5 Pobřežní vegetace potoků, M1.7 Vegetace vysokých ostřic, M4.1 Šterkové náplavy bez vegetace, R1.2 Luční prameniště bez tvorby pěnvců, R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnvců, R1.5 Subalpínská prameniště, S1.4 Vysokobylinná vegetace zazemněných drolin, T1.10 Vegetace vlhkých narušovaných

půd, T1.3 Poháňkové pastviny, T1.5 Vlhké pcháčové louky, T4.2 Mezofilní bylinné lemy, T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd, V1G Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu, V4B Makrofytní vegetace vodních toků – stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodně blízkým charakterem koryta. Dále se pak jedná o biotopy řady X – X1 Urbanizovaná území, X2 Intenzivně obhospodařovaná pole, C3 Extenzivně obhospodařovaná pole, X5 Intenzivně obhospodařované louky, X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy, X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami, X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami, X10 Paseky s podrostem původního lesa, X11 Paseky s nitrofilní vegetací, X12 Nálety pionýrských dřevin, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla a X14 Vodní toky a nádrže bez ochrannářsky významné vegetace.

Tab. 19 – Předměty ochrany EVL Krkonoše, druhy

Taxon	Populace v EVL	Populace na území ŠM	Pozn. ke stavu populace
Druhy rostlin			
Hořeček mnohotvarý český (<i>Gentianella praecox</i> subsp. <i>bohemica</i>)	3 – 136 ex.	-	Subendemit ČR, bavorské části Šumavy, severního Rakouska a jižního Polska. Dříve poměrně hojný druh v mezofytiku a oreofytiku, ojediněle i termofytiku většiny území (kromě záp. a sz. Čech, vých. a jv. Moravy). Od 50. let 20. stol. silný ústup v důsledku změn v obhospodařování krajiny (zejména ústup od extenzivní pastvy). V současnosti v ČR cca 60 lokalit, z toho 2 v Krkonoších. Informace SKRNAP: na lokalitě Černý důl nebyl druh v uplynulých 2-3 letech potvrzen, což však není pro tuto lokalitu výjimečné (obecně nízká početnost). V Horních Albeřicích populace silně kolísá, početnost se udržuje na +/- několika desítkách ex., vzácně zjištěny i nižší stovky ex.
Svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i>)	velmi vzácný druh	-	Neoendemit Čech (v Krkonoších přesah do Polska). V ČR dvě izolované oblasti výskytu - Krkonoše (3 lokality) a Slavkovský les (9 lokalit). Historicky uváděn výskyt z Jeseníků (Velká kotlina). Krkonoše - stabilní populace (stovky jedinců) na 2 lokalitách v exponovaných polohách karů, na lokalitě Rudník mírný ústup v důsledku šíření třtiny rákosovité a zastínění smrkem (obdobný trend ve Slavkovském lese). Dle informací SKRNAP lze výskyt druhu v EVL považovat za stabilní.
Všivec krkonošský pravý (<i>Pedicularis sudetica</i> subsp. <i>sudetica</i>)	cca 6 500 ex.	ojediněle	Endemický krkonošský taxon (česká i polská strana). V současnosti evidováno 12 lokalit v subalpínském stupni Krkonoš s cca stabilním výskytem. Dle informací SKRNAP lze výskyt druhu v EVL považovat za stabilní.

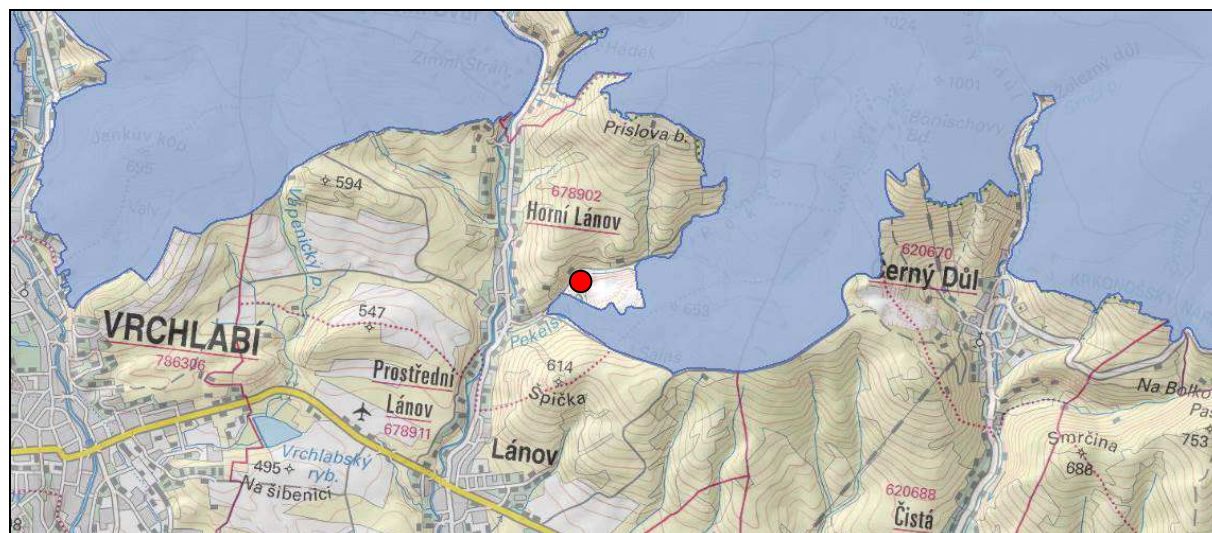
Zvonek český (<i>Campanula bohemica</i>)	cca 30 000 ex. desítky až stovky tisíc ex. (Chvojková et al., 2011)	tisíce ex.	Krkonošský endemit (česká i polská strana), dříve hojný na druhově bohatých horských loukách, v přirozených alpínských trávnicích nad horní hranicí lesa a v ledovcových karech. V posledních desetiletích ustupuje zejména z důvodu upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování luk. Dle Chvojková et al. (2011) byl současný stav jeho populace hodnocen v Hodnotící zprávě EU jako příznivý. Početnost známých populací neklesá, přičemž na mnoha lokalitách jeho výskytu je zajištěn vhodný management. Velká část populace je chráněna v rámci 1. a 2. zóny NP. K relativně příznivému stavu populací přispívá rovněž jeho šíření na ruderalní stanoviště a v okolí turistických cest. Dle informací SKRNAP lze výskyt druhu v EVL považovat za stabilní, nicméně v častém střetu s lidskými aktivitami.
Druhy živočichů			
Vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	běžný druh	-	V ČR je vranka obecná rozšířena téměř po celém území ve vhodném prostředí horských a podhorských toků. Je velmi citlivým druhem, vyžaduje dostatek kyslíku ve vodě, nesnáší znečištění toků a je ohrožená zejména ničením obývaného biotopu. EVL Krkonoše je pro zachování druhu v rámci soustavy Natura 2000 velmi významnou lokalitou (stupeň B). Populace mají těžiště výskytu v Jizeře a Jizerce, ale jsou zjišťovány i jinde. Známým místem výskytu druhu v EVL je rovněž Labe u Špindlerova Mlýna a nálezy jsou odsud uváděny i z úseku pod nádrží Labská (Bártlova lávka, u soutoku s Dřevařským potokem – viz např. Chvojková et al. 2010, NDOP).

PO Krkonoše

Ptačí oblast Krkonoše zahrnuje lokalitu o rozloze 40 938,8838 hektarů v nadmořské výšce od 415 do 1605 m.n.m. Území ptačí oblasti Krkonoše se nachází ve východních Čechách v hraniční oblasti s Polskem a rozkládá se mezi obcemi Žacléř, Jánské Lázně a Vrchlabí, Jablonec nad Jizerou a Harrachov. Oblast odpovídá ploše národního parku a zahrnuje i část jeho ochranného pásma. Území ptačí oblasti měří na délku cca 41 km a v nejširším místě 18 km. Popis oblasti je uveden v předchozí části v rámci EVL Krkonoše. Z ornitologického hlediska se mezi nejvhodnější oblasti Krkonoše řadí alpínské vrcholy, ledovcové kary a subarktická rašeliniště na hřebenech v západní a východní části pohoří a mozaika lesních a lučních biotopů v oblasti Rýchor a jejich podhůří na jihovýchodě území.

Tab. 20 – Charakteristika PO Krkonoše

Kód lokality:	CZ0521009
Biogeografická oblast:	kontinentální
Rozloha lokality:	40 938.8838 ha
Navrhovaná kategorie zvláště chráněného území:	-
Kraj:	Královéhradecký kraj



Obr. 11 – Ptačí oblast Krkonoše

V letech 1991 až 1994 bylo provedeno na české straně Krkonoš mapování hnízdního rozšíření ptactva, přičemž bylo zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimiž bylo 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdících a dalších 9 druhů s hnízděním možným. Pohoří Krkonoše je důležité pro hnízdění celé řady vzácných a ohrožených ptáků. Ze 155 zjištěných druhů je 62 uvedeno mezi zvláště chráněnými v ČR (8 druhů kriticky a 33 silně ohrožených), 32 je jmenováno v příloze I směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků a 72 patří k zájmovým druhům evropské ochrany přírody (SPEC).

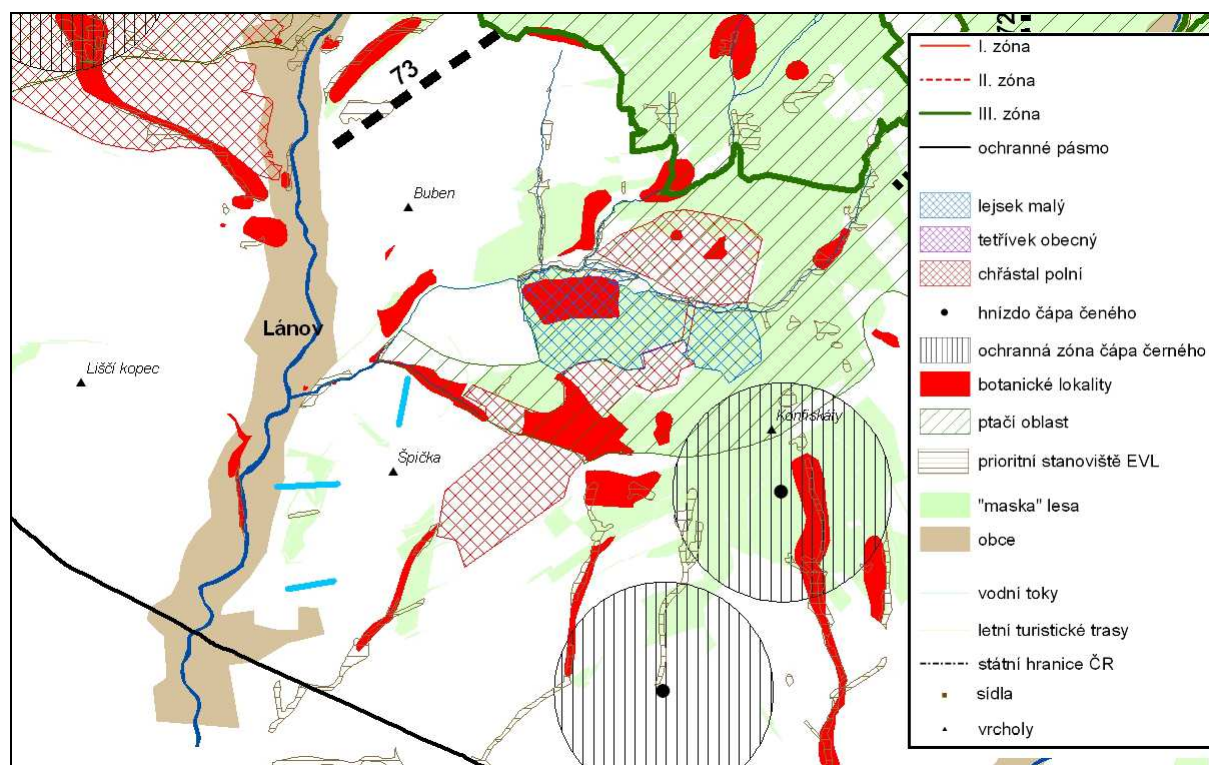
V klečových porostech na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách hnízdí od roku 1978 jediná populace slavíka modráčka tundrového (*Luscinia svecica svecica*) v České republice. Skalní srázy a kamenitá pole ledovcových karů a nejvyšších vrcholů obývá izolovaná populace pěvušky podhorní (*Prunella collaris*), která je jedinou stabilní populací tohoto druhu u nás. Rovněž nepočetná, ale největší v ČR, je populace lindušky horské (*Anthus spinoletta*), druhu obývajícího ledovcové kary, suťová pole, subalpínské a alpínské louky. Velice vzácným obyvatelem krkonošské tundry je kulík hnědý (*Charadrius morinellus*), jehož populace dosahovala v 19. století zřejmě několik desítek párů, ale v polovině 20. století vyhynula. Další hnízdění bylo prokázáno až v roce 1999 a opakovaně i v roce 2002. Do Krkonoš se po zhruba 30 letech navrátil i sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) a od roku 1992 tu pravidelně hnízdí 1-2 páry. Obhospodařované louky a pastviny ve středních a vyšších polohách i dlouhodobě nekosené vlhké horské louky a pásy nitrofilní vegetace pod horskými boudami jsou stanovišti chřástala polního (*Crex crex*), jehož početnost v Krkonošském národním parku byla v 80. letech minulého století odhadnuta na rozhraní kategorií 1-5 a 6-25 párů, od 90. let 20. století však začala nápadně narůstat až na 137 volajících samců v roce 2002. Běžným krkonošským druhem je tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*), vyskytující se v polohách 900-1500 m n. m. na lučních enklávách a imisních holinách uprostřed smrkových lesů, v ledovcových karech a na subalpínských loukách s roztroušenými porosty kleče. Pozitivně reagoval na odumírání lesních porostů a vznik rozsáhlých imisních holin, zarůstajících pionýrskými dřevinami (jeřáb ptačí, vrby).

Podobně s rostoucím poškozením lesů a se souběžným prosvětlováním porostu a rozvojem bohatého bylinného patra na imisních holinách stoupla na úkor lesních druhů rovněž početnost dalších druhů otevřených ploch, např. lindušky lesní (*Anthus trivialis*) nebo bramborníčka hnědé (Saxicola rubetra). Vzácným lesním druhem je čáp černý (*Ciconia nigra*), hnízdící v Krkonoších od roku 1952, především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků. Poměrně početný je sýc rousný (*Aegolius funereus*), jehož stanovištěm jsou různověké i stejnověké smíšené a jehličnaté porosty s mýtinami a holinami nebo sousedící s lučními enklávami, ojediněle rovněž imisní holiny jen s jednotlivými suchými stromy. Nezbytná je přítomnost přirozených nebo umělých dutin. V době jarního a podzimního tahu protahuje přes Krkonoše řada druhů ve vysoké početnosti, žádná důležitá tahová zastávka se však v uvedené oblasti nenalézá. Během uplynulých zhruba 100 let bylo v Krkonoších zjištěno kolem 250 hnízdících a migrujících druhů [cit.: www.natura2000.cz].

Tab. 21 – Předměty ochrany ptačí oblasti Krkonoše

Druh	Populace v PO	
	Oficiální údaje na webu	Pozn.
A30 <i>Ciconia nigra</i> (čáp černý)	7 – 10 párů	Hnízdní populace se vyvíjí v průběhu 2. pol. min. století až ke stabilizaci počtu párů na přelomu století – 7-10 párů v období 1998-2002 (Flousek 2002). Ve 21. století je zaznamenáván četnější výskyt v horských částech PO (např. Hora et al. 2010). PO Krkonoše je pro zachování druhu v rámci soustavy Natura 2000 velmi významnou lokalitou (stupeň B).
A107 <i>Tetrao tetrix</i> (tetřívka obecná)	100 - 140 párů	Podle počtu zjišťovaných samců na přelomu století stanovil populaci Flousek (2002), a to jako 100-140 MM. Mrlíková (2007) i Bílek (nedat., ale k ÚP ŠM z r.2010) uvádějí 100-150 MM. Chvojková et al. (2010) uvádí 100-140 "párů". Jde o stálou populaci – druh se v PO vyskytuje celoročně. PO Krkonoše je pro zachování druhu v rámci soustavy Natura 2000 velmi významnou lokalitou (stupeň B).
A122 <i>Crex crex</i> (chřástal polní)	100 – 150 MM	V roce 2007 prokázáno 89 stanovišť MM na území PO (Hora et al. 2010), početnost pro PO byla hodnocena podle volajících samců v době hnízdění a uváděna takto: 100-120 párů uvádějí Mrlíková (2007) a Bílek (nedat., ale k ÚP z r. 2010), 100-150 samců uvádí Chvojková et al. (2010). Podstatné je, že populace podléhá podobně jako v jiných PO početným výkyvům (konkrétní data z monitoringu např. Flousek 2002 a Hora et al. 2010 a vlastní poznatky z různých lokalit), přesto je nutno PO Krkonoše pokládat za velmi významnou lokalitou pro zachování druhu v rámci soustavy Natura 2000 – PO je zařazena do stupně B dle hodnocení významu lokality (viz web).
A223 <i>Aegolius funereus</i> (sýc rousný)	90 párů	Na přelomu století cca 90 párů (Flousek 2002), takto ji uvádějí Mrlíková (2007) i Bílek (nedat., ale k ÚP z r.2010). Chvojková et al. (2010) uvádí 90 párů. Jde o stálou populaci – druh se v PO vyskytuje celoročně. PO Krkonoše je pro zachování druhu v rámci soustavy Natura 2000 velmi významnou lokalitou (stupeň B).
A236 <i>Dryocopus martius</i> (datel černý)	60 – 70 párů	Na přelomu století stanovil populaci na 60-70 párů Flousek (2002), takto ji uvádějí Mrlíková (2007), Bílek (nedat., ale k ÚP z r. 2010) i Chvojková et al. (2010). Populace je stálá (druh se v PO vyskytuje celoročně). PO Krkonoše je pro zachování druhu v rámci soustavy Natura 2000 velmi významnou lokalitou (stupeň B).

A320 <i>Ficedula parva</i> (lejsek malý)	60 – 70 párů	Na přelomu století stanovil hnízdní populaci na 60-70 párů Flousek (2002) a takto ji uvádějí Mrlíková (2007) a Bílek (nedat., ale k ÚP z r. 2010). Počet 60-70 párů odhadoval Flousek i později (Hora et al. 2010). PO Krkonoše je pro zachování druhu v rámci soustavy Natura 2000 velmi významnou lokalitou (stupeň B).
<i>Luscinia svecica cyanecula</i> (slavík modráček střeoevropský)	24 – 33 párů pro A272 (ssp. <i>L. s. cyanecula</i>)	24-31 párů uvádějí Mrlíková (2007) a Bílek (nedat., ale k ÚP z r.2010), 24-33 párů Flousek (2002) a Chvojková et al. (2010). Modráček tundrový (ssp. <i>L. s. svecica</i>), jehož populace je podrobně monitorována od r. 1989 a od té doby kolísala mezi 20-35 zpívajícími samci a 11-23 samicemi (Hora et al. 2010). Modráčci s bílou hvězdou (zřejmě <i>L. s. cyanecula</i>) však v populaci modráčků v PO rovněž nepravidelně hnízdí. V rámci soustavy Natura 2000 je PO Krkonoše vysoce významnou lokalitou pro zachování druhu (stupeň A). Jedná se o izolovanou populaci a s. m. tundrový zde nachází jediné hnízdiště v rámci ČR - pátrání na jiných lokalitách v ČR nebylo úspěšné (např. Polášek et al. 1994 a další vlastní poznatky z pozdějších let), existují zcela výjimečná pozorování z Jeseníků (např. Hora et al. 2010).



Obr. 12 – Výřez části podkladové mapy územního plánu s vyznačením výskytu lejska malého, chřástala polního a čápa černého v okolí obce Lánov.

C.I.2 Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocentra, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994). Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

Interakční prvky jsou základní stavební částí ÚSES na lokální úrovni. Jsou to ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, vytvářející existenční podmínky rostlinám a živočichům, významně ovlivňující funkce ekosystémů krajiny.

Významnými krajinnými prvky (dále jen VKP) vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle ustanovení § 3b jsou lesy, rašelinitě, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

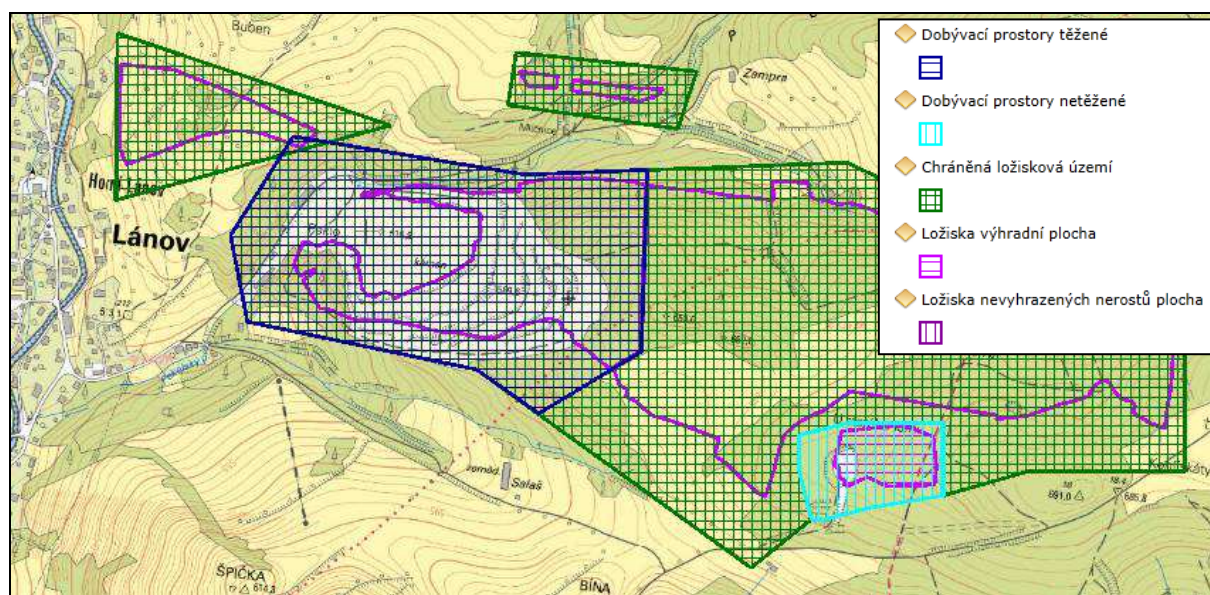
Registrované významné krajinné prvky, tj. ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability.

Územní systém ekologické stability – vztaženo k záměru

Severně od zájmového území prochází nadregionální biokoridor K22 a K 28, který prochází rozsáhlým nadregionálním biocentrem *Prameny Úpy*. Podle mapového portálu MapoMat AOPK do území lomu zasahuje rovněž nadregionální biokoridor. V těsné blízkosti území aktivní plochy lomu Horní Lánov se nachází regionální biocentrum *RC Bíner*. To se nachází nad Pekelským potokem v lesních porostech. Jeho územím prochází regionální biokoridor jižně RK 717 a severně RK 716. Samotný záměr se těchto území regionálního a nadregionálního charakteru žádným způsobem nedotkne. Podle platného územního plánu obce Lánov nejsou v místě záměru evidovány žádná biocentra či biokoridory lokálního charakteru. Významným krajinným prvkem v okolí záměru je Pekelský potok a lesní porosty v okolí lomu.

C.I.3 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Samotný záměr je součástí lomu Horní Lánov. Celé území je tak vedeno jako chráněné ložiskové území (CHLÚ) Horní Lánov. Chráněné ložiskové území vymezuje oblast ochrany výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání a zahrnuje rovněž stavby a zařízení, které by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska. Přímě v místě záměru se nachází chráněné ložiskové území Horní Lánov, severovýchodně je to pak CHLÚ Horní Lánov II a severozápadně Horní Lánov III. V širším okolí se pak další plochy CHLÚ nacházejí severně od Vrchlabí a u Černého Dolu. Z níže uvedeného obrázku je zřejmé, že v rámci lomu Horní Lánov je nadále aktivní těžba. Jde o těžbu vápenného dolomitu, který je následně v provozovně drcen na kamenivo požadované frakce. Část této produkce je dodávána do mlýnice ve Vrchlabí, kde vzniká velmi jemný mletý vápenný dolomit.



Obr. 13 – Chráněná ložisková území a vyznačené dobývací prostory – viz legenda.

C.I.4 Staré ekologické zátěže

V rámci záměru není agenturou CENIA ani na portále Systému evidence kontaminovaných míst evidována žádná stará ekologická zátěž. Nejblíže se nachází lokalita Lánovská, ve směru z Vrchlabí na Trutnov, nacházející se cca 3 kilometry jihozápadně od místa záměru, kde se jedná o blíže neprozkoumanou bývalou skládku tuhého komunálního odpadu. Několik dalších míst starých ekologických zátěží se pak nachází přímo ve Vrchlabí a v Černém Dole. Ve vztahu k posuzovanému záměru nemají tyto zátěže žádnou souvislost.

C.II STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

C.II.1 Ovzduší a klimatické podmínky

Podle rozdělení dle E.Quitta z roku 1971 se záměr nachází v klimatické oblasti CH7, která je charakterizována velmi krátkým až krátkým, mírně chladným, vlhkým až velmi vlhkým létem, přechodné období je dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky. Charakteristiky klimatické oblasti CH7 jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 22 - Klimatické ukazatele zájmové lokality

Klimatické ukazatele oblasti	Průměrné hodnoty za rok pro oblast CH7
Počet letních dnů ta rok	10 – 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 C a více	120 – 140
Počet mrazových dnů	140 – 160
Počet ledových dnů	50 – 60
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4 °C
Průměrná teplota v dubnu	4 – 6 °C
Průměrná teplota v červenci	15 – 16° C
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 – 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500 – 600
Srážkový úhrn v zimním období	350 – 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100 – 120
Počet jasných dnů v roce	150 - 160
Počet zamračených dnů v roce	40 - 50

Oblast Krkonoš byla v 70. a 80. letech minulého století pod silným imisním tlakem z tzv. černého trojúhelníku (Česko-polsko-německé pomezí). Vlivem útluhu a odsíření elektráren došlo v 90. letech k výraznému zlepšení situace. V současnosti je kvalita ovzduší ovlivňována vedle dálkových přenosů emisemi z lokálních topenišť a především nárůstem počtu vozidel v zimní sezóně. Dalším problémem je světelné znečištění z osvětlených sjezdových tratí. Pro hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě jsou použity mapy úrovně znečištění ovzduší v síti 1 x 1 km s klouzavými průměry koncentrací příslušných znečišťujících látek za předchozích 5 let, zveřejněné na webových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. S ohledem na širší zábor záměru jsou níže uvedeny nejvyšší hodnoty v dané lokalitě.

Tab. 23 - Pětiletý průměr 2011 - 2015 ve čtvercové síti 1 x 1 km

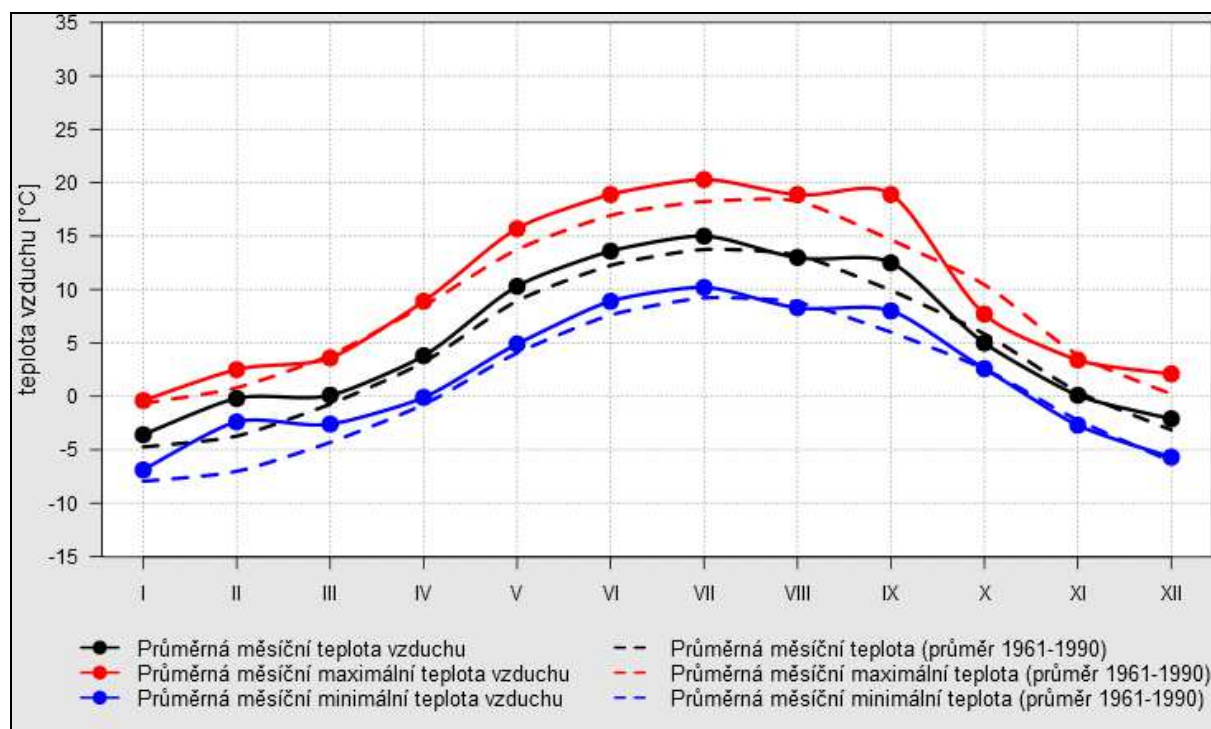
Arsen	NO₂	SO₂ M4	BZN	BaP	PM₁₀ M36	PM₁₀	PM_{2,5}	Olovo	Nikl	Kadmium
1.25	8.9	15.1	0.9	0.63	32.0	18.3	14.2	6.5	0.6	0.64

Z výše uvedených hodnot je zřejmé, že v lokalitě záměru nedochází k překračování imisních limitů, stanovených v zákoně č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Nejedná se tedy o lokalitu se zhoršenou kvalitou ovzduší.

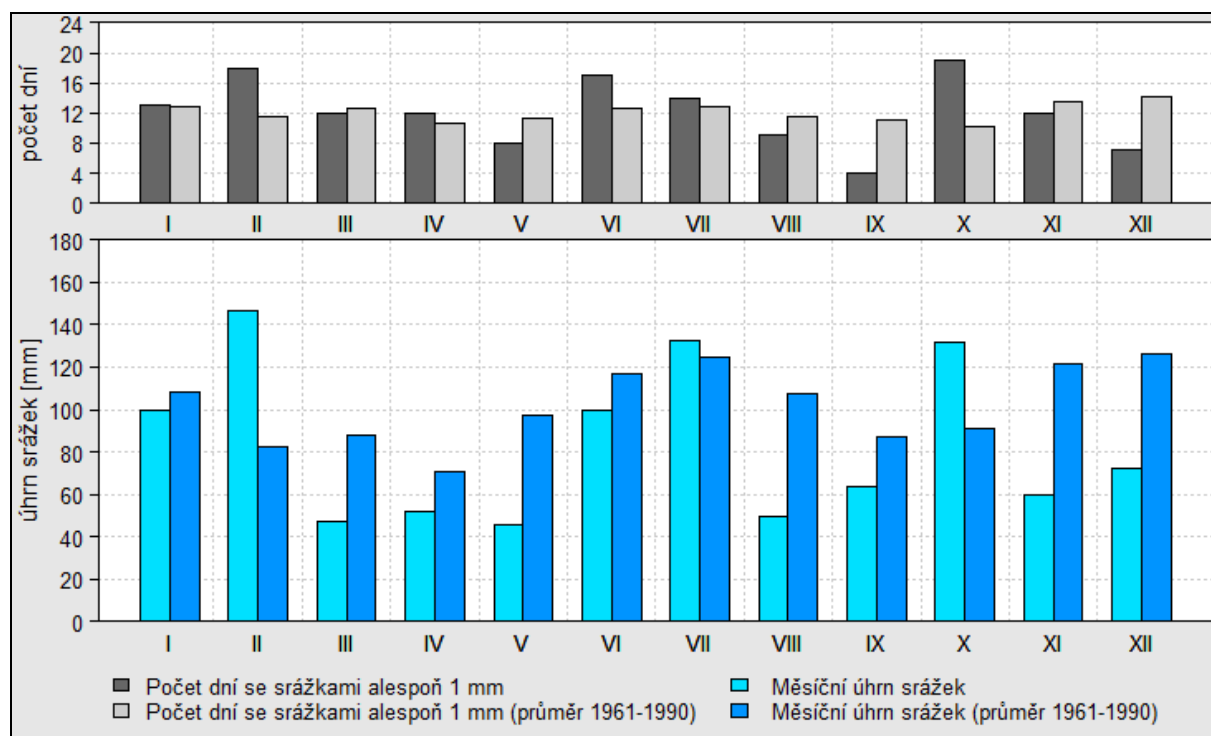
Tab. 24 - Přehled použitých zkratk

Arsen	[ng/m ³]	Arsen - roční průměrná koncentrace
NO₂	[μg/m ³]	NO ₂ - roční průměrná koncentrace
SO₂ M4	[μg/m ³]	SO ₂ - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce
BZN	[μg/m ³]	Benzen - roční průměrná koncentrace
BaP	[ng/m ³]	Benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace
PM₁₀ M36	[μg/m ³]	PM ₁₀ - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce
PM₁₀	[μg/m ³]	PM ₁₀ - roční průměrná koncentrace
PM_{2,5}	[μg/m ³]	PM _{2,5} - roční průměrná koncentrace
Olovo	[ng/m ³]	Olovo - roční průměrná koncentrace
Nikl	[ng/m ³]	Nikl - roční průměrná koncentrace
Kadmium	[ng/m ³]	Kadmium - roční průměrná koncentrace

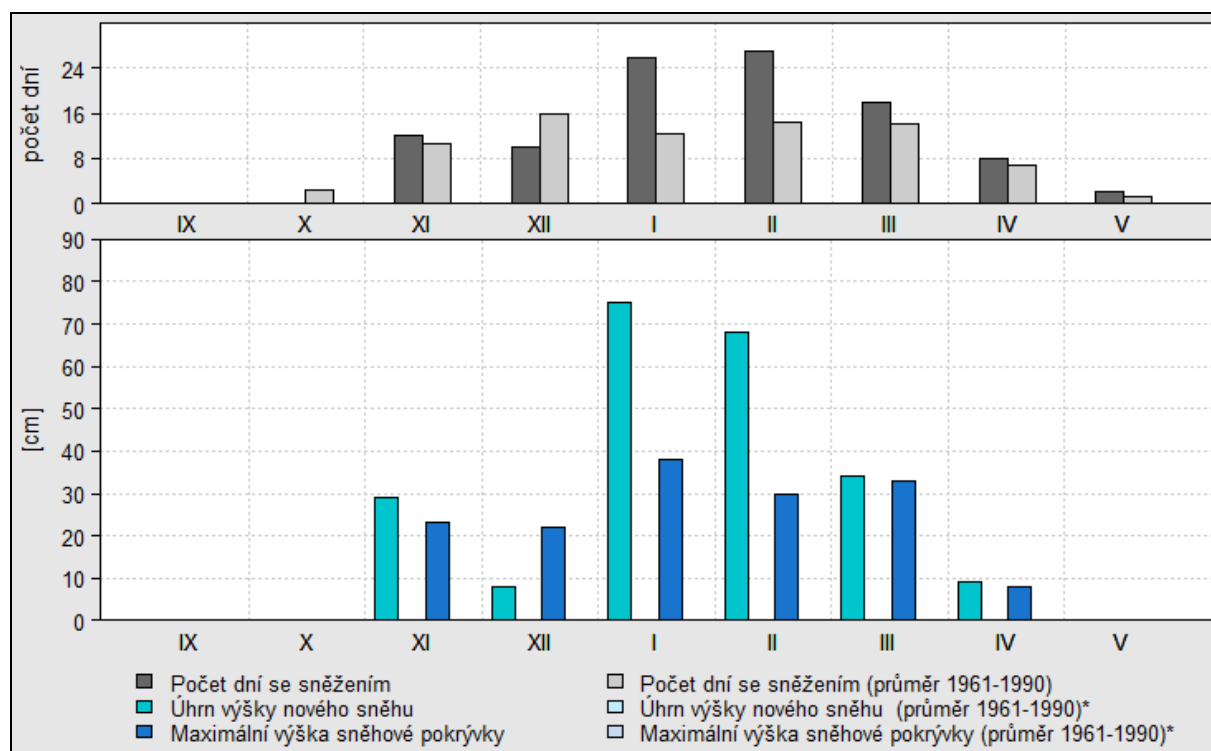
Lokalitu je možné dále charakterizovat pomocí profilu průměrných měsíčních teplot a množství srážek dešťových a sněhových. Na následujících obrázcích jsou údaje, které jsou převzaty za rok 2016 z ČHMÚ, stanice Pec pod Sněžkou.



Obr. 14 – Průběh průměrné měsíční, průměrné měsíční maximální a minimální teploty vzduchu ve srovnání s dlouhodobým průměrem 1961 - 1990



Obr. 15 – Průběh měsíčního úhrnu srážek a měsíčního počtu dní se srážkami alespoň 1 mm ve srovnání s dlouhodobým průměrem 1961 - 1990



Obr. 16 – Měsíční charakteristiky sněhu pro zimní sezónu 2015/2016 ve srovnání s dlouhodobým průměrem let 1961 - 1990

C.II.2 Voda

Povrchová voda

Území spadá do povodí Labe. Spadá do oblasti hydrologického pořadí 1-01-01 Labe po Úpu. Náleží k povodí Pekelského potoka 1-01-01-0210 o rozloze 5,96 km². Pekelský potok protéká územím lomu do Malého Labe, které je jeho recipientem a protéká obcí Lánov a následně se vlévá do Labe. Délka Pekelského potoka je cca 3,566 km. Samotný Pekelský potok je pak recipientem několika menších bezejmenných toků.



Obr. 17 – Povrchové vodní toky v okolí záměru

Část Pekelského potoka je v místě záměru (lom Horní Lánov) zatrubněný. Společnost KVK pak disponuje platným povolením k odběru vody z Pekelského potoka v množství do 6 000 m³ za rok. Účelem čerpání je použití vody na snižování prašnosti při úpravě kameniva. Jihovýchodně od záměru se nachází slatiniště Bíner, kde se nachází několik vývěřů podzemní vody, které ve svahu vytvářejí bezejmenný levostranný přítok Pekelského potoka.

Podzemní voda

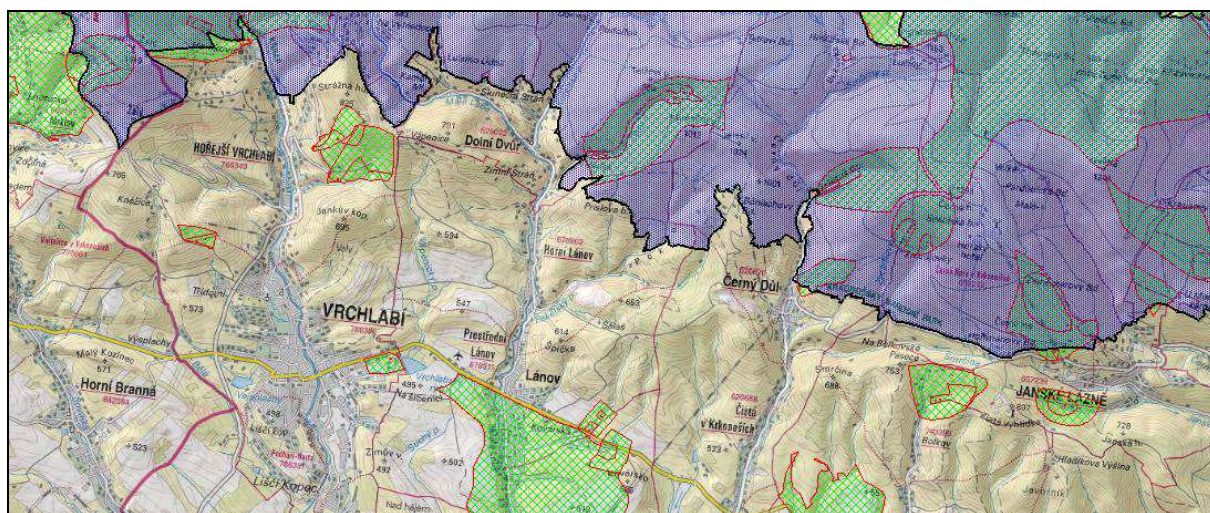
Záměr spadá do území hydrogeologického rajónu základní vrstvy 6414 *Krystalinikum Jizerských hor v povodí Jizery a Krkonoš*, jehož geologická jednotka je tvořena horninami krystalinika, proterozoika a paleozoika. Rozloha tohoto hydrogeologického rajónu je 899,622 km². Hlavním kolektorem je přípovrchová zóna spolu se zvětralinovým pláštěm. Dosahuje hloubky několika metrů až několik desítek metrů pod terénem. Podle dostupných údajů je uváděna propustnost puklinová a volná hladina. Z hlediska hydraulických parametrů je u rajónu 6414 uváděna hodnota transmisivity nízká $< 0,0001 \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Akumulace podzemních vod se velmi dobře vytváří infiltrací srážek do přípovrchové zóny, čímž se vytvářejí příznivé podmínky pro tvorbu podzemního odtoku. Území lomu je tvořeno dolomitickým vápencem, které není většinou zvodněné, až na úseky s tektonickými poruchami, kde se může vyskytovat částečné zvodnění. Ze severní strany je hřbet lomu drénován do hluboce zaříznutého Pekelského potoka, na jihu pak do mělkého údolí protkaného bezejmenným přítokem Pekelského potoka pod lomem. Pokryvné útvary mají větší mocnost jen na plošinách na návrší hřbetu lomu, kde jsou vyvinuty kvartérní hlíny, přecházející do sutí podložních hornin. Samostatný systém oběhu podzemních vod má pak jihovýchodně umístěné slatiniště Bíner. V roce 2002 byl proveden průzkum vlivu lomu na slatiniště Bíner a okolní vrty. Průzkum neprokázal žádnou výraznější existenci tektonických linií, které by umožňovaly komunikaci mezi prostorem lomu a slatiništěm Bíner.

V areálu je vybudován systém monitorovacích vrtů, které se nachází u prameniště Bíner – vrty L-1 až L-3 a dále pak vrt L-4 a pramen Pr-1, které se nacházejí mezi lomem a Pekelským potokem na severní

hranici dobývacího prostoru. Hladina podzemní vody má kolísavý charakter, neboť je silně ovlivňována klimatickými poměry, zejména pak průběhem srážek a mírou infiltrace srážkových vod. Nejvyšší úroveň dosahuje hladina podzemní vody zejména na počátku jarních měsíců (březen/duben), kdy dochází k tání sněhové pokrývky a tím dotaci podzemní vody. Naopak nejnižší hladiny se dosahuje po konci léta a během podzimu. U pramene Pr-1 může docházet krátkodobě ke zvyšování průtoků v průběhu roku a to s ohledem na množství srážek. Dlouhodobým měřením bylo zjištěno, že těžba se neprojevuje negativně na úrovni hladiny podzemní vody.

Chráněná území přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů

Území záměru nezasahuje do žádného chráněného území přirozené akumulace vod. Hranice území CHOPAV Krkonoše se ale nachází cca 700 metrů severně od daného území, která je stanovena s ohledem na významnou míru přirozené akumulace vody. Dále záměr nezasahuje ani do žádného ochranného pásma vodního zdroje. Nejbližší ochranné pásmo *Lánov*, se nachází 1,3 kilometru severně od záměru, případně pak jižně ochranné pásmo *Lánov mlékárna* a *Lánov za školou*, ve vzdálenosti cca 1,5 kilometru.



Obr. 18 – Umístění záměru vůči ochranným pásmům vodního zdroje (zeleně) a chráněnému území přirozené akumulace vod Krkonoše (modře)

C.II.3 Horninové prostředí a půda

Záměr se nachází v nadmořské výšce cca 520 - 600 m.n.m. ve stávajícím prostoru lomu Horní Lánov. Jedná se tak o území zasažené převážně prostorem těžby. Areálem prochází asfaltová komunikace a jsou zde vytvořeny zpevněné plochy, na které bude záměr umístěn. Obecně je Krkonošský region tvořen členitou hornatinou z intenzivně zvrásněných proterozoických a prvohorních krystalických břidlic krkonošského krystalinika. Krkonošské podhůří je tvořeno vrchovinou až členitou pahorkatinou s hluboce zaříznutými údolími. Podle geomorfologického členění se posuzovaná lokalita řadí do následujícího rozdělení:

Systém:	Hercynský
Subsystém:	Hercynská pohoří
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonoško-jesenická soustava
Oblast:	Krkonošská oblast
Celek:	Krkonoše
Podcelek:	Vrchlabská vrchovina

Jde o jižní okraj Krkonoš, který je tvořen členitou vrchovinou s rozlohou cca 44 km². Nadmořská výška je středně 604,6 m. Skládá se z chloristickosericitických a graficických fylitů krkonošského krystalinika s vložkami krystalických vápenců, porfyroidů a metadiabasů. Jedná se o kernou vrchovinu v oblasti nižšího zdvihu při úpatí Krkonoš, rozčleněnou údolími potoků přitékajících z vyššího horského reliéfu. Nejvyšším bodem území je *Zlatá vyhlídka* ve výšce 807 m.n.m. Území je převážně zalesněné smrkovými a ojediněle borovými porosty. Vyskytují se zde antropogenní tvary, které jsou tvořeny lomy.

Půdní prostředí

Podle půdní mapy ČR v rámci daného území převažuje půdní typ kambizem. Tyto půdy se vyvinuly převážně v hlavním souvrství svahovin magmatických, metamorfických a zpevněných sedimentačních hornin. Půdy tohoto typu se vytvářejí převážně ve svahovitých podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin. Původními společenstvími jsou listnaté a smíšené lesy (dub, buk, jedle). Půdy v místě záměru se vyznačují jako kyselé. Podle dostupných údajů se v lokalitě vyskytuje kambizem rankerová mesotrofní (hlinitopísčité půda, silně kamenitá), kambizem typická mesotrofní (písčitohlinitá půda), kambizem typická mesotrofní až oligotrofní (hlinitopísčité až písčitohlinitá půda, slabě šterková, kamenitá) a kambizem typická oligotrofní až podzolovaná (písčitohlinitá až písčité půda, šterková až kamenitá).

C.II.4 Fauna a flóra

Pro zhodnocení lokality bylo použito průzkumů z let 2002 až 2011, které byly provedeny v rámci rozšiřování lomu. S ohledem na umístění záměru se nepředpokládá žádné ovlivnění okolní fauny a flóry. Z toho důvodu je považován popis z předchozích let za dostačující. Nově byl proveden průzkum na ploše vedle objektu skladu za účelem identifikace zástupců flóry.

Biogeografické členění

V České republice bylo vymezeno 91 bioregionů. Biogeografický region je individuální jednotkou biogeografického členění krajiny na regionální úrovni. V rámci každého bioregionu se vyskytuje identická vegetační stupňovitost. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým georeliéfem, mezoklimatem a půdami. Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 2006) náleží oblast lomu Horní Lánov do bioregionů hercynské podprovincie, konkrétně do bioregionu 1.68 *Krkonošský bioregion*, který jižně přechází do *Podkrkonošského bioregionu* 1.37.

1.68. Krkonošský bioregion – rozkládá se na severu východních Čech při hranici s Polskem. Plocha bioregionu je 447 km². Oblast vystupuje nad horní hranici lesa a má dokonale vyvinutý subalpínský stupeň s autochtonní kosodřevinou. Tvořen je žulami a krystalickými břidlicemi. Biota má převážně horský hercynský ráz, jsou zde zastoupena společenstva 5., jedlovo-bukového až 8., subalpínského, klečového vegetačního stupně a dokonce i ostrůvky přirozeného alpínského bezlesí. Potenciální vegetace je řazena do květnatých, klenových a acidofilních horských bučin, přirozených smrčín, subalpínských společenstev a vrchovišť. Biota je obohacena mnoha relativně teplomilnými prvky v ledovcových karech, arkto-alpínskými reliktními druhy i řadou neoendemitů, např. jestřábníky a jeřábem sudetským. Netypickými částmi jsou nižší okrajové horské skupiny a okraje pohoří, zahrnující zpravidla pouze květnaté bučiny, nanejvýš s ostrovy acidofilních bučin.

1.37 Podkrkonošský bioregion – leží na severu východních Čech, zabírá střední a východní část geomorfologického celku Krkonošské podhůří a jeho celková rozloha je 1 021 km². Bioregion je tvořen monotónní pahorkatinou na permu s ochuzenou podhorskou hercynskou biotou, odpovídající v převažující míře 4., bukovému vegetačnímu stupni. Potenciální vegetace náleží do bikových bučin, na jižním okraji též do acidofilních doubrav s ostrovy květnatých bučin. Méně typickou částí je masiv Zvičiny s členitým reliéfem.

Fytogeografické členění

Fytogeografie je vědní obor zabývající se rozšířením rostlin na Zemi. Dle fytogeografického členění České republiky se rozdělují tři základní oblasti – termofytikum, mezofytikum a oreofytikum – které se následně dělí na 6 podoblastí a 99 okresů. Lokalita záměru se nachází v mezofytku a fytogeografickém podokrese 56b Jilemnické Podkrkonoší. Květena Jilemnického Podkrkonoší je uniformní, odpovídá vegetačnímu stupni suprakolinnímu a submontánnímu, srážkově se jedná o území nadbytkové, reliéf krajiny je více plochý než svažité, podklad převážně chudý, méně živný, kulturní a lesní plochy jsou zastoupeny víceméně rovnoměrně (Skalický, 1988).

Flóra

V okolí lomu bylo provedeno několik botanických průzkumů v letech 2000 až 2011 (Faltys, Málková). Průzkumy byly zaměřovány převážně na rozšiřování lomu. Samotný záměr je uvažován ve stávajícím objektu v blízkosti lesního porostu v západní oblasti areálu. Zde nedojde k žádnému dalšímu zásahu do flóry oproti stávajícímu stavu. Variantně je pak uvažováno s umístěním nádrže na motorovou naftu vedle tohoto objektu, nebo na ploše u linky úpravy kameniva (zde je plocha štrková, bez vegetace). Vedlejší plocha u objektu skladování motorové nafty je v současné době s přítomností vegetace. V rámci provedeného základního průzkumu na počátku letního období roku 2017 byly na této ploše identifikovány běžné druhy rostlin jako je smetánka lékařská (*Taraxacum officinale*), jetel luční (*Trifolium pratense*), tolíce dětelová (*Medicago lupulina*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*) a lipnice obecná (*Poa trivialis*). Na plochu pak na západní straně navazují biotopy *Vápnomilných bučin*, které jak již bylo uvedeno, jsou vázány na strmější svahy a hřebety kopců ve vápencových oblastech. V mírnějších svazích a plošinách s hlubší půdou přecházejí v květnaté bučiny. Na plochách v okolí lomu převládá buk lesní (*Fagus sylvatica*) a smrk ztepilý (*Picea abies*).



Obr. 19 – Dotčená plocha ve variantě umístění nádrže vně objektu skladu (vpravo), v zadní části vzrostlé dřeviny nebudou záměrem negativně zasaženy

Celkově lze konstatovat, že samotná aktivní plocha lomu a jeho souvisejících provozů je druhově chudá, nicméně v širším okolí se vyskytuje značné množství druhů rostlin. Vápence jsou v oblasti Krkonoš poměrně vzácné a s tím souvisí i unikátní květena. V okolí lomu bylo podle průzkumů z let 2009 až 2011 identifikováno 250 druhů cévnatých rostlin. Některé druhy rostlin se pak šíří lépe i na skrytých plochách lomu, než na přirozených stanovištích. Z hlediska botanického je nejvýznamnější částí ponechaná skála nad administrativní budovou lomu. Významné biotopy ani ochranný významné druhy v okolí lomu (např. orlíček obecný, krušík tmavočerný, bradáček vejčitý a další) nebudou záměrem nijak zasaženy a nebudou tedy negativně ovlivněny.

Fauna

V letech 2004 až 2011 byly prováděny biologické průzkumy zaměřené na výskyt fauny, zejména pak na výskyt pavouků, motýlů, brouků, mravenců a obratlovců. Zároveň bylo v roce 2011 provedeno vyhodnocení vlivu rozšiřování těžební činnosti na předměty ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z dostupných podkladů je zřejmé, že v okolí lomu byl zaznamenán výskyt lejska malého a chřástala polního. Ve vzdálenějších oblastech pak rovněž hnízdění čápa černého. Mapa výskytu je uvedena v kapitole C.I.1 v rámci popisu soustavy NATURA 2000. V současné době předkládaný záměr bude umístěn do prostoru provozovny lomu, kde nelze očekávat významný výskyt fauny s ohledem na její rušení provozem. Pro úplnost jsou zde dále uvedeny zástupci fauny v blízkém okolí záměru.

Pavouci – průzkum pavouků na území lomu probíhal v letech 2004 až 2011 (Kůrka). Zjištěn byl výskyt přibližně 155 druhů pavouků, přičemž nejbohatší zastoupení bylo zjištěno v okolí mokřadu Bíner a v nivě Pekelského potoka. Na ostatních lokalitách byl zjištěn počet druhů nepřesahující 30. Většina druhů náleží mezi hojné až obecné prvky naší arachnofauny s malými nároky na původní stanoviště, především lesní druhy s výskytem na druhotných lesních ev. nelesních biotopech, nicméně z pohledu výskytu cenných či významných druhů lze považovat okolí lomu za arachnologicky cenné a to zejména s ohledem na východně umístěné smrčiny, kde byly pozorovány druhy *Cinetata gradata* (čeleď Linyphiidae) a *Theridion boesenbergi* (čeleď Theridiidae).

Motýli – lepidopteorologický průzkum probíhal v letech 2002 až 2004 (Skyva, Liška). Zjištěno bylo přibližně 482 druhů motýlů, což prokazuje, že se jedná o území velmi cenné z lokálního i regionálního hlediska. Pozorovány byly například *Nemapogon wolffiellus*, *Phyllonorycter maestingellus*, *Phalonida gilvicomana*, *Udea olivalis*, *Ecliptopera capitata*, *Eupithecia immundata*, *Nothocasis serata*, *Drymonia obliterata* a *Phlogophora scita*. Zaznamenán byl výskyt několika jedinců batolce duhového (*Apatura iris*) a bělopáska topolového (*Limenitis populi*). Předpokládat je možné také výskyt otakárka fenyklového (*Papilio machaon*). Na západní straně lomu pak byly odchyceny také krásněnka žlutočervená (*Hypercallia citrinalis*) a perleťovec prostřední (*Arynnis adippe*).

Brouci – průzkum zaměřený na bioindikačně vhodné skupiny a výskyt chráněných i ohrožených druhů byl proveden 2002 až 2004 (Klouček). Výzkum byl tak zaměřen na čeledi brouků, pro které je charakteristické sledované území. Určeno bylo 168 druhů brouků s rozmanitostí odpovídající přítomností různých biotopů. Na xerothermním stanovišti ve směru z lomu k okraji lesního porostu byl zjištěn nehojný, lokálně se vyskytující střevlíček *Lebia chlorocephala* a řada hojnějších druhů čeledi Carabidae. Nejcennější je pak porost svahové květnaté bučiny, kde byl zaznamenán bohatý výskyt predátorů z čeledi střevlíkovitých (Carabidae) a dále pak druhy vázané na zachované lesní prostředí, např. dendrofilní a mykofágní druhy, jako jsou například roháček bukový (*Sinodendron cylindricum*), roháček *Platycerus carabioides*, červotoč *Dorvatomia robusta* či tesaříci *Anaglyptus mysticus*, *Clythus arietis* a *Saperda scalaris*. I ostatní nelesní biotopy jsou však z pohledu druhové diverzity velmi

důležité. Území smrkové monokultury je v těchto nadmořských výškách entomologicky chudé. Bylo zde zjištěno několik druhů střevlíků rodu *Carabus* a střevlíček *Molops piceus*. Mezi okrajem, kde se prolínají lesní porosty a luční společenstva pak byly zjištěny některé typické druhy, výskyt tesaříků *Anastrangalia sanguinolenta*, *Clytus lama*, *Agapanthia intermedia*, či černě zbarvení krasci rodu *Anthaxia*.

Mravenci – mravenci význačné bioindikační skupiny z řádu blanokřídlých byla zjišťována v průběhu sezóny roku 2011. Nalezeno bylo pět druhů mravenců (*Camponotus herculeanus*, *Myrmica rubra*, *Myrmica ruginodis*, *Myrmica rugulosa*, *Lanius niger*). Žádné z nalezených druhů nejsou ochranně významné a jejich výskyt je převážně běžný.

Obratlovci – průzkumy v lokalitě okolí lomu byly prováděny v letech 2002 až 2004 Českou společností ornitologickou a byly zaměřeny nejen na ptactvo, ale také na savce, obojživelníky a plazy. V roce 2011 byl pak v rámci rozšiřování lomu proveden ornitologický průzkum širšího okolí (Pudil), který byl zaměřen na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 – datel černý, chřástal polní a lejsek malý. Doplněn byl průzkumem T.Bartoníčka a A.Velého o výskyt dalších taxonů obratlovců. Na území bylo zjištěno 106 druhů obratlovců. Z obojživelníků byl zjištěn výskyt skokana hnědého (*Rana temporaria*) a ropuchy obecné (*Bufo bufo*). Přítomnost ještěrky obecné byla zjištěna poblíž lomové hrany v území těžby. Poblíž slatiniště Bíner pak byla pozorována samice zmije obecné. Na území lomu a jeho okolí byl prokázán výskyt 80 druhů ptáků, z nichž 70 jich zde hnízdilo, 2 zaletovaly a 8 druhů se vyskytovalo pouze v období tahu. Nalezeno bylo dále 18 druhů savců, z nichž u 17 je pravděpodobné jejich rozmnožování a pouze 1 druh docházel za potravou. Nejvyšší početnost byla prokázána podél toku, naopak nejnižší pak v jehličnatých a listnatých lesích. Z vyskytujících se druhů lze jmenovat například myšice lesní (*apodemus flavicollis*), norník rudý (*Clethrionomys glareolus*), rejsek obecný (*Sorex araneus*), kuna (*Martes sp.*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), prase divoké (*Sus scrofa*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*), zajíc polní (*Lepus europaeus*), které jsou v daném prostředí běžné. Při průzkumu netopýrů bylo zaznamenáno šest přeletujících a lovících druhů, jako je například netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr řasnatý (*Myotis natterii*), netopýr Brandtův/vousatý (*Myotis brandtii/mystacinus*), či netopýr ušatý/dlouhouchý (*Plecotus auritus/auustiacus*).

V širším okolí pak byl zjištěn výskyt 18 zvláště chráněných druhů, z nichž jeden druh (netopýr černý) je řazen mezi kriticky ohrožené. Dalších 12 druhů je zařazeno mezi silně ohrožené (krahujec obecný, chřástal polní, holub doupňák, lejsek malý, žluva hajní, rejsek horský, drozd cvrčala, netopýr hvízdavý, netopýr rezavý, netopýr řasnatý, netopýr Brandtův/vousatý, netopýr ušatý/dlouhouchý) a 5 druhů je pak řazeno mezi ohrožené (sluka lesní, výr velký, lejsek šedý, ůhýk obecný, krkavec velký). Z druhů významných pro oblast Krkonoše byl pak zjištěn výskyt strakapouda malého, cvrčilky říční, rákosníka zpěvného a čečetky zimní.

Předměty ochrany NATURA 2000

V místě záměru, ani jeho nejbližším okolí se nevyskytuje žádný z druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše. V širším okolí se nacházejí naturové biotopy *Bučiny asociace Asperulo-Fagetum* a *Extenzivní sečené louky nížin až podhůří*, které by však záměrem neměly být žádným způsobem zasaženy, neboť nedochází k rozšiřování území mimo oblast lomu a jeho provozních součástí a nenavysuje se žádným způsobem těžba ani se nemění vodní režim. Důležité je dodržovat veškerá preventivní opatření proti úniku závadných látek do okolního prostředí.

Z předmětů ochrany PO Krkonoše, která se nachází v těsné blízkosti, byl v širším okolí lomu nalezen lejsek malý (*Ficedula parva*), chřástal polní (*Dryocopus martius*) a datel černý (*Crex crex*), resp. bylo potvrzeno jejich hnízdění. Jak je uvedeno na obrázku v kapitole C.I.1., jejich výskyt je převážně v oblasti jihovýchodně a východně od lomu. Samotný záměr by tak s ohledem na místa jejich výskytu neměl mít žádný vliv, neboť se nachází přímo v intenzivně využívané západní až jihozápadní části lomu a využívá stávajících ploch a objektů. Jeho realizací není zvyšován plošný rozsah lomu, ani se nenavysuje dopravní zátěž a s ní spojené znečištění ovzduší emisemi či prašností z průjezdů vozidel. Nedojde ani k ovlivnění vodního režimu v okolí, takže není předpoklad k ovlivnění biotopů. Z hlediska možného havarijního rizika jsou navržena taková opatření, aby nedošlo k úniku závadných látek, a riziko havárie je velmi dobře eliminováno. Vliv na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 tak byl rovněž vyloučen Správou Krkonošského národního parku, která je dotčeným orgánem ochrany přírody. Stanovisko SKRNAP je uvedeno v příloze oznámení.

C.II.5 Krajina

Krajinný ráz podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody se rozumí jako důležitá vlastnost krajiny, kterou je potřeba chránit před jejím znehodnocením. Krajinný ráz je dán třemi základními charakteristikami a to přírodní, kulturní a historickou, vyznačujícími se přítomnými znaky v krajině, které ve vzájemném působení utváří celkový výraz krajiny. Přítomné znaky v krajině se vyznačují svým projevem – pozitivním, negativním nebo neutrálním. Ochrana krajinného rázu pak spočívá především v ochraně pozitivních znaků, které jsou obecně vnímány jako přijatelné.

Krajinný prostor z pohledu záměru je vymezen zejména jeho terénem, kdy hranici tvoří lesní porosty na svazích kopců, hřebeny a vrcholky okolních kopců. Prostor lomu se nachází na západní straně bezejmenného kopce východně od obce Lánov. V těsné blízkosti lomu se pak nachází technologie a zázemí společnosti. Další charakteristická místa krajinného rázu jsou tvořena zástavbou obce Lánov podél vodního toku Malého Labe a komunikací. Z hlediska kulturně-historické charakteristiky krajiny pocházejí první zmínky o těžbě již ze 16. a 17. století.

Samotný záměr se nachází v okrajové části prostoru lomu, alternativně je pak uvažováno s jeho umístěním v blízkosti linky na úpravu kameniva. Jeho umístění je tak výrazně stíněno okolními lesními porosty a lze předpokládat, že jeho realizací nedojde k žádnému ovlivnění přírodních, kulturních, historických či estetických charakteristik krajinného rázu.

C.II.6 Obyvatelstvo

Obec Lánov zahrnuje dvě část Prostřední a Horní Lánov. Dolní Lánov je dnes samostatnou obcí. Centrum Lánova se nachází v blízkosti kruhového objezdu a křížení komunikací Vrchlabí – Trutnov a Hostinné - Horní Lánov. První písemné zmínky o obci pocházejí z roku 1355, ale původ bude pravděpodobně o několik desítek let starší. V současné době má obec samostatný obecního úřad, obchody, zdravotní středisko, školské zařízení a další vybavení. V horní části obce je lom na dolomitický vápenec, který byl v provozu již v době Marie Terezie a Josefa II. Celková rozloha katastrálního území obce je 1 696 hektarů. Ke dni 1.1.2017 je v obci evidováno 1 816 obyvatel. Většina z nich pak nachází práci především ve vedlejším blízkém Vrchlabí. Obytné objekty jsou situovány převážně v blízkosti komunikace ve směru Hostinné – Dolní Dvůr. Nejbližším obytným objektem od prostoru lomu je 200 m vzdálený objekt č.p. 134 (objekt k bydlení) a dále pak cca 300 m vzdálené objekty č.p. 165 (rodinný dům) a objekt č.p. 137 (objekt k bydlení). Veškerý hmotný majetek v místě lomu je ve vlastnictví investora, mimo cestu, která patří obci Lánov. Blízké lesy jsou v majetku obce Lánov, nebo České republiky s právem hospodaření pro Správu Krkonošského národního parku. Přímo podél objektu skladu pohonných hmot pak prochází veřejná zpevněná asfaltová komunikace, která je v majetku obce Lánov.

C.II.7 Architektonické a jiné kulturní památky

Přímo v místě záměru se nenacházejí žádné významné kulturní či jiné architektonické památky. V obci Lánov se nenacházejí žádné památky, které by byly v evidenci Státního památkového ústavu. Nachází se zde pouze několik křížů a památník pomník obětem 1. světové války v Prostředním Lánově. Záměrem nebudou dotčeny žádné architektonické či jiné kulturní památky.

Území mimo vytěžený prostor je územím s pravděpodobnými archeologickými nálezy. V případě provádění zemních prací je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou, kdy archeologické movité a nemovité nálezy jsou chráněny zákonem o státní památkové péči.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)

D.I.1 Fáze výstavby - realizace

Fáze výstavby bude relativně krátká. Očekává se realizace do jednoho měsíce od získání všech potřebných povolení k realizaci záměru. Fáze realizace se týká zejména variantních umístění nádrže vně objektu skladování pohonných hmot, kdy bude předmětem výstavby zpevněná plocha, na kterou bude nádrž umístěna a její zastřešení. V případě legalizace skladu pohonných hmot se nepředpokládají žádné významné stavební práce. Ostatní práce pak již budou převážně montážní, neboť technologie je dodávána jako technologický celek. Výkopové práce budou prováděny v minimálním rozsahu. Veškeré přípravné a stavební práce budou probíhat pouze v době denní, doprava spojená s realizací záměru bude rovněž minimální v počtu jednoho až dvou nákladních vozidel za den, avšak pouze v době realizace, nepravidelně (nebude denně po celou dobu realizace).

D.I.1.1 Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 200 m od místa záměru a je částečně cloněna zelení. Dle výše uvedeného bude doba realizace cca 1 měsíc. Vliv na znečištění ovzduší, hlukovou zátěž či vibrace lze prakticky v době výstavby vyloučit s ohledem na dominantní zdroj těžby v lokalitě a je tak možné konstatovat, že záměr se neprojeví negativně na zdraví obyvatel a nezpůsobí rovněž žádné změny sociálně-ekonomické a to ve všech zvažovaných alternativách umístění.

D.I.1.2 Vliv na ovzduší a klimatické podmínky

V době realizace dojde k minimálnímu ovlivnění stávající kvality ovzduší. Doprava bude realizována nepravidelně dle potřeby jedním až dvěma nákladními vozy. Oproti dominantnímu zdroji, kterým je těžba v lomu a související doprava expedice je tento záměr z pohledu ovzduší naprosto zanedbatelný. V případě provádění stavebních prací je vhodné plochy skrápět k eliminaci prašnosti. To se však již děje v současné době v souvislosti s provozem lomu. **Z toho důvodu lze konstatovat, že k žádnému sledovatelnému negativnímu vlivu na ovzduší v dané lokalitě při realizaci všech alternativ záměru nedojde.**

D.I.1.3 Vliv na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky

Obdobně jako v případě vlivu záměru na ovzduší i zde lze konstatovat, že záměr ve fázi výstavby nebude představovat žádnou významnou hlukovou zátěž pro nejbližší obytné objekty. Platí zde běžná opatření jako omezení běhu vozidel na prázdko, nepoužívat veškerou techniku současně a práce realizovat jen v denní době. Dominantním zdrojem hluku jsou činnosti spojené s těžbou v lomu. Realizace záměru tedy nebude rozhodně dominantním zdrojem hluku či vibrací. **Lze tedy**

předpokládat, že nedojde k žádnému sledovatelnému zhoršení hlukové situace při realizace kteréhokoliv provedení.

D.I.1.4 Vliv na povrchové a podzemní vody

Žádné odpadní vody při realizaci záměru vznikat nebudou, pro zaměstnance bude k dispozici sociální zařízení ve stávající budově investora. **Samotná realizace nezasáhne negativně povrchové ani podzemní vody.** Důležité je při realizaci stanovit taková opatření, aby nemohlo dojít k havarijním únikům látek závadných vodám do půdy a případně ke kontaminaci vod podzemních – například použití záchytných van, minimalizovat množství skladovaných látek a další opatření. Nepředpokládá se rovněž, že by realizací záměru došlo k významným změnám v odtokových poměrech. Z hlediska využití záměru je důležité jeho zabezpečení vůči úniku látek závadných vodám, které bude ve fázi výstavby vybudováno. Stávající objekt skladování je zabezpečen dostatečným způsobem, neboť obě jeho části jsou vybaveny zpevněnými podlahami, které tvoří jímku. V případě umístění nádrže vně objektu skladování bude plocha, na kterou bude nádrž umístěna, v době realizace zabezpečena následujícím způsobem:

- plocha bude vybetonována pro zajištění pevného a nepropustného podkladu pod nádrží a bude ohraničena zvýšenou obrubou;
- celá plocha bude zastřešena pro zamezení vniknutí dešťových vod;
- v případě plochy před linkou úpravy kameniva bude dále místo rozšíření a vybaveno přejezdovým roštem v místě výdeje (v zastřešeném prostoru) s absorpčním materiálem;

D.I.1.5 Vliv na horninové prostředí, přírodní zdroje a půdu

Záměr se nachází v chráněném ložiskovém území. Dle územního plánu se ale nachází v zastavitelné ploše těžby. Jeho realizací tedy nedojde k omezení možnosti těžby. V případě realizace varianty umístění nádrže vně objektu skladování, bude vybudována zpevněná plocha pod nádrží a prostor bude zastřešen. Nedojde však k žádnému záboru půdy v ZPF. Zásahy do podloží budou minimální a případně vytěžená zemina bude uložena na deponiích v areálu lomu a využita k terénním úpravám v areálu. **Z hlediska vlivů na horninové prostředí, přírodní zdroje či půdu, lze považovat záměr za akceptovatelný, bez významných vlivů.**

D.I.1.6 Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

Záměr se nachází v ochranném pásmu Krkonošského národního parku a zasahuje přímo do evropsky významné lokality Krkonoše. Možný vliv záměru na lokality soustavy NATURA 2000 byl však již Správou Krkonošského národního parku vyloučen. Zejména okolní plochy východně od záměru jsou biologicky velmi významné, ať už jde o slatiniště Bíner, či výskyt významných druhů fauny a flóry, nebo významné biotopy vápnomilných bučin a květnatých bučin. Samotný záměr je řešen v několika možných provedeních. V případě **umístění do stávajícího objektu** skladování pohonných hmot bude **vliv na faunu a flóru prakticky vyloučen**, neboť by se jednalo o legalizaci stávajícího objektu

v areálu bez významných stavebních zásahů. V případě umístění vně tento sklad je variantně řešeno umístění nádrže vedle skladu, nebo na ploše linky na úpravu kameniva. U linky úpravy nelze očekávat prakticky žádné zastoupení fauny a flóry, neboť se jedná o plochu výrobní linky.

V případě umístění vedle skladu bude mírně ovlivněna ozeleněná plocha vedle tohoto skladu. Na této ploše nebyly podle provedeného průzkumu zaznamenány žádné významnější druhy flóry a nebude nutné provádět ani žádné kácení vzrostlé zeleně. Nicméně na tuto plochu navazují významnější biotopy vápnomilných bučin. V této variantě by tak došlo k mírnému ovlivnění vlivem zastavění stávající zelené plochy. **Nepředpokládá se, že by záměr v tomto provedení však významně ovlivnil blízké biotopy vápnomilných bučin, nicméně z pohledu možných vlivů na faunu, flóru a ekosystémy je varianta umístění nádrže vedle skladu nejméně vhodná. V ostatních uvažovaných variantách se nepředpokládá žádný vliv na faunu, flóru či ekosystémy.**

D.I.1.7 Vliv na krajinu

Záměr se nachází v místě intenzivně využívaném k těžbě vápence. V případě legalizace skladu pohonných hmot je využíván stávající objekt, který je předmětem legalizace. V případě umístění nádrže vně skladu bude vybudována zpevněná plocha, na kterou bude nádrž umístěna a zastřešena. Ani v jedné z variant nelze očekávat, že by se změnil ráz krajiny, neboť tento je významně narušen stávající těžbou a z okolních stran je odstíněn lesními porosty. **Vlivy realizace záměru na krajinu lze tedy vyloučit.**

D.I.1.8 Vliv na majetek a kulturní památky

Záměr se nachází na pozemcích investora. K žádnému ovlivnění majetku dalších osob tímto záměrem nedojde. Všechny památky se nacházejí převážně ve vzdálenějších částech Lánova a nebudou žádným způsobem ovlivněny. Veřejná komunikace procházející areálem je v majetku obce a nebude při výstavbě významně zasažena, mimo využití pro dopravu. Při provádění stavebních prací je nutné dbát zvýšené pozornosti při pohybu na této komunikaci a zbytečnými prostoji neznemožňovat její průjezdnost. **K žádným vlivům na majetek jiných osob či kulturní památky tak vlivem realizace nedojde.**

D.I.2 Fáze provozu

Ve fázi provozu bude provozován sklad pohonných hmot a nádrž na motorovou naftu, která bude ve stacionárním či mobilním provedení a bude umístěna uvnitř skladu pohonných hmot, nebo vně skladu na zpevněné ploše.

D.I.2.1 Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Nejbližší obytná zástavba se nachází jižně od záměru ve vzdálenosti cca 200 metrů a je cloněna vzrostlou zelení. Provozem záměru nedojde prakticky k žádným změnám ve stávajícím provozu. Vlivem zvýšení skladovací kapacity nebude nutné navyšovat dopravní zátěž, ale naopak bude možné dovážet méně často větší množství. Případný rozvoz nafty v areálu se pak již neprojeví sledovatelně u nejbližší obytné zástavby. S ohledem na prováděnou těžbu a dopravu související s expedicí z lomu, nebude provoz záměru dominantním zdrojem v areálu. Stávající hodnoty imisního pozadí jsou v hodnotách splňující limity podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a nejedná se tedy o lokalitu se zhoršenou kvalitou ovzduší. V případě zvýšené prašnosti v lomu je pak plošně prováděno skrápění cest. **Celkově z hlediska vlivů na obyvatelstvo lze tedy s velkou pravděpodobností konstatovat, že vlivem provozu záměru nedojde k žádnému sledovatelnému zvýšení zdravotních rizik v lokalitě.**

Záměr je situován do stávajícího areálu lomu. Již v současné době dochází ke skladování pohonných hmot v objektu skladování, který je předmětem legalizace. Zároveň bude nahrazena stávající technicky zastaralá nádrž na motorovou naftu. Nejedná se tedy o žádné výrazné změny oproti stávajícímu stavu, které by u obyvatel mohli vyvolat negativní reakce či obavy z jeho realizace. Rozsah záměru je oproti stávajícím činnostem malý a nepředpokládá se tedy, že by se záměr projevil negativně z hlediska sociálně-ekonomického v lokalitě.

D.I.2.2 Vliv na ovzduší a klimatické podmínky

Záměr se nachází v lokalitě, kde jsou plněny limitní hodnoty podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Nejedná se tedy o lokalitu se zhoršenou kvalitou ovzduší. Samotný záměr nezpůsobí žádné výrazné navýšení emisí. Doprava nebude realizací navyšována, neboť vlivem zvýšení skladovací kapacity bude možné dovážet produkty méně často. Skladování pohonných hmot a nádrž na motorovou naftu v tomto případě není vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb. V kapitole B.III.2.1. byly provedeny jednoduché výpočty emisí těkavých organických látek ze skladování motorové nafty v nádrži a to jednak z jejího odvzdušnění (bodový zdroj), tak i výdeje motorové nafty (plošný zdroj).

Rozptylová studie nebyla zpracována, neboť podle zkušeností z obdobných záměrů lze konstatovat, že uvedené hodnoty emisí znečišťujících látek představují zanedbatelné příspěvky k imisním koncentracím VOC. Z toho tedy vyplývá, že provoz výrazně neovlivní stávající imisní pozadí (zátěž) lokality, které by se mohlo následně projevovat na zdravotním stavu obyvatelstva. Příspěvky záměru

lze považovat tedy za nevýznamné za předpokladu přijatelného ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí).

D.I.2.3 Vliv na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluková zátěž

V rámci předkládaného záměru nebyla zpracována samostatná hluková studie, neboť se nepředpokládá, že by záměr měl významný vliv na hlukovou zátěž v lokalitě. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v případě záměru je stáčení nafty, kdy je funkční čerpadlo u nákladní cisterny, případně pak obecně doprava a výdej motorové nafty. Samotné čerpadlo nádrže je z hlediska hlučnosti zanedbatelné. Bude-li nádrž umístěna ve skladu pohonných hmot, pak bude hlučnost ještě více omezena. Doprava spojená se záměrem se nijak nenavýšuje oproti stávajícímu stavu, naopak lze očekávat snížení periodicity nutnosti dovozu pohonných hmot vlivem navýšení jejich skladovací kapacity. Nejbližší objekt je vzdálen cca 200 m jižně od záměru. S ohledem na dominantní zdroj hluku, kterým je těžba a související doprava expedice z lomu, lze konstatovat, že záměr se neprojeví sledovatelným způsobem na zhoršení hlukové situace.

Vliv vibrací

Při samotném provozu záměru se nepředpokládá vznik vibrací, které by mohly nějakým způsobem ovlivňovat okolí zájmové lokality.

Vliv osvětlení

Záměr bude doplněn osvětlením stáčecího prostoru a osvětlením skladu pohonných hmot. Prostor bude osvětlen dle potřeby při stáčení motorové nafty do vozidel a z bezpečnostních důvodů. Osvětlení tedy nebude trvalého charakteru. S ohledem na dostatečnou vzdálenost od obytné zástavby se neprojeví vliv osvětlení negativním způsobem.

D.I.2.4 Vliv na povrchové a podzemní vody

Provoz skladování pohonných hmot a motorové nafty v nádrži ve skladu nebo mimo sklad představuje zvýšené riziko pro povrchové či podzemní vody. Areálem prochází zatrubněný Pekelský potok, navíc dešťové vody z areálu jsou z části zasakovány do podloží a z části jsou odváděny sklonem areálu k sedimentační jímce a následně do Pekelského potoka. V okolí areálu lomu je vybudován systém monitorovacích vrtů. Dešťové vody ze střechy skladu a zastřešení případného místa nádrže budou jako doposud svedeny na plochy v areálu, na kterých budou z části zasakovány a z části svedeny přes sedimentační jímku do Pekelského potoka.

Vzhledem ke skladovaným látkám byla stanovena opatření provozní i technická, aby bylo minimalizováno riziko vlivu na povrchové či podzemní vody. Jedná se zejména o stavební a technické provedení skladu pohonných hmot a vybavení plochy pro umístění nádrže na motorovou naftu v případě jejího umístění vně skladu:

- podlaha skladu pohonných hmot je zpevněná, nepropustná a tvoří záchytnou jámkou pro únik závadných látek;
- v případě umístění nádrže mimo sklad bude vybudována pod touto nádrží zpevněná ohraničená plocha, která bude opatřena nátěrem odolným ropným látkám;
- celá plocha bude zastřešena proti vniknutí dešťových vod;
- stacionární nádrž na motorovou naftu bude dvouplášťová s hlídáním meziplášťového prostoru;
- nádrže budou vybaveny indikací maximální hladiny proti přeplnění;
- nádrže budou pravidelně podrobovány zkouškám těsnosti a pravidelným kontrolám, včetně zápisů z provedení kontrol;
- při výdeji a stáčení budou využívány přenosné záchytné vany s využitím absorpčních materiálů, pro zachycení úkapů během manipulace.

Podrobněji je záměr a preventivní opatření popsán v kapitole B.I.6. a v následující kapitole D.IV. Záměr je tedy dostatečným způsobem zabezpečen proti úniku látek závadných vodám či nebezpečných látek do povrchových nebo podzemních vod. Opatření, která budou aplikována, jsou dále uvedena také v kapitole D.IV. oznámení. Rovněž pak budou aplikovány podmínky kontrolního systému dle zákona č. 254/2001 Sb. a vyhlášky č. 450/2005 Sb. V současné době má provozovatel zpracovaný plán opatření pro případ havárie. Ten bude následně aktualizován podle skutečného provedení záměru. V areálu jsou k dispozici rovněž i prostředky pro likvidaci havárie.

Za předpokladu dodržování všech výše uvedených preventivních opatření proti úniku závadných látek do okolního prostředí lze konstatovat, že provoz záměru bude představovat přijatelné riziko pro povrchové a podzemní vody a vliv na vody nebude významný.

D.I.2.5 Vliv na horninové prostředí, přírodní zdroje a půdu

Záměr se nachází v chráněném ložiskovém území, nicméně ve všech umístěních se nachází na plochách zastavitelných. Jeho provozem nedojde k ovlivnění těžby. Vlastním provozem nedojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí, přírodních zdrojů a půd. Proti úniku závadných látek do půdy jsou rovněž stanovena preventivní opatření, uvedená v následující kapitole D.IV. Platí zde stejné zásady jako v případě vlivů provozu záměru na podzemní vody.

D.I.2.6 Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

Vliv na faunu, flóru a ekosystémy byl popsán zejména ve fázi výstavby. Při samotném provozu nebudou prováděny v rámci záměru žádné činnosti, které by významným způsobem zasáhly faunu či flóru. Záměr svým provozem nijak neovlivní dominantní těžbu a související dopravu expedice. **Lze tak očekávat, že v době provozu nebude mít záměr žádné negativní vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.**

D.I.2.7 Vliv na krajinu

Provozem nedojde k negativnímu ovlivnění krajiny.

D.I.2.8 Vliv na majetek a kulturní památky

Provozem nedojde k negativnímu ovlivnění hmotného majetku nebo kulturních památek. Pouze při výdeji a zásobování pohonnými hmotami u objektu skladu pohonných hmot může dojít k dočasnému omezení provozu na přilehlé komunikaci, která prochází areálem. Místo by ale i při stáčení mělo zůstat s opatrností průjezdné a s ohledem na časovou náročnost by toto omezení nemělo znamenat žádný významný vliv na plynulost provozu.

D.I.3 Fáze ukončení provozu

V případě ukončení provozu budou splněny veškeré legislativní kroky spojené s ukončením provozování skladu pohonných hmot. Veškeré odpadní vody a odpady budou předány oprávněným osobám. V případě, že budou prováděny i demoliční práce objektu či zpevněných ploch, budou aplikována taková opatření, aby byla eliminována prašnost a hluchost, obdobně jako ve fázi výstavby. Samotná fáze případného ukončení provozu bude časově omezena a neprojeví se tedy významně na kvalitě životního prostředí či zdraví obyvatel.

D.II ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ

Za předpokladu splnění všech preventivních opatření, souvisejících zejména s ochranou vodního prostředí, mají při běžné provozu všechny identifikované vlivy u předkládaného záměru pouze lokální charakter a týkají se tak pouze zájmového území.

D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Realizace záměru ve všech uvažovaných variantách, ani jeho provoz či ukončení provozu, nebude zdrojem žádných vlivů, které by měly přeshraniční přesah.

D.IV CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ

V následujícím textu jsou shrnuta veškerá opatření pro všechny fáze od realizace a výstavby, přes samotný provoz až po případné ukončení provozu, přičemž pro fázi realizace a ukončení provozu se jedná převážně o obecné požadavky související s omezením vlivů stavby či demontáže/demolice.

1. Obecně ve fázi realizace je nutné plnit následující požadavky:

- odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností. Přednostně budou využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití. Nebezpečné odpady budou umístěny v zabezpečených nádobách nebo obalech tak, aby škodliviny obsažené v odpadech nemohly unikat do okolního prostředí;
- veškeré odpady budou předávány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy;
- stroje budou udržovány v bezvadném technickém stavu, čímž bude snižována pravděpodobnost úniku provozních kapalin;
- v případě období sucha a zvýšené prašnosti využívat skrápění komunikací a blízkých ploch;
- používat stavební techniku jen v denní době mezi 6 – 22 hodinou;

2. Mnohem důležitější je však samotná fáze provozu, kde se preventivní opatření zaměřují převážně na eliminaci úniku závadných látek a zejména pak motorové nafty.

A. Sklad pohonných hmot

- podlahy v objektu skladu jsou zpevněné, nepropustné;
- podlaha v objektu skladování pohonných hmot je v části A vyspádovaná ze čtyř stran a tvoří tak jámku v podobě záchytného prostoru, v její zadní části je sběrná jámka pro případ umístění čerpadla v případě havarijního úniku;
- objekt v části B má zvýšenou obrubu okolo celé podlahy, čímž je vytvořena jámka na úkapy, přičemž produkty budou na roštích nad touto jámkou;
- ve skladu budou přítomny prostředky pro likvidaci případné havárie i drobných úniků na podlahu skladů;
- budou prováděny pravidelné kontroly skladu v četnosti 1 x měsíčně (vizuálně), 1 x za 6 měsíců se zápisem do provozního deníku a kontrola těsnosti obalových materiálů průběžně;

B. Stacionární nádrž na motorovou naftu

- nádrž bude dvouplášťová, nadzemní – vnější plášť plní funkci havarijní jámky;
- nádrž je vybavena signalizací hladiny motorové nafty a hlídáním meziplášťového prostoru;
- v případě umístění nádrže vně sklad pohonných hmot bude zajištěno:

- plocha pod nádrží bude vybetonována pro zajištění pevného podkladu pod nádrží a bude ohraničena zvýšenou obrubou;
- plocha bude opatřena nátěrem odolným vůči ropným produktům;
- celá plocha včetně nádrže a místa pro stáčení a výdej bude zastřešena, popř. dle možností i opláštěna z bočních stran, aby bylo zamezeno vnikání dešťových srážek na tuto plochu;
- v případě umístění u linky na úpravu kameniva by bylo vhodné doplnit plochu přejezdovým roštem s absorpčním materiálem pro zachycení drobných úkapů při výdeji pohonných hmot;
- budou prováděny kontroly technického stavu nádrže vizuálně nejméně 1 x za měsíc a dále pak 1 x za 6 měsíců se zápisem do provozního deníku;
- nejméně 1 x za 5 let bude provedena zkouška těsnosti nádrže;

C. Mobilní nádrž na motorovou naftu

- nádrž bude v případě skladování umístěna primárně uvnitř objektu skladu pohonných hmot,
- nádrž bude vybavena signalizací maximální hladiny a tlakovými pojistnými ventily;
- pravidelně bude prováděna kontrola těsnosti nádrže v četnosti nejméně 1 x za 2 roky a to včetně kontroly technického stavu vozidla;
- v případě využití ke skladování bude nádrž pravidelně kontrolována nejméně 1 x za 6 měsíců se zápisem do provozního deníku;

D. Výdej pohonných hmot

- během stáčení a výdeje budou vždy využívány přenosné záchytné vany, s využitím absorpčních materiálů, pro zachycení úkapů během manipulace;
- pro používání nádrže bude vypracován provozní řád, včetně pokynů pro kontrolu, údržbu a servis zařízení. Provozní řád bude obsahovat dále opatření pro případ havárie a vznik mimořádných událostí.

V souladu s požadavky platných právních předpisů budou dále:

- pro celý areál bude zpracován, schválen a pravidelně aktualizován „Plán opatření pro případ havárie (havarijní plán)“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb;
- do areálu bude umístěna na vhodné místo havarijní souprava pro likvidaci případné havárie, místo bude řádně označeno a rovněž bude vyznačeno v havarijním plánu dle předchozího bodu;
- bude vypracováno základní hodnocení rizika ekologické újmy podle zákona č. 167/2008 Sb. o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů;
- bude provedena aktualizace protokolárního záznamu o nezařazení objektu do skupiny nebezpečnosti v souladu se zákonem č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií, způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo směsmi;

Dále v průběhu provozu zařízení budou dodržována opatření související s nakládání s odpady, opatření pro vzniku požáru a další:

- s odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy. Odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností;
- veškeré odpady budou předávány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy;
- nebezpečné odpady budou umístěny v uzavíratelných obalech nebo kontejnerech nepropustných pro škodliviny obsažené v odpadu a s dostatečnou rezistencí vůči materiálu odpadu. Konkrétní materiál obalu musí být volen s ohledem na skutečné vlastnosti odpadu z hlediska chemického, fyzikálního (skupenství) a požárního. **Nebezpečné odpady budou umístěny ve skladu pohonných hmot, v řádně zabezpečených nádobách;**
- při manipulaci s hořlavými látkami (stáčení/výdej) budou dodržována provozní opatření, aby bylo zamezeno vzniku požáru – např. zákaz manipulace s ohněm;

3. V případě ukončení provozu budou plněny následující požadavky, které jsou prakticky obdobné jako pro realizaci:

- demontážní práce provádět pouze v denní době mezi 6 a 22 hodinou;
- v případě období sucha a zvýšené prašnosti využívat skrápění komunikací a blízkých ploch;
- zajištění odčerpání všech jímek a nádrží a předání odpadů oprávněným osobám;
- s odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy;
- odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností - veškeré odpady vzniklé v průběhu realizace (výstavby) shromažďovat na příslušných místech, v případě nebezpečných odpadů na místech zabezpečených proti úniku;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám dle platné legislativy, vést evidenci odpadů a uchovávat veškeré doklady o předání, včetně případných ohlašovacích listů pro přepravu nebezpečných odpadů.

D.V CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Celkové posouzení vlivu záměru bylo provedeno na základě shromážděných podkladových dokumentů, matematickými modelacemi (doplňkové studie) a dále pak porovnáním s platnými právními předpisy. Dále byly využity metody analogie, tzn. znalosti z aplikace postupů uplatňovaných na jiných místech u obdobných záměrů.

Výchozím podkladem pro hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva byly:

- interní podklady společnosti Krkonošské vápenky Kunčice, a.s.;
- místní šetření v místě záměru a osobní konzultace s investorem;
- zaměření objektu skladu pohonných hmot, zpracované v srpnu roku 2001, Ing. Jan Chaloupský aut. Ing.;
- plán péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo, SKRNAP, červen 2010;
- dokumentace *Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Horní Lánov po roce 2012*, zpracovaná Ing. Danielem Bubákem, Ph.D. v únoru 2011 s doplněním v říjnu 2011;
- vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle §45i, zákona č. 114/1992 Sb. k záměru *Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Horní Lánov po roce 2012*, zpracované Adamem Velé, Ph.D, v září 2011;
- údaje a produktové listy dodavatelů technologií nádrží a výdejních zařízení;
- bezpečnostní listy skladovaných produktů;
- odborná literatura, publikace, dále pak studie geografické, geologické, pedologické či klimatické, vztahující se k zájmovému území,
- platné legislativní dokumenty a normy.

Z hlediska možných nedostatků lze uvést pojetí záměru, kdy mimo sklad pohonných hmot není uváděna konkrétní skladovací nádrž, ale je řešeno několik možných variant. Z hlediska posouzení možných vlivů záměru na ŽP však tento fakt neovlivní samotné hodnocení, které je řešeno tak, jako by se posuzovala maximální možná kapacita skladování. Veškeré údaje, které byly v době zpracování k dispozici lze považovat za dostačující pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí, hluku a hodnocení zdravotních rizik jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, nýbrž jen shrnutím předpokladů a úsudků. Z tohoto důvodu je proto nutné je i posuzovat.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V rámci uvažovaného záměru nejsou uvažovány varianty ve smyslu volby jedné z předkládaných variant. Variantně je řešeno pouze skladování motorové nafty, kdy je uvažováno s umístěním stacionární nádrže uvnitř objektu skladování pohonných hmot, nebo alternativně vně tohoto objektu či na ploše u linky na úpravu kameniva. Další variantou je pak skladování motorové nafty v mobilní nádrži, která by byla umístěna uvnitř skladu pohonných hmot. V podstatě se tak jedná o čtyři možné varianty, z nichž kterákoliv uvedená je možná a investor se rozhodne pro konkrétní provedení až podle zvážení všech okolních hledisek (ekonomické, technické, vliv na ŽP atd.). Jednotlivé klady a zápory všech zvažovaných variant jsou uvedeny v následujícím textu.

- **umístění stacionární nádrže na motorovou naftu v objektu skladování pohonných hmot**
 - + využití stávajícího objektu ke skladování;
 - + dostatečné zabezpečení objektu vůči úniku závadných látek – minimalizace rizika havárie;
 - + zabezpečení objektu proti vstupu;
 - + bez nutnosti významných stavebních úprav;
 - + minimalizace vlivu emisí – opláštěný objekt
 - + bez dalšího zásahu do půdy/zastavění
 - po dobu stáčení částečně omezení provozu na přilehlé komunikaci;
 - menší prostory pro manipulaci s pohonnými hmotami;
- **umístění stacionární nádrže na motorovou naftu vedle objektu skladování pohonných hmot nebo v místě linky na úpravu kameniva**
 - + možnost využití prostoru ve skladu pohonných hmot k jiným účelům;
 - + jednodušší manipulace a stáčení s ohledem na větší manipulační prostor;
 - zábor nezpevněné ozeleněné plochy;
 - nutné dodatečné řešení zpevnění plochy;
 - nutná fáze výstavby;
 - vyšší náklady na provedení záměru;
 - v případě plochy vedle skladu umístění nádrže ve výšce nad okolní komunikací;
 - vyšší riziko úniku závadných látek;
- **umístění mobilní nádrže na motorovou naftu dovnitř skladu s možností další manipulace v rámci areálu**
 - + mobilní provedení s možností využití nádrže k dovozu/distribuci nafty;
 - + nízké náklady provedení záměru;
 - + zabezpečení skladu proti únikům;
 - nutnost pravidelné STK vozidla a plnění podmínek ADR;
 - po dobu stáčení částečně omezení provozu na přilehlé komunikaci;

Z pohledu samotného posouzení vlivů na ŽP jsou vlivy u jednotlivých variant prakticky ve všech směrech identické, až na vlivy na vodu. Z tohoto pohledu je nejzásadnějším bodem umístění záměru a jeho zabezpečení vůči úniku závadných látek. Na druhou stranu využitím většího prostoru u skladování nafty může být rovněž jistou eliminací rizika nehody vzniklé při manipulaci v menším prostoru. Z výše uvedeného stručného zhodnocení tedy plyne, že **jako nejvhodnější se jeví varianta umístění stacionární či mobilní nádrže do stávajícího objektu skladování pohonných hmot, případně umístění stacionární nádrže a vybudování celého prostoru ke stáčení a výdeji v místě linky na úpravu kameniva.** Nejméně vhodná je pak z pohledu posouzení vlivů na ŽP varianta umístění nádrže vně objektu skladu, na vedlejší v současné době nezpevněné ploše. **Záměrem investora však není volba jedné z uvažovaných variant k realizaci, ale ponechání možnosti provedení všech zvažovaných variant. Konkrétní provedení pak bude zvoleno v rámci navazujícího řízení a bude zahrnuto do plánu opatření pro případ havárie.**

F. DOPLŇJÍCÍ ÚDAJE

F.I MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ

Mapové podklady či jiná dokumentace týkající se záměru není v současné době k dispozici. V rámci stavebního řízení bude zpracována samostatná dokumentace.

F.II DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí ani zdraví obyvatel v období realizace ani provozu či jeho ukončení. V oznámení, kapitole D, byla identifikována pravděpodobná rizika, která by mohla negativně ovlivnit životní prostředí, popř. obyvatelstvo. Pro významnější rizika byla v kapitole D.IV definována preventivní opatření eliminující jejich vznik nebo alespoň minimalizující jejich dopady, zejména pak preventivní opatření ve vztahu k úniku závadných látek. **Vzhledem ke všem dříve uvedeným údajům lze konstatovat, že je možné záměr v předmětné lokalitě doporučit v požadovaném rozsahu.**

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem investora je zajištění skladování pohonných hmot v areálu lomu Horní Lánov. Předmětem záměru je zejména legalizace stávajícího objektu ke skladování pohonných hmot, včetně umístění nádrže na motorovou naftu do tohoto objektu, nebo mimo objekt na vybudovanou zpevněnou plochu. Provoz se předpokládá celoroční od pondělí do pátku mezi 6. a 22. hodinou, pouze v době denní. Požadované kapacitní údaje skladování pohonných hmot jsou uvedeny v následující tabulce. Záměr je v souladu s územním plánem obce Lánov, což je doloženo vyjádřením Městského úřadu Vrchlabí.

Tab. 25 – Kapacitní údaje skladování pohonných hmot

<i>Skladované komodity</i>	<i>Kapacita skladování</i>	<i>Množství v tunách (přepočet dle hustoty)</i>	<i>Způsob skladování</i>
Motorová nafta	10 000 l	8,5 t	mobilní nádrž, nebo stacionární nádrž umístěná uvnitř skladu, nebo vně skladu s příslušným zabezpečením proti úniku
Oleje motorové, hydraulické, převodové, kompresorové, ostatní	2 500 l	2,2 t	prodejní obaly – sudy, plechovky a kanystry umístění na roštové podlaze se zachytnou jímkou
Mazací tuky	200 kg	0,2 t	plechovky, kbelíky umístění na roštové podlaze se zachytnou jímkou
Technický líh	400 l	0,3 t	sudy umístění na roštové podlaze se zachytnou jímkou
Technický benzin	200 l	0,2 t	sudy umístění na roštové podlaze se zachytnou jímkou
Odpadní oleje	400 l	0,4 t	sudy umístění na roštové podlaze se zachytnou jímkou

Sklad je stávající opláštěný a zastřešený objekt, který je vybaven zpevněnou podlahou a je rozdělen na dvě samostatné části. Část první je vybavena vraty pro možné najetí cisterny a bude v ní skladována motorová nafta ve stacionární či mobilní nádrži. Podlaha je zpevněná a vyspádovaná ze všech čtyřech stran, čímž tvoří zachytnou jímku na úniky. V druhé části je podlaha rovněž zpevněná, ohraničená ze všech stran a vybavená rošty, na kterých budou skladovány produkty v prodejních obalech. Ke skladování motorové nafty bude využito stacionární dvouplášťové plastové nádrže, nebo mobilní jednoplášťové nádrže ocelové. Stacionární nádrž je dvouplášťová a meziprostor tvoří jímku pro zachycení případných úniků, které jsou zařízením detekovány. Nádrže jsou vybaveny integrovaným výdejním zařízením. Rovněž jsou pak obě nádrže vybaveny detekcí maximální hladiny.

Alternativně je řešeno umístění nádrže na motorovou naftu. V případě nádrže mobilní bude tato umístěna dovnitř skladu pohonných hmot a výdej bude probíhat ve skladu, nebo dle potřeby v rámci areálu lomu. Při stáčení i výdeji budou vždy používány přenosné zachytné vany pro zachycení úkapů.

V případě nádrže stacionární bude její umístění uvnitř skladu pohonných hmot, nebo alternativně vně tohoto skladu. Nabízí se možnost umístění nádrže přímo vedle skladu, nebo do prostoru linky na úpravu kameniva. V obou případech bude vybudována zpevněná nepropustná a ohraničená plocha (její

provedení bude upřesněno v navazujících řízení podle konkrétního typu zvolené nádrže), která bude opatřena nátěrem odolným vůči ropným látkám. Celá plocha okolo nádrže, včetně místa pro stáčení a výdej pak bude zastřešena, aby bylo zamezeno vniknutí dešťových vod. Při stáčení a výdeji pak budou používány rovněž zachytňné vany pro případ úkapů ropných produktů.

Stáčení nafty bude probíhat v místě nádrže. Výdej pak bude možné provádět v místě nádrže, nebo dle potřeby bude využito menší mobilní cisterny, která naftu doveze k místu výdeje v rámci lomu a to zejména u zařízení, která se nemohou sama pohybovat.

Záměr nevyžaduje žádné zvláštní vstupy v době výstavby. Dojde k vybudování zpevněné plochy v případě umístění nádrže vně objektu skladu a umístění samotné nádrže. U skladu pohonných hmot se nepředpokládají žádné významné stavební úpravy. Pohonné hmoty budou dováženy přibližně jednou za 14 dnů. Záměr bude napojen na zdroj elektrické energie a dojde tedy k mírnému navýšení spotřeby, která bude však pokryta ze stávajícího zdroje. K navýšení dopravy vlivem záměru nedojde, ale naopak bude možné omezit intenzitu dovozu pohonných hmot vlivem navýšení skladovací kapacity oproti stávajícímu stavu, kdy je v omezeném množství skladování pohonných hmot zajištěno v objektu skladu a mobilní technicky zastaralé nádrži na vozidle Avia.

V rámci oznámení byly zhodnoceny výstupy ve fázi výstavby, provozu i případného ukončení provozu. Fáze výstavby bude relativně krátká – očekává se cca 1 měsíc – a neprojeví se významným způsobem na kvalitě životního prostředí. Prašnost bude eliminována skrápěním, hlučnost pak omezením provozu na nezbytně nutnou dobu. Proti úniku závadných látek budou aplikována preventivní opatření a s odpady bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. V době provozu bude nádrž zdrojem minimálních emisí těkavých organických látek ze stáčení a výdeje pohonných hmot. Nebude významným zdrojem hluku s ohledem na okolní dominantní zdroje. Pro eliminaci vlivů na povrchové či podzemní vody jsou pak stanovena opatření technického i provozního charakteru, jinak nebude záměr zdrojem odpadních vod, ani nenavýší spotřebu vod. Z hlediska areálu je dominantním zdrojem vlivů na životního prostředí těžba v lomu a doprava spojená s expedicí z lomu. Oproti tomu záměr skladování pohonných hmot je nevýznamným zdrojem. V případě ukončení provozu bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

Lokalita lomu patří do ochranného pásma Krkonošského národního parku. Zároveň zasahuje do evropsky významné lokality Krkonoše a nachází se v těsné blízkosti ptačí oblasti Krkonoše. S ohledem na charakter záměru však byl významný vliv na lokality soustavy NATURA 2000 vyloučen, což je doloženo vyjádřením Správy Krkonošského národního parku v příloze oznámení. Podle mapování biotopů se pak záměr nachází v těsné blízkosti *Vápnomilných bučin*. V jeho širším okolí byl zaznamenán výskyt významných a chráněných druhů fauny a flóry. Celá oblast se nachází v chráněném ložiskovém území, přičemž místo záměru patří do zastavitelných ploch, které neovlivní možnost těžby v lomu. Lokalita nepatří do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, limitní hodnoty dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, jsou plněny. Areál spadá do povodí Labe. Z hlediska

nejbližších vodních toků areálem lomu protéká zatrubněný Pekelský potok. Hladina podzemní vody se pak mění v závislosti na klimatických poměrech. V blízkosti areálu je vybudován systém monitorovacích vrtů. Z pohledu nejblíže obytných objektů je nejblíže jižně cca 200 metrů vzdálený objekt k bydlení. V blízkém okolí nejsou evidovány žádné významné památky, či jiné chráněné objekty, které by mohly být záměrem zasaženy.

V hodnocení byl zohledněn záměr ve všech možných variantách provedení a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi realizace a případného ukončení provozu. Nejvýznamnějšími fázemi je fáze výstavby a samotného provozu. Ve fázi výstavby byly vlivy na obyvatelstvo, ovzduší, hlukovou situaci, krajinu a majetek zhodnoceny jako nevýznamné či velmi málo významné a prakticky neovlivní stávající stav. Z hlediska vod povrchových, podzemních a půdy by vliv neměl být významný, za předpokladu že v době výstavby budou dodrženy základní preventivní podmínky pro eliminaci úniku závadných látek. V této fázi bude připravena zejména plocha pod nádrží a zastřešení v případě, že bude zvolena varianta umístění nádrže mimo sklad pohonných hmot. Mírně negativní vliv lze shledat u záměru v případě umístění nádrže vedle skladu pohonných hmot, kde dojde k zastavění stávající nepevné plochy. Nicméně i tak lze předpokládat, že k žádnému významnému vlivu na okolní fauna a flóru či ekosystémy vlivem realizace nedojde.

Ve fázi samotného provozu budou vlivy na ovzduší, hlukovou situaci a tím i vlivy na obyvatelstvo minimální, neboť samotný záměr z těchto hledisek nebude dominantním významným zdrojem v lokalitě. Z pohledu provozu je tedy významnější jediný vliv na povrchové či podzemní vody a to s ohledem na charakter záměru, kdy dochází ke skladování závadných látek. Pro eliminaci vlivů jsou navržena taková opatření, která riziko havárie a úniku závadných látek minimalizují na přijatelnou úroveň.

V rámci oznámení byly zhodnoceny všechny možné vlivy, z nichž byly jako nejvýznamnější identifikována možná rizika úniku závadných látek. Proto byla navržena preventivní opatření a to pro všechny uvažované varianty skladování pohonných hmot. Varianty skladování motorové nafty je možné hodnotit podle vhodnosti provedení, nicméně v žádné z uvedených variant nebyly shledány takové vlivy, které by znemožňovaly realizaci záměru v daném místě. Většina vlivů u všech variant pak byla identifikována jako málo významná, nebo nevýznamná.

Při splnění všech preventivních opatření výše uvedených, zejména ve vztahu k eliminaci úniku závadných látek, se domníváme, že realizace záměru je v zamýšlené lokalitě možná ve všech uvažovaných variantách a že jeho provozem nedojde k významnému nebo nadlimitnímu zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí.

H. PŘÍLOHY

- P_01 Vyjádření Správy Krkonošského národního parku dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- P_02 Vyjádření MÚ Vrchlabí k územně-plánovací dokumentaci
- P_03 Kopie osvědčení zpracovatele dle zákona č. 244/92 Sb.
- P_04 Zmocnění k zastupování
- P_05 Bezpečnostní listy skladovaných produktů