



93668/2017/KHK



KUKHK-24663/ZP/2017

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

váš dopis zn.:

ze dne:

naše značka (č. j.): KUKHK-24663/ZP/2017

**dle rozdělovníku**

vyřizuje:

odbor | oddělení:

Ing. Martina Poláková  
Životního prostředí a zemědělství /  
EIA, IPPC a technické ochrany  
životního prostředí

linka | mobil:

e-mail:

183  
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

datum:

06.09.2017

počet listů: 9

počet příloh: 0 / listů: 0

počet svazků: 0

sp. znak, sk. režim: 208.3, V10

## **VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

### **ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), v souladu s ust. § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl dle ust. § 7 odst. 6 zákona EIA takto:

záměr „Výstavba rodinného domu na p.p.č. 88/1, Horní Malá Úpa“

nebude posuzován podle zákona EIA.

## Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 01.08.2017 oznámení záměru „Výstavba rodinného domu na p.p.č. 88/1, Horní Malá Úpa“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen „oznámení záměru“). Oznamovatelem záměru je Ing. Libor Přichystal, Strážné 22, 543 52 Strážné. Oznámení záměru zpracovala Mgr. Jana Švábová Nezvalová, autorizovaná osoba podle zákona EIA (osvědčení č.j. 35171/ENV/08).

Dne 07.08.2017 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Obec Malá Úpa a Královéhradecký kraj, krajský úřad požádal ve smyslu ust. § 16 odst. 3 zákona EIA neprodleně o zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do oznámení nahlížet na úředních deskách. Dobu zveřejnění podle ust. § 16 odst. 4 zákona EIA krajský úřad stanovil na nejméně 15 dnů. Zároveň krajský úřad požádal v souladu s ust. § 16 odst. 4 zákona EIA dotčené územní samosprávné celky o vyrozumění o dni vyvěšení informace o oznámení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Dále krajský úřad informoval podle ust. § 6 odst. 7 zákona EIA dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady, veřejnost a dotčenou veřejnost o lhůtě pro zaslání písemných vyjádření k oznámení krajskému úřadu nejpozději do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Krajský úřad dále informoval, že do oznámení lze také nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)), kód záměru HKK878.

Dne 07.08.2017 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné nahlížet do oznámení záměru, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru uplynula dne 27.08.2017.

### Ke zveřejněnému oznámení záměru se vyjádřili:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 28.08.2017, č.j.: KUKHK-24663/ZP/2017 – Po, ev.č.: 91164/2017/KHK,
- Královéhradecký kraj, ze dne 15.08.2017, č.j.: KUKHK-25297/KH/2017,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 22.08.2017, č.j.: KHSHK 24641/2017/HOK.HK/Hr,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 18.08.2017, č.j.: ČIŽP/45/2017/837,
- Správa Krkonošského národního parku, ze dne 25.08.2017, č.j. KRNAP 07011/2017,
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, ze dne 28.08.2017, č.j. 83195/2017,
- Obec Malá Úpa, ze dne 21.08.2017.

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních úřadů a dotčeného územního samosprávného celku vneseny připomínky k předloženému oznámení záměru, které jsou komentovány níže v textu. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila. Z obdržení vyjádření dotčených územních samosprávních celků a dotčených správních úřadů k předloženému oznámení záměru nevyvstal požadavek na posuzování záměru podle zákona EIA.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ve svém vyjádření ze dne 22.08.2017, č.j.: KHSHK 24641/2017/HOK.HK/Hr, souhlasí se záměrem a nepožaduje záměr posuzovat podle zákona EIA.

Královéhradecký kraj ve svém vyjádření ze dne 15.08.2017, č.j.: KUKHK-25297/KH/2017, nepožaduje záměr posuzovat podle zákona EIA.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření ze dne 28.08.2017, č.j.: KUKHK-24663/ZP/2017 – Po, ev.č.: 91164/2017/KHK, nemá z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a z hlediska orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky.

Správa Krkonošského národního parku, ze dne 25.08.2017, čj. KRNAP 07011/2017 (dále jen „vyjádření KRNAP“), ve svém vyjádření uvádí, že za nedostatečné v předloženém oznámení považuje Správa KRNAP (s ohledem na budoucí nezbytnost prokázání veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody) popis zdůvodnění potřeby záměru. Správa KRNAP však dále konstatuje, že předložené oznámení vyhodnotilo vlivy záměru na jednotlivé předměty ochrany přírody dostatečným způsobem a s menšími nedostatky se Správa KRNAP vypořádá při navazujících řízeních. V závěru vyjádření KRNAP je uveden požadavek na zahrnutí zmírňujících opatření (uvedených v předloženém oznámení záměru) do závěrů zjišťovacího řízení, přičemž Správa KRNAP nepožaduje záměr posuzovat v plném rozsahu zákona EIA.

Krajský úřad k vyjádření KRNAP:

*Oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona EIA zpracovala Mgr. Jana Švábová Nezvalová, autorizovaná osoba podle zákona EIA, osvědčení č.j. 35171/ENV/08 (dále jen „zpracovatelka EIA“). Nedílnou součástí oznámení záměru je posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, které vypracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Dolany 52, 783 16 Dolany. Zpracovatelka oznámení EIA v oznámení záměru do kapitoly s názvem „D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací pokud je to vzhledem k záměru možné“ uvedla zmírňující opatření. Zmírňující opatření jsou rovněž uvedena v kapitole B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru. Ve výše uvedených kapitolách zpracovatelka EIA uvádí, že tato opatření budou při výstavbě objektů zajištěna. V tomto kontextu krajský úřad konstatuje, že se jedná o opatření, s jejichž splněním oznamovatel (investor) automaticky počítá a jsou součástí záměru.*

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ve svém stanovisku ze dne 18.08.2017, č.j.: ČIŽP/45/2017/837 (dále jen „ČIŽP“), nemá z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství připomínky k oznámení záměru.

ČIŽP z hlediska ochrany lesa konstatuje, že v oznámení není uvedena informace, že záměr je realizován v 50 m ochranném pásmu pozemku určeného k plnění funkcí lesa p.č. 182/1 v k.ú. Horní Malá Úpa.

ČIŽP z hlediska ochrany přírody je toho názoru, že záměr nelze realizovat bez pravomocného rozhodnutí o povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“). Příslušným úřadem k výše uvedenému povolení je Správa Krkonošského národního parku.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana lesa:

*Nedílnou součástí oznámení záměru je koordinační situace stavby, ze které patrné, že záměr se nachází v ochranném pásmu lesa 50 m (p.p.č. 182/1 v k.ú. Horní Malá Úpa). Dne 18.05.2017 vydal pod čj. 48981/2017 Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, souhlas s umístěním a povolením stavby „Výstavba rodinného domu Malá Úpa – k.ú. Horní Malá Úpa, p.p.č. 88/1 včetně technické infrastruktury“, která se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje p.p.č. 182/1 v k.ú. Horní Malá Úpa určené k plnění lesa (dále jen „souhlas MÚ Trutnov – ochrana lesa“). V oznámení záměru nebyl souhlas MÚ Trutnov – ochrana lesa uveden mezi*

navazující řízení, neboť souhlas MÚ Trutnov – ochrana lesa byl vydán již před zpracováním oznámení záměru.

Krajský úřad k vyjádření ČIŽP – ochrana přírody:

V rámci zjišťovacího řízení se dne 25.08.2017 (čj. KRMAP 07011/2017) k oznámení záměru vyjádřil věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí (dále jen „vyjádření KRMAP“). Ve vyjádření KRMAP je uvedeno, že v rámci udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu § 56 zákona o ochraně přírody, bude nutné prokázat veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody. Z výše uvedeného je patrné, že vyjádření KRMAP je v souladu s konstatováním ČIŽP z hlediska ochrany přírody.

Obec Malá Úpa, ve svém vyjádření ze dne 21.08.2017 (dále jen „vyjádření obce“), uvádí následující:

1) Pozemek č. 88/1 v Horní Malé Úpě leží na louce mimo centrum obce a takový luční pozemek by z přírodního hlediska neměl být zastavěn. Díky žádosti o změnu oznamovatele, která se realizovala v rámci změny č. 1 územního plánu, byl pozemek klasifikován jako stavební.

2) Oznamovatel zdůvodňuje stavbu jako „doplnění proluky v rozvolněné zástavbě“. Toto místo se nikdy neuvažovalo k zastavění a je pro zástavbu nevhodné.

3) Žádost majitele pozemku a oznamovatele při změně územního plánu byl „požadavek na změnu využití pozemků s možností výstavby objektu rodinného bydlení s možností do 10 lůžek“. Na základě tohoto požadavku byl tehdy záměr schválen. Nyní hodlá postavit objekt pro 24 lůžek.

4) Objekt měl původně v projektu 6 apartmánů, po nesouhlasu Správy KRMAP byl počet apartmánů snížen na 3, aniž by se snížila hmota objektu. Snížení počtu na 3 apartmány obec Malá Úpa vnímá jako formální.

5) Celý pozemek p.p.č. 88/1 má rozlohu 5 831 m<sup>2</sup>. Zastavěnost pozemku ale neodpovídá charakteru daného místa. Pokud by se objekt postavil, bude významně dominantní.

6) Oznamovatel má na území Horní Malé Úpy další pozemky 88/3, 102/3, 140/5, 289/1, u nichž evidujeme nyní žádost o změnu územního plánu. Jsou to pozemky, které v žádném případě nebudou předmětem změny územního plánu. O výše uvedené pozemky se oznamovatel nestará a louhy neseče.

7) Oznámení se odvolává na jiné stavby v obci, se kterými se srovnává. Některé z nich jsou nerelevantní, některé nejsou ani ve stádiu schválení projektu, jiné jsou zavádějící.

8) Správa KRMAP vydala k projektu zamítavé stanovisko, stejně jako stavební komise obce Malá Úpa. Správa KRMAP včetně obce Malá Úpa obecně nepodporuje výstavbu apartmánových domů.

Krajský úřad k vyjádření obce:

Ad 1), ad 2), ad 3) a ad 5) Nedílnou součástí oznámení záměru je vyjádření příslušného úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, tj. Městského úřadu Trutnov, odboru rozvoje města, oddělení územního plánování, ze dne 14.03.2017, čj. 26292/2017 (dále jen „vyjádření z hlediska ÚPD“). Ve vyjádření z hlediska ÚPD je uvedeno, že realizace záměru „Výstavba rodinného (rekreačního) domu na p.p.č. 88/1 v Horní Malé Úpě“ je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací – Územním plánem obce Malá Úpa jako „BO1 – Zástavba s převažujícími obj. bydlení, příp. služeb cest. ruchu“. Předložený záměr není v rozporu s podmínkami stanovenými Územním plánem obce Malá Úpa schváleným 8.8.2006 a jeho následujícími změnami.

Součástí oznámení záměru je hodnocení vlivu na krajinný ráz podle zákona o ochraně přírody, který vypracoval dne 23.12.2016 (číslo zakázky C2088-16-0) Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., Vodova 18, 612 00 Brno. V průběhu zjišťovacího řízení se dne 25.08.2017 (čj. KRMAP 07011/2017) k předloženému oznámení záměru vyjádřil věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. Správa Krkonošského národního

parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí (dále jen „Správa KRNAP“). Správa KRNAP neměla z hlediska zákona o ochraně přírody žádné připomínky k hodnocení krajinného rázu.

Ad 4) a ad 8) V rámci zjišťovacího řízení se dne 25.08.2017 (čj. KRNAP 07011/2017) k oznámení záměru vyjádřil věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. Správa KRNAP (dále jen „vyjádření KRNAP“). Ve vyjádření KRNAP je uvedeno, že Správa KRNAP nemá k předloženému oznámení záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny vážných připomínek a nebude požadovat posouzení záměru dle zákona EIA. Vzhledem k tomu, že k vyjádření obce nebylo přiloženo „zamítavé stanovisko stavební komise obce Malá Úpa“ a nebyly specifikovány důvody, proč obec Malá Úpa obecně nepodporuje výstavbu apartmánových domů, nechává krajský úřad tuto část připomínky z vyjádření obce bez komentáře.

Ad 6) Záměr „Výstavba rodinného domu na p.p.č. 88/1, Horní Malá Úpa“ je umístěn pouze na pozemku p.č. 88/1 v k.ú. Horní Malá Úpa. K záměrům uvedených obcí Malá Úpa na pozemcích 88/3, 102/3, 140/5, 289/1, krajský úřad uvádí, že nejsou předmětem zjišťovacího řízení k záměru „Výstavba rodinného domu na p.p.č. 88/1, Horní Malá Úpa“ podle zákona EIA.

Ad 7) Připomínka obce není moc konkrétní, z tohoto důvodu krajský úřad ponechává bez komentáře.

Krajský úřad konstatuje, že z obdržených vyjádření dotčených správních úřadů nebyly vzneseny námítky proti realizaci záměru. Z obdržených vyjádření k předloženému oznámení záměru nevyvstal požadavek na posuzování záměru podle zákona EIA.

V kontextu výše uvedeného krajský úřad neshledal důvody pro posuzování záměru v plném rozsahu zákona EIA.

Ve vyjádření Městského úřadu Trutnov, odboru životního prostředí, ze dne 28.08.2017, čj. 83195/2017 (dále jen „MÚ Trutnov“), je z hlediska vodního hospodářství doporučeno napojení objektu na veřejný vodovod a kanalizaci.

MÚ Trutnov z hlediska odpadového hospodářství nemá připomínek k předloženému oznámení záměru.

MÚ Trutnov z hlediska ochrany ovzduší, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa a z hlediska ochrany přírody upozornil na platnou legislativu.

Krajský úřad k vyjádření MÚ Trutnov:

MÚ Trutnov nepožaduje záměr posuzovat podle zákona EIA. Připomínky nejsou směřovány do procesu EIA.

### **Podklady pro vydání rozhodnutí:**

- oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona EIA,
- vyjádření obdržená k záměru podle § 6 odst. 7 zákona EIA.

## **ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 3 zákona EIA**

Výstavba rodinného domu na p.p.č. 88/1, Horní Malá Úpa

Záměr „Výstavba rodinného domu na p.p.č. 88/1, Horní Malá Úpa“ naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona EIA kategorie II přílohy č. 1 zákona EIA.

**Oznamovatel záměru:**

Ing. Jan Přichystal, Strážné 22, 543 52 Strážné

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Záměr novostavby rodinného domu je charakterizován následujícími kapacitními údaji:

Zastavěná plocha novostavby: 625 m<sup>2</sup>.

Celková plocha dotčená stavbou: 5 831 m<sup>2</sup>.

Počet bytových jednotek: 3.

Počet parkovacích stání – garáž (suterén): 6 + moto + kolo.

Počet parkovacích stání – garáž (přízemí): 2 (zahradní a zimní technika).

**Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):**

Záměr se nachází v Královéhradeckém kraji, v obci Malá Úpa, k.ú. Horní Malá Úpa, na pozemku p.p.č. 88/1.

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Předmětem záměru je novostavba rodinného domu určeného pro celoroční trvalé bydlení a pro rodinnou rekreaci s garáží včetně částečně zpevněných ploch a související technické infrastruktury (napojení, přípojky, sjezd). Celoroční kapacita je trojice bytových jednotek, včetně společných prostor a parkovacích stání v suterénu.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Záměr bude napojen na místní zpevněnou komunikaci procházející severně, a to zpevněným kamenným štětem ploch při novostavbě na pozemku stavebníka. Doprava v klidu je uspokojena uvnitř budovy, ne na vnějších zpevněných plochách.

Objekt bude napojen na zemní trasu nízkého napětí elektrické energie společnosti ČEZ a pravděpodobně vyvolá nutnost částečné přeložky stávajícího dostatečně kapacitního vedení. Další přípojky inženýrských sítí jsou uvažovány ve dvou variantách (A a B). Varianta A zahrnuje zajištění vlastního zdroje vody v podobě vrtané studny severně od obytného domu a výstavbu trasy splaškové kanalizace jižně od domu, napojenou na přípojku sousedního domu. Varianta B zahrnuje napojení objektu na obecní vodovodní řád ze sousedního pozemku p.č. 91/4, tj. výstavbu vodovodní přípojky délky 116m a prodloužení vodovodního řadu v délce 60m a ve stejné trase vedenou kanalizační přípojkou o délce 107 m, která by na úrovni zpevněné komunikace ústila do stávajícího rozvodu obecní kanalizace.

Vytápění objektu bude zajištěno prostřednictvím tepelného čerpadla systému vzduch/voda, s doplňkovými zdroji tepla ve formě lokálních topidel na dřevo.

Stavba se dále člení na stavební objekty, není členěna na provozní soubory.

SO.01 Novostavba RD, zpevněné plochy, přípojky.

SO.02 Připojení elektro vč. přeložky – řešeno samostatně ČEZ Distribuce.

SO.03 Zřízení vlastního zdroje vody – vrtaná studna – řešena samostatně hydrogeologickým průzkumem pro vrtanou studnu .

SO.04 Prodloužení obecního vodovodu.

## **Úvahy, kterými se krajský úřad řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů:**

### Vlivy na obyvatelstvo

Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, které by způsobovaly nadlimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by se mohly projevit v trvale obydlených oblastech a mohly tak mít přímé zdravotní následky. Záměrem se nemění v lokalitě stávající akustická situace takovým způsobem, aby došlo ke škodlivým změnám majících vliv na stávající hlukové poměry. Významné zdroje hluku nebudou s navrhovanou stavbou souviset. Stavba bude prováděna po omezenou dobu, stavební práce budou pouze v době denní. Záměr sám o sobě nevyžaduje významné nároky na dopravní infrastrukturu. Doprava vyvolaná záměrem je z hlediska hlukového působení podlimitní.

### Vlivy na ovzduší

Stávající imisní zátěž zájmového území bude v důsledku stavby ovlivněna především emisemi z dopravy stavebních materiálů a zeminy a provozem stavebních strojů. Hlavními emitovanými škodlivinami bude prach a oxidy dusíku. Emise škodlivin však bude krátkodobá, omezená pouze na úvodní období výstavby a její vliv tedy bude nízký.

Vliv provozu na stávající imisní situaci bude ovlivněn především provozem automobilové dopravy vázané na záměr, ta je velmi nízká a vázaná na dopravní omezení. Nejsou očekávány žádné vlivy záměru na ovzduší a klima. Příspěvek provozu hodnoceného záměru tedy nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu imisního zatížení hodnoceného území. Celkově se neočekává významná změna imisní situace v území.

### Vlivy na vodu

Záměr neznamená ovlivnění odtokových poměrů v lokalitě. Vlastní stavba nepředstavuje významnější riziko ohrožení kvality vod v případě respektování dobrého stavu techniky používané při výstavbě.

Záměr předpokládá akumulaci a zasakování zachycených srážkových vod ze střech na pozemku. Zpevněné plochy budou realizovány pomocí kamenného štětu a zpevněného drnu, které umožňují zasakování srážkových vod. Záměr nemá sledovatelný vliv na odvodnění území.

### Vlivy na půdu

Z hlediska znečištění půd při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě nebude půda negativně ovlivněna. Stavební stroje musí být zabezpečeny proti úniku ropných látek, musí být prováděna preventivní a pravidelná údržba strojového parku a musí být dodržována bezpečnostní opatření při manipulaci s těmito látkami. Při dodržení standardních stavebních postupů při výstavbě objektu se nepředpokládá znečištění půd. Kontaminace půdy ve fázi provozu se rovněž nepředpokládá. V rámci záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění půdního prostředí.

### Vlivy na faunu, floru, chráněná území, území soustavy Natura 2000

V zájmovém území dotčeném navrženou výstavbou se nachází mozaika různě kvalitní luční vegetace a antropogenních biotopů. Biotopy zájmového území jsou místy biologicky cenné. Na části hodnocené plochy se jedná o předměty ochrany EVL Krkonoše. Konkrétně se jedná o porosty přírodních stanovišť: 6520 – Horské sečené louky a prioritního přírodního stanoviště 6230\* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech). Součástí oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona EIA je posouzení vlivu záměru podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které vypracoval v červenci 2017 RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Polívkova 1026/15, 779 00 Olomouc (dále jen „posouzení Natura 2000“). V závěru posouzení Natura 2000 je uvedeno, že na základě vyhodnocení předloženého záměru lze konstatovat, že předmětný záměr nemá významný negativní vliv na předměty

ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti Krkonoše a ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

V rámci oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona EIA bylo předloženo hodnocení vlivu na krajinný ráz podle zákona o ochraně přírody, který vypracoval dne 23.12.2016 (číslo zakázky C2088-16-0) Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Vodova 18, 612 00 Brno (dále jen „vyhodnocení vlivů na krajinu“). Ve vyhodnocení vlivů na krajinu autor konstatuje, že záměr výstavby obytného domu na p.p.č. 88/1 v k.ú. Horní Malá Úpa bylo vyhodnoceno s ohledem na kritéria podle zákona o ochraně přírody jako akceptovatelná a vliv stavby na krajinný ráz předmětného území jako únosný.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

V souladu s ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Výstavba rodinného domu na p.p.č. 88/1, Horní Malá Úpa“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „Výstavba rodinného domu na p.p.č. 88/1, Horní Malá Úpa“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení se zveřejňuje způsobem podle § 16 zákona EIA a doručuje veřejnou vyhláškou.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Obec Malá Úpa a Královéhradecký kraj, jsou povinny rozhodnutí neprodleně vyvěsit na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a vyzoomět o tom krajský úřad.

Na základě předloženého oznámení a obdržených vyjádření krajský úřad rozhodl, že záměr „Výstavba rodinného domu na p.p.č. 88/1, Horní Malá Úpa“ nebude posuzován podle zákona EIA.

### **Poučení účastníků řízení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ust. § 81 a násl. správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Rozhodovat o odvolání přísluší Ministerstvu životního prostředí.



Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

*„otisk úředního razítka“*

z p. Ing. Martina Poláková  
odborný referent na úseku posuzování  
vlivů na životní prostředí

**Královéhradecký kraj a Obec Malá Úpa se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném ve smyslu ustanovení § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu.** Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

**Rozdělovník:** KUKHK-24663/ZP/2017 - Po

**Účastníci řízení:**

Ing. Jan Přichystal, Strážné 22, 543 52 Strážné, zastoupený Ing. Janem Helbichem, R. A. Dvorského 1122, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Obec Malá Úpa, Horní Malá Úpa čp. 116, 542 27 Malá Úpa

**Dotčené správní úřady:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Malá Úpa, Horní Malá Úpa čp. 116, 542 27 Malá Úpa
- 4) Městský úřad Svoboda nad Úpou, náměstí Svornosti 474, 542 24 Svoboda nad Úpou
- 5) Městský úřad Trutnov, Slovanské náměstí 165, 541 16 Trutnov
- 6) Správa KRNAP, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

**Na vědomí:**

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové