



130680/2017/KHK



KUKHK-32981/ZP/2017

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.:

ze dne:

naše značka (č. j.): KUKHK-32981/ZP/2017-Po

dle rozdělovníku

vyřizuje:

odbor | oddělení:

Ing. Martina Poláková
životního prostředí a zemědělství /
EIA, IPPC a technické ochrany
životního prostředí

linka | mobil:

e-mail:

183
mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

datum:

22.12.2017

počet listů: 8

počet příloh: 0 / listů: 0

počet svazků: 0

sp. znak, sk. režim: 208.1, A10

Závazné stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění platném do 31.10.2017 (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 9a odst. 1 až 3 zákona EIA, v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), oznamovateli záměru, tj. společnosti KRPA FORM, a.s., Dolní Branná 122, 543 62 Dolní Branná (IČO 27537811),

toto:

souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 26.08.2016 oznámení záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ podle přílohy č. 3 zákona EIA. Oznámení záměru zpracoval Ing. Radko Chadima, Pod Zámečkem 291, 500 06 Hradec Králové.

Údaje o záměru

Název záměru:

Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je restrukturalizace výroby tisku v areálu společnosti KRPA FORM a.s. Jedná se o postupný útlum tisku velkých sérií standardních adresných, neadresných i speciálních tiskopisů s náhradou tisku malých sérií propagačního materiálu (barevné letáky, etikety apod.). V rámci záměru dojde k navýšení spotřeby těžkých organických látek ze stávajících 6,9 t/rok na hodnotu cca 14,4 t/rok.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ naplňuje dikci bodu 5.6 [*Polygrafické provozy se spotřebou vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) nad 1 t/rok*] kategorie II přílohy č. 1 zákona EIA.

Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký

Obec: Dolní Branná

Katastrální území: Dolní Branná

Obchodní firma oznamovatele:

KRPA FORM, a.s.

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Dolní Branná 122, 543 62 Dolní Branná

IČ oznamovatele:

27537811

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace záměru, provozu záměru, případně podmínky pro fázi ukončení provozu za účelem prevence, vyloučení a snížením popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace záměru a provozu záměru jsou podrobně popsány v dokumentaci. Vzhledem k tomu, že tato opatření jsou součástí záměru a oznamovatel s plněním těchto opatření počítá, výše uvedené podmínky navržené zpracovatelem posudku nebyly zahrnuty do podmínek závazného stanoviska.

Odůvodnění vydání závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- 1) Oznámení záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ podle přílohy č. 3 zákona EIA, které zpracoval Ing. Radko Chadima, Pod Zámečkem 291, 500 06 Hradec Králové.
- 2) Vyjádření k oznámení záměru.
- 3) Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), kterou zpracoval Ing. Tomáš Morávek, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (č. osvědčení 19713/ENV/17).
- 4) Vyjádření k dokumentaci.
- 5) Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), který vypracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 69/14/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 3751/ENV/16).
- 6) Vyjádření k posudku (podrobněji jsou uvedena v části závazného stanoviska s názvem Vypořádání vyjádření k posudku).

Z připomínek z došlých vyjádření, které jsou náležitě komentovány v části V. posudku, byly zpracovatelem posudku navrženy následující podmínky:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- Výduchy vzduchotechniky orientované do ulice (č. 4 a č. 5 v přízemí tiskárny a č. 6 ve 3. NP) osadit tlumiči vzduchu.
- Posoudit možnost odtahu emisí těkavých organických látek (VOC) z operací čištění strojů a mytí tiskových válců definovaným způsobem (například výdych s měřícím místem) v rámci odborného posudku, který bude součástí žádosti o povolení změny provozu stacionárního zdroje dle ust. § 13 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

- Provést měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku i dopravy související se záměrem v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v noční době v rozsahu dle požadavku orgánu veřejného zdraví.

Krajský úřad konstatuje, že navržené podmínky vychází z opatření, která jsou uvedena v dokumentaci. Vzhledem k tomu, že tato opatření jsou součástí záměru a oznamovatel s plněním těchto opatření počítá, výše uvedené podmínky navržené zpracovatelem posudku nebyly zahrnuty do podmínek závazného stanoviska. Krajský úřad v závazném stanovisku podmínky nestanovil.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřena především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených záměrem. K posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byla krajskému úřadu v červenci 2017 předložena dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona EIA.

Předmětem záměru je restrukturalizace výroby tisku v areálu společnosti KRPA FORM a.s. V rámci záměru dojde k navýšení spotřeby těkavých organických látek na hodnotu cca 14,4 t/rok. Oproti současnému stavu dojde rovněž k navýšení spotřeby ofsetových barev (především UV ofset barev).

Záměr je v dokumentaci posuzován v jedné variantě. Dokumentace posuzuje záměr ze všech aspektů jak v etapě realizace záměru, tak v etapě provozu záměru.

Významnější vlivy jsou ve fázi realizace záměru, lze je však navrženými opatření minimalizovat. Na základě výše uvedeného, výsledků autorizovaných studií předložených

v rámci dokumentace, závěrů hodnocení posudku a vyjádření k nim uplatněných se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy, a že předmětný záměr lze realizovat. Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona EIA a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Účast dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů při posuzování předmětného záměru je patrná z přehledu uvedeného v bodu tohoto závazného stanoviska s názvem Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí záměru. Dokumentace a následně i posudek nastiňuje řadu opatření, která zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Předmětem posuzovaného záměru je strukturální změna výroby, související se změnami požadavky zákazníků. Jedná se o postupný útlum tisku velkých sérií standardních adresných, neadresných i speciálních tiskopisů s náhradou tisku malých sérií propagačního materiálu (barevné letáky, etikety apod.).

Výroba tiskopisů a dalších propagačních materiálů je zajištěna (a bude i nadále) na těchto strojích: Sprint 1, Sprint 3, Concept II, Concepta, Goebel 840, Flexibobine, Progress, Gazelle 6. Stroje Flexibobine, Progress a Goebel 840 jsou netiskařské stroje, používají se pro výrobu nepotiskovaných materiálů. V rámci záměru dojde ke změně - stroj Sprint 3 bude přesunutý z 1. NP do 3.NP a stroj Gazelle 6 nebude provozován s použitím lihových barev, ale pouze s konvenčními ofsetovými barvami. Realizací záměru nedojde k podstatnému navýšení stávající výrobní kapacity (nárůst maximálně o 10 %). Změna se však projeví především ve zvýšené spotřebě organických rozpouštědel a čisticích prostředků, související s požadavkem na častější čištění jak celého tiskařského stroje tak především jeho tiskařských válců. Oproti současnému stavu dále dojde k navýšení spotřeby ofsetových barev. Stávající spotřeba těžkých organických látek je 6,9 t/rok, předpokládaná maximálně 14,4 t/rok.

Ofset patří do kategorie tisku z plochy, neboť jeho tisknoucí a netisknoucí místa na rozdíl od ostatních principů tisku jsou v jedné výškové úrovni. Zároveň klasický ofset zachovává základní princip kamenotisku a to je vzájemná odpudivost mastných tiskových barev a vody. Ofset je tisk nepřímý, protože z tiskové formy se nejprve tiskne na pryž potažený válec a z něho teprve na papír. Barva se tedy přenáší dvakrát a předloha na tiskové formě není stranově převrácená. Zároveň umožňuje tisknout jemné detaily a i na méně kvalitní papír (na rozdíl od knihtisku). To je dáno pryžovým válcem, který je schopen přilnout i na ne zcela hladký povrch. Tisková forma je podle druhu ofsetového stroje buď rovinná, nebo válcová a to z hliníku, zinku a později i bimetalu.

Stroje na výrobu a potisk tiskopisů se sestávají z několika částí:

1) Odvíjení - jde o první část, kde je z nasazeného kotouče papíru odvíjen papírový pás, který pokračuje do tiskové části.

2) Tisková část - v této části stroje může být podle požadavku na výslednou barevnost tiskopisu papír potisknut až 8 barvami. Použitá metoda je ofset - barva je přenášena pomocí ofsetových tiskových desek chemicky upravených tak, aby přenášely barvu jen

v požadovaném místě (tisk z plochy). Používány jsou běžné ofsetové barvy nebo UV ofsetové barvy. Nad tiskovou částí je umístěno odsávací zařízení k odtahu emisí těkavých látek.

3) Pro některé barvy je instalováno sušení za pomoci UV záření.

4) Řezací stolice - v této části je provedena pomocí rotačních nožů úprava bočního tvaru - odřez je odsáván do mechanického odlučovače. Alternativně je možná perforace tiskopisů dle požadavků zákazníka. Při perforování papíru jsou odřezky papíru odsávány do samostatného zásobníku a zpětně využity při výrobě papíru.

5) Lepicí stanice - na určená místa je nanášeno disperzní (dextrinové) lepidlo. Tímto postupem je dosaženo spojení více kopií tiskopisů na sebe.

6) Skládání a počítání - v poslední části stroje jsou obálky složeny na konečný tvar, odpočítány na požadované množství a vyneseny na odkládací pás, odkud je odebírá obsluha a ukládá do krabic.

Výroba je plně automatizovaná a obsluha zajišťuje seřizování stroje, výměnu a plnění náplní a při změně sortimentu výroby čištění náplní.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí je záměr posuzován v jednom variantním řešení.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Průběh zjišťovací řízení podle zákona EIA

Krajský úřad rozeslal dopis o oznámení záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dne 05.09.2016, č.j.: KUKHK-28069/ZP/2016-Po. Oznámení záměru bylo zveřejněno podle ust. § 16 zákona EIA. Na úřední desce Královéhradeckého kraje byla informace o oznámení záměru zveřejněna dne 05.09.2016. V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků vzneseny zásadní námitky proti předloženému oznámení a také požadavky na další posuzování záměru podle zákona EIA. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že záměr „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ bude posuzován podle zákona EIA. V závěru zjišťovacího řízení, který vydal krajský úřad dne 03.10.2016, č.j.: KUKHK-28069/ZP/2016-Po, bylo uvedeno, že je nutné zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona EIA s důrazem na oblast ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší a ochrany lesa.

Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA

Dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona EIA zpracoval Ing. Tomáš Morávek, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (č. osvědčení 19713/ENV). Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA byla předložena krajskému úřadu dne 07.07.2017. Dne 19.07.2017 byla dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Dopisem ze dne 14.08.2017 byl krajským úřadem pověřen ke zpracování posudku Ing. Josef Tomášek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 69/14/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 5834/ENV/11).

Posudek podle přílohy č. 5 zákona EIA

Dne 27.10.2017 obdržel krajský úřad posudek, který zpracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č.j. 69/14/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.: 5834/ENV/11). Dne 03.11.2017 byl posudek rozeslán dotčeným subjektům ke zveřejnění a vyjádření.

Veřejné projednání:

Krajský úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, proto bylo ve smyslu § 9 odst. 9 zákona EIA upuštěno od konání veřejného projednání dokumentace a posudku.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, č.j.: KHSHK 22329/2017/2/HOK.HK/Hr, ze dne 02.08.2017,
- Česká inspekce životního prostředí č.j.: ČIŽPA/45/IPP/1412292.003/15/KDR, ze dne 08.08.2017, č.j.: ČIŽP/45/2017/681,
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 07.08.2017, č.j.: KUKHK-22754/ZP/2017-Po, ev.č. 78012/2017/KHK,
- Královéhradecký kraj, ze dne 15.08.2017, č.j.: KUKHK-23600/KH/2017.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci příslušný úřad obdržel 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 3 vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost a dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Přípominčky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány.

Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku se vyjádřily následující subjekty:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j.: KHSHK 34997/2017/HOK.HK/Hr, ze dne 03.11.2017,
- 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUKHK-32981/ZP/2017-Po, ev.č.: 124742/2015/KHK, ze dne 30.11.2017,
- 3) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, č.j.: ČIŽP/45/2017/3171, ze dne 08.11.2017,
- 4) Královéhradecký kraj, č.j.: KUKHK-34102/KH/2017, ze dne 10.11.2017.

Ad 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, č.j.: KHSHK 34997/2017/HOK.HK/Hr, ze dne 03.11.2017

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad 2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: KUKHK-32981/ZP/2017-Po, ev.č.: 124742/2015/KHK, ze dne 30.11.2017

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany lesa nejsou uvedeny žádné připomínky k předloženému posudku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad 3) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, č.j.: ČIŽP/45/2017/3171, ze dne 08.11.2017

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ad 4) Královéhradecký kraj, č.j: KUKHK-34102/KH/2017, ze dne 10.11.2017

Podstata vyjádření:

K předloženému posudku není připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření je ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených podkladů a úvah vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona EIA, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Platnost závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena ve smyslu § 9a odst. 3 zákona EIA.

„otisk razítka“

z p. Ing. Martina Poláková
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Královéhradecký kraj a Obec Dolní Branná se žádají o vyvěšení tohoto závazného stanoviska na místě k tomu určeném ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude závazné stanovisko vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Rozdělovník: KUKHK-32981/ZP/2017 - Po

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Obec Dolní Branná, Dolní Branná 265, 543 62 Dolní Branná

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Obecní úřad Dolní Branná, Dolní Branná 265, 543 62 Dolní Branná
- 4) Městský úřad Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí

Oznamovatel:

KRPA FORM, a.s., Dolní Branná 112, 543 62 Dolní Branná

Na vědomí:

- 1) MŽP ČR, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové