

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon
o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

**Mníšek pod Brdy
říjen 2017**

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „**Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná**“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Královéhradecký kraj
Pivovarské náměstí 1245,
500 03 Hradec Králové
IČ: 70889546
zástupce: PhDr. Jiří Štěpán, hejtman Královéhradeckého kraje
pověřená osoba: Dr. Ing. Richard Veselý, vedoucí oddělení EIA a IPPC
kontaktní pracovník: Ing. Martina Poláková
tel.: 495 817 183
e-mail: mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-1
603 525 045
e-mail: som@sommnisek.cz

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	2
II.1. Úplnost dokumentace	3
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	4
Seznam zpracovatelů dokumentace	4
Úvod	4
A. Údaje o oznamovateli	4
B. Údaje o záměru	5
B.I. Základní údaje	5
B.II. Údaje o vstupech	7
B.III. Údaje o výstupech	8
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	10
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	10
C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	10
C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	11
D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí	11
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	11
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	14
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	14
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné	15
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	16
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace	16
E. Porovnání variant řešení záměru	16
F. Závěr	16
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	16
H. Přílohy	17
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	18
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	18
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	19
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	21
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI	22
1. DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY	22
2. DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY	23
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	25
VII. NÁVRH STANOVISKA	27
PŘÍLOHY	35

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr spočívá ve strukturální změně výroby, související se změnami požadavky zákazníků. Jedná se o postupný útlum tisku velkých sérií standardních adresných, neadresných i speciálních tiskopisů s náhradou tisku malých sérií propagačního materiálu (barevné letáky, etikety apod.)

Stávající výrobní kapacita činí cca 3 600 t potištěného i nepotištěného papíru ve formě výrobků za rok. Postupnou realizací záměru dojde k navýšení maximálně na 4 100 t výrobků/rok. Změna se projeví především ve zvýšené spotřebě organických rozpouštědel a čisticích prostředků, související s požadavkem na častější čištění jak celého tiskařského stroje tak především jeho tiskařských válců. V rámci záměru dojde k navýšení spotřeby těkavých organických látek ze stávajících 6,9 t/rok na hodnotu max. 14,4 t/rok.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královéhradecký

Obec: Dolní Branná

Katastrální území: Dolní Branná

4. Obchodní firma oznamovatele

KRPA FORM, a.s.

5. IČ oznamovatele

27537811

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Dolní Branná č. p. 122

543 62 Dolní Branná

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Tomášem Morávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 19713/ENV/17 ze dne 10. 3. 2017.

Záměr „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ naplňuje dikci bodu 5.6 Polygrafické provozy se spotřebou vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) nad 1 t/rok, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zjišťovací řízení pro záměr „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ zahájil příslušný úřad - Krajský úřad Královéhradeckého kraje (dále jen krajský úřad) ve smyslu § 7 zákona dopisem č. j. KUKHK-28069/ZP/2016-Po ze dne 5. 9. 2016. Oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3 zákona nebylo zpracováno autorizovanou osobou (zpracoval Ing. Radko Chadima). Na základě obdržených vyjádření k oznámení vydal krajský úřad závěr zjišťovacího řízení, který rozeslal dopisem č. j. KUKHK-28069//ZP/2016-Po ze dne 3. 10. 2016 s tím, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona EIA a že dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem na oblast ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší a ochrany lesa.

Oznamovatel zaslal dokumentaci krajskému úřadu a ten ji rozeslal dopisem č. j. KUKHK-22754/ZP/2017-Po ze dne 19. 7. 2017 dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. oprávněnou osobou Ing. Tomášem Morávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracováním posudku k cit. záměru byl na základě výběrového řízení pověřen dopisem č. j. KUKHK-23751/ZP/2017 ze dne 14. 8. 2017 Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č. o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016. Zároveň byla zpracovateli posudku předána dokumentace v tištěné a v elektronické podobě.

Dopisem č. j. KUKHK-22754/ZP/2017-Po ze dne 29. 8. 2017 byly zpracovateli posudky zaslány tyto podklady (doručeno zpracovateli posudku 30. 8. 2017):

- kopie podání dokumentace
- kopie zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí
- kopie vyjádření k dokumentaci
 - Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 2. 8. 2017
 - Česká inspekce životního prostředí ze dne 8. 8. 2017
 - vyjádření kraje v samostatné působnosti ze dne 15. 8. 2017
 - vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 7. 8. 2017

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace byla zpracována Ing. Tomášem Morávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace obsahuje 61 stran textu a 10 příloh. Na začátku dokumentace je uveden seznam zpracovatelů dokumentace včetně podpisu zpracovatele dokumentace a statutárního zástupce oznamovatele.

Nad rámec osnovy dle přílohy č. 4 je uvedena kapitola Úvod, ve které je uvedeno stručné shrnutí dosavadního posuzování a vypořádání připomínek k oznámení záměru.

Vlastní dokumentace v kapitole A. Údaje o oznamovateli charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru.

Kapitola B. Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

- C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
- C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
- C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné naplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

- D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.
- D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné
- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné naplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu E. Porovnání variant řešení záměru, kapitolu F. Závěr, kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H. Přílohy (součástí dokumentace je 10 příloh).

Z výše uvedeného je zřejmé, že dokumentace záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům tohoto zákona.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je napsáno odlišným typem písma za tímto shrnutím.

Seznam zpracovatelů dokumentace

Jsou uvedeny kontaktní údaje zpracovatele dokumentace Ing. Tomáše Morávka a na členy řešitelského týmu, podpis zpracovatele dokumentace a statuárního zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. mají být tyto údaje na konci dokumentace.

Úvod

Na úvod této kapitoly jsou uvedeny údaje o umístění záměru, jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA a závěry zjišťovacího řízení. Dále je uvedeno vypořádání připomínek ČIŽP a KHS z jejich vyjádření k oznámení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována nad rámec osnovy dokumentace, ale její zařazení bylo doporučeno v závěru zjišťovacího řízení. Je zde přehledně uvedeno, jak se zpracovatel dokumentace vypořádal s připomínkami k oznámení a zpracovatel posudku nemá k tomuto vypořádání žádné připomínky.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo, kontakt na zástupce oznamovatele (předsedu představenstva a vedoucího provozovny).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona o EIA

Je uveden tento název: Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná. Záměr je podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. zařazen do kategorie I, bodu 5.6 Polygrafické provozy se spotřebou vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) nad 1 t/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Je konstatováno, že postupnou realizací záměru nedojde k podstatnému navýšení stávající výrobní kapacity, která v současné době činí cca 3.600 t/rok (potištěného i nepotištěného papíru ve formě výrobků) - navýšení maximálně o 10 %. Změna se však projeví především ve zvýšené spotřebě organických rozpouštědel a čisticích prostředků, související s požadavkem na častější čištění jak celého tiskařského stroje tak především jeho tiskařských válců.

Je uveden výčet strojů používaných na výrobu tiskopisů a popsány změny jejich umístění v provozovně. Jsou vyčísleny stávající a budoucí kapacitní údaje o spotřebě těkavých organických látek (stávající spotřeba 6,9 t/rok, budoucí 14,4 t/rok).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

V údajích o umístění záměru je uveden Královéhradecký kraj, obec a katastrální území Dolní Branná parcelní číslo pozemku 1/1. Umístění záměru je znázorněno na dvou přiložených situacích (situace širších vztahů a letecký pohled).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Je uvedeno, že podstatou záměru je pokračování ve stávající činnosti tj. výrobě tiskopisů, postupně však dochází a bude i nadále docházet ke změně sortimentu - tisku malých sérií propagačního materiálu (barevné letáky, etikety apod.).

Jsou zopakovány údaje o používaných strojích, o spotřebě těkavých organických látek o umístění záměru. Uvedeny údaje o používaných ofsetových barvách a o umístění různých skaldů v objektu, ČOV v blízkosti objektu.

Je konstatováno, že v době zpracování této dokumentace není znám v lokalitě žádný cizí záměr, jehož vlivem by mohlo docházet k environmentálně nepříznivým kumulativním

vlivům, že záměr si nevyžádá zábor zemědělské půdy, že záměr je v souladu s platným územním plánem obce Dolní Branná, realizace nebrání využití ostatních objektů v areálu ani objektů v širším okolí a že pro zařízení bylo vydáno povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší - vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 12. 9. 2014 pod čj. 23385/ZP/2014-Ja-5.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Potřeba záměru je zdůvodněna změnou poptávky (preference tisku malých sérií propagačního materiálu). Umístění záměru je zdůvodněno využitím stávajícího areálu oznamovatele, kde má výroba dlouholetou tradici). Je konstatováno, že jiné varianty nejsou zvažovány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Je uveden popis stávající výrobní haly, použité technologie výroby tiskopisů a základní principy ofsetového tisku s tím, že zařízení bude i nadále využíváno ve stávajícím třísměnném provozu se současným počtem pracovníků (70 – 80).

Pro vytápění je určeno 5 stávajících plynových kotlů (teplovodní nízkotlaké plynové kotle typu HOETHERM ETI 120 ES, příkon do 300 kW).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Je uveden předpokládaný termín zahájení realizace záměru červenec 2017 a předpokládaný termín dokončení záměru září 2017.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k tomu, že dokumentace byla krajskému úřadu předána v červenci 2017, je uvedený termín zahájení nereálný.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Je uveden Královéhradecký kraj, okres Trutnov, obec a k. ú. Dolní Branná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pouze poznámka, že okres a katastrální území nejsou dotčené samosprávné celky.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Je uvedeno povolení změny provozu stacionárního zdroje dle § 13 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. a schválení havarijního plánu dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B. II.1. Půda

Je konstatováno, že realizace záměru nebude znamenat zábor půdy náležející do ZPF. Záměr bude realizován na pozemcích s již existujícími zpevněnými plochami a objekty. Využití parcel k provozu zařízení je v souladu s platným územním plánem obce Dolní Branná. Vyjádření je přílohou oznámení č. 2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.2. Voda

Je popsáno zásobování areálu vodou (napojení na rozvody firmy Městské vodovody a kanalizace Vrchlabí). Realizace záměru si nevyžádá žádné zvýšení objemu odebírané vody nad rámec existujícího stavu (cca 1 500 m³/rok).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Je uvedena stávající spotřeba elektrická energie (v roce 2015 cca 870 MWh). Realizací záměru se tento stav prakticky nezmění. Pro vytápění je určeno 5 stávajících nízkotlakých plynových kotlů na ZP, typu HOETHERM ETI 120 ES se jmenovitým tepelným výkonem 135 kW. Spotřeba zemního plynu činila v r. 2015 90.000 m³. V rámci realizace záměru se nepředpokládá změna. V tabulce jsou vedeny ostatní surovinové zdroje (papír, lepidla, rozpouštědla a čisticí prostředky) - spotřeba v roce 2015 a po realizaci záměru (např. nárůst rozpouštědel z 6,9 t na 12,9 t).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Na úvod je uveden výřez ze situace s umístěním sčítacích bodů v okolí záměru při sčítání na veřejných komunikacích (ŘSD, v roce 2010). Je popsáno napojení na dopravní infrastrukturu (vjezd z komunikace III/2953) - zůstane zachováno. Dopravu představuje cca 500 vozových jednotek za rok - zůstane zachováno.

Stanovisko zpracovatele posudku:*Bez připomínek.***B.III. Údaje o výstupech****B.III.1. Ovzduší**

Na schématu je znázorněno rozmístění jednotlivých tiskařských strojů v přízemí objektu, na nichž probíhá podstatná výrobní kapacita ofsetového tisku pomocí UV barev, tj. barev, u nichž probíhá vytvrzení pomocí UV ozáření s tím, že obdobné rozmístění tiskařských strojů s obdobnými výdychy je i ve 2. patře objektu - výrobní kapacita je však (oproti tiskařským strojům umístěným v přízemí) několikrát nižší.

U každého tiskařského stroje je (nad tiskařskými válci a v oblasti sušení) umístěno odtahové zařízení s jedním či několika ventilátory. Odtahy ze zařízení jsou řešeny průrazy bočními stěnami u stropu místnosti s okamžitým vyústěním, nebo je část okenní tabule nahrazena plechem a skrze okno je vyvedena trubka se zaústěním do venkovního prostředí. Z čistě technického hlediska se tedy jedná o fugitivní emise a vlastní odtahy tak řeší jen otázku pracovního prostředí.

Je popsána spotřeba dvou typů barev - barvy ofset UV a barvy ofset (VOC max. < 0,1 %). V tabulce jsou uvedena používaná rozpouštědla a čisticí prostředky (obsah VOC, měrná hmotnost, spotřeba v r. 2015 a předpokládaná spotřeba).

Provoz je povolen rozhodnutím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje čj. 23385/ZP/2014-Ja-5 ze dne 12. 9. 2014. Je uvedeno zařazení z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. - bod 9.1. Ofset s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok.

Záměr předpokládá navýšení spotřeby těkavých organických látek (tj. předpoklad 14,4 t/rok), ale pouze v míře nepřekročení výše horního limitu, tj. 15 t/rok.

Liniový zdroj znečištění - doprava

Je konstatováno, že záměrem nedojde k navýšení dopravy.

Výsledky rozptylové studie

Je uvedeno, že k posouzení vlivu provozu stávajícího zařízení a stavu po realizaci záměru byla v březnu 2017 vypracována rozptylová studie programem SYMOS'97v2013. Je stručně popsáno, co tato metodika umožňuje a jaké základních charakteristik znečištění ovzduší počítá. V tabulkách jsou uvedeny vypočtené mezní hodnoty jednotlivých složek organických sloučenin v současném a budoucím stavu. Je konstatováno, že pro posuzovaný záměr nejsou navržena kompenzační opatření a že zpracovatel rozptylové studie souhlasí s realizací záměru. Jsou uvedeny závěry hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výsledky rozptylové studie a závěry hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví patří až do hodnocení v kapitole D dokumentace. Naopak v této kapitole zpracovatel posudku postrádá údaje o tom, jaké vstupy byly uvažovány v rozptylové studii. V RS byly vyčísleny jednak celkové emise VOC a jednak emise organických látek, které tvoří převažující složku v rámci skupiny VOC (isopropanol, etanol, toluen, aceton, ropná frakce, butanol, metoxypropanol, hydroxymetylpentanon, butoxyetanol, etylhexanol).

B.III.2. Odpadní vody

Je popsáno stávající nakládání s odpadními (splaškovými) vodami (areálová kanalizace zaústěna do vlastní čističky odpadních vod, vypouštění do náhonu do Labe) a dešťovými vodami (vypouštění kanalizací přímo do náhonu Labe) s tím, že záměrem nedojde k žádné změně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.3. Odpady

V tabulce jsou uvedeny odpady vyprodukované v roce 2015, jejich množství v tomto roce a předpoklad záměru (navýšení množství). Podrobněji je popsáno nakládání s některými odpady (upotřebená rozpouštědla, odpadní barvy, absorpční činidla) s tím, že veškeré odpady jsou předávány oprávněné osobě (Marius Pedersen a.s.), která zajišťuje jejich průběžný odvoz a odstranění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.4. Ostatní

Je uveden popis stávajících zdrojů hluku (tiskařské stroje, vzduchotechnika, kotelna, chladiče, vnitrozávodová doprava), popis stávajícího a budoucího stavu, situační náčrt míst měření, situace lokality s měřicími body a situace se zakreslením izofon pro plný výkon závodu v cílovém stavu ve dne (stacionární zdroje, bez provozu vnitrozávodové dopravy), pro plný výkon závodu v cílovém stavu ve dne (stacionární zdroje po osazení tlumiči, včetně provozu vnitrozávodové dopravy) a pro plný výkon závodu v cílovém stavu v noci (stacionární zdroje po osazení tlumiči, vnitrozávodová doprava není v noci provozována). Jsou uvedeny závěry akustické studie (hygienické limity hluku jsou plněny ve všech kontrolních bodech výpočtu).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pouze poznámka - výsledky výpočtu hlukové studie patří až do hodnocení v kapitole D dokumentace.

B.III.5. Doplnující údaje

V této kapitole jsou popsána rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií, potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek a mimořádná událost - požár.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Do této kapitoly patří spíše údaje o významných terénních úpravách nebo o zásahu do krajiny. Údaje o haváriích a nakládání se závadnými látkami patří do kapitoly D.III. Změr je však umístěn ve stávajícím objektu, takže nepředstavuje vytvoření nové dominanty v krajině.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této kapitole jsou environmentální charakteristiky popsány v těchto kapitolách:

C.I.1. Zvláště chráněná území, přírodní parky, krajinné prvky

C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny

C.I.3. Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

C.I.4. Staré ekologické zátěže

Shrnutí údajů uvedených v této kapitole:

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází v CHOPAV ani na území nebo v ochranném pásmu zvláště chráněných území dle zákona č. 114/1992 Sb. V bezprostředním okolí záměru se nenachází žádný prvek soustavy NATURA 2000. Záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny. V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska výhradních nebo nevýhradních surovin. V k. ú. Dolní Branná nejsou agenturou CENIA evidována žádná kontaminovaná místa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Není zcela pravda, že záměr není v kontaktu s prvky ÚSES. Podél Labe a náhonu Labe je vymezen regionální biokoridor spojující regionální biocentra Prosečné a Bělá, který nelogicky zasahuje i do areálu firmy KRPA FORM, a.s.

Co se týká kontaminovaných míst, na katastru Dolní Branná je dle systému evidence kontaminovaných míst evidovaná lokalita U kravína - skládka TKO - umístěn na konci příjezdové cesty ke kravínu - odbočka vpravo ze silnice Studenec - D. Branná, mezi dvěma rybníčky. Od areálu firmy KRPA FORM, a.s. je ale tato lokalita vzdálena cca 1,2 km západním směrem.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této kapitole jsou popsány složky životního prostředí v následujících kapitolách:

C.II.1. Ovzduší a klimatické podmínky

C.II.2. Voda

C.II.3. Horninové prostředí a půda

C.II.4. Flóra a fauna

C.II.5. Obyvatelstvo

C.II.6. Architektonické a jiné kulturní památky

C.II.7. Hmotný majetek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nejsou uvedeny údaje o kvalitě ovzduší - tyto jsou presentovány v rozptylové studii.

Není uvedeno, že záměr je sice mimo záplavové území, ale v těsném sousedství hranice záplavového území Labe pro Q_{100} . - je uvedeno v dokumentaci v kapitole D.I.4.

Chybí počet obyvatel v Dolní Branné - je uvedeno v příloze - Hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Je konstatováno, že v dotčeném území se nenacházejí žádné přírodní prvky - biocentra, biokoridory, významné krajinné prvky, chráněné rostliny či živočichové.

Je uvedena charakteristika záměru a konstatováno, že potenciálně významnější vlivy lze očekávat na ovzduší. Jsou popsány rozptylové podmínky v území a další zdroje znečišťování ovzduší (doprava, lokální zdroje a dálkový přenos znečišťujících látek).

Je uvedeno, že podzemní vody nebudou záměrem ovlivněny a odtokové poměry v lokalitě se realizací záměru nezmění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek s výhradou uvedenou již dříve - regionální biokoridor a že hodnocení vlivů záměru patří až do kapitoly D.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Je konstatováno, že realizací záměru se vliv na obyvatelstvo oproti stávajícímu stavu významně nezmění a že nelze očekávat žádné významné sociální důsledky realizace záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole zpracovatel posudku postrádá závěry hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které je přílohou dokumentace a které byly nelogicky uvedeny v kapitole B.III.1 Ovzduší. Není uveden ani odkaz na toto hodnocení. Je uveden až v následující kapitole týkající se ovzduší.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Organické látky

Jsou obecně popsány těkavé organické sloučeniny.

Dopady na zdraví člověka, rizika

Obecně jsou popsány zdravotní dopady. V tabulce jsou uvedeny přípustné expoziční limity a nejvyšší přípustné koncentrace těkavých organických látek, které unikají z výrobního procesu jako fugitivní emise a vysvětleny pojmy přípustné expoziční limity (PEL) a nejvyšší přípustné koncentrace (NPK-P).

Zápach

Je popsáno vnímání zápachu, kvantifikace pachu, měření pachových látek, prahová koncentrace, působení pachových látek a čichové prahy. Je konstatováno, že okolí záměru nebude obtěžováno zápachem z provozů v rámci areálu a že k posouzení vlivu provozu stávajícího zařízení a stavu po realizaci záměru byla vypracována rozptylová studie, ve které

zpracovatel nenavrhuje pro záměr žádná kompenzační opatření a doporučuje záměr k realizaci.

Dále je uveden odkaz na zpracované hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a závěry tohoto hodnocení (konstatování, že příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší těkavými organickými látkami byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou mít významný vliv na zdraví obyvatel v lokalitě).

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole zpracovatel posudku postrádá výsledky rozptylové studie, které byly nelogicky uvedeny již v kapitole B.III.1 Ovzduší. Hodnocení vlivů na zdraví obyvatel mělo být uvedeno v předchozí kapitole.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Na úvod je konstatováno, že k posouzení hlukové situace byla vypracována akustická studie, jejímž předmětem bylo ověřit, zda hluk vznikající z provozu výrobního areálu společnosti KRPA FORM a.s. nepřekračuje ve venkovním chráněném prostoru staveb hygienické limity hluku pro denní a noční dobu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a v kontrolních bodech, ve kterých bude zjištěno pro stávající situaci překročení hlukových limitů pro denní nebo noční dobu navrhnout akustická opatření, která zajistí plnění limitních hladin hluku pro denní i noční dobu ve venkovním chráněném prostoru staveb nejbližší obytné zástavby.

Je uvedeno, že v závěru akustické studie jsou doporučena protihluková opatření spočívající v osazení výdechů č. 4, 5 a 6 tlumiči hluku podle návodu v uvedené akustické studii.

Na závěr je konstatováno, že na základě vypočtených výsledků posuzovatel doporučuje, předloženou dokumentaci ke schválení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole zpracovatel posudku postrádá výsledky hlukové studie, které byly nelogicky uvedeny již v kapitole B.III.4 Ostatní.

A další poznámka se týká formulace o doporučení schválení dokumentace. V procesu posuzování vlivů na životní prostředí se žádná dokumentace neschvaluje.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na úvod je konstatováno, že dotčená lokalita neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nenachází se ani v žádném záplavovém území s tím, že uvedená mapka představuje ohrožení objektu stoletou vodou Q₁₀₀.

Dále jsou uvedena preventivní opatření, jejichž důsledná realizace zajišťuje ochranu vod (týkají se nakládání se závadnými látkami, technického stavu zařízení a zabezpečení protihavarijních prostředků).

Jsou uvedeny obecné povinnosti vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ze zákona č. 185/2001 o odpadech a týkající se nakládání se závadnými látkami.

Na závěr je konstatováno, že s ohledem na charakter záměru nebudou ovlivněny odtokové poměry v území oproti stávající situaci, nepředpokládají se změny hydrologických a hydrogeologických charakteristik. Záměr si nevyžádá realizaci nových ploch ani objektů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vlivy na půdu jsou vyloučeny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Je konstatováno, že nedojde k zásahu do geologických vrstev, měny hydrogeologických charakteristik se nepředpokládají a ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotčeném území nenachází. Vliv je označen za nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Je uvedeno, že širší území je využívané průmyslem, výskyt živočichů je omezen a není zde znám výskyt chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin a nepředpokládá se z důvodu funkčního využití území.

Záměr nebude mít vliv na Evropsky významná území a Ptačí oblasti (s odkazem na stanovisko orgánu ochrany přírody ve smyslu ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v příloze oznámení č. 1). Zvláště chráněná území, území přírodních parků se v místě záměru ani v nejbližším okolí nevyskytují. Standardním provozem zařízení se nepředpokládá ovlivnění funkce ÚSES (s odkazem na kapitolu C.1.2., kde je umístění a charakter prvků ÚSES podrobněji popsán).

Je konstatováno, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky cenné lokality a prvky ÚSES v širším území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Poznámka k uvedenému odkazu na popis prvků ÚSES - v kapitole C.1.2. je uvedeno, že záměr není v kontaktu s prvky ÚSES. Ale v těsném sousedství areálu podél Labe a náhonu Labe je vymezen regionální biokoridor spojující regionální biocentra Prosečné a Bělá, který nelogicky zasahuje i do areálu firmy KRPA FORM, a.s.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Je uvedeno, že realizací záměru nedojde ke změně vizuálního vnímání průmyslové lokality a nepředpokládají se negativní vlivy na funkční využití krajiny. Záměrem nedojde

k ovlivnění zvláště chráněných území, stávajících krajinných prvků, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Je konstatováno, že vlivy na hmotný majetek a jiné lidské výtvořby se nepředpokládají.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Jsou shrnuty údaje o výstupech záměru a o jeho vlivech uvedené v předchozích kapitolách. Na závěr je konstatováno, že identifikované nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy ani ekologickou únosnost území. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území je lokálního charakteru.

Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z posuzování daného záměru je konstatováno, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Není komentována možnost přeshraničních vlivů, která je však nepravděpodobná.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Je konstatováno, že pro realizaci a provoz záměru jsou stanovena následující opatření (zkráceno):

- Požádat Krajský úřad Královéhradeckého kraje o povolení změny provozu stacionárního zdroje, jehož součástí je schválení provozního řádu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.
- Prostory, kde se nakládá s látkami závadnými vodám, musí být zabezpečeny proti úniku nebezpečných látek a vybaveny dostatečným množstvím sanačních havarijních prostředků.
- Předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu havarijní plán zpracovaný podle § 39 odst. 2 písmo a) vodního zákona v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb.
- Veškerá zařízení, v nichž se používají, zachycují, shromažďují nebo dopravují závadné látky, musí být v takovém technickém stavu a provozovány tak, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních a povrchových vod.
- Důsledně dodržovat provozní kázeň a průběžně provádět opatření ke snižování fugitivních emisí z výroby do ovzduší.

- Používané instalace a technologická zařízení se musí pravidelně kontrolovat v rozsahu dle požadavků dodavatele, platného provozního řádu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší a platné legislativy.
- Všichni dotčení pracovníci musí být pravidelně seznamováni s provozním řádem, požárními předpisy, havarijním plánem a důkladně proškoleni i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.
- Důsledně dodržovat podmínky uvedené ve vyjádření všech dotčených orgánů a organizací.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Do této kapitoly patří spíše údaje uvedené v dokumentaci v kapitole B.III.5. Doplnující údaje. Uvedená opatření jsou opatření, která vyplývají z platné legislativy a musí být dodržována.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

Jsou uvedena následující opatření:

- Výduchy č. 4, 5 a 6 osadit tlumiči hluku podle návodu v hlukové studii.
- Průběžně provádět opatření ke snižování fugitivních emisí z výroby do ovzduší.
- Ověřovat možnosti náhrady použití těkavých rozpouštědel za vodou ředitelné přípravky.
- Sledovat technický vývoj a nahrazovat nebezpečné chemické přípravky za přípravky méně nebezpečné.
- Posoudit možnost odtahu emisí těkavých organických látek (VOC) z operací čištění strojů a mytí tiskových válců definovaným způsobem v rámci odborného posudku, který bude součástí žádosti o povolení změny provozu stacionárního zdroje dle § 13 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jehož součástí je schválení provozního řádu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.
- Vypracovat a předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu havarijní plán zpracovaný podle § 39 odst. 2 písmo a) vodního zákona v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpis.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je použita jako podklad při zpracování návrhu závazného stanoviska. Kromě realizace tlumičů hluku a posouzení možnosti odtahu emisí těkavých organických látek (VOC) z operací čištění strojů a mytí tiskových válců definovaným způsobem se jedná o obecná opatření nebo opatření vyplývající z platné legislativy.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Je uvedeno odkud byly získány podklady o stávajícím a výhledovém stavu životního prostředí a z čeho vycházely metody prognózování a že jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Není uvedeno, že rozptylová studie byla vypočtena programem SYMOS 97 a hluková studie programem Hluk+ verze 11,5 profi 11.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

Je konstatováno, že prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí, hluku nejsou a nemohou být absolutně přesnou prognózou - jsou postaveny na současné úrovni poznání. Je zdůvodněno, proč nebyl realizován biologický průzkum.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Je uvedeno, že je hodnocen stávající stav (nulová varianta) a varianta řešení záměru předložená oznamovatelem (aktivní varianta) a že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

F. Závěr

Je konstatováno, že s realizací záměru lze souhlasit a to za podmínky respektování všech navržených doporučení a opatření v této dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Je uveden název záměru, údaje o firmě KRPA FORM, a.s., o zpracovateli dokumentace a o umístění záměru. Záměr je stručně popsán a jsou shrnuty údaje o jeho vlivech na životní prostředí. Na závěr je konstatováno, že záměr lze za skutečností uvedených v této dokumentaci doporučit k realizaci.

Dále je uvedena podkapitola Doplňující údaje, ve které jsou uvedeny literární podklady, zdroje map a webové stránky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci. Z tohoto hlediska je tato kapitola zpracována dostatečně.

Pokud má zpracovatel posudku k údajům v této kapitole nějaké připomínky, uvedl je již v textu výše při hodnocení příslušných kapitol.

Údaje uvedené v podkapitole Doplňující údaje patří spíše do kapitoly D.V.

H. Přílohy

Jsou uvedeny následující přílohy:

- Příloha č. 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Příloha č. 2: Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace.
- Příloha č. 3: Hluková studie
- Příloha č. 4: Rozptylová studie
- Příloha č. 5: Hodnocení zdravotních rizik znečišťujících látek na veřejné zdraví
- Příloha č. 6: Bezpečnostní listy
- Příloha č. 7: Výpočet poplatků za VOC
- Příloha č. 8: Závěr zjišťovacího řízení
- Příloha č. 9: Vyjádření dotčených orgánů v rámci zjišťovacího řízení
- Příloha č. 10: Rozhodnutí o udělení autorizace pro zpracování dokumentace a posudku dle ust. § 19 zákona EIA - Ing. Tomáš Morávek

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být v části H dokumentace uvedeno vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Tyto dokumenty jsou v posuzované dokumentaci v příloze č. 1 a č. 2.

Zpracovatel posudku má připomínku k příloze 3 Hluková studie, kdy ve výtisku, který měl k dispozici, chybí strany 42 - 44. V informačním systému Cenia je tato příloha uvedena správně.

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být na konci dokumentace uvedeno datum zpracování, údaje o zpracovatelích dokumentace a podpis zpracovatele dokumentace. Toto je zařazeno na úvod dokumentace.

Celkové stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - na ovzduší a hlukovou situaci. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví.

Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Odborné studie jsou zpracované na odpovídající úrovni.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je posouzena jedna varianta jak umístění tak řešení záměru.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Jedná se o záměr lokálního měřítka.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Firma KRPA FORM, a.s. ve svém závodě v Dolní Branné vyrábí tiskopisy a propagační materiály. Předmětem posuzovaného záměru je strukturální změna výroby, související se změnami požadavky zákazníků. Jedná se o postupný útlum tisku velkých sérií standardních adresných, neadresných i speciálních tiskopisů s náhradou tisku malých sérií propagačního materiálu (barevné letáky, etikety apod.).

Realizací záměru nedojde k podstatnému navýšení stávající výrobní kapacity. V současné době je kapacita cca 3 600 t potištěného i nepotištěného papíru ve formě výrobků za rok. Předpokládá se nárůst maximálně o 10 %. Změna se však projeví především ve zvýšené spotřebě organických rozpouštědel a čisticích prostředků, související s požadavkem na častější čištění jak celého tiskařského stroje tak především jeho tiskařských válců. Oproti současnému stavu dále dojde k navýšení spotřeby ofsetových barev (především UV ofset barev, u nichž probíhá vytvrzení pomocí UV ozáření), ovšem s výrazně nižším obsahem VOC - v nově používaných tiskařských barvách nepřekročí množství VOC hodnotu 0,1%, dříve používané barvy obsahovaly až 3% těkavých organických látek. Stávající spotřeba těkavých organických látek je 6,9 t/rok, předpokládaná maximálně 14,4 t/rok.

Výroba tiskopisů a dalších propagačních materiálů je zajištěna (a bude i nadále) na těchto strojích: Sprint 1, Sprint 3, Concept II, Concepta, Goebel 840, Flexibobine, Progress, Gazelle 6. Stroje Flexibobine, Progress a Goebel 840 jsou netiskařské stroje, používají se pro výrobu nepotištěných materiálů. V rámci záměru dojde ke změně - stroj Sprint 3 bude přesunutý z 1. NP do 3.NP a stroj Gazelle 6 nebude provozován s použitím lihových barev, ale pouze s konvenčními ofsetovými barvami.

Ofset patří do kategorie tisku z plochy, neboť jeho tisknoucí a netisknoucí místa na rozdíl od ostatních principů tisku jsou v jedné výškové úrovni. Zároveň klasický ofset zachovává základní princip kamenotisku a to je vzájemná odpudivost mastných tiskových barev a vody.

Ofset je tisk nepřímý, protože z tiskové formy se nejprve tiskne na pryž potažený válec a z něho teprve na papír. Barva se tedy přenáší dvakrát a předloha na tiskové formě není stranově převrácená. Zároveň umožňuje tisknout jemné detaily a i na méně kvalitní papír (na rozdíl od knihtisku). To je dáno pryžovým válcem, který je schopen přilnout i na ne zcela hladký povrch.

Tisková forma je podle druhu ofsetového stroje buď rovinná, nebo válcová a to z hliníku, zinku a později i bimetalu.

Stroje na výrobu a potisk tiskopisů se sestávají z několika částí:

1) Odvíjení - jde o první část, kde je z nasazeného kotouče papíru odvíjen papírový pás, který pokračuje do tiskové části.

2) Tisková část - v této části stroje může být podle požadavku na výslednou barevnost tiskopisu papír potisknut až 8 barvami. Použitá metoda je ofset - barva je přenášena pomocí ofsetových tiskových desek chemicky upravených tak, aby přenášely barvu jen v požadovaném místě (tisk z plochy). Používány jsou běžné ofsetové barvy nebo UV ofsetové barvy. Nad tiskovou částí je umístěno odsávací zařízení k odtahu emisí těkavých látek.

3) Pro některé barvy je instalováno sušení za pomoci UV záření.

4) Řezací stolice - v této části je provedena pomocí rotačních nožů úprava bočního tvaru - odřez je odsáván do mechanického odlučovače. Alternativně je možná perforace tiskopisů dle požadavků zákazníka. Při perforování papíru jsou odřezky papíru odsávány do samostatného zásobníku a zpětně využity při výrobě papíru.

5) Lepicí stanice - na určená místa je nanášeno disperzní (dextrinové) lepidlo. Tímto postupem je dosaženo spojení více kopií tiskopisů na sebe.

6) Skládání a počítání - v poslední části stroje jsou obálky složeny na konečný tvar, odpočítány na požadované množství a vyneseny na odkládací pás, odkud je odebírá obsluha a ukládá do krabic

Výroba je plně automatizovaná a obsluha zajišťuje seřizování stroje, výměnu a plnění náplní a při změně sortimentu výroby čištění náplní.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace v kapitole D.IV. uvádí následující opatření pro prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů na životní prostředí (*proloženým písmem je uveden komentář zpracovatele posudku*):

- Výduchy č. 4, 5 a 6 osadit tlumiči hluku podle návodu v hlukové studii.
Převzato do návrhu stanoviska s tím že je konkretizováno, že se jedná o výduchy vzduchotechniky orientované do ulice (č. 4 a 5 v přízemí tiskárny a č. 6 v 3. NP).
- Průběžně provádět opatření ke snižování fugitivních emisí z výroby do ovzduší.
Jedná se o obecnou podmínku, není převzato do návrhu stanoviska
- Ověřovat možnosti náhrady použití těkavých rozpouštědel za vodou ředitelné přípravky.
Jedná se o obecnou podmínku, není převzato do návrhu stanoviska
- Sledovat technický vývoj a nahrazovat nebezpečné chemické přípravky za přípravky méně nebezpečné.
Jedná se o obecnou podmínku, není převzato do návrhu stanoviska
- Posoudit možnost odtahu emisí těkavých organických látek (VOC) z operací čištění strojů a mytí tiskových válců definovaným způsobem v rámci odborného posudku, který bude součástí žádosti o povolení změny provozu stacionárního zdroje dle § 13 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jehož součástí je schválení provozního řádu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.
Převzato do návrhu stanoviska.
- Vypracovat a předložit ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu havarijní plán zpracovaný podle § 39 odst. 2 písmo a) vodního zákona v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpis.
Jedná se o povinnost ze zákona, není převzato do návrhu stanoviska.

Zpracovatel posudku doplňuje opatření:

Provést měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku i dopravy související se záměrem v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v noční době v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Tomášem Morávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 19713/ENV/17 ze dne 10. 3. 2017.

Dokumentace záměru byla zveřejněna a rozeslána Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dopisem č. j. KUKHK-22754/ZP/2017-Po ze dne 19. 7. 2017.

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu (krajský úřad) doručena vyjádření k dokumentaci záměru dopisem č. j. KUKHK-22754/ZP/2017-Po dne 30. 8. 2017.

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následujících tabulkách. Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru v rámci dokumentace jsou doložena v příloze 1 předkládaného posudku.

Ke zveřejněné dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

	ze dne	č. j.
Královéhradecký kraj, PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman	15. 8. 2017	KUKHK-23600/KH/2017

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

	ze dne	č. j.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	7. 8. 2017	KUKH22754/ZP/2017-Po
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	8. 8. 2017	ČIŽP/45/2017/681
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové	2. 8. 2017	KHSHK 22329/2017/HOK.HK/Hr

Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku (*proloženým písmem*). Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 1 tohoto posudku.

1. DOTČENÉ ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Královéhradecký kraj, PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman

vyjádření č. j. KUKHK-23600/KH/2017 ze dne 15. 8. 2017

Podstata vyjádření:

Shrnuje základní údaje o záměru a uvádí, že záměr není v rozporu s cíli a opatřeními uvedenými v Programu rozvoje Královéhradeckého kraje, Integrovaném krajském programu

snižování emisí a Krajském programu k zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, Regionální surovinovou politikou Královéhradeckého kraje a plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. K dokumentaci nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

2. DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření č. j. KUKH22754/ZP/2017-Po ze dne 7. 8. 2017

Podstata vyjádření:

V úvodu je shrnutí základních údajů o záměru.

Z hlediska orgánu ochrany ovzduší - nemají připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady - nemají připomínek.

Z hlediska ochrany vod - nemají připomínek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - nemají připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu - nemají připomínky, záměrem není dotčen zemědělský půdní fond.

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa - nemají připomínky, záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
Vyjádření č. j. ČIŽP/45/2017/681 ze dne 8. 8. 2017

Podstata vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší - nemá připomínky.

Oddělení ochrany lesa - nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Vyjádření č. j. KSHSK 22329/2017/HOK.HK/Hr ze dne 2. 8. 2017

Podstata vyjádření:

Konstatují, že s dokumentací vlivů záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ lze z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasit. Je uvedeno odůvodnění, ve kterém je uvedeno, že k ověření výsledků akustické studie, která představuje pouze teoretický výpočet, je nutno po zprovoznění záměru provést kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku i dopravy související se záměrem v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v noční době.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Respektováno v návrhu závazného stanoviska podmínkou:

Provést měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku i dopravy související se záměrem v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v noční době v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Firma KRPA FORM, a.s. ve svém závodě v Dolní Branné vyrábí tiskopisy a propagační materiály. Předmětem posuzovaného záměru je strukturální změna výroby, související se změnami požadavky zákazníků. Jedná se o postupný útlum tisku velkých sérií standardních adresných, neadresných i speciálních tiskopisů s náhradou tisku malých sérií propagačního materiálu (barevné letáky, etikety apod.).

K posouzení byla předložena dokumentace „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ zpracovaná oprávněnou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění Ing. Tomášem Morávkem. V dokumentaci byla posouzena jedna varianta umístění i řešení záměru.

Realizací záměru nedojde k podstatnému navýšení stávající výrobní kapacity. V současné době je kapacita cca 3 600 t potištěného i nepotištěného papíru ve formě výrobků za rok. Předpokládá se nárůst maximálně o 10 %. Změna se však projeví především ve zvýšené spotřebě organických rozpouštědel a čisticích prostředků, související s požadavkem na častější čištění jak celého tiskařského stroje tak především jeho tiskařských válců. Oproti současnému stavu dále dojde k navýšení spotřeby ofsetových barev (především UV ofset barev, u nichž probíhá vytvrzení pomocí UV ozáření), ovšem s výrazně nižším obsahem VOC - v nově používaných tiskařských barvách nepřekročí množství VOC hodnotu 0,1%, dříve používané barvy obsahovaly až 3% těkavých organických látek. Stávající spotřeba těkavých organických látek je 6,9 t/rok, předpokládaná maximálně 14,4 t/rok. Nakládání s vodami se nezmění (vlastní ČOV na splaškové vody, technologické odpadní vody nevznikají).

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentace akceptovatelná a zpracovaná dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V dokumentaci je věnována pozornost především vlivům na ovzduší a hlukovou situaci a s tím spojených vlivů na veřejné zdraví (zpracována rozptylová, hluková studie a posouzení vlivů na veřejné zdraví držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví).

Dle rozptylové studie jsou příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší těkavými organickými látkami nízké a dle hodnocení zdravotních rizik nemohou mít významný vliv na zdraví obyvatel v lokalitě.

V akustické studii jsou doporučena protihluková opatření spočívající v osazení výduchů vzduchotechniky směřujících do ulice (č. 4, 5 a 6) tlumiči hluku.

Z hodnocení v dokumentaci vyplývá, že identifikované nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy ani ekologickou únosnost území. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území je lokálního charakteru (za předpokladu realizace protihlukových opatření).

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování

podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a zpracovatelem posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného orgánu státní správy - Krajský úřad Královéhradeckého kraje - lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Proto zpracovatel posudku doporučuje krajskému úřadu vydat kladné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru

„Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“

a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Č. j.:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), vydává podle ust. § 9a odst. 1 zákona EIA, v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), oznamovateli záměru - KRPA FORM, a.s., Dolní Branná č. p. 122, 543 62 Dolní Branná souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

I. Povinné údaje

1. Název záměru: Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr spočívá ve strukturální změně výroby, související se změněnými požadavky zákazníků. Jedná se o postupný útlum tisku velkých sérií standardních adresných, neadresných i speciálních tiskopisů s náhradou tisku malých sérií propagačního materiálu (barevné letáky, etikety apod.)

Stávající výrobní kapacita činí cca 3 600 t potištěného i nepotištěného papíru ve formě výrobků za rok. Postupnou realizací záměru dojde k navýšení maximálně na 4 100 t výrobků/rok. Změna se projeví především ve zvýšené spotřebě organických rozpouštědel a čisticích prostředků, související s požadavkem na častější čištění jak celého tiskařského stroje tak především jeho tiskařských válců. V rámci záměru dojde k navýšení spotřeby těžkých organických látek ze stávajících 6,9 t/rok na hodnotu max. 14,4 t/rok.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Kategorie I, bod 5.6 Polygrafické provozy se spotřebou vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) nad 1 t/rok.

4. Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký

Obec: Dolní Branná

Katastrální území: Dolní Branná

5. Obchodní firma oznamovatele:

KRPA FORM, a.s.

6. IČ oznamovatele:

27537811

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veverí

Dolní Branná č. p. 122, 543 62 Dolní Branná

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Souhlasné závazné stanovisko k záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ je vydáno s následujícími podmínkami:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Výduchy vzduchotechniky orientované do ulice (č. 4 a 5 v přízemí tiskárny a č. 6 v 3. NP osadit tlumiči hluku.
2. Posoudit možnost odtahu emisí těkavých organických látek (VOC) z operací čištění strojů a mytí tiskových válců definovaným způsobem v rámci odborného posudku, který bude součástí žádosti o povolení změny provozu stacionárního zdroje dle § 13 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jehož součástí je schválení provozního řádu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

Žádné specifické podmínky a opatření se nestanovují.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

3. Provést měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku i dopravy související se záměrem v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v noční době v rozsahu dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Žádné specifické podmínky a opatření se nestanovují.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3 „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“, které zpracoval Ing. Radko Chadima v červnu 2016
- Vyjádření k oznámení záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“
- Dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“, kterou zpracoval Ing. Tomáš Morávek držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. (rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 19713/ENV/17 ze dne 10. 3. 2017) v květnu 2017
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“
- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), který vypracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č. o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č. j.: 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011) v říjnu 2017.
- Vyjádření k posudku (podrobněji jsou uvedena v části závazného stanoviska s názvem Vypořádání vyjádření k posudku).

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Firma KRPA FORM, a.s. ve svém závodě v Dolní Branné vyrábí tiskopisy a propagační materiály. Předmětem posuzovaného záměru je strukturální změna výroby, související se změnami požadavky zákazníků. Jedná se o postupný útlum tisku velkých sérií standardních adresných, neadresných i speciálních tiskopisů s náhradou tisku malých sérií propagačního materiálu (barevné letáky, etikety apod.).

Vlivy záměru jsou vyhodnoceny v dokumentaci dle § 4 zákona 100/2001 Sb. „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“, kterou zpracovala oprávněná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění Ing. Tomáš Morávek. V dokumentaci byla posouzena jedna varianta umístění i řešení záměru.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentace akceptovatelná a zpracovaná dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V dokumentaci je věnována pozornost především vlivům na ovzduší a hlukovou situaci a s tím spojených vlivů na veřejné zdraví (zpracována rozptylová, hluková studie a posouzení vlivů na veřejné zdraví držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví).

Dle rozptylové studie jsou příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší těkavými organickými látkami nízké a dle hodnocení zdravotních rizik nemohou mít významný vliv na zdraví obyvatel v lokalitě.

V akustické studii jsou doporučena protihluková opatření spočívající v osazení výduchů vzduchotechniky směřujících do ulice (č. 4, 5 a 6) tlumiči hluku.

Z hodnocení v dokumentaci vyplývá, že identifikované nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy ani ekologickou únosnost

území. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území je lokálního charakteru (za předpokladu realizace protihlukových opatření).

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a zpracovatelem posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem posuzovaného záměru je strukturální změna výroby, související se změnami požadavky zákazníků. Jedná se o postupný útlum tisku velkých sérií standardních adresných, neadresných i speciálních tiskopisů s náhradou tisku malých sérií propagačního materiálu (barevné letáky, etikety apod.).

Výroba tiskopisů a dalších propagačních materiálů je zajištěna (a bude i nadále) na těchto strojích: Sprint 1, Sprint 3, Concept II, Concepta, Goebel 840, Flexibobine, Progress, Gazelle 6. Stroje Flexibobine, Progress a Goebel 840 jsou netiskařské stroje, používají se pro výrobu nepotiskovaných materiálů. V rámci záměru dojde ke změně - stroj Sprint 3 bude přesunutý z 1. NP do 3. NP a stroj Gazelle 6 nebude provozován s použitím lihových barev, ale pouze s konvenčními ofsetovými barvami. Realizací záměru nedojde k podstatnému navýšení stávající výrobní kapacity (nárůst maximálně o 10 %). Změna se však projeví především ve zvýšené spotřebě organických rozpouštědel a čisticích prostředků, související s požadavkem na častější čištění jak celého tiskařského stroje tak především jeho tiskařských válců. Oproti současnému stavu dále dojde k navýšení spotřeby ofsetových barev. Stávající spotřeba tekavých organických látek je 6,9 t/rok, předpokládaná maximálně 14,4 t/rok.

Ofset patří do kategorie tisku z plochy, neboť jeho tisknoucí a netisknoucí místa na rozdíl od ostatních principů tisku jsou v jedné výškové úrovni. Zároveň klasický ofset zachovává základní princip kamenotisku a to je vzájemná odpudivost mastných tiskových barev a vody.

Ofset je tisk nepřímý, protože z tiskové formy se nejprve tiskne na pryží potažený válec a z něho teprve na papír. Barva se tedy přenáší dvakrát a předloha na tiskové formě není stranově převrácená. Zároveň umožňuje tisknout jemné detaily a i na méně kvalitní papír (na rozdíl od knihtisku). To je dáno pryžovým válcem, který je schopen přilnout i na ne zcela hladký povrch.

Tisková forma je podle druhu ofsetového stroje buď rovinná, nebo válcová a to z hliníku, zinku a později i bimetalu.

Stroje na výrobu a potisk tiskopisů se sestávají z několika částí:

1) Odvíjení - jde o první část, kde je z nasazeného kotouče papíru odvíjen papírový pás, který pokračuje do tiskové části.

2) Tisková část - v této části stroje může být podle požadavku na výslednou barevnost tiskopisu papír potisknut až 8 barvami. Použitá metoda je ofset - barva je přenášena pomocí ofsetových tiskových desek chemicky upravených tak, aby přenášely barvu jen v požadovaném místě (tisk z plochy). Používány jsou běžné ofsetové barvy nebo UV ofsetové barvy. Nad tiskovou částí je umístěno odsávací zařízení k odtahu emisí těkavých látek.

3) Pro některé barvy je instalováno sušení za pomoci UV záření.

4) Řezací stolice - v této části je provedena pomocí rotačních nožů úprava bočního tvaru - odřez je odsáván do mechanického odlučovače. Alternativně je možná perforace tiskopisů dle požadavků zákazníka. Při perforování papíru jsou odřezky papíru odsávány do samostatného zásobníku a zpětně využity při výrobě papíru.

5) Lepicí stanice - na určená místa je nanášeno disperzní (dextrinové) lepidlo. Tímto postupem je dosaženo spojení více kopií tiskopisů na sebe.

6) Skládání a počítání - v poslední části stroje jsou obálky složeny na konečný tvar, odpočítány na požadované množství a vyneseny na odkládací pás, odkud je odebrána obsluha a ukládá do krabic

Výroba je plně automatizovaná a obsluha zajišťuje seřizování stroje, výměnu a plnění náplní a při změně sortimentu výroby čištění náplní.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Po technologické stránce se jedná o zvládnuté procesy včetně odpovídající ochrany životního prostředí.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jednovariantně.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Průběh zjišťovacího řízení podle zákona EIA

Krajský úřad rozeslal dopis o oznámení záměru „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dne 5. 9. 2016, č. j. KUKHK-28069/ZP/2016-Po. Oznámení záměru bylo zveřejněno podle § 16 zákona EIA. Na úřední desce Královéhradeckého kraje byla informace o oznámení záměru zveřejněna dne ?? . ?? . 2016. V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených správních úřadů vneseny připomínky k předloženému oznámení. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že záměr „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ bude posuzován podle zákona EIA. V závěru zjišťovacího řízení, který vydal krajský úřad dne 3. 10. 2016, č. j. KUKHK-28069//ZP/2016-Po, bylo uvedeno, že je nutné zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona EIA zejména s důrazem na oblast ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší a ochrany lesa.

Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA

Dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona EIA zpracoval Ing. Tomáš Morávek, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 19713/ENV/17 ze dne 10. 3. 2017. Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA byla předložena krajskému úřadu dne ?? ?? 2017. Dne 19. 7. 2017 byla dokumentace podle přílohy č. 4 zákona EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Posudek podle přílohy č. 5 zákona EIA

Dopisem ze dne 14. 8. 2017 byl krajským úřadem pověřen ke zpracování posudku Ing. Josef Tomášek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA (osvědčení č. j. 69/14/OPV/93, s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016).

Dne ?? ?? 2017 obdržel krajský úřad posudek, který byl dne ?? ?? 2017 rozeslán dotčeným subjektům ke zveřejnění a vyjádření.

Veřejné projednání

Veřejné projednání záměru se konalo dne ?? ?? 2017 v ????

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Královéhradecký kraj, PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci příslušný úřad obdržel 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 3 vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost a dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Připomínky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem vypořádány.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Příslušný úřad obdržel ke zveřejněnému posudku celkem ?? vyjádření od následujících subjektů:

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k posudku a komentář zpracovatele posudku (*proloženým písmem*).

Krajský úřad posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených podkladů a úvah vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona EIA, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona EIA.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 24. 10. 2017

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č. j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 37351/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71, 603 525 045

e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č. j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. 34079/ENV/16 ze dne 15. 6. 2016)

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Příloha č. 1 Vyjádření k dokumentaci

Příloha č. 2 Podklady využité pro zpracování posudku

PŘÍLOHA 1

Vyjádření k dokumentaci

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci:

	ze dne	č. j.
Královéhradecký kraj, PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D., hejtman	15. 8. 2017	KUKHK-23600/KH/2017

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených správních úřadů k dokumentaci:

	ze dne	č. j.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	7. 8. 2017	KUKH22754/ZP/2017-Po
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	8. 8. 2017	ČIŽP/45/2017/681
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové	2. 8. 2017	KHSHK 22329/2017/HOK.HK/Hr

PŘÍLOHA 2

Podklady využité pro zpracování posudku

- Oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3 „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“, Ing. Radko Chadima, červen 2016
- Závěr zjišťovacího řízení pro záměr „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“ vydaný krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 3. 10. 2016
- Dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“, Ing. Tomáš Morávek, květen 2017
- Vyjádření k dokumentaci „Strukturální změny výroby v KRPA FORM, a.s. Dolní Branná“
- Národní geoportál INSPIRE <http://geoportal.gov.cz>
- Internetové stránky - Aplikace MapoMat (<http://mapy.nature.cz/>)
- Internetové stránky - Vodohospodářský informační portál
- Systém evidence kontaminovaných míst - <http://info.sekm.cz/>
- Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.
- Platná legislativa
- Obecně dostupné informace