

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

OZNÁMENÍ

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Rašovice – farma masného skotu

Zadavatel:

Farma u řeky Orlice s.r.o.

Lípa nad Orlicí 60, 517 21 Týniště nad Orlicí 1

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav

č. j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Srpen 2019

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. <i>Obchodní firma</i>	4
2. <i>Identifikační číslo</i>	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i>	4
4. <i>Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele</i>	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	5
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	5
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	5
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 3</i>	6
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i>	7
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry</i>	8
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	12
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	12
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	12
II. Údaje o vstupech	13
1. <i>Půda</i>	13
2. <i>Voda</i>	14
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	15
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	17
5. <i>Biologická rozmanitost</i>	21
III. Údaje o výstupech	22
1. <i>Ovzduší</i>	22
2. <i>Odpadní vody</i>	29
3. <i>Odpady</i>	30
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i>	33
5. <i>Rizika havárií</i>	40
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	41
I. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	41
II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	42
1. <i>Ovzduší a klima</i>	42
2. <i>Voda</i>	46
3. <i>Půda</i>	46
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	47
5. <i>Fauna a flóra</i>	48
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i>	48
7. <i>Krajina</i>	49
8. <i>Obyvatelstvo</i>	51
9. <i>Hmotný majetek</i>	51
10. <i>Kulturní památky</i>	51

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	52
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	52
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	52
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	53
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	54
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	55
5. <i>Vlivy na půdu</i>	55
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	55
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	55
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	56
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	56
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	56
II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	57
III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	58
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	58
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	58
VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	59
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	59
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	60
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	60
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele</i>	60
G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	61
H. PŘÍLOHY	63

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Farma u řeky Orlice s.r.o.

2. Identifikační číslo

Identifikační číslo: 28826574

DIČ: CZ 28826574

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: Lípa nad Orlicí 60, 517 21 Týniště nad Orlicí 1

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: MUDr. Tomáš Dajčár, jednatel

Tel: 776 14 56 56

Adresa doručovací: Lípa nad Orlicí 60, 517 21 Týniště nad Orlicí 1

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Rašovice – farma masného skotu

Zařazení: Dle přílohy č. 1 k Zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr:

- 69. Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). – 50 DJ.

Příslušným úřadem je krajský úřad Královéhradeckého kraje.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Stávající kapacity objektů

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	-	Ks	DJ	DJ
1. Stáj pro brojlerů s porážkovou linkou	brojleři	9000	1,8	32,4
2. Odchovna prasniček	prasničky	100	70	14,0
3. Odchovna selat	selata	864	16	27,6
Celkem	-	864	-	74,0

Navrhovaný stav – kapacita

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Kg	DJ
1. Zimoviště pro skot	-	-	-	-
- Krávy	krávy	135	700	189,0
- Telata	telata mléčná	122	100	24,4
- Mladý skot	výkrm skotu	108	340	73,4
Celkem	-	365	-	286,8

Celková bilance	212,8 DJ/areál
------------------------	-----------------------

Aktuálně jsou využívány pouze kapacity pro brojlerů, ty zaniknou. Součástí stávajícího záměru jsou i malá jatka na brojlerů, ty budou také zrušeny.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královéhradecký
 Okres: Rychnov nad Kněžnou
 Obec: Týniště nad Orlicí
 Katastrální území: Rašovice u Týniště nad Orlicí

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 240 m východním směrem na stavební parcele číslo 60 se nachází objekt k bydlení č.p. 54. Dále navazuje obytná zástava Rašovic.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 3

Stávající stav

Nyní je provozován v areálu výkrm brojlerů a malá jatka. Stáje pro prasata nejsou aktuálně provozovány. Provoz bude realizací záměru zrušený.

Navrhovaný stav

Investor plánuje vybudovat uvnitř stávajícího areálu stáj pro chov skotu, v zimním období bude sloužit pro krávy, telata a odchov mladého skotu. V letním období budou krávy s telaty na pastvě a stáj bude sloužit zejména k výkrmu býků a ustájení problémových kusů. Kapacitního stavu stáj dosahuje v zimním období. V letním období bude zatížení cca poloviční.

Pro realizaci je nezbytné zdemolovat objekty na parcelách st. 64 (odchovna selat) a st. 107/1 (výkrm brojlerů a jatka). Zbylé objekty budou využívány jako sklady.

Navržený zemědělský areál tak nově bude určen pro extenzivní výkrm masného skotu v kvalitě „BIO“.

Kumulace se záměry jiných subjektů

lokalita se nachází v oblasti zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší. Ty jsou zahrnuty do emisního pozadí. Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování. Záměr je natolik malý, že například v zápachu bude nekonfliktní i uvnitř areálu, jedná se extenzivní chov skotu.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Projekt řeší změnu způsobu ustájení skotu z celoročního pobytu ve venkovním prostoru na zimní ustájení pro pasený skot a celoroční ustájení pro býky vyššího stáří před odvozem na jatka. Investor rozumí, že při údržbě krajiny není vhodné, aby skot byl v zimě na pastvinách, které sešlapává, poskytnutí času pro regeneraci porostů a zlepšení kvality krajiny je jedním z hlavních důvodů, druhým je zlepšení celkového welfare chovu, kdy je nezbytné snížit mortalitu telat.

V rámci rozvoje svého podnikání se Oznamovatel rozhodl provést komplexní rekonstrukci chátrajícího zemědělského areálu, tak aby bylo možné areál dále využívat a rozvíjet.

Pro zachování udržitelné zemědělské výroby je nezbytné udržovat vazbu mezi živočišnou a rostlinnou výrobou. Investor hospodaří na ploše cca 410 ha, ze které je cca 30 ha orné půdy a zbytek je travní porost (sečení luk a pastviny). Investor nepěstuje v současné době žádné obilí na výrobu vlastní slámy. Produkci hnoje bude měnit za slámu, o hnůj je již nyní enormní zájem, neboť je daleko cennější než jiné druhy hnojiv, smlouvy budou předloženy ke kolaudaci. Celková kapacita chovu masného skotu se nemění, jen se zvyšuje kvalita ustájení.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhované řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší. Oznamovatel nechce zabírat zemědělskou půdu, jeho cílem je využít původní zemědělský areál.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Demolice

Pro realizaci je nezbytné zdemolovat objekty na parcelách st. 64 (odchovna selat) a st. 107/1 (výkrm brojlerů a jatka). Zbylé objekty budou využívány jako sklady. Jedná se o původní objekty, objekt drůbežárny byl nedávno modernizován.

Postup:

- Odstranění instalovaných technologií – hrazení, napájení, krmení a podobně – odpadem bude kov, plast, beton;
- Následovat bude odstranění střešní krytiny, konstrukce, obvodové zdi, krytina, panely, cihly, tašky, beton, elektroinstalace, dřevo a podobně – součástí demolice nejsou nebezpečné odpady, není zde ani azbestová krytina.
- V poslední řadě budou odstraněné základy, které budou použité do násypů nové stavby, to platí i pro zdivo.

Místní šetření neprokázalo potenciální vznik nebezpečných odpadů, jen běžných staveních, pokud by byly nějaké nebezpečné odpady zjištěné, bude postupováno v souladu s právním rámcem.

Nová stáj pro skot

Základní údaje o objektu

- délka 62,800 m
- šířka 41,560 m
- výška po hřeben 13,2 m
- výška po okap 3,600 m

Technologické uspořádání stáje

Stáj je řešena se středovým průjezdným krmným stolem. Vstup ke krmné hraně je z prostoru krmiště po obou stranách krmné chodby. Ustájení je řešeno v kotcích po skupinách dle věku. Kotce jsou rozděleny na krmiště a lehárny, obě sekce jsou průjezdné pro vyhrnování chlévské mrvy ze stáje.

Materiálové řešení

Nosná konstrukce základního objektu je tvořena samonosnou ocelovou konstrukcí. Obvodový plášť podélné stěny tvoří betonový panel nebo monolit povrchově upravený do výšky 1,40 m, nad ním je osazen větrací systém, tvořený sítí se svinovací plachtou.

Střešní konstrukci objektu tvoří ocelové krokve kladené na ocelové vaznice konstrukce. Krytina je z vlnitých desek v šedé barvě s prosvětlovacími prvky. Štíty nad štítovými zídkami jsou opatřeny prkny. Dřevěné prvky (vrata, apod.) budou mořeny Luxolem tmavý odstín.

Podlahy ve stájových prostorách jsou betonové. Objekt je navržen bez omítek. Izolace proti zemní vlhkosti je navržena v celé ploše objektu.

Manipulační plocha a hnojná koncovka

Na západní straně stáje bude vybudována zpevněná odkanalizovaná plocha do stávajících

jímek pro pojezd traktorů a výkliz mrvy ze stáje o ploše 670,1 m². Provedení bude betonové.

Kanalizace dešťová

Zabezpečuje odvedení dešťových vod ze střechy nové stáje kanalizačním řadem do stávající areálové kanalizace.

Vodovodní přípojka

Přípojka bude provedena ze stávajícího vodovodního řádu z potrubí uloženého v zemi v nezámrazné hloubce.

Přípojka NN

Bude napojeno na stávající rozvody.

Manipulační plochy – komunikace

V areálu farmy jsou v současné době zpevněné asfaltové plochy, k novostavbě budou provedeny nové asfaltové plochy ze stávajících.

Technologické operace ve stájích

- **Krmení** – je zajištěno z jednoho krmného stolu. Krmení bude zajištěno vyrovnanou krmnou dávkou pomocí krmného vozu na krmný stůl. Krmení je adlibitní. Přihrnování krmení bude zajištěno traktorovou radlicí dle potřeby.
- **Nastýlání steliva** se bude provádět cca 1 x denně zakládacím vozem, a to jak do prostoru leháren, tak do plochy krmiště.
- **Napájení zvířat** – napájení je z napájecích žlabů vybavených zařízením pro regulaci teploty vody.
- **Vyhrnování chlévské mrvy** – z krmiště je mrva vyhrnována mobilním prostředkem 2x za týden. Z části s kotci je vyhrnování s četností cca 1 x za dva měsíce.
- **Manipulace se zvířaty** se bude provádět přeháněním po stáji, při převozech bude využito přepravních prostředků.
- **Větrání stáje** bude zabezpečeno přirozeným větráním – otevřenými bočními stěnami a střešní štěrbinou. Za silných mrazů lze boční stěny zakrýt stahovací plachtou s protiprůvanovou síťovinou.
- **Připouštění krav** – bude zajištěno chovnými býky.

Stávající objekty v areálu

Jímky ve středisku

Středisko má 4 železobetonové, nezastřešené nadzemní jímky v zachytné vaně. Tyto jímky mají užitný objem á 180 m³. Dvě z těchto jímek budou repasovány pro potřeby skladování odpadních vod. Kapacita je s rezervou dostatečná na 6 měsíců, vyváženy budou však pravidelně dvakrát do roka. V případě potřeby častěji.

St. 67 – odchovna prasniček

Výroba není obnovitelná, počítá se vybouráním technologie do budoucna a využitím jako provozního skladu.

St. 66 – sklad

Počítá se s opravou objektu a využitím jako skladu.

St. 110 – zázemí

Jedná se o objekt pro zázemí farmy, tento objekt bude jen opravený.

Úroveň navrženého technického řešení s ohledem na nejlepší dostupné techniky:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu. Záměr nepodléhá IPPC.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení aktualizovat projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci, to bude i součástí smlouvy o předání hnoje.
- Pro potřeby doložení dostupnosti slámy a aplikace hnoje Oznamovatel předloží ke kolaudaci platné smlouvy o vzájemné spolupráci.
- Maximalizovat směrování dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí mimo obec, což je zde možné.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Ohradníky určené pro pasení v okolí budou zabezpečené a pravidelně kontrolované, aby bylo vyloučeno jakékoliv riziko jejich překonání.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2019

Dokončení stavby: 2021

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Královéhradecký

Okres: Rychnov nad Kněžnou

Obec: Týniště nad Orlicí

Katastrální území: Rašovice u Týniště nad Orlicí

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Kostelec nad Orlicí

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Kostelec nad Orlicí

Kolaudace stavby – Stavební úřad Kostelec nad Orlicí

Alternativně je možné sloučené řízení.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří Schválení Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech**1. Půda**

Seznam pozemků dotčených realizací pro k. ú. Rašovice u Týniště nad Orlicí

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra pozemku (m ²)	Druh pozemku / ochrana	Majitel
st. 107/1	1 573	zastavěná plocha a nádvoří	FITaFER s.r.o., Rašovice 70, 51721 Týniště nad Orlicí
st. 108	470	zastavěná plocha a nádvoří	FITaFER s.r.o., Rašovice 70, 51721 Týniště nad Orlicí
st. 67	595	zastavěná plocha a nádvoří	FITaFER s.r.o., Rašovice 70, 51721 Týniště nad Orlicí
st. 64	592	zastavěná plocha a nádvoří	FITaFER s.r.o., Rašovice 70, 51721 Týniště nad Orlicí
st. 66	738	zastavěná plocha a nádvoří	FITaFER s.r.o., Rašovice 70, 51721 Týniště nad Orlicí
160/8	3878	ostatní plocha	FITaFER s.r.o., Rašovice 70, 51721 Týniště nad Orlicí
167/3	6 612	ostatní plocha	FITaFER s.r.o., Rašovice 70, 51721 Týniště nad Orlicí
300/2	356	ostatní plocha	FITaFER s.r.o., Rašovice 70, 51721 Týniště nad Orlicí

Realizace je podmíněna prodejem areálu, o kterém investor nyní jedná. Sejmutá půda bude využita k sadovým úpravám uvnitř areálu.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr však zasahuje do ochranného pásma lesa a bude třeba souhlasu dotčeného orgánu státní správy s realizací.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na obecní, veřejný vodovod. Napojení bylo s provozovatelem vodovodu předběžně projednáno a ten s napojením předběžně souhlasí. V širších vztazích nedochází k navýšení, stádo je stávající.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrácení ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

V létě budou krávy a jalovice pasené mimo areál, v takovém případě budou využita lokální napajedla.

Spotřeba vody výhledový stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
Krávy	135	60	8100
Telata	122	15	1830
Mladý skot	108	40	4320
Celkem	365	-	14 250
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m ³ /den]			14.25
Celková roční spotřeba vody na záměr [m ³ /rok]			5201

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců

Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- o provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohříváči (bojleru) a možnostmi sprchování teplou vodou - 30 m³

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m ³ /den	l/den
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	1	120	120

Poznámka: Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Celkem spotřeba maximální = 14,25 m³/den (napájení) + 0,25 m³/den ostatní = 14,5 m³/den

V letním období, kdy se spotřeba vody zvyšuje, jsou jalovice a krávy na pastvě.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody distributora. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Výkonová bilance:

ZAŘÍZENÍ	Instal. příkon Pi (kW)	Soudobost β	Soudobý odběr Ps (kW)
Kancelářská tech.	5	0,6	3
Ostatní	20	0,6	12
Slaboproud	5	1	5
Nové zimoviště	30	0,6	18
CELKEM	60	-	38

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje. Sláma bude vyměňována za hnůj.

Spotřeba píce pro skot

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 1350 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu. Po odečtení pastvy se jedná o cca 800 t/rok.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Spotřeba jádra na Po realizaci změn lze předpokládat spotřebu jaderných krmiv na úrovni 40-60 tun/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy

Název objektu	Ustájovací kapacita DJ	Spotřeba kg/DJ/den	Spotřeba celkem kg/den
Krávy	189.0	7.9	1493
Telata	24.4	8.5	207
Mladý skot	73.4	8.5	624
Celkem	287	-	2325

Celková denní spotřeba slámy na středisko

2,325 t/den

Roční spotřeba slámy po odečtu pastvy

500 t/rok

Pohonné hmoty

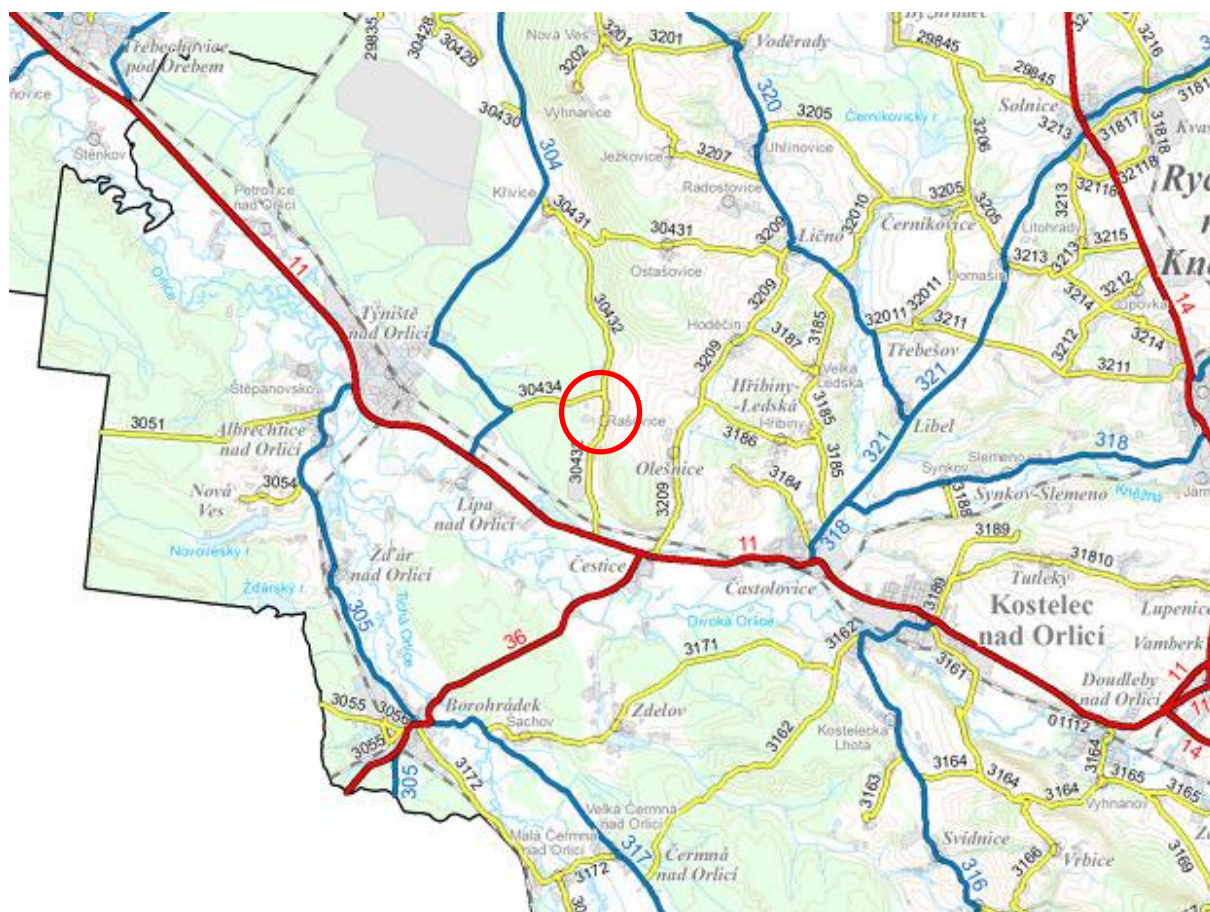
Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba ročně cca 12 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivem – nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivy – vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Napojení na infrastrukturu

- Stávající areál je napojen příjezdovou účelovou komunikací na veřejnou komunikaci III/30432.
- Areál je v současné době zásobován elektrickou energií, tyto rozvody jsou zachovány.
- Zásobování vodou je zajištěno stávající vodovodní přípojkou veřejného vodovodu (stav přípojky bude po odкрыtí vyhodnocen a přípojka bude případně rekonstruována).

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Napojení mimo obec



Záměr bude zásoben zejména komunikací vedoucí mimo obec.

Napojení je mimo obytnou zástavbu, další distribuce dopravy je proměnná dle obdělávaných ploch a sklizně.

Komunikační napojení

Areál je napojen na komunikaci III/30432 dvěma alternativními sjezdy, kdy jeden vede přes obec a druhý mimo ní. Hlavní využití se týká sjezdu mimo obec.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a bude vykazovat určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovést objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Distribuce dopravy

Doprava spojená s provozem střediska je determinovaná zejména rozmístěním zemědělské půdy, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Významně menší složkou dopravy spojené se záměrem tvoří odvoz zvířat na porážku a podobně.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a vykazuje sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovést objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Dovoz krmiv a krmných směsí

Spotřeba krmiv pro záměr je 1200 tun za rok. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu balíků s krmivem se pohybuje na úrovni 10 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy

cca 120 vozů za rok.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 20 tun, doprava celkového množství za rok je cca 3 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze předpokládat, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 20–30 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná. Sláma se bude vozit od smluvního partnera výměnou za hnůj.

Doprava steliva

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 350 kg a naložených 22 ks na přepravniku se promítne v potřebě dovozu cca 110 vozů/rok na areál.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Produkce hnojůvky a dešťových vod – odvoz je v cisternách á 18 m³, to je cca 27 vozů za rok

Produkce hnoje – odvoz je ve vlecích po 12 tunách, to je cca 175 vozů za rok

Doprava splaškových vod ze sociálky – při kapacitě cisterny 12-24 m³ bude doprava znamenat cca 1-2 traktorů s cisternou za rok.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 50 NV/rok.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 1-2 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců bude na úrovni cca 3 osobních aut za den.

Bilance dopravy vyvolané živočišnou výrobou

• Doprava siláže	120 vozů za rok
• Doprava jádra	3 vozů za rok
• Doprava steliva	110 vozů za rok
• Doprava skotu	50 vozů za rok
• Ostatní doprava – sanace, minerálie...	50 vozů za rok
• Doprava hnoje	175 traktorů za rok
• Doprava hnojůvky a močůvky	27 traktorů za rok
• Celkem doprava výhled	535 traktorů za rok

Sezónnost dopravy sklizeň + běžná doprava – zachováno – stávající i nový stav

- Dopravní maxima – 20-30 NV za den při sklizni siláže;
- Běžná doprava – cca 0-2 NV za den.

Doprava je spojená zejména s obděláváním zemědělské půdy, ta je obdělávána již nyní. V absolutních číslech doprava vzrůstá z důvodu zásobení areálu senem, senážemi, stav skotu se však nemění.

5. Biologická rozmanitost

Metodický pokyn MŽP MZP/2017/710/1985:

Při výkladu pojmu „biologická rozmanitost“ (biodiverzita) pro účely zákona č. 100/2001 Sb. je nutné vycházet z definice pojmu dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, podle které je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

V rámci procesu posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. je nutné brát v potaz zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Účelem výše uvedeného je přispět k zastavení úbytku biologické rozmanitosti.

Udržitelné využívání přírodních zdrojů

- Záměr čistě přispívá k udržování krajiny – pastva, ustájení v zimě, kdy nedochází k regeneraci pastvin.
- Záměr znamená využití zemědělské prvovýroby.
- Záměr produkuje kvalitní hnojivo, které pomáhá ohumusovat zemědělskou půdu.

Přírodní zdroje jsou záměrem efektivně využívány a reálně je v podstatě bezodpadový, vše je využito.

Ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování záměrem

Ekosystémy nebudou dotčeny, jedná se o stávající areál. Pastviny jsou již nyní řádně hlídány.

Opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity.

Posílena je retence, proběhnou sadové úpravy. Mrva skotu výrazně zvyšuje ohumusování půdy a místně pastvy formuje biodiverzitu v tomto případě žádoucím způsobem.

Údaje o rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů a vazeb mezi nimi vč. jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území včetně identifikace nepůvodních invazních druhů a cest jejich šíření, údaje o trendech výskytu těchto druhů (např. zánik druhů, stanoviště), stavu dotčené chráněné části životního prostředí (např. významného krajinného prvku, územního systému ekologické stability krajiny, zvláště chráněných území, přírodních parků, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí aj.), příp. další. A to v rozsahu odpovídajícím dostupnosti a relevanci těchto údajů s ohledem na předpokládané vlivy posuzovaného záměru.

Jedná se o stávající zemědělský areál. Dotčení výše uvedených vazeb je vyloučené.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Prašnost vzniklou při realizaci lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah a vzdálenost od obydlí považovat za nevýznamnou. Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot je nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plyných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj nepadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi Vyjmenované stacionární zdroje“ bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH₃ . zvíře⁻¹ . rok⁻¹)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ . zvíře ⁻¹ .rok ⁻¹]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů**1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů**

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladnění kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikaci exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbina-mělká injecktáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbina-hluboká injecktáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat)	35	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustajení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odkliz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odkliz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklizem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu budou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy

Výpočet emisí amoniaku – stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Stáj pro brojlerů s porážkovou linkou	9000	0.1	900	40% biotech.	540
Celkem	-	-	900	-	540

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Stáj pro brojlerů s porážkovou linkou	9000	0.01	90	40% krusta	54
Celkem	-	-	90	-	54

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Stáj pro brojlerů s porážkovou linkou	9000	0.1	900	40% třetí osoba	540
Celkem	-	-	900	-	540

Celková bilance	
Celkové emise z chovu	
bez redukce	1890 Kg/rok
redukované	1134 Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku – Navrhovaný stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
- Krávy	135	6	405	hluboká podestýlka 30%	284
- Telata	122	6	366	hluboká podestýlka 30%	256
- Mladý skot	108	6	648	hluboká podestýlka 30%	454
Celkem	-	-	1419	-	993

Skládování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
- Krávy	135	1.7	115	40 % předání smluvnímu partnerovi	69
- Telata	122	1.7	104	40 % předání smluvnímu partnerovi	62
- Mladý skot	108	1.7	184	40 % předání smluvnímu partnerovi	110
Celkem	-	-	402	-	241

Plošné zdroje znečištění

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
- Krávy	135	6	405	40 % předání smluvnímu partnerovi	243
- Telata	122	6	366	40 % předání smluvnímu partnerovi	220
- Mladý skot	108	6	648	40 % předání smluvnímu partnerovi	389
Celkem	-	-	1419	-	851

Celková bilance – stávající stav

Celkové emise z chovu

bez redukce	3240	Kg/rok
redukované	2086	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $500 \text{ t} * 0,075/100 = 0,375 \text{ t}$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí relativně nevýznamným činitelem v oblasti, viz vypočtené četnosti dopravy příslušné kapitole.

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Splašková kanalizace

Součástí stávajícího zázemí je i sociální zařízení pro zaměstnance. Vody ze sociálního zázemí budou jímány do stávající oddělené jímky a odvážené na ČOV, to je stávající stav. Objemy generované ve středisku jsou velmi malé.

Výpočet srážkových vod z ploch ve styku s chlévskou mrvou

(Kontaminované plochy = hnojná koncovka – vody budou odváděny do jímky)

Potřeba jímek pro jižní část areálu (navrhovaná):

- Produkce vod z koncovky = 470 m³/rok, 235 m³/6měsíců
- Využité budou jímky o minimální kapacitě – 360 m³, v případě nutnosti je možné opravit další dvě jímky.

Dešťová kanalizace

Stavební pozemek je současné době odvodněn do blízkého bezejmenného vodního toku. Vzhledem k tomu, že vlivem navržených stavebních úprav bude zvětšena odvodňovaná plocha a tím i množství odváděných dešťových vod, z tohoto důvodu bude vybudována posílená retence.

Areálová dešťová kanalizace, odhad množství dešťových vod:

Čisté dešťové vody ze střech a neznečištěných zpevněných ploch budou odváděny nově navrženou dešťovou kanalizací do otevřené retenční nádrže, kde budou akumulovány a z části vsakovány, a poté redukováným odtokem vypouštěny do povrchového plošného vsaku v rámci zelených ploch areálu. Stavba tedy nebude mít žádný výrazný vliv na odtokové poměry v okolí.

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 0,9$
Periodicita deště	$p = 0,2$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 2610 \text{ m}^2$
$A_{\text{red}} = 2610 * 0,9 =$	$2\,349 \text{ m}^2$

Objem srážkových vod

$$Q_r = q * \sum A_{\text{red}} = 184 * 0,2349 = 43,3 \text{ l/s}$$

pro patnácti minutový déšť: 38,9 m³

Podél stáje budou vybudovány retenční / zasakovací rigol o kapacitě 68 m³, teprve následně bude odváděna voda do kanalizace průtokem cca 0,75 l/s.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nebyly zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytríděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o

hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv

Kategorie	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
- Krávy	189.0	11.5	1086.75
- Telata	24.4	13.3	162.26
- Mladý skot	73.4	11.5	844.56
Celkem produkce			2 094
Celkem produkce m3/rok			2 033

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

Poznámky:

- Část hnoje jde do kejdy, korekce je provedena alikvotně k produkci kejdy.
- Jalovice, KBTM jsou v půl roku na pastvě.

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje a odvezena smluvním partnerem, který mění hnůj za slámu. Využita budou polní složiště, i zpevněná hnojiště.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

4. Hluk, vibrace, záření

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

§12 Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

- (1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).
- (2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku $C LC_{eq,T}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku $C LCE$ jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LC_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LC_{eq,1h}$).
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (4) Stará hluková zátěž $LA_{eq,16h}$ pro denní dobu a $LA_{eq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i
 - a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a
 - b) pro krátkodobé objízdné trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní

hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu LCEq,8h se rovná 83 dB, pro noční dobu LCEq,1h se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C LCEq,T se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
- (8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A LAeq,16h se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A LAeq,8h se rovná 50 dB.
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti LAeq,s se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Rekapitulace

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... - 10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce , +5 dB.

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	$LA_{eq,T}$ [dB]
Dálnice, silnice I. a II. tř., místní komunikace I. a II. tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III. tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 240 m východním směrem na stavební parcele číslo 60 se nachází objekt k bydlení č.p. 54. Dále navazuje obytná zástava Rašovic.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	150	53,5
95 dB	250	49,0

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit. Výstavba u obytné zástavby bude zcela nekonfliktní, mezi objektem stavby a obytnou zástavbou je i další objekt.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-3 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z díkce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu areálu**Provoz ve stájích**

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu budou provádět obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 250 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 41$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočet na dobu expozice 60 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$ = 32 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby. Reálně provoz nebude na hranici území co nejbližší obytné zástavby. Limit je 50 dB. Obtěžování hlukem nad míru zákonných limitů lze vyloučit.

Chráněný vnitřní prostor může mít administrativní objekt, pokud by sloužil jako ubytovna. V tomto případě však platí, že v noci nejsou v areálu takřka žádné zdroje v provozu. Během dne pak jsou lidé v práci. Zátěž odpovídá běžným malým farmám v ČR a hygienické limity je možné plnit pouhým uzavřením oken po dobu obsluhy stájí, to je cca 20-30 minut 2x za den.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě.

Areál je natolik vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Posuzované území je zemědělskou farmou, která leží západně od sídla Rašovice, kdy nejbližší vzdálenost od posuzovaného objektu a obytné zástavby je cca 250 metrů. Od severu přes západ po jihozápad areál obkružují lesní porosty, které areál odstiňují.

Chov skotu již v území existuje, záměr bude přispívat k údržbě krajiny v zimním období, kdy je regenerace pastvin omezená.

Chráněná území, ochranná pásma

- Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).
- Ochranná pásma vodních zdrojů – záměr není v interakci.
- Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, avšak záměr zasahuje do ochranného pásma lesa.
- Lokalita není součástí prvků územního systému ekologické stability.
- Širší okolí záměru je zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.
- Realizací nedojde k záborům ze zemědělského půdního fondu.

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT11 - charakteristické pro tuto oblast je dlouhé léto, teplé, suché přechodné období, krátké s mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá, krátké trvání sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti MT11	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	17°C až 18°C
Průměrná teplota v dubnu	7°C až 8°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	200-250 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2012 - 2016											
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace						SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce					
11,4	11,5	11	11	10,8	10,4	14,9	14,9	15,1	15,3	15,3	15,1
12,8	13,5	11,8	11	10,9	10,7	14,9	14,9	15	15,1	15,1	15,6
12,3	16	14,7	11,4	11	10,9	15,2	15,1	15,1	15,1	15,2	15,7
12,5	13,9	13,2	12,1	11,3	11	15,2	15,1	15	15,1	15,2	15,7
11,2	11,4	11,2	11,4	12,1	11,9	15,1	14,9	14,9	15,1	15,3	15,9
11	11,2	11,1	11	11,1	11,3	15,1	15,1	15	15	15	15,4
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace						PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce					
22,2	22,1	22,2	22,2	22,1	21,5	38,9	38,9	39,2	39,4	39,5	38,3
22,3	22,2	23,2	23,3	22,3	22	38,9	38,9	40,5	41,1	39,9	39,4
22,2	23,9	23,6	23,1	22,5	22,3	38,6	40,7	41,1	40,6	40	39,4
22,8	23,4	23,4	23	22,6	22,4	39,5	39,9	40,9	39,7	39,9	39,6
22	22,3	22,4	22,4	22,5	22,4	38,2	39,1	39,3	39,3	39,5	39,4
21,9	22,3	22,3	22,1	22,3	22,4	38,1	38,9	38,9	38,8	39,2	39,4
PM _{2,5} [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace						Benzen [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					
17	16,9	17	17	17	16,6	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1
17,1	17,1	18,1	18,4	17,1	16,9	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,1
17,1	18,8	18,7	18	17,2	17,1	1,1	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1
17,8	18	18,4	17,2	17,2	17,1	1,2	1,2	1,1	1,1	1,1	1,1
16,8	17,1	17,1	17,1	17,2	17,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
16,8	17	17	16,9	17	17,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1

Benzo[a]pyren [$\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace					
0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8
0,9	1	1,1	1,1	0,9	0,9
1	1,3	1,2	1	0,9	0,9
1,1	1,2	1,2	0,9	0,9	0,9
0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9

Území patří k průměrným lokalitám v rámci ČR, Benzoapyren je již na řadě míst překročený, k tomu však záměr nepřispívá jakkoliv hodnotitelným způsobem.

Amoniak NH₃ - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m ³ 98% kvantil – 10,5 µg/m ³ 95% kvantil – 8,2 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 9,0 µg/m ³
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m ³ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m ³ 98% kvantil – 8,6 µg/m ³ 95% kvantil – 6,8 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m ³ 98% kvantil – 11,2 µg/m ³ 95% kvantil – 7,8 µg/m ³
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m ³ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m ³ 98% kvantil – 7,5 µg/m ³ 95% kvantil – 6,1 µg/m ³ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m ³ 98% kvantil – 10,3 µg/m ³ 95% kvantil – 7,3 µg/m ³

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 8 µg/m³
- maximální denní koncentrace < 5 µg/m³
- Maximální roční koncentrace < 12 µg/m³

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v příslušných kapitolách.

2. Voda

Odvodnění území – povrchové toky

Číslo hydrologického pořadí:	1-02-03-0514-0-00-00
Číslo hydrologického pořadí pramenné plochy příslušného vodního toku:	1-02-03-0511-0-00-10
Číslo hydrologického pořadí následující plochy (recipientu):	1-02-03-0515-0-00-00
Číslo hydrologického pořadí povodí 4.řádu:	1-02-03-0514-0-00
Název toku:	Náhon Alba
Plocha dílčího povodí	7,982 km ²

Hydrogeologické rajony

ID hydrogeologického rajonu:	1110
Název hydrogeologického rajonu:	Kvartér Orlice
Horizont:	1
Pozice:	svrchní vrstva
Plocha rajonu, km ² :	295,284
Geologická jednotka:	kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
Skupina rajonů:	Kvartérní sedimenty Labe a jeho přítoků
Povodí:	Labe

Nejbližší významná odběr podzemní vody dle HEIS VUV je vzdálen cca 380 km od záměru jižně. Jedná se o Vodovod Rašovice.

Katastrální území Prunérov a jeho širší okolí jsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – regozemě arenické, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Arenosols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Týniště nad Orlicí z hlediska využití rozdělena následovně:

Druhy pozemků	31. 12. 2018
Celková výměra	5 245,72
Zemědělská půda	1 389,07
Orná půda	743,59
Chmelnice	-
Vinice	-
Zahrada	69,11

Ovocný sad	-
Trvalý travní porost	576,37
Nezemědělská půda	3 856,65
Lesní pozemek	3 300,32
Vodní plocha	88,20
Zastavěná plocha a nádvoří	98,90
Ostatní plocha	369,23

Jak je patrné z rozložení půdy, jedná se o území zemědělsky méně využívané, nadprůměrné jsou lesní plochy, které pomáhají tvořit přírodní složku území.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česká tabule
Oblast:	Východočeská tabule
Celek:	Orlická tabule
Podcelek:	Třebechovická tabule
Okrsek:	Choceňská plošina

Třebechovická tabule

Třebechovická tabule je geomorfologický podcelek v jižní části Orlické tabule, ležící v okresech Náchod, Hradec Králové a Rychnov nad Kněžnou v Královéhradeckém kraji a v okresech Pardubice a Ústí nad Orlicí v Pardubickém kraji.

Území podcelku se rozkládá zhruba mezi sídly Předměřice nad Labem (na severozápadě), Nové Město nad Metují (na severu), Kvasiny (na východě), Vysoké Mýto (na jihu), Holice (na jihozápadě) a Opatovice nad Labem (na západě). Zcela nebo částečně uvnitř podcelku leží krajské město Hradec Králové, okresní město Rychnov nad Kněžnou, titulní město Třebechovice pod Orebem a další města Choceň, Dobruška, Týniště nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí a Vamberk.

Geomorfologické členění

Podcelek Třebechovická tabule (dle značení Jaromíra Demka VIC-2B) geomorfologicky náleží do celku Orlická tabule. Dále se člení na osm okrsků: Opočenský hřbet (VIC-2B-1) uprostřed, Rychnovský úval (VIC-2B-2) na severovýchodě, Českomeziríčská kotlina (VIC-2B-3) na severu, Černilovská tabule (VIC-2B-4) na severozápadě, Brodecká plošina (VIC-2B-5) na jihovýchodě, Vysokochvojenská plošina (VIC-2B-6) na jihozápadě, Bědovická plošina (VIC-2B-7) a Orlické nivy (VIC-2B-8) uprostřed.

Alternativní členění Balatky a Kalvody[2] uvádí pět okrsků: Opočenský hřbet, Rychnovský úval, Českomeziríčská kotlina, Černilovská tabule a Choceňská plošina.

Tabule sousedí s druhým podcelkem Orlické tabule, Úpsko-metujskou tabulí na severu, a s celky Východolabská tabule na západě a jihozápadě, Svitavská pahorkatina na jihu a Podorlická pahorkatina na východě.

(Wikipedia)

Přírodní zdroje

V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti přechodná.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami, travnatými porosty i vzrostlou stromovou zelení. Samotné území dotčené výstavbou je tvořené stávajícími stájemí, trávníky znečištěnými ruderními rostlinami. Lesní zeleň v okolí nebude jakkoliv dotčena.

Na lokalitě nebyla zaznamenána přítomnost flóry, která by byla předmětem zvláštní ochrany, jedná se o vznikající brownfield, který by bylo třeba sanovat bez ohledu na výstavbu farmy.

Fauna

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuelně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jiříčku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci. Prostory stávajících chátrajících objektů nebyly v době šetření hnízdištěm ptáků ani dalších živočichů, proti hlodavcům dochází k pravidelným zásahům.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky

stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr není součástí ÚSES, lesní porosty v okolí tvoří však jeho přirozenou část, tyto porosty nebudou dotčené.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

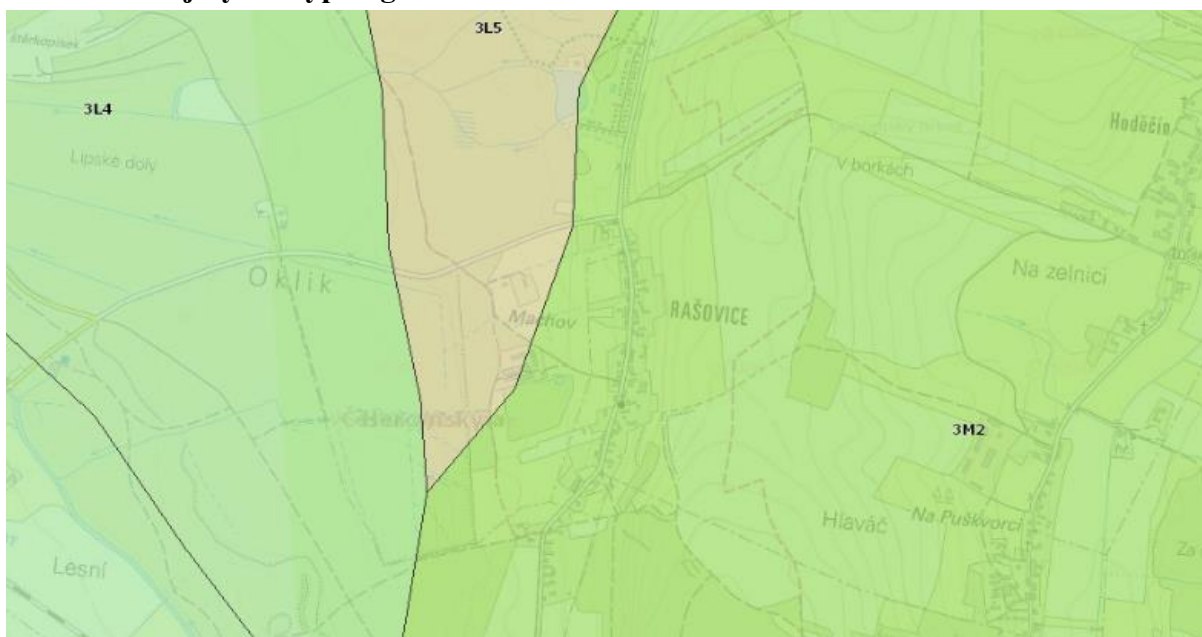
„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčené lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:



Východní část území

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (tvoří 42,3 % ploch ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin (zabírají 51,34 % území)

Západní část území

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika (tvoří 42,3 % ploch ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

L – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

5 – Krajiny rozřezaných tabulí (zabírají 4,35 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín – lokalita je silně zasažená člověkem, elektrárna Pruněrov pak významně určuje charakter území, stejně tak vedení VN.

Realizací areálu dojde k využití stávajícího areálu, pasoucí se skot umocňuje krajinný ráz v širších vztazích.

Z důvodů začlenění staveb do terénu je třeba provést dostatečnou výsadbu ochranné zeleně kolem střediska, a to střední a vysokou zelení, aby byl potlačen vizuální dopad těchto staveb na okolí.

Významné krajinné prvky – jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP

rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP, ...

Posuzovaný záměr není v přímé interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Rašovice (německy Raschowitz) je vesnice, část města Týniště nad Orlicí v okrese Rychnov nad Kněžnou. Nachází se 4 km na východ od Týniště nad Orlicí.

[Zdroj: Wikipedia]

Týniště nad Orlicí

Stav obyvatel

Období: 31. 12. 2018

	Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel	6 058	2 960	3 098
v tom ve věku (let)			
0-14	899	448	451
15-64	3 871	2 006	1 865
65 a více	1 288	506	782
Průměrný věk (let)	43,2	41,4	44,8

[Zdroj: ČSÚ]

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku třetích osob. Realizace je podmíněna souhlasem třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují.

V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se zábořem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

Záměr je cca 250 m od obytné zástavby, jedná se o zimoviště, kde budou býci celoročně, v době kdy dochází k zvýšením emisím zápachu, tedy v době letní, bude stáj z poloviny prázdná. Způsob ustájení, systém chovu, hřebenová šterbina ve střeše garantující převýšení, to vše garantuje, že obytná zástavba nebude obtěžována zápachem ani za zhoršených podmínek rozptylu. U stájí pro skot je obvyklé, že ani přímo v areálu není zápach významný a mikroklimatické podmínky ani ve stájích nejsou obtěžujícími. Lze s jistotou tvrdit, že vyjma zcela výjimečných situací (vyklizení hnoje za specifických okolností) obyvatelé v okolí nebudou o provozu vědět.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Navrhovaná opatření v rámci hnojného plánu s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Při výkladu pojmu „změna klimatu“ pro účely zákona č. 100/2001 Sb. je třeba vycházet z definice pojmu dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Lze rovněž vycházet z definice používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

Vlivy z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu

Předpokládané změny klimatu nebudou mít na záměr vliv v horizontu několika desítek let. Pokud by nebyl záměr realizovaný v ČR, vybuduje takovýto záměr konkurence v zahraničí, emise skleníkových plynů přímo ze stáje by tak byly v rámci klimatu vyprodukovány stejně. Za pozitivum lze považovat ohumusování půdy, zlepšení zásaku vody v území oproti zemědělství bez živočišné výroby. Navíc farma přispívá k údržbě krajiny v území.

Skleníkové plyny

Záměr produkuje CO₂ – nemalé objemy skleníkových plynů spojené s buněčným dýcháním, argumentace, proč se jedná záměr v tomto směru akceptovatelný, neutrální, je výše. Nerealizace záměru neznamena snížení skleníkových plynů, jen přesun výroby jinam.

Výskyt extrémů a přírodních katastrof

Jedná se o stabilizované území bez významnějších povětrnostních vlivů, seizmicity, rizika povodní.

Vliv záměru na zmírňování změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu)

Záměr je prioritně podnikatelským záměrem, jedná se o lokální provoz. Retence vod v území, výsadba ochranné zeleně jsou tak jedinými lokálními kompenzačními opatřeními.

Vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu)

Technologie mají životnost cca 20 - 30 let, v takovém případě se neočekává, že by záměr musel reagovat na změny klimatu před technologickou obměnou například změnou zdrojů energie.

Zranitelnost záměru samotného vůči dopadům změny klimatu

Záměr je koncipován jako podnikatelský záměr, změny klimatu ve výhledu 50 let nebudou mít na záměr významný vliv. Je však nepopíratelné, že změny klimatu povedou k nárůstu cen importu potravin, záměr má tak kompenzační vliv na import zemědělské výroby. Záměr sám o sobě snižuje zranitelnost ČR vůči svému okolí.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potencionálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zvýšením zastřešených a zpevněných ploch ve středisku dojde k navýšení množství dešťových vod odváděných z území. V rámci projektu je navržena retence, která bude umožňovat i částečný zásak v území. Území je již v současné době odvodňováno, retence zajistí rovnoměrný odtok z území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno vypracovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr již neznamená zábor ze ZPF ani PUPFL. Záměr zasahuje do ochranného pásma lesa, rozsah zásahu je v podstatě stávající.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří ruderální travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje.

Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat. Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškozování rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Výstavbou záměru se zásah do krajiny a tím i do krajinného rázu předpokládá spíše pozitivní – dochází k využití stávajícího areálu, farma je koncipována jako moderní, bude nově ozeleněná, pasoucí se skot bude pak v území umocňovat krajinný ráz. Záměr vzniká v území člověkem pozmeněném. Dochází ke stabilizaci území.

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikal postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidských potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování spíše nízké regenerační schopnosti.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umístěvaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Turistických aktivit se vlastní místo výstavby ve svém okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území. Součástí realizace je i oprava a rozšíření přístupové komunikace tak, aby plnila požadavky na dopravu spojenou s obsluhou území.

II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv, avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, které prokazuje, že obytná zástavba nebude zasažena.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Další odpady budou spojené s provozem ručního mytí traktorů, tyto odpady budou předávány oprávněně osobě. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva – vedlejší produkt – bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Středisko znamená odstranění brownfieldu a vybudování moderní farmy. Pasoucí se skot umocní dojem z krajinného rázu.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeď, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady, než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název: Rašovice – farma masného skotu

Zařazení: Dle přílohy č. 1 k Zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr:

- 69. Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). – 50 DJ.

Příslušným úřadem je krajský úřad Ústeckého kraje.

Umístění záměru

Kraj: Královéhradecký

Okres: Rychnov nad Kněžnou

Obec: Týniště nad Orlicí

Katastrální území: Rašovice u Týniště nad Orlicí

Stávající kapacity objektů

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	DJ	DJ
1. Stáj pro brojlerly s porážkovou linkou	brojleři	9000	1,8	32,4
2. Odchovna prasniček	prasničky	100	70	14,0
3. Odchovna selat	selata	864	16	27,6
Celkem	-	864	-	74,0

Navrhovaný stav – kapacita

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Kg	DJ
1. Zimoviště pro skot	-	-	-	-
- Krávy	krávy	135	700	189,0
- Telata	telata mléčná	122	100	24,4
- Mladý skot	výkrm skotu	108	340	73,4
Celkem	-	365	-	286,8

Celková bilance	212,8 DJ/areál
------------------------	-----------------------

Charakter záměru

Stávající stav

Nyní je provozován v areálu výkrm brojlerů a malá jatka. Stáje pro prasata nejsou aktuálně provozovány. Provoz bude realizací záměru zrušený.

Navrhovaný stav

Investor plánuje vybudovat uvnitř stávajícího areálu stáj pro chov skotu, v zimním období bude sloužit pro krávy, telata a odchov mladého skotu. V letním období budou krávy s telaty na pastvě a stáj bude sloužit zejména k výkrmu býků a ustájení problémových kusů. Kapacitního stavu stáj dosahuje v zimním období. V letním období bude zatížení cca poloviční.

Pro realizaci je nezbytné zdemolovat objekty na parcelách st. 64 (odchovna selat) a st. 107/1 (výkrm brojlerů a jatka). Zbylé objekty budou využívány jako sklady.

Navržený zemědělský areál tak nově bude určen pro extenzivní výkrm masného skotu

v kvalitě „BIO“.

Posuzovaný zdroj nespadá dle Zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám menším s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 08/2019

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného odboru územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.....	64
2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí	66
3. Umístění záměru – širší vztahy.....	68
4. Umístění záměru – fotomapa.....	68
5. Umístění záměru – fotomapa se záměrem	69
6. Náhled na stáj.....	70
7. Řez stájí.....	71

1. Vyjádření příslušného odboru územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

Stavební úřad – životní prostředí

Vaše č.j.:
 Naše č.j.: MUKO-18770/2019-rp
 Spisová značka: 89/2019
 Vyřizuje: Ing. Radomíra Padriánová
 Kontakt: 602 254 352 / rpadianova@muko.cz
 Sp. znak, sk. režim: 326.6, V/5
 Datum: 19.07.2019

Farma u řeky Orlice s.r.o.
 Pan Tomáš Dajčár
 Lípa nad Orlicí 60
 517 21 Týniště nad Orlicí

Vyjádření k záměru „Rašovice – farma masného skotu“ na pozemcích p. č. st. 107/1, st. 108, st. 67, st. 64, st. 66 a dále p.č. 160/8, 167/3 a 300/2 v k. ú. Rašovice u Týniště nad Orlicí“ z hlediska územního plánování

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako úřad územního plánování obdržel dne 17.07.2019 Vaši žádost o vyjádření k záměru „Rašovice – farma masného skotu“ v k. ú. Rašovice u Týniště nad Orlicí“ z hlediska územního plánování.

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako úřad územního plánování příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), vydává ve spojení s § 136 odst. 1 písm. b) a § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), k předloženému záměru „„Rašovice – farma masného skotu“ na pozemcích p. č. st. 107/1, st. 108, st. 67, st. 64, st. 66 a dále p.č. 160/8, 167/3 a 300/2 v k. ú. Rašovice u Týniště nad Orlicí, toto

vyjádření:

Územní plán Týniště nad Orlicí vydaný zastupitelstvem města dne 19.09.2017 s účinností od 04.10.2017

Z územního plánu vyplývá, že záměr je umístěn na pozemcích, které jsou součástí zastavěného území vymezeného jako plocha s funkčním využitím VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba. Hlavním využitím plochy jsou *stavby pro zemědělskou výrobu*. Příпустné jsou mimo jiné budovy a zařízení živočišné výroby.

Předložený záměr řeší výstavbu stáje pro chov skotu uvnitř stávajícího zemědělského areálu.

Podmínka prostorového uspořádání – intenzita využití stavebních pozemků max. 80% je podle předloženého zákresu záměru dodržena.

Posuzovaný záměr je v souladu s podmínkami využití ploch VZ a lze tudíž konstatovat, že je s územním plánem v souladu.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 08.09.2011 usnesením č. 22/1564/2011, poslední aktualizace č. 2 nabyla účinnosti dne 12.7.2019. Ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění po aktualizaci č. 2 nevyplývá žádný konkrétní záměr na využití předmětných pozemků.

Z Územně analytických podkladů ORP Kostelec nad Orlicí, aktualizovaných k 31.12.2016 vyplývá, že pozemky jsou dotčeny ochranným pásmem lesa.

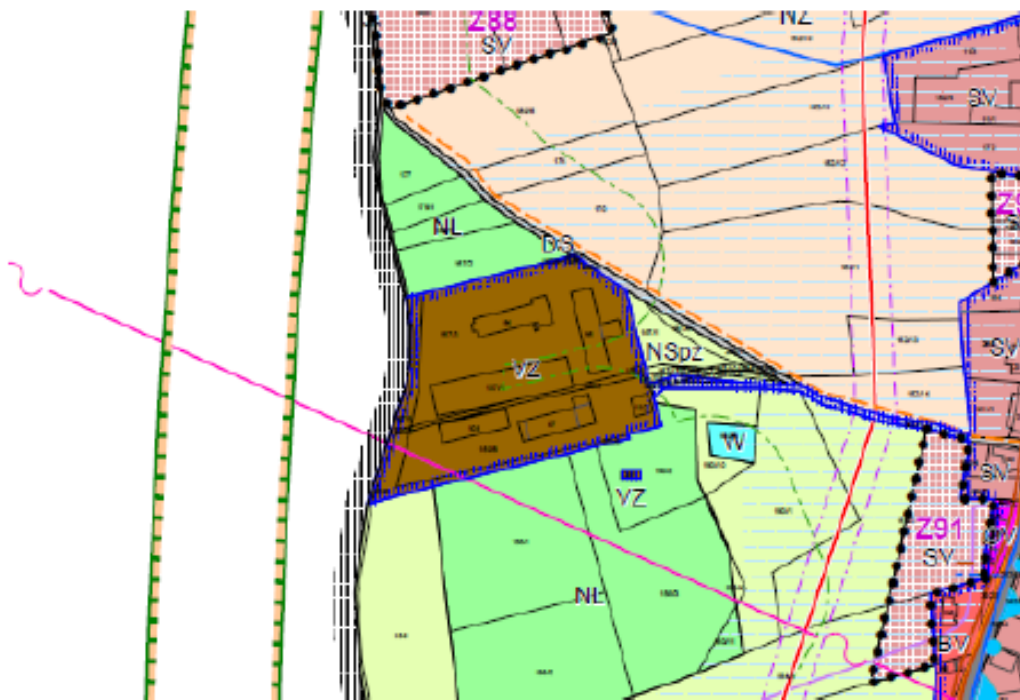
Palackého náměstí 38
 517 41 Kostelec nad Orlicí

E: epodatelna@muko.cz
 W: www.kostelecno.cz

IČO: 00274968
 DS: aj5bhbi

strana
 1/2

Územní plán Týniště nad Orlicí – Koordinační výkres (výřez zájmového území)



z p. Ing. Radomíra Padriánová
referent stavebního úřadu – životního prostředí

UID: muksvp19v0086o
Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů / svazků příloh: 0

Číslo jednací: MUKO-18770/2019-rp

strana
2/2

2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí



77423/2019/KHK



KUKHK-22591/ZP/2019

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.: neuvedena
ZE DNE: 09.07.2019
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-22591/ZP/2019

Ing. Miroslav Vraný – Farm Projekt
Jindřišská 1748
530 02 PARDUBICE
IČO: 401 28 652

VYŘIZUJE: RNDr. Tomáš Nosek
ODBOR | ODDĚLENÍ: životního prostředí a zemědělství
ochrany přírody a krajiny
LINKA | MOBIL: 495 817 566
E-MAIL: tnosek@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 22.07.2019

Počet listů: 1
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 246.5, A/5

Záměr „Rašovice – farma chovu masného skotu“ - stanovisko orgánu ochrany přírody ve smyslu § 45i zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 18. 07. 2019 žádost Ing. Miroslava Vraného – Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, IČO: 401 28 652, o stanovisko k záměru „Rašovice – farma chovu masného skotu“ ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, tj. v daném případě o stanovisko, zda cit. záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětem záměru je uvnitř stávajícího areálu vybudovat stáj pro chov skotu. V zimním období bude stáj sloužit pro krávy, telata a odchov mladého skotu. V letním období budou krávy s telaty na pastvě a stáj bude sloužit zejména pro výkrm býků a ustájení problémových kusů.

Záměr bude realizován v k.ú. Rašovice u Týniště nad Orlicí na pozemcích st.č. 107/1, st. 108, st. 67, st. 64, st. 66, 160/8, 167/3, 300/2.

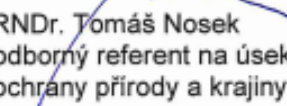
Krajský úřad, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona, po posouzení výše uvedeného záměru, vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 toto stanovisko: **Záměr „Rašovice – farma chovu masného skotu“, nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, neboť leží mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

Pivovarské náměstí 1245 | 500 03 | Hradec Králové
tel.: 495 817 111 | fax: 495 817 336
e-mail: posta@kr-kralovehradecky.cz
www.kr-kralovehradecky.cz

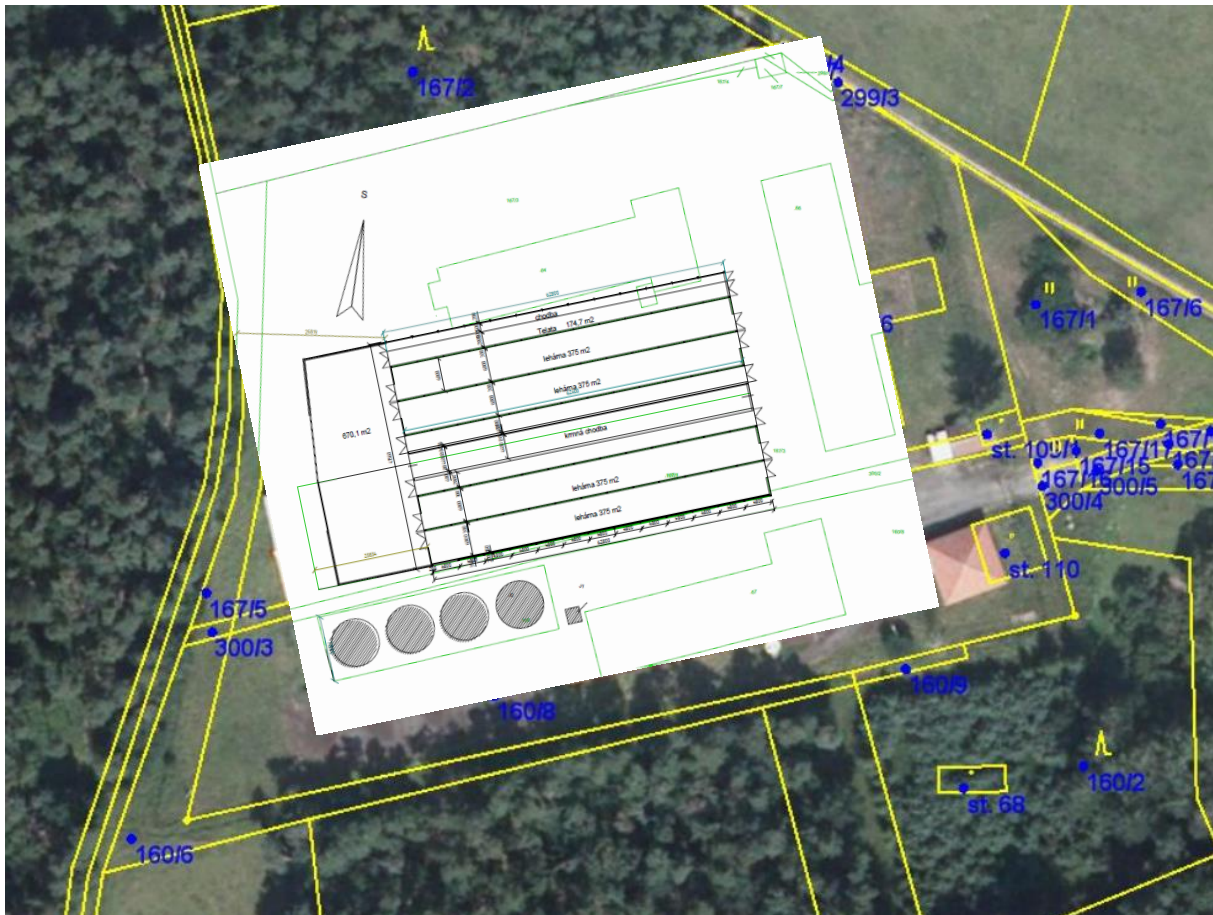
Vstřícný, rychlý a profesionální úřad
– spokojený občan.

Pro úplnost krajský úřad sděluje, že výše uvedeným záměrem nejsou dotčena zvláště chráněná území v působnosti krajského úřadu, ani jejich ochranná pásma.

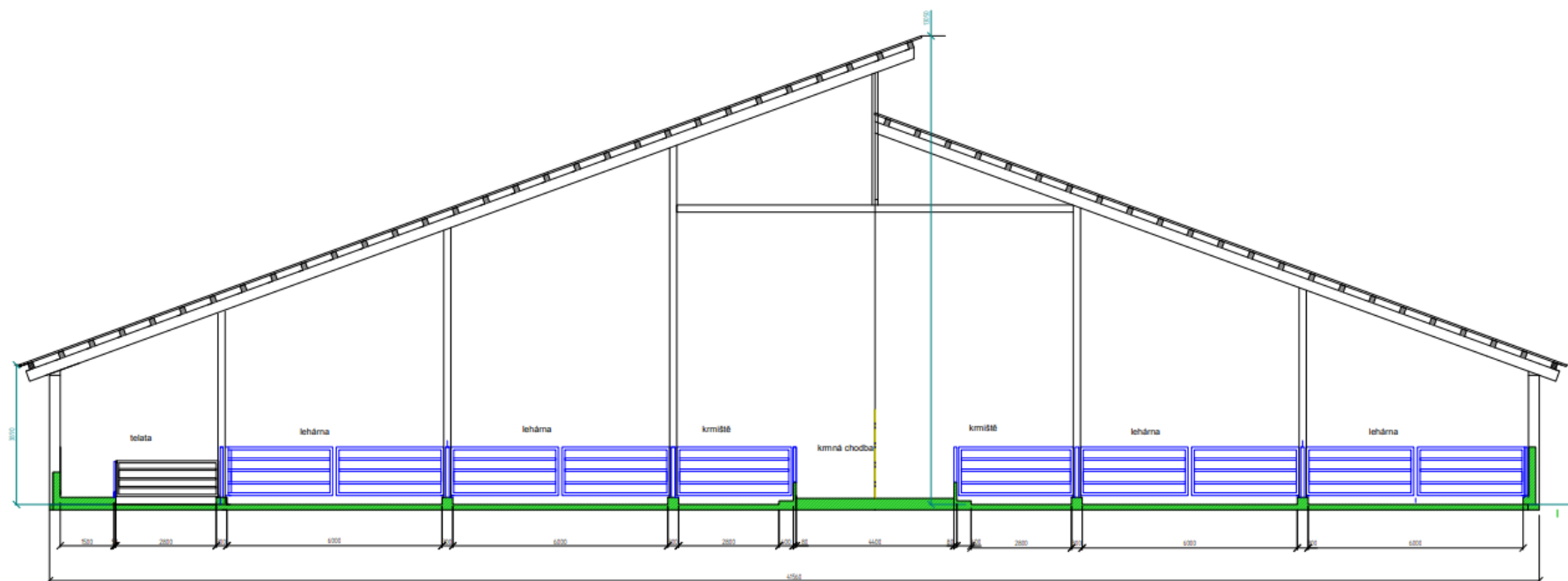
1
Krajský úřad
Královéhradeckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
odl. ochrany přírody a krajiny


z p. RNDr. Tomáš Nosek
odborný referent na úseku
ochrany přírody a krajiny

5. Umístění záměru – fotomapa se záměrem



7. Řez stájí



Rašovice- zimoviště pro skot