Farm Projekt
Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA
Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@gmail.com

OZNÁMENÍ

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Modernizace farmy Jívka I, farma Jívka k. ú. Horní Vernéřovice

Oznamovatel:

RADVAN spol. s r.o.
Radvanice v Čechách č. p. 19
542 12 Radvanice

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav
č. j. osvědčení 15 6 50/4136/OEP/92

Leden 2020

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI 4
1. *Obchodní firma 4*
2. *Identifikační číslo 4*
3. *Sídlo (bydliště) 4*
4. *Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele 4*

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU 5
I. Základní údaje 5
1. *Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 ..... 5*
2. *Kapacita (rozsah) záměru 5*
3. *Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) 6*
4. *Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 6*
5. *Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí 7*
6. *Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry 8*
7. *Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 11*
8. *Výčet dotčených územních samosprávných celku 11*
9. *Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat. 11*

II. Údaje o vstupech 12
1. *Půda 12*
2. *Voda 13*
3. *Ostatní surovinové a energetické zdroje 15*
4. *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu 17*
5. *Biologická rozmanitost 20*

III. Údaje o výstupech 21
1. *Ovzduší 21*
2. *Odpadní vody 29*
3. *Odpady 32*
4. *Hluk, vibrace, záření 35*
5. *Rizika havárií 41*

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTREDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 42
I. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost 42
II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny 43
1. *Ovzduší a klima 43*
2. *Voda 46*
3. *Půda 47*
4. *Horninové prostředí a přírodní zdroje 47*
5. *Fauna a flóra 48*
6. *Ekosystémy a chráněná území 48*
7. *Krajina 49*
8. *Obyvatelstvo 51*
9. *Hmotný majetek 52*
10. *Kulturní památky 52*

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 53

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti 53

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů 53

2. Vlivy na ovzduší a klima 54

3. Hluk a vibrace 56

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody 56

5. Vlivy na půdu 56

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje 56

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy 57

8. Vlivy na krajinu 57

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky 57

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území 57

II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci 58

III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice 59

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné 59

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí 59

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích 60

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU 60

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE 61

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení 61

2. Další podstatné informace oznamovatele 61

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU 62

H. PŘÍLOHY 64

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č.

2. Identifikační číslo

Identifikační číslo:	434 63 096
DIČ:	CZ 43463096

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo:	Radvanice v Čechách č. p. 19, 542 12 Radvanice

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce:	Ing. Miroslav Vraný, na základě plné moci
Mobil:	602 434 897
Email:	farmprojekt@gmail.com
Adresa doručovací:	Jindřišská 1748, 530 02

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: **Modernizace farmy Jívka I, farma Jívka k. ú. Horní Vernéřovice**

Zařazení: Dle přílohy č. 1 k Zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr:

- 69. Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). – 50 DJ.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kolaudovaný stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
OMD – jiný provozovatel	býci/jalovice	304	365	221,9
OMD – jiný provozovatel	býci/jalovice	304	365	221,9
Kravín – provozovatel	dojnice	133	650	172,9
Celkem	-	741	-	**616,7**

Navrhovaný stav

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Kg	DJ
Hala 1 – KBTPM	Krávy masné	94	650	122,2
Hala 1 – telata	Telata	94	115	21,6
Hala 1 – jalovice	Jalovice	76	470	71,4
Hala 2 – KBTPM	Krávy masné	94	650	122,2
Hala 2 – telata	Telata	94	115	21,6
Hala 2 – jalovice	Jalovice	76	470	71,4
Hala 3 – KBTPM	Krávy masné	106	650	137,8
Hala 3 – telata	Telata	106	115	24,4
Hala 3 – KBTPM – porodna	Krávy masné	42	650	54,6
Celkem	-	782		**647,3**

Celkem dochází k nárůstu celého areálu o 31 DJ.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královéhradecký

Okres: Trutnov

Obec: Jívka

Katastrální území: Horní Vernéřovice 661368

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 215 m jihovýchodním směrem od Haly 1 na stavební parcele číslo 650 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 248 (k. ú. Horní Verměřovice 661368), dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Jívka.
- Cca 230 m jihovýchodním směrem od Haly 1 na stavební parcele číslo 89 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 35 (k. ú. Horní Verměřovice 661368), dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Jívka.
- Cca 120 m severovýchodním směrem od Haly 2 na stavební parcele číslo 270 je umístěna stavba pro rodinnou rekreaci s číslem evidenční 13 (k. ú. Horní Verměřovice 661368), dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Jívka.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Základní popis

V areálu jsou tři stáje pro chov skotu. Dvě jsou určené pro mladý skot a jedna byla určena pro dojnice. Během času dochází ke stárnutí objektů jak morálnímu, tak fyzickému. Z tohoto důvodu je navržena přestavba areálu, která znamenala přebudování dvou stávajících stájí na zimoviště, poslední stáj je nyní rekonstruována na stáj pro masný skot a telata v zimním období.

Povaha záměru

Stáje jsou určeny pro celoroční ustájení skotu, v současnosti jsou však již využívány jako zimoviště, to znamená, že bude využíván jen cca ½ roku v letním období bude se pást skot na pastvě. Výhodou je, že v letní době přispívá skot k údržbě krajiny, v zimě pak, kdy jsou emise zápachu nejnižší je ve stájích.

Ustájení

Nově navrhované stáje jsou koncipovány jako kejdové s vyhrnováním mechanizačními prostředky s tím, že v lehacích boxech budou gumové matrace. Původní ustájení je kejdové na roštech. Telata budou v lehárnách přistýlaná slámou s porodna pro 42 ks krav (54,6 DJ) bude stelivová.

Ostatní

V rámci obnovy skladovacích kapacit jímek na kejdu bude vybudovaná na místě jedné ze stávajících jímek železobetonová jímka typu Wolf o kapacitě 1000 m^3. Stávající kapacity jímek jsou 2 744 m^3.

Kumulace se záměry jiných subjektů

Lokalita se nachází v spíše méně zemědělsky využívané lokalitě. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší. Ty jsou zahrnuty do emisního pozadí. Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Cílem je využít stávající chátrající objekt živočišné výroby smysluplným způsobem tak, aby nedocházelo k záborům půdy v jiných lokalitách.

Pro zachování udržitelné zemědělské výroby je nezbytné udržovat vazbu mezi živočišnou a rostlinnou výrobou. Investor obhospodařuje zemědělskou půdu v okolí záměru a vzhledem k umístění je vhodné pást, aby docházelo k údržbě krajiny touto cestou.

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhované řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Demoliční práce a stavební úpravy území – jejich provedení

V rámci stavebních prací bude opravena střecha, provedené vybourání některých stavebních otvorů, opravy stávajících konstrukcí, omítek. Dle podkladů nejsou nebezpečné látky v rámci konstrukce přítomné. Rozsah je takový, že beton bude použit do násypů. K odvozu mimo areál tak bude zejména dřevo a části ocelové konstrukce. S veškerými odpady bude nakládáno v souladu s platnými přepisy. Kapitola o odpadech precizuje možný vznik odpadů., nicméně již zde lze tvrdit, že se jedná o nakládání s odpady v malém rozsahu.

<u>Nová stáj</u>

Stavební úpravy stáje pro krávy

Realizací projektu bude na farmě pro skot s tržní produkcí mléka, vytvořena nová technologie ustájení pro krávy bez tržní produkce mléka.

Bude jednat o přístavbu stávající haly z ocelových nosníků o půdorysu 17,5 m x 90,75 m, ustájení je zde s lehacími matracemi, boxové, s vyhrnovacími kejdovými lopatami. Na tuto stáj budou navazovat přístavby na obou bocích. Bude se jednat o stlané přístavby na tzv. polohluboké podestýlce. V těchto přístavbách budou ustájeny telata a krávy v období porodu. Ustájení bude kotcové s lehárnou rozdělenou na 2 poloviny z důvodu přehánění při odvozu mrvy.

Krmný stůl bude opatřen polymerbetonovou vložkou. Vrata jsou vzhůru svinovací, na krmný stůl el. ovládaná, na evakuačních cestách dřevěná otvíravá. Střechy přístaveb budou pultové s přesazením nad původní střechu. Vzniklá mezera bude zakryta protiprůvanovou sítí.

Krmení bude zakládáno mobilním krmným vozem pojíždějícím po krmném stole v podélné ose stáje. Ve stáji bude osazeno trubkové hrazení, které vymezuje zvířatům prostor pro ležení a krmení, pro napájení zvířat se použijí vyhřívané napájecí žlaby v nerezovém provedení.

Stavební provedení

Jedná se o oboustrannou přístavbu původní stáje pro dojnice. Tato přístavba bude tvořena pomocí ocelové konstrukce. Výška přístavby u okapu je 4,3 (3,6) m, v hřebeni 6,99 a 5,85 m. Stojky rámu jsou založeny na betonových patkách. Obvodový plášť je tvořen betonovým soklem o výšce 0,9 m, zbytek je opatřen krycí svinovací plachtou. Podlahu tvoří betonová plocha z vodostavebního betonu. V plochách chodeb a krmišť jsou podlahy rýhované. Střešní plášť bude z trapézového plechu. Štítové stěny budou ze železobetonu do výšky 2 m, zbytek bude zakryt trapézovým plechem, nebo překládanými prkny. Ve štítových stěnách budou osazena rolovací vrata na krmný stůl a dřevěná otvíravá vrata v ostatních vstupních otvorech. Na bočních podélných stěnách budou umístěny rolovací plachty, které budou používány k regulaci přísunu vzduchu do stáje. Větrání bude přirozené do hřebenové štěrbiny.

Stávající stáje

Jedná se o bezstelivové stáje v podélném uspořádání pro dojnice a jalovice, telata jsou přistýlaná. Ustájení je volné v lehacích boxech ve skupinách, telata mají lehárnu.

Ventilace je přirozená, kdy je využito svinovacích plachet po obvodu stáje s odvodem do hřebenové štěrbiny. V boxech jsou matrace, vyhrnování je pomaloběžnými lopatami.

Krmení je zakládáno mobilním krmným vozem pojíždějícím po krmném stole v podélné ose stáje. Ve stáji bude osazeno trubkové hrazení, které vymezuje zvířatům prostor pro ležení a krmení, pro napájení zvířat se použijí vyhřívané napájecí žlaby v nerezovém provedení.

Veterinární zákroky budou prováděny v prostoru původní dojírny. Tento prostor bude vybaven fixační klecí pro ošetření zvířat.

Manipulace se skotem bude prováděna šetrným přeháněním.

Přípojka dešťové kanalizace

Kanalizace dešťová – dešťové vody z nově zastavěných ploch budou svedeny do nové kanalizace, která díky svému průměru vytvoří retenční kapacitu, aby nedošlo k navýšení odtoku z nově zastavěného území.

Dešťové vody z nových střech budou svedeny do dešťové kanalizace, která bude vyhotovena z potrubí PVC KG DN 100–400 v zemní rýze v pískovém loži. Kanalizace DN 400 bude tvořit retenční prostor pro zachycení přívalových dešťů a tím nedojde k navýšení odtoku z nově zastřešených ploch.

Dešťová voda bude zadržena v retenční části potrubí DN 400 (to bude zajištěno instalací „obráceného sifonu“ do šachty na konci tohoto potrubí, kterým začne odtékat voda až po zaplnění tohoto potrubí) ta bude odvedena původní dešťovou kanalizací do stávající retenční nádrže a dále do stávajícího recipientu.

Přípojka splaškové kanalizace

Stáj je napojena na původní splaškovou kanalizaci, která se v rámci těchto úprav nebude měnit.

Přípojka vody

Zásobování vodou – nové části budou zásobovány z původních zdrojů vody.

Přípojka vody pro stáj je stávající, v šachtě HUV objektu bude provedena odbočka pro napojení nových napájecích žlabů v přístavbách.

Přípojka elektro

Přívod elektrické energie se provede napojením na stávající rozvody v objektu. Provedení rozvodů NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Komunikace (manipulační plochy) – bude využito stávajících zpevněných ploch v areálu a stávající hlavní faremní komunikace, tyto plochy budou rozšířeny k novým vjezdům

Elektrorozvody – přívod elektrické energie se provede napojením na stávající hlavní rozvaděč objektu.

Sklady kejdy

Sklady kejdy jsou představovány stávajícími jímkami u stájí a novou jímkou typu Wolf. Celkové kapacity jímek jsou 2 744 m^3.

Hojiště

Hnojiště o ploše 483 m^2 slouží pro telata na podestýlce.

Popis provozu

Systém je určen pro chov masného skotu.

Technologické operace

- **Nastýlání steliva** – ve stájích je využíváno nastýlání slámou za pomoci zakládacího vozu v oblasti leháren pro telata a v porodně.
- **Vyhrnování kejdy** – je od krav a jalovic pomaloběžnými vyhrnovacími lopatami na drážkované podlaze v boxech jsou matrace.
- **Ustájení –** ustájení je volné, skupinové v kotcích a boxech.
- **Krmení** – se provádí homogenizovanou krmnou dávkou krmným vozem na krmné stoly.
- **Napájení zvířat** – je zabezpečeno z temperovaných napajedel v každé sekci, kotci.
- **Odkliz chlévské mrvy** – chlévská mrva je vyhrnována mechanizací, kejda lopatami.
- **Manipulace se zvířaty** se provádí přeháněním po stáji a přeháněcími chodbami, při převodu mezi středisky je využito přepravníku.
- **Větrání stájí** je zabezpečeno přirozeným větráním.
- **Porody** probíhají v porodních kotcích, kam jsou krávy přeháněny před porodem.

Výroba

Středisko je zaměřeno na chov skotu bez tržní produkce mléka:

Primárními produkty je:

- Mladý skot pro další chov, výkrm
- Brakované krávy na jatka

Vedlejšími produkty jsou statková hnojiva.

Úroveň navrženého technického řešení s ohledem na nejlepší dostupné techniky:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu. Záměr nepodléhá IPPC.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směrováni dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěně provozem areálu budou bezodkladné vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby:	2020
Dokončení stavby:	2021

8. Výčet dotčených územních samosprávných celku

Kraj:	Královéhradecký
Okres:	Trutnov
Obec:	Jívka
Katastrální území:	Horní Vernéřovice 661368

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona –	Městský úřad Trutnov
Stavební povolení podle stavebního zákona –	Městský úřad Trutnov
Kolaudace stavby –	Městský úřad Trutnov

Alternativně je možné sloučené řízení.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří Aktualizace Havarijního plánu.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Horní Verměřovice.

Pozemky dotčené realizací záměru dle KN

číslo KN	druh pozemku	výměra	vlastník
463/3	Ostatní plocha	8 186 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
463/4	Ostatní plocha	4 368 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
st. 621	Zastavěná plocha a nádvoří	1 656 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
710	Ostatní plocha	495 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
634	Ostatní plocha	4 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
st. 620	Zastavěná plocha a nádvoří	1 562 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
st. 619	Zastavěná plocha a nádvoří	1 765 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
636	Ostatní plocha	154 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
635	Ostatní plocha	175 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
463/5	Ostatní plocha	971 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
712	Ostatní plocha	156 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
714	Ostatní plocha	1 274 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
463/11	Ostatní plocha	578 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
697	Ostatní plocha	511 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
st. 666	Zastavěná plocha a nádvoří	736 m^2	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice

V rámci realizace budou dotčeny části pozemků se zachovanou půdní vrstvou. K té bude přistupováno s řádnou péčí a před stavebními pracemi bude půda sejmuta a použita k sadovým úpravám.

Dotčení zemědělského půdního fondu

Zemědělský půdní fond nebude realizací dotčen.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Záměr je zásobován z obecního vodovodu obce Jívka.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Stávající stav

Název objektu	**Ustájovací kapacita**	**Spotřeba**	**Spotřeba celkem**
	Ks	l/ks/den	**l/den**
OMD – jiný provozovatel	304	40	12 160
OMD – jiný provozovatel	304	40	12 160
Kravín – provozovatel	133	100	13 300
Celkem	-	-	**37 620**
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m3/den]			37.62
Celková roční spotřeba vody na záměr [m3/rok]			13 731.3

Navrhovaný stav

Název objektu	**Ustájovací kapacita**	**Spotřeba**	**Spotřeba celkem**
	Ks	l/ks/den	**l/den**
Hala 1 – KBTPM	94	70	6 580
Hala 1 – telata	94	15	1 410
Hala 1 – jalovice	76	40	3 040
Hala 2 – KBTPM	94	70	6 580
Hala 2 – telata	94	15	1 410
Hala 2 – jalovice	76	40	3 040
Hala 3 – KBTPM	106	70	7 420
Hala 3 – telata	106	15	1 590
Hala 3 – KBTPM – porodna	42	70	2 940
Celkem	-	-	**34 010**
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m3/den]			34.01
Celková roční spotřeba vody na záměr [m3/rok]			12 413.65

Celková spotřeba se v podstatě nemění, mírně klesá, v létě je skot na pastvinách.

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců (nemění se)

Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- WC, umyvadla a tekoucí teplá voda - 18 m^3

Objekty obslouží v průměru jeden až dva zaměstnanci = 36 m^3/rok.

Celkem spotřeba vody: 12 414 m^3/rok + 36 m^3/rok = 12 466 m^3/rok. Spotřeby vody odpovídají původním kapacitám.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Přívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody distributora. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Záměr vyžaduje provoz osvětlení, vytápění napáječek, celkem bude požadován soudobý příkon do 10 kW na stáj, roční spotřeba bude do 15 MWh.

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Spotřeba píce pro skot

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 2920 tun za rok. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování zejména sena.

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Jedná o cca 200 t/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Navrhovaný stav – Stelivo

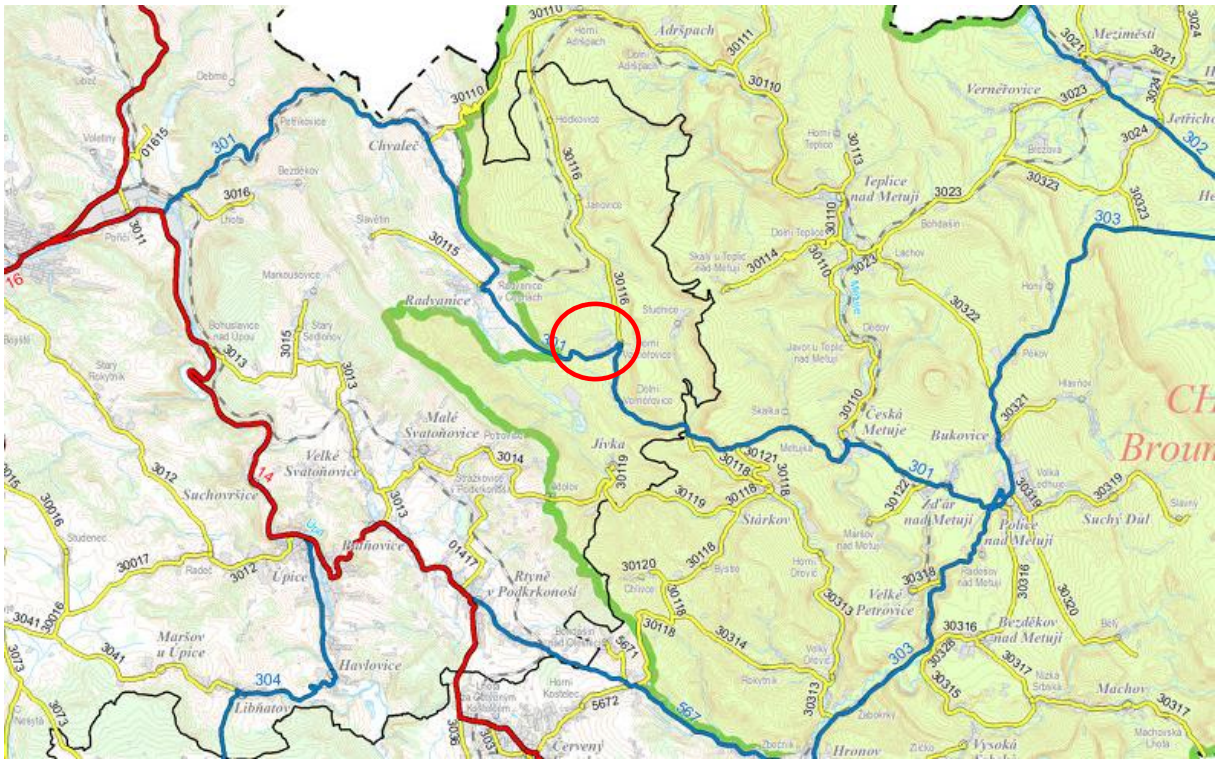
Název objektu	**Ustájovací kapacita**	**Spotřeba**	**Spotřeba celkem**
	DJ	**kg/DJ/den**	**kg/den**
Hala 1 – KBTPM	122	0	0
Hala 1 – telata	22	7.9	171
Hala 1 – jalovice	71	0	0
Hala 2 – KBTPM	122	0	0
Hala 2 – telata	22	7.9	171
Hala 2 – jalovice	71	0	0
Hala 3 – KBTPM	138	0	0
Hala 3 – telata	24	7.9	193
Hala 3 – KBTPM – porodna	55	8.5	464
Celkem	**647**	**-**	**998**
Celková průměrná denní spotřeba sláma t/den			1
Celková roční spotřeba slámy v t/rok			182

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků je potřeba ročně cca 4 tuny nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivy – nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivy – vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistítcích prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzovaní.

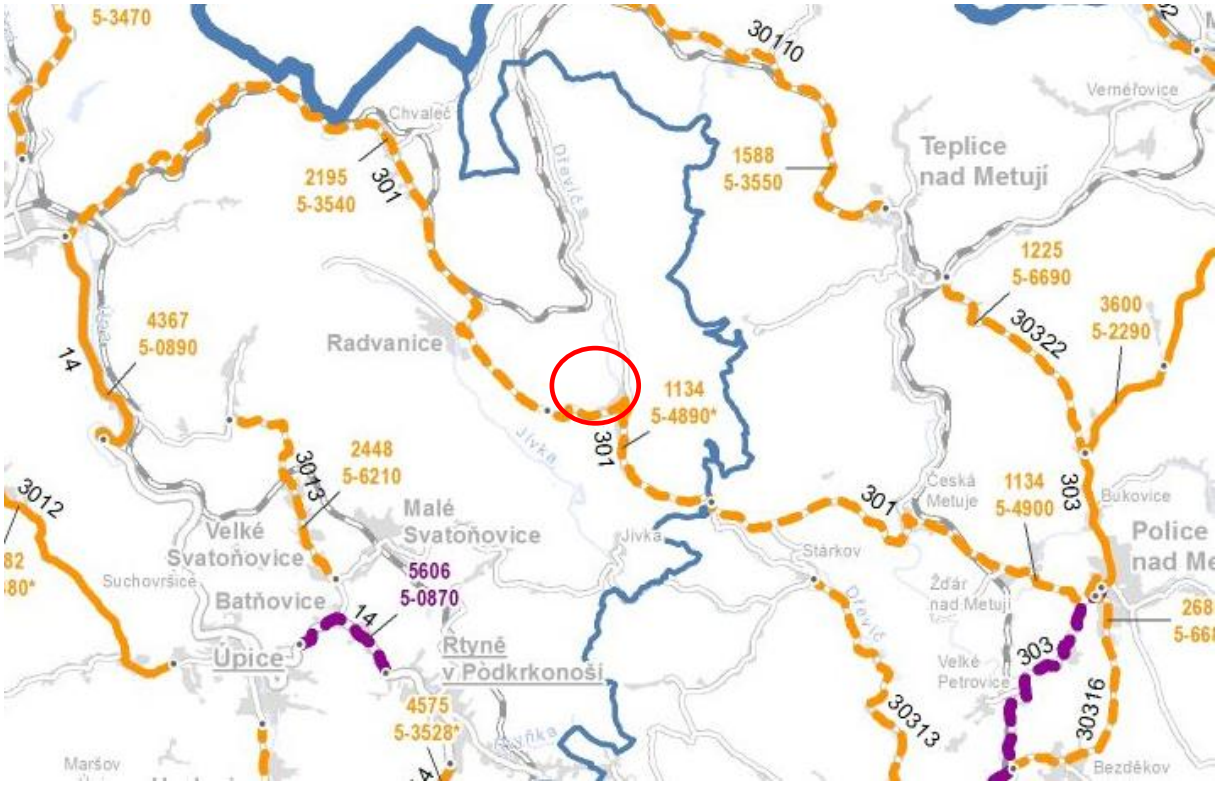
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační sít v oblasti dle ŘSD



Areál je napojený na komunikaci II/301 a III/30116.

Sčítání dopravy dle ŘSD



Dopravní napojení je beze změny.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a vykazuje určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Distribuce dopravy

Doprava spojená s provozem střediska je determinovaná zejména rozmístěním zemědělské půdy, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Významně menší složkou dopravy spojené se záměrem tvoří odvoz zvířat na jiné farmy, na porážku a podobně.

Dovoz krmiv a krmných směsí

Spotřeba krmiv pro záměr bude 1825 t/půlrok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 12 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 152 vozů za rok. V létě se skot pase.

Doprava jádra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 24 tun, doprava celkového množství za rok je cca 10 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze předpokládat, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 10 – 20 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 350 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 24 vozů/rok.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Produkce kejdy – odvoz je v cisternách á 24 m^3, to je cca 148 vozů za rok.

Produkce hnoje – odvoz je ve vlecích po 12 tunách, to je cca 65 vozů za rok

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je do cca 50 NV/ rok.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 1-2 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 20 osobních aut za den.

Bilance dopravy vyvolané živočišnou výrobou – stávající stav

- Doprava sena 152 vozů za rok
- Doprava jádra 10 vozů za rok
- Doprava steliva 24 vozů za rok
- Doprava skotu 50 vozů za rok
- Ostatní doprava – sanace, minerálie… 50 vozů za rok
- Doprava kejdy 148 traktorů za rok
- Doprava hnoje 64 traktorů za rok
- **Celkem doprava výhled 498 traktorů za rok**

Veškeré výše uvedené dopravní a přepravní operace se budou provádět v rámci zemědělského podniku vlastními vozidly.

Sezónnost dopravy sklizeň + běžná doprava – zachováno – stávající i nový stav

- Dopravní maxima – 10–20 NV za den při sklizni siláže.
- Běžná doprava – cca 1–2 NV za den.

Doprava je spojená zejména s obděláváním zemědělské půdy, ta je obdělávaná již nyní. V absolutních číslech doprava nevzroste, jedná se o centralizaci živočišné výroby. Maxima zůstanou nezměněná. Doprava v rámci širších vztahů bude zachována i chov skotu probíhá, základní stádo se nemění.

5. Biologická rozmanitost

Metodický pokyn MŽP MZP/2017/710/1985:

Při výkladu pojmu „biologická rozmanitost“ (biodiverzita) pro účely zákona č. 100/2001 Sb. je nutné vycházet z definice pojmu dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, podle které je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

V rámci procesu posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. je nutné brát v potaz zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Účelem výše uvedeného je přispět k zastavení úbytku biologické rozmanitosti.

Udržitelné využívání přírodních zdrojů

- Záměr je umístěný v rámci stávajícího areálu, znamená tedy v podstatě nulový zábor přírodních ploch.
- Záměr znamená využití zemědělské prvovýroby.
- Záměr produkuje kvalitní hnojivo, které pomáhá ohumusovat zemědělskou půdu.
- Záměr pomáhá udržovat krajinu díky pastvě skotu.

Přírodní zdroje jsou záměrem efektivně využívány a reálně je v podstatě bezodpadový, vše je využito.

Ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování záměrem

Ekosystémy nebudou dotčené, jedná se o stávající areál.

Opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity.

Posílena je retence, proběhnou sadové úpravy v areálu.

Údaje o rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů a vazeb mezi nimi vč. jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území včetně identifikace nepůvodních invazních druhů a cest jejich šíření, údaje o trendech výskytu těchto druhů (např. zánik druhů, stanoviště), stavu dotčené chráněné části životního prostředí (např. významného krajinného prvku, územního systému ekologické stability krajiny, zvláště chráněných území, přírodních parků, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí aj.), příp. další. A to v rozsahu odpovídajícím dostupnosti a relevanci těchto údajů s ohledem na předpokládané vlivy posuzovaného záměru.

Jedná se o stávající zemědělský areál. Dotčení výše uvedených vazeb je vyloučené.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Prašnost vzniklou při realizaci lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah a vzdálenost od obydlí považovat za nevýznamnou. Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot je nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselování půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plynných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdravé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2. Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečistění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávaní v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kysele reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH_3 . zvíře^{-1} . rok^{-1})

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH_3·zvíře^{-1}·rok^{-1}]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. **Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů**

Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů	**Snížení amoniaku (%)**
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80

Snížení emisí z uskladněné kejdy	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikaci exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbina-mělká injektáž	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbina-hluboká inektáž	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřik a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžité zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat)	35	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustajení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	**Snížení NH_3 (%)**
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odkliz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odkliz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklizem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu budou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m^3/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušině bude dosahovat maximálně 5 mg/m^3.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m^3 znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku – stávající stav

Objekty živočišné výroby

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
OMD – jiný provozovatel	304	6	1 824	0% není	1 824
OMD – jiný provozovatel	304	6	1 824	0% není	1 824
Kravín – provozovatel	133	10	1 330	0% není	1 330
Celkem	-	-	**4 978**	-	**4 978**

Skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
OMD – jiný provozovatel	304	2.5	760	40% krusta	**456**
OMD – jiný provozovatel	304	2.5	760	40% krusta	**456**
Kravín – provozovatel	133	2.5	333	40% krusta	**200**
Celkem	-	-	**1 853**	-	**1 112**

Plošné zdroje znečištění – polní hnojení

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
OMD – jiný provozovatel	304	6	**1 824**	30% vlečné hadice	**1 277**
OMD – jiný provozovatel	304	6	**1 824**	30% vlečné hadice	**1 277**
Kravín – provozovatel	133	12	**1 596**	30% vlečné hadice	**1 117**
Celkem	-	-	**5 244**	-	**3 671**

Stávající stav		
Celkové emise z chovu		
bez redukce	**12075**	Kg/rok
redukované	**9760**	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku – navrhovaný stav

Objekty živočišné výroby – plošné zdroje znečištění

Název objektu	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Redukce	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok	-	kg/rok
Hala 1 – KBTPM	94	6	**282**	25%	**211.5**
Hala 1 – telata	94	6	**282**	30%	**197.4**
Hala 1 – jalovice	76	6	**228**	25%	**171**
Hala 2 – KBTPM	94	6	**282**	25%	**211.5**
Hala 2 – telata	94	6	**282**	30%	**197.4**
Hala 2 – jalovice	76	6	**228**	25%	**171**
Hala 3 – KBTPM	106	6	**318**	25%	**238.5**
Hala 3 – telata	106	6	**318**	30%	**222.6**
Hala 3 – KBTPM - porodna	42	6	**126**	30%	**88.2**
Celkem	782	-	**2346**	-	**1709.1**

- 25% Drážkovaná podlaha s odklizem lopatami
- 30% za aplikaci hluboké podestýlky

Plošné zdroje znečištění - skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Hala 1 – KBTPM	94	2.5	**117.5**	40% krusta	**70.5**
Hala 1 – telata	94	1.7	**79.9**	40% krusta	**47.94**
Hala 1 – jalovice	76	2.5	**95**	40% krusta	**57**
Hala 2 – KBTPM	94	2.5	**117.5**	40% krusta	**70.5**
Hala 2 – telata	94	1.7	**79.9**	40% krusta	**47.94**
Hala 2 – jalovice	76	2.5	**95**	40% krusta	**57**
Hala 3 – KBTPM	106	2.5	**132.5**	40% krusta	**79.5**
Hala 3 – telata	106	1.7	**90.1**	40% krusta	**54.06**
Hala 3 – KBTPM - porodna	42	1.7	**35.7**	40% krusta	**21.42**
Celkem	-	-	**843.1**	-	**505.86**

Plošné zdroje znečištění – polní hnojení

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
Ustájení na 1/2 roku					
Hala 1 – KBTPM	94	6	**564**	30%	**394.8**
Hala 1 – telata	94	6	**564**	35%	**366.6**
Hala 1 – jalovice	76	6	**456**	30%	**319.2**
Hala 2 – KBTPM	94	6	**564**	30%	**394.8**
Hala 2 – telata	94	6	**564**	35%	**366.6**
Hala 2 – jalovice	76	6	**456**	30%	**319.2**
Hala 3 – KBTPM	106	6	**636**	30%	**445.2**
Hala 3 – telata	106	6	**636**	35%	**413.4**
Hala 3 – KBTPM - porodna	42	6	**252**	35%	**163.8**
na 1/2 roku					
Hala 1 – KBTPM	94	1.8	**169.2**	0%	**169.2**
Hala 1 – telata	94	1.8	**169.2**	0%	**169.2**
Hala 1 – jalovice	76	1.8	**136.8**	0%	**136.8**
Hala 2 – KBTPM	94	1.8	**169.2**	0%	**169.2**
Hala 2 – telata	94	1.8	**169.2**	0%	**169.2**
Hala 2 – jalovice	76	1.8	**136.8**	0%	**136.8**
Hala 3 – KBTPM	106	1.8	**190.8**	0%	**190.8**
Hala 3 – telata	106	1.8	**190.8**	0%	**190.8**
Hala 3 – KBTPM - porodna	42	1.8	**75.6**	0%	**75.6**
Celkem	-	-	**6099.6**	-	**4591.2**

- 30% vlečné hadice
- 40% zapravení do půdy do 24 hodin.

Navrhovaný stav		
Celkové emise z chovu		
bez redukce	**9289**	Kg/rok
redukované	**6806**	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používaná k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehla změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: 182 t * 0,075/100 = 0,14 t za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlévskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí relativně nevýznamným činitelem v oblasti, viz vypočtené četnosti dopravy příslušné kapitole.

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Sociální zázemí – bude využito stávající, produkce je i nyní podstatně méně než vypočtených 36 m^3 za rok, odvoz bude na smluvní ČOV.

Vody z hnojné koncovky

Sklady kejdy

Sklady kejdy jsou představovány stávajícími jímkami u stájí a novou jímkou typu Wolf. Celkové kapacity jímek jsou 2 744 m^3.

Hojiště

Hnojiště o ploše 483 m^2 slouží pro telata na podestýlce.

Produkce hnoje a kejdy

Navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
Hala 1 – KBTPM	122	13.5	1650
Hala 1 – telata	22	13.3	288
Hala 1 – jalovice	71	13.5	964
Hala 2 – KBTPM	122	13.5	1650
Hala 2 – telata	22	13.3	288
Hala 2 – jalovice	71	13.5	964
Hala 3 – KBTPM	138	13.5	1860
Hala 3 – telata	24	13.3	324
Hala 3 – KBTPM – porodna	55	11.8	644
Celkem za rok	**647**	**-**	**8 632**
Celková roční produkce hnojiva t/půlrok			4 316
Celková roční produkce kejdy t/půlrok			3 544
3 544 t / 1,03 t/m3 = 3 441 m3/6měs; 2 744 m3/ 3441 m3 * 6 = 4,8 měsíce			4,8 měsíce sklad
Celková roční produkce hnoje t/půlrok			772
483 m^2 * 2,7 m = 1304 m^3 – hnojiště, 772 t/ 0,85 kg/t = 910 m^3/pololetí			více než 6 měsíců

§6 Skladování statkových hnojiv Vyhlášky 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv

(1) *Tuhá statková hnojiva se skladují ve stavbách pro skladování tuhých statkových hnojiv s vyloučením přítoku povrchových nebo srážkových vod. Součástí těchto staveb musí být sběrná jímka tekutého podílu. Kapacita skladovacích prostor pro tuhá statková hnojiva odpovídá jejich skutečné produkci za 6 měsíců. Toto neplatí při uložení tuhých statkových hnojiv na zemědělské půdě před jejich použitím. Na zemědělské půdě mohou být tuhá statková hnojiva uložena nejdéle 24 měsíců, na místech vhodných k jejich uložení, schválených v havarijním plánu.*

(2) *Tekutá statková hnojiva se skladují v nepropustných nádržích, jímkách nebo podroštových prostorech ve stájích. Jímky a nádrže, popřípadě podroštové prostory ve stájích odpovídají kapacitně minimálně čtyřměsíční předpokládané produkci kejdy nebo jejího tekutého podílu a*

minimálně tříměsíční předpokládané produkci močůvky a hnojůvky, a to v závislosti na klimatických a povětrnostních podmínkách regionu. Při provozu jímek a nádrží se zamezí přítoku povrchových nebo srážkových vod do jímky nebo nádrže, pokud není v kolaudačním rozhodnutí nebo kolaudačním souhlasu uvedeno jinak.

Záměr plní požadavky na skladovací kapacity jak z hlediska hnoje – celý pobyt v zimě, tak z hlediska kejdy, více než 4 měsíce.

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Dešťové vody ze zastřešených a zpevněných ploch bez rizika kontaminace tekutými látkami z živočišné výroby

Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

tab.: Součinitele odtoku pro některé druhy ploch

způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu	součinitel odtoku ψ při konfiguraci území		
	rovinné při sklonu do 1%	svažité při sklonu 1 až 5 %	prudce svažité při sklonu nad 5 %
zastavěné plochy (střechy) do 10 000 m^2	1,00	1,00	1,00
asfaltové a betonové vozovky	0,70	0,80	0,90
štěrkové cesty	0,30	0,40	0,50
nezastavěné plochy	0,20	0,25	0,30
zelené pásy, pole, louky	0,05	0,10	0,15

Dešťové vody

Dešťové vody ze střech jsou nyní svedeny do stávající dešťové kanalizace. Dešťová voda bude zadržena v retenční části potrubí DN 400 (to bude zajištěno instalací „obráceného sifonu“ do šachty na konci tohoto potrubí, kterým začne odtékat voda až po zaplnění tohoto potrubí) ta bude odvedena původní dešťovou kanalizací do stávající retenční nádrže a dále do stávajícího recipientu. Výpočty produkce vody jsou uvedeny níže.

Dešťové vody z nových střech se zaústěním do stávající dešťové kanalizace:

Původní stav:

Původní plocha střechy= **1 656 m^2**

Původní zpevněné plochy**: 598 m^2**

Zatravněné plochy: 250+ 309 = **559** m^2

Celkem: 2 813 m^2

Nový stav:

Střešní plochy: 2 813 m^2,

Celkem: 2 813 m^2

Změna v území:

Navrhovaný odtok v území

QP $_{střechy}$ = 2 813 m^2 * 150 dm^3/10 000 m^2 * 1 (součinitel odtoku) *900 (s) / 1000 (přepočet na m^3) = 38 m^3 při 15minutovém přívalovém dešti (42,2 l/s).

Stávající odtok v území

QP $_{střechy}$ = 1 656 m^2 * 150 dm^3/10 000 m^2 * 1 (součinitel odtoku) *900 (s) / 1000 (přepočet na m^3) = 22,35 m^3 při 15minutovém přívalovém dešti (24,84 l/s).

QP $_{zpevněných\ ploch}$ = 598 m^2 * 150 dm^3/10 000 m^2 * 0,9 (součinitel odtoku) *900 (s) / 1000 (přepočet na m^3) = 7,27 m^3 při 15minutovém přívalovém dešti (8,1 l/s).

QP $_{zatravněných\ ploch}$ = 559 m^2 * 150 dm^3/10 000 m^2 * 0,1 (součinitel odtoku) *900 (s) / 1000 (přepočet na m^3) = 0,75 m^3 při 15minutovém přívalovém dešti (0,83 l/s).

22,35 + 7,27 + 0,75 = 30,37 m^3 (33,74 l/s).

Celkem změna v území = 38 – 30,37 = 7,63 m^3/ 15minutový přívalový déšť (8,5 l/s).

Aby nedošlo k navýšení odtokových poměrů v území, bude ležatá část kanalizace mezi posledním vtokem a odtokem do původní kanalizace instalována o průměru DN 400 ve spádu 0,5% a odtok bude pouze DN 100 ve spádu do 1%, čímž dojde k vybudování retenčního prostoru pro přívalový déšť a také ke zpomalení odtoku.

Výpočet retenčního objemu v trubkách DN 400:

DN 400; L = 70 m V= (πr^2 * L) V= 27 m^3

Celkem = 27 m^3 = doba plnění 53 minut = **vyhovuje.**

Při odtoku DN 100 a jeho spádu 1% bude maximální průtok potrubím 8,11 l/s = vyhovuje.

Dle uvedeného výpočtu vyplývá, že při změně v území nedojde k navýšení odtokových poměrů v území.

Odvod je do stávající dešťové kanalizace a do potoka jižně v blízkosti areálu.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládaní s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Odpady z provozu

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytříděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o

hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Navrhovaný stav

Název objektu	**Ustájovací kapacita**	**Produkce**	**Produkce celkem**
	DJ	**t/DJ/rok**	**t/rok**
Hala 1 – KBTPM	122	13.5	1650
Hala 1 – telata	22	13.3	288
Hala 1 – jalovice	71	13.5	964
Hala 2 – KBTPM	122	13.5	1650
Hala 2 – telata	22	13.3	288
Hala 2 – jalovice	71	13.5	964
Hala 3 – KBTPM	138	13.5	1860
Hala 3 – telata	24	13.3	324
Hala 3 – KBTPM – porodna	55	11.8	644
Celkem za rok	**647**	**-**	**8 632**
Celková roční produkce hnojiva t/půlrok			4 316
Celková roční produkce kejdy t/půlrok			3 544
3 544 t / 1,03 t/m3 = 3 441 m3/6měs; 2 744 m3/ 3441 m3 * 6 = 4,8 měsíce			4,8 měsíce sklad
Celková roční produkce hnoje t/půlrok			772
483 m^2 * 2,7 m = 1304 m^3 – hnojiště, 772 t/ 0,85 kg/t = 910 m^3/pololetí			více než 6 měsíců

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

Ve vhodných agrotechnických lhůtách bude hnůj, kejda odvezeny na pole. Aplikace jak přímo ze stáje, tak z hnojišť bude vždy v souladu se zákonem o hnojivech se zaoráním do 24 hodin se zohledněním meteorologické situace, aby docházelo k co nejmenšímu negativnímu ovlivnění obytné zástavby.

Odpady spojené s ukončením provozu budou obdobné jako ve fázi výstavby. Ukončení provozu se v horizontu 50 let nepředpokládá.

4. Hluk, vibrace, záření

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví**.**

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

§12 Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku A LAeq,T a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin (LAeq,8h), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu (LAeq,1h). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A LAeq,T stanoví pro celou denní (LAeq,16h) a celou noční dobu (LAeq,8h).

(2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku C LCeq,T a současně průměrná hladina expozice zvuku C LCE jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin (LCeq,8h), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu (LCeq,1h).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

(4) Stará hluková zátěž LAeq,16h pro denní dobu a LAeq,8h pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i

a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a

b) pro krátkodobé objízdné trasy.

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní

hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

(7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu LCeq,8h se rovná 83 dB, pro noční dobu LCeq,1h se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C LCeq,T se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A LAeq,16h se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A LAeq,8h se rovná 50 dB.

(9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti LAeq,s se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Rekapitulace

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	**Korekce [dB]**			
	1)	**2)**	**3)**	**4)**
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeqT stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce , +5 dB.

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	LAeq,T [dB]
Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

<u>Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví</u>.

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 215 m jihovýchodním směrem od Haly 1 na stavební parcele číslo 650 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 248 (k. ú. Horní Verměřovice 661368), dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Jívka.
- Cca 230 m jihovýchodním směrem od Haly 1 na stavební parcele číslo 89 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 35 (k. ú. Horní Verměřovice 661368), dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Jívka.
- Cca 120 m severovýchodním směrem od Haly 2 na stavební parcele číslo 270 je umístěna stavba pro rodinnou rekreaci s číslem evidenční 13 (k. ú. Horní Verměřovice 661368), dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Jívka.

<u>Hluková zátěž - etapa výstavby</u>

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočíst z:

$L_2 = L_1 – 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr}$. kde,

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

K_{odr}. Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	**Vzdálenost od zdroje m**	**Akustický tlak v bodě dB (A)**
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	69,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	120	55,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejblíže k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit. Výstavba u obytné zástavby však bude slyšitelná.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-6 NV za den v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Hluk z provozu nové stáje

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1 m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojevují hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – pícniny, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu budou provádět obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost 120 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočíst z:

$L_2 = L_1 – 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr}$. kde,

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r1 (m) od zdroje,

K_{odr}. Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

L_2 = 47,5 dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočet na dobu expozice 30 minut denně za 8 hodin.

$L_{Aeq}=10*\log((\Sigma(ti*10^{Li/10}))/T)$ = 37,5 dB ± 3 dB – příspěvek traktoru u stávající zástavby – jedná se o objekty pro rekreaci, tedy nemají chráněný prostor, i tak je limit plněný.

V noci je provoz neslyšitelný.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů i skot spí. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě.

Areál je dostatečně vzdálen od obytné zástavby, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly. Většinu dne pak bude stejný stav i ve dne, kdy je areál v klidu.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTREDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Posuzované území je zemědělskou farmou, objekt stojí na místě stávajícího využívaného objektu. Celý areál je v provozu. Chovaný skot slouží i k údržbě luk a krajinného rázu v okolí v letním období. Již v současnosti je areál obklopen vzrostlou zelení.

Chráněná území, ochranná pásma

- Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá.
- Jívka a její širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.
- Do území částečně zasahuje oblast ložiskové ochrany Radvanice – Důl Kateřina – černé uhlí. Míra zásahu je beze změny.
- Záměr je součástí nadregionálního biokoridoru, nicméně lokalita prokazatelně netvoří jeho funkční část.

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky)

Posuzovaný záměr je uvnitř III. zóny CHKO Broumovsko, svou povahou neextenzivního chovu včetně pastvy přispívá k údržbě krajiny. Záměr je uvnitř stávajícího areálu.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v přímé interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu – pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit, záměr patří do území kategorie I. s prokázanými nálezy v minulosti.

II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti CH7 – vyznačuje se velmi krátkým až krátkým létem, mírně chladné a vlhké, krátké přechodné období dlouhým, mírně chladným jarem a mírným podzimem. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové.

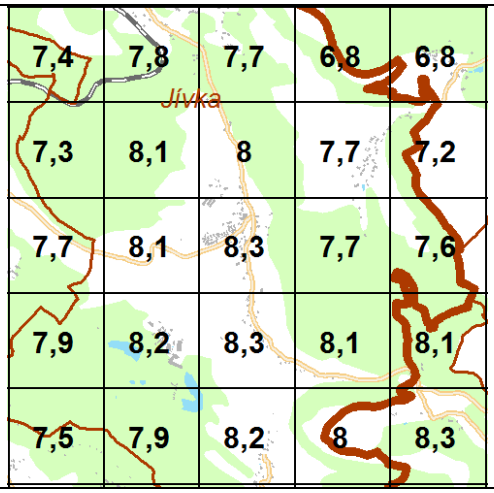
Klimatické ukazatele oblasti CH7	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	10-30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	120-140
Počet mrazivých dnů	140-160
Počet letních dnů	50-60
Průměrná teplota v lednu	-3 °C až -4 °C
Průměrná teplota v červenci	15 °C až 16 °C
Průměrná teplota v dubnu	4 °C až 6 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 °C až 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500-600 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	350-400 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100-120
Počet zamračených dnů v roce	150-160
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

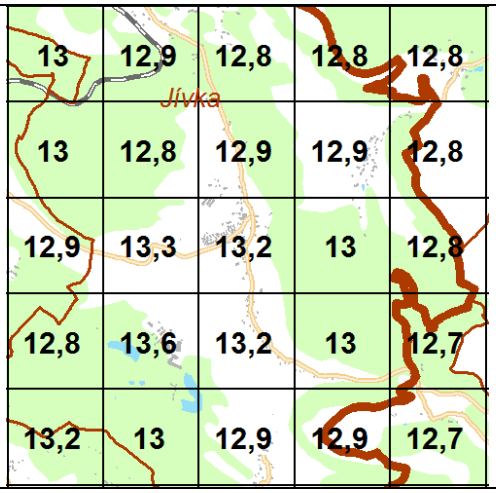
Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2013 - 2017

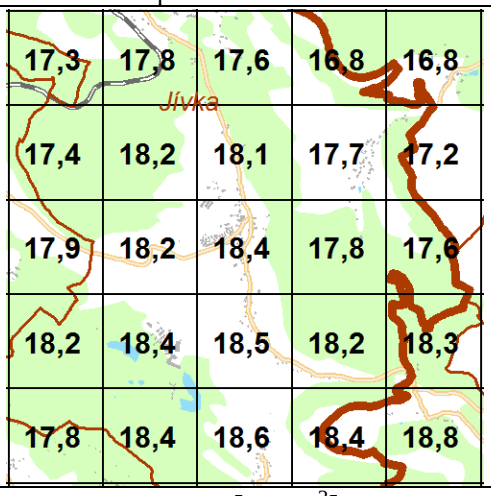
NO_2 [$\mu g.m^{-3}$]
roční průměrná koncentrace



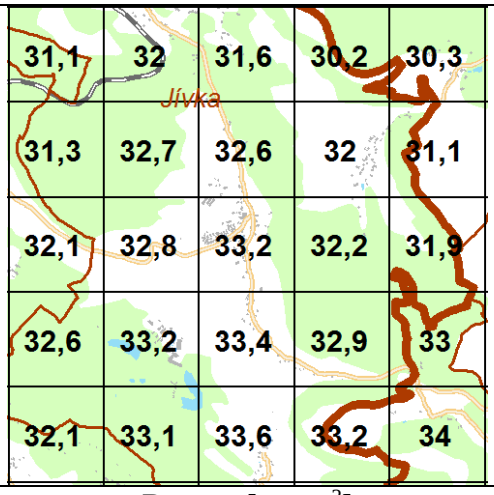
SO_2 [$\mu g.m^{-3}$]
4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce



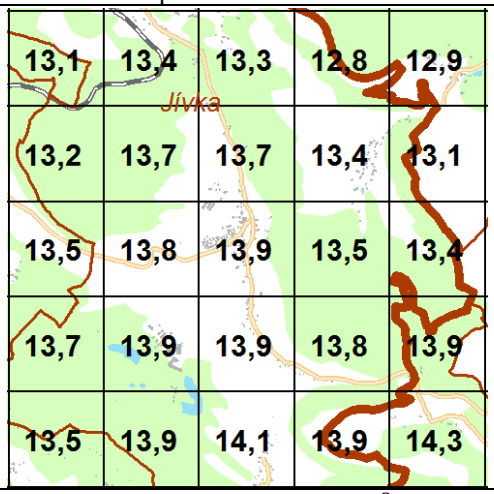
PM$_{10}$ [µg.m^{-3}]
roční průměrná koncentrace



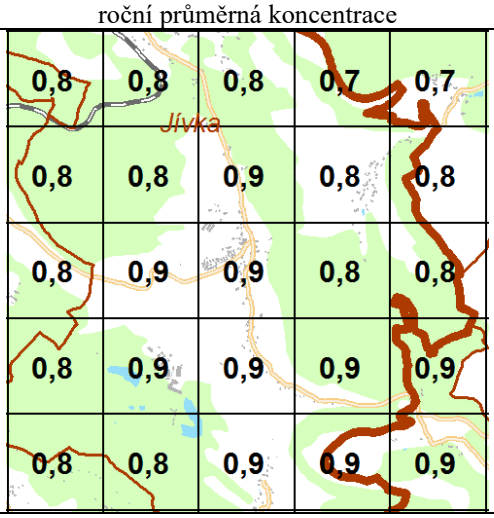
PM10_M36 [µg.m^{-3}]
36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce



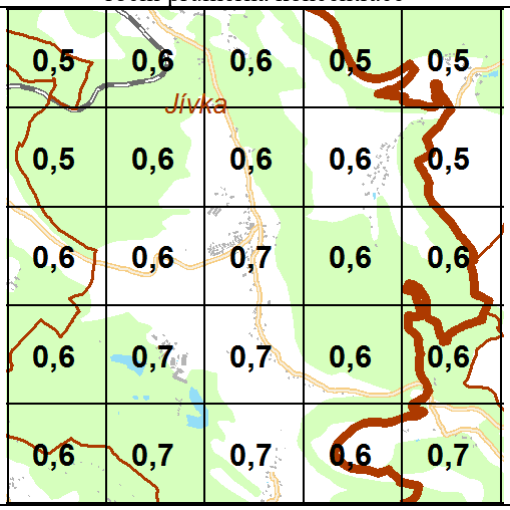
PM$_{2,5}$ [µg.m^{-3}]
roční průměrná koncentrace



Benzen [µg.m^{-3}]
roční průměrná koncentrace



Benzo[a]pyren [mg.m^{-3}]
roční průměrná koncentrace



Záměr patří mezi lokality s nadprůměrnou kvalitou ovzduší.

Amoniak NH_3 - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 µg/m^3 Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 µg/m^3 98% kvantil – 10,5 µg/m^3 95% kvantil – 8,2 µg/m^3 Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 µg/m^3 98% kvantil – 11,2 µg/m^3 95% kvantil – 9,0 µg/m^3
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozaďová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozaďová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 µg/m^3 Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 µg/m^3 98% kvantil – 8,6 µg/m^3 95% kvantil – 6,8µg/m^3 Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 µg/m^3 98% kvantil – 11,2 µg/m^3 95% kvantil – 7,8 µg/m^3
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozaďová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozaďová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozaďová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 µg/m^3 Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 µg/m^3 98% kvantil – 7,5 µg/m^3 95% kvantil – 6,1 µg/m^3 Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 µg/m^3 98% kvantil – 10,3 µg/m^3 95% kvantil – 7,3 µg/m^3

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 8 µg/m^3
- maximální denní koncentrace < 5µg/m^3
- Maximální roční koncentrace < 12µg/m^3

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody

Povodí:	Labe
Hydrologické pořadí:	1-01-03
Hydrologické povodí 3. řádu:	Metuje
Hydrologické pořadí:	1-01-03-0260-0-00
Název vodního toku:	Dřevíč
Plocha povodí od pramene k závěrnému profilu, km2:	26,43

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	51610
Název útvaru:	Dolnoslezská pánev - západní část
Plocha útvaru, km2:	147,224
ID hydrogeologického rajonu:	5161
Název hydrogeologického rajonu:	Dolnoslezská pánev – západní část
Vrstva:	základní vrstva
Horizont:	2
Dílčí povodí ČR:	Horní a střední Labe
Oblast povodí:	Labe
Správce povodí:	Povodí Labe, státní podnik

V blízkosti záměru nejsou významné odběry podzemních vod.

Jívka a její širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, nicméně je citlivou oblastí.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Záměr není součástí ochranného pásma vodních zdrojů.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Kambizemě kyselá, dle klasifikace dle WRB se jedná o Dystric Cambisols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Jívka z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	3 199,56
Orná půda (ha)	550,85
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	25,00
Ovocné sady (ha)	-
Trvalé trávní porosty (ha)	694,49
Zemědělská půda celkem (ha)	1 270,34
Lesní půda (ha)	1 737,19
Vodní plochy (ha)	21,90
Zastavěné plochy (ha)	20,78
Ostatní plochy (ha)	149,35

Jak je patrné z rozložení půdy, jedná se o území zemědělsky méně intenzivně obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Krkonošsko-jesenická soustava
Oblast:	Orlická oblast
Celek:	Broumovská vrchovina
Podcelek:	Žacléřská vrchovina
Okrsek:	Radvanická vrchovina

Broumovská vrchovina je geomorfologický celek nacházející se v severovýchodních Čechách, zaujímající rozlohu 535 km². Velmi členitá vrchovina se střední nadmořskou výškou 527 m. Nejvyšším vrcholem je Královecký Špičák (880,6 m), těsně následovaný Ruprechtickým Špičákem (880,5 m). Další nejvyšší a nejprominentnější hory a kopce se nacházejí v Seznamu vrcholů v Broumovské vrchovině.

Broumovská vrchovina je součástí vnitrosudetské pánve. Její česká část je tvořena sedimenty a vulkanity stáří svrchního karbonu a permu a dále kontinentálními uloženinami spodního triasu a mořskými uloženinami svrchní křídy.

Zdroj: https://cs.wikipedia.org/wiki/Broumovská_vrchovina

Přírodní zdroje

Do území částečně zasahuje oblast ložiskové ochrany Radvanice – Důl Kateřina – černé uhlí. Míra zásahu je bez změny.

Radioaktivita geologického podloží

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti přechodná až vysoká.

5. Fauna a flóra

Původní stav:

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami, travnatými porosty i vzrostlou stromovou zelení. Samotné území dotčené výstavbou je tvořené stávající stájí, trávníky znečištěnými ruderálními rostlinami.

Na lokalitě nebyla zaznamenána přítomnost flóry, která by byla předmětem zvláštní ochrany, jedná se o vznikající brownfield, který by bylo třeba sanovat bez ohledu na výstavbu farmy.

Fauna

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuelně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, …).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jiřičku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenatelné narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci. Prostory stávajících chátrajících objektů nebyly v době šetření hnízdištěm ptáků ani dalších živočichů, proti hlodavcům dochází k pravidelným zásahům.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nachází na území Chráněné krajinné oblasti:

Chráněná krajinná oblast Broumovsko

Broumovský výběžek ve východních Čechách**,** ohraničený věncem hor Javořích, Stolových a Jestřebích, je malebná krajina s ostrůvky divoké přírody, známá především svými rozsáhlými skalními městy a unikátní církevní a lidovou architekturou. Staleté osídlení a hospodaření dalo vzniknout ekologicky a esteticky cenné oblasti, jedinečné v rámci celé naší země. Mozaika lesů a zemědělských pozemků, doplněná menšími sídly a liniemi stromořadí, remízky a drobnými stavbami, je protkaná sítí potoků a ozdobená skupinami skal a tajemnými skalními městy. Jako strážci se nad ní tyčí stolové hory Ostaš, Bor a Hejšovina.

Adršpašsko-teplické skály a Broumovské stěny, první proslulé rozsáhlým skalním městem, druhé podivuhodnými skalními útvary, jsou nejcennějšími částmi zdejší přírody, kde na

specifický pískovcový reliéf a s ním související inverzní klima jsou vázány vzácné druhy květeny a zvířeny. Zdaleka však nejsou jedinými přírodními klenoty v oblasti: na stovkách lokalit je zaznamenán výskyt vzácných a zranitelných druhů, rozmanitých biotopů a zajímavých výtvorů neživé přírody. Význam některých lokalit se odráží v jejich vyhlášení za maloplošná zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000.

Základní údaje

Rok vyhlášení:	*1991*
Rozloha:	*410 km^2*
Maloplošná zvláště chráněná území v CHKO:	*2 národní přírodní rezervace, 1 národní přírodní památka, 3 přírodní rezervace, 5 přírodních památek*
Jiné údaje:	*V působnosti Správy CHKO Broumovsko je i národní přírodní památka Babiččino údolí. Na území CHKO Broumovsko je vyhlášeno 8 evropsky významných lokalit a ptačí oblast.*

[Zdroj: http://zeleznehory.ochranaprirody.cz/]

Záměr je součástí zóny III. a nedochází k rozšíření negativních vlivů mimo areál.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Záměr jako takový je zabezpečený tak, že je jakékoliv ovlivnění vyloučeno. Živočišná výroba jako celek již v území existuje, jedná se jen o optimalizaci stávajícího chovu. Oznamovatel umí v CHKO již hospodařit díky dlouhodobé praxi.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr je součástí nadregionálního biokoridoru, nicméně lokalita prokazatelně netvoří jeho funkční část.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny, na kterou navazují přírodně hodnotnější lokality CHKO.

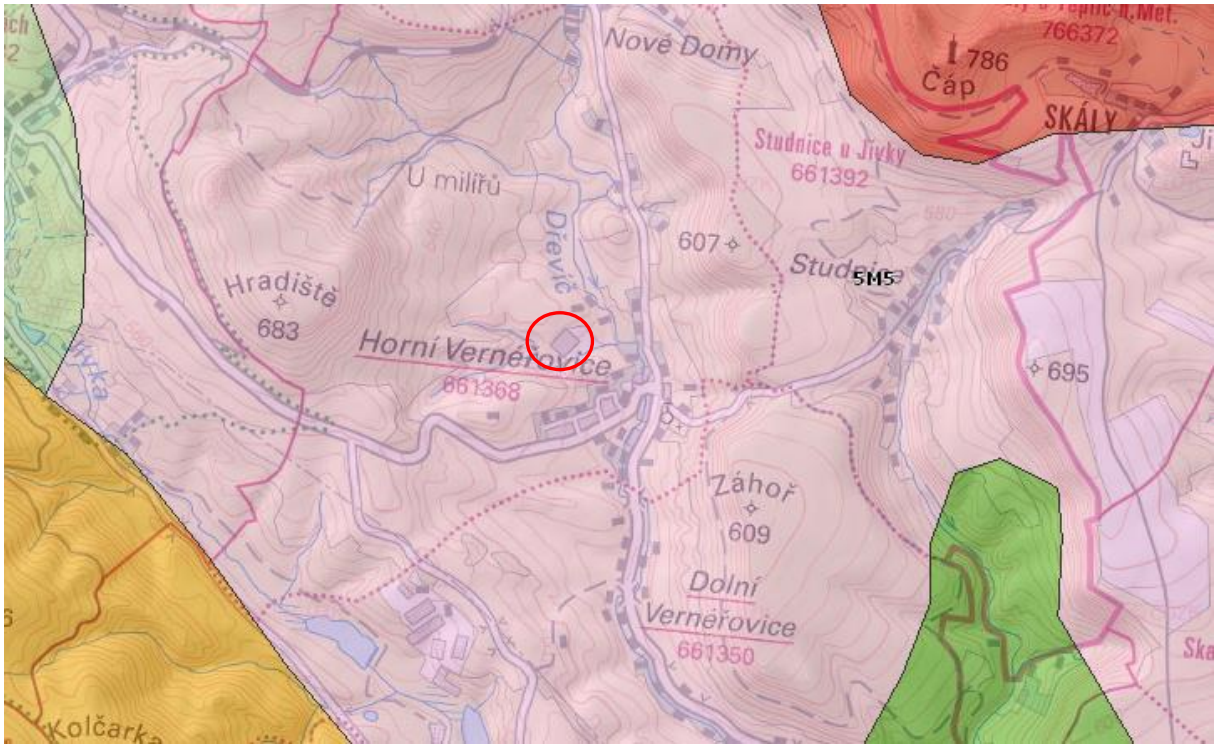
Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčené lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny
(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)
5 – Krajiny pozdní středověké kolonizace (tvoří 19,83 % ploch ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny
(členění vychází z charakteristik současného využívání území)
M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny
(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)
5 – Krajiny rozřezaných tabulí (zabírají 4,35 % území)



V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajin v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajin z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy

na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajin agrárního charakteru.
Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,…

Posuzovaný záměr respektuje porosty kolem i bezejmenný vodní tok.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Obec **Jívka** (německy *Jibka* nebo Jübka) se nachází v okrese Trutnov, kraj Královéhradecký. Žije zde 57 obyvatel. Obcí, respektive Vernéřovicemi, prochází silnice II/301 a Janovicemi a Hodkovicemi zase železniční trať 047 z Teplic nad Metují do Trutnova.

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1356.

Pamětihodnosti:

- Kostel svaté Maří Magdalény v Horních Vernéřovicích z roku 1710.
- Kaple svaté Anny v Janovicích u Teplic nad Metují z roku 1852, později zasvěcena sv. Antonínu Paduánskému.
- Sloup se sochou svatého Jana Nepomuckého na kraji vesnice, nad pramenem
- Důl Bohumír - podzemní expozice dolování mědi z let 1853-1959.
- Sousoší Tří svatých králů ve Studnici.

[Zdroj: Wikipedia]

Stav obyvatel

Období: 31. 12. 2018

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		571	295	276
v tom ve věku (let)	0-14	105	54	51
	15-64	344	185	159
	65 a více	122	56	66
Průměrný věk (let)		42,5	42,4	42,5

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

[Zdroj: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=31588&u=__VUZEMI__43__579378#.]

9. Hmotný majetek

Hmotný majetek mimo areál nebude v žádném případě dotčený.

10. Kulturní památky

Stavba se nachází na území s možným výskytem archeologických nálezů (kategorie I) a mohlo by dojít k jejich narušení, je nutné dodržet podmínky zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Z nich vyplývá povinnost ohlásit již od doby přípravy stavby tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a umožnit záchranný archeologický výzkum pověřené organizaci. Úhrada nákladů tohoto výzkumu se řídí ustanovením § 22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb. ve znění dalších předpisů. Při provádění zemních pracích tak budou splněny podmínky zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ohledně archeologie a s provádějící organizací bude v předstihu uzavřena smlouva o provedení archeologického výzkumu, viz seznam pověřených archeologických pracovišť.

V případě archeologických nálezů je dle § 23 zákona č. 20/1987 Sb. nálezce povinen učinit oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu.

Pokud by se při zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se záborem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody – realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy 6,0 mg m^{-3}. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3}, nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3}. Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3, tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu 100 μg/m^3 není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

Dle zpracované rozptylové studie je výstavba další stáje přijatelnou změnou v území, kde díky odstupovým vzdálenostem od obytné zástavby nebude docházet k zátěži vyšší, než je běžná na venkově.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem dobré rozptylové podmínky, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky, nicméně je třeba provádět opatření k minimalizaci uvolňováni metanu – správné nakládání s hnojivy a podobně.

Změna klimatu

Při výkladu pojmu „změna klimatu“ pro účely zákona č. 100/2001 Sb. je třeba vycházet z definice pojmu dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Lze rovněž vycházet z definice používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

Vlivy z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu

Předpokládané změny klimatu nebudou mít na záměr vliv v horizontu několika desítek let. Pokud by nebyl záměr realizovaný v ČR, vybuduje takovýto záměr konkurence v zahraničí, emise skleníkových plynů přímo ze stáje by tak byly v rámci klimatu vyprodukovány stejně. Za pozitivum lze považovat ohumusování půdy, zlepšení zásaku vody v území oproti zemědělství bez živočišné výroby.

Skleníkové plyny

Záměr produkuje CO_2 – nemalé objemy skleníkových plynů spojené s buněčným dýcháním, argumentace, proč se jedná záměr v tomto směru akceptovatelný, neutrální, je výše. Nerealizace záměru neznamená snížení skleníkových plynů, jen přesun výroby jinam. Stádo již v současnosti existuje.

Výskyt extrémů a přírodních katastrof

Jedná se o stabilizované území bez významnějších povětrnostních vlivů, seizmicity, rizika povodní.

Vliv záměru na zmírňování změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu)

Záměr je prioritně podnikatelským záměrem, jedná se o lokální provoz. Retence vod v území, výsadba ochranné zeleně jsou tak jedinými lokálními kompenzačními opatřeními.

Vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu)

Technologie mají životnost cca 20 - 30 let, v takovém případě se neočekává, že by záměr musel reagovat na změny klimatu před technologickou obměnou například změnou zdrojů energie.

Zranitelnost záměru samotného vůči dopadům změny klimatu

Záměr je koncipován jako podnikatelský záměr, změny klimatu ve výhledu 50 let nebudou mít na záměr významný vliv. Je však nepopiratelné, že změny klimatu povedou k nárůstu cen importu potravin, záměr má tak kompenzační vliv na import zemědělské výroby. Záměr sám o sobě snižuje zranitelnost ČR vůči svému okolí.

V Kontextu klimatu se skot v území již produkuje, jedná se jen o přesun do jednoho střediska.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potencionálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky….

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V rámci projektu je navržená retence na dešťové vody, vhodné je i doplnit i zásak v území například rozlehy v zeleni. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr neznamená zábor ze ZPF.

Záměr neznamená zábor pozemků s funkcí lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří ruderální trávní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškozování rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Výstavbou záměru se zásah do krajiny a tím i do krajinného rázu předpokládá spíše pozitivní – dochází k odstranění brownfieldu, hala bude nově ozeleněná. Záměr vzniká v území člověkem pozměněném. Dochází ke stabilizaci území.

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikal postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidských potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování spíše nízké regenerační schopnosti.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umisťovaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Turistických aktivit se vlastní místo výstavby ve svém okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

Stavba je umístěna uvnitř stávajícího areálu na místě stávajícího areálu, požadavky správy CHKO jsou dodržené v rámci projektu.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území, nevznikají nové nároky na infrastrukturu.

II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv, avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Rozptylová studie prokazuje, že se jedná o akceptovatelný dopad na životní prostředí a expozice jsou obvyklé českému venkovu.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva – vedlejší produkt – bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Záměr znamená odstranění brownfieldu a vybudování moderní stáje.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V rámci posuzovaní se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady, než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název: **Modernizace farmy Jívka I, farma Jívka k. ú.: Horní Vernéřovice**

Zařazení: Dle přílohy č. 1 k Zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr:

- 69. Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). – 50 DJ.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Umístění záměru

Kraj:	Královéhradecký
Okres:	Trutnov
Obec:	Jívka
Katastrální území:	Horní Vernéřovice 661368

Navrhované kapacity:

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
OMD – jiný provozovatel	býci/jalovice	304	365	221,9
OMD – jiný provozovatel	býci/jalovice	304	365	221,9
Kravín – provozovatel	dojnice	133	650	172,9
Celkem	-	741	-	**616,7**

Navrhovaný stav

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Kg	DJ
Hala 1 – KBTPM	Krávy masné	94	650	122,2
Hala 1 – telata	Telata	94	115	21,6
Hala 1 – jalovice	Jalovice	76	470	71,4
Hala 2 – KBTPM	Krávy masné	94	650	122,2
Hala 2 – telata	Telata	94	115	21,6
Hala 2 – jalovice	Jalovice	76	470	71,4
Hala 3 – KBTPM	Krávy masné	106	650	137,8
Hala 3 – telata	Telata	106	115	24,4
Hala 3 – KBTPM – porodna	Krávy masné	42	650	54,6
Celkem	-	782		**647,3**

Charakter záměru

<u>Základní popis</u>

V areálu jsou tři stáje pro chov skotu. Dvě jsou určené pro mladý skot a jedna byla určena pro dojnice. Během času dochází ke stárnutí objektů jak morálnímu, tak fyzickému. Z tohoto důvodu je navržena přestavba areálu, která znamenala přebudování dvou stávajících stájí jiného provozovatele na zimoviště, poslední stáj v rukou provozovatele je nyní rekonstruována na stáj pro masný skot a telata v zimním období.

Povaha záměru

Stáje jsou určeny pro celoroční ustájení skotu, v současnosti jsou však již využívány jako zimoviště, to znamená, že bude využíván jen cca ½ roku v letním období bude se pást skot na pastvě. Výhodou je, že v letní době přispívá skot k údržbě krajiny, v zimě pak, kdy jsou emise zápachu nejnižší je ve stájích.

Ustájení

Nově navrhované stáje jsou koncipovány jako kejdové s vyhrnováním mechanizačními prostředky s tím, že v lehacích boxech budou gumové matrace. Původní ustájení je kejdové na roštech. Telata budou v lehárnách přistýlaná slámou s porodna pro 42 ks krav (54,6 DJ) bude stelivová.

Ostatní

V rámci obnovy skladovacích kapacit jímek na kejdu bude vybudovaná na místě jedné ze stávajících jímek železobetonová jímka typu Wolf o kapacitě 1000 m^3. Stávající kapacity jímek jsou 2 744 m^3.

Závěr

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou málo významné nebo nevýznamné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 01/2020

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897

Ing. Miroslav Vraný
autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí
osvědčení MŽP č.j. 15650/4116/OEP/92

Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného odboru územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace 65
2. Stanovisko krajského úřadu dle §45i odst. 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny 68
3. Umístění záměru – širší vztahy 70
4. Fotomapa – širší vztahy 70
5. LPIS – informativní výpis z evidence půdy 71
6. Územní plán Jívka 81
7. Ochranná pásma vodních zdrojů 82
8. Mapa biotopů 83
9. CHOPAV – Chráněná oblast přirozené akumulace vod 84
10. Evropsky významné lokality 85
11. Maloplošně zvláště chráněné území 86
12. Nadregionální biokoridor 86
13. CHKO Broumovsko 87
14. Ložisková ochrana 88
15. Území s archeologickými nálezy 89
16. Koordinační situace stavby 90
17. Půdorys 91
18. Řez 91
19. Pohledy – severozápadní a jihovýchodní 92
20. Pohledy – jihozápadní - severovýchodní 92
21. Stávající stáje pro skot – stáj č. 1 93
22. Stávající stáje pro skot – stáj č. 2 94

1. Vyjádření příslušného odboru územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MUTNP00M5H6X

MĚSTSKÝ ÚŘAD TRUTNOV
Odbor rozvoje města
oddělení územního plánování

Váš dopis zn.:
ze dne:
Č. j.: MUTN 5414/2020
Spisová značka:

RADVAN spol. s r.o.
Radvanice v Čechách čp. 19
542 12 RADVANICE

Vyřizuje: Michaela Kostková
Telefon: 499 803 242
E-mail: kostkova@trutnov.cz

Datum: 17. ledna 2020

SDĚLENÍ

Městský úřad Trutnov - Odbor rozvoje města, oddělení územního plánování jako úřad územního plánování příslušný podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a k vydání vyjádření podle Přílohy č. 3 (část H) k zákonu o posuzování vlivů sděluje následující vyjádření k záměru:

„Modernizace farmy Jívka I, farma Jívka k.ú. Horní Vernéřovice",

Podklad pro vyjádření

V areálu jsou tři stáje pro chov skotu. Dvě jsou určené pro mladý skot a jedna byla určena pro dojnice. Během času dochází ke stárnutí objektů jak morálnímu, tak fyzickému. Z tohoto důvodu je navržena přestavba areálu, která znamenala přebudování dvou stávajících stájí jiného provozovatele na zimoviště, poslední stáj v rukou provozovatele je nyní rekonstruována na stáj pro masný skot a telata v zimním období.

Stáje jsou určeny pro celoroční ustájení skotu, v současnosti jsou však již využívány jako zimoviště, to znamená, že bude využíván jen cca ½ roku v letním období bude se pást skot na pastvě. Výhodou je, že v letní době přispívá skot k údržbě krajiny, v zimě pak, kdy jsou emise zápachu nejnižší je ve stájích.

Nově navrhované stáje jsou koncipovány jako kejdové s vyhrnováním mechanizačními prostředky s tím, že v lehacích boxech budou gumové matrace. Původní ustájení je kejdové na roštech. Telata budou v lehárnách přistýlaná slámou s porodna pro 42 ks krav (54,6 DJ) bude stelivová.

V rámci obnovy skladovacích kapacit jímek na kejdu bude vybudovaná na místě jedné ze stávajících jímek železobetonová jímka typu Wolf o kapacitě 1000 m^3. Stávající kapacity jímek jsou 2 744 m^3.

Městský úřad Trutnov
Slovanské náměstí 165
541 16 Trutnov

Telefon 499 803 111
Fax 499 803 103
IDS 3acbs2c

Úřední hodiny: pondělí a středa od 08:00 do 17:00, úterý a čtvrtek od 08:00 do 15:00 a pátek od 08:00 do 14:30.

Umístění:

číslo KN	druh pozemku	výměra	vlastník
463/3	Ostatní plocha	8 186 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
463/4	Ostatní plocha	4 368 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
st. 621	Zastavěná plocha a nádvoří	1 656 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
710	Ostatní plocha	495 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
634	Ostatní plocha	4 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
st. 620	Zastavěná plocha a nádvoří	1 562 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
st. 619	Zastavěná plocha a nádvoří	1 765 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
636	Ostatní plocha	154 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
635	Ostatní plocha	175 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
463/5	Ostatní plocha	971 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
712	Ostatní plocha	156 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
714	Ostatní plocha	1 274 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
463/11	Ostatní plocha	578 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
697	Ostatní plocha	511 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice
st. 666	Zastavěná plocha a nádvoří	736 m²	RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č., č. p. 19, 542 12 Radvanice

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s územním plánem v platném znění.** Záměr je umisťován v zastavěném území, do plochy, která je dle hlavního výkresu územního plánu vymezena pro funkční využití „VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba". Regulativy stanovené územním plánem pro tyto plochy umožňují následující:

zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou výrobu

Hlavní využití:
- zemědělská výroba

Přípustné využití:
- stavby pro ustájení zvířat, skladování sena a slámy, zemědělské techniky, stavby pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky, stavby pro skladování tekutých odpadů a stavby pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv
- stavby pro zpracování zemědělských produktů, potravinářský průmysl
- stavby a zařízení pro výrobní služby a lehkou výrobu, jejichž negativní vlivy nezasahují sousední obytné plochy
- stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby
- stavby a zařízení pro stavební výrobu a činnost, stavební dvory, výroba drobných stavebních prvků
- stavby a zařízení pro obchod – prodejní sklady, vzorkové prodejny – jako součást výrobního areálu

- stavby a zařízení pro skladování, manipulační pl
- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastrukturu a veřejných prostranství
- služební byty správců a majitelů zařízení, ubytování v rámci agroturistiky

Nepřípustné využití:
- stavby rodinných domů, bytových domů, rodinné rekreace, které nesouvisí s hlavní činností plochy
- stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, pro obchodní prodej

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:
- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.
- intenzita využití stavebního pozemku – max. 70 %
- polovinu plochy nezastavěné části stavebního pozemku (1/2 z 30 %) bude tvořit vzrostlá zeleň s funkcí ochranné, estetické

Záměr přístavby původní stáje pro dojnice je v souladu s hlavním a přípustným využitím plochy. Jedná se o zemědělskou stavbu pro ustájené zvířat.

Toto vyjádření má platnost 2 roky od data jeho vydání.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
TRUTNOV
55

Ing. Miroslav Franc
vedoucí odboru

2. Stanovisko krajského úřadu dle §45i odst. 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ VÝCHODNÍ ČECHY

ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO BROUMOVSKO
Ledhujská 59
549 54 Police nad Metují
tel.: +420 491 549 020 – 33
e-mail: broumovsko@nature.cz
http://www.nature.cz
IDDS: kpddyvy

Farm Projekt
Ing. Miroslav Vraný
Jindřišská 1748
530 02 Pardubice

POČET STRAN	VÁŠ DOPIS ZE DNE	NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ	VYŘIZUJE	VYPRAVENO DNE
2	26. 11. 2019	05680/VC/19	Ing. Lucie Jirková - krajinář 491 549 026, 724 871 862 lucie.jirkova@nature.cz	17. 12. 2019

Věc: Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko k vlivu záměru „Modernizace farmy Jívka I, farma Jívka k. ú.: Horní Vernéřovice" na území soustavy Natura 2000.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko (dále jen „Agentura") jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon"), na základě žádosti společnosti Farm Projekt, Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA, IČ: 40128652, sídlem Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, zastupující na základě předložené plné moci investora stavby – společnost RADVAN spol. s r. o. Radvanice v Čechách, IČ: 43463096, sídlem Radvanice 19, 542 12 Radvanice (dále jen „žadatel") doručené dne 26. 11. 2019 vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

STANOVISKO

Záměr (projekt) „Modernizace farmy Jívka I, farma Jívka k. ú.: Horní Vernéřovice" nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Agentura obdržela dne 26. 11. 2019 žádost o vydání stanoviska k vlivu záměru na území soustavy Natura 2000 u akce: **„Modernizace farmy Jívka I, farma Jívka k. ú.: Horní Vernéřovice"**. Záměrem žadatele je přestavba zemědělského areálu, která má spočívat v přebudování dvou stávajících stájí jiného provozovatele na zimoviště a stávající stáje v rukou provozovatele na stáj pro masný skot a telata v zimním období. Nově navrhované stáje mají být koncipovány jako kejdové s vyhrnováním mechanizačními prostředky s tím, že v lehacích boxech budou gumové matrace. Telata v lehárnách mají být přistýlána slámou a porodna pro 42 ks krav má být stelivová. V rámci obnovy skladovacích kapacit jímek na kejdu má být vybudovaná na místě jedné ze stávajících jímek železobetonová jímka typu Wolf o kapacitě 1000 m^3.

Z posuzovaných podkladů a popisu projektu vyplývá, že navrhovaný záměr nebude mít sám ani ve spojení s jinými významný negativní vliv na území a předměty ochrany ptačí oblasti ani evropsky významných lokalit (záměr není situovaný na území žádného prvku soustavy NATURA 2000). Činnosti spojené s realizací předmětného záměru nemohou mít vzhledem k svému rozsahu a umístění významný vliv na ptačí oblast a evropsky významné lokality, ve kterých je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko příslušným orgánem ochrany přírody.

Upozornění:

Platnost tohoto stanoviska je dva roky od data vydání. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Hana Heinzelová
vedoucí Správy CHKO Broumovsko

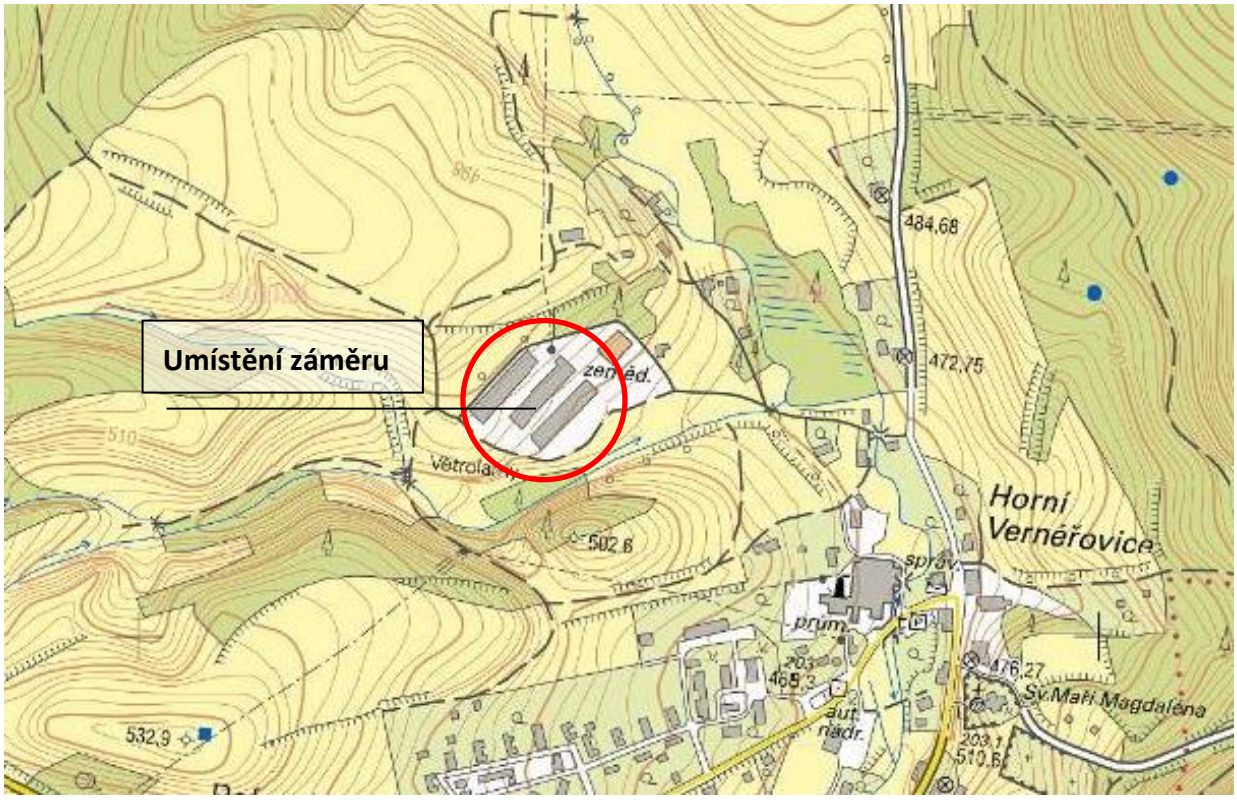
Na vědomí:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství, oddělení EIA a IPPC

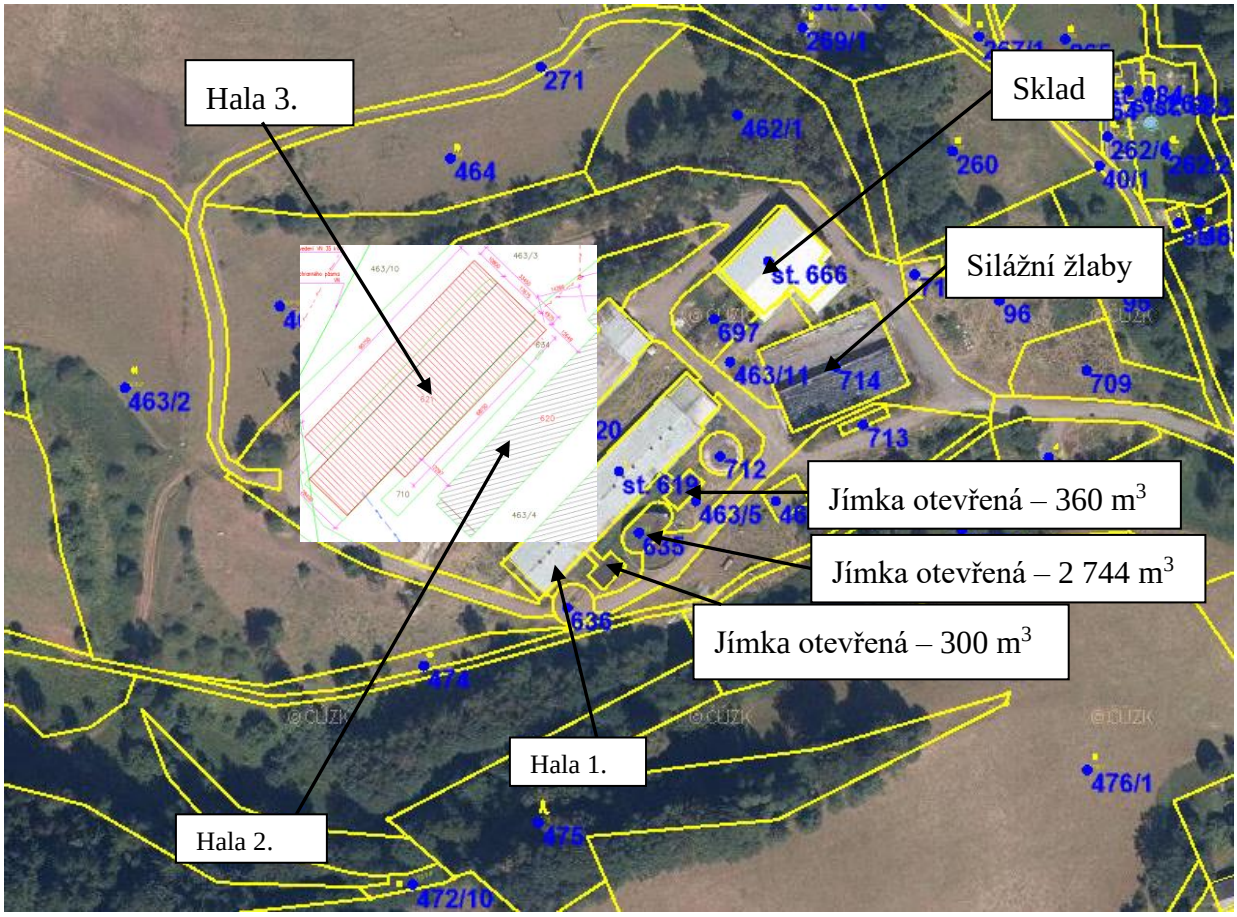
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Regionální pracoviště východní Čechy
oddělení Správa CHKO Broumovsko
Ledhujská 59
549 54 Police nad Metují
IX.3

Stránka 2

3. Umístění záměru – širší vztahy



4. Fotomapa – širší vztahy



5. LPIS – informativní výpis z evidence půdy

LPIS: Informativní výpis z evidence půdy dle uživatelských vztahu

Vyhotovil: DANA SVÍČKOVÁ 10.10.2019 14:19

Druh výpisu: **Detailní přehled DPB k datu 10.10.2019**
MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Evidované údaje o uživateli:

Registrační číslo:	**8438**
Obchodní jméno:	**NA HRANICI společnost s r.o.**
Příjmení a jméno:	
Adresa:	**Radvanice, Radvanice, 19**
Jednotný identifikátor pro dotace:	**1000009963**
IČ:	**46507175**

Evidované údaje o DPB:

Poř. č.	Čtverec	Kód DPB	Katastrální území	Vým. [ha]	Vým. bez KP	Kul.	EKO	PO OD	EZ OD	Typ LFA/ ANC	Výměra LFA/ ANC	Typ ZCHÚ	Vým. ZCHÚ	Vým. ECT	Kódy související s eroz.	ZOD	AEKO	Sklonitost [°]	Vzdál. od vody [m]	Meliorace	Apl. pásmo	Obvod [m]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	620-1000	0001/3	Chvaleč	3,07	3,07	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	3,07			0,00	MEO	ne	ZAKL	7,54	70,93	ano	-	1112,75
2	620-1000	0002/2	Chvaleč	7,51	7,51	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	7,51			0,26	SEO,N1	ne	ZAKL	7,17	5,82	ano	-	1805,00
3	620-1000	0102/4	Chvaleč	4,53	4,53	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	4,53			0,03	MEO	ne	ZAKL	5,64	6,06	ne	-	1059,06
4	620-1000	0102/5	Chvaleč	8,55	8,54	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	8,55			0,09	MEO	ne	ZAKL	5,46	2,33	ne	-	1671,34
5	620-1000	0103	Chvaleč	0,38	0,38	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,38	VZCHÚ	0,38	0,00	NEO,N1	ne	MVLN	7,08	12,52	ne	-	358,63
6	620-1000	0108/4	Chvaleč	1,63	1,63	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,63			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,71	18,62	ne	-	503,62
7	620-1000	0202/1	Chvaleč	3,13	3,13	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	3,13			0,01	MEO	ne	ZAKL	5,99	8,57	ne	-	1319,82
8	620-1000	0203/1	Chvaleč	2,23	2,23	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	2,23	VZCHÚ	2,23	0,00	NEO	ne	MVLN	8,89	161,36	ne	-	797,94
9	620-1000	0204/1	Chvaleč	2,48	2,48	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	2,48	VZCHÚ	0,01	0,00	NEO	ne	ZAKL	8,00	93,71	ne	-	1214,41
10	620-1000	0207/1	Chvaleč	1,03	1,03	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	1,03	VZCHÚ	1,03	0,00	NEO	ne	MVLN	5,81	164,53	ne	-	520,37
11	620-1000	0304	Chvaleč	3,47	3,47	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	3,47	VZCHÚ	3,47	0,00	MEO	ne	MVLN	8,84	214,35	ne	-	989,54
12	620-1000	0305/1	Chvaleč	1,80	1,80	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,8	VZCHÚ	1,8	0,00	NEO	ne	MVLN	9,35	91,68	ne	-	740,99
13	620-1000	0401/4	Radvanice v Čechách	10,67	10,67	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	10,67			0,16	MEO	ne	ZAKL	6,87	0,80	ano	-	1876,80
14	620-1000	0402	Radvanice v Čechách	0,42	0,42	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,42			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,86	84,80	ne	-	297,75
15	620-1000	0403	Radvanice v Čechách	5,28	5,28	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	5,28			0,05	MEO,N1	ne	ZAKL	7,04	5,26	ne	-	982,06
16	620-1000	0404	Radvanice v Čechách	5,49	5,49	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	5,49			0,00	MEO,N1	ne	ZAKL	7,56	22,28	ne	-	1370,43
17	620-1000	0406	Radvanice v Čechách	6,05	6,05	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	6,05			0,04	MEO,N1	ne	ZAKL	7,34	3,54	ne	-	1133,19

Stránka č. 1 z 6

Poř. č.	Čtverec	Kód DPB	Katastrální území	Vým. [ha]	Vým. bez KP	Kul.	EKO	PO OD	EZ OD	Typ LFA/ ANC	Výměra LFA/ ANC	Typ ZCHÚ	Vým. ZCHÚ	Vým. ECT	Kódy související s eroz.	ZOD	AEKO	Sklonitost [°]	Vzdál. od vody [m]	Meliorace	Apl. pásmo	Obvod [m]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
18	620-1000	0407/2	Radvanice v Čechách	2,14	2,14	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	2,14			0,00	NEO	ne	ZAKL	4,30	114,00	ne	-	832,57
19	620-1000	0409	Radvanice v Čechách	1,60	1,60	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,6			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,25	11,01	ne	-	692,10
20	620-1000	0410	Radvanice v Čechách	9,26	9,26	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	9,26			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,04	42,77	ne	-	1641,18
21	620-1000	0501/1	Radvanice v Čechách	1,07	1,07	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,07			0,00	NEO	ne	ZAKL	4,03	9,61	ne	-	481,67
22	620-1000	0502/1	Radvanice v Čechách	0,81	0,81	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,81	VZCHÚ	0,81	0,02	NEO,N1	ne	MVLN	10,04	3,40	ne	-	628,11
23	620-1000	0503/1	Radvanice v Čechách	0,77	0,77	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	0,77			0,00	NEO,N1	ne	ZAKL	8,33	17,99	ne	-	498,29
24	620-1000	0504/1	Radvanice v Čechách	2,75	2,75	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	2,75			0,00	NEO	ne	ZAKL	7,14	32,83	ne	-	917,99
25	620-1000	0506/2	Radvanice v Čechách	1,23	1,23	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,23			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,69	59,92	ne	-	706,35
26	620-1000	1001/1	Chvaleč	3,05	3,05	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	3,05			0,00	NEO	ne	ZAKL	7,83	36,35	ne	-	1111,42
27	620-1000	1005/6	Chvaleč	16,58	16,58	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	16,58			0,01	MEO	ne	ZAKL	5,33	10,64	ano	-	2066,52
28	620-1000	1006/5	Chvaleč	39,46	38,81	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	39,46			2,35	MEO	ne	ZAKL	6,36	6,59	ne	-	4781,32
29	620-1000	1007/2	Chvaleč	9,61	9,61	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	9,61			0,03	MEO	ne	ZAKL	5,30	5,85	ano	-	1315,42
30	620-1000	1102/6	Chvaleč	7,27	7,27	T	EZ	15.04.2015	15.04.2015	H4	7,27			0,00	MEO	ne	ZAKL	8,46	149,72	ano	-	2167,48
31	620-1000	1103/2	Chvaleč	1,74	1,54	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,74			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,54	26,08	ne	-	733,15
32	620-1000	1104	Chvaleč	1,36	1,36	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,36			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,38	46,38	ne	-	492,22
33	620-1000	1107	Chvaleč	2,35	2,35	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	2,35			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,46	21,36	ne	-	634,34
34	620-1000	1201	Chvaleč	7,38	7,38	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	7,38			0,00	MEO	ne	ZAKL	8,66	240,24	ne	-	1826,40
35	620-1000	1202/4	Chvaleč	1,60	1,58	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,6			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,14	32,25	ne	-	715,19
36	620-1000	1206/2	Chvaleč	20,28	19,76	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	20,28			0,00	MEO,N1	ne	ZAKL	7,42	21,68	ano	-	4775,55
37	620-1000	1301/4	Slavětín u Radvanic	1,50	1,45	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3,H4	1,49,0,01			0,00	NEO	ne	ZAKL	14,06	75,73	ne	-	978,26
38	620-1000	1301/5	Slavětín u Radvanic	1,27	1,27	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	1,27			0,00	NEO	ne	ZAKL	14,25	67,67	ne	-	662,93
39	620-1000	1301/7	Slavětín u Radvanic	0,07	0,07	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	0,07			0,00	NEO	ne	ZAKL	13,36	171,04	ne	-	103,88
40	620-1000	1303	Chvaleč	2,57	2,57	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	2,57			0,00	NEO	ne	ZAKL	4,42	47,05	ne	-	741,29
41	620-1000	1304/1	Chvaleč	18,35	18,35	R	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	18,35			0,00	MEO,4+	ne		4,69	111,64	ne	-	2187,08
42	620-1000	1304/7	Radvanice v Čechách	34,61	34,41	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	34,61			0,00	MEO	ne	ZAKL	5,96	87,82	ne	-	8619,80
43	620-1000	1305	Chvaleč	1,50	1,50	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,5			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,47	344,15	ne	-	560,46
44	620-1000	1402	Radvanice v Čechách	3,80	3,80	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	3,8			0,16	MEO,N1	ne	ZAKL	7,36	0,90	ano	-	974,29
45	620-1000	1404	Radvanice v Čechách	1,93	1,93	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,93			0,00	NEO	ne	ZAKL	7,71	72,70	ne	-	650,51
46	620-1000	1405	Radvanice v Čechách	4,65	4,65	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	4,65			0,00	NEO	ne	ZAKL	4,72	20,63	ne	-	1335,57
47	620-1000	1406/1	Radvanice v Čechách	0,11	0,11	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	0,11			0,00	NEO	ne	ZAKL	9,61	27,36	ne	-	129,75
48	620-1000	1406/6	Radvanice v Čechách	2,01	2,01	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	2,01			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,53	37,53	ne	-	718,30
49	620-1000	1409/2	Radvanice v Čechách	1,30	1,26	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	1,3			0,00	NEO	ne	ZAKL	10,63	85,33	ne	-	577,37

Stránka č. 2 z 6

Poř. č.	Čtverec	Kód DPB	Katastrální území	Vým. [ha]	Vým. bez KP	Kul.	EKO	PO OD	EZ OD	Typ LFA/ ANC	Výměra LFA/ ANC	Typ ZCHÚ	Vým. ZCHÚ	Vým. ECT	Kódy související s eroz.	ZOD	AEKO	Sklonitost [°]	Vzdál. od vody [m]	Meliorace	Apl. pásmo	Obvod [m]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
50	620-0990	1901/2	Chvaleč	20,38	20,38	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	20,38			0,32	MEO,N1	ne	ZAKL	7,24	9,50	ano	-	3360,61
51	620-1000	2001/1	Chvaleč	1,05	1,05	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,05			0,00	NEO	ne	ZAKL	10,11	128,69	ne	-	583,75
52	620-1000	2002/1	Chvaleč	0,35	0,35	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,35			0,07	NEO	ne	ZAKL	2,13	0,76	ne	-	287,22
53	620-1000	2101/2	Chvaleč	1,56	1,56	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	1,56			0,11	NEO,N1	ne	ZAKL	7,20	1,94	ne	-	648,15
54	620-1000	2103/2	Chvaleč	14,30	14,30	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	14,3			0,05	MEO,N1	ne	ZAKL	7,74	5,01	ne	-	4287,75
55	620-1000	2106	Chvaleč	1,12	1,12	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,12			0,21	NEO	ne	ZAKL	9,16	25,11	ne	-	664,15
56	620-1000	2110/1	Chvaleč	7,81	7,81	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	7,81			0,00	MEO	ne	ZAKL	6,54	24,71	ne	-	1671,69
57	620-1000	2113	Chvaleč	1,14	1,14	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,14			0,00	NEO	ne	ZAKL	10,70	45,38	ne	-	645,29
58	620-1000	2202	Chvaleč	5,30	5,30	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	5,3			0,01	MEO	ne	ZAKL	5,92	7,82	ne	-	1191,79
59	620-1000	2203	Chvaleč	5,01	5,01	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	5,01			0,01	NEO	ne	ZAKL	5,98	9,70	ne	-	1135,38
60	620-1000	2204/1	Chvaleč	0,89	0,89	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	0,89			0,04	NEO,N1	ne	ZAKL	8,56	6,67	ne	-	662,24
61	620-1000	2204/2	Chvaleč	1,33	1,33	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,33			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,64	18,94	ne	-	564,25
62	620-1000	2205/1	Chvaleč	4,76	4,76	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	4,76			0,07	MEO,N1	ne	ZAKL	7,02	0,00	ne	-	1133,07
63	620-1000	2306/1	Slavětín u Radvanic	0,77	0,77	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H3	0,77			0,00	NEO,N1	ne	ZAKL	7,53	14,91	ne	-	447,79
64	620-1000	3103/1	Petříkovice u Trutnova	1,77	1,77	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,77			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,52	313,63	ne	-	914,23
65	620-1000	3105	Petříkovice u Trutnova	2,24	2,24	T	EZ	19.04.2011	01.06.2013	H4	2,24			0,00	NEO	ne	ZAKL	9,94	157,20	ne	-	1281,92
66	620-1000	4101/13	Bezděkov u Trutnova	7,53	7,53	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	7,53			5,07	SEO	ne	ZAKL	11,15	82,88	ne	-	2267,12
67	620-1000	4101/15	Lhota u Trutnova	1,25	1,25	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,25			0,77	NEO	ne	ZAKL	9,63	201,75	ne	-	462,82
68	620-1000	5102/3	Petříkovice u Trutnova	0,78	0,78	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,78			0,03	NEO	ne	ZAKL	2,59	7,25	ne	-	545,64
69	620-1000	5104/1	Petříkovice u Trutnova	0,27	0,27	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,27			0,01	NEO	ne	ZAKL	4,66	3,27	ne	-	216,74
70	620-1000	5204/2	Lhota u Trutnova	7,52	7,52	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	7,52			0,00	MEO	ne	ZAKL	11,15	45,49	ne	-	1789,95
71	620-1000	6202/1	Poříčí u Trutnova	2,29	2,29	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	O3	2,29			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,99	83,82	ne	-	1231,26
72	620-1000	6203/1	Poříčí u Trutnova	3,84	3,84	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	O3	3,84			0,00	MEO	ne	ZAKL	10,39	50,62	ne	-	1110,09
73	610-1000	6902/3	Jívka	17,83	17,82	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	17,83	VZCHÚ	17,83	1,08	MEO	ne	DBP	7,73	35,80	ne	-	3155,21
74	610-1000	7302/4	Janovice u Trutnova	3,30	3,30	T	EZ	20.03.2014	20.03.2016	H3	3,3	VZCHÚ	3,3	0,01	NEO	ne	DBP	5,49	9,05	ne	-	1171,79
75	610-1000	7303/3	Janovice u Trutnova	0,33	0,33	T	EZ	20.03.2014	20.03.2016	H3	0,33	VZCHÚ	0,33	0,00	NEO	ne	ZAKL	3,64	193,05	ne	-	223,83
76	610-1000	7304/1	Janovice u Trutnova	3,27	3,27	T	EZ	20.03.2014	20.03.2016	H3	3,27	VZCHÚ	3,27	0,26	MEO	ne	DBP	5,43	0,55	ano	-	737,79
77	610-1000	7305/1	Janovice u Trutnova	0,77	0,77	T	EZ	20.03.2014	20.03.2016	H3	0,77	VZCHÚ	0,77	0,00	NEO	ne	DBP	3,34	151,80	ne	-	459,32
78	610-1000	7306/6	Janovice u Trutnova	17,03	17,03	T	EZ	20.03.2014	20.03.2016	H3	17,03	VZCHÚ	17,03	0,19	MEO,N1	ne	DBP	7,61	0,87	ano	-	4111,37
79	610-1000	7307/3	Janovice u Trutnova	4,30	4,24	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H3	4,3	VZCHÚ	4,3	0,00	MEO,N1	ne	MVLN	7,32	10,53	ano	-	1334,82
80	610-1000	7401/4	Horní Vernéřovice	5,07	5,07	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	5,07	VZCHÚ	5,07	0,04	MEO	ne	DBP	9,04	33,08	ne	-	1129,43
81	610-1000	7402/1	Horní Vernéřovice	3,35	3,35	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	3,35	VZCHÚ	3,35	0,04	NEO	ne	MVLN	6,45	4,12	ne	-	1153,16
82	610-1000	7403/1	Horní Vernéřovice	0,86	0,86	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,86	VZCH	0,86	0,00	NEO	ne	MVLN	9,28	43,47	ne	-	468,20

Poř. č.	Čtverec	Kód DPB	Katastrální území	Vým. [ha]	Vým. bez KP	Kul.	EKO	PO OD	EZ OD	Typ LFA/ ANC	Výměra LFA/ ANC	Typ ZCHÚ	Vým. ZCHÚ	Vým. ECT	Kódy související s eroz.	ZOD	AEKO	Sklonitost [°]	Vzdál. od vody [m]	Meliorace	Apl. pásmo	Obvod [m]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
	610-1000		Horní Vernéřovice									Ú										
83	610-1000	7404/1	Horní Vernéřovice	1,15	1,15	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	1,15	VZCHÚ	1,15	0,06	NEO,N1	ne	MVLN	11,96	1,74	ne	-	665,85
84	610-1000	7405/1	Horní Vernéřovice	1,43	1,43	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,43	VZCHÚ	1,43	0,00	NEO,N1	ne	MVLN	11,48	21,27	ne	-	616,67
85	610-1000	7406/1	Horní Vernéřovice	3,57	3,57	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	3,57	VZCHÚ	3,57	0,00	MEO	ne	MVLN	6,81	12,21	ne	-	787,84
86	610-1000	7504/1	Horní Vernéřovice	3,84	3,84	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	3,84	VZCHÚ	3,84	0,08	MEO,N1	ne	DBP	12,47	4,93	ne	-	939,13
87	610-1000	7505	Horní Vernéřovice	0,83	0,83	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,83	VZCHÚ	0,83	0,00	NEO	ne	DBP	7,46	47,64	ne	-	609,01
88	610-1000	7507	Horní Vernéřovice	8,97	8,97	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	8,97	VZCHÚ	8,97	0,13	MEO	ne	DBP	4,64	77,81	ne	-	1223,11
89	610-1000	7508/1	Horní Vernéřovice	6,90	6,90	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	6,9	VZCHÚ	6,9	0,00	MEO	ne	DBP	8,27	29,62	ne	-	1358,67
90	610-1000	7510/1	Horní Vernéřovice	1,21	1,16	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,21	VZCHÚ	1,21	0,00	NEO	ne	MVLN	7,37	244,47	ne	-	600,25
91	610-1000	7514/1	Horní Vernéřovice	3,06	3,06	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	3,06	VZCHÚ	3,06	0,00	MEO	ne	MVLN	10,06	38,13	ne	-	766,99
92	610-1000	7515/3	Horní Vernéřovice	0,20	0,20	T	EZ	19.05.2015	19.05.2017	H4	0,2	VZCHÚ	0,2	0,05	NEO	ne	ZAKL	2,37	0,12	ne	-	333,59
93	610-1000	7517	Horní Vernéřovice	0,42	0,42	T	EZ	19.04.2011	27.03.2014	H4	0,42	VZCHÚ	0,42	0,00	NEO	ne	ZAKL	5,30	24,12	ne	-	317,30
94	610-1000	7518/2	Horní Vernéřovice	0,15	0,15	T	EZ	19.05.2015	19.05.2017	H4	0,15	VZCHÚ	0,15	0,00	NEO	ne	ZAKL	7,68	48,41	ne	-	254,11
95	610-1000	7519/2	Horní Vernéřovice	0,18	0,18	T	EZ	19.05.2015	19.05.2017	H4	0,18	VZCHÚ	0,18	0,00	NEO	ne	ZAKL	12,60	79,66	ne	-	308,00
96	610-1000	7520/2	Horní Vernéřovice	0,33	0,33	T	EZ	19.05.2015	19.05.2017	H4	0,33	VZCHÚ	0,33	0,00	NEO	ne	DBP	5,17	22,07	ne	-	239,34
97	610-1000	7701/1	Jívka	0,69	0,69	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,69	VZCHÚ	0,69	0,00	NEO	ne	MVLN	5,91	231,80	ne	-	434,69
98	610-1000	7704/3	Dolní Vernéřovice	53,14	52,38	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	53,14	VZCHÚ	53,14	2,87	SEO,N1	ne	DBP	8,46	4,22	ne	-	8040,83
99	610-1000	7704/7	Jívka	0,81	0,81	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,81	VZCHÚ	0,81	0,00	NEO	ne	DBP	8,73	178,86	ne	-	694,32
100	610-1000	7706	Dolní Vernéřovice	7,06	7,06	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	7,06	VZCHÚ	7,06	0,00	MEO	ne	DBP	6,19	21,10	ne	-	1665,38
101	610-1000	7802/1	Jívka	5,20	5,20	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	5,2	VZCHÚ	5,2	0,00	MEO	ne	DBP	7,42	91,08	ne	-	1242,38
102	610-1000	8001/3	Hodkovice u Trutnova	47,70	47,70	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3,H5	0,04,47,66	VZCHÚ	47,7	0,81	MEO	ne	MVLN	5,24	23,84	ano	-	4447,29
103	610-1000	8009/2	Hodkovice u Trutnova	1,89	1,87	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H5	1,89	VZCHÚ	1,89	0,00	NEO	ne	MVLN	11,67	34,68	ne	-	926,12
104	610-1000	8202/4	Janovice u Trutnova	14,06	14,06	G	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	14,06	VZCHÚ	14,06	0,00	MEO	ne	ZBSV	5,46	132,12	ano	-	2543,16
105	610-1000	8301/3	Janovice u Trutnova	3,37	3,37	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	3,37	VZCHÚ	3,37	0,00	MEO	ne	MVLN	9,96	126,12	ne	-	780,06
106	610-1000	8303/4	Janovice u Trutnova	23,93	23,91	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	23,93	VZCHÚ	23,93	0,50	MEO	ne	MVLN	6,02	59,95	ne	-	6235,20
107	610-1000	8304/3	Janovice u Trutnova	1,54	1,52	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	1,54	VZCH	1,54	0,00	NEO,N1	ne	MVLN	7,17	24,79	ano	-	787,34

Stránka č. 4 z 6

Poř. č.	Čtverec	Kód DPB	Katastrální území	Vým. [ha]	Vým. bez KP	Kul.	EKO	PO OD	EZ OD	Typ LFA/ ANC	Výměra LFA/ ANC	Typ ZCHÚ	Vým. ZCHÚ	Vým. ECT	Kódy související s eroz.	ZOD	AEKO	Sklonitost [°]	Vzdál. od vody [m]	Meliorace	Apl. pásmo	Obvod [m]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
	610-1000		Janovice u Trutnova									Ú										
108	610-1000	8306/1	Janovice u Trutnova	3,20	3,14	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H3	3,2	VZCH Ú	3,2	0,78	MEO,N1	ne	MVLN	11,27	16,49	ne	-	1264,13
109	610-1000	8307/2	Janovice u Trutnova	1,09	1,09	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	1,09	VZCH Ú	1,09	0,00	NEO	ne	MVLN	5,95	10,00	ne	-	417,59
110	610-1000	8310/4	Janovice u Trutnova	0,45	0,45	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	0,45	VZCH Ú	0,45	0,01	NEO	ne	MVLN	5,98	9,51	ne	-	270,18
111	610-1000	8502/1	Horní Vernéřovice	4,35	4,35	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	4,35	VZCH Ú	4,35	0,00	MEO,N1	ne	DBP	8,32	9,64	ne	-	1130,60
112	610-1000	8607/1	Horní Vernéřovice	17,34	17,08	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	17,34	VZCH Ú	17,34	1,26	MEO	ne	DBP	7,47	117,20	ano	-	2020,63
113	610-1000	8607/2	Horní Vernéřovice	13,21	13,17	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	13,21	VZCH Ú	13,21	0,33	MEO	ne	DBP	6,44	72,44	ano	-	2578,65
114	610-1000	8607/3	Dolní Vernéřovice	30,71	30,71	T	EZ	26.04.2010	27.03.2014	H4	30,71	VZCH Ú	30,71	0,16	SEO	ne	DBP	7,24	122,06	ano	-	4882,00
115	610-1000	8607/4	Dolní Vernéřovice	14,85	14,58	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	14,85	VZCH Ú	14,85	0,00	MEO	ne	DBP	7,12	44,93	ano	-	1970,56
116	610-1000	8608/5	Horní Vernéřovice	11,09	11,09	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	11,09	VZCH Ú	11,09	0,04	MEO	ne	CHRAS	6,21	7,07	ne	-	2258,34
117	610-1000	8608/6	Horní Vernéřovice	5,53	5,53	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	5,53	VZCH Ú	5,53	0,00	MEO,N1	ne	CHRAS	8,73	12,01	ne	-	1657,26
118	610-1000	8608/7	Radvanice v Čechách	4,21	4,21	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	4,21			0,00	MEO	ne	ZAKL	6,94	192,97	ne	-	1375,81
119	610-1000	8609	Horní Vernéřovice	8,97	8,97	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	8,97	VZCH Ú	8,97	0,00	MEO	ne	DBP	7,02	154,66	ne	-	1247,60
120	610-1000	8611/1	Horní Vernéřovice	18,39	18,39	T	EZ	26.04.2010	27.03.2014	H4	18,39	VZCH Ú	18,39	0,06	MEO,N1	ne	DBP	8,82	6,47	ne	-	4299,71
121	610-1000	8611/2	Horní Vernéřovice	0,96	0,96	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	0,96	VZCH Ú	0,96	0,08	NEO,N1	ne	DBP	8,65	1,82	ne	-	601,55
122	610-1000	9001/1	Hodkovice u Trutnova	1,92	1,90	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H5	1,92	VZCH Ú	1,92	0,00	NEO	ne	CHRAS	6,80	29,46	ne	-	708,11
123	610-1000	9002/1	Hodkovice u Trutnova	0,41	0,41	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H5	0,41	VZCH Ú	0,41	0,00	NEO	ne	MVLN	4,00	11,01	ne	-	273,81
124	610-1000	9101/5	Hodkovice u Trutnova	61,24	61,24	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H5	61,24	VZCH Ú	61,24	0,04	MEO	ne	CHRAS	5,75	0,00	ne	-	3732,27
125	610-1000	9401/1	Radvanice v Čechách	6,11	6,11	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	6,11			0,00	MEO	ne	ZAKL	6,75	101,22	ne	-	1265,53
126	610-1000	9401/3	Radvanice v Čechách	2,15	2,15	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	2,15			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,59	524,46	ne	-	1067,57
127	610-1000	9402/1	Radvanice v Čechách	0,97	0,97	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,97			0,00	NEO	ne	ZAKL	9,41	87,40	ne	-	391,68
128	610-1000	9403/2	Radvanice v Čechách	0,54	0,54	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	0,54			0,00	NEO	ne	ZAKL	8,53	88,88	ne	-	345,61
129	610-1000	9404	Radvanice v Čechách	2,85	2,85	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	2,85			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,84	29,21	ne	-	1347,68
130	610-1000	9405/1	Radvanice v Čechách	0,46	0,46	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,46			0,00	NEO,N1	ne	ZAKL	9,37	13,08	ne	-	400,51
131	610-1000	9406/1	Radvanice v Čechách	0,63	0,63	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,63			0,00	NEO	ne	ZAKL	13,68	40,73	ne	-	333,92
132	610-1000	9501	Radvanice v	4,08	4,08	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	4,08			0,00	MEO,N1	ne	ZAKL	8,15	10,51	ne	-	1736,12

Stránka č. 5 z 6

Poř. č.	Čtverec	Kód DPB	Katastrální území	Vým. [ha]	Vým. bez KP	Kul.	EKO	PO OD	EZ OD	Typ LFA/ ANC	Výměra LFA/ ANC	Typ ZCHÚ	Vým. ZCHÚ	Vým. ECT	Kódy související s eroz.	ZOD	AEKO	Sklonitost [°]	Vzdál. od vody [m]	Meliorace	Apl. pásmo	C	Obvod [m]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V		W
	610-1000		Čechách																				
133	610-1000	9504/1	Radvanice v Čechách	1,51	1,51	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,51			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,52	247,18	ne	-	7	'42,85
134	610-1000	9505	Radvanice v Čechách	5,02	5,02	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	5,02			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,46	308,92	ne	-	2	118,42
135	610-1000	9506/2	Radvanice v Čechách	2,78	2,78	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	2,78			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,66	544,50	ne	-	1	350,13
136	610-1000	9601/1	Radvanice v Čechách	1,87	1,87	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,87			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,74	221,88	ne	-	6	68,79

Výměry jsou ve výpisu uváděny v hektarech

Vysvětlivky pojmů a zkratek:
Sloupec P:

MEO - Mírně erozně ohrožená půda
SEO - Silně erozně ohrožená půda
NEO - Erozně neohrožená půda

Sloupec R:

100% - Uvedený závazek na DPB je s ohledem na provedenou změnu se 100% jistotou.
>50% - Uvedený závazek na DPB je s ohledem na provedenou změnu vysoce pravděpodobně.
<50% - Uvedený závazek na DPB s ohledem na provedenou změnu vysoce pravděpodobně není.
D – Doporučeno prověření. Identifikovaná změna má dopad na podanou žádost. Prověřte se, zda není nezbytné podat změnovou žádost.

Tento výpis má informativní charakter a obsahuje údaje platné ke dni 10.10.2019!!

Stránka č. 5 z 6

LPIS: Informativní výpis z evidence půdy dle uživatelských vztahů

Druh výpisu: Detailní přehled DPB k datu 10.10.2019
MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Vyhotovil: JAROSLAV DIVIŠ 10.10.2019 14:23

Evidované údaje o uživateli:

Registrační číslo:	**91147**
Obchodní jméno:	**Jaroslav Diviš**
Příjmení a jméno:	**DIVIŠ JAROSLAV**
Adresa:	**Radvanice, Radvanice, 33**
Jednotný identifikátor pro dotace:	**1000669327**
IČ:	**72023414**

Evidované údaje o DPB:

Poř. č.	Čtverec	Kód DPB	Katastrální území	Vým. [ha]	Vým. bez KP	Kul.	EKO	PO OD	EZ OD	Typ LFA/ ANC	Výměra LFA/ ANC	Typ ZCHÚ	Vým. ZCHÚ	Vým. ECT	Kódy související s eroz.	ZOD	AEKO	Sklonitost [°]	Vzdál. od vody [m]	Meliorace	Apl. pásmo	Obvod [m]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	620-1000	1005/4	Chvaleč	10,03	10,03	R	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	10,03			0,00	MEO	ne		3,76	130,10	ne	-	1475,95
2	620-1000	1102/1	Chvaleč	53,60	52,52	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	53,6			8,74	SEO,N1	ne	ZAKL	9,25	16,92	ano	-	7512,25
3	620-1000	1401	Radvanice v Čechách	3,15	3,09	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H4	3,15			0,00	NEO	ne	ZAKL	7,55	152,05	ne	-	1063,65
4	620-1000	1501/1	Radvanice v Čechách	1,20	1,20	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	1,2	VZCHÚ	1,2	0,00	NEO	ne	MVLN	6,10	49,96	ne	-	522,21
5	620-1000	2201/1	Slavětín u Radvanic	15,07	14,64	T	EZ	19.02.2009	22.03.2013	H3	15,07			0,00	MEO	ne	ZAKL	7,50	11,63	ne	-	2639,18
6	620-1000	2301/2	Slavětín u Radvanic	0,12	0,12	T	EZ	19.05.2015	19.05.2017	H3	0,12			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,53	174,93	ano	-	190,53
7	620-1000	2303/2	Slavětín u Radvanic	4,10	4,10	T	EZ	19.02.2009	22.03.2013	H3	4,1			0,11	MEO,N1	ne	ZAKL	7,56	6,10	ne	-	1074,67
8	620-1000	2304/1	Slavětín u Radvanic	2,57	2,57	T	EZ	19.02.2009	19.02.2011	H3	2,57			0,02	MEO,N1	ne	ZAKL	7,87	3,29	ano	-	1007,53
9	620-1000	2308/2	Slavětín u Radvanic	0,42	0,42	T	EZ	19.05.2015	19.05.2017	H3	0,42			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,57	55,77	ne	-	367,28
10	620-1000	2309/2	Slavětín u Radvanic	0,18	0,18	T	EZ	19.05.2015	19.05.2017	H3	0,18			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,95	105,84	ne	-	265,29
11	620-1000	2401/1	Slavětín u Radvanic	26,40	26,13	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	26,4			0,40	MEO	ne	ZAKL	6,54	12,83	ne	-	5794,60
12	620-1000	2402/1	Slavětín u Radvanic	11,68	11,68	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3,H4	10,71,0,97			0,00	MEO	ne	ZAKL	7,04	66,99	ne	-	3937,96
13	620-1000	2403	Slavětín u Radvanic	1,78	1,78	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	1,78			0,06	NEO,N1	ne	ZAKL	7,49	1,21	ne	-	743,81
14	620-1000	2404/1	Slavětín u Radvanic	3,41	3,41	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	3,41			0,00	MEO,N1	ne	ZAKL	9,28	13,84	ne	-	1488,42
15	620-1000	2406	Slavětín u Radvanic	2,58	2,56	T	EZ	26.04.2010	28.01.2014	H3	2,58			0,63	MEO,N1	ne	ZAKL	8,74	8,45	ne	-	1019,53
16	620-1000	2410/1	Slavětín u Radvanic	0,22	0,22	T	EZ	11.05.2017	11.05.2019	H3	0,22			0,00	NEO	ne	ZAKL	8,08	184,70	ne	-	275,60
17	620-1000	3002/2	Petříkovice u Trutnova	3,20	3,20	T	EZ	19.05.2015	19.05.2017	H4	3,2			0,44	NEO	ne	ZAKL	8,57	195,14	ne	-	1173,76
18	620-1000	3101	Petříkovice u Trutnova	2,73	2,73	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	2,73			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,23	508,03	ne	-	956,88
19	620-1000	3201/1	Petříkovice u Trutnova	5,61	5,61	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H3,H4	2,39,3,22			0,00	MEO	ne	ZAKL	6,71	23,43	ne	-	1458,33
20	620-1000	3202/1	Petříkovice u Trutnova	0,47	0,47	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	0,47			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,64	434,88	ne	-	288,19

Stránka č. 1 z 2

Poř. č.	Čtverec	Kód DPB	Katastrální území	Vým. [ha]	Vým. bez KP	Kul.	EKO	PO OD	EZ OD	Typ LFA/ ANC	Výměra LFA/ ANC	Typ ZCHÚ	Vým. ZCHÚ	Vým. ECT	Kódy související s eroz.	ZOD	AEKO	Sklonitost [°]	Vzdál. od vody [m]	Meliorace	Apl. pásmo	Obvod [m]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
21	620-1000	3203/2	Slavětín u Radvanic	27,61	27,48	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H3	27,61			0,24	MEO	ne	ZAKL	6,15	26,73	ano	-	5117,71
22	620-1000	3204/1	Slavětín u Radvanic	2,95	2,95	T	EZ	19.02.2009	22.03.2013	H3	2,95			0,00	MEO	ne	ZAKL	10,19	30,88	ne	-	794,46
23	620-1000	3206/1	Petříkovice u Trutnova	11,38	11,22	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	11,38			0,00	MEO	ne	ZAKL	8,42	184,50	ne	-	3019,83
24	620-1000	3302/3	Slavětín u Radvanic	3,32	3,32	T	EZ	19.02.2009	22.03.2013	H3	3,32			0,00	MEO	ne	ZAKL	7,50	340,36	ne	-	893,70
25	620-1000	3303	Bezděkov u Trutnova	0,63	0,63	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	0,63			0,00	NEO	ne	ZAKL	7,15	417,65	ne	-	440,97
26	620-1000	3304/1	Slavětín u Radvanic	3,78	3,78	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H3	3,78			0,00	MEO	ne	ZAKL	7,22	245,09	ano	-	1693,49
27	620-1000	3305	Slavětín u Radvanic	3,21	3,21	T	EZ	19.02.2009	22.03.2013	H3	3,21			0,00	NEO	ne	ZAKL	6,11	600,76	ne	-	817,54
28	620-1000	3306	Bezděkov u Trutnova	0,82	0,82	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	0,82			0,00	NEO	ne	ZAKL	11,11	491,16	ne	-	522,10
29	620-1000	4101/11	Petříkovice u Trutnova	5,37	5,37	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	5,37			5,33	SEO,N1	ne	ZAKL	13,82	15,83	ne	-	1544,70
30	620-1000	4101/12	Petříkovice u Trutnova	8,85	8,83	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	8,85			7,66	SEO	ne	ZAKL	13,35	74,74	ne	-	1422,46
31	620-1000	4101/5	Bezděkov u Trutnova	19,44	19,43	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	19,44			11,03	SEO	ne	ZAKL	11,16	84,45	ne	-	3486,80
32	620-1000	4204	Bezděkov u Trutnova	1,36	1,36	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	1,36			0,00	NEO	ne	ZAKL	10,85	174,17	ne	-	554,59
33	620-1000	4301/1	Bezděkov u Trutnova	25,77	25,61	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	25,77			1,83	MEO,N1	ne	ZAKL	7,67	6,85	ano	-	4754,26
34	620-1000	4302	Bezděkov u Trutnova	6,80	6,80	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	6,8			0,00	MEO	ne	ZAKL	7,32	43,04	ano	-	1861,64
35	620-1000	4303/2	Bezděkov u Trutnova	1,52	1,52	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	1,52			0,00	NEO	ne	ZAKL	7,99	439,25	ne	-	619,81
36	620-1000	4304/3	Bezděkov u Trutnova	7,34	7,34	T	EZ	19.02.2009	08.06.2011	H4	7,34			0,00	MEO	ne	ZAKL	9,14	117,18	ne	-	2905,43

Výměry jsou ve výpisu uváděny v hektarech

Vysvětlivky pojmů a zkratek:
Sloupec P:

MEO - Mírně erozně ohrožená půda
SEO - Silně erozně ohrožená půda
NEO - Erozně neohrožená půda

Sloupec R:

100% - Uvedený závazek na DPB je s ohledem na provedenou změnu se 100% jistotou.
>50% - Uvedený závazek na DPB je s ohledem na provedenou změnu vysoce pravděpodobně.
<50% - Uvedený závazek na DPB s ohledem na provedenou změnu vysoce pravděpodobně není.
D – Doporučeno prověření. Identifikovaná změna má dopad na podanou žádost. Prověřte se, zda není nezbytné podat změnovou žádost.

Tento výpis má informativní charakter a obsahuje údaje platné ke dni 10.10.2019!!

Stránka č. 2 z 2

LPIS: Informativní výpis z evidence půdy dle uživatelských vztahů

Druh výpisu: Detailní přehled DPB k datu 10.10.2019
MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Vyhotovil: JIŘÍ DIVIŠ 10.10.2019 14:20

Evidované údaje o uživateli:

Registrační číslo:	**8440**
Obchodní jméno:	**RADVAN spol. s r.o. Radvanice v Č.**
Příjmení a jméno:	
Adresa:	**Radvanice, Radvanice, 19**
Jednotný identifikátor pro dotace:	**1000017915**
IČ:	**43463096**

Evidované údaje o DPB:

Poř. č.	Čtverec	Kód DPB	Katastrální území	Vým. [ha]	Vým. bez KP	Kul.	EKO	PO OD	EZ OD	Typ LFA/ ANC	Výměra LFA/ ANC	Typ ZCHÚ	Vým. ZCHÚ	Vým. ECT	Kódy související s eroz.	ZOD	AEKO	Sklonitost [°]	Vzdál. od vody [m]	Meliorace	Apl. pásmo	Obvod [m]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	620-0990	2701	Bečkov	4,17	4,17	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	4,17			0,86	MEO,N1	ne	ZAKL	11,89	8,77	ne	-	1347,83
2	620-0990	3701/10	Bečkov	0,41	0,41	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	0,41			0,00	NEO	ne	ZAKL	7,37	280,22	ne	-	932,57
3	620-0990	3701/6	Bečkov	26,65	26,65	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	26,65			0,02	MEO	ne	ZAKL	5,72	6,38	ne	-	2695,97
4	620-0990	3709/4	Bečkov	2,70	2,70	T	EZ	26.04.2010	30.01.2014	H3	2,7			0,48	MEO	ne	ZAKL	8,90	42,53	ne	-	1044,52
5	620-0990	4613/3	Bečkov	7,77	7,77	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	7,77			0,00	MEO	ne	ZAKL	4,72	228,11	ne	-	1887,66
6	620-0990	4701/2	Bečkov	0,86	0,86	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	0,86			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,97	30,50	ne	-	462,31
7	620-0990	4702	Bečkov	1,04	1,04	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	1,04			0,00	NEO	ne	ZAKL	5,75	46,71	ne	-	440,92
8	620-0990	4712/6	Bečkov	51,60	51,60	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	51,6			0,00	SEO	ne	ZAKL	6,41	14,68	ne	-	8856,62
9	620-0990	4802/1	Bečkov	3,64	3,64	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	3,64			0,48	MEO,N1	ne	ZAKL	8,13	10,27	ne	-	1555,18
10	610-1000	6506/5	Studnice u Jívky	83,37	83,31	T	EZ	20.03.2014	20.03.2016	H3	83,37	VZCHÚ	83,37	3,04	SEO	ne	DBP	6,06	74,85	ne	-	10942,97
11	610-1000	6701/1	Dolní Vernéřovice	33,87	33,74	T	EZ	15.04.2015	15.04.2015	H4	33,87	VZCHÚ	33,87	6,22	SEO,N1	ne	DBP	12,64	15,24	ne	-	5148,52
12	610-0990	6903/5	Dolní Adršpach	2,52	2,52	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H3	2,52	VZCHÚ	2,52	0,00	NEO	ne	MVLN	2,70	69,85	ne	-	840,73
13	610-1000	7704/6	Dolní Vernéřovice	20,90	20,73	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	20,9	VZCHÚ	20,9	0,08	SEO,N1	ne	DBP	11,61	6,16	ne	-	3823,03
14	610-1000	7804/2	Jívka	7,51	7,51	R	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	7,51	VZCHÚ	7,51	0,00	NEO,4+	ne		5,38	48,74	ne	-	1517,68
15	610-1000	7804/3	Jívka	0,96	0,96	T	EZ	26.04.2010	26.04.2012	H4	0,96	VZCHÚ	0,96	0,00	NEO	ne	MVLN	6,08	41,61	ne	-	668,12
16	610-1000	8001/7	Dolní Adršpach	28,66	28,66	T	EZ	26.04.2010	12.05.2012	H3,H5	28,65,0,01	VZCHÚ	28,66	0,38	MEO	ne	MVLN	4,81	22,56	ano	-	4390,92

Výměry jsou ve výpisu uváděny v hektarech

Vysvětlivky pojmů a zkratek:
Sloupec P:

Stránka č. 1 z 2

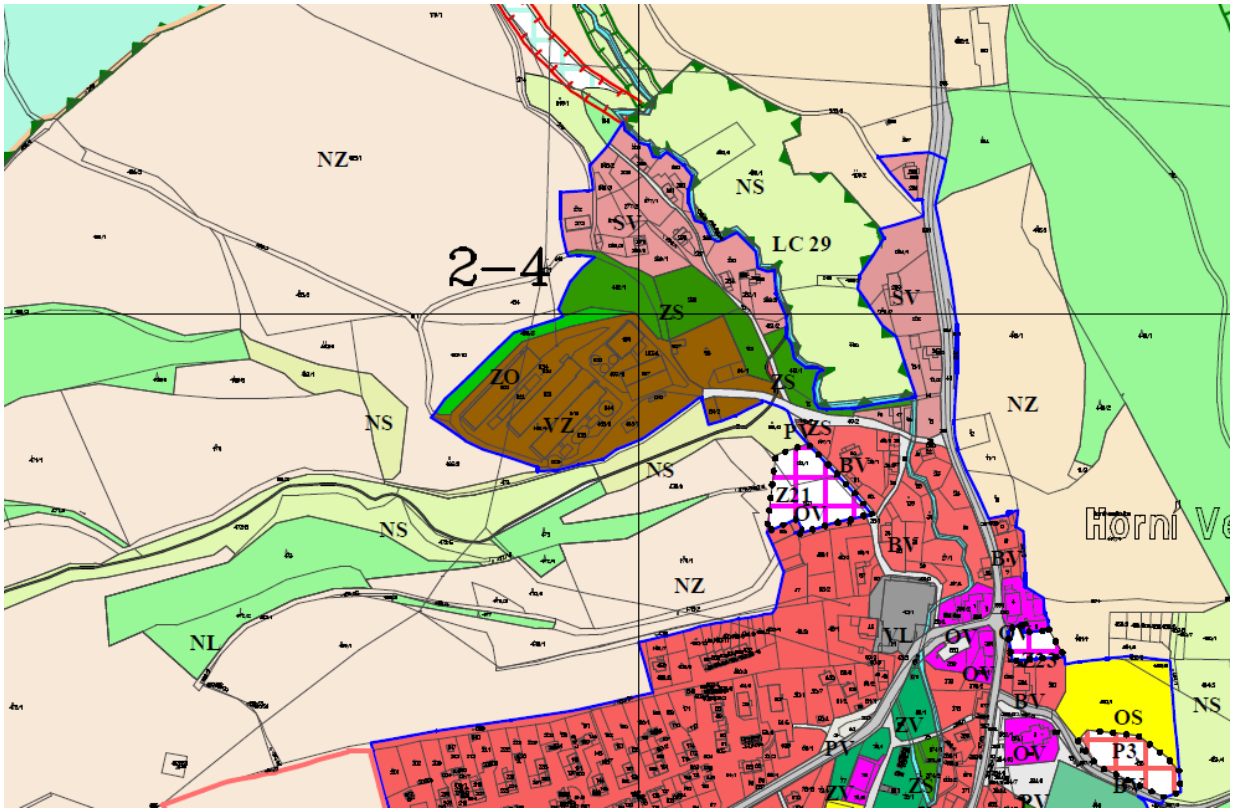
MEO - Mírně erozně ohrožená půda
SEO - Silně erozně ohrožená půda
NEO - Erozně neohrožená půda

Sloupec R:
100% - Uvedený závazek na DPB je s ohledem na provedenou změnu se 100% jistotou.
>50% - Uvedený závazek na DPB je s ohledem na provedenou změnu vysoce pravděpodobně.
<50% - Uvedený závazek na DPB s ohledem na provedenou změnu vysoce pravděpodobně není.
D – Doporučeno prověření. Identifikovaná změna má dopad na podanou žádost. Prověřte se, zda není nezbytné podat změnovou žádost.

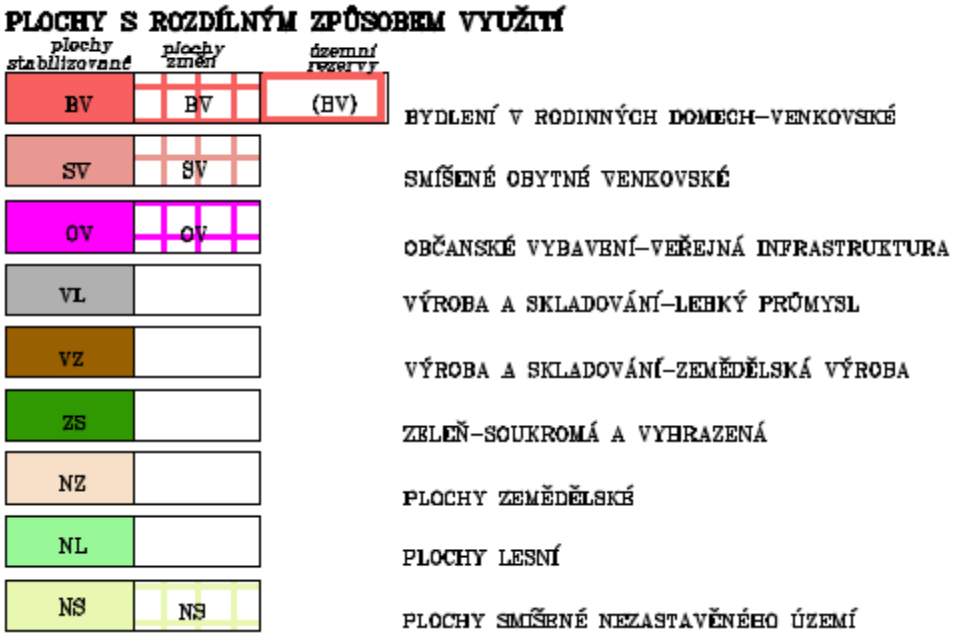
Tento výpis má informativní charakter a obsahuje údaje platné ke dni 10.10.2019!!

Stránka č. 2 z 2

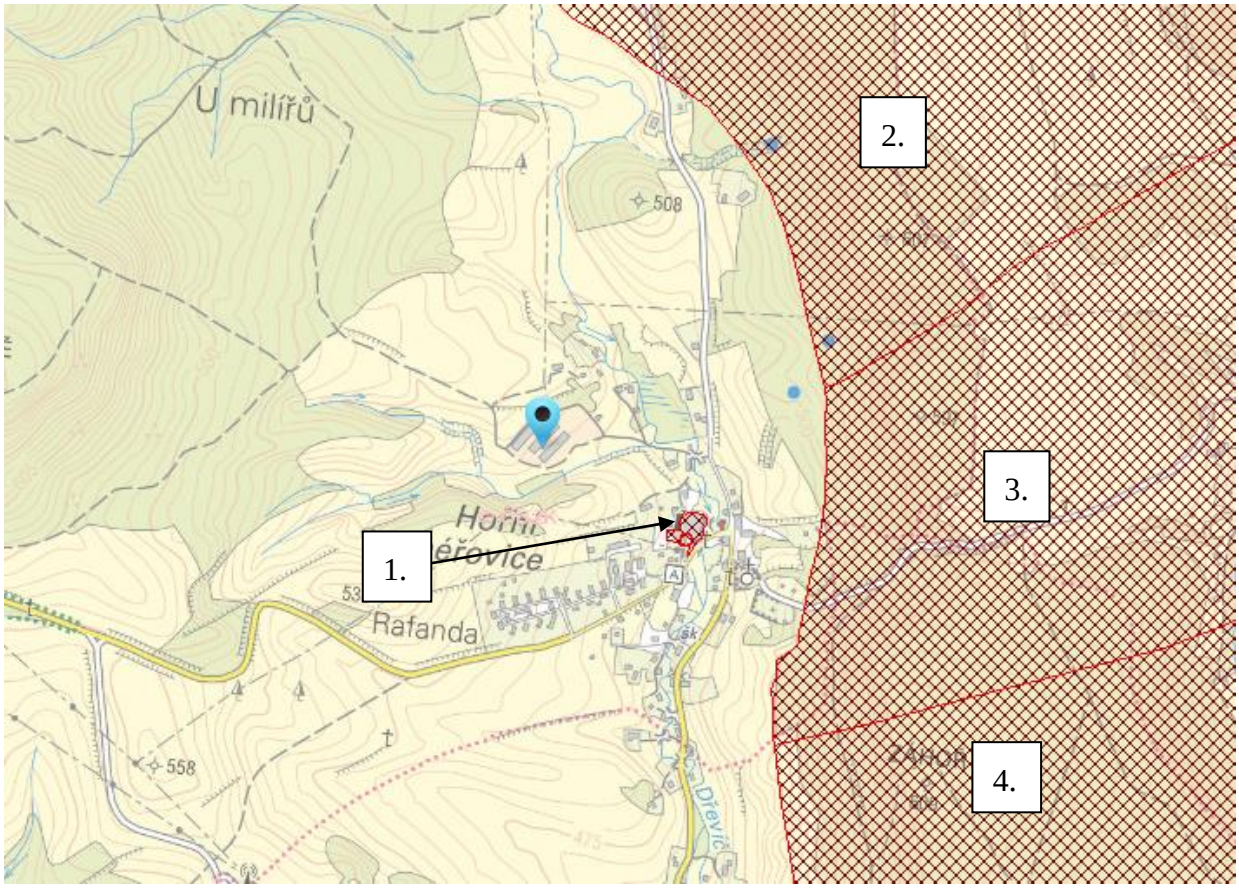
6. Územní plán Jívka



Legenda:



7. Ochranná pásma vodních zdrojů



1. Ochranná pásma vodních zdrojů

Název akce, popř. lokality, k níž se váže vydané rozhodnutí:	Jívka studna
Vodoprávní úřad, který vyhlásil rozhodnutí:	ONV Trutnov
Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	Vod 235/129/84-Km
Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	16.01.1984
Žadatel o vyhlášení ochranného pásma:	
Stupeň OPVZ:	2a
Typ vodního zdroje:	podzemní zdroj
Ověření na vodoprávním úřadě v rámci aktualizace:	ano
Platnost OPVZ:	ano
Datum konce platnosti pásma:	
Datum aktualizace reprezentace ochranného pásma v evidenci:	21.06.2016
Datum aktualizace zdroje (u přebíraných dat):	01.01.2010
Existence vodoprávního rozhodnutí:	ano
Název obce, která je z vodního zdroje zásobována:	Jívka
Název okresu, kam vodní zdroj náleží:	Trutnov
Kód kraje pro přidělení OBJ_GID:	08
Název kraje:	Královéhradecký
Poznámka k aktualizaci ochranného pásma:	
Upřesňující poznámka k pásmu:	
Rozloha pásma (m2):	4 239
Rozhodnutí o stanovení OPVZ:	zobrazit dokument

2. Ochranná pásma vodních zdrojů

Název akce, popř. lokality, k níž se váže vydané rozhodnutí:	Adršpach Polická křídová pánev podzemní zdroj
Vodoprávní úřad, který vyhlásil rozhodnutí:	OkÚ Náchod
Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	736/91/Vod-Z
Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	05.02.1991
Žadatel o vyhlášení ochranného pásma:	
Stupeň OPVZ:	2b
Typ vodního zdroje:	podzemní zdroj
Ověření na vodoprávním úřadě v rámci aktualizace:	ano
Platnost OPVZ:	ano
Datum konce platnosti pásma:	
Datum aktualizace reprezentace ochranného pásma v evidenci:	21.06.2016
Datum aktualizace zdroje (u přebíraných dat):	01.01.2010
Existence vodoprávního rozhodnutí:	ano
Název obce, která je z vodního zdroje zásobována:	Adršpach
Název okresu, kam vodní zdroj náleží:	Náchod
Kód kraje pro přidělení OBJ_GID:	08
Název kraje:	Královéhradecký
Poznámka k aktualizaci ochranného pásma:	
Upřesňující poznámka k pásmu:	
Rozloha pásma (m2):	47 657 048
Rozhodnutí o stanovení OPVZ:	zobrazit dokument

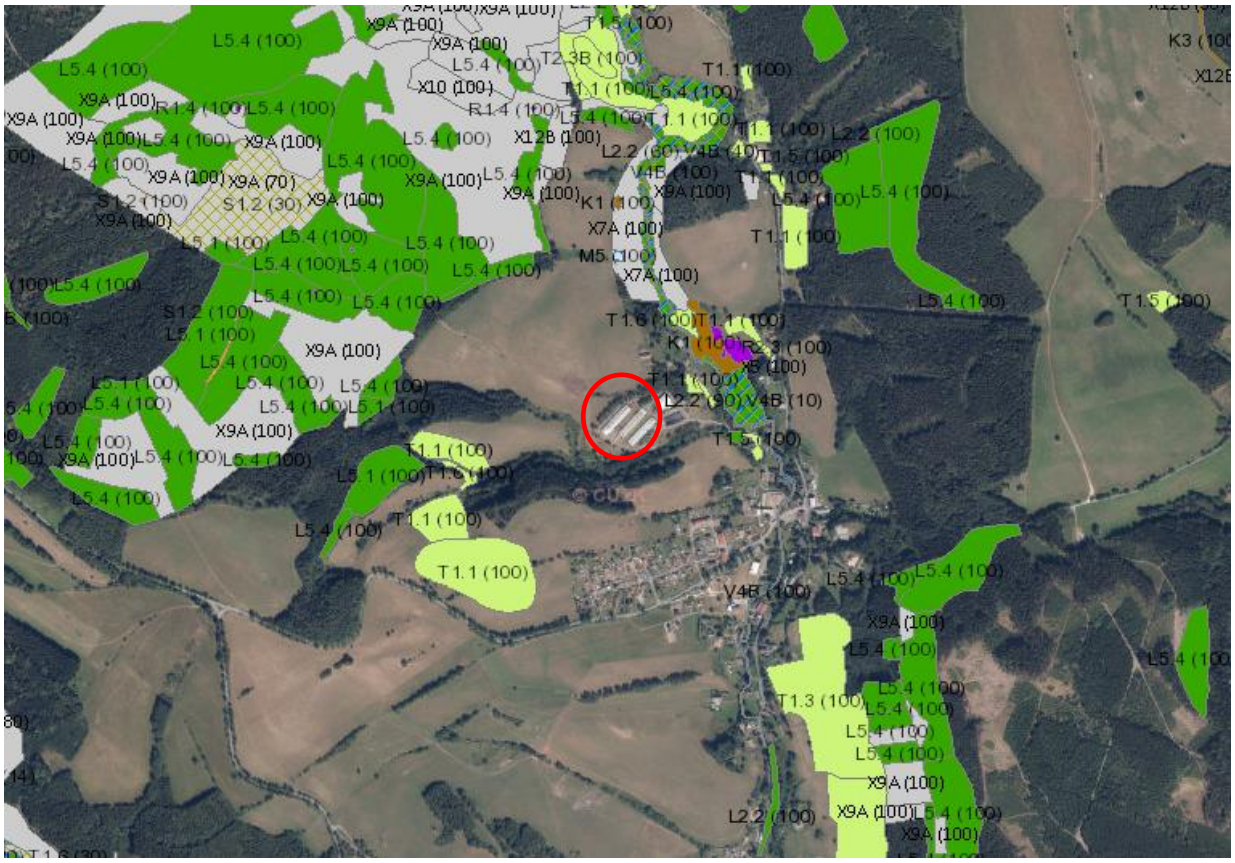
3. Ochranná pásma vodních zdrojů

Název akce, popř. lokality, k níž se váže vydané rozhodnutí:	Teplice nad Metují Polická křídová pánev podzemní zdroj
Vodoprávní úřad, který vyhlásil rozhodnutí:	OkÚ Náchod
Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	736/91/Vod-Z
Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	05.02.1991
Žadatel o vyhlášení ochranného pásma:	
Stupeň OPVZ:	2b
Typ vodního zdroje:	podzemní zdroj
Ověření na vodoprávním úřadě v rámci aktualizace:	ano
Platnost OPVZ:	ano
Datum konce platnosti pásma:	
Datum aktualizace reprezentace ochranného pásma v evidenci:	21.06.2016
Datum aktualizace zdroje (u přebíraných dat):	01.01.2010
Existence vodoprávního rozhodnutí:	ano
Název obce, která je z vodního zdroje zásobována:	Teplice nad Metují
Název okresu, kam vodní zdroj náleží:	Náchod
Kód kraje pro přidělení OBJ_GID:	08
Název kraje:	Královéhradecký
Poznámka k aktualizaci ochranného pásma:	
Upřesňující poznámka k pásmu:	
Rozloha pásma (m2):	65 298 835
Rozhodnutí o stanovení OPVZ:	zobrazit dokument

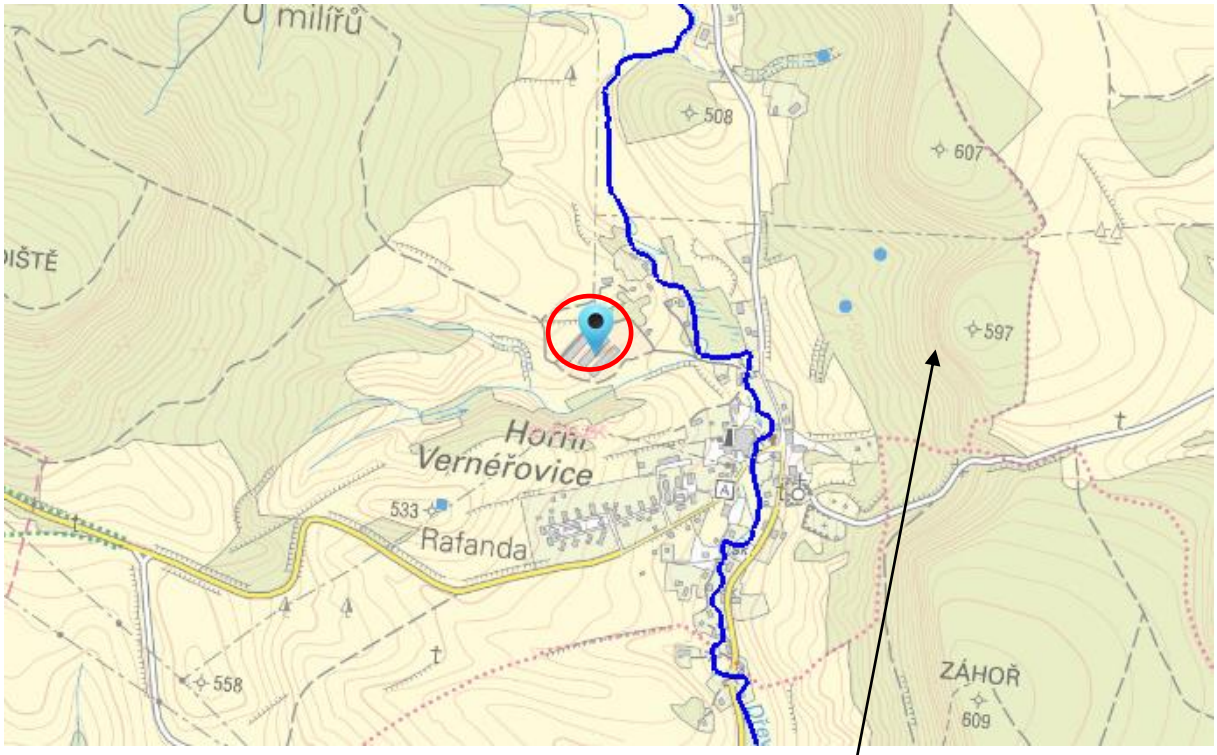
4. Ochranná pásma vodních zdrojů

Název akce, popř. lokality, k níž se váže vydané rozhodnutí:	Stárkov Polická křídová pánev podzemní zdroj
Vodoprávní úřad, který vyhlásil rozhodnutí:	OkÚ Náchod
Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	736/91/Vod-Z
Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	05.02.1991
Žadatel o vyhlášení ochranného pásma:	
Stupeň OPVZ:	2b
Typ vodního zdroje:	podzemní zdroj
Ověření na vodoprávním úřadě v rámci aktualizace:	ano
Platnost OPVZ:	ano
Datum konce platnosti pásma:	
Datum aktualizace reprezentace ochranného pásma v evidenci:	21.06.2016
Datum aktualizace zdroje (u přebíraných dat):	01.01.2010
Existence vodoprávního rozhodnutí:	ano
Název obce, která je z vodního zdroje zásobována:	Stárkov
Název okresu, kam vodní zdroj náleží:	Náchod
Kód kraje pro přidělení OBJ_GID:	08
Název kraje:	Královéhradecký
Poznámka k aktualizaci ochranného pásma:	
Upřesňující poznámka k pásmu:	
Rozloha pásma (m2):	56 302 972
Rozhodnutí o stanovení OPVZ:	zobrazit dokument

8. Mapa biotopů



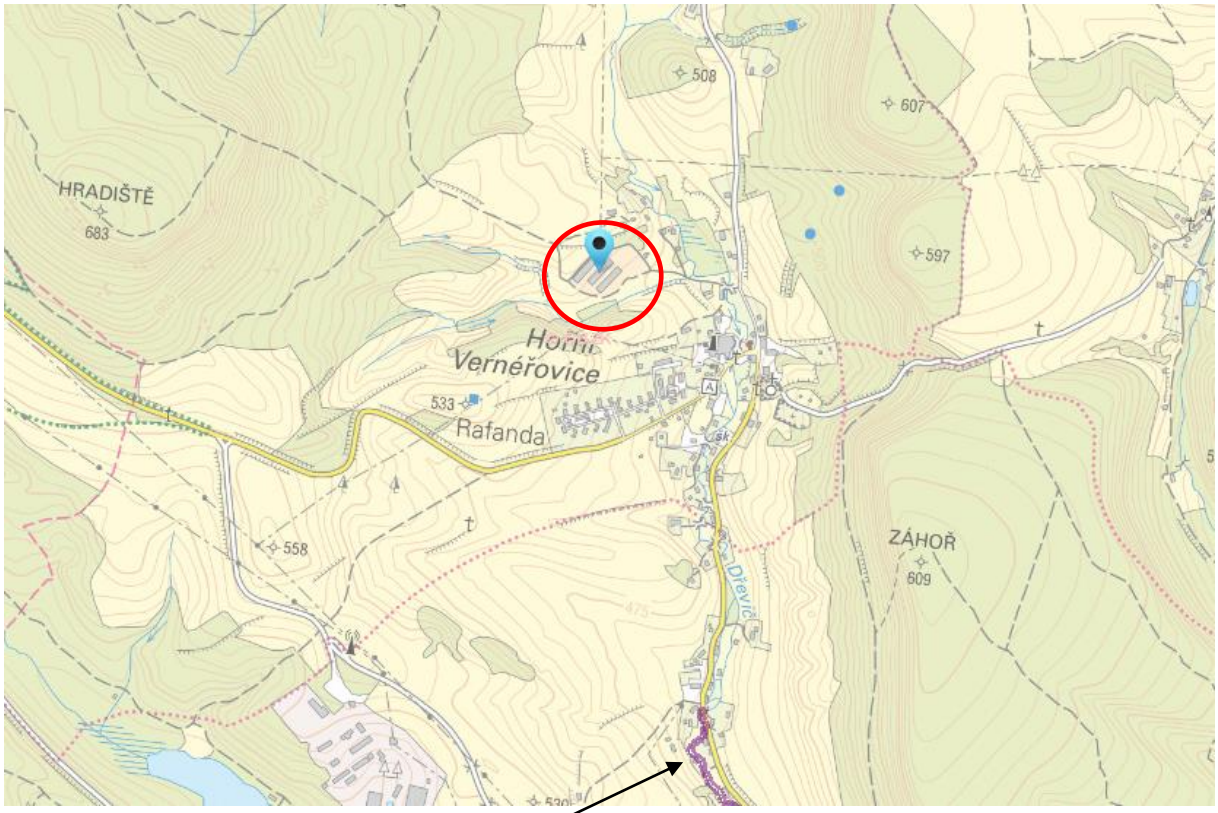
9. CHOPAV – Chráněná oblast přirozené akumulace vod



Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Polická pánev
Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	217
Identifikátor chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	217
Název chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	Polická pánev
Plocha chráněné oblasti přirozené akumulace vod:	218,17 km^2
Číslo právního předpisu, kterým je chráněná oblast přirozené akumulace vod vyhlášena:	851 981

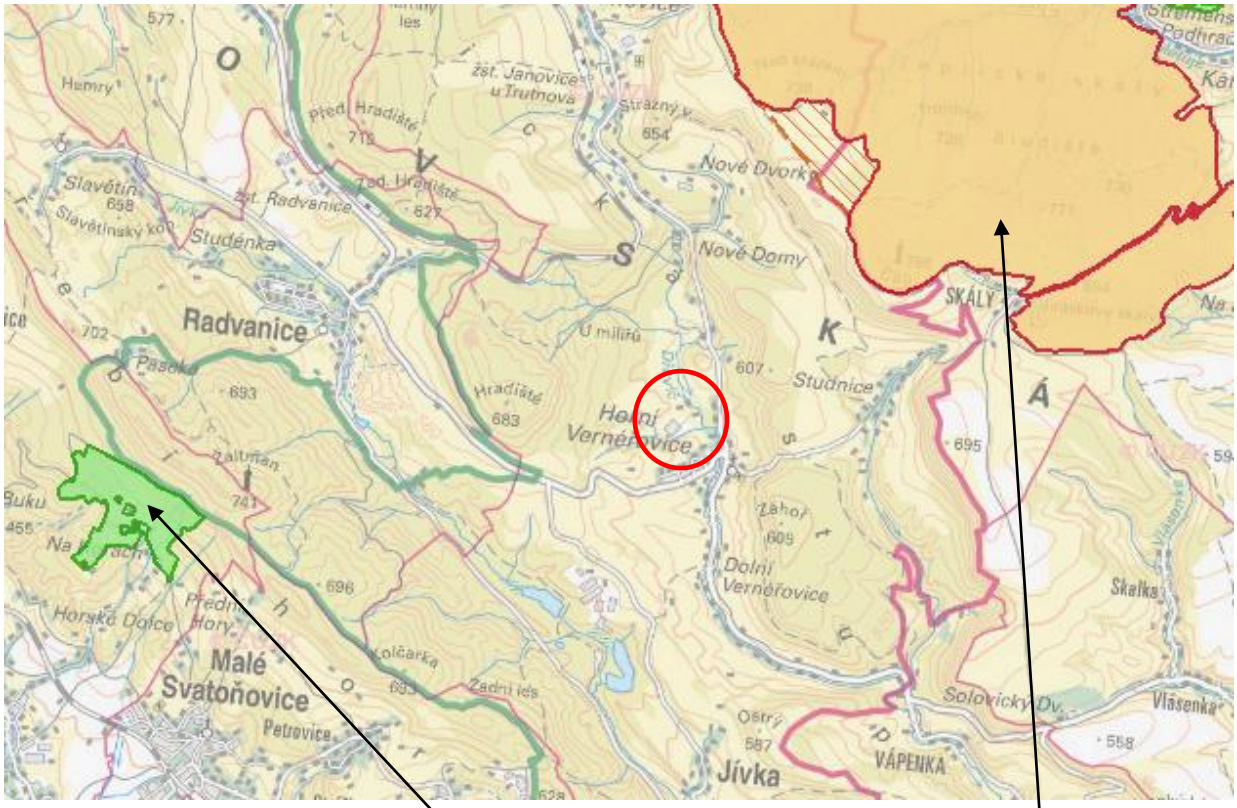
10. Evropsky významné lokality



Evropsky významná lokalita (EVL):

NÁZEV	Metuje a Dřevíč
SITECODE	CZ0523280
KATEGORIE	EVL
ROZLOHA (HA)	46,22

11. Maloplošně zvláště chráněné území



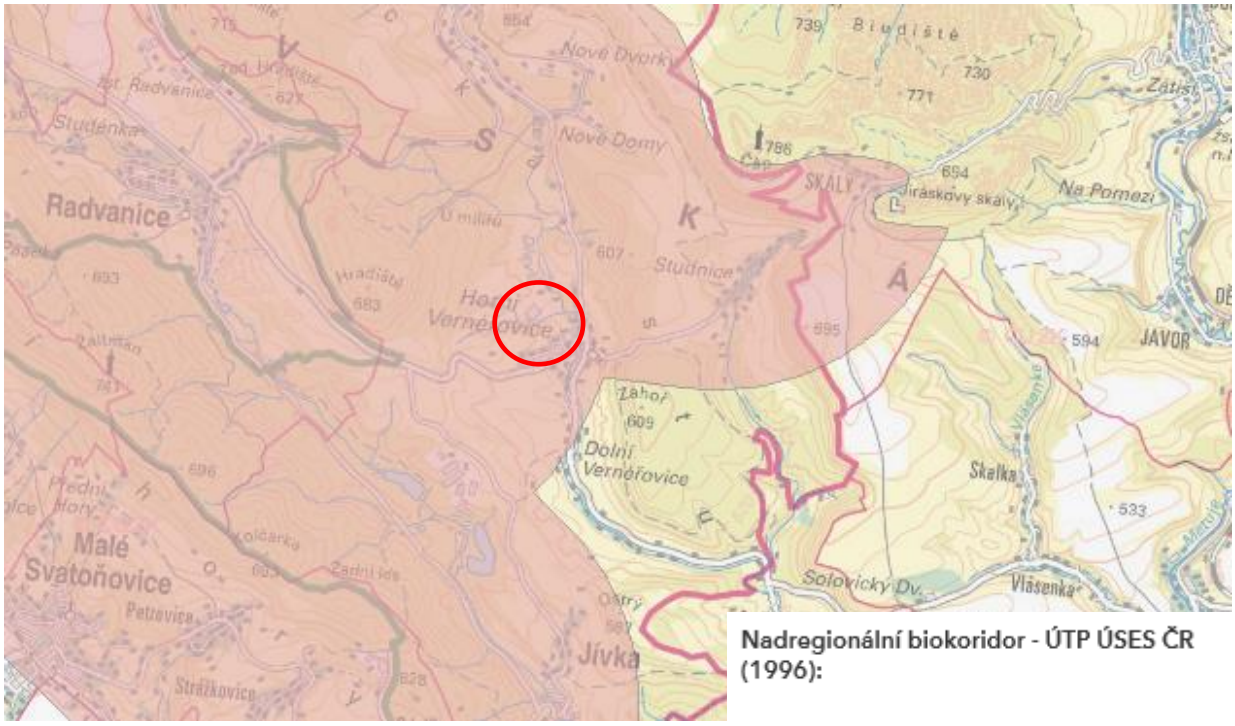
Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ):

NÁZEV	Žaltman
KATEGORIE	PP
ROZLOHA (HA)	55,41

Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ):

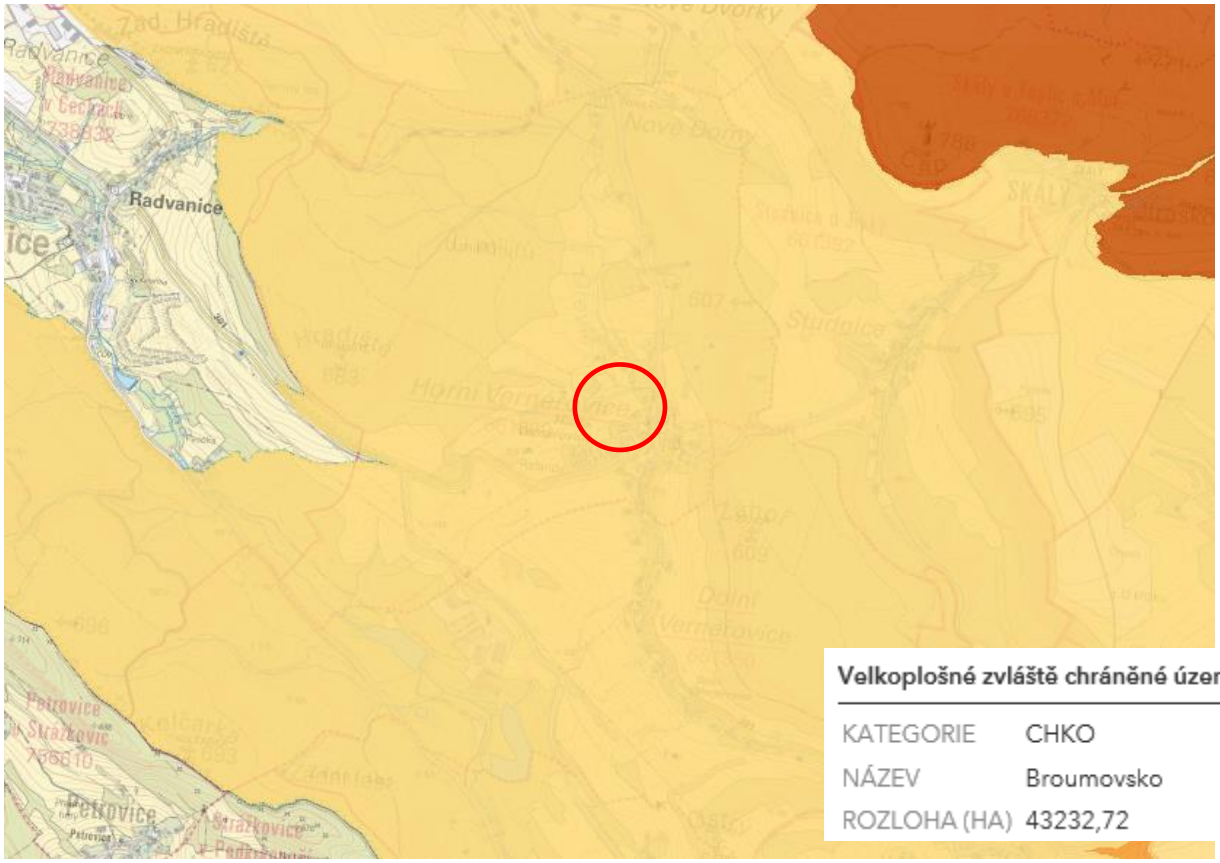
NÁZEV	Adršpašsko-teplické skály
KATEGORIE	NPR
ROZLOHA (HA)	1 712,01

12. Nadregionální biokoridor



Nadregionální biokoridor - ÚTP ÚSES ČR (1996):

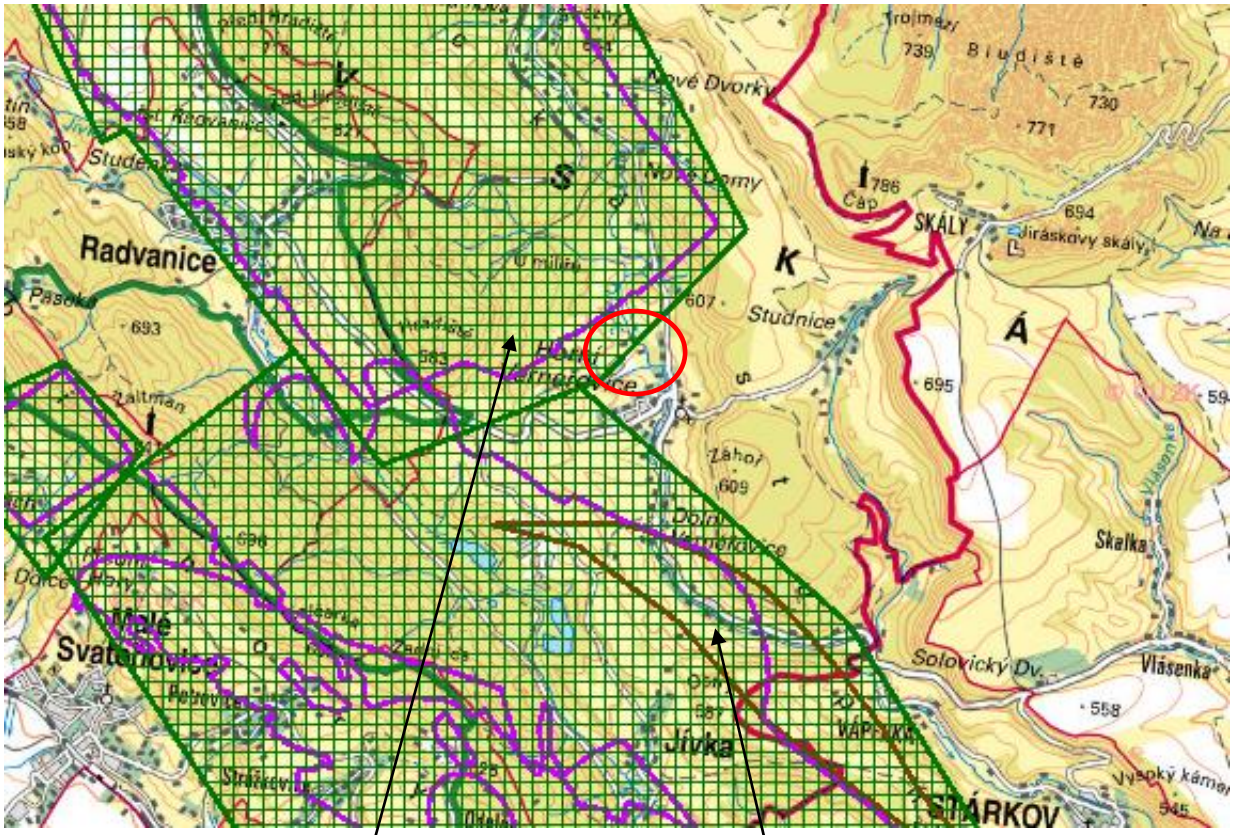
13. CHKO Broumovsko



Zonace velkoplošného zvláště chráněného území:

NÁZEV	Broumovsko
KATEGORIE	CHKO
ZÓNA	III
ROZLOHA (HA)	43232,72

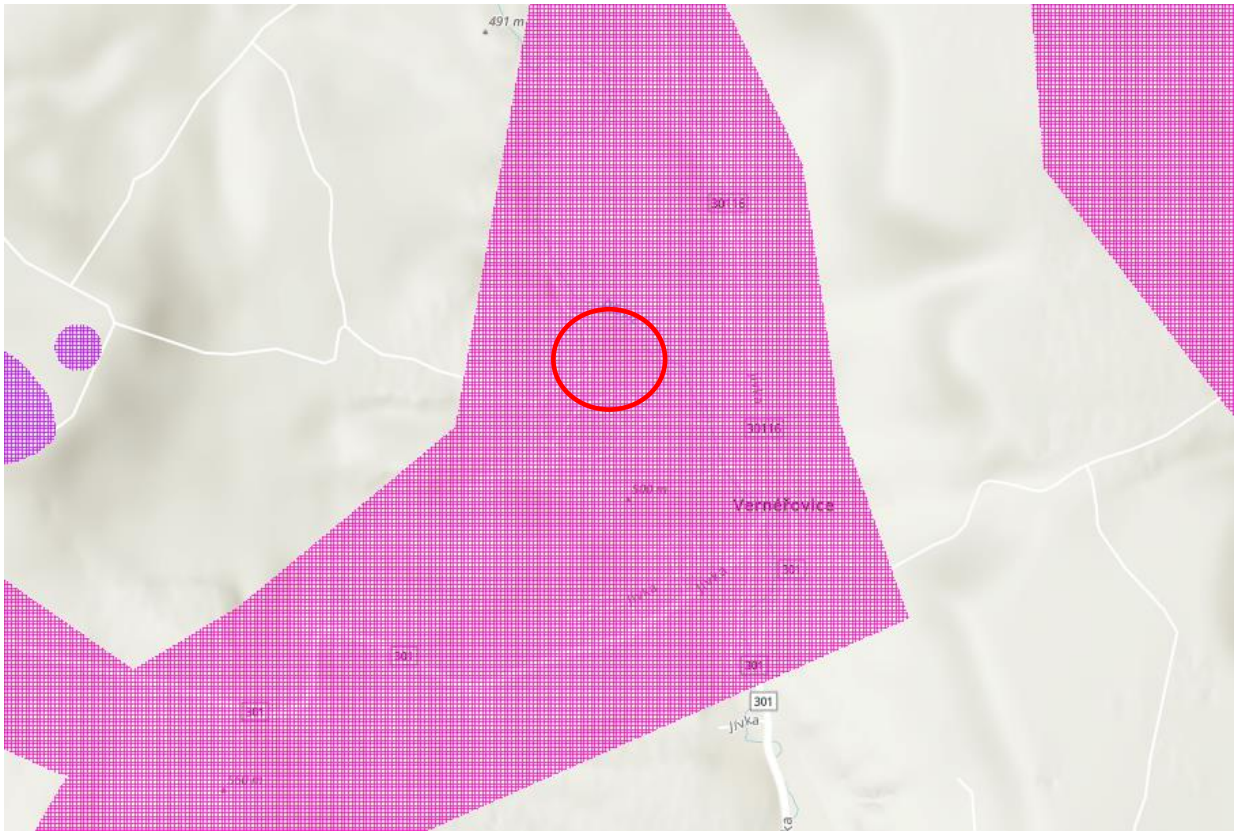
14. Ložisková ochrana



ID	3075100
Název	Radvanice-Důl Kateřina
Surovina	Uhlí černé - Radioaktivní suroviny
Nerost	U-ruda

ID	3074937
Název	Rtyně-Svatoňovické sloje
Surovina	Radioaktivní suroviny - Uhlí černé
Nerost	černé uhlí

15. Území s archeologickými nálezy



Legend

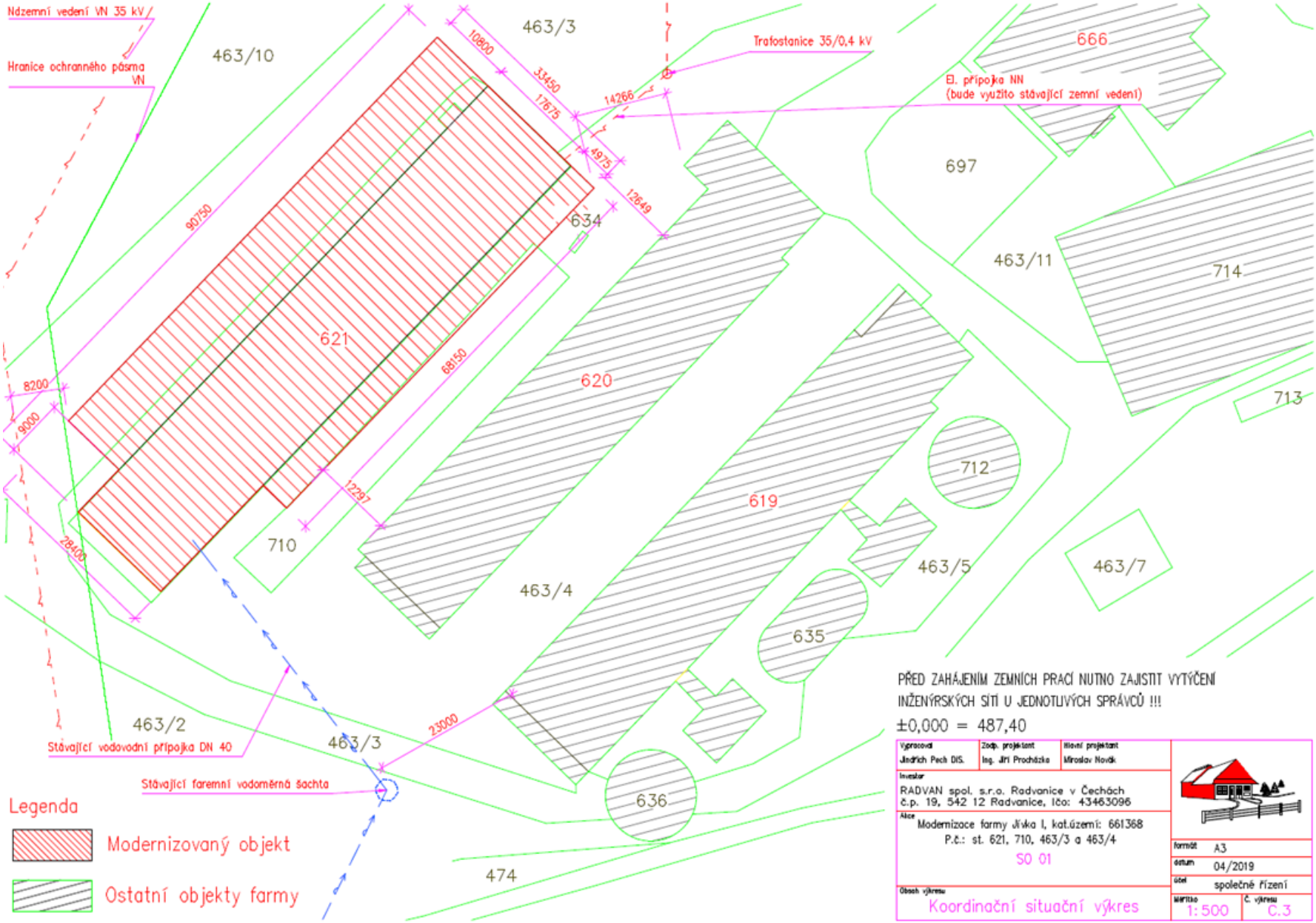
Území s archeologickými nálezy

kategorie I (prokázaná území)

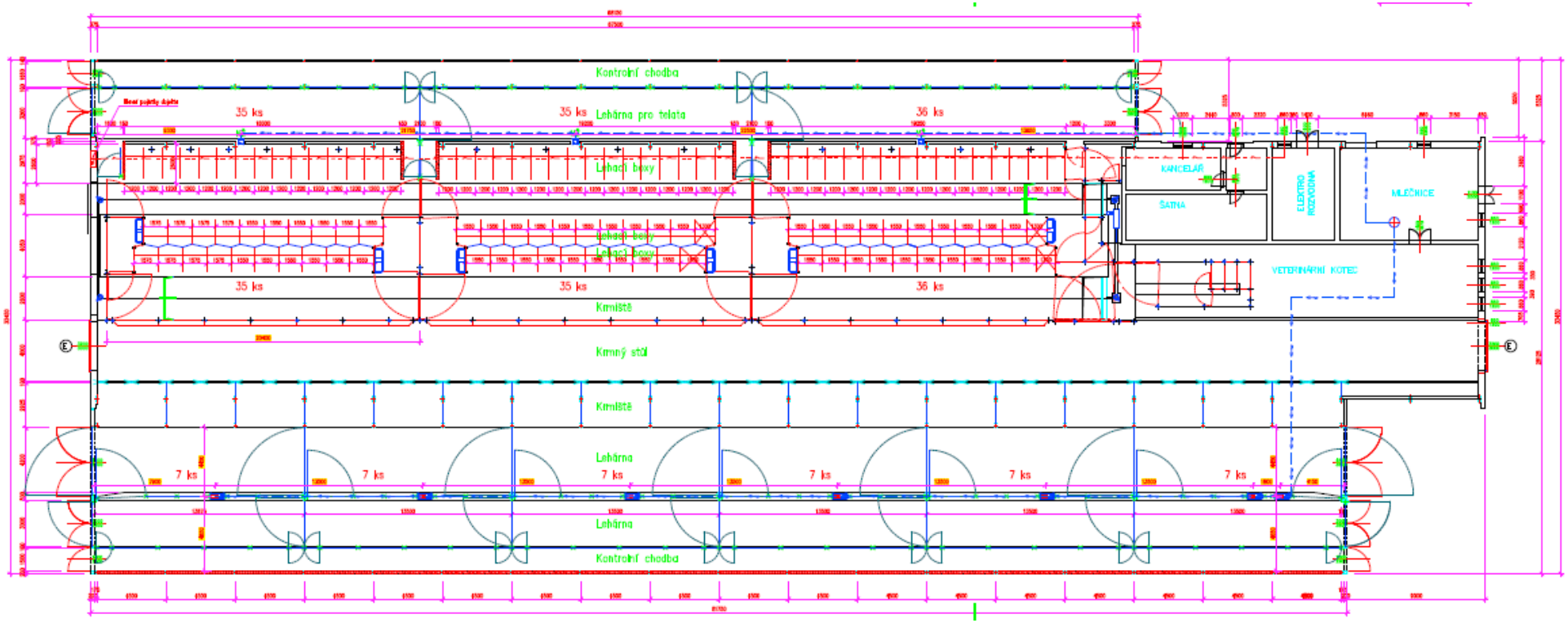
kategorie II (předpokládaná území)

kategorie IV (vytěžená území)

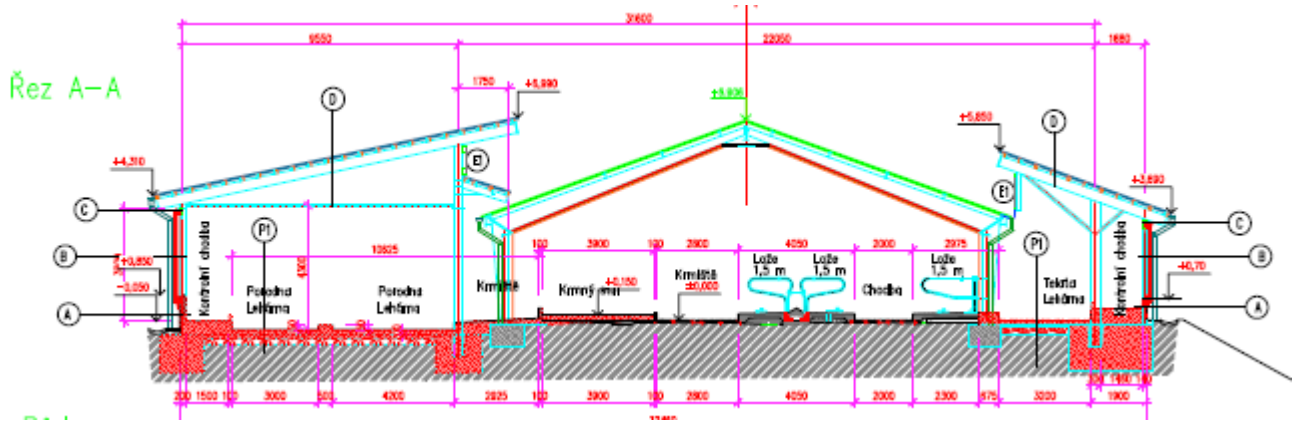
16. Koordinační situace stavby



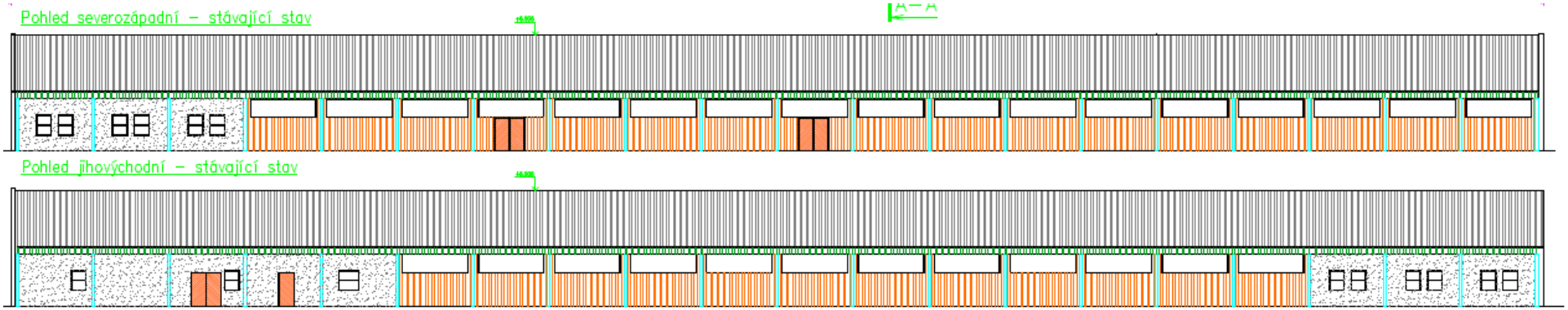
17. Půdorys



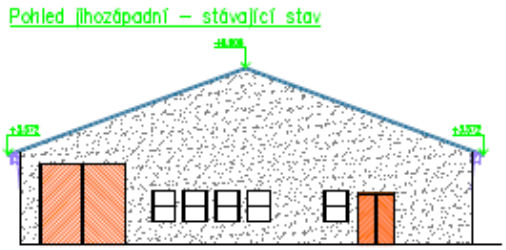
18. Řez

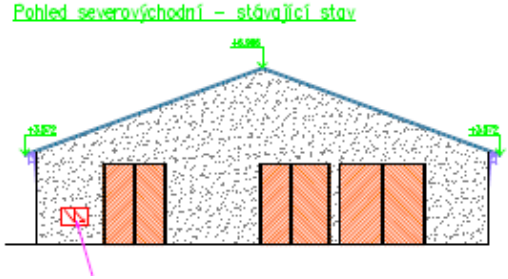


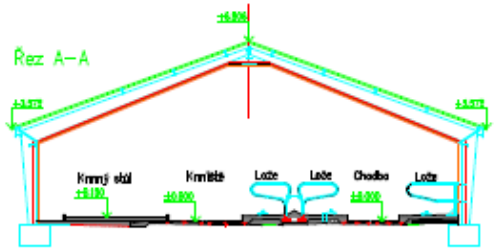
19. Pohledy – severozápadní a jihovýchodní



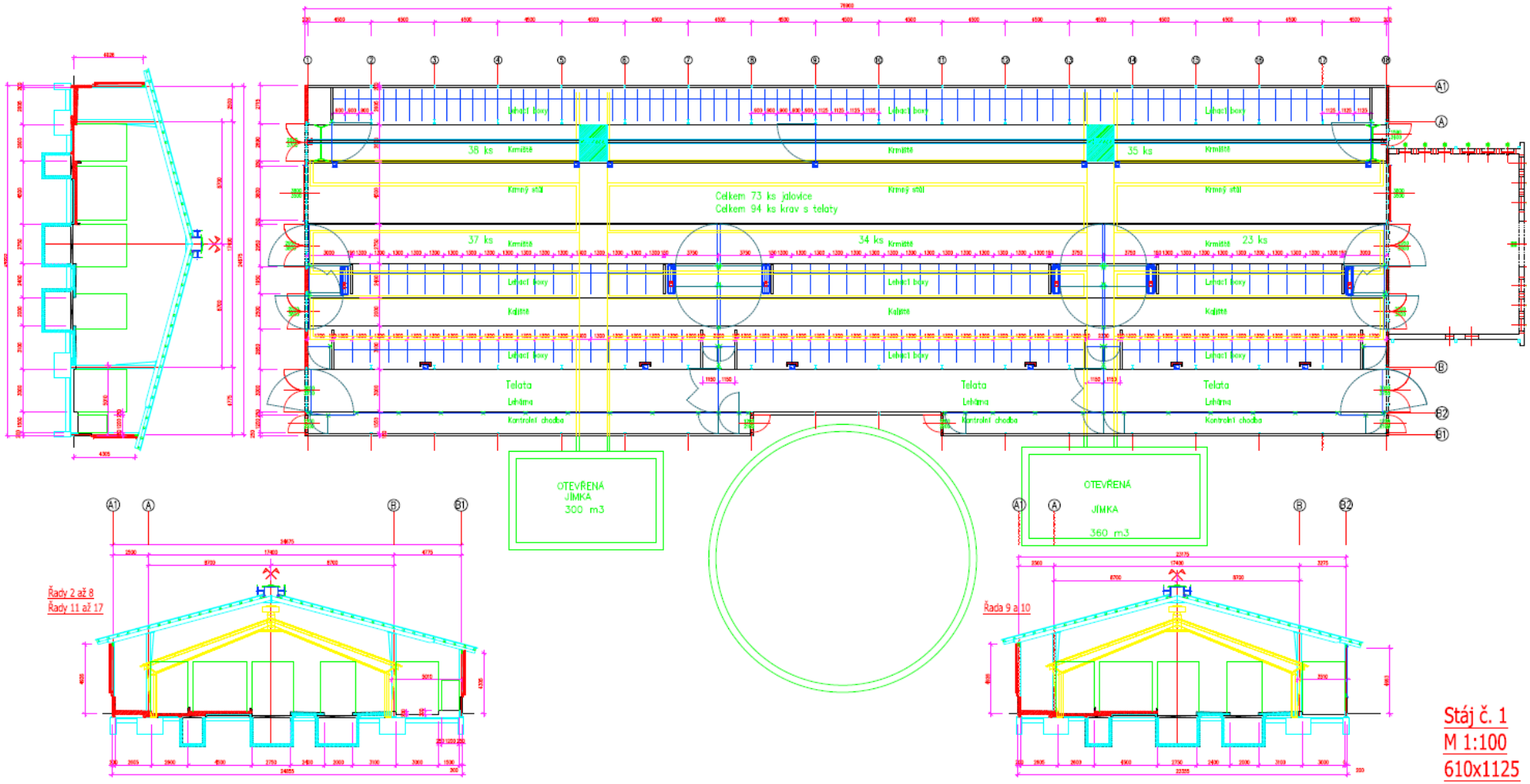
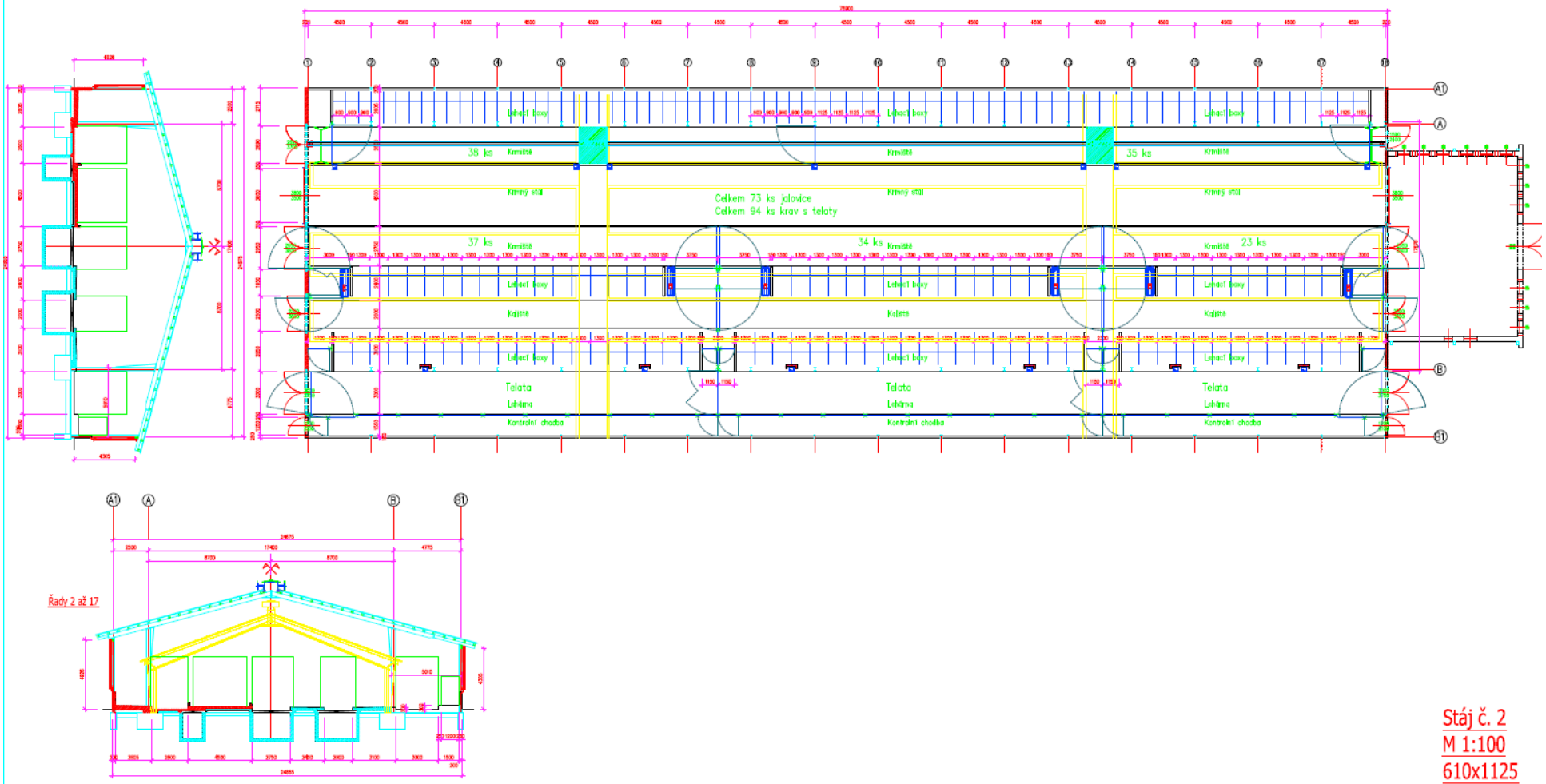
20. Pohledy – jihozápadní - severovýchodní







21. Stávající stáje pro skot – stáj č. 1



22. Stávající stáje pro skot – stáj č. 2