



1957/2022/KHK



KUKHK-22979/ZP/2020

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:

Dle rozdělovníku

ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-22979/ZP/2020

VYŘIZUJE: Ing. Marek Šnajdr

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství |
oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

MOBIL: 736 521 819

E-MAIL: msnajdr@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 26.01.2022

Počet listů: 14

Počet příloh: 1/listů: 6

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

Závazné stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 9a odst. 1 zákona EIA, v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), oznamovateli záměru, tj. navoz.to s.r.o., Letců 677/22, Kbely, 197 00 Praha 9 (IČO: 06707441),

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“ na životní prostředí (dále jen závazné stanovisko).

POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:

Stěžery – rekultivace vytěžených ploch

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je provádění terénních úprav – rekultivace vytěžených ploch v katastru obce Stěžery. Dotčené pozemky byly v minulosti využívány jako těžební prostor a v dnešní době jsou nevyužívány. Zásypovým materiálem bude odpad kategorie ostatní (kód odpadu 20 02 02 - zemina a kameny, případně 17 05 04 - zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03). Rekultivací dojde k modelaci terénu a následné revitalizaci lokality - výsadbou původních druhů dřevin a osetí travním semenem. Celková plocha rekultivace bude činit 11 870 m². Celková kubatura rekultivace bude 40 890 m³, tj. celkem cca 72 000 tun zeminy. Dočasná plocha pro mezideponii a třídění, částečně zpevněná panely bude 4 800 m².

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona EIA:

Záměr „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c), zařazeného v kategorii II, bodu 56 zákona EIA.

Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký

Obec: Stěžery

Katastrální území: Stěžery

Obchodní firma oznamovatele:

navoz.to s.r.o.

IČ oznamovatele:

06707441

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Letců 677/22, Kbely, 197 00 Praha 9

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

Souhlasné závazné stanovisko k záměru „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“ je vydáno s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Bude vypracován plán ozelenění včetně postupu následné údržby zeleně v souladu s opatřeními k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy nebo jeho zmírnění, který bude obsahovat:
 - a) zachování porostního pláště na západním a východním okraji lokality,
 - b) realizaci náhradní výsadby,
 - c) instalaci ptačích budek,
 - d) ustanovení biologického dozoru pro období přípravy, provozu i následnou biologickou rekultivaci,
 - e) následnou péči o porosty.

2. Před zahájením prací bude proveden pasport příjezdových cest za účasti majitele (správce) vozovek a nastavena pravidla údržby a oprav.
3. V období přípravy záměru budou veškeré práce prováděny ve všední dny v časovém intervalu od 8:00 do 17:00 hod.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

4. Provoz záměru bude realizován pouze ve všední dny v časovém intervalu od 8:00 do 17:00 hod.
5. Po realizaci záměru bude provedeno měření hlukové zátěže dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb v souvislosti s kumulací se stavbou dálnice D11.
6. Na plochách staveniště nebudou skladovány látky závadné vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu – látky závadné vodám budou skladovány v prostorech k tomuto účelu vyhrazených, zabezpečených proti úniku do půdy nebo vod.
7. Doplnění pohonných hmot a provozních kapalin do stavebních mechanismů bude prováděno na zabezpečených plochách ve vedlejším areálu společnosti Kámen Engineering s.r.o.
8. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku budou provedena dodatečná protihluková opatření.
9. Vlastní záměr bude realizován ve 3 dílčích etapách, kdy přípravné práce etapy následující budou zahájeny po vyčerpání 80% kapacity etapy předchozí, následně bude do roku provedeno ozelenění dané etapy rekultivace.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru:

10. Veškeré části technologie vč. oplocení budou odstraněny, technologie třídícího zařízení bude odvezena a plochy dotčené záměrem budou vyčištěny.
11. Bude provedena kontrola stavu veřejných komunikací a na základě zjištěných skutečností provedena oznamovatelem/provozovatelem náprava do původního stavu.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

Posuzovaný záměr vyžaduje průběžný monitoring kvality kvartérních podzemních vod ve směru proudění podzemních vod v místě P-1, P-2 a P-3 (v souladu s návrhem monitorovacích vrtů z hydrogeologického posouzení - Posouzení vlivu plánované rekultivace remízku na pozemku p.p.č.189/1 k.ú. Stěžery na podzemní vodu zpracovaného Mgr. Vojtěchem Dobiášem v září 2020), v pravidelném intervalu 2x ročně a v rozsahu analýz C₁₀ – C₄₀, PAU a těžkých kovů, přičemž první odběr bude realizován před zahájením navážení odpadů.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad obdržel dne 04.03.2020 oznámení záměru „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení záměru). Oznamovatelem záměru je spol. navoz.to s.r.o., Letců 677/22, Kbely, 197 00 Praha 9 (IČO: 06707441).

Informace o oznámení záměru byla zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje dne 11.03.2020. Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 22.04.2020. V závěru zjišťovacího řízení krajský úřad konstatoval, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona EIA a dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem na oblast ochrany veřejného zdraví.

Krajskému úřadu byla dokumentace ve smyslu ust. § 8 zákona EIA a zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen dokumentace) doručena dne 22.07.2020. Dokumentaci záměru podle přílohy č. 4 zákona EIA zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., V Lukách 466/12, 507 41 Hradec Králové (osoba s autorizací podle zákona EIA). Dokumentace byla zveřejněna dne 05.08.2020. Jako zpracovatel posudku na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 5 zákona EIA (dále jen posudek) byl vybrán Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice (osoba s autorizací podle zákona EIA). Krajský úřad podle ust. § 8 odst. 5 zákona EIA na základě veškerých připomínek a doporučení zpracovatele posudku vrátil oznamovateli dokumentaci k přepracování dne 30.09.2020.

Dne 18.02.2021 byla krajskému úřadu byla doručena přepracovaná dokumentace. Dokumentace byla zveřejněna dne 03.03.2021 a to včetně zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce kraje. Krajský úřad podle ust. § 8 odst. 5 zákona EIA na základě připomínek k dokumentaci vrátil oznamovateli dokumentaci k přepracování dne 31.03.2021.

Dne 04.06.2021 byla krajskému úřadu byla doručena přepracovaná dokumentace. Dokumentace byla zveřejněna dne 18.06.2021 a to včetně zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce kraje. Krajský úřad podle ust. § 8 odst. 5 zákona EIA na základě připomínek k dokumentaci vrátil oznamovateli dokumentaci k doplnění dne 27.07.2021. Krajskému úřadu byla doplněná dokumentace doručena dne 04.08.2021. Doplněná dokumentace byla zveřejněna dne 09.08.2021 a to včetně zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce kraje.

Dne 07.10.2021 se na základě obdržných odůvodněných nesouhlasných vyjádření veřejnosti konalo veřejné projednání záměru v obci Stěžery.

Posudek byl krajskému úřadu předložen dne 03.12.2021. Krajský úřad na základě prostudování posudku vrátil posudek dne 09.12.2021 zpět zpracovateli posudku s požadavkem k přepracování.

Přepracovaný posudek krajský úřad obdržel dne 05.01.2022.

Společnost navoz.to s.r.o., jakožto oznamovatel záměru, uhradil Královéhradeckému kraji částku za posudek dne 10.01.2022.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK960.

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- oznámení záměru zpracované na základě ust. § 6 zákona EIA podle přílohy č. 3 zákona EIA k záměru „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“, které zpracoval držitel autorizace dle ust. § 19 zákona EIA RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D. v únor 2020,
- vyjádření k oznámení záměru „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“,
- dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA k záměru „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“, kterou zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., v červenci 2020,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- přepracovaná dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA k záměru „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“, kterou zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., v únoru 2021,
- vyjádření k přepracované dokumentaci záměru,
- přepracovaná dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA k záměru „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“, kterou zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., v červnu 2021,
- vyjádření k přepracované dokumentaci záměru,
- doplněná dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA k záměru „Stěžery – rekultivace vytěžených ploch“, kterou zpracovala RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., v srpnu 2021,

- vyjádření k doplněné dokumentaci záměru,
- zápis z veřejného projednání,
- posudek, který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona EIA Ing. Radek Píša Konečná 2770, 530 02 Pardubice v prosinci 2021.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V závěru dokumentace je uvedeno, že byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví v období realizace, provozu a v některých případech i ukončení záměru. Na základě hodnocení vlivů na životní prostředí, včetně uvedených doporučení lze konstatovat, že uvedený záměr bude realizován v souladu s platnými předpisy na ochranu zdraví a životního prostředí. Celkově lze na základě zhodnocení dokumentace a dalších podkladů nezbytných pro zpracování posudku záměr hodnotit ve vztahu k životnímu prostředí a veřejnému zdraví jako akceptovatelný, který při dodržení všech navržených opatření, významným způsobem neovlivní jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska všech posuzovaných aspektů nebyl nalezen natolik významný faktor, nebo nedostatek v rámci posouzené dokumentace, který by bránil realizaci předmětného záměru. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatelky dokumentace, zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného, výsledků hodnocení a autorizovaných studií předložených v rámci dokumentace, zohlednění vyjádření k dokumentaci a údajů uvedených v posudku se krajský úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko, podmíněné splněním stanovených podmínek. Do podmínek tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuty podmínky, navržené zpracovatelem posudku v návrhu závazného stanoviska, vycházející ze skutečností, zjištěných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Odůvodnění stanovených podmínek

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

Podmínka č. 1 je stanovena jako kompenzační opatření za vykácené dřeviny. Náhradní výsadba přispěje k obnově přírodního prostředí. Podmínka a navržená opatření vychází ze zpracované studie Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ust. § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny).

Podmínka č. 2 vychází z dokumentace a je stanovena z důvodu údržby dotčených místních veřejných komunikací pro případ zhoršení stavu kvality vozovek.

Podmínka č. 3 je stanovena z důvodu vznikajícího hluku a vibrací ze stavebních a přípravných prací. Krajský úřad stanovil provádění těchto prací na omezenou denní dobu ve všední dny z důvodu blízké obytné zástavby a celkového snížení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví, především z hlediska hlukové zátěže.

Podmínky pro fázi provozu záměru:

Podmínka č. 4 je stanovena z důvodu dodržení zákonných hygienických limitů. Krajský úřad stanovil provoz záměru na omezenou denní dobu ve všední dny, aby byl snížený vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví, především z hlediska hlukové zátěže.

Podmínka č. 5 je stanovena z důvodu ověření a prokázání plnění zákonných hygienických limitů hlukové zátěže u nejbližší zástavby.

Podmínka č. 6 je stanovena z důvodu snížení rizika havárie ve smyslu ust. § 40 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Podmínka č. 7 je stanovena z důvodu minimalizace rizika kontaminace povrchových a podzemních vod, viz podmínka č. 6.

Podmínka č. 8 je stanovena z důvodu plnění zákonných hygienických limitů hlukové zátěže u nejbližší zástavby.

Podmínka č. 9 je stanovena z důvodu návaznosti jednotlivých činností v rámci provozování záměru, tzn. aby docházelo k postupnému kácení dřevin, zavážení lokality předmětným materiálem a následné náhradní výsadbě dřevin (harmonická návaznost růstu vysazovaných dřevin).

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru:

Podmínka č. 10 je stanovena z důvodu odstranění, dočištění a odvozu nežádoucí techniky a technologií, které byly zapotřebí pro realizaci a provoz záměru. Dále je podmínka stanovena z důvodu přenechání lokality dotčené záměrem do co nejvíce přírodě blízkému stavu.

Podmínka č. 11 je stanovena z důvodu zachování kvality stavu vozovky u dotčených místních veřejných komunikací.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:

Podmínka je stanovena z důvodu transparentního sledování vlivu záměru na lokální a individuální zdroje podzemních vod.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti, zjištěné v průběhu posuzování vlivů na životní prostředí. V podmínkách tedy nejsou všeobecně zahrnuty podmínky a požadavky, vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření k dokumentaci. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku podmiňovat.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno významné kumulativní působení s jiným záměrem v území. Zahájení realizace záměru se předpokládá v roce 2022, ukončení v roce 2028. Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na ovzduší a klima

Veškeré vlivy na ovzduší byly identifikovány jako málo významné s předpokladem přijatelného ovlivnění lokality. Příspěvky jsou pod hranicí zákonných limitních hodnot a ani v součtu s imisním pozadím by tak nemělo dojít k negativnímu ovlivnění lokality.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro zhodnocení hlukové zátěže byla namodelována situace v rámci hlukové studie, a to pro stávající a výpočtový rok 2035. Na základě výsledků hlukové studie lze konstatovat, že hygienické limity pro hluk budou v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době plněny. Výsledky hlukové studie se navrhuje ověřit přímým měřením v rámci zkušebního provozu.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dle rozptylové a hlukové studie bylo zpracováno hodnocení zdravotních rizik, které hodnotí zdravotní rizika expozice hluku a znečištění ovzduší. Na základě vypočtených hodnot se lze ztotožnit s názorem zpracovatele hodnocení zdravotních rizik, že záměr nebude mít nepříznivé vlivy na veřejné zdraví, zdravotní situace obyvatelstva nebude dotčena. Z pohledu sociálně-ekonomického se rovněž nedá očekávat žádné významné ovlivnění.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nemá při standardním provozu a dodržování právních předpisů a norem potenciál k negativnímu ovlivnění ekologického stavu ani chemického stavu předmětných vodních útvarů ani k ovlivnění jakosti dotčeného útvaru podzemních vod ani jeho kvantitativního stavu. Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá.

Vlivy na půdu

Realizací záměru dojde k částečnému záboru pozemku náležícího do zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF). Podrobnější podmínky pro vyjímání půdy ze ZPF budou stanoveny v navazujícím řízení.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje nebyly v rámci předloženého záměru identifikovány.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vliv na biologickou rozmanitost byl hodnocen biologickým hodnocením zpracovaným autorizovanou osobou. Lze zhodnotit, že nedojde k významnému zásahu do biologické rozmanitosti lokality.

Vlivy na krajinu

V případě uvedeného záměru se lze ztotožnit se závěry zpracovatele dokumentace a hodnocení vlivu na krajinný ráz, jenž uvádí, že záměr na základě zhodnocených kritérií vlivů na krajinný ráz bude představovat akceptovatelný zásah. Vlivy na stávající krajinný ráz lze podle předložených údajů v dokumentaci a posudku hodnotit jako únosné, za předpokladu splnění všech navržených opatření, zejména spojených s vegetačními úpravami.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

S ohledem na navržená opatření nebyly identifikovány významné vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl posuzován v jedné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad k dokumentaci, přepracované dokumentaci a k doplněné dokumentaci obdržel následující vyjádření:

Vyjádření k dokumentaci ze dne 22.07.2020

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 04.09.2020,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 17.08.2020,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 17.08.2020,
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 26.08.2020,
- Správa silnic Královéhradeckého kraje, příspěvková organizace, ze dne 01.09.2020,

- Obec Stěžery včetně příloh, ze dne 28.08.2020,
- Veřejnost ze dne 31.08.2020.

Vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 18.02.2021

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 29.03.2021,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 12.03.2021,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 25.03.2021,
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 09.03.2021,
- Myslivecký spolek „Háj“ Stěžery, ze dne 31.03.2021,
- Veřejnost ze dne 31.03.2021,
- Východočeská pobočka Společnosti pro trvale udržitelný život (STUŽ) ze dne 08.03.2021,
- Spolek Stěžery bez skládky odpadové zeminy z.s. včetně příloh ze dne 16.03.2021,
- Spolek Stěžery bez skládky odpadové zeminy z.s. včetně příloh ze dne 19.03.2021,
- Obec Stěžery včetně příloh, ze dne 01.04.2021.

Vyjádření k přepracované dokumentaci ze dne 04.06.2021

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 12.07.2021,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 22.06.2021,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 29.06.2021,
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 28.06.2021,
- Spolek Stěžery bez skládky odpadové zeminy z.s. včetně příloh ze dne 20.07.2021.

Vyjádření k doplněné dokumentaci ze dne 04.08.2021

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 11.08.2021,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové ze dne 07.09.2021
- Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 18.08.2021,
- Východočeská pobočka Společnosti pro trvale udržitelný život (STUŽ) ze dne 22.08.2021,
- Obec Stěžery včetně příloh (Hydrogeologický posudek, znalecký posudek, vyjádření mysliveckého spolku atd.), ze dne 25.08.2021,
- spolek Stěžery bez skládky odpadové zeminy z.s. včetně příloh ze dne 25.08.2021,
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 02.09.2021,
- Veřejnost ze dne 01.09.2021 a ze dne 09.09.2021.

K dokumentaci se vyjádřily dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky, veřejnost i dotčená veřejnost. Všechny relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska. Dle zpracovatele posudku je vypořádání připomínek k dokumentaci ze dne 22.07.2020, přepracované dokumentaci ze dne 18.02.2021 a 04.06.2021 provedeno dostatečně v nejaktuálnější doplněné dokumentaci (tj. ze dne 04.08.2021) a zpracovatel posudku se s nimi ztotožňuje. Připomínky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v části V. posudku. V dalším textu závazného stanoviska je prezentováno vypořádání vyjádření k doplněné dokumentaci.

Veřejné projednání

Vzhledem ke skutečnosti, že krajský úřad obdržel odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti k dokumentaci, nařídil v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona EIA konání veřejné projednání, které se uskutečnilo dne 07.10.2021 od 15:00 hodin v obci Stěžery. Zápis z veřejného projednání byl pořízen dne 07.10.2021 a zaslán zpracovateli posudku dne 15.10.2021. Všechny dotazy a připomínky byly na veřejném jednání zodpovězeny. Výstupy z veřejného projednání jsou zohledněny v tomto stanovisku. S vypořádáním připomínek z veřejného projednání se zpracovatel posudku ztotožňuje. Zápis z veřejného projednání ze dne 07.10.2021 je přílohou tohoto stanoviska a bude zveřejněn spolu se stanoviskem.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 11.08.2021, ČIŽP/45/2021/5282 nemá k doplnění dokumentaci připomínky.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí, ve vyjádření ze dne 02.09.2021, č. j. KUKHK–22979/ZP/2020, JID: 87259/2020/KHK nemá z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa k doplnění dokumentaci připomínky. Krajský úřad z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje že v případě prokázaného výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů na předmětné lokalitě a negativního zásahu do jejich přirozeného vývoje je pro další přípravy záměru nezbytné požádat krajský úřad o povolení výjimky dle ust. § 49, 50 a 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ve vyjádření ze dne 07.09.2021, č. j. KSHSK 28239/2021/HOK.HK/Hr z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví s doplněnou dokumentací souhlasí. Ve vyjádření navíc uvádí, že hluková studie představuje pouze teoretický výpočet a je nutno provést kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku i dopravy související se záměrem v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v denní době.

Vypořádání – zpracování aktualizace hlukové studie je jednou z podmínek tohoto závazného stanoviska.

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí (dále jen MMHK), ze dne 18.08.2021 zn. SZ MMHK/139591/2021; MMHK/144871/2021ŽP2/MarO z hlediska ochrany ovzduší nemá k doplnění dokumentaci připomínky.

- MMHK, z hlediska vodního hospodářství uvádí, že v souvislosti s uložením výkopové zeminy dojde v rozporu s ust. § 27 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů k usnadnění povrchového odtoku a tím k snížení retenční schopnosti krajiny. Retenční schopnosti předmětného krajinného prvku se negativně dotkne i vykácení vzrostlých dřevin.

Vypořádání – Dle zpracovaného hydrogeologického posouzení záměr neovlivní stávající hydrogeologický režim území. Při dodržení kvality ukládaného materiálu budou dešťové vody zasakovány. Jednou z podmínek tohoto závazného stanoviska je realizace náhradní výsadby v dotčeném území, která by měla znovu přispět ke zvýšení retenční schopnosti lokality.

- MMHK, z hlediska ZPF, konstatuje, že vzhledem k charakteru záměru přichází v úvahu pouze trvalé odnětí pozemků ze ZPF. K tomuto je potřeba prokázat soulad s platným územním plánem a dále nezávadnost vnášených látek (v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. d zákona č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

Vypořádání – Soulad záměru s územním plánem bude v rámci navazujícího územního řízení posuzovat místně a věcně příslušný úřad, v tomto případě MMHK. Připomínky

budou řešeny v navazujících řízeních, kde je postupováno podle platných právních předpisů.

- MMHK, z hlediska pozemku určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), nepovažuje záměr za pozitivní pro chov a život zvěře a upozorňuje, že vzhledem k tomu, že pozemek má charakter lesa, tak po dobu rekultivace dojde ke zhoršení podmínek života zvěře.

Vypořádání – Pozemky PUPFL nebudou záměrem dotčeny. Pro posouzení trvalých a dlouhodobých vlivů na biotu v lokalitě bylo zpracováno biologické a dendrologické hodnocení lokality, kde jsou navržena nápravná opatření k minimalizaci dočasných negativních vlivů.

- MMHK se, z hlediska odpadového hospodářství, opakovaně vyhrazuje proti použití termínu "brownfield" pro předmětnou lokalitu. MMHK poukazuje, že v dokumentaci je psáno, že záměrem žadatele je "zajistit dostatek prostoru pro uložení výkopové zeminy", čili že podstatou záměru je skládka, ne rekultivace či příprava pro výstavbu rodinných domů. Zpracovatel uvádí, že pro stavební činnost v rámci rekultivace bude použita pouze lehká stavební technika, která dle názoru MMHK nemůže splnit geotechnické normy pro přípravu terénu pro výstavbu rodinných domů venkovského charakteru. V dokumentaci je ale pro práci uveden i buldozer či válec, které nejsou dle MMHK lehká technika. MMHK požaduje specifikovat recyklační zařízení (pochybnost nad eliminací emisí do ovzduší "zakrytováním"). MMHK konstatuje, že případná výstavba rodinných domů není garantovaná, a to jak z hlediska zájmu zpracovatele, tak z hlediska např. geotechnických podmínek lokality.

Vypořádání – Podstatou záměru, ostatně i tak jak je posuzován v rámci procesu EIA, jsou terénní úpravy prováděné navážením zeminy. Jako zásyrový materiál je navrhován odpad kategorie ostatní. Záměr je tak zařazen do bodu č. 56 přílohy č. 1 zákona EIA, tj. zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok. Otázka případné výstavby rodinných domů v lokalitě není předmětem posuzování, nýbrž patří do navazujících řízení. V rámci zpracované hlukové studie jsou zvažovány jak „lehká“, tak "těžká" technika. Jedná se pouze o záležitost pojmů, ve výpočtech hlukové studie je toto zohledněno. Jedním z navazujících řízení k záměru bude případné udělení povolení k provozu zařízení vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Specifikace zařízení bude upřesněna v navazujícím řízení. Tomuto povolení musí předcházet odborný posudek zpracovaný odborně způsobilou osobou, který bude řešit i záležitosti dostatečnosti zachytu emisí.

- MMHK, z hlediska ochrany přírody a krajiny, mimo jiné uvádí, že realizací záměru dojde k další rozsáhlé devastaci stabilního přírodního prostředí, které již je přirozeně rekultivováno. MMHK dále uvádí, že v další doplněné dokumentaci nedošlo k žádnému posunu, který by mohl změnit pohled na trvalou negativní ekologickou stopu, kterou záměr způsobí. Dle MMHK je posouzení na krajinný ráz zcela mimo chápání daného platnou metodikou-negativní vliv záměru je uměle potlačen. Dle MMHK realizací záměru jednoznačně dojde k poškození biologické složky lokality, krajinného rázu a nelze zaručit bezpečnost spodních vod.

Vypořádání – V rámci dokumentace byl proveden dendrologický průzkum, biologický průzkum, hodnocení krajinného rázu a navržena náhradní výsadba (hodnocení dle ust. § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny). Všechny studie byly zpracovány autorizovanou osobou se závěry přijatelnými pro realizaci záměru. Krajský úřad se s těmito závěry ztotožnil.

Obec Stěžery včetně příloh, ze dne 25.08.2021, ve svém vyjádření trvá na níže uvedených připomínkách týkajících se:

- nesouhlasu s napojením rekultivovaných ploch přes místní komunikaci ve správě obce (pochybnosti o vlastnictví komunikace),
- požadavku na stanovení právnické osoby, odpovědné za případné poškození a uvedení do původního stavu místních komunikací využitých k účelům záměru,
- neřešené bezpečnosti chodců při provozu záměru,
- nedostatečně zpracovaného biologického průzkumu, na který byl zpracován znalecký posudek či závěry dendrologického posudku ani následnými vegetačními úpravami,
- nedostatečného vyhodnocení hlukové studie,
- zabezpečení areálu proti nepovolenému vstupu a požadavek na testování navážených odpadů,
- požadavku souhlasu vlastníka pozemku, z toho důvodu, že obec, jako zakládající člen družstva Agrosem, jež je podílníkem pozemku 189/1, k.ú. Stěžery, ví, že nakládání s odpady nepatří mezi povolený předmět podnikání družstva,
- souhlasu s odnětím půdy ze ZPF,
- možnosti využití lokality pro výstavbu rodinných domů (poukázání na povinnost vyhotovení tzv. zastavovací studie),
- pochybnostmi nad zpracovanými studiiemi, týkající se biologie lokality, které obec považuje za účelově zhotovené a trvá na tom, že dojde k likvidaci biotopu chráněných druhů,
- nevypořádání otázky, týkající se podzemních vod (návrh hydrogeologa Mgr. Dobiáše provádět monitoring na jiném místě, tj po proudu podzemních vod).

Vypořádání – Předmětem procesu EIA není řešení majetkoprávních vztahů. Jednou ze závazných podmínek tohoto stanoviska je před zahájením samotných prací provést pasport příjezdových cest za účasti majitele (správce) vozovek a nastavit pravidla údržby a případných oprav. Bezpečnost chodců krajský úřad doporučuje řešit v rámci navazujícího řízení.

V rámci dokumentace byl proveden dendrologický průzkum, biologický průzkum, hodnocení krajinného rázu a navržena náhradní výsadba (hodnocení dle ust. § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny). Všechny studie byly zpracovány autorizovanou osobou se závěry přijatelnými pro realizaci záměru. Krajský úřad a zpracovatel posudku uvádí, že nemají důvod zpochybňovat odbornou způsobilost zpracovatele biologického hodnocení. Krajský úřad se se závěry těchto studií ztotožnil. Pro upřesnění výsledků hlukové studie je v závazných podmínkách tohoto stanoviska navržena její aktualizace v souvislosti s kumulací výstavby dálnice D11. Vstup do areálu bude zabezpečen v místech možného vjezdu branami. V místech ukládání zemin bude provedeno označení v terénu, v současné době z důvodu zachování vzrostlé zeleně a navazujících příkrých svahů v původní těžebně nelze pevné oplocení v celé délce realizovat. Rozbory dovážených odpadů budou řešeny v navazujících řízeních (povolení zařízení k nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech). V rámci navazujících řízení bude taktéž řešena otázka ohledně ZPF. Otázka případné výstavby rodinných domů v lokalitě není předmětem posuzování, nýbrž patří do navazujících řízení.

Spolek Stěžery bez skládky odpadové zeminy z.s. (dále jen spolek) ze dne 25.08.2021 ve svém vyjádření nesouhlasí s realizací záměru. Spolek ve vyjádření dále:

- pochybuje nad ovzorkováním veškerého dováženého materiálu na lokalitu,
- vznáší otázku, zdali je možné navážet 72 000 tun odpadu po místních komunikacích, které nejsou k tomuto užívání koncipované,
- vede pochybnosti nad tím, proč musí být daná lokalita zavezena "kvalitní zeminou" a osazena novou zelení, když už je dávno rekultivovaná,
- podotýká, že z hydrogeologického posudku vyplývá, že při havárii bude poškozena i voda ve studních v obci Stěžery, což už je věc veřejná nikoli soukromá,

- vznášá dotaz, o jaké havárii zpracovatel píše, když říká, že cit. "příp. havárie bude zjištěna nejprve ve studni v místním kamenoprůmyslu",
- kdo bude a jak často provádět rozbory vody,
- požaduje výčet bezpečnostních opatření a jejich četnost a odpovědné osoby.

Vypořádání – Připomínky jsou směřovány do navazujících řízení. Jedním z navazujících řízení bude povolení nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (nedílnou součástí povolení provozu zařízení je provozní řád zařízení). Rozbory dovážených odpadů budou řešeny v navazujících řízeních, stejně tak bude v navazujících řízeních zpracován havarijný plán, který bude řešit případné úniky a další postupy. Jednou z podmínek tohoto závazného stanoviska je i požadavek na průběžný monitoring kvality podzemních vod.

Východočeská pobočka Společnosti pro trvale udržitelný život (STUŽ) ze dne 22.08.2021 ve vyjádření nesouhlasí s realizací záměru, a to především z důvodu:

- nedostatečně zpracovaných podkladů, které nepodávají objektivní obrázek o skutečných možných negativních vlivech na životní prostředí,
- pochybností nad územně plánovací dokumentací,
- nedostatečného zabezpečení lokality během provozu záměru,
- nevhodně zvolenou lokalitu pro účely tohoto záměru aj.

Vypořádání – Krajský úřad se se závěry zpracovaných odborných studií v rámci záměru ztotožnil. Opatření, týkající se zabezpečení lokality, jsou uvedeny v dokumentaci. Soulad záměru s územním plánem bude v rámci navazujícího územního řízení posuzovat místně a věcně příslušný úřad, v tomto případě MMHK.

Veřejnost, ze dne 01.09.2021 a ze dne 09.09.2021 trvá na svých připomínkách zaslaných v rámci celého procesu posuzování. Veřejnost mimo jiné upozorňuje na:

- dlouholetý vliv záměru na občany obce Charbuzice zvýšenou dopravou, hlukem a prašností,
- nedostatečně uzpůsobenou místní komunikaci pro účely využívání záměru a bezpečnost chodců na této komunikaci,
- nedostatečně zpracovanou hlukovou studii,
- požadavek na zákaz průjezdu přes obec Charbuzice a vedení dopravy pouze po silnici III/32436.

Vypořádání – Z hlediska zákona EIA jsou relevantní zejména výsledky odborných studií a hodnocení vlivu na veřejné zdraví. Krajský úřad se se závěry odborných studií v rámci záměru ztotožnil. Tyto studie zpracované autorizovanými osobami neprokázaly významný vliv. Jednou ze závazných podmínek tohoto stanoviska je před zahájením samotných prací provést pasport příjezdových cest za účasti majitele (správce) vozovek a nastavit pravidla údržby a případných oprav. Bezpečnost chodců krajský úřad doporučuje řešit v rámci navazujícího řízení. Zpracování aktualizace hlukové studie je jednou z podmínek tohoto závazného stanoviska. Požadavek na zákaz průjezdu přes obec Charbuzice nelze v procesu EIA řešit.

Krajský úřad se se způsobem vypořádání všech připomínek zpracovatelem posudku ztotožnil, případně vypořádání upřesnil.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky jsou Královéhradecký kraj a obec Stěžery.

Krajský úřad posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených podkladů a úvah vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení

vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona EIA, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Platnost závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena ve smyslu ust. § 9a odst. 4 zákona EIA.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ust. § 149 odst. 4 správního řádu, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno závazným stanoviskem.

z p. Ing. Marek Šnajdr
odborný referent na úseku
posuzování vlivů na životní prostředí

Příloha: Zápis z veřejného projednání ze dne 07.10.2021

Královéhradecký kraj a obec Stěžery se žádají o vyvěšení informace o tomto stanovisku a o tom, kde lze do stanoviska nahlížet, na místě k tomu určeném ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude stanovisko vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Do stanoviska lze nahlížet v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK960 nebo také na krajském úřadě, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Posudek k záměru podle § 9 zákona EIA zpracoval v rozsahu přílohy č. 5 zákona EIA Ing. Radek Píša (osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA), Konečná 2770, 530 02 Pardubice.

Posudek a zápis z veřejného projednání budou současně se stanoviskem zveřejněny v Informačním systému České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK960. Do posudku lze nahlížet také na krajském úřadě Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Rozdělovník k č. j. KUKHK–22979/ZP/2020:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde,
- 2) Obec Stěžery, Lipová 31, 503 21 Stěžery.

Dotčené orgány:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové,
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,
- 3) Obecní úřad Stěžery, Lipová 31, 503 21 Stěžery,
- 4) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády 408/51, 500 03 Hradec Králové.

Oznamovatel:

Společnost navoz.to s.r.o., Letců 677/22, Kbely, 197 00 Praha 9 (IČO: 06707441), zastoupená na základě plné moci společností DP Eco-Consult s.r.o., V Lukách 446/12, 503 41 Hradec Králové.

Na vědomí:

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- 2) MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové.