



104897/2016/KHK



KUKHK-32830/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Jitka Klozová
Akademika Heyrovského 1178/6
500 03 Hradec Králové

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)

Naše značka (č. j.)

Hradec Králové

KUKHK-32830/ZP/2016-Po

13.10.2016

Odbor | oddělení

odbor životního prostředí
a zemědělství
oddělení EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail

Ing. Martina Poláková / 183

mpolakova@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 2

Počet příloh: 0 / listů: 0

Počet svazků: 0

Sp.znak, sk.režim: 208.3,V10

Sdělení k oznámení podlimitního záměru „ADMINISTRATIVNÍ A SKLADOVACÍ OBJEKT V AREÁLU WLC SPOLEČNOSTI ATPED VČETNĚ PŘÍPOJEK, ZPEVNĚNÝCH PLOCH, SADOVÝCH ÚPRAV A DROBNÉ ARCHITEKTURY“ podle § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 29.09.2016 žádost společnosti ATPED s.r.o., zastoupené Jitkou Klozovou, Akademika Heyrovského 1178/6, 500 03 Hradec Králové, o sdělení k oznámení podlimitního záměru „ADMINISTRATIVNÍ A SKLADOVACÍ OBJEKT V AREÁLU WLC SPOLEČNOSTI ATPED VČETNĚ PŘÍPOJEK, ZPEVNĚNÝCH PLOCH, SADOVÝCH ÚPRAV A DROBNÉ ARCHITEKTURY“ ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 podle zákona EIA.

Oznamovatelem záměru je společnost ATPED s.r.o., Františka Diviše 1275/1a, 104 00 Praha 10.

Záměr se nachází v městě Hradec Králové, k.ú. Nový Hradec Králové.

Předmětem záměru je výstavba administrativní a skladovací haly a parkovacích stání v městě Hradec Králové, k.ú. Nový Hradec Králové. Počet parkovacích stání je 386, přičemž tento kapacitní údaj je převzat z textové části oznámení podlimitního záměru, neboť v přílohách oznámení podlimitního záměru nejsou údaje o počtu parkovacích stání totožné.

Záměr „ADMINISTRATIVNÍ A SKLADOVACÍ OBJEKT V AREÁLU WLC SPOLEČNOSTI ATPED VČETNĚ PŘÍPOJEK, ZPEVNĚNÝCH PLOCH, SADOVÝCH ÚPRAV A DROBNÉ ARCHITEKTURY“ je podlimitní k bodu 10.6 (Nové

průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.) kategorie II přílohy č. 1 zákona EIA.

Na základě předloženého oznámení podlimitního záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona EIA krajský úřad sděluje, že záměr: „**ADMINISTRATIVNÍ A SKLADOVACÍ OBJEKT V AREÁLU WLC SPOLEČNOSTI ATPED VČETNĚ PŘÍPOJEK, ZPEVNĚNÝCH PLOCH, SADOVÝCH ÚPRAV A DROBNÉ ARCHITEKTURY**“ podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona EIA.

Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je krajský úřad. Zjišťovací řízení bude provedeno na základě předloženého oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona EIA.

Oznámení je nutno předložit krajskému úřadu v 7 výtiscích a jednou v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Důvody vydání sdělení

Krajský úřad obdržel 29.09.2016 žádost společnosti ATPED s.r.o., zastoupené Jitkou Klotzovou, Akademika Heyrovského 1178/6, 500 03 Hradec Králové, o sdělení k oznámení podlimitního záměru „ADMINISTRATIVNÍ A SKLADOVACÍ OBJEKT V AREÁLU WLC SPOLEČNOSTI ATPED VČETNĚ PŘÍPOJEK, ZPEVNĚNÝCH PLOCH, SADOVÝCH ÚPRAV A DROBNÉ ARCHITEKTURY“ ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 zákona EIA.

Předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona EIA jsou záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu EIA, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny (dále jen "podlimitní záměr") a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení; tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Pokud se jedná o podlimitní záměr, je oznamovatel podle § 6 odst. 2 zákona EIA povinen předložit jeho oznámení písemně v jednom vyhotovení nebo elektronickou datovou zprávou, která je opatřena zaručeným elektronickým podpisem. Náležitosti oznámení podlimitního záměru stanoví příloha č. 3a k zákonu EIA.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona EIA na základě oznámení podlimitního záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu EIA sdělí podle § 6 odst. 3 zákona EIA do 15 dnů oznamovateli, zda bude podlimitní záměr podléhat zjišťovacímu řízení, a zároveň toto sdělení zveřejní na internetu.

Podklady pro vydání sdělení

Podkladem pro vydání tohoto sdělení bylo oznámení podlimitního záměru, které zpracoval dne 10.09.2016 Ing. arch. Petr Vavřina ze společnosti Gebas atelier architects s.r.o., Tomkova 620, 500 03 Hradec Králové, podle přílohy č. 3a zákona EIA.

Přílohy oznámení podlimitního záměru:

- stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušného ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), vydané dne 27.01.2016, čj. KUKHK-4094/ZP/2016-NA, dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny,

- vyjádření krajského úřadu k územnímu řízení, ze dne 12.02.2016, č.j.: KUKHK-2601/ZP/2016,
- vyjádření z hlediska územního plánování, Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, ze dne 03.06.2015, čj. 080927/2015/HA/RB 082948/2015/HA/Rb,
- vyjádření pro územní a stavební řízení, Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 22.01.2016, č.j. SZ MMHK/011240/2016/ŽP2/Hlav MMHK/014110/2016,
- závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, ze dne 12.04.2016, č.j. MMHK/063229/2016 zp2/mrk SZ MMHK/011241/2016,
- doplnění vyjádření ke stanovisku k zásahu do krajinného rázu, Magistrát města Hradec Králové, ze dne 28.07.2016, č.j.: MMHK/138265/2016 up2/mrk SZ MMHK/011241/2016,
- závazné stanovisko k vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, ze dne 07.07.2016, č.j.: KHSHK 18630/2016/HOK.HK/Hr,
- hluková studie, vypracovala v květnu 2016 pod zakázkovým číslem 210/2016 Ing. Jana Barillová, společnost EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové,
- modelový výpočet s názvem „Kapitola ovzduší“, vypracovala v září 2016 pod zakázkovým číslem 350/16 Ing. Marcela Skříčková, společnost EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové,
- Kapacitní posouzení křižovatky Brněnská – Na Brně, Hradec Králové, vypracoval v dubnu 2016 pod zakázkovým číslem 040-15-STUDIE Ing. Petr Musílek, VECTURA Pardubice, s.r.o., K Blahobytu 1525, 530 02 Pardubice,
- Výpočet teplených ztrát a potřeb energií, vypracoval v listopadu 2015 Ing. Petr Kulička, PROTECH spol. s r.o., Prokopa Velikého 829, 473 01 Nový Bor,
- mapové podklady.

Úvahy, které vedly k vydání sdělení

Krajský úřad při vydání tohoto sdělení vycházel z údajů uvedených v předloženém oznámení podlimitního záměru a jeho příloh. Při posuzování záměru podle zákona EIA krajský úřad zjišťoval podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, na základě dostupných podkladů a informací, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Z vyjádření z hlediska územního plánování, které vydal Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta, dne 03.06.2015, čj. 080927/2015/HA/RB 082948/2015/HA/Rb (dále jen „vyjádření z hlediska ÚPD“), nelze jednoznačně vyvodit, zda umístění záměru je v souladu s platným územním plánem města Hradec Králové. Ve vyjádření z hlediska ÚPD je uvedeno, *Cit.:* „Plocha výroby a služeb bez negativního vlivu na okolí je charakterizovaná jako území sloužící k umístění staveb pro výrobu, skladování a manipulaci s materiály, jejichž nároky na přepravu nevyvolávají přetížení místní dopravy a případný negativní vliv jejich technologií a činností nezasahuje mimo hranice areálů. Stavby pro skladování patří v této funkční ploše mezi přípustné využití hlavní a stavby pro administrativu (jako součást areálů a staveb hlavních) patří mezi přípustné využití doplňkové.

Negativní vliv na okolí je v ÚPMHK definován tak, že představuje především z pohledu hygieny prostředí nepřijatelnou zátěž nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy, dopadající či působící na okolní funkce, stavby a zařízení, zejména:

- produkci hluku,
- produkci chemicky nebo biologicky závadných látek plyných, kapalných a tuhých bez zajištění jejich bezpečné a nezávadné likvidace,
- produkci pachů a prachových částic,
- produkci vibrací a jiných seismických vlivů,
- produkci záření zdraví poškozující povahy.

Z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace, tj. Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, konstatujeme, že předmětné pozemky nejsou dotčeny žádným koridorem ani plochou nadmístního významu, vymezenými v této dokumentaci.

Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta na základě výše uvedeného z hlediska územního plánu sděluje, že předložený záměr dostavby areálu WLC na pozemcích p.č. 942/115, 942/114, 942/111, 942/175, stp.č. 2264, 942/55, stp.č. 2975, 942/44, stp.č. 3754, 942/176, stp.č.2976, 2974/1, 942/236 v k.ú. Nový Hradec Králové je v souladu s ÚPMHK za podmínky, že dostavba areálu je stavbou bez negativního vlivu na okolí dle výše uvedeného definování plochy a definice negativního vlivu na okolí dle ÚPMHK. Splnění této podmínky bude prokázáno v příslušném správním řízení stejně tak jako samotná reálnost záměru.“ *Konec citace.*

Krajský úřad považuje za nedostatečně vyhodnocené kumulativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví se záměry, které jsou v daném území již realizovány, příp. připravovány či uvažovány. Nejednoznačné je umístění záměru uvedené v oznámení podlimitního záměru a v jeho přílohách. Rozdílné jsou kapacitní údaje uvedené v oznámení podlimitního záměru a v jeho přílohách.

Krajský úřad ověřoval v rámci místního šetření dne 11.10.2016 údaje uvedené v oznámení záměru týkající se výstavby bytové zástavby a shledal, že informace o bytové výstavbě v textové části oznámení záměru neodpovídají skutečnosti. V textové části oznámení záměru je uvedeno, *Cit.:* „Nejbližší bytová výstavba se nachází cca 90 m od řešeného záměru. Tato výstavba je v současné době teprve ve stádiu návrhu a počítá s výsadbou liniové ochranné zeleně.“ *Konec citace.* Místním šetřením bylo zjištěno, že bytová výstavba již probíhá.

Na základě předloženého oznámení nelze jednoznačně vyloučit případné negativní vlivy na okolí, především z pohledu nepřijatelné zátěže nad přípustnou mez stanovenou zvláštními právními předpisy, dopadající či působící na okolní funkce, stavby a zařízení.

Krajský úřad vydává toto sdělení především s ohledem na možné významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, které vyplývají z realizace záměru (rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci) a také s ohledem na velikost a umístění záměru.

Krajský úřad přihlédl zejména k umístění záměru (cca 90 m od probíhající výstavby bytových domů) a ke kapacitě záměru, která tvoří cca ze 77 % limitní hodnotu uvedenou v zákoně EIA.

Krajský úřad při vydání tohoto sdělení vycházel z údajů uvedených v předloženém oznámení podlimitního záměru a jeho příloh. Při posuzování záměru podle zákona EIA krajský úřad zjišťoval podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, na základě dostupných podkladů a informací, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

Informace o vypořádání s návrhy subjektů účastníků se procesu posuzování podle zákona EIA

Řízení k oznámení podlimitního záměru se účastní pouze oznamovatel (žadatel), který hodlá záměr realizovat. Krajský úřad od oznamovatele kromě oznámení podlimitního záměru a jeho příloh neobdržel žádné další podklady či vyjádření.

Toto sdělení není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a proto se proti němu nelze odvolat. Sdělení rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

z p. Ing. Martina Poláková
odborná referentka na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí