

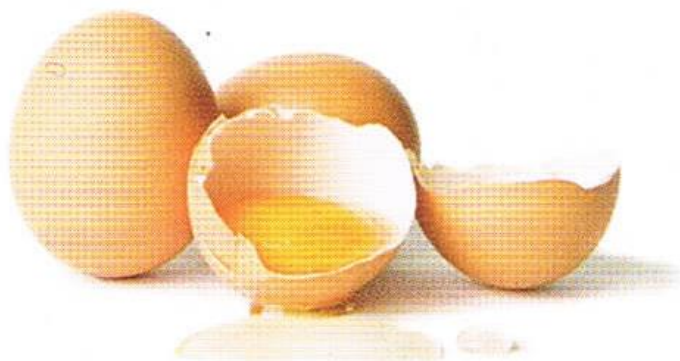
# DOKUMENTACE

*zpracovaná dle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí,  
v platném znění*

## **Modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže - Kosičky**



Podnik pro výrobu vajec  
v Kosičkách, s.r.o.



# SEZNAM OSOB PODÍLEJÍCÍCH SE NA ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

**Zpracovatel dokumentace:** Ing. Tomáš Morávek  
Jižní 467, 513 01, Semily – Podmoklice  
IČ: 44431465  
tel.: 776 148 293  
e-mail.: tomas.moravek@centrum.cz

(Rozhodnutí o udělení autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku č.j.19713/ENV/17 ze dne 10.3.2017).

**Spoluzpracovatel dokumentace a koordinační činnost:**

Ing. Pavel Fajmon  
Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice  
tel. 773 639 332,  
e-mail: pavel.fajmon@volny.cz;  
fajmon@enviconsulting.cz

**Zpracovatelé studií připojených k dokumentaci:**

Rozptylová studie: Ing. Bohuslav Popp, 533 45 Podůlšany 27  
tel.: 724 039 845  
e-mail: bohuslav.popp@seznam.cz

Hluková studie: Ochrana životního prostředí, s.r.o.  
Ing. Mgr. David Svoboda  
tel.: 702 120 230  
e-mail: svoboda@zivotni-prostredi.cz

Hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví, hluku: Ing. Olga Krpatová  
Brožíkova 427, 530 09 Pardubice  
tel.: 723 482 752  
e-mail: Olga.Krpatova@seznam.cz

Biologický průzkum: Mgr. Alice Háková, 512 33 Studenec 166  
tel.: 737726287  
e-mail: alicehakova@gmail.com

**Datum zpracování:** 28. 12. 2020

**ing. Tomáš MORÁVEK**  
**EKOLOGICKO-PRÁVNÍ SERVIS**  
tel.: 776 148 293  
e-mail: tomas.moravek@centrum.cz  
IČ 44431465

**Podpis zpracovatele:**

.....  
Ing. Tomáš Morávek

## Zkratky a symboly použité v textu

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	Oxid uhelnatý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistička odpadních vod
CHLU	Chráněné ložiskové území
D	Průměr
dB	Decibel
DP	Dobývací prostor
HCl	Kyselina chlorovodíková
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přírodní akumulace vod
KN	Katastr nemovitostí
k.ú.	Katastrální území
km	Kilometr
l	Litr
MěÚ	Městský úřad
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	Oxidy dusíku
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
ORP	Obec s rozšířenou působností
PM <sub>10</sub>	Suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PU	Polyuretan
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO	Stavební objekt
SO <sub>2</sub>	Oxid siřičitý
STK	Státní technická kontrola
TOC	Těkavé organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky celkem
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zdravotní ústav

Jedná se pouze o základní soupis zkratk. V dokumentaci se mohou objevit další, které jsou vysvětleny přímo v textu.

## OBSAH

<b>X. ÚVOD .....</b>	<b>7</b>
X.1 Stručný popis historického vývoje v lokalitě z pohledu aktuálně platných povolení .....	7
X.2 Popis předcházejících řízení s vazbou na proces projednávání dle zákona č. 100/2001 Sb. ...	9
X.3 Vypořádání připomínek (požadavků) zpracovatele posudku .....	9
X.3.1 Spotřeba krmiv .....	9
X.3.2 Spotřeba stelivové slámy .....	10
X.3.3 Spotřeba vody .....	10
X.3.4 Kuřice (nosnice) .....	11
X.3.5 Produkce drůbežního trusu .....	12
X.3.6 Produkce vaječné melanže .....	13
X.3.7 Produkce vajec .....	13
X.3.8 Produkce kadaverů .....	13
<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>	<b>14</b>
A.I. Obchodní firma .....	14
A.II. IČ .....	14
A.III. Sídlo (bydliště) .....	14
A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele .....	14
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>15</b>
<b>B.I. Základní údaje .....</b>	<b>15</b>
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	15
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	15
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	16
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	17
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí .....	19
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru .....	20
B.I.7. Předpokl. termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	27
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávních celků .....	28
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	28
<b>B.II. Údaje o vstupech .....</b>	<b>28</b>
B.II.1. Půda .....	28
B.II.2. Voda .....	29
B.II.3. Ostatní přírodní zdroje .....	30
B.II.4. Energetické zdroje .....	31
B.II.5. Biologická rozmanitost .....	32
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	35
<b>B.III. Údaje o výstupech .....</b>	<b>38</b>
B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží .....	38
B.III.2. Odpadní vody .....	44
B.III.3. Odpady .....	45
B.III.4. Ostatní emise a rezidua .....	48
B.III.5. Další výstupy z provozu .....	63
B.III.6. Doplňující údaje .....	65
<b>C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území ....</b>	<b>66</b>
C.I.1. Územní systém ekologické stability krajiny, VKP, NATURA, chráněná území, památné stromy .....	66
C.I.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	69
C.I.3. Charakteristika území .....	69

C.I.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží) .....	69
<b>C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území .....</b>	<b>69</b>
C.II.1. O vzduší a klima .....	70
C.II.2. Voda .....	72
C.II.3. Geologické poměry .....	72
C.II.4. Půda .....	73
C.II.5. Fauna a flóra .....	73
C.II.6. Ekosystémy .....	73
C.II.7. Krajina .....	73
C.II.8. Obyvatelstvo .....	74
C.II.9. Hmotný majetek .....	74
C.II.10. Kulturní památky .....	74
C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí .....	74
<b>C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit .....</b>	<b>74</b>
C.III.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvalého udržitelného využívání .....	74
C.III.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů .....	75
<b>D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkod., střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí .....</b>	<b>76</b>
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví .....	76
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	78
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů) .....	84
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	87
D.I.5. Vlivy na půdu .....	88
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	89
D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) .....	89
D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce .....	90
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů .....	91
<b>D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích .....</b>	<b>92</b>
<b>D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle částí D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů .....</b>	<b>95</b>
<b>D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně .....</b>	<b>96</b>
D.IV.1. Soupis navrhovaných opatření .....	96
<b>D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí .....</b>	<b>99</b>
<b>D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích .....</b>	<b>100</b>

<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>103</b>
<b>F. ZÁVĚR.....</b>	<b>104</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICK. CHARAKTERU .....</b>	<b>105</b>
<b>H. PŘÍLOHY .....</b>	<b>108</b>
H.I. Seznam příloh .....	108
H.II. Referenční seznam použitých zdrojů .....	109
H.III. Datum zpracování dokumentace .....	109
H.IV. Podpis zpracovatele dokumentace .....	109
<b>ROZHODNUTÍ O AUTORIZACI.....</b>	<b>110</b>

## X. ÚVOD

### X.1 Stručný popis historického vývoje v lokalitě z pohledu aktuálně platných povolení

Provoz zařízení je povolen a provozován na základě Integrovaného povolení:

- č.j. 26154/ZP/2006 ze dne 28. února 2007,
- ve znění změny integrovaného povolení
- č.j. 8298/ZP/2007-Hu-P, ze dne 27. června 2007,
  - č.j. 10027/ZP/2009, ze dne 10. srpna 2009,
  - č.j. 17065/ZP/2011-10, ze dne 30. listopadu 2011,
  - č.j. 14068/ZP/2014-6, ze dne 8. prosince 2014,
  - č.j. 24094/ZP/2015-6, ze dne 29. října 2015.
  - č.j. KUKHK–40307/ZP/2016-8, ze dne 12. ledna 2017,
  - č.j. KUKHK–18500/ZP/2020-5 ze dne 14. července 2020.

Záměrem je modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže – Kosičky, a s tím související navýšení kapacity obou hal. Tímto navýšení dojde samozřejmě ke změně celkové kapacity stávajícího provozu intenzivního chovu nosnic za účelem produkce vajec.

Po projednání tohoto záměru bude následovat řízení o změně integrovaného povolení č. 8.

Změnou proti původnímu podání ze dne 12. 5. 2020, je, že došlo k:

- 1) Redukci zástavu (počtu jedinců) na hale č. 2 a 3  
Původně bylo plánováno na každé z hale umístit 70 000 ks. Tím byla celková kapacita kvantifikována na 299 300 ks. Nicméně, aktuálně se uvažuje s umístěním 59 628 ks na každé z hal. Tím dojde k navýšení celého chovu na cílový stav 278 556 ks.
- 2) Změně instalaci technologie dosoušení trusu.  
Původně bylo plánováno, že technologie trusu bude instalována na hale č. 1, 2 a 3. Aktuálně bude technologie sušení trusu pouze na hale č. 1.
- 3) Změně větrání na hale č. 2 a 3

Původně bylo uvažováno následující větrání:

Kombinace boční a tunelové ventilace.

Základní odsávání vzduchu bude v každém patře tvořeno 4 ventilátory FF091-6EQ (obou patrech celkem 8). Součástí ventilátorů jsou lamelové světelné clony a všechny mají také řízené otáčky. V každém z pater jsou ventilátory FF091-6EQ rozděleny mezi přední a zadní část stáje. Dva z těchto ventilátorů budou v každém patře umístěny v zadním štítu a dva v bočních stěnách (jeden v pravé a druhý v levé boční stěně) u předního štítu, kde je centrální sběr vajec.

Tato základní ventilace bude doplněna v každém patře o 16 ventilátorů (v obou patrech celkem 32 ks) typ FF091-6DQ, včetně světelných clon. Všechny tyto ventilátory jsou instalované v zadním štítu haly. Celkový výkon ventilátorů v každém patře je 310.793 m<sup>3</sup>/hod při podtlaku – 30 Pa, tzn. na jednu nosnici případně 11,87 m<sup>3</sup>/hod.

Nasávání vzduchu do haly zajistí v každém patře 60 (v obou patrech celkem 120 ks) ventilačních klapek typ CL1911/F rovnoměrně rozmístěných v obou podélných stěnách stáje. Klapky budou ovládány prostřednictvím ocelových táhel čtyřmi servopohony a jejich součástí budou i lamelové světelné clony.

Tento systém nasávání bude pro teplé letní dny na každém patře doplněn ještě o 6 (v obou patrech celkem 12 ks) servomotory ovládaných žaluzií MVT-17 rozmístěných v předním štítu stáje. Žaluzie jsou rovněž včetně lamelových světelných clon.

Ventilaci bude řídit klima-počítač s dotykovým displejem, který sleduje jak vnitřní vlhkost, tak i vnitřní a venkovní teplotu. Vnitřní teplota je oproti standardu sledována 4 nezávislými senzory. Pro větší bezpečnost je celé ovládání napojeno na jednoduchý termostat, který v případě potřeby sepne nezávisle na počítači poslední skupinu ventilace a zabezpečí tak v případě jeho poruchy základní ventilaci.

Součástí bude samozřejmě i alarm systém s vlastním akumulátorovým zdrojem a venkovní sirénou umístěný v přípravně haly. Součástí alarm systému je i nouzový termostat pro nezávislé spínání posledních 2 skupin ventilace

Aktuálně je uvažováno a posuzováno následující větrání:

Štítová ventilace s pomocným letním přísáváním. Pro odsávání budou použity horizontálně instalované odsávací otvory typ BD 920, osazené ventilátory typ FF091-6DT. Komíny budou instalovány v zadním štítu stáje, v každém patře se jedná o 14 ks, pro obě patra tedy 28 ks.

Součástí všech ventilátorů jsou světelné clony ve tvaru šroubovice.

Celkový výkon ventilace pro obě patra představuje 616.644 m<sup>3</sup>/hod, tzn. na jednu nosnici připadne 10,3 m<sup>3</sup>/hod.

Nasávání vzduchu zajistí v každém patře 76 ventilačních klapek typ CL1200 B/F rovnoměrně rozmístěných v obou podélných stěnách stáje 2,5 m nad podlahou. Klapky jsou ovládány prostřednictvím ocelových táhel dvěma servopohony CL-175 na 230 V. Jejich součástí jsou také kryty vybavené na spodní straně lamelovou světelnou clonou.

Tento systém nasávání bude pro teplé letní dny doplněn ještě nasávací žaluzie tunelového větrání. V každém patře bude instalováno 6 servomotory ovládaných žaluzií MVT-17M rozmístěné v předním štítu stáje každého patra. Žaluzie jsou rovněž včetně lamelových světelných clon a zajistí dokonalé provětrání střední části stáje.

Každé patro stáje bude ovládáno prostřednictvím klima-počítače VIPER Touch s dotykovým displejem, který sleduje jak vnitřní vlhkost, tak i vnitřní a venkovní teplotu. Vnitřní teplota je oproti standardu sledována 4 nezávislými senzory.

Součástí dodávky bude samozřejmě i alarm systém s vlastním akumulátorovým zdrojem a venkovní sirénou umístěný v přípravně haly. Součástí alarm systému je i nouzový termostat pro nezávislé spínání posledních 2 skupin ventilace.

Ve výše uvedených souvislostech specifikovaných v bodech 1), 2) a 3) došlo také k přepracování následujících studií:

- a) Hluková studie (příloha č. 2 této dokumentace)
- b) Rozptylová studie (příloha č. 3 této dokumentace)
- c) Posouzení vlivů na veřejné zdraví záměru (příloha č. 4 této dokumentace)

Pro komplexnost této dokumentace jsou přiloženy i následující dokumenty. U těchto dokumentů nedošlo ke změně.

- a) Vyjádření příslušných úřadů k záměru (příloha č. 1 této dokumentace)
  - Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta – Vyjádření k záměru z hlediska územního plánování.
  - Krajský úřad Královéhradeckého kraje – Stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - §45i zákona 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- b) Biologický průzkum (příloha č. 5 této dokumentace)
- c) Porovnání s BAT (příloha č. 6 této dokumentace)



## X.2 Popis předcházejících řízení s vazbou na proces projednávání dle zákona č. 100/2001 Sb.

Dne 12. 5. 2020 byla na Krajský úřad Královéhradeckého kraje přeložena Dokumentace, zpracovaná v rozsahu př. 4 zákona č. 100/2001 Sb. pro záměr „Modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže - Kosičky“.

Dne 25. 5. 2020 bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje zahájeno Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (kód záměru HKK973).

Dne 20. 7. 2020 Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vrátil oznamovateli, tj. Podnik pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., Kosičky 127, 503 65 Kosičky, zastoupenému na základě plné moci Ing. Pavlem Fajmonem, Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice dokumentaci vlivů záměru „Modernizace haly č. 2 a č. 3 zařízení intenzivního chovu drůbeže – Kosičky“ na životní prostředí (dále jen dokumentace) k přepracování.

Přepracování dokumentace vychází na základě vyjádření zpracovatele posudku. Zpracovatel posudku, vymezil oblasti, kterými potřeba se zabírat. Konkrétně se jednalo o:

- je nutné přepracovat a doplnit vstupy a výstupy z výroby (chov nosnic s produkcí vajec) v oblasti spotřeby krmiv, spotřeby vody, spotřeby stelivové slámy, produkce drůbežního trusu aj., kdy jsou v dokumentaci uváděny několikanásobně nižší údaje, než jsou reálná čísla pro posuzovanou kapacitu, a následně reálné hodnoty zapracovat do všech částí dokumentace.

Přepracovaná dokumentace:

- reflektuje všechny požadavky a v dokumentaci je přehledně vypořádává (v jednotlivých kapitolách dokumentace a zároveň pro přehlednost v samostatné kapitole X.3.,
- hodnotí a posuzuje se změnami které jsou specifikovány v kapitole x.1, bod 1) a 2).

## X.3 Vypořádání připomínek (požadavků) zpracovatele posudku

### X.3.1 Spotřeba krmiv

Krmivo je dováženo smluvně sjednaným partnerem. Připravené krmné směsi jsou skladovány v zásobnících u jednotlivých hal.

#### Krmivo:

Pro výpočet spotřeby krmivy bylo vycházeno z dokumentu „Referenční dokument BAT Intenzivní chov drůbeže a prasat“, kde jsou definovány následující parametry:

Druh drůbeže	Cyklus	Poměr konverze krmiva	Množství krmiva (kg/kus/cyklus)	Množství krmiva (kg/kus/rok)
Nosnice	12 -15 měsíců	2,15 - 2,5 *	5,5 - 6,6	34-47 během snůšky
Brojleři	35 - 55 dní (5 -8 ročních cyklů)	1,73 - 2,1	3,3 - 4,5	22 - 29
Krůty	120 (samice) – 150 (samci) dnů	2,65 - 4,1	33 - 38	
Kachny	48 - 56 dnů	2,45	5,7 - 8,0	
Guinejská drůbež	56 - 90 dnů	2	4,5	

\* poměr konverze krmiva kg na kg vajec, vyšší v systému s podestýlkou

#### Stávající stav:

minimální	0,034	t/kus/rok	6 664,00	tun
maximální	0,047	t/kus/rok	9 212,00	tun
<b>průměrná</b>	<b>0,041</b>	<b>t/kus/rok</b>	<b>8 036,00</b>	tun

Předpokládaný stav (po realizaci záměru):

minimální	0,034	t/kus/rok	9 470,90	tun
maximální	0,047	t/kus/rok	13 092,13	tun
<b>průměrná</b>	<b>0,041</b>	<b>t/kus/rok</b>	<b>11 420,80</b>	<b>tun</b>

**X.3.2 Spotřeba stelivové slámy**

Krmivo i stelivová sláma jsou dováženy smluvně sjednaným partnerem. Stelivová sláma je v příslušném množství přivážena na začátku příslušného chovného turnusu.

Stávající stav: 0 tun/rok

Předpokládaný stav (po realizaci záměru): 6 tun/rok

Tj.: jeden turnus/hala 20 balíků stelivové slámy x 0,15 tun/balík = 3 t/hala/rok.

**X.3.3 Spotřeba vody**

Zdrojem vody pro fázi provozu lze primárně využít vodu ze stávající studně a dále i vodu dodávanou z veřejného vodovodu.

Stávající povolené čerpané množství z vlastní studny SK-1 je 25 000 m<sup>3</sup>/rok.

Voda pro zaměstnance

Je zajišťována z veřejného vodovodu. Nároky na pitnou vodu pro sociální účely jsou stanoveny dle př. 12 vyhl. č. 428/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Specifické potřeby vody jsou upraveny dle reálných spotřeb vody obdobných provozů. Realizací záměru nedochází ke změně počtu zaměstnanců a tím nedochází ke změně stávající potřeby vody pro zaměstnance.

Spotřeba vody pro technologie a napájení zvířat (nosnic)

Pro výpočet spotřeby bylo vycházeno z Praktické příručky - 11/1996, MZe ČR „Požadavky na stavby a zařízení pro hosp. zvířata“. Základní parametry jsou stanoveny v úrovni:

- průměrná denní spotřeba vody: 180 - 280 l/1000 ks,
- maximální denní spotřeba vody: 190 - 350 l/1000 ks.

Nicméně, v rámci přiblížení se realitě spotřeby vody byl použit průměr z uvedených parametrů, tj.:

- na úrovni průměrné spotřeby 0,230 l/ks/den ... tzn. ((0,18+0,28)/2)
- na úrovni maximální spotřeby 0,300 l/ks/den ...tzn. ((0,19+0,35)/2) + rezeva 30l

Stávající stav:

průměrná	230	l/1000 Ks/den		
	0,23	l/Ks/den	16 454,20	m <sup>3</sup> /rok
maximální	300	l/1000 Ks/den		
	0,30	l/Ks/den	21 462,00	m <sup>3</sup> /rok

Předpokládaný stav (po realizaci záměru):

průměrná	230	l/1000 Ks/den		
	0,23	l/Ks/den	23 384,78	m <sup>3</sup> /rok
maximální	300	l/1000 Ks/den		
	0,30	l/Ks/den	30 501,88	m <sup>3</sup> /rok

Voda pro technologii mytí chovných hal (oplachová voda)

- stávající stav: 540 m<sup>3</sup>/rok
- předpokládaný stav: cca 750 m<sup>3</sup>/rok po realizaci záměru).

Dle provedených výpočtů vyvolá realizace záměru navýšení spotřeby vody o 29,64 %. Navýšení není víc jak 52 %, tudíž není v rámci potřeby dokumentace a tohoto řízení dokladovat vydatnost stávajícího vodního zdroje.

Stávající povolené čerpané množství z vlastní studny SK-1 je 25 000 m<sup>3</sup>/rok (povoleno v rámci integrovaného povolení – viz. níže uvedený výňatek z aktuálně platného Integrovaného povolení).

**2. Ochrana vod**

Voda odebíraná z vlastního zdroje (kopaná studna SK-1) je používána pro technologické účely mytí hal a k napájení zvířat.

*2.1 Integrovaným povolením se vydává v souladu s ustanovením § 126 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, povolení k odběru podzemní vody*

**z vodního díla „kopaná studna SK-1“ na pozemku p. p. č. 378/3 v k.ú. Kosičky, vodní útvar č. 43600 – Labská křída, hydrogeologický rajon č. 436 – Labská křída, přímé určení polohy\* (souřadnice X,Y): X = - 661 711 m, Y = - 1 043 329 m, v množství max.:**

1,0 l.s<sup>-1</sup>2 100 m<sup>3</sup>. měsíc<sup>-1</sup>25 200 m<sup>3</sup>. rok<sup>-1</sup>

- a) celkové odebrané množství podzemních vod je nepřetržitě sledováno měřicím zařízením (vodoměr), jehož správnost měření je ověřena (provozovatel dokladuje ověření správnosti měření tohoto zařízení) a zjištěné množství odebraných podzemních vod je pravidelně zaznamenáváno **1x za měsíc**,
- b) výsledky měření množství odebrané podzemní vody předá provozovatel každoročně Povodí Labe, státní podnik, **do 31. ledna za rok předcházející**,
- c) platnost povolení k odběru podzemní vody je stanovena **do 30. prosince 2024**,

\* určení souřadnic dle rovinného souřadnicového systému S\_JTSK\_Křovák\_East\_North.

Dle sdělení provozovatele se skutečná stávající spotřeba vody pro chov, při zástavu 196 000 ks pohybuje v rozmezí mezi 12 000 až 13 000 m<sup>3</sup> za rok.

Tudíž, z pohledu:

- a) průměrné spotřeby vody pro plánovaný stav, je kapacita studny SK-1 dostačující,
- b) maximální spotřeby vody pro (pokud by to bylo reálně nutné), tak navýšení o 29,64 %, lze dotovat z veřejného vodovodu. Areál je napojen na zdroj vody z veřejného vodovodu.

**Nicméně, v souvislosti s navýšením kapacity na 278 556 ks, lze dle sdělení provozovatele a dodavatele technologie, reálně předpokládat spotřebu vody na úrovni 18 000 až 20 000 m<sup>3</sup> za rok. Tudíž, i z pohledu maximální spotřeby vody pro plánovaný stav, je kapacita studny SK-1 dostačující.**

**X.3.4 Kuřice (nosnice)****Kuřice (nosnice):**

Název komodity	Před realizací záměru (ks)	Po realizaci záměru (ks)
Kuřice (nosnice)	196 000	278 556

Zdroj: Evidence a předpoklad společnosti PPVV

Naskladnění a vyskladnění mladými kuřicemi je zajišťováno z odchovny v Mlékosrbech, který je provozován spol. Podnik pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., a to vždy po vyskladňování ve stří. Kosičky, které je realizováno v pravidelných cyklech po 75 týdnech jejich věku nosnic.

Naskladnění a vyskladnění jednotlivých hal ve stří. Kosičky probíhá a nadále bude probíhat z časového hlediska odstupňovaně po jednotlivých halách, a to dle kapacit odchovny v Mlékosrbech a velikosti jednotlivých hal ve stří. Kosičky.

Nedochází a nadále nebude docházet ke stavu, že by byly naskladňovány a vyskladňovány souběžně 2 a více hal. Vždy se postupně naskladní nejdříve 1 hala a po té další. Dle sdělení provozovatele, tak u modernizovaných hal č. 2 a 3 bude připadat obměna slepic za celou halu na období cca rok a čtvrt.

Počet vyskladněných slepic je závislý na kapacitě v příslušné hale.

Vyskladněné slepice jsou primárně předávány na porážku společnosti RACIOLA Uherský Brod, s.r.o. (provoz Uherský Brod). V menší míře jsou prodávány zájemcům do domácích chovů

### **X.3.5 Produkce drůbežního trusu**

#### **Drůbeží trus:**

Pro výpočet produkce drůbežního trusu je vycházeno z vyhlášky č. 377/2013 Sb. (viz. následující tabulka).

A) Průměrná roční produkce statkových hnojiv a technologických vod<sup>1)</sup>, při průměrné spotřebě steliva, v přepočtu na jednu dobytčí jednotku (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti)

Druh a kategorie zvířat	Ustájení s produkcí kejdy nebo drůbežního trusu				Ustájení s produkcí hnoje, bez produkce močůvky					Ustájení s produkcí hnoje a močůvky			
					hluboká podestýlka		pravidelný odklíz chlévské mrvy		technologické vody <sup>5)</sup>				
	neřaděná kejda, drůbeží trus	řaděná kejda <sup>2)</sup> , vč. technologických vod <sup>3)</sup>	stelivo	hnůj <sup>4)</sup>	stelivo	hnůj <sup>4)</sup>	stelivo	hnůj		volná moč	močůvka <sup>6)</sup>		
t/rok	% suš.	t/rok	% suš.	kg/den	t/rok	kg/den	t/rok	t/rok	kg/den	t/rok	t/rok	t/rok	
Drůbež - čerstvý trus	9,4	28,0							0,8				
- uleželý trus	6,3	32,0							0,8				
- sušený trus	2,8	73,0							0,8				
- podestýlka					2,1	5,9	0,8	5,5	0,8				

- nosnice = 1,7 kg
- produkce drůbežního trusu se sušinou 32 % je 6,3 tuny za rok na DJ

#### **Stávající stav (hala č.1 až 6) – kapacita 196 000 ks:**

$$= 196\ 000 \times 1,7 : 500 \times 6,3 = 4\ 200 \text{ t/rok.}$$

#### **Předpokládaný stav (po realizaci záměru):**

##### **(hala č. 2 a 3)**

$$= 59\ 628 \text{ ks/hala} \times 2 = 119\ 256 \text{ ks}$$

$$= 119\ 256 \times 1,7 : 500 \times 6,3 = 2\ 555 \text{ t/rok.}$$

##### **(hala č. 1, 4, 5 a 6)**

$$= 159\ 300 \times 1,7 : 500 \times 6,3 = 3\ 412 \text{ t/rok.}$$

Za celé středisko lze tedy předpokládat produkci drůbežního trusu cca 5 967 t/rok (tj., z hal 1, 4, 5 a 6 = 3 412 t/rok + z modernizovaných hal č. 2 a 3 = 2 555 t/rok).

Odběratelem drůbežního trusu je: Agropodnik Humburky a.s. a Rovina Písek a.s.

**X.3.6 Produkce vaječné melanže**

Název komodity	Produkce za rok 2018 (t/rok)	Produkce za rok 2019 (t/rok)	Po realizaci záměru - předpoklad - (t/rok)
Vaječná melanž	66,114	66,520	88,925

*Zdroj: Evidence a předpoklad společnosti PPVV.*

**X.3.7 Produkce vajec**

Název komodity	Produkce za rok 2018 (ks)	Produkce za rok 2019 (ks)	Po realizaci záměru - předpoklad - (ks)
Vejce	55 694 096	54 363 135	80 000 000

*Zdroj: Evidence a předpoklad společnosti PPVV*

**X.3.8 Produkce kadaverů**

Název komodity	Produkce za rok 2018 (t/rok)	Produkce za rok 2019 (t/rok)	Po realizaci záměru - předpoklad - (t/rok)
Kadavery	15,20	15,60	19,96

*Zdroj: Evidence a předpoklad společnosti PPVV*

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.I. Obchodní firma**

Podnik pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o.  
(dále jen PPVV)

### **A.II. IČ**

49810201

### **A.III. Sídlo (bydliště)**

Kosičky 127, PSČ 503 65

### **A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

#### **Oznamovatel:**

Podnik pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o.  
Kosičky 127, PSČ 503 65  
IČ: 49810201

**Oprávněným zástupcem oznamovatele** je na základě zmocnění Ing. Pavel Fajmon.

#### **Kontaktní údaje na oprávněného zástupce oznamovatele:**

Ing. Pavel Fajmon  
Artura Krause 2367, 530 02 Pardubice  
tel. 773 639 332,  
e-mail: pavel.fajmon@volny.cz; fajmon@enviconsulting.cz

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### Název záměru:

Modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže - Kosičky.

##### Zařazení záměru do příslušné kategorie dle přílohy č. 1

Podle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění je záměr zařazen pod bod 68b:

- Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet 60 000 kusů slepic; kategorie I, přílohy č. 1 zákona EIA.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

##### Rozsah záměru

Záměrem je modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže – Kosičky, a s tím související navýšení kapacity obou hal na 59 628 ks. Tímto navýšení dojde samozřejmě ke změně celkové kapacity stávajícího provozu intenzivního chovu nosnic za účelem produkce vajec z 196 000 ks na 278 556 ks.

Provoz je povolen a provozován na základě Integrovaného povolení:

- č.j. 26154/ZP/2006 ze dne 28. února 2007,

ve znění změny integrovaného povolení

- č.j. 8298/ZP/2007-Hu-P, ze dne 27. června 2007,
- č.j. 10027/ZP/2009, ze dne 10. srpna 2009,
- č.j. 17065/ZP/2011-10, ze dne 30. listopadu 2011,
- č.j. 14068/ZP/2014-6, ze dne 8. prosince 2014,
- č.j. 24094/ZP/2015-6, ze dne 29. října 2015.
- č.j. KUKHK–40307/ZP/2016-8, ze dne 12. ledna 2017,
- č.j. KUKHK–18500/ZP/2020-5 ze dne 14. července 2020.

Stávající schválená kapacita zařízení i kapacita plánovaná je uvedena v tabulce č.1.

**Tabulka č. 1:** Stávající povolená kapacita „Zařízení intenzivního chovu drůbeže“

Chovné haly	Kategorie chované drůbeže	Kapacita chovu (maximální počet jedinců) -stav stávající – Před realizací záměru (ks)	Kapacita chovu (maximální počet jedinců) -stav plánovaný- Po realizaci záměru (ks)
hala 1	Nosnice	62 180	62 180
<b>hala 2</b>	<b>Nosnice</b>	<b>18 200</b>	<b>59 628</b>
<b>hala 3</b>	<b>Nosnice</b>	<b>18 500</b>	<b>59 628</b>
hala 4	Nosnice	18 200	18 200
hala 5	Nosnice	60 720	60 720
hala 6	Nosnice	18 200	18 200
<b>Celkem</b>	<b>Nosnice</b>	<b>196 000</b>	<b>278 556</b>

Naskladnění a vyskladnění mladými kuřicemi je zajišťováno z odchovny v Mlékosrbech, který je provozován spol. Podnik pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., a to vždy po vyskladňování ve stří. Kosičky, které je realizováno v pravidelných cyklech po 75 týdnech jejich věku nosnic.

Naskladnění a vyskladnění jednotlivých hal ve středisku Kosičky probíhá a nadále bude probíhat z časového hlediska odstupňovaně po jednotlivých halách, a to dle kapacit odchovny v Mlékosrbech a velikosti jednotlivých hal ve středisku Kosičky.

Nedochází a nadále nebude docházet ke stavu, že by byly naskladňovány a vyskladňovány souběžně 2 a více hal. Vždy se postupně naskladní nejdříve 1 hala a po té další. Dle sdělení provozovatele, tak u modernizovaných hal č. 2 a 3 bude připadat obměna slepic za celou halu na období cca rok a čtvrt.

Počet vyskladněných slepic je závislý na kapacitě v příslušné hale.

Vyskladněné slepice jsou primárně předávány na porážku společnosti RACIOLA Uherský Brod, s.r.o. (provoz Uherský Brod). V menší míře jsou prodávány zájemcům do domácích chovů.

Navýšením kapacity chovu nosnic dojde k navýšení produkce vajec produkce vajec. Po realizaci záměru lze přepokládat produkci 80 mil. kusů vajec.

Název komodity	Produkce za rok 2018 (ks)	Produkce za rok 2019 (ks)	Po realizaci záměru - předpoklad - (ks)	Povaha komodity
Vejce	55 694 096	54 363 135	80 000 000	výrobek

Zdroj: Evidence a předpoklad společnosti PPVV

#### Předpokládaný počet zaměstnanců a pracovní doba:

- Počet zaměstnanců zůstává bez změny, tj. 40 zaměstnanců.
- Provoz je díky svojí povaze a charakteru (živočišná výroba) stále koncipován jako nepřetržitý. Ve vymezení provozní doby technologie nedochází ke změně.

### **B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Umístění záměru – pohled na celou lokalitu je znázorněn na obrázku č. 1. Umístění jednotlivých hal je zřejmé z obrázku č. 2.

**Obrázek č. 1:** Umístění záměru v zájmovém území – širší vztahy





**Obrázek č. 2:** Umístění střediska dle katastrální mapy



Kraj: Královehradecký

Obec / část obce: Kosičky

k.ú.: Kosice, Kosičky

pozemkové vymezení celého areálu společnosti PPPV:

- katastrální území Kosice na parc. č.: 261/2, 261/3, 261/5, 261/6, 261/9, 261/66, 261/10, 261/11, 261/12, 261/13, 261/14, 261/15, 261/17, 261/18, 261/23, 261/30, 261/36, 261/39, 261/40, 261/41, 261/42, 261/43, 261/46, 261/47, 261/48
- katastrální území Kosičky na parc. č.: 377/3, 377/4, 377/5, 377/7, 377/9, 377/14, 377/15, 377/16, 377/17, 377/28, 377/19, 377/20, 377/21, 377/22, 377/24, 377/25, 377/27, 377/34, 378/2, 378/3 a 378/4.

pozemkové vymezení záměru:

- katastrální území Kosice na parc. č.: 261/6, 261/9, 261/10, 261/11, 261/12, 261/13, 261/17, 261/30, 261/39, 261/40, 261/41.

## **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

### **Charakter záměru**

V současné době je ve stávajícím areálu provozováno 6 hal, z nichž při realizaci záměru bude hala č.2 a č.3 odstraněna a nahrazena halami novými umístěnými na stejném místě. Dojde tak k modernizaci technologie, instalaci zařízení bezpečnějších a vyhovujících všem nařízením a požadavkům environmentální legislativy. Záměrem je modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže – Kosičky, a s tím související navýšení kapacity obou hal na 59 628 ks. Tímto navýšením dojde samozřejmě ke změně celkové kapacity stávajícího provozu intenzivního chovu nosnic za účelem produkce vajec z 196 000 ks na 278 556 ks.

Nedochází k zavádění nového chovu, ale jedná se o modernizaci hal, která je svázána s umístěním nové technologie v obou halách (voliérový chov) a s tím související navýšení kapacity. S modernizací hal zároveň přirozeně dojde i ke zlepšením v souvislosti s nejlepšími dostupnými technikami (BAT).

### **Výrobní program (chovný cyklus) a technologie výroby**

Nosnice jsou chovány po dobu intenzivního snáškového období. Po uplynutí intenzivního snáškového období je v halách prováděna cyklická obměna nosnic v souladu s plánem zavedení zásad správné zemědělské praxe. Po vyskladnění nosnic a jejich odvozu na jatka se provádí mytí a desinfekce a haly jsou cca 14 až 21 dní bez chovných nosnic. Následně se haly naskladňují mladými nosnicemi.

### **Kumulace záměrů**

Realizací záměru nedojde ke změnám charakteru okolí. Záměr bude umístěn uvnitř stávajícího provozu společnosti PPVV.

Realizací záměru nedojde ke konfliktu se stávajícími inženýrskými sítěmi.

Kumulace s jinými plánovanými záměry se v době zpracování dokumentace nepředpokládá. V současné době nejsou investorovi známy žádné další projednávané záměry v dotčené lokalitě, které by bylo nutné posuzovat jako kumulativní.

Při hodnocení hlukové situace a kvality ovzduší v území (a z toho vyplývajících potenciálních zdravotních rizik) bylo uvažováno s celkovou situací - včetně vlivu stávajících zdrojů v daném území.

V rámci možnosti případné kumulace s předkládaným záměrem lze v širších územích vztazích jako kumulativní považovat zemědělský areál (živočišná a rostlinná výroba) společnosti Agropodnik Humburky a.s., Kosičky 125 503 65. Z pohledu živočišné výroby se v areálu nachází chov dojnic (za účelem produkce mléka), což je technologie zcela odlišná od posuzovaného záměru. Tudíž je i jiný charakter produkovaných emisí (zejména zcela odlišných pachových látek) a jinému provoznímu režimu je kumulace těchto dvou záměrů nepravděpodobná i když ne zcela vyloučená. Vzhledem ke vzdálenosti Agropodnik Humburky a.s. cca 950 m od záměru se potenciální kumulativní vliv obou provozů výrazně snižuje.

Realizací záměru budou respektována veškerá ochranná pásma.

### **Obrázek č. 3: Umístění nejbližšího areálu živočišné výroby**



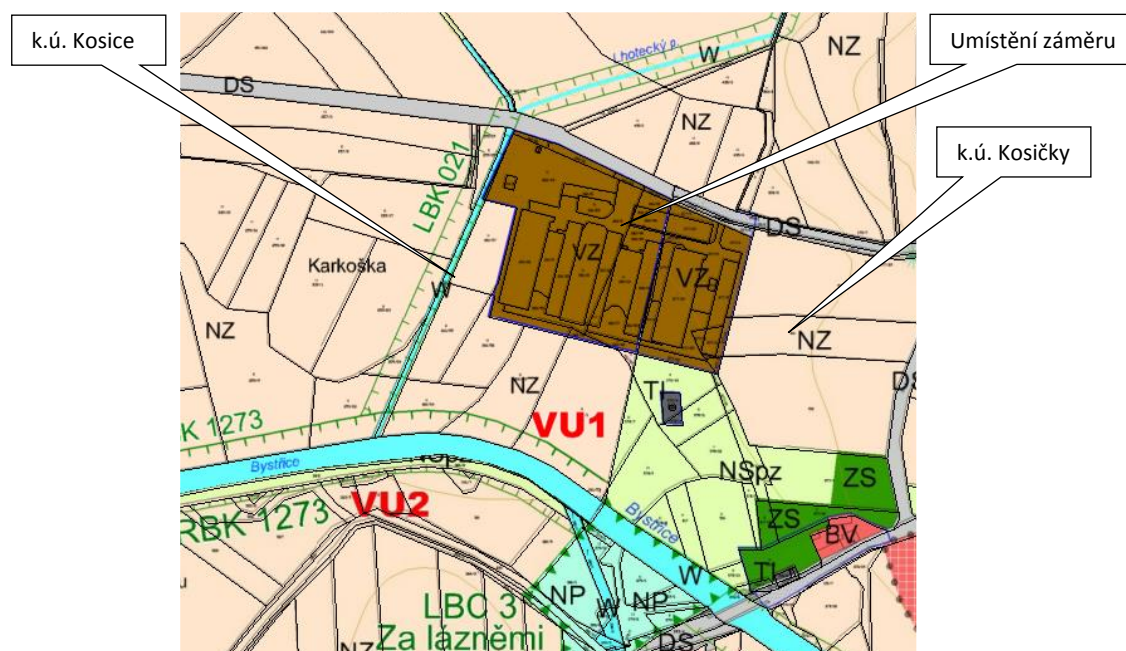
### **Vazba na územní plán**

Dle stávajícího platného územního obcí Kosice a Kosičky je místo umístění záměru situováno do plochy „výroby a skladování – zemědělská výroba (plocha „VZ - zemědělská výroba a další související výrobní a nevýrobní činnosti“).

Charakter a povaha záměru je v souladu s aktuálními územními plány obcí Kosice a Kosičky pro tuto lokalitu.

Vyjádření místně a věcně příslušného úřadu pro územního plánování, kterým je Magistrát města Hradec Králové, Odbor hlavního architekta, je součástí této dokumentace.

**Obrázek č. 4:** Umístění „Zařízení intenzivního chovu drůbeže“ s vazbou na ÚP obci Kosice a Kosičky



### **B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí**

Potřeba realizace záměru také vychází z podnikatelské strategie oznamovatele, z dobrého dopravního napojení, připravenosti technické infrastruktury v předmětném území, ale i vyhovujícímu územnímu plánu pro tuto lokalitu.

Koncepce vychází z potřeby optimalizovat výrobní postupy v rámci celkového výrobního procesu v oblasti živočišné výroby, hospodaření oznamovatele, maximálního využití kapacit, organizace práce, provozovaných a plánovaných technologií a také existence inženýrských sítí. Vzhledem k této skutečnosti se navrhané řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Varianty technologického řešení nejsou v tomto dokumentu zvažovány.

Záměr je předkládán jako monovariantní, a takto bude záměr posuzován a hodnocen.

Předložené monovariantní řešení záměru dále vychází z ekonomických hledisek rozvoje podniku, místních podmínek (např. prostorových apod.) a z následného účelného, optimálního a realizovatelného technického řešení za podmínky dodržení legislativy vztahující se k ochraně životního prostředí. Výsledek technického řešení je pak posuzován z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví a výsledkem je zjištění významnosti vlivů záměru a souladu s relevantní platnou legislativou a z toho vyplývajícího stanoviska příslušného úřadu.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora. Varianty technologického řešení nejsou v tomto dokumentu zvažovány.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v dokumentaci hodnocen stávající stav (nulová varianta) a monovariantní záměr předkládaný oznamovatelem (aktivní varianta).

Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je uveden v kapitole C dokumentace, popis záměru (aktivní varianty) je v kapitole B dokumentace a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole D dokumentace.

Prezentované výsledné dispoziční řešení záměru má návaznost zejména na:

- respektování souladu s územním plánem a respektováním ochrany zdraví a pohody obyvatel,
- stávající infrastrukturu (tzn. dopravní obslužnost, inženýrské sítě, posílení a přesun logistiky materiálových a surovinových toků a tím omezení pohybu areálové dopravy vně hal),
- materiálové a surovinové toky, které vycházejí z logistiky příjmu, výroby, skladování a expedice, tak, aby nedocházelo k poměrně velkým přesunům hmot a energií a tím nepřímému zvýšení ekologické stopy,
- ekonomickou stránku věci realizace a samotného provozu,

### **Varianty z hlediska umístění stavby a stavebního řešení**

Místo umístění záměru se situovává do stávajícího provozu společnosti PPVV. V rámci umístění bylo oznamovatelem velice pečlivě zvažováno dispoziční rozmístění, a to s ohledem na respektování stávajících objektů, krajinného rázu, souladu s územním plánem a zároveň respektování ochrany zdraví a pohody obyvatel sídlících v bezprostřední blízkosti plánovaného záměru.

Vzhledem ke skutečnosti, že je území dlouhodobě využíváno pro potřeby živočišné výroby-chov nosnic, nebyly zvažovány jiné varianty umístění. Ve vztahu k umístění stavby a stavebnímu řešení se jedná o monovariantní řešení.

### **Varianty z hlediska využití stávajících pozemků**

Vzhledem k dispozičnímu umístění záměru, který je navržen do stávajícího provozu společnosti PPVV, nebyly pro potřeby realizace záměru zvažovány jiné varianty pro využití stávajících pozemků.

### **Varianty po stránce architektonického řešení a estetického zásahu do krajiny**

Záměr bude realizován ve stávajícím provozu společnosti PPVV. Realizace tohoto záměru nebude mít vliv na architektonické řešení a estetický zásah do krajiny.

Z uvedených důvodů je předkládáno a posuzováno monovariantní řešení dispozičního uspořádání, jelikož prezentování dalších jiných variantních návrhů, by bylo pouze účelové a zavádějící.

## **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru**

*(v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry)*

### **B.I.6.1. Popis stavebního řešení**

Záměrem je modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže – Kosičky, a s tím související navýšení kapacity obou hal na 59 628 ks. Tímto navýšením dojde samozřejmě ke změně celkové kapacity stávajícího provozu intenzivního chovu nosnic za účelem produkce vajec z 196 000 ks na 278 556 ks.

V současné době je ve stávajícím areálu provozováno 6 hal, z nichž při realizaci záměru bude hala č.2 a č.3 odstraněna a nahrazena halami novými na stejném místě.

Haly č. 2 (jako SO.02) a č. 3 (jako SO.03) pro nosnice jsou velikostně a kapacitně shodné. Novostavby hal SO 02 a SO.03 budou o vnitřních rozměrech 23,90 x 76,70 m, a jsou navrženy jako jednopodlažní nepodsklepené objekty s nosnou ocelovou konstrukcí

Konstrukce bude rámová ocelová, lakovaná s pozinkovanými střešními prvky. Haly budou založeny na železobetonových patkách a pásech. V rámci spodní stavby bude proveden železobetonový trusný kanál na odvod trusu pomocí dopravníku z haly.

Opláštění hal bude provedeno z vnitřní strany z PUR panelů a PIR panelů na podhledu.

Zastřešení bude provedeno z vnější strany pomocí lakovaného trapézového plechu. Zastřešení bude provedeno formo sedlové střechy ve spádu 18°.

V hale bude provedena železobetonová strojně hlazená podlaha z vodostavebního betonu vyztužené sítí KARI. Podle bude provedena ve spádu 0,5 % k vpustím v uličkách haly, které budou určeny pro odvod oplachové vody.

V obou štítových stěnách budou vjezdová dvoukřídlá vrata.

Dešťová voda ze střech hal bude přirozeně zasakovaná do terénu. Oplachová voda bude odváděná pomocí kanalizace do nově zbudovaných jímek o objemu 10 m<sup>3</sup>. Každá hala bude mít svoji jímku.

Po realizaci záměru zůstanou ve stávajících halách (hala č. 1, 4, 5 a 6) stávající počty nosnic (viz. tabulka č. 1). V nově vybudovaných halách (hala č. 2 a 3) bude počet nosnic 59 628 ks v každé z hal.

## **B.I.6.2. Popis technologie a technologických postupů**

### **STÁVAJÍCÍ STAV**

**Ustájení** – v halách je použit víceetážový klecový systém. Způsob ustájení je bezstelivový.

Technologie chovu nosnic v halách č. 2, 3, 4 a 6 se skládá ze čtyřetážových klecových baterií v pěti řadách. Počet slepic v jedné sekci je 8 ks. Technologie chovu nosnic v hale č. 1 se skládá z celkem 8 řad - dvě řady pětietážové technologie a šest řad šestietážové technologie. Počet slepic v jedné sekci je 32 ks. Technologie chovu nosnic v hale č. 5 se skládá z celkem 8 řad - čtyři řady pětietážové technologie a čtyři řady šestietážové technologie. Počet slepic v jedné sekci je 60 ks.

**Technologie manipulace se zvířaty** – nosnice jsou vyskladňovány z klecí ručně po jedné do černých přepravek a odváženy na porážku. Po umytí haly se přivázejí za 14 dní mladé nosnice v černých přepravních klecích a naskladňují se individuálně po jedné do klecí.

**Krmení** – je přiváženo výrobcem krmných směsí. Krmení je naváženo suché a sypké.

Vedle každé haly č. 2, 3, 4 a 6 jsou umístěny 2 zásobníky o celkové kapacitě 2 x 120 q. Ze zásobníku u hal č. 2, 3, 4 a 6 je pomocí spirálového dopravníku krmení přiváděno do haly.

Vedle haly č. 1 jsou umístěny 2 zásobníky o celkové kapacitě 2 x 180 q. Ze zásobníku u haly č. 1 je pomocí šnekového dopravníku krmení přiváděno do haly.

Vedle haly č. 5 jsou umístěny 2 zásobníky o celkové kapacitě 2 x 180 q. Ze zásobníku u haly č. 5 je pomocí spirálového dopravníku krmení přiváděno do haly.

V halách je krmení dopraveno k nosnicím pomocí řetězového dopravníku, který vede v krmném žlabu z nerezové oceli. Krmný žlab je umístěn vedle klecí s nosnicemi. Řetěz je poháněn pomocí elektromotorů. Ovládání spouštění krmení je automatické, časově nastavitelné.

**Napájení** – voda používaná k napájení nosnic je z vlastní studny. Je přiváděna do každé haly individuálně přes dávkovač. Dávkovač je zařízení, které sleduje spotřebu vody a umožňuje přidávat do vody další látky v nastavené koncentraci, např. vitamíny. Dále je přes regulátory tlaku voda přiváděna k nosnicím do každého patra a řady individuálně. Voda je v klecích distribuována plastovým potrubím o průměru 2 cm. Ve spodní části jsou otvory pro kapátkové napáječky z nerezové oceli. Počet napáječek u hal č. 2, 3, 4 a 6 na klec je 5 ks, u haly č. 1 je na klec 6 ks; u haly č. 5 je na klec 6 ks.

### **Větrání**

**Ventilace u hal č. 2, 3, 4 a 6** je podtlaková. Ovládání funkce ventilátorů je pomocí termostatu uprostřed haly, který při překročení požadované teploty sepne ventilátory a vypne je opět, jakmile dojde k poklesu teploty na hale pod požadovanou mez. Přísun vzduchu do haly je podtlakový, tzn., jakmile sepnou ventilátory, které nasávají vzduch z haly do haly se podtlakem přísává vzduch pomocí nasávacích otvorů. Ventilátory jsou z nerezové oceli, nasávací otvory

(klapky) jsou buď ze dřeva, plechu nebo z plastu. Systém větrání je na všech halách stejný. Při překročení nastavené teploty na hale jsou zapnuty automaticky ventilátory, které vzduch z hal odvětrávají. Po snížení teploty na požadovanou úroveň dojde k vypnutí ventilátoru. Ventilátory jsou umístěny na jedné straně haly a ve stropě haly. Na protější straně haly jsou nasávací otvory, kudy podtlakem vznikajícím činností ventilátorů přichází vzduch do haly. Ventilátory jsou na straně umístěny ve spodní a vrchní řadě. Výška výduchů ve spodní řadě je 1 m, výška výduchů ve vrchní řadě je 2 m. Havarijní větrání na halách je řešeno pomocí náhradního zdroje, jehož celková kapacita je projektována tak, aby na všech halách mohla fungovat ventilace bez omezení výkonu. V případě výpadku sítě agregát do 30 sekund naskočí. Dále je zaveden systém sledování teploty na halách a při překročení hraniční teploty se okamžitě ozve alarm na vrátnici, který oznamuje, že mohlo dojít k poruše na elektroinstalaci, a tím poruše ventilace.

Ventilace na halách č. 1 a 5 je podtlaková. Ovládání funkce ventilátorů je pomocí termostatu uprostřed haly, který při překročení požadované teploty sepne ventilátory a vypne je opět, jakmile dojde k poklesu teploty na hale pod požadovanou mez. Přísun vzduchu do haly je podtlakový, tzn. jakmile sepnou ventilátory, které nasávají vzduch z haly do haly se podtlakem přisává vzduch pomocí nasávacích otvorů. Ventilátory jsou z nerezové oceli, nasávací otvory (klapky) jsou buď ze dřeva, plechu nebo z plastu. Systém větrání je na všech halách stejný. Při překročení nastavené teploty na hale jsou zapnuty automaticky ventilátory, které vzduch z hal odvětrávají. Po snížení teploty na požadovanou úroveň dojde k vypnutí ventilátoru. Na hale jsou podtlakové odvětrávací ventilátory umístěny ve stropě a na štítové jižní straně haly a vzduch je nasáván z nasávacích otvorů umístěných po stranách haly a na severní štítové straně haly. Nasávací otvory jsou po obou stranách haly v celé její délce a množství přisávaného vzduchu je řízen nasávacími klapkami. Havarijní větrání na halách je řešeno pomocí náhradního zdroje, jehož celková kapacita je projektována tak, aby na všech halách mohla fungovat ventilace bez omezení výkonu. V případě výpadku sítě agregát do 30 sekund naskočí. Dále je zaveden systém sledování teploty na halách a při překročení hraniční teploty se okamžitě ozve alarm na vrátnici, který oznamuje, že mohlo dojít k poruše na elektroinstalaci, a tím poruše ventilace,

**Osvětlení** – jednotlivé haly č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 jsou osvětleny zářivkovými svítilny.

**Vytápění** – v halách č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 není instalováno prostorové vytápění. Ohřev všech stájí je zajišťován přirozeným biologickým teplem jednotlivých zvířat.

**Odkliz drůbežního trusu** v halách č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 – pod každou řadou a etáží klecí je veden nekonečný trusný pás, na který nosnice kálí. Trus propadá mezi rošty klecí. Po dvou dnech se pás s trusem zapíná a odvádí trus na sběrný vůz. Na konci každé řady je škrabka, která trus z pásu seškrábne na příčný dopravník (pás), který přivede trus až ke sběrnému vozu, do kterého trus padá. Trusné pásy a příčné dopravníky jsou z plastu, stojany se škrabkou jsou z nerezové oceli. Trus propadá rošty na bílý nekonečný pás a bude pravidelně 2x – 3x týdně stahován z haly do sběrných vozů a odvážen ještě týž den z areálu podniku k externímu odběrateli. Drůbeží trus není v areálu skladován jiným způsobem.

**Odkliz kadáveru** – v halách jsou každý den prováděny kontroly a je prováděno odklizení uhynulých jedinců, které jsou shromažďovány v úložišti kadáveru (kafilerním boxu). Odvoz uhynulých jedinců je zajištěn 1 x za 2 dny, což odpovídá množství běžných úhynu. Odvoz provádí svozová specializovaná firma.

**Technologie mytí, desinfekce, deratizace** – mytí hal je zajišťováno tlakovou vodou, popřípadě vysokotlakými mycími agregáty. Desinfekce hal je prováděna v závislosti na uvolnění částí hal či oddělení. Produkovaná voda z mytí hal č. 2, 3, 4 a 6 je odváděna do záchytných betonových žlabů. Tyto betonové žlaby se nacházejí bezprostředně u jednotlivých hal, každá hala má vlastní betonový žlab. Betonové žlaby jsou prostory otevřené a voda je okamžitě čerpána a odvážena mimo areál střediska. Produkovaná voda z mytí haly č. 1 a 5 je odváděna do vlastní jímky u haly, ze které se pak odváží oplachová voda.

Deratizace areálu je prováděna vlastním personálem schválenými prostředky.

**Technologie sběru vajec z jednotlivých hal, třídění a skladování vajec** – vejce jsou vykulována na pás sběru vajec, který přivádí vejce k samosběrům na halách a odtud jsou vejce automaticky překulována na centrální dopravník vedený mezi halami a ten přivádí vejce k tříděči. Centrální dopravník se skládá z železných nosných pilířů, nerezových plechů překrývající dopravník v prostorách mezi halami (venkovní prostor) a železného laťkového pásu, po kterém jsou vejce přiváděny do třídírny. Přiváděná vejce jsou tříděna na nevyhovující (rozbitá, špinavá) a vyhovující s neporušenou skořápkou, která jsou dále tříděčkou tříděna dle velikosti na hmotnost S, M, L, XL a balena do obalů a určena k expedici a prodeji. Vejce jsou po vyřídění okamžitě odvážena do skladu vajec. Ve skladu vajec je udržována požadovaná teplota 5 – 18 °C. Pokud se blíží teplota k 18°C je pomocí termostatu sepnuto chlazení, který celý prostor zchladí o 2 °C a zaručuje, že nedojde k překročení teploty. Ve skladu je také pomocí odvlhčovače udržována vlhkost do 75 %. Sklad je hermeticky uzavřen pro přístup vzduchu z venkovního prostředí.

**Technologie objektu pro výtluč vajec + melanžárna** – do melanžárny jsou po skončení třídění vajec přiváženy do skladu vajčička s poškozenou skořápkou (křapy). Výtluč se provádí 1x nebo 2x týdně dle množství křapek. Do prostoru výtlučárny jsou přiváženy křapy v kontejnerech. Pracovníci poté po jednom každou křapku roztlučou a zkontrolují vizuálně kvalitu a melanž dávají do kbelíků, následně ji vylévají do tanku, který udržuje melanž zchlazenou o teplotě 0 – 4 °C. Melanž je pak druhý den prodána a odvážena k pasteraci.

### **Technologie dosoušení trusu**

Za stávajícího stavu není na žádné z hal instalována technologie dosoušení trusu.

## **ZÁMĚR – „MODERNIZACE HALY č.2 a č.3“**

V této části dokumentace bude řešena technologie pouze u hal č. 2 a č. 3, jelikož u ostatních hal zůstává stav bez změny (vyjma stávající haly č. 1, kde je plánováno umístění nové technologie na sušení drůbežního trusu).

V rámci modernizace hal č. 2 a č. 3 bude umístěn systém technologie Big Dutchman - voliérovy chov.

**Technologie a ustájení** – technologie se vyznačuje především vysokou naskladňovací kapacitou při zajištění dobré obslužnosti.

### **Technologie typ NATURA NOVA STEP 24-18:**

B každém patře 6 řad voliérového systému s naskladňovací kapacitou každého patra 29 814 nosnic. Naskladňovací kapacita celé stáje je pak 59 628 ks nosnic.

Voliéra je rozdělena do několika zón, v nejvyšší části je zóna klidová s hnízdem a hlavním napájecím systémem. Ve spodní části jsou pak zóny „zásobovací“, tzn. prostor s krměním i přídatným napájením, které je však možno uzavřít.

Součástí technologie je rovněž integrované mezipatro, tvořící podlahu druhého patra haly. Podlahové desky jsou zhotoveny z plastového sendvičového panelu, který je z pohledové strany stropu bílý a podlaha má barvu černou.

Technologie je v každém z pater členěna do dvou úrovní s pásem odkluzu trusu. Nad každým trusným pásem je okruh se žlábkovým řetězovým krmítkem a hřady.

Nosnice budou snášet v tzv. skupinových hnízdech. Hnízda jsou vybavena automatickým vyháněním, pomocí výklopné podlahy a podélným pásem pro sběr vajec o šířce 350 mm. Pás přivede vejce na začátek technologie, kde je pohony šetrně předají na elevátor. Součástí dodávky je také systém sběru na technologii zanesených vajec. Tyto vejce budou přivedena rovněž na elevátor, který je pak předá na stávající centrální sběr vajec.

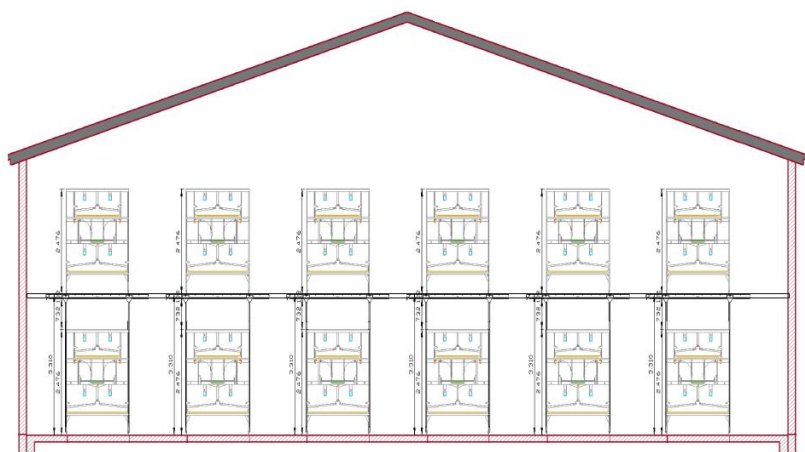
Technologie lze po naskladnění kuřic zcela uzavřít a zajistit tak dobré navyknutí slepic na zařízení, tzn. v budoucnu velmi málo zanesených vajec. Případná zanesená vejce se díky důmyslné konstrukci podlah vykulí do žlábků mimo voliéro, které budou rovněž vybaveny automatickým sběrem vajec.

Voliéra má následující parametry požadované pro alternativní chov nosnic:

- 9,0 nosnic na 1 m<sup>2</sup> využitelné plochy (směrnice EU stanoví 9 ks / m<sup>2</sup>)
- 6,45 nosnic na napájecí kapátko (směrnice EU stanoví 10 nosnic na kapátko)
- 97,66 nosnic na m<sup>2</sup> hnízda (směrnice stanoví 120 ks / m<sup>2</sup> plochy hnízda)
- 18,81 ks/1m<sup>2</sup> podlahové plochy každého patra (směrnice EU nemá omezení)

Celá využitelná podlahová plocha haly (bez přední a zadní koncové části) slouží jako prostor pro hrabaniště. Po naskladnění kuřic z odchovny, kdy si nosnice budou zvykat na nové prostředí, jim bude přístup pod voliéru uzavřen mřížkou. Nosnice se v této první fázi budou pohybovat pouze v uličkách. Po uplynutí doby, po kterou si slepice budou zvykat na novou technologii se mřížka pomocí automatických navijáků zaklopí a nosnicím se zpřístupní i prostor pod technologií.

**Obrázek č. 5:** Umístění technologie ve stáji



**Krmení** – vedle haly č. 2 a č. 3 budou umístěny vždy 2 sila vyrobená z žárově pozinkovaného plechu typ BD-P-EU WL2 na 32 m<sup>3</sup>, tzn. 19,3 t krmné směsi. Pro každé z pater stáje je navrženo samostatné silo. Průměr sil je 2,75 m a výška 8,04 m. Součástí zásobníků jsou také servisní otvory ve spodním prstenci.

Jedná se o vysokojakostní bezešvá sila, dopravovaná na farmu vcelku speciálním kamionem.

Doprava krmiva od sil bude zajišťována 4 spirálovými dopravníky typ Flex-Vey 125 o výkonu 4,5 t/hod. Každé patro stáje bude zásobováno dvojicí samostatných dopravníků. Dopravníky budou na základě pokynů spínacích hodin a ovládacích čidel zásobovat krmné sloupy jednotlivých řad, společných pro obě patra stáje.

**Napájení** – k napájení nosnic bude primárně využíváno vody z vlastní studny, nicméně v nezbytně nutných případech bude možné používat vodu z veřejného vodovodu. Bude přiváděna do každé haly individuálně přes dávkovač. Dávkovač je zařízení, které sleduje spotřebu vody a umožňuje přidávat do vody další látky v nastavené koncentraci, např. vitamíny. Napájení bude řešeno kapátko s podšálky. Na jedno kapátko připadá 6,45 nosnic (norma je 10 nosnic na kapátko).

Součástí je i kompletní příslušenství, tzn. regulace tlaku vody, filtr, vodoměr a medikátor. Pro každé patro bude samostatná jedna souprava skládající se z filtru, regulátoru tlaku, elektronického vodoměru a medikačního přístroje.

### **Větrání**

Štítová ventilace s pomocným letním přísáváním. Pro odsávání budou použity horizontálně instalované odsávací otvory typ BD 920, osazené ventilátory typ FF091-6DT. Komíny budou instalovány v zadním štítu stáje, v každém patře se jedná o 14 ks, pro obě patra tedy 28 ks.

Součástí všech ventilátorů jsou světelné clony ve tvaru šroubovice.

Celkový výkon ventilace pro obě patra představuje 616.644 m<sup>3</sup>/hod, tzn. na jednu nosnici případně 10,3 m<sup>3</sup>/hod.



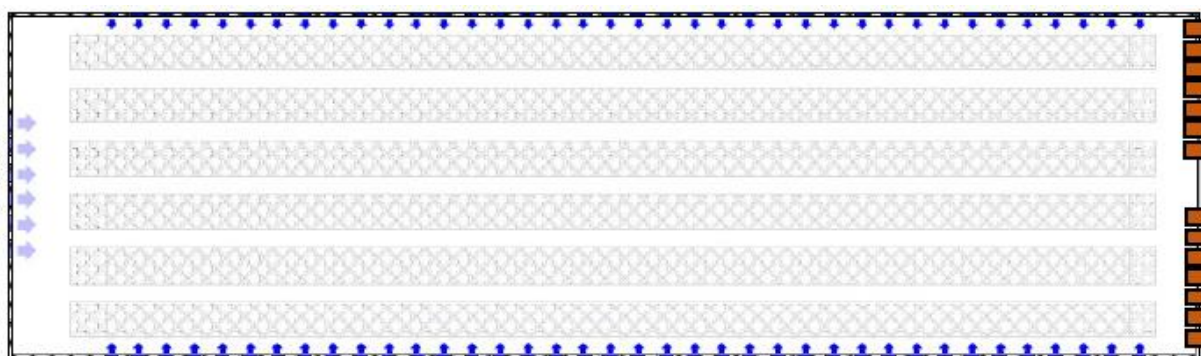
Nasávání vzduchu zajistí v každém patře 76 ventilačních klapek typ CL1200 B/F rovnoměrně rozmístěných v obou podélných stěnách stáje 2,5 m nad podlahou. Klapky jsou ovládány prostřednictvím ocelových táhel dvěma servopohony CL-175 na 230 V. Jejich součástí jsou také kryty vybavené na spodní straně lamelovou světelnou clonou.

Tento systém nasávání bude pro teplé letní dny doplněn ještě nasávací žaluzie tunelového větrání. V každém patře bude instalováno 6 servomotory ovládaných žaluzií MVT-17M rozmístěné v předním štítu stáje každého patra. Žaluzie jsou rovněž včetně lamelových světelných clon a zajistí dokonalé provětrání střední části stáje.

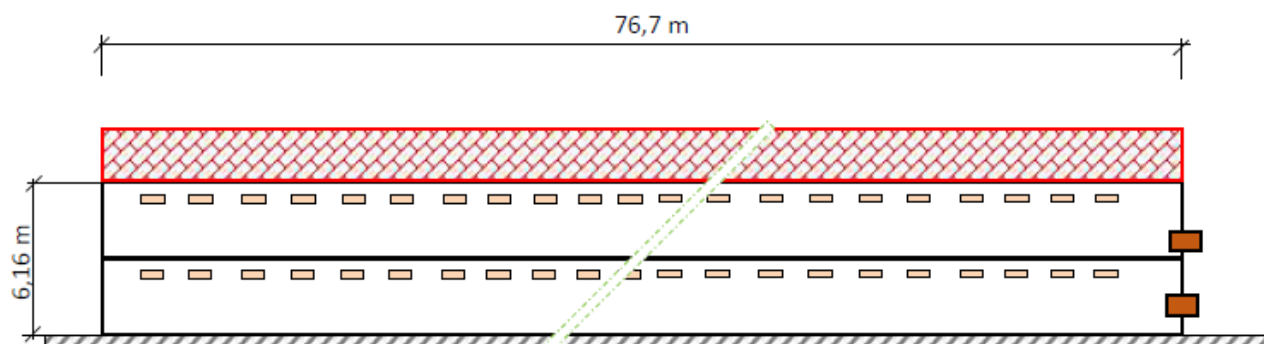
Každé patro stáje bude ovládáno prostřednictvím klima-počítače VIPER Touch s dotykovým displejem, který sleduje jak vnitřní vlhkost, tak i vnitřní a venkovní teplotu. Vnitřní teplota je oproti standardu sledována 4 nezávislými senzory.

Součástí dodávky bude samozřejmě i alarmsystém s vlastním akumulátorovým zdrojem a venkovní sirénou umístěný v přípravně haly. Součástí alarmsystému je i nouzový termostat pro nezávislé spínání posledních 2 skupin ventilace.

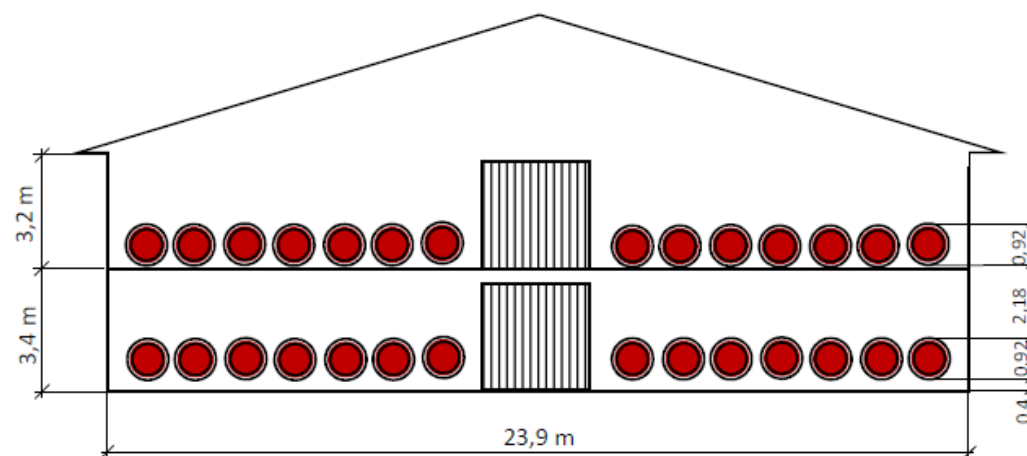
**Obrázek č. 6a:** Schématický půdorys stáje



**Obrázek č. 6b:** Schématický náčrt stáje z bočního pohledu



**Obrázek č. 7:** Schématický náčrt zadního štítu stáje s ventilátory



**Osvětlení** – tento systém chovu nosnic vyžaduje speciální osvětlení, které bude instalováno přímo v různých místech technologie a v uličkách. Jeho ovládním bude pak možno určovat rozmístění nosnic na technologii a plynule simulovat denní a noční cyklus.

Osvětlení halové: v hale je navrženo 7 řad světel typ FlexLED 1800 á 17,5 W tzn. po 28 ks v každé z uliček namontovaných pod stropem stáje/mezipatra (celkem 196 ks/patro). Různě úrovně voliéry pak bude v každém za pater osvětlovat 324 LED trubice FlexLED á 5,5W.

Všechny výše uvedená světla mají možnost regulace osvětlení v rozsahu 0-100% výkonu.

Osvětlení vyskladňovací: v každé ze 7 uliček obou pater bude instalováno celkem 14 modrých světle typ FlexLED 1800 á 5,5 W sloužících během naskladňování a vyskladňování pro orientaci obsluhy. Celkem dodávky pro obě patra zahrnuje 196 světel.

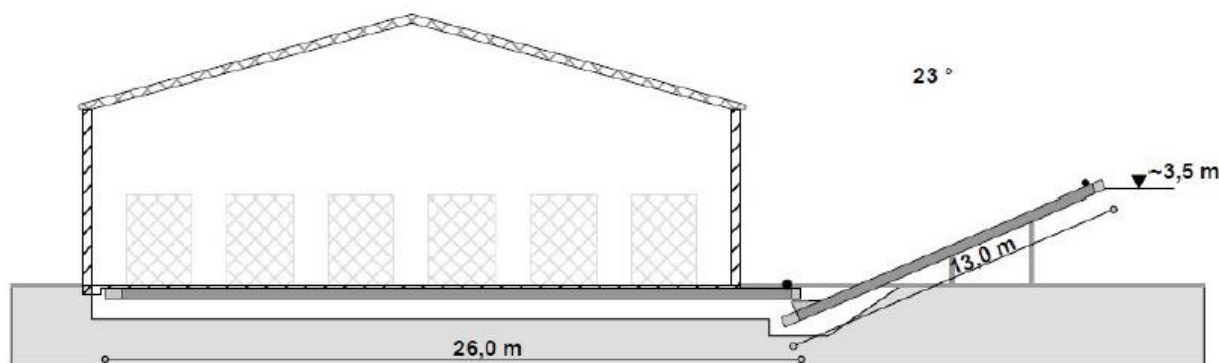
**Vytápění** – v halách č. 2 a 3 nebude instalováno prostorové vytápění. Ohřev hal bude zajišťován přirozeným biologickým teplem jednotlivých zvířat.

**Odkliz drůbežního trusu** - v halách č. 2 a 3 budou umístěny na menší části podlahové plochy pásy pro odklizu trusu, umožňující jeho průběžné odstraňování, což zlepší prostředí v celé hale.

Odkliz trusu je řešen dvěma celopozinkovanými dopravníky o rychlosti 60 m/min. (v hale) a 78 m/min. Trus bude z hal dopravován pomocí šikmého dopravníku, který bude opatřen zakrytíváním z pozinkovaného plechu.

Na části podlahové plochy mezi technologiemi v uličkách budou mít slepice možnost přirozeného chování, tzn. pohybu na volné ploše. Zde se na počátku turnusu na tuto plochu dodá stelivová sláma jako počáteční stelivo, které se bude průběžně smíchávat s trusem který bude postupně zasychat a vytvoří na celé ploše v uličkách sypkou podestýlku. Na konci tohoto turnusu se celá tato podestýlka vyhrne, zamete.

**Obrázek č. 8:** Situace odklizu trusu (vynášecí dopravník)



**Odkliz kadáveru** – bez změny oproti stávajícímu stavu, tzn., že pro potřeby haly č. 2 a 3, bude zachován jako u stávajícího stavu, který je aplikován na halách č. 1, 4, 5 a 6.

**Technologie mytí, desinfekce, deratizace** – bez změny oproti stávajícímu stavu, tzn., že pro potřeby haly č. 2 a 3, bude zachován jako u stávajícího stavu, který je aplikován na halách č. 1, 4, 5 a 6.

**Technologie sběru vajec z jednotlivých hal, třídění a skladování vajec** – bez změny oproti stávajícímu stavu, tzn., že vejce budou vykulována na podélný sběrový pás sběru vajec, který přivádí vejce k samosběrům na halách a odtud jsou vejce automaticky překulována na centrální dopravník vedený mezi halami a ten přivádí vejce k třídíče. Centrální dopravník se skládá z železných nosných pilířů, nerezových plechů příkrývající dopravník v prostorách mezi halami (venkovní prostor) a železného laťkového pásu, po kterém jsou vejce přiváděny do třídírny. Přiváděná vejce jsou tříděna na nevyhovující (rozbitá, špinavá) a vyhovující s neporušenou skořápkou, která jsou dále třídíčkou tříděna dle velikosti na hmotnost S, M, L, XL a balena do obalů a určena k expedici a prodeji. Vejce jsou po vytřídění okamžitě odvážena do skladu vajec.

Ve skladu vajec je udržována požadovaná teplota 5 – 18 °C. Pokud se blíží teplota k 18°C je pomocí termostatu sepnuto chlazení, který celý prostor zchladí o 2 °C a zaručuje, že nedojde k překročení teploty. Ve skladu je také pomocí odvlhčovače udržována vlhkost do 75 %. Sklad je hermeticky uzavřen pro přístup vzduchu z venkovního prostředí,

**Technologie objektu pro výtluh vajec + melanžárna** – bez změny oproti stávajícímu stavu, tzn., že do melanžárny jsou po skončení třídění vajec přiváženy do skladu vajíčka s poškozenou skořápkou (křapy). Výtluh se provádí 1x nebo 2x týdně dle množství křapek. Do prostoru výtluhárny jsou přiváženy křapy v kontejnerech. Pracovníci poté po jednom každou křapku roztlučou a zkontrolují vizuálně kvalitu a melanž dávají do kbelíků, následně ji vylévají do tanku, který udržuje melanž zchlazenou o teplotě 0 – 4 °C. Melanž je pak druhý den prodána a odvážena k pasteraci.

### **Technologie dosoušení trusu**

Na hale č.1 bude instalována technologie dosoušení trusu ležícího na plastových pásech jednotlivých řad. Technologie bude vybavena plastovými perforovanými kanály instalovanými nad pásy odkluzu trusu. Teplý vzduch bude z hřebenu stáje vháněn kanály pomocí ventilátorů přímo na ležící trus. Při použití dosoušení trusu je možno dosáhnout až 50 % podílu sušiny a také výrazně snížit produkci amoniaku. Na ostatních halách nebude technologie dosoušení trusu instalována.

### **Vztah k IPPC**

Záměr naplňuje kategorii 6.6. a) „Zařízení intenzivního chovu drůbeže mající prostor pro více než 40 000 kusů drůbeže, kategorie“ přílohy č. 2 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o integrované prevenci“).

Provoz zařízení je povolen a provozován na základě Integrovaného povolení:

- č.j. 26154/ZP/2006 ze dne 28. února 2007, Registrační kód zařízení: MZPR98EJVFFE, ve znění změny integrovaného povolení
- č.j. 8298/ZP/2007-Hu-P, ze dne 27. června 2007,
- č.j. 10027/ZP/2009, ze dne 10. srpna 2009,
- č.j. 17065/ZP/2011-10, ze dne 30. listopadu 2011,
- č.j. 14068/ZP/2014-6, ze dne 8. prosince 2014,
- č.j. 24094/ZP/2015-6, ze dne 29. října 2015.
- č.j. KUKHK–40307/ZP/2016-8, ze dne 12. ledna 2017,
- č.j. KUKHK–18500/ZP/2020-5 ze dne 14. července 2020.

### **B.I.6.3. Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami**

K posouzení souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) bylo použito Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BREF) pro Intenzivní chovy drůbeže nebo prasat (2017) a prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/302, ze dne 15. 2. 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro Intenzivní chovy drůbeže nebo prasat (Závěry o BAT pro IRPP). Srovnávací tabulka pro porovnání BAT dle výše uvedených dokumentů je přílohou č. 6 této dokumentace. Případné další parametry BAT budou řešeny v navazujícím procesu, tj. v procesu změny integrovaného povolení.

### **B.I.7. Předpokl. termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: rok: 2021 - 2022

Předpokládaný termín dokončení záměru: rok: 2022 – 2023

## B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

- Královehradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 02 Hradec Králové
- Obec Kosice, Kosice 66, 503 51 Chlumeck nad Cidlinou
- Obec Kosičky, Kosičky 1, 503 65 Kosičky

Dotčeným územím bude katastrální území Kosice a Kosičky.

## B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- 1) Rozhodnutí vydávaná dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (např. Územní rozhodnutí, Územní souhlas, Stavební povolení, Kolaudační souhlas, Rozhodnutí o zkušebním provozu, atd....)
  - *Dotčeným úřadem je:* Městský úřad Chlumeck nad Cidlinou, Odbor výstavby a životního prostředí
- 2) Závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší k umístění a stavbě vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.
  - *Dotčeným úřadem je:* Krajský úřad Královehradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany ovzduší.
- 3) Změna povolení orgánu ochrany ovzduší ve věci provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle §11 zákona č. 201/2012 Sb.
  - *Dotčeným úřadem je:* Krajský úřad Královehradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- 4) Změna rozhodnutí ve věci schválení Provozního řádu zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění – změna zdroje
  - *Dotčeným úřadem je:* Krajský úřad Královehradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- 5) Schválení (aktualizace) havarijního plánu podle § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů
  - *Dotčeným úřadem je:* Krajský úřad Královehradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Správní akty uvedené pod body 3), 4) a 5) budou vydány v rámci změny integrovaného povolení dle zákona o integrované prevenci.

Výše uvedený seznam může být rozšířen o další správní úkony, které budou pro potřebu zabezpečení legitimacy provozu a vyvstanou v průběhu projednávání na dotčených orgánech.

## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Půda

Realizací záměru nedojde ke změnám charakteru okolí. Záměr bude umístěn uvnitř stávajícího provozu společnosti PPVV a nebude vyžadovat zábor zemědělské půdy.

Pozemkové vymezení záměru je uvedeno v kapitole B.I.3..

## B.II.2. Voda

### **Etapa výstavby**

Pro potřebu výstavby bude využíváno vody dodávané ze stávající vodovodní přípojky (veřejného vodovodu). Zaměstnancům bude voda také poskytována formou balené vody.

Její množství bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti prací spojených s výstavbou. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka:

pití:	5 l/osoba/směna
mytí:	50 l/osoba/směna (čistý provoz)
	120 l/osoba/směna (prašný a špinavý provoz)

Podle údajů od zpracovatele projektové dokumentace budou práce spojené s fází výstavby probíhat po dobu cca 12 měsíců. Počet zaměstnanců z různých dodavatelských firem nelze v současné době objektivně určit. Z tohoto důvodu i množství spotřeby vody pro tuto fázi je v současné době těžko vyčíslitelné.

Pracovníci budou po dobu výstavby používat sociální zázemí vybudované v rámci výstavby nebo po dohodě se společností PPVV budou moci používat stávající sociální zázemí.

Většina materiálů vyžadujících významnou spotřebu vody (např. betonové směsi) budou dováženy.

### **Etapa provozu**

Zdrojem vody pro fázi provozu lze primárně využít vodu ze stávající studny SK-1 a dále i vodu dodávanou z veřejného vodovodu.

Stávající povolené čerpané množství z vlastní studny SK-1 je 25 000 m<sup>3</sup>/rok.

#### Voda pro zaměstnance

Je zajišťována z veřejného vodovodu. Nároky na pitnou vodu pro sociální účely jsou stanoveny dle př. 12 vyhl. č. 428/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Specifické potřeby vody jsou upraveny dle reálných spotřeb vody obdobných provozů. Realizací záměru nedochází ke změně počtu zaměstnanců a tím nedochází ke změně stávající potřeby vody pro zaměstnance.

#### Spotřeba vody pro technologie a napájení zvířat (nosnic)

Pro výpočet spotřeby bylo vycházeno z Praktické příručky - 11/1996, MZe ČR „Požadavky na stavby a zařízení pro hosp. zvířata“. Základní parametry jsou stanoveny v úrovni:

- průměrná denní spotřeba vody: 180 - 280 l/1000 ks,
- maximální denní spotřeba vody: 190 - 350 l/1000 ks.

Nicméně, v rámci přiblížení se realitě spotřeby vody byl použit průměr z uvedených parametrů, tj.:

- na úrovni průměrné spotřeby 0,230 l/ks/den ... tzn.  $((0,18+0,28)/2)$
- na úrovni maximální spotřeby 0,300 l/ks/den ...tzn.  $((0,19+0,35)/2) + \text{rezerva } 30l$

#### Stávající stav:

průměrná	230	l/1000 Ks/den		
	0,23	l/Ks/den	16 454,20	m <sup>3</sup> /rok
maximální	300	l/1000 Ks/den		
	0,30	l/Ks/den	21 462,00	m <sup>3</sup> /rok

#### Předpokládaný stav (po realizaci záměru):

průměrná	230	l/1000 Ks/den		
	0,23	l/Ks/den	23 384,78	m <sup>3</sup> /rok
maximální	300	l/1000 Ks/den		
	0,30	l/Ks/den	30 501,88	m <sup>3</sup> /rok

### Voda pro technologii mytí chovných hal (oplachová voda)

- stávající stav: 540 m<sup>3</sup>/rok
- předpokládaný stav: cca 750 m<sup>3</sup>/rok po realizaci záměru

Dle provedených výpočtů vyvolá realizace záměru navýšení spotřeby vody o 29,64 %. Navýšení není víc jak 52 %, tudíž není v rámci potřeby dokumentace a tohoto řízení dokladovat vydatnost stávajícího vodního zdroje.

Stávající povolené čerpané množství z vlastní studny SK-1 je 25 000 m<sup>3</sup>/rok (povoleno v rámci integrovaného povolení – viz. níže uvedený výňatek z aktuálně platného Integrovaného povolení).

## **2. Ochrana vod**

Voda odebíraná z vlastního zdroje (kopaná studna SK-1) je používána pro technologické účely mytí hal a k napájení zvířat.

*2.1 Integrovaným povolením se vydává v souladu s ustanovením § 126 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, povolení k odběru podzemní vody*

**z vodního díla „kopaná studna SK-1“ na pozemku p. p. č. 378/3 v k.ú. Kosičky, vodní útvar č. 43600 – Labská křída, hydrogeologický rajon č. 436 – Labská křída, přímé určení polohy\* (souřadnice X,Y): X = - 661 711 m, Y = - 1 043 329 m, v množství max.:**

1,0 l.s<sup>-1</sup>

2 100 m<sup>3</sup>. měsíc<sup>-1</sup>

25 200 m<sup>3</sup>. rok<sup>-1</sup>

- a) celkové odebrané množství podzemních vod je nepřetržitě sledováno měřicím zařízením (vodoměr), jehož správnost měření je ověřena (provozovatel dokladuje ověření správnosti měření tohoto zařízení) a zjištěné množství odebraných podzemních vod je pravidelně zaznamenáváno **1x za měsíc**,
- b) výsledky měření množství odebrané podzemní vody předá provozovatel každoročně Povodí Labe, státní podnik, **do 31. ledna za rok předcházející**,
- c) platnost povolení k odběru podzemní vody je stanovena **do 30. prosince 2024**,

\* určení souřadnic dle rovinného souřadnicového systému S\_JTSK\_Křovák\_East\_North.

Dle sdělení provozovatele se skutečná stávající spotřeba vody pro chov, při zástavu 196 000 ks pohybuje v rozmezí mezi 12 000 až 13 000 m<sup>3</sup> za rok.

Tudíž, z pohledu:

- c) průměrné spotřeby vody pro plánovaný stav, je kapacita studny SK-1 dostačující,
- d) maximální spotřeby vody pro (pokud by to bylo reálně nutné), tak navýšení o 29,64 %, lze dotovat z veřejného vodovodu. Areál je napojen na zdroj vody z veřejného vodovodu.

**Nicméně, v souvislosti s navýšením kapacity na 278 556 ks, lze dle sdělení provozovatele a dodavatele technologie, reálně předpokládat spotřebu vody na úrovni 18 000 až 20 000 m<sup>3</sup> za rok. Tudíž, i z pohledu maximální spotřeby vody pro plánovaný stav, je kapacita studny SK-1 dostačující.**

## **B.II.3. Ostatní přírodní zdroje**

### ***Etapa výstavby záměru***

#### **Surovinové zdroje**

Množství a určení zdrojů surovin bude upřesněno v dalších stupních projektové dokumentace. Bude se jednat o běžné stavební hmoty a materiály na vybudování zázemí pro těžební činnost (např. betony, panely, plechy, izolace, rozvody, atp.).

**Etapa provozu záměru****Surovinové zdroje**

S provozem podniku pro chov nosnic jsou spojeny zejména materiálové zdroje:

- krmivo
- stelivová sláma (pouze u modernizovaných hal č. 2 a č. 3)
- medikace (v případě onemocnění), která je aplikována společně s rozvodem vody.

Krmivo i stelivová sláma jsou dováženy smluvně sjednaným partnerem. Připravené krmné směsi jsou skladovány v zásobnících u jednotlivých hal. Stelivová sláma je v příslušném množství přivážena na začátku příslušného chovného turnusu.

**Krmivo:**

Pro výpočet spotřeby krmivy bylo vycházeno z dokumentu „Referenční dokument BAT Intenzivní chov drůbeže a prasat“, kde jsou definovány následující parametry:

Druh drůbeže	Cyklus	Poměr konverze krmiva	Množství krmiva (kg/kus/cyklus)	Množství krmiva (kg/kus/rok)
Nosnice	12 -15 měsíců	2,15 - 2,5 *	5,5 - 6,6	34-47 během snůšky
Brojleři	35 - 55 dní (5 -8 ročních cyklů)	1,73 - 2,1	3,3 - 4,5	22 - 29
Krůty	120 (samice) – 150 (samci) dnů	2,65 - 4,1	33 - 38	
Kachny	48 - 56 dnů	2,45	5,7 - 8,0	
Guinejská drůbež	56 - 90 dnů	2	4,5	

\* poměr konverze krmiva kg na kg vajec, vyšší v systému s podestýlkou

**Stávající stav:**

minimální	0,034	t/kus/rok	6 664,00	tun
maximální	0,047	t/kus/rok	9 212,00	tun
<b>průměrná</b>	<b>0,041</b>	<b>t/kus/rok</b>	<b>8 036,00</b>	tun

**Předpokládaný stav (po realizaci záměru):**

minimální	0,034	t/kus/rok	9 470,90	tun
maximální	0,047	t/kus/rok	13 092,13	tun
<b>průměrná</b>	<b>0,041</b>	<b>t/kus/rok</b>	<b>11 420,80</b>	<b>tun</b>

**Stelivová sláma:**

**Stávající stav:** 0 tun/rok

**Předpokládaný stav (po realizaci záměru):** 6 tun/rok

Tj.: jeden turnus/hala 20 balíků stelivové slámy x 0,15 tun/balík = 3 t/hala/rok.

**B.II.4. Energetické zdroje****Etapa výstavby záměru****Energetické zdroje**

Potřeba elektrické energie během výstavby záměru bude souviset se zajištěním jednotlivých stavebních prací. Celkovou spotřebu elektrické energie při výstavbě nelze v současné době objektivně určit.

## ***Etapa provozu záměru***

### **Energetické zdroje**

S provozem podniku pro nosnice jsou spojeny zejména energetické zdroje, jako jsou el. energie.

- stávající stav: 480 MWh/rok
- předpokládaný stav: 650 MWh/rok (po realizaci záměru)

### **Jiné energie a média - zemní plyn, teplo, stlačený vzduch**

Nebudou v rámci provozu záměru využívány.

## **B.II.5. Biologická rozmanitost**

Pro potřeby hodnocení vlivu předkládaného záměru byl vypracován biologický průzkum a to včetně vyhodnocení vlivů na biodiverzitu (Mgr. Alice Háková, Mgr. Jan Losík, Ph.D., listopad 2019). Biologický průzkum je nedílnou součástí této dokumentace.

Cílem průzkumu bylo popsat společenstva rostlin a živočichů v místě záměru a posoudit významnost předpokládaných vlivů záměru na živou přírodu a biologicky významné fenomény v kontextu okolní krajiny. Důraz při terénních pochůzkách byl kladen na detekci zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Pro potřeby této kapitoly jsou uvedeny pouze výstupy tohoto posouzení, resp. předpokládané vlivy na rostliny, živočichy a zvláště chráněné části přírody.

### **Přímé a nepřímé významné vlivy záměru na biologickou rozmanitost (zhodnocení vlivu na flóru a vegetaci)**

#### **Zhodnocení vlivu na flóru a vegetaci**

Realizace plánovaného záměru si vyžádá demolici stávajících objektů a při následné výstavbě dojde k narušení okolních travních porostů a nelze vyloučit zásah do výsadeb okrasných keřů. Dotčená vegetace nepředstavuje ochranný cenný biotop. Po výstavbě bude vhodné provést rekultivaci narušeného území včetně vhodné výsadby dřevin.

Dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2019) se v okolí areálu vyskytují přírodní biotopy T1.5 Pcháčové louky (dle Chytrý et al. 2010). Jejich ovlivnění při realizaci záměru lze vyloučit. Stavební činnost bude přímo vázána na stávající areál. Působení nepřímých vlivů spojené např. se zvýšenou dopravou nebude významné.

**Obrázek č. 9:** Charakter travních porostů mezi stávajícími halami, které budou narušeny při realizaci záměru.





**Obrázek č. 10:** Rozšíření přírodních stanovišť v okolí zemědělského areálu.

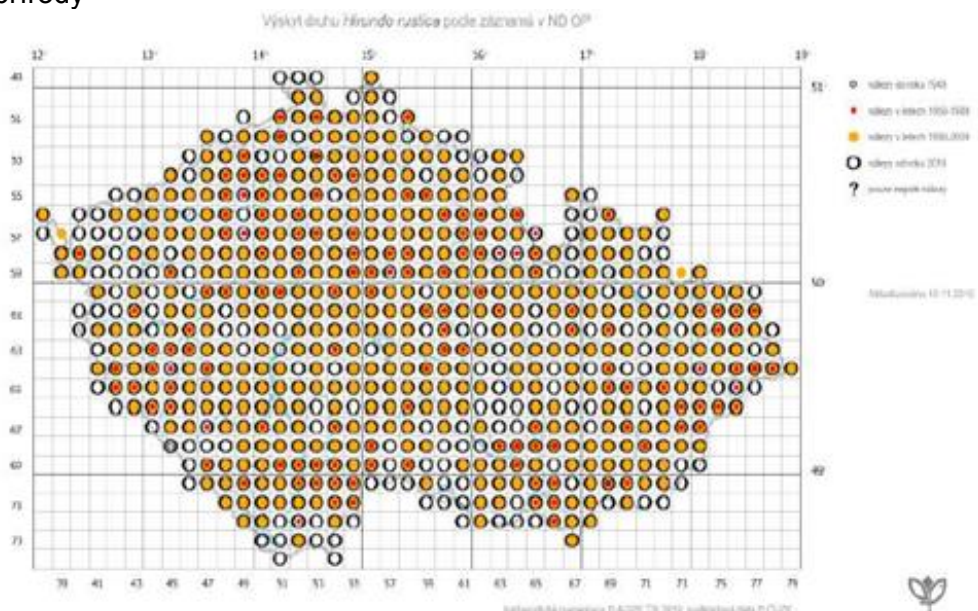


### Zhodnocení vlivu na živočichy

V následujícím textu je popsán charakter možného ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů, jejichž výskyt byl během terénních šetření zaznamenán:

**Vlaštovka obecná** (*Hirundo rustica*), ohrožený druh: Jedná se o druh vázaný na přítomnost lidských sídel, kde si vlaštovky budují miskovitá hnízda. Vlaštovky hnízdí zpravidla dvakrát ročně, v květnu a v červenci. Jedná se o tažný druh.

**Obrázek č. 11:** Rozšíření vlaštovky obecné v ČR (zdroj: AOKP ČR, Nálezová databáze ochrany přírody)



Při terénním průzkumu byla zjištěna přítomnost užívaných hnízd v zemědělském areálu v blízkosti plánovaných hal. Na následujícím obrázku je vyznačena poloha nalezených hnízd.

Celkem bylo napočítáno 10 ks hnízd užívaných v roce 2019.

Při terénním šetření nebylo zjištěno současné, ani historické hnízdění vlaštovky obecné na halách určených k modernizaci. Interiér hal je chráněn proti průniku živočichů sítěmi. Důvodem absence hnízdění může být konstrukční řešení hal a využitý materiál (plech).

Před zahájením demolice je ovšem vhodné provést terénní pochůzku k vyloučení jejich výskytu.

**Obrázek č. 12:** Vyznačení umístění užívaných hnízd vlaštovky obecné v okolí záměru.



### Vlivy záměru na zvláště chráněné části přírody

V okolí stávajících provozních budov se nachází maloplošné kosené kulturní trávničky, kde dominují bodlák obecný, popenec břechťanolistý, psárka luční, mléč rolní, pampeliška lékařská, šťovík tupolistý, jetel luční, lipnice roční, metlice trsnatá, svízel bílý, kokoška pastuší tobolka, jitrocel kopinatý, pcháček rolní, mochna plazivá, pelyněk černobílý a hluchavka nachová. V blízkosti provozních budov se nacházejí výsadby okrasných keřů, např. tavolníků, svídy bílé a ruje vlasaté.

**Obrázek č. 13:** Výsadby keřů v okolí stávajících budov



Vegetaci na lokalitě lze na základě provedeného průzkumu označit za silně ovlivněnou působením člověka. Travní porosty jsou bez výskytu významnějších druhů rostlin a jsou silně ovlivňované nejen eutrofizací, ale i častým sečením. Nevyskytují se v nich žádné vzácné nebo zvláště chráněné druhy rostlin.

Podél hranice plochy protéká Lhotecký potok. Jedná se o napřímený vodní tok, který je přítokem řeky Bystřice. Na břehu rostou mokřadní druhy rostlin, jako je chrastice rákosovitá, tužebník jilmový a rozrazil potoční. Místy na břehu roste bez černý.

Společenstvo živočichů v území dotčeném stavbou je tvořeno převážně běžnými druhy obratlovců, které jsou schopné osidlovat zemědělsky využívanou krajinu. V zájmovém území se vyskytují menší lasicovité a kunovité šelmy (*Mustela* spp., *Martens* spp.). Z drobných hlodavců je běžný v okolí stávajících hal potkan obecný (*Rattus rattus*) a myš domácí (*Mus musculus*). Při okrajích areálu hraboš polní (*Microtus arvalis*), hryzec vodní (*Arvicola terrestris*) a myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*). V trvalých porostech při okrajích žije také krtek obecný (*Talpa europaea*) a ježek východní (*Erinaceus concolor*). V okolí zemědělského areálu se vyskytuje srnec obecný (*Capreolus capreolus*), drobná stáda tohoto druhu se v širším okolí záměru pohybují nejen v blízkosti porostů dřevin, ale za potravou vycházejí i do otevřených polí. K větším druhům na lokalitě patří dále zajíc polní (*Lepus europaeus*) a liška obecná (*Vulpes vulpes*), nelze vyloučit ani přítomnost prasete divokého (*Sus scrofa*).

Na základě přítomnosti hnízd, případně mláďat, bylo na stávajících halách, které budou modernizovány, zjištěno hnízdění konipasa bílého (*Motacilla alba*) a rehka domácího (*Phoenicurus ochruros*). V areálu dále hnízdí vrabec domácí (*Passer domesticus*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), která patří k ohroženým druhům dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Do areálu občas zaletují také kos černý (*Turdus merula*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), straka obecná (*Pica pica*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*) a holub hřivnáč (*Columba palumbus*).

Vzhledem k charakteru travních porostů, které jsou spíše maloplošné a s převahou trav, není dotčené území zajímavé pro bezobratlé druhy živočichů. Vyskytují se zde pouze běžní zástupci, výskyt zvláště chráněných druhů bezobratlých nebyl zaznamenán.

### **Vlivy záměru na prvky ÚSES a VKP**

V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) nebo významné krajinné prvky (VKP) ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění. Podél západní hranice plochy je vymezen podél koryta Lhoteckého potoka dle platného územního plánu lokální biokoridor LBK021.

Nejbližše situovanou lokalitou soustavy Natura 2000 je Evropsky významná lokalita Nechanice – Lodín, která je vzdálena cca 3,3 km severovýchodně od záměru.

### **Vlivy záměru na migrační prostupnost území**

K ovlivnění významných krajinných prvků ani částí územního systému ekologické stability ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění v souvislosti s realizací záměru nedojde.

Modernizací stávajících hal nebude snížena ani migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy, protože záměr je situován do stávajícího zemědělského areálu.

Podél západní hranice areálu je veden lokální biokoridor, který nebude modernizací plánovaných hal významně ovlivněn. Přechnodně může docházet k působení rušivých vlivů např. zvýšenou prašností při demolcích stávajících budov. Likvidace odpadních vod bude probíhat ve stávajícím režimu. Je třeba dbát provozní kázně a monitorovat nepropustnost jímek pro odpadní vody, aby nedocházelo k průsakům do půdy nebo podzemních vod.

## **B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **Komunikační napojení**

Podnik pro výrobu vajec je umístěn mezi obcemi Kosice a Kosičky u silnice III. třídy č. 32329.

Pro dopravní obslužnost areálu provozu se používá silnice III. třídy č. 32329 a silnice č. 32732. Umístění záměru ve vztahu k dopravnímu napojení je zobrazeno na obrázku č. 14.

**Obrázek č. 14:** Umístění záměru ve vztahu k dopravnímu napojení



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=MapList>

### ***Etapa výstavby záměru***

Výstavba si vyžádá dovoz materiálů, surovin, případně dalších komodit atd., ale také odvoz např. produkovaných odpadů, apod. Lze předpokládat, že případné terénní úpravy pozemku nebudou náročné s ohledem na rovinný terén. V rámci výstavby bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa produkce (výroby) na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou realizující výstavbu. Lze tedy předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Předpokládané časové vymezení fáze výstavby je 12 měsíců.

### ***Etapa provozu záměru***

Z hlediska dopravní obslužnosti záměru se bude jednat především o pohyb nákladních vozidel dovážející nosnice, krmivo, stelivovou slámu a odvázející vejce, vaječnou melanž, trus od nosnic, uhynulé nosnice, produkované odpady. Dále se bude jednat o pohyb osobních vozidel zaměstnanců společnosti, externích spolupracujících pracovníků a zájemců přijíždějící si pro vyskladněné nosnice pro domácí chovy.

Intenzity dopravy byly převzaty z podkladů poskytnutých provozovatelem chovu.

### **STAV STÁVAJÍCÍ (PŘED REALIZACÍ ZÁMĚRU)**

***Intenzita nákladní dopravy*** je kvantifikována v průměru cca 16 NA/den. Tato kvantifikace obsáhne pohyb nákladních vozidel dovážející nosnice, krmivo, stelivovou slámu a odvázející vejce, vaječnou melanž, trus od nosnic, uhynulé nosnice, produkované odpady.

***Intenzita osobní dopravy*** je kvantifikována v průměru cca 14 NA/den.

Počet průjezdů nákladních a osobních vozidel zadaných do modelového výpočtu (viz. tabulka č. 4) obsáhne i kvantifikaci stávající osobní dopravy.

### **STAV PO REALIZACI ZÁMĚRU**

#### ***Intenzita nákladní a osobní dopravy***

Po realizaci záměru dojde u obslužné dopravy celého areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., provoz Kosičky k níže uvedenému nárůstu obslužné dopravy celého areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., provoz Kosičky:

- 10 osobních vozidel (tj. 20 průjezdů O) v průběhu denní doby 06 - 22 h (T = 16 h),
- 5 nákladních vozidel (tj. 10 průjezdů N) v průběhu denní doby 06 - 22 h (T = 16 h),
- 3 návěsové soupravy (tj. 6 průjezdů K) v průběhu denní doby 06 - 22 h (T = 16 h),

příčemž rozložení této obslužné dopravy záměru na veřejných pozemních komunikacích je uvedeno v tabulce č. 2. Kvantifikace nadále obsáhne pohyb nákladních vozidel dovážející nosnice, krmivo, stelivovou slámu a odvázející vejce, vaječnou melanž, trus od nosnic, uhynulé nosnice, produkované odpady.

**Tabulka č. 2:** Počet průjezdů vozidel zadaných do modelového výpočtu hlukové studie

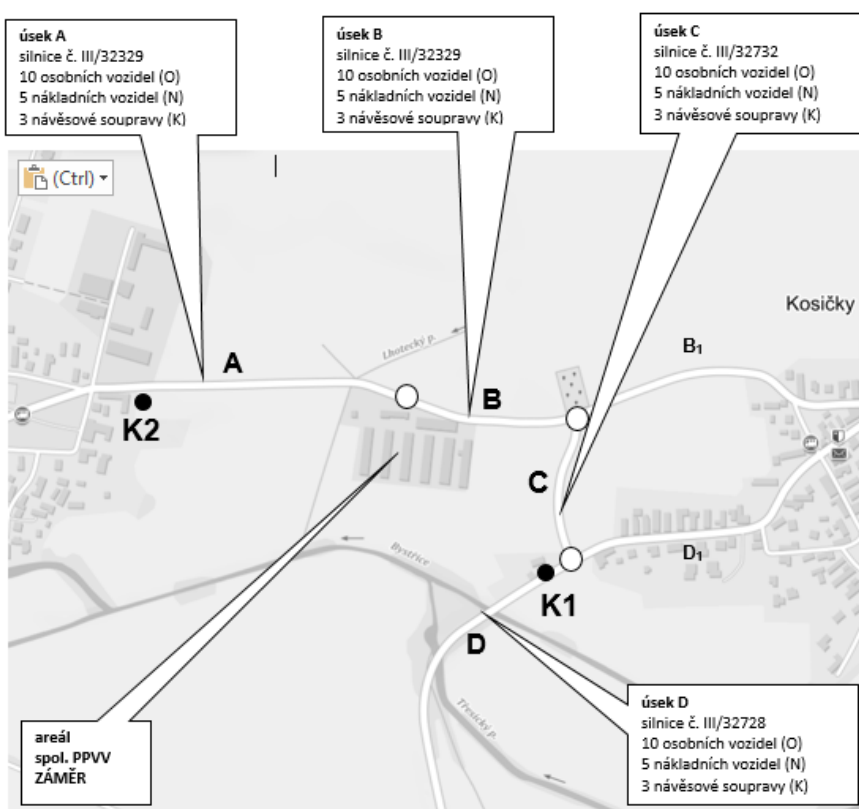
RPDI v roce 2020		DENNÍ DOBA 6 - 22 h				
druh vozidla		O	M	N	A	K
úsek A silnice č. III/32329	nulová varianta	209	5	25	22	5
	záměr	10	0	5	0	3
	aktivní varianta	219	5	30	22	8
úsek B silnice č. III/32329	nulová varianta	207	5	36	22	10
	záměr	10	0	5	0	3
	aktivní varianta	217	5	41	22	13
úsek C silnice č. III/32732	nulová varianta	42	2	9	0	5
	záměr	10	0	5	0	3
	aktivní varianta	52	2	14	0	8
úsek D silnice č. III/32728	nulová varianta	771	10	124	14	63
	záměr	10	0	5	0	3
	aktivní varianta	781	10	129	14	66

Vzhledem k tomu, že úseky B<sub>1</sub> (č. III/32329) a D<sub>1</sub> (č. III/32728) nebudou obslužnou dopravou záměru jako příjezdové trasy k záměru využívány, jsou u nulové i aktivní varianty pro úseky B<sub>1</sub> a D<sub>1</sub> použity intenzity dopravy pro nulovou variantu úseků B a D (B = B<sub>1</sub> a D = D<sub>1</sub>)

Z časového hlediska a směrovosti nedojde také ke změně. Směrovost je rozložena následovně.

- v době noční: 0 NV (N+K) a OA
- v době denní: nákladní a osobní vozidla přijíždějí a odjíždějí po III. třídě č. 32329, kde se rozdělí v poměru 50 % směr Kosice (úsek A) a 50 % směr Kosičky (úsek B). Směrování je znázorněno na obrázku č. 15.

**Obrázek č. 15:** Umístění jednotlivých dopravních úseků a počty průjezdů těmito úseky



## B.III. Údaje o výstupech

### B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

*(například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)*

#### B.III.1.1 Znečištění ovzduší

##### **Etapa výstavby záměru**

Výstavba si vyžádá dovoz materiálů, surovin, případně dalších komodit atd., ale také a odvoz např. produkovaných odpadů apod. Lze předpokládat, že případné terénní úpravy pozemku nebudou náročné s ohledem na rovinný terén.

V rámci výstavby bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa produkce (výroby) na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou realizující výstavbu. Lze tedy předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět.

V průběhu výstavby lze předpokládat navýšení emisní a následně imisní zátěže. Jedná se zejména o první fázi výstavby – skrývka a zemní práce a bourání, kdy se na stavbě bude pohybovat nejvíce mechanismů (bagry, nakladače) a NA (odvoz zeminy, odvoz sutě). Navýšení emisí a následně zhoršení imisní situace bude časově omezené. Emise v rámci výstavby záměru nebudou významné a nebyly hodnoceny v rozptylové studii.

##### **Etapa provozu záměru**

##### Technologické zdroje znečišťování ovzduší

Technologickým zdrojem znečišťování ovzduší jsou haly intenzivního chovu drůbeže. Produkovanou znečišťující látkou je amoniak. Výpočty emisí jsou uvedeny v následujících tabulkách:

**Tabulka č. 3: Dílčí emisní faktory pro emise amoniaku z chovů hospodářských zvířat**

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH <sub>3</sub> :zvíře <sup>-1</sup> :rok <sup>-1</sup> ]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Drůbež (kuřice a nosnice)	0,12	0	0,02	0,13	0

**Tabulka č. 4: Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů**

Aplikační systémy	Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	Statkový hnůj (skotu, prasat), Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

**Tabulka č. 5: Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku v systému ustájení pro drůbež - klecový systém**

Klecový systém chovu nosnic	Snížení NH <sub>3</sub> (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu (40 %) <sup>1)</sup>
Bateriový systém s trusnými pásy a nuceným sušením trusu	58

**Tabulka č. 6: Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku v systému ustájení pro drůbež - klecový systém**

Neklecové systémy chovu nosnic	Snížení amoniaku (%) <sup>1)</sup>
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Voliérový systém	71

- 1) Metodický pokyn MŽP, odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“

Tabulka č. 7: Emise amoniaku do ovzduší

	Stáj 1	Emisní faktor (kg NH <sub>3</sub> ·ks <sup>-1</sup> ·rok <sup>-1</sup> )				Kapacita ustájení (ks)	Vypočtená produkce emisí		
		stáj	sklad	zapravení	celkem		Vypočtená produkce emisí NH <sub>3</sub> (kg) bez sniž. technologií	NH <sub>3</sub> (kg) se sniž. technol.	Emise ze stáje
	<b>Tabulkové hodnoty – kuřice a nosnice</b>	<b>0,12</b>	<b>0,02</b>	<b>0,13</b>	<b>0,27</b>				
		Aplikace snižujících technologií							
1	Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky - 40%	0,072							
2	Bateriový systém s trusnými pásy a sušícím tunelem (60 %)	0,048							
3	Voliérový systém (71 %)	0,0348							
4	Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace (40 %)			0,078					
hala1		0.072	0.02	0.078	0.17	62180	16788.60	10570.60	4476.96
hala2		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
hala3		0.072	0.02	0.078	0.17	18500	4995.00	3145.00	1332.00
hala4		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
hala5		0.072	0.02	0.078	0.17	60720	16394.40	10322.40	4371.84
hala6		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
<b>celkem</b>						<b>196000</b>	<b>52920.00</b>	<b>33320.00</b>	<b>14112.00</b>
hala1		0.048	0.02	0.078	0.146	62180	16788.60	9078.28	2984.64
hala2		0.0348	0.02	0.078	0.1328	59628	16099.56	7918.60	2075.05
hala3		0.0348	0.02	0.078	0.1328	59628	16099.56	7918.60	2075.05
hala4		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
hala5		0.072	0.02	0.078	0.17	60720	16394.40	10322.40	4371.84
hala6		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
<b>Celkem</b>						<b>278556</b>	<b>75210.12</b>	<b>41425.88</b>	<b>14127.39</b>
Rozdil						82556	22290.12	8105.88	15.39

- ❖ V souladu s metodickým pokynem zahrnuje teoretická vypočtená celková produkce emisí amoniaku i skladování a aplikaci hnoje.
- ❖ Hnůj je pravidelně odvážen a předáván externí firmě - denně.
- ❖ Emise ze skladování trusu a z jeho následného využití vzhledem k jeho pravidelnému odvozu nevznikají v areálu společnosti.
- ❖ Do výpočtu rozptylové studie byly zahrnuty emise ze stájí po využití snižujících technologií.
- ❖ Pokud je při chovu aplikováno více opatření pro snížení emisí je do výpočtu zahrnuto jedno opatření s nejvyšším % snížení emisí.
- ❖ díky přidanému sušení trusu v hale č. 1 a změně klecového chovu na voliérový nedojde při navýšení kapacity ze 196 000 na 278 556 ks nosnic (tj. navýšení o cca 42 % původního stavu) k významnějšímu navýšení emisí amoniaku ze stájí (navýšení o 0,1 %). Změní se způsob odsávání a umístění výduchů u hal č. 2 a 3.
- ❖ vzhledem k tomu, že bylo do výpočtu zahrnuto jen jedno z opatření pro snížení emisí amoniaku budou emise ze stájí nižší než vypočtené.

#### Liniové zdroje znečišťování ovzduší

Liniovým zdrojem emisí je nákladní a osobní doprava.

Intenzity dopravy nákladní a osobní dopravy a úsekové rozložení této obslužné dopravy v rámci záměru na veřejných pozemních komunikacích je uvedeno v kapitole B.II.6..

Emise do ovzduší benzo(a)pyren, benzen, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a PM<sub>2.5</sub>. Výpočty emisního zatížení byly provedeny programovým vybavením MEFA 13 pro rok 2020, členění města a ostatní komunikace.

Pro potřeby této dokumentace byla zpracována rozptylová studie, která je její nedílnou součástí.

Výpočet imisního zatížení byl proveden pro stávající a pro nový stav a bylo provedeno porovnání.

Posuzovány jsou znečišťující látky:

- PM<sub>10</sub> tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce PM<sub>10</sub>
- PM<sub>2.5</sub> tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce PM<sub>2.5</sub>
- NO<sub>2</sub> oxidy dusíku (NO<sub>2</sub>)
- Benzen
- Benzo(a)pyren
- NH<sub>3</sub> amoniak

Výpočet imisního zatížení byl proveden pro stávající a pro nový stav a bylo provedeno porovnání. Vypočtené hodnoty (rozsah, tj. minimální a maximální hodnoty imisního zatížení vypočtené na posuzovaném území jsou uvedeny v následujících tabulkách v mikrogramech/m<sup>3</sup> (benzo(a)pyren v pikogramech/m<sup>3</sup>).

**Tabulka č. 8: Současný stav**

	Varianta1								
	BaP	Benzen	NO2		PM2.5	PM10		amoniak	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
min. vypočtená hodnota	0.591	8.17E-05	0.071	0.001	0.011	1.192	0.041	19.825	0.145
max. vypočtená hodnota	12.444	1.94E-03	0.608	0.023	0.218	11.792	0.852	58.553	10.411
Imisní limit	1000	5	200	40	20	50	40		
% imisního limitu min.	0.06%	0.00%	0.04%	0.00%	0.05%	2.38%	0.10%		
% imisního limitu max.	1.24%	0.04%	0.30%	0.06%	1.09%	23.58%	2.13%		

**Tabulka č. 9: Stav po realizaci záměru**

	Varianta2								
	BaP	Benzen	NO2		PM2.5	PM10		amoniak	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
minimální vypočtená hodnota	0.616	8.39E-05	0.073	0.001	0.011	1.267	0.043	20.829	0.152
maximální vypočtená hodnota	12.498	2.00E-03	0.610	0.023	0.219	11.833	0.856	62.782	10.964
Imisní limit	1000	5	200	40	20	50	40		
% imisního limitu minimum	0.06%	0.00%	0.04%	0.00%	0.06%	2.53%	0.11%		
% imisního limitu maximum	1.25%	0.04%	0.30%	0.06%	1.10%	23.67%	2.14%		

**Tabulka č. 10: Rozdíl mezi Variantou 2 (stav po realizaci záměru) a Variantou 1 (stav před realizací záměru)**

	Varianta2 - Varianta1								
	BaP	benzen	NO2		PM2.5	PM10		amoniak	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
minimální vypočtená hodnota	0.026	2.20E-06	0.00E+00	4.46E-05	4.90E-04	0.00E+00	0.002	-0.404	-0.478
maximální vypočtená hodnota	0.554	1.55E-04	1.77E-02	7.18E-04	1.03E-02	5.38E-01	0.042	7.393	2.150
Imisní limit	1000	5	200	40	20	50	40		
% imisního limitu minimum	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
% imisního limitu maximum	0.06%	0.00%	0.01%	0.00%	0.05%	1.08%	0.11%		

Kladná hodnota znamená navýšení imisní zátěže, záporná snížení imisní zátěže.



Rozptylová studie hodnotila vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě. Do výpočtů byly zahrnuty i resuspenze tuhých znečišťujících látek a benzo(a)pyrenu. Skutečný vliv ZZO bude závislý i na aktuálních meteorologických podmínkách.

- Vypočtené hodnoty imisního zatížení odpovídají umístění zdrojů, konfiguraci terénu a provozu zdrojů.
- Vypočtený příspěvek zdrojů je pod úrovní imisních limitů stanovených platnou legislativou.
- Vliv zdrojů je největší v okolí komunikací a okolí farmy. Jeho rozmístění odpovídá konfiguraci terénu. S rostoucí vzdáleností od zdrojů imisní zatížení poměrně rychle klesá.
- Intenzity dopravy jsou stanoveny na základě dat zadavatele studie. Skutečné emisní a následně imisní zatížení bude závislé na reálném složení a intenzitě dopravy
- Pro výpočet emisí z dopravy bylo vycházeno z emisních faktorů vypočtených programovým vybavením MEFA 13, skutečné emise jsou závislé zejména na složení vozového parku.

Je logické, že po navýšení chovu dojde i k navýšení emisní a imisní zátěže na posuzovaném území způsobeným dopravou. Toto navýšení není natolik významné, aby způsobilo na posuzovaném území překročení imisních limitů.

U znečišťující látky amoniak nedojde k významnému navýšení emisního zatížení.

- ❖ dojde ke změně zdrojů, navýšení kapacity chovu,
- ❖ díky využití snižujících technologií s vyšší účinností nedojde při navýšení chovu k významnému navýšení emisí amoniaku - imisní zátěž amoniakem ze stájových provozů se z celkového pohledu výrazně nezmění,
- ❖ jako pozitivní se jeví přechod z klecového chovu na volierový chov.
- ❖ na imisním zatížení se projeví změna odsávání nových hal.

Příspěvek provozu znamená v dalším textu vliv technologie chovu včetně dopravy na posuzovaných komunikacích na kvalitu ovzduší. U dopravy je do výpočtu zahrnuta i stávající doprava na komunikacích, shodná data s hlukovou studií. Tato stávající doprava zahrnuje i dopravu vyvolanou provozem společnosti. Pro nový stav je stávající doprava navýšena o navýšení dopravy vyvolané provozem záměru. Stávající stav je v pozadí obsažen. Vliv záměru tedy představuje rozdíl mezi stávajícím a novým stavem.

### Imisní zatížení v obytné zóně

Imisní zatížení v deseti vybraných referenčních bodech umístěných u obytné zástavby (shodně s hlukovou studií) je uvedeno v následujících tabulkách.

**Tabulka č. 11:** Imisní koncentrace amoniaku a pachových látek ve vybraných referenčních bodech v obytné zástavbě

	Amoniak v mikrogramech/m <sup>3</sup>						Pachové látky (špička) OUE/m <sup>3</sup>		
	maximální imisní hodinové koncentrace			Roční průměrné imisní koncentrace			současný stav	nový stav	rozdíl
	současný stav	nový stav	rozdíl	současný stav	nový stav	rozdíl			
rbx01	37.78	40.42	2.64	0.60	0.65	0.04	3.22	3.44	0.22
rbx02	37.53	40.20	2.67	0.58	0.62	0.04	3.20	3.42	0.23
rbx03	36.21	38.78	2.57	0.54	0.57	0.02	3.08	3.30	0.22
rbx04	33.51	35.73	2.22	0.46	0.48	0.02	2.85	3.04	0.19
rbx05	48.11	52.41	4.30	2.19	2.16	-0.03	4.10	4.46	0.37
rbx06	45.81	49.06	3.25	1.22	1.23	0.01	3.90	4.18	0.28
rbx07	45.59	47.80	2.21	1.06	1.06	0.00	3.88	4.07	0.19
rbx08	48.26	52.83	4.57	2.37	2.35	-0.02	4.11	4.50	0.39
rbx09	47.08	51.14	4.06	2.01	1.98	-0.03	4.01	4.36	0.35
rbx10	38.10	40.50	2.39	0.59	0.63	0.04	3.25	3.45	0.20

Pachové látky nedosahují ani v jedné obytné zóně hodnoty 5 oue/m<sup>3</sup>. Nelze vyloučit pachovou postížitelnost zdroje. Úroveň lze předpokládat pod 50 % kdy se zápach považuje za obtěžující. Rozdíl mezi současným stavem a stavem po realizaci záměru nebude významný.

**Tabulka č. 12:** Vypočtené hodnoty imisního zatížení z dopravy ve vybraných referenčních bodech, současný stav, hodnoty v mikrogramech/m<sup>3</sup> (benzo(a)pyren v pikogramech/m<sup>3</sup>)

	BaP	Benzen	NO <sub>2</sub>		PM <sub>2.5</sub>	PM <sub>10</sub>	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
rbx01	1.976	0.000	0.083	0.004	0.036	1.673	0.144
rbx02	1.432	0.000	0.080	0.003	0.026	1.539	0.103
rbx03	1.037	0.000	0.089	0.002	0.019	1.313	0.074
rbx04	0.764	0.000	0.095	0.002	0.014	1.318	0.055
rbx05	7.521	0.001	0.375	0.015	0.133	7.170	0.519
rbx06	14.120	0.002	0.346	0.027	0.248	6.482	0.967
rbx07	10.277	0.002	0.525	0.019	0.181	9.790	0.706
rbx08	7.513	0.001	0.382	0.015	0.133	7.207	0.518
rbx09	12.587	0.002	0.550	0.024	0.222	10.031	0.865
rbx10	5.648	0.001	0.204	0.009	0.105	5.095	0.415

**Tabulka č. 13:** Vypočtené hodnoty imisního zatížení z dopravy ve vybraných referenčních bodech, nový stav, hodnoty v mikrogramech/m<sup>3</sup> (benzo(a)pyren v pikogramech/m<sup>3</sup>)

	BaP	Benzen	NO <sub>2</sub>		PM <sub>2.5</sub>	PM <sub>10</sub>	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
rbx01	2.146	0.000	0.087	0.004	0.040	1.774	0.157
rbx02	1.545	0.000	0.081	0.003	0.028	1.623	0.112
rbx03	1.109	0.000	0.089	0.002	0.020	1.381	0.080
rbx04	0.813	0.000	0.096	0.002	0.015	1.346	0.058
rbx05	7.818	0.001	0.376	0.015	0.139	7.261	0.542
rbx06	14.388	0.002	0.354	0.027	0.253	6.629	0.988
rbx07	10.479	0.002	0.533	0.020	0.185	9.960	0.722
rbx08	7.783	0.001	0.383	0.015	0.138	7.292	0.539
rbx09	12.970	0.002	0.556	0.025	0.229	10.133	0.893
rbx10	6.212	0.001	0.219	0.010	0.115	5.604	0.458

**Tabulka č. 14:** Vypočtené hodnoty imisního zatížení z dopravy ve vybraných referenčních bodech, rozdíl nový stav – stávající stav, hodnoty v mikrogramech/m<sup>3</sup> (benzo(a)pyren v pikogramech/m<sup>3</sup>)

	BaP	Benzen	NO <sub>2</sub>		PM <sub>2.5</sub>	PM <sub>10</sub>	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
rbx01	1.70E-01	5.00E-06	4.06E-03	2.26E-04	3.20E-03	1.01E-01	1.29E-02
rbx02	1.12E-01	4.22E-06	7.09E-04	1.58E-04	2.12E-03	8.40E-02	8.52E-03
rbx03	7.22E-02	3.37E-06	7.09E-04	1.08E-04	1.37E-03	6.85E-02	5.50E-03
rbx04	4.91E-02	2.67E-06	8.03E-04	7.76E-05	9.35E-04	2.79E-02	3.75E-03
rbx05	2.98E-01	3.88E-05	9.37E-04	4.02E-04	5.33E-03	9.03E-02	2.27E-02
rbx06	2.67E-01	4.42E-05	7.64E-03	3.03E-04	4.49E-03	1.46E-01	2.02E-02

	BaP	Benzen	NO2		PM2.5	PM10	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
rbx07	2.02E-01	3.27E-05	8.01E-03	2.24E-04	3.52E-03	1.70E-01	1.53E-02
rbx08	2.71E-01	3.20E-05	1.22E-03	3.83E-04	5.01E-03	8.46E-02	2.08E-02
rbx09	3.82E-01	3.77E-05	5.36E-03	6.17E-04	6.99E-03	1.02E-01	2.88E-02
rbx10	5.63E-01	8.03E-06	1.44E-02	6.78E-04	1.06E-02	5.09E-01	4.26E-02

Obrázek č. 16: Umístění referenčních bodů mimo síť v obytné zástavbě



### **B.III.1.2 Znečištění vody, půdy a půdního podloží**

V případě fáze výstavby záměru i následného provozu záměru jsou rizika havárií minimální. Riziko bezpečnosti provozu a lokálního znečištění životního prostředí by tedy představoval pouze případ mimořádné události (v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru apod.). Za mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel lze považovat únik závadných látek a požár.

#### **Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek**

Vzhledem k výše uvedenému zabezpečení a charakteru zařízení, které je podporováno provozně-technickými opatřeními, je kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy je málo pravděpodobná.

Stavební práce ve fázi realizace záměru budou zabezpečeny tak, aby se riziko nestandardního stavu a havárií minimalizovalo.

Používaná technologická zařízení se budou pravidelně kontrolována.

Prostor technického zázemí bude vybaveno hasicími prostředky a ochrannými pomůckami pro zdolání havárie.

Pro případy znečištění ploch úniky technických kapalin nebo jinými závadnými látkami bude postupováno v souladu s havarijním plánem, kde jsou uvedeny veškeré potřebné postupy a opatření.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s havarijním plánem a požárními předpisy jsou a budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci.

Pracovníci jsou a budou důkladně proškoleni také i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

S chemickými látkami a směsmi bude, nakládáno dle požadavků aktuálního znění zákona o chemických látkách a směsích č. 350/2011 Sb., zákona o veřejném zdraví č. 258/2000 Sb. a zákona č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

### **Požár**

Požár lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin. Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, havárií či nestandardním provozem apod.

Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny z hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Pro případ vzniku požáru je již za stávajícího stavu zabezpečeno dostatečným přívodem požární vody. Pro první bezprostřední zásah při vzniku požáru jsou instalovány přenosné hasicí přístroje.

Hasebním zásahem může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru. Konkrétní požární zabezpečení stavby bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace záměru a bude provedeno dle příslušných norem.

## **B.III.2. Odpadní vody**

**(například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)**

### **Etapu výstavby**

V rámci stavebních úprav budou vznikat pouze splaškové odpadní vody. Produkci těchto odpadních vod lze předpokládat, že bude řádově shodná se spotřebou pitné vody.

Pracovníci budou po dobu výstavby používat sociální zázemí vybudované v rámci výstavby.

### **Etapu provozu**

Produkováno splaškové vody vznikající v prostorách sociálního zařízení budou sváděny do pevné, nepropustné jímky. Přičemž splaškové odpadní vody budou pravidelně vyváženy na ČOV nebo předány osobě oprávněné ve smyslu zákona o odpadech.

Produkci těchto odpadních vod lze předpokládat, že bude řádově shodná se spotřebou vody.

Dešťové vody budou na propustných a nezpevněných plochách zasakovány přirozeným způsobem do terénu.

Oplachové vody (vodou ředěný drůbeží trus) vzniklé při pravidelném čištění chovných hal a technologie budou u hal č. 2 a 3 jímány do záchytných betonových žlabů nebo jímek umístěných u jednotlivých hal. Oplachové vody budou odváženy mimo středisko okamžitě po dokončení procesu čištění haly.

Znečištění vod s výjimkou havarijních situací, zejména úniku pohonných hmot a maziv z montážních mechanismů, není předpokládáno. V případě úniku těchto látek budou použity sanační prostředky a bude postupováno v souladu s platnými předpisy v oblasti vodního hospodářství.

Vzhledem k tomu, že odpadní vody vznikající provozem záměru (splaškové odpadní vody, oplachové vody z mytí hal), budou odváženy na biologickou ČOV a budou provedena veškerá stavební i organizační opatření pro zamezení znečištění povrchových a podzemních vod, lze konstatovat, že záměr nebude významně přispívat ke znečištění povrchových a podzemních vod a proto je zcela v souladu s cíli Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

### B.III.3. Odpady

#### **(například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)**

Nakládání s odpady během fáze provozu záměru i výstavby záměru musí být řešeno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále také „zákon o odpadech“) a v souladu s příslušnými prováděcími předpisy.

#### **Fáze výstavby**

Se všemi odpady produkovanými v tomto období bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jednotlivými souvisejícími prováděcími předpisy.

Vznikající odpady budou tříděny, odděleně shromažďovány a v maximální možné míře recyklovány.

Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie nebezpečný.

Původcem odpadů, které budou spojeny s fází výstavby, bude generální dodavatel stavby. Generální dodavatel stavby zabezpečí přednostní využití odpadů, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.

Odpady budou roztríděny shromažďovány dle jednotlivých druhů, kategorií, a to na místech k tomu určených a zajištěných tak, aby odpady byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení nebo únikem. Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady kategorie nebezpečný (vzhledem ke své kategorizaci) budou shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Sběrné nádoby budou označeny v souladu se zákonem o odpadech v platném znění. Nádoby s nebezpečným odpadem budou opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, katalogovým číslem, názvem shromažďovaného nebezpečného odpadu, symbolem nebezpečnosti.

Veškeré odpady budou předány oprávněným osobám k využití nebo odstranění v souladu s požadavky zákona o odpadech v platném znění. Doklady o využití, nebo předání odpadů oprávněným osobám budou předloženy k závěrečné kontrolní prohlídce.

Očekávané druhy odpadů vznikajících během fáze výstavby záměru jsou uvedeny v tabulce č. 15. Z tabulky č. 15 je patrné, že se jedná pouze o orientační a předpokládaný soupis potenciálně vznikajících odpadů během fáze výstavby. Pokud během fáze výstavby bude produkován i odpad v tabulce neuvedený, bude s ním nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcích vyhláškách.

**Tabulka č. 15:** Orientační předpoklad odpadů vznikajících při fázi výstavby

Katalogové číslo	Kat.	Název druhu odpadu	Vznik
02 01 03	O	Odpad rostlinných pletiv	Odstraňování bylinné a dřevinné vegetace
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	Odpad vznikající během stavby
08 01 12	O	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	Odpad vznikající během stavby
08 01 17	N	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahujících organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	Odpad vznikající během stavby
08 04 09	N	Odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organické rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	Odpad vznikající během stavby

Katalogové číslo	Kat.	Název druhu odpadu	Vznik
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly	Obaly stavebních materiálů a hmot apod.
15 01 02	O	Plastové obaly	Obaly stavebních materiálů a hmot apod.
15 01 03	O	Dřevěné obaly	Obaly stavebních materiálů a hmot apod. vznikajících během stavby
15 01 04	O	Kovové obaly	Odpad vznikající během stavby
15 01 06	O	Směsné obaly	Obaly stavebních hmot apod. vznikajících během stavby
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	Obaly z nátěrových a těsnících hmot vznikajících během stavby
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	Odpad vznikající během stavby
17 01 01	O	Beton	Zbytky stavebních hmot – odpad vznikající během stavby
17 01 07	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	Poškozené nebo jinak nepoužitelné stavební hmoty, odpad vznikající během stavby
17 02 01	O	Dřevo	Odpadní stavební dřevo, odpad vznikající během stavby
17 02 02	O	Sklo	Zbytky, poškozené stavební materiály vznik. během stavby
17 02 03	O	Plasty	Odpad vznikající během stavby
17 02 04	N	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	Odpad vznikající během stavby
17 04 02	O	Hliník	Odpad vznikající během stavby
17 04 05	O	Železo a ocel	Odpad vznikající během stavby
17 04 07	O	Směsné kovy	Zbytky, poškozené stavební materiály - odpad vznikající během stavby
17 04 11	O	Kabely neuvedené pod 17 04 10	Odpad izolačních stavebních materiálů, odpad vznikající během stavby
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	Odpad ze stavebních úprav
17 06 04	O	Izolační materiály jiné jako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	Odpad izolačních stavebních materiálů, odpad vznikající během stavby
17 09 04	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísla 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	Odpad vznikající během stavby
20 03 01	O	Smíšený komunální odpad	Odpad vznikající během stavby

*Vysvětlivky:* O ... *kategorie ostatní odpad*; N ... *kategorie nebezpečný odpad*

### **Fáze provozu**

Provozovatel jako původce odpadů ve smyslu zákona o odpadech bude povinen plnit povinnosti původců odpadu.

Původcem odpadů, které budou spojeny s provozem, bude jeho provozovatel, přičemž zabezpečí jejich přednostní využití, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.

Odpady budou rozříděné shromažďovány dle jednotlivých druhů, kategorií, a to na místech k tomu určených a zajištěných tak, aby odpady byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení nebo únikem. Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy. Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (nádoby) ve vybraných a označených prostorách v areálu, odděleně podle kategorií a druhů. Po jejich naplnění budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění – které budou smluvně zajištěny. Odpady určené pro další využití budou předávány pouze provozovatelům zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru či výkupu určeného druhu odpadu. Doklady o předání odpadů oprávněným osobám budou provozovatelem dobývacího prosotru archivovány.

V případě produkce nebezpečných odpadů, budou nebezpečné odpady shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Shromažďovací prostředky budou opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, které budou obsahovat náležitosti dle aktuálně platné legislativy (tj. katalogové číslo, název shromažďovaného nebezpečného odpadu a symbolem nebezpečnosti).

Struktura odpadů vznikající během provozu je uvedena v tabulce č. 21. Rozsah odpadů se může samozřejmě ve fázi provozu změnit. Pokud bude provozem produkován i odpad v tabulce neuvedený, bude s ním nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcích vyhláškách.

**Tabulka č. 16:** Přehled produkce odpadů v rámci provozu záměru

Katalog. číslo	Kat.	Název podskupiny nebo druhu odpadu dle Katalogu	Produkce za rok 2018 (t)	Produkce za rok 2019 (t)
02 02 99	O	Odpady jinak blíže neurčené	51,27	37,25
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly	0,84	0,00
15 01 02	O	Plastové obaly	0,16	0,15
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	0,48	0,00
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	1,10	1,20
20 03 99	O	Komunální odpady jinak blíže neurčené	3,22	6,50

*Vysvětlivky:* O ... kategorie ostatní odpad; N ... kategorie nebezpečný odpad

*Zdroj:* Průběžná evidence odpadů společnosti PPVV

V případě, že se na odpady podle § 38 zákona o odpadech vztahuje povinnost zpětného odběru. Pokud je využit systém zpětného odběru, jsou tyto komodity do místa zpětného odběru předávány jako použité výrobky a nevztahují se na ně další povinnosti podle zákona o odpadech.

#### **Odpady vzniklé při případném ukončení záměru**

Mohlo by se jednat o odpady zbytků používaných surovin a dalších specifické druhy odpadů z demontáže technologie a odpadů charakteristických pro živočišnou výrobu. V případě ukončení provozu bude s odpady nakládáno dle aktuálně platné legislativy.

#### **Odpady, které by mohly vzniknout při havárii**

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především úniky paliv a mazadel z rozvodů dopravních a mechanizačních prostředků, strojního zařízení, eko-skladů, při jejich poruchách a haváriích.

Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek. Místa, která jsou v rámci

provozu vyčleněna pro shromažďování nebezpečných odpadů, budou zajištěny dostatečně dimenzovanými zachytnými jímkami. Pokud by došlo k znečištění zeminy při poruše nebo nehodě stroje, zemina bude okamžitě odtěžena a odvezena k vyčištění na dekontaminační plochu.

Situace, při kterých by mohlo dojít k havárii, řeší Havarijný plán, kterým je provoz vybaven.

### B.III.4. Ostatní emise a rezidua

**(například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)**

#### B.III.4.1 Hluk

##### **Etapa výstavby**

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m.

Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení. Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné pro zde uvedený stroj, by bylo možné pracovat bez přerušování od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby, jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu.

Přesto zpracovatel oznámení doporučuje, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby, tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

**Tabulka č. 17:** Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	59,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	200	51,0



## Etapa provozu záměru

Pro potřeby této dokumentace byla zpracována Akustická studie č. 2069118, která je její nedílnou součástí (Akustickou studii vypracoval Ing. Mgr. David Svoboda, ze společnosti Ochrana životního prostředí, s.r.o.. Společnost je akreditovaná pro vypracování akustických studií).

Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a silniční dopravy vyvolaných zprovozněním záměru „Modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže - Kosičky“, ve vztahu k nejbližše umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

### Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat tyto zdroje hluku:

- stacionární zdroje hluku včetně vnitroareálové dopravy
- silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích

Pro potřeby hodnocení byly zvoleny výpočtové referenční body. Výpočtové referenční body jsou umístěny u chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru situovaného do blízkosti posuzovaných zdrojů hluku a do blízkosti příjezdových tras k záměru.

**Tabulka č. 18:** Umístění výpočtových referenčních bodů

číslo bodu	umístění	typ prostoru	výška bodu
výpočtové referenční body umístěné do blízkosti posuzovaného záměru			
1	RD č.p.55 Kosice - 2 m od východní fasády objektu	ChVPS	2.NP
2	RD č.p.53 Kosice - 2 m od východní fasády objektu	ChVPS	1.NP
3	RD č.p.24 Kosice - 2 m od východní fasády objektu	ChVPS	2.NP
4	RD č.p.40 Kosice - 2 m od východní fasády objektu	ChVPS	1.NP
5	RD č.p.44 Kosičky - 2 m od severní fasády objektu <sup>1)</sup>	ChVPS	1.NP
6	RD č.p.92 Kosičky - 2 m od západní fasády objektu	ChVPS	1.NP
7	RD č.p.107 Kosičky - 2 m od západní fasády objektu	ChVPS	1.NP
8	p.č.144 k.ú. Kosičky - severní hranice parcely <sup>2)</sup>	ChVP	1,5 m
výpočtové referenční body umístěné do blízkosti obslužných tras k záměru			
9	RD č.p.44 Kosičky - 2 m od jižní fasády objektu	ChVPS	1.NP
10	RD č.p.61 Kosice- 2 m od jižní severní fasády objektu	ChVPS	1.NP

<sup>1)</sup> 2 m od okna do chráněného vnitřního prostoru staveb, které je nejvíce zasaženo hlukem z posuzovaných stacionárních zdrojů hluku tzn. z areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., provoz Kosičky

<sup>2)</sup> nezstavěná část parcely (nádvoří), která je v KN vedena jako druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“ a objekt je veden jako „objekt k bydlení“

Obrázek č. 17: Umístění výpočtových referenčních bodů



Hluk ze stacionárních zdrojů hluku je řešen pro níže uvedené varianty, a to samostatně pro denní a noční dobu. Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru. Jako výpočtový rok je uvažován výhledový rok 2020.

*Poznámka: Stacionárními zdroji hluku rozumíme i hluk z dopravy po vnitroareálových komunikacích.*

#### **Tabulka č. 19: Varianty řešení hluku ze stacionárních zdrojů hluku**

varianta	specifikace varianty řešení
0	nulová varianta
Z	záměr
1	aktivní varianta

#### ad 0) nulová varianta

Stávající hluková situace vyvolaná všemi stacionárními zdroji hluku umístěnými v posuzované lokalitě (vyjma hluku vyvolaného plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla) byla vyhodnocenou formou měření. Z měření hluku byl zpracován protokol o zkoušce č. 967132.2, který je uveden v příloze č.1 této hlukové studie.

Vzhledem k tomu, že hluk vyvolaný plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla probíhá v nepravidelných intervalech a odvisle od toho hluk vyvolaný plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla nebyl v naměřených hodnotách uvedených v protokolu o zkoušce č. 967132.2 vyhodnocen, byl hluk vyvolaný provozem při plnění zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla vyhodnocen formou technického měření hluku v blízkosti zásobníku krmiva při plnění z návěsu nákladního vozidla a následným dopočtem ke všem výpočtovým referenčním bodům č. 1 - 10.

#### ad Z) záměr

Na základě podkladů dodaných zadavatelem hlukové studie je proveden modelový výpočet, pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku vyvolaného pouze posuzovaným záměrem.

#### ad 1) aktivní varianta

Celková hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná všemi stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě po realizaci záměru tzn. nulová varianta plus záměr.

#### **Stávající hluková zátěž**

Stávající hluková situace vyvolaná stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě (vyjma hluku vyvolaného plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla) byla vyhodnocenou formou měření. Z měření hluku byl zpracován protokol o zkoušce č. 967132.2, který je uveden v příloze č.1 akustické studie. Výstupy z protokolu o zkoušce č. 967132.2 jsou uvedeny v Akustické studii - kapitola 8.1.1 Akreditované měření hluku.

Výstupy z protokolu o zkoušce č. 967132.2 a to v členění:

- 1) umístění měřicích míst,
- 2) výsledky měření,
- 3) porovnání výsledků měření s hygienickými limity,

Bližší informace o měření jsou uvedeny v samotném protokolu o zkoušce č. 967132.2, který je uveden v příloze č.1 akustické studie.

Vzhledem k tomu, že hluk vyvolaný plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla probíhá v nepravidelných intervalech a odvisle od toho hluk vyvolaný plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla nebyl v naměřených hodnotách uvedených v protokolu o zkoušce č. 967132.2 vyhodnocen, byl hluk vyvolaný provozem při plnění zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla vyhodnocen formou technického měření hluku v blízkosti zásobníku krmiva při plnění z návěsu nákladního vozidla a následným dopočtem ke všem výpočtovým referenčním bodům č. 1 - 10.

Výstupy z technického měření hluku vyvolaného plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla jsou uvedeny níže v Akustické studii - kapitola 8.1.2 Technické měření hluku. Modelový dopočet ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, a to včetně hluku vyvolaného plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla je provedeno níže v Akustické studii - kapitola 8.1.3 Dupočet celkové stávající hlukové zátěže.

### **Stacionární zdroje - charakteristika zdrojů hluku**

Jako vstupní podklady jsou do modelového výpočtu zadány stacionární zdroje hluku umístěné na záměru a vnitroareálová doprava uvnitř areálu vyvolaná dopravní obsluhností záměru.

**Tabulka č. 20: Stacionární zdroje hluku zadané do modelového výpočtu - HALA č.2**

zdroj hluku	umístění	n	v [m]	d [m]	S [m <sup>2</sup> ]	L <sub>Aeq,T</sub> [dB]
hala č.2						
DENNÍ A NOČNÍ DOBA provoz po dobu 8 po sobě jdoucích nejhluchnějších denních hodin i po dobu nejhluchnější noční hodiny						
L1 - L14	ventilátor FF091-6DT	J - 1.NP	14	0,5 - 1,5	-	75 <sup>1)</sup>
L15 - L28	ventilátor FF091-6DT	J - 2.NP	14	3,5 - 4,5	-	75 <sup>1)</sup>
F30	76 vent. klapek CL 1200 B/F	Z - 1.NP	1	2,5	-	12
F31	76 vent. klapek CL 1200 B/F	Z - 2.NP	1	5,5	-	12
F32	76 vent. klapek CL 1200 B/F	V - 1.NP	1	2,5	-	12
F33	76 vent. klapek CL 1200 B/F	V - 2.NP	1	5,5	-	12
F34	6 nasávacích žaluzií MVT-17	S - 1.NP	1	2	-	13,5
F35	6 nasávacích žaluzií MVT-17	S - 2.NP	1	5	-	13,5
DENNÍ DOBA provoz pouze po dobu 8 po sobě jdoucích nejhluchnějších denních hodin (v noční době mimo provoz)						
P36, P37	krmení - dopravník od síla	areál	2	3	5	-
P38	trus - pásový dopravník	areál	1	1,5	5	-
P102	plnění zásobníků krmiva z NV	areál	1	1,5	-	-
zdroje hluku L1 - L28, F30 - P38, P102 (všechny zdroje hluku) - u žádného posuzovaného zdroje hluku nepředpokládáme podíl tónové složky - u všech zdrojů hluku uvažujeme ustálený nebo proměnný charakter hluku zdroje hluku F30 - F35 - na základě měření hluku v obdobných provozech předpokládáme, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku L <sub>Aeq,T</sub> uvnitř haly č.2 nepřesáhnou L <sub>Aeq,T</sub> = 70 dB - u ventilačních klapek CL 1200 B/F a nasávacích žaluzií MVT-17, uvažujeme s útlumem hladiny hluku L <sub>Aeq,T</sub> o 10 dB oproti interiéru haly č.2 zdroj hluku P102 - plnění zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla - zdroj hluku bude v provozu pouze 30 minut z 8 po sobě jdoucích nejhluchnějších denních hodin						

1) hladina akustického výkonu  $L_{WA} = 75$  dB

2) hladina akustického výkonu  $L_{WA} = 101$  dB

L<sub>Aeq,T</sub> - ekvivalentní hladina akustického tlaku A na ploše S plošného zdroje hluku nebo ve vzdálenosti d od bodového zdroje hluku

v - výška zdroje hluku nad terénem

S - plocha plošného zdroje hluku na které byla naměřena L<sub>Aeq,T</sub>

d - vzdálenost od bodového zdroje hluku ve které byla naměřena L<sub>Aeq,T</sub>

n - počet zdrojů hluku

**Tabulka č. 21:** Stacionární zdroje hluku zadané do modelového výpočtu - HALA č.3

zdroj hluku	umístění	n	v [m]	d [m]	S [m <sup>2</sup> ]	L <sub>Aeq,T</sub> [dB]
hala č.3						
DENNÍ A NOČNÍ DOBA provoz po dobu 8 po sobě jdoucích nejhluchnějších denních hodin i po dobu nejhluchnější noční hodiny						
L40 - L53	ventilátor FF091-6DT	J - 1.NP	14	0,5 - 1,5	-	75 <sup>1)</sup>
L54 - L67	ventilátor FF091-6DT	J - 2.NP	14	3,5 - 4,5	-	75 <sup>1)</sup>
F72	76 vent. klapek CL 1200 B/F	Z - 1.NP	1	2,5	-	60
F73	76 vent. klapek CL 1200 B/F	Z - 2.NP	1	5,5	-	60
F74	76 vent. klapek CL 1200 B/F	V - 1.NP	1	2,5	-	60
F75	76 vent. klapek CL 1200 B/F	V - 2.NP	1	5,5	-	60
F76	6 nasávacích žaluzií MVT-17	S - 1.NP	1	2	-	60
F77	6 nasávacích žaluzií MVT-17	S - 2.NP	1	5	-	60
DENNÍ DOBA provoz pouze po dobu 8 po sobě jdoucích nejhluchnějších denních hodin (v noční době mimo provoz)						
P78, P79	krmení - dopravník od sila	areál	2	3	5	60
P80	trus - pásový dopravník	areál	1	1,5	5	55
P103	plnění zásobníků krmiva z NV	areál	1	1,5	-	101 <sup>2)</sup>
zdroje hluku L40 - L67, F72 - P66, P103 (všechny zdroje hluku) - u žádného posuzovaného zdroje hluku nepředpokládáme podíl tónové složky - u všech zdrojů hluku uvažujeme ustálený nebo proměnný charakter hluku zdroje hluku F72 - F77 - na základě měření hluku v obdobných provozech předpokládáme, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku L <sub>Aeq,T</sub> uvnitř haly č.3 nepřesáhnou L <sub>Aeq,T</sub> = 70 dB - u ventilačních klapků CL 1200 B/F a nasávacích žaluzií MVT-17, uvažujeme s útlumem hladiny hluku L <sub>Aeq,T</sub> o 10 dB oproti interiéru haly č.3 zdroj hluku P103 - plnění zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla - zdroj hluku bude v provozu pouze 30 minut z 8 po sobě jdoucích nejhluchnějších denních hodin						

1) hladina akustického výkonu  $L_{WA} = 75$  dB

2) hladina akustického výkonu  $L_{WA} = 101$  dB

$L_{Aeq,T}$  - ekvivalentní hladina akustického tlaku A na ploše  $S$  plošného zdroje hluku nebo ve vzdálenosti  $d$  od bodového zdroje hluku

$v$  - výška zdroje hluku nad terénem

$S$  - plocha plošného zdroje hluku na které byla naměřena  $L_{Aeq,T}$

$d$  - vzdálenost od bodového zdroje hluku ve které byla naměřena  $L_{Aeq,T}$

$n$  - počet zdrojů hluku

### Charakteristika zdrojů hluku – Intenzita obslužné dopravy záměru

**Tabulka č. 22:** Intenzita obslužné dopravy záměru uvnitř areálu

VNITROAREÁLOVÁ OBSLUŽNÁ DOPRAVA
provoz obslužné dopravy záměru bude probíhat pouze v denní době - 10 O (tj. 20 průjezdů O) v průběhu 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin - 5 N (tj. 10 průjezdů N) v průběhu 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin - 3 K (tj. 6 průjezdů K) v průběhu 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin

Pozn.: V rámci všeobecné opatrnosti je uvažováno, že veškerá doprava vyvolaná dopravní obslužností záměru bude projíždět areálem záměru v průběhu 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích denních hodin

**Obrázek č. 18:** Umístění stacionárních zdrojů hluku a vnitroareálové komunikace



V tabulkách č. 23 a 24 je proveden modelový výpočet hluku ze stacionárních zdrojů pro všechny řešené varianty, a to samostatně pro denní a noční dobu.

Modelový výpočet hlukové situace je proveden v hlukovém modelu s již realizovanými protihlukovými opatřeními (protihluková stěna), jejichž specifikace a umístění je uvedeno níže a v akustické studii - kapitola 11.1 Protihluková stěna.

Protihluková stěna (PHS) je navržena v takovém rozsahu, aby po její realizaci byly ve všech výpočtových referenčních bodech MM1 - MM10 splněny požadované hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku v denní ( $L_{Aeq,8h} = 50$  dB) i noční ( $L_{Aeq,1h} = 40$  dB) době a to jak pro samotný záměr, tak i pro aktivní variantu (stávající stav plus záměr).

Současně je protihluková stěna (PHS) navržena v takovém rozsahu, aby po realizaci záměru nedošlo ke změně stávajícího stavu hlučnosti vyvolaného všemi stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě o více než 3,0 dB (změna aktivní oproti nulové variantě).

Umístění a specifikace požadovaných parametrů protihlukové stěny (PHS) je uvedeno v akustické studii – viz. tabulka č. 29 a obrázek č. 11. Návrh a požadované parametry na protihlukovou stěnu (PHS) je uvedena v tabulce č. 23.

**Tabulka č. 23:** Návrh a požadované parametry na protihlukovou stěnu (PHS)

umístění PHS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PHS bude umístěna na jižní hranici areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách</li> <li>- PHS bude rozdělena na: <ul style="list-style-type: none"> <li>- západní část PHS-Z, která bude 4,0 m vysoká a 24,0 m dlouhá</li> <li>- východní část PHS-Z, která bude 2,0 m vysoká a 22,0 m dlouhá</li> </ul> </li> </ul>
--------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- západní okraj PHS-Z bude umístěn na kolmici k hranici areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách, která prochází JZ rohem haly č.3</li> <li>- východní okraj PHS-V bude umístěn na kolmici k hranici areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách, která prochází JV rohem stávající haly č.4</li> </ul>
délky jednotlivých částí PHS	celková délka PHS bude 46,0 m <ul style="list-style-type: none"> <li>- PHS-Z bude dlouhá 24 m a vysoká 4,0 m</li> <li>- PHS-V bude dlouhá 22 m a vysoká 2,0 m</li> <li>- tloušťku obou částí PHS předpokládáme min. 0,1 m</li> </ul>
výška PHS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- výška PHS-Z bude 4,0 m nad úrovní paty hal č. 2 a 3</li> <li>- výška PHS-V bude 2,0 m nad úrovní paty hal č. 2 a 3</li> </ul>
stavební vzd. neprůzvučnost PHS	minimálně $R'_{w} = 25$ dB
střední činitel pohltivosti PHS	0,1 ze všech stran PHS

## **DENNÍ DOBA 06 - 22 h**

**Tabulka č. 23a:** Porovnání s hygienickými limity

MM	vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,8h}}$ [dB]			
	nulová varianta <sup>1)</sup>	záměr	aktivní varianta	změna <sup>2)</sup>
1	35,5	19,7	35,6	0,1
2	35,5	26,9	36,1	0,6
3	35,5	30,3	36,7	1,1
4	35,5	28,7	36,3	0,8
5	39,1	31,8	39,9	0,7
6	39,1	31,6	39,8	0,7
7	39,1	31,5	39,8	0,7
8	39,1	33,3	40,1	1,0
9	39,0	19,9	39,1	0,1
10	35,5	19,8	35,6	0,1

vypočtené hodnoty jsou reprezentativní pro 8 po sobě jdoucích nejhlučnějších denních hodin

<sup>1)</sup> stávající hluková situace ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, jedná se o energetický součet výsledků měření hluku  $L_{Aeq,8h}$  a modelového dopočtu hlukové zátěže vyvolané plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla, bližší informace včetně použitých hodnot  $L_{Aeq,8h}$  (akustická studie - tabulka č.12) jsou uvedeny v akustické studii - kapitola 8.1.3 Dopčet celkové stávající hlukové zátěže

<sup>2)</sup> změna aktivní varianty oproti nulové variantě

Akustické posouzení stacionárních zdrojů hluku se provádí porovnáním předpokládaných hladin akustického tlaku  $A$  s hodnotami požadovanými nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

**Tabulka č. 23b:** Porovnání s hygienickými limity

DENNÍ DOBA	ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,8h}}$ [dB]				
	HLH <sup>2)</sup>	nulová varianta <sup>1)</sup>	záměr	aktivní varianta	HLH splněn
1	50	35,5	19,7	35,6	ano
2	50	35,5	26,9	36,1	ano
3	50	35,5	30,3	36,7	ano
4	50	35,5	28,7	36,3	ano
5	50	39,1	31,8	39,9	ano
6	50	39,1	31,6	39,8	ano
7	50	39,1	31,5	39,8	ano

8	50	39,1	33,3	40,1	ano
9	50	39,0	19,9	39,1	ano
10	50	35,5	19,8	35,6	ano

vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  jsou reprezentativní pro 8 nejhlučnějších po sobě jdoucích denních hodin

- 1) stávající hluková situace ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, jedná se o energetický součet výsledků měření hluku  $L_{Aeq,8h}$  a modelového dopočtu hlukové zátěže vyvolané plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla, bližší informace včetně použitých hodnot  $L_{Aeq,8h}$  (akustická studie - tabulka č.12 ) jsou uvedeny v akustické studii - kapitola 8.1.3 Dopčet celkové stávající hlukové zátěže
- 2) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem

Ve všech modelových referenčních bodech i u všech řešených variant bude pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku splněn požadovaný hygienický limit hluku  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v denní době, který je vymezený v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## **NOČNÍ DOBA 22 - 06 h**

**Tabulka č. 24a:** Porovnání s hygienickými limity

MM	vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,1h}$ [dB]			
	nulová varianta <sup>1)</sup>	záměr	aktivní varianta	změna <sup>2)</sup>
1	31,8 <sup>4)</sup>	18,4	32,0	0,2
2	31,8 <sup>4)</sup>	26,7	33,0	1,2
3	31,8 <sup>4)</sup>	30,2	34,1	2,3
4	31,8 <sup>4)</sup>	28,6	33,5	1,7
5	32,2 <sup>3)</sup>	30,2	34,3	2,1
6	32,2 <sup>3)</sup>	29,8	34,2	2,0
7	32,2 <sup>3)</sup>	30,6	34,5	2,3
8	32,2 <sup>3)</sup>	31,3	34,8	2,6
9	32,2 <sup>3)</sup>	18,3	32,4	0,2
10	31,8 <sup>4)</sup>	18,8	32,0	0,2

vypočtené hodnoty jsou reprezentativní pro nejhlučnější noční hodinu

- 1) výsledky měření z protokolu 967132.1 bez započtení standardní konvenční nejistoty  $u$
- 2) změna aktivní varianty oproti nulové variantě
- 3) výsledek měření  $L_{Aeq,1h}$  v MM1 noc z protokolu o zkoušce 967132.2
- 4) výsledek měření  $L_{Aeq,1h}$  v MM2 z protokolu o zkoušce 967132.2

**Tabulka č. 24b:** Porovnání s hygienickými limity

NOČNÍ DOBA	MM	HLH	ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,1h}$ [dB]			HLH splněn
			nulová varianta <sup>1)</sup>	záměr	aktivní varianta	
	1	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	18,4	32,0	ano
	2	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	26,7	33,0	ano
	3	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	30,2	34,1	ano
	4	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	28,6	33,5	ano
	5	40 <sup>2)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	30,2	34,3	ano
	6	40 <sup>2)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	29,8	34,2	ano
	7	40 <sup>2)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	30,6	34,5	ano
	8	50 <sup>3)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	31,3	34,8	ano



9	40 <sup>2)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	18,3	32,4	ano
10	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	18,8	32,0	ano
vypočtené hodnoty / výsledky měření $L_{Aeq,1h}$ jsou reprezentativní pro nejhlučnější noční hodinu					

- 1) výsledky měření z protokolu 964132.1 bez započtení standardní konvenční nejistoty  $u$
- 2) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem
- 3) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem
- 4) výsledek měření  $L_{Aeq,1h}$  v MM1 noc z protokolu o zkoušce 964132.2
- 5) výsledek měření  $L_{Aeq,1h}$  v MM2 z protokolu o zkoušce 964132.2

Ve všech modelových referenčních bodech i u všech řešených variant budou pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku splněny požadované hygienické limity hluku  $L_{Aeq,1h} = 50$  dB pro chráněný venkovní prostor a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### **Dopravní hluk**

#### **Charakteristika zdrojů hluku – hluk ze silniční dopravy**

Hluk ze silniční dopravy je řešen pro níže uvedené varianty. Změna hlukové zátěže je řešena, vzhledem k stávající a předpokládané hlukové situaci v posuzované lokalitě vyvolané zprovozněním záměru. Jako výpočtový rok je uvažován rok 2020.

Vzhledem k tomu, že dopravní obslužnost posuzovaného záměru bude probíhat pouze v denní době je modelový výpočet hluku ze silniční dopravy proveden pouze pro denní dobu.

*POZN. Dopravním hlukem ze silniční dopravy rozumíme hluk po veřejných pozemních komunikacích včetně veřejně přístupných účelových komunikací (dle § 7 zákona 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů).*

#### **Tabulka č. 25: Varianty řešení hluku ze silniční dopravy**

varianta	specifikace varianty řešení
0	nulová varianta
Z	záměr
1	aktivní varianta

#### **ad 0) nulová varianta**

Celková hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná dopravním hlukem ze silniční dopravy bez realizace záměru.

#### **ad Z) záměr**

Na základě podkladů dodaných zadavatelem hlukové studie je proveden modelový výpočet, pro hluk ze silniční dopravy vyvolané dopravní obslužností záměru.

#### **ad 1) aktivní varianta**

Celková hluková situace v posuzované lokalitě vyvolaná dopravním hlukem ze silniční dopravy po realizaci záměru tzn. nulová varianta plus záměr.

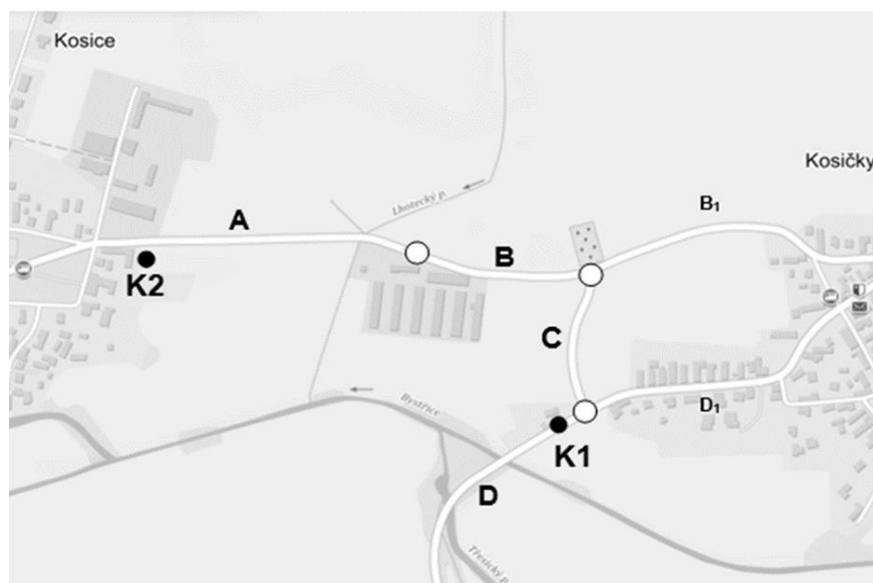
Vzhledem k tomu, že na veřejných pozemních komunikacích, které budou sloužit jako příjezdové trasy obslužné dopravy k záměru, nebylo provedeno oficiální sčítání intenzity dopravy, je na těchto úsecích jako podklad pro modelový výpočet provedeno místní sčítání dopravy, a to v denní době od 6 do 22 h tzn. po celou denní dobu. Současně je v blízkosti jednotlivých příjezdových tras k záměru provedeno kalibrační měření hluku ze silniční dopravy na základě, kterého je výpočtový model v programu Hluk+, Verze 13.09 profi13 upraven tak, aby vypočtené hodnoty byly totožné s naměřenými.

Následně je na základě místního sčítání dopravy, které je přepočteno na RPDI v roce 2020 a intenzity dopravy obslužné dopravy k záměru (dodané zadavatelem hlukové studie) proveden ve zkalibrovaném hlukovém modelu výpočet hluku ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích pro jednotlivé varianty (nulová varianta, záměr a aktivní varianta).

Ve výpočtových / měřících bodech K1 a K2 bylo provedeno kalibrační měření hluku ze silniční dopravy. Na základě naměřených hodnot  $L_{Aeq,1h}$  ve výpočtových / měřících bodech K1 a K2 a počtu průjezdů vozidel v době kalibračního měření hluku, byl výpočtový model v programu Hluk+ Verze 13.01 profi13 upraven tak, aby vypočtené hodnoty byly totožné s naměřenými hodnotami  $L_{Aeq,1h}$ .

### Kalibrační měření

**Obrázek č. 19:** Umístění kalibračních bodů a jednotlivých sčítacích profilů / úseků



**Tabulka č. 26:** Kalibrace výpočtového modelu - naměřené a vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,T}$

datum a doba měření	K1	22. 8. 2019 od 12 <sup>30</sup> do 13 <sup>30</sup> h 60 minut		
	K2	22. 8. 2019 od 14 <sup>00</sup> do 15 <sup>00</sup> h 60 minut		
umístění kalibračních bodů	K1	- 2 m od fasády RD č.p. 44, Kosičky - 1,5 m nad zemí		
	K2	- 16 m od osy silnice č. III/32329 - 3,0 m nad zemí - v blízkosti RD č.p. 61, Kosice		
měřící zařízení	<ul style="list-style-type: none"> <li>- přesný analyzátor třídy 1 Cesva SC310 (výr. č. T244209, ověřovací list CPO: 18/01076, platnost do 24. 4. 2020)</li> <li>- měřící mikrofon Cesva C-130 (výr. č. 12976, ověřovací list CPO: 18/01076, platnost do 24. 4. 2020)</li> <li>- přesný analyzátor třídy 1 Cesva SC310 (výr.č. T244210, ověřovací list CPO: 18/01077, platnost do 24. 4. 2020)</li> <li>- měřící mikrofon Cesva C-130 (výr. č. 12981, ověřovací list CPO: 18/01077, platnost do 24. 4. 2020)</li> <li>- akustický kalibrátor Cesva CB006 (výr.č. 902121, kalibrační list CPO: 17/05911, platnost do 14. 11. 2019)</li> </ul>			
podmínky prostředí	teplota	23 °C	vítr	< 2,0 m/s
	tlak	1027 hPa	rel. vlhkost	50 %
	srážky	ne	směr větru	S
	všechny posuzované povrchy silnic byly suché			

umístění mikrofону		mikrofon byl opatřen krytem proti větru a umístěn tak, že osa mikrofónu směřovala kolmo k ose dané silnice				
měřicí / výpočtové místo		K1 <sup>1)</sup>		K2		
L <sub>Aeq,1h</sub> [dB]	naměřená	66,1		49,7		
	vypočtená	66,1		49,7		
	rozdíl	0,0		0,0		
intenzita dopravy v době kalibračního měření						
druh vozidla		O	M	N	A	K
sčítací profil u K1		68	2	8	1	8
sčítací profil u K2		21	0	2	1	1

1) naměřená a vypočtená hodnota L<sub>Aeq,1h</sub> je uvedena bez korekce na odraz od fasády

## Místní sčítání dopravy

Jako podklad pro modelový výpočet bylo provedeno místní sčítání dopravy, a to v denní době od 6 do 22 h tzn. po celou denní dobu. Místní sčítání dopravy je dle TP189 a TP225 následně přepočteno na RPDI v roce 2020. Označení jednotlivých sčítacích profilů / úseků je na obrázku č. 19.

**Tabulka č. 27:** Místní sčítání dopravy

datum průzkumu		22. 8. 2019, od 09 do 22 h, čtvrtek, období prázdninové 23. 8. 2019, od 06 do 09 h, pátek, období prázdninové				
doba sčítání		denní doba 06 - 22 h      16 h				
kategorie komunikací		silnice III. třídy charakter provozu hospodářský				
druh vozidla		O	M	N	A	K
sčítací profil		úsek A - silnice č.III/32329				
rok 2019	intenzita dopravy <sup>1)</sup>	237	9	32	26	6
	RPDI <sup>2)</sup>	205	5	25	22	5
rok 2020	RPDI <sup>3)</sup>	209	5	25	22	5
sčítací profil		úsek B - silnice č.III/32329				
rok 2019	intenzita dopravy <sup>1)</sup>	235	8	46	26	12
	RPDI <sup>2)</sup>	203	5	35	22	10
rok 2020	RPDI <sup>3)</sup>	207	5	36	22	10
sčítací profil		úsek C - silnice č.III/32732				
rok 2019	intenzita dopravy <sup>1)</sup>	47	3	11	0	6
	RPDI <sup>2)</sup>	41	2	9	0	5
rok 2020	RPDI <sup>3)</sup>	42	2	9	0	5
sčítací profil		úsek D - silnice č.III/32728				
rok 2019	intenzita dopravy <sup>1)</sup>	875	17	158	17	78
	RPDI <sup>2)</sup>	756	10	122	14	62
rok 2020	RPDI <sup>3)</sup>	771	10	124	14	63

<sup>1)</sup> intenzita dopravy v době měření

<sup>2)</sup> intenzita dopravy přepočtená dle TP 189 v programu Hluk+ na RPDI, použity přepočtové koeficienty pro 22. 8. 2019, čtvrtek, období prázdninové

<sup>3)</sup> intenzita dopravy přepočtená na výhledový rok 2020 dle TP 225 říjen / 2018 - Prognóza intenzit automobilové dopravy - oprava č.1, pro kraj Královéhradecký, silnice III. třídy a do 20 km od krajského města

<sup>4)</sup> při místním sčítání dopravy byla kategorie vozidel LN na základě konkrétního typu daného vozidla LN zařazena do kategorie vozidel O nebo do kategorie vozidel N dle aktualizované metodiky pro výpočet hluku z dopravy „Manuál 2018 Výpočet hluku z automobilové dopravy, účelová publikace Ředitelství silnic a dálnic ČR“

Na základě podkladů dodaných zadavatelem hlukové studie a v rámci všeobecné opatrnosti je v modelovém výpočtu uvažováno, že po realizaci záměru dojde u obslužné dopravy celého areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., provoz Kosičky k níže uvedenému nárůstu obslužné dopravy celého areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách, s.r.o., provoz Kosičky:

- 10 osobních vozidel (tj. 20 průjezdů O) v průběhu denní doby 06 - 22 h (T = 16 h),
- 5 nákladních vozidel (tj. 10 průjezdů N) v průběhu denní doby 06 - 22 h (T = 16 h),
- 3 návěsové soupravy (tj. 6 průjezdů K) v průběhu denní doby 06 - 22 h (T = 16 h),

přičemž rozložení této obslužné dopravy záměru na veřejných pozemních komunikacích je uvedeno v tabulce č. 28.

**Tabulka č. 28:** Počet průjezdů vozidel zadaných do modelového výpočtu

RPDI v roce 2020		DENNÍ DOBA 6 - 22 h				
druh vozidla		O	M	N	A	K
úsek A silnice č. III/32329	nulová varianta	209	5	25	22	5
	záměr	10	0	5	0	3
	aktivní varianta	219	5	30	22	8
úsek B silnice č. III/32329	nulová varianta	207	5	36	22	10
	záměr	10	0	5	0	3
	aktivní varianta	217	5	41	22	13
úsek C silnice č. III/32732	nulová varianta	42	2	9	0	5
	záměr	10	0	5	0	3
	aktivní varianta	52	2	14	0	8
úsek D silnice č. III/32728	nulová varianta	771	10	124	14	63
	záměr	10	0	5	0	3
	aktivní varianta	781	10	129	14	66
Vzhledem k tomu, že úseky B <sub>1</sub> (č. III/32329) a D <sub>1</sub> (č. III/32728) nebudou obslužnou dopravou záměru jako příjezdové trasy k záměru využívány, jsou u nulové i aktivní varianty pro úseky B <sub>1</sub> a D <sub>1</sub> použity intenzity dopravy pro nulovou variantu úseků B a D (B = B <sub>1</sub> a D = D <sub>1</sub> )						

Níže je na základě vstupních podkladů proveden modelový výpočet hlukové zátěže ze silniční dopravy pro jednotlivé řešené varianty (nulová varianta, záměr, aktivní varianta). Následně je na základě vypočtených hodnot LA<sub>eq,T</sub> vyhodnocena změna hlukové zátěže po realizaci záměru oproti stávající hlukové zátěži tzn. změna aktivní varianty oproti nulové variantě.

**Tabulka č. 29:** Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze silniční dopravy

RPDI 2020	vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A LA <sub>eq,16h</sub> [dB]			
MM	nulová varianta <sup>1)</sup>	záměr <sup>2)</sup>	aktivní varianta <sup>3)</sup>	změna <sup>4)</sup>
1	33,1	24,0	33,6	0,5
2	30,8	21,7	31,3	0,5
3	27,5	17,8	27,9	0,4
4	22,3	11,7	22,6	0,3
5	37,8	25,3	38,0	0,2
6	51,8	30,7	51,8	0,0
7	46,5	24,1	46,6	0,1
8	37,7	24,0	37,9	0,2
9	62,1	47,5	62,2	0,1
10	52,6	43,8	53,2	0,6

- 1) stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2020
- 2) vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností záměru
- 3) nulová varianta plus záměr
- 4) změna aktivní varianty oproti nulové variantě

V MM 9, který je umístěn u chráněného venkovního prostoru staveb a ve kterém je pro hluk ze silniční dopravy na silnicích III. třídy překročen hygienický limit  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB je provedeno posouzení, zda pro hluk ze silniční dopravy na silnici č. III/32728, lze v MM 9, přiznat korekci na SHZ.

Strategie postupu určení SHZ je uvedena v akustické studii – kapitola 9.5 akustické studie.

Vzhledem k tomu, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace se nezvýšil o více než 2, a současně v roce 2000 překračoval hodnoty hygienických limitů stanovených k tomuto datu pro chráněný venkovní prostor stavby, **lze uplatnit korekci + 20 dB na starou hlukovou zátěž** uvedenou v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## **DENNÍ DOBA 06 - 22 h**

**Tabulka č. 30:** Akustické posouzení, denní doba

RPDI 2020	ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ [dB]				
MM	hygienický limit	nulová varianta <sup>1)</sup>	záměr <sup>2)</sup>	aktivní varianta <sup>3)</sup>	hyg. limit splněn
1	55 <sup>4)</sup>	33,1	24,0	33,6	ano
2	55 <sup>4)</sup>	30,8	21,7	31,3	ano
3	55 <sup>4)</sup>	27,5	17,8	27,9	ano
4	55 <sup>4)</sup>	22,3	11,7	22,6	ano
5	55 <sup>4)</sup>	37,8	25,3	38,0	ano
6	55 <sup>4)</sup>	51,8	30,7	51,8	ano
7	55 <sup>4)</sup>	46,5	24,1	46,6	ano
8	55 <sup>4)</sup>	37,7	24,0	37,9	ano
9	70 <sup>5)</sup>	62,1	47,5	62,2	ano
10	55 <sup>4)</sup>	52,6	43,8	53,2	ano

<sup>1)</sup> stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2020

<sup>2)</sup> vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností záměru

<sup>3)</sup> nulová varianta plus záměr

<sup>4)</sup> hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

<sup>5)</sup> hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk ze staré hlukové zátěže

Ve všech referenčních modelových bodech i u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) bude, pro hluk ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích splněn požadovaný hygienický limity hluku  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB (v MM9  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB - přiznána SHZ) pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v denní době, který je vymezený v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### **B.III.4.2 Vibrace**

Hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací, je intenzita dopravy na příjezdových komunikacích a v areálu záměru a stav geologického podloží.

Při jízdě nákladních aut (popř. mechanismů) po komunikaci vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla (mechanismu), úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží, obvykle se však projevují pouze několik metrů od liniového zdroje.

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa záměru se přenos vibrací z provozu záměru do těchto objektů nepředpokládá.

### **B.III.4.3 Záření radioaktivní, elektromagnetické**

Posuzovaný záměr není zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření.

### **B.III.4.4 Zápach**

Pro výpočet byla použita upravená metodika SYMOS 97 vycházející z materiálu „Odhad pachové zátěže adaptovaným rozptylovým modelem SYMOS´ 97, RNDr. Josef Keder, Csc, ČHMÚ Praha, Ochrana ovzduší č. 6, 2006“.

Zápach vnímá náš organismus podobně jako hluk podobně jako hluk. Vnímání intenzity zápachu je exponenciální. Pro vnímání pachu platí Fechnerův zákon:  $P = c * \log I$ ,  $c = 1$ .

Poté co zdvojnásobíme hodnotu I, například z 10 na 20 jednotek, se zvýší P z 1 na přibližně 1,3 jednotky. Z toho vyplývá, že zdvojnásobíme-li intenzitu pachu, neznamená to, že jej budeme vnímat jako dvakrát jasnější.

Vztah mezi pachem a koncentracemi jednotlivých složek ve směsi mění vnímanou sílu směsi a existují modely, které zkouší vysvětlit takové jevy jako maskování, opačné působení, neutralizace, sčítání, synergismus ....

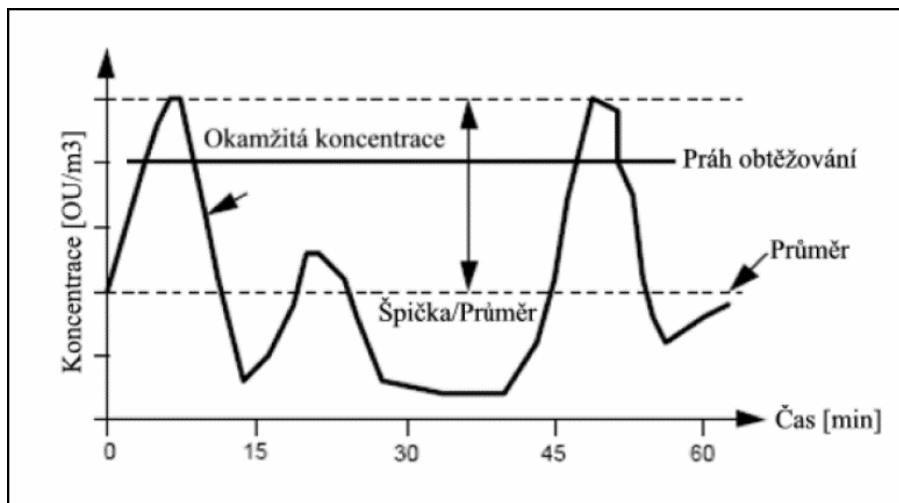
Evropská pachová jednotka (EOU – European odour unit), definovaná evropskou normou EN13725 jako množství pachových látek, které odpařeno do 1 m<sup>3</sup> neutrálního plynu za normálních podmínek (teplota 273.15 K, tlak 101.325 kPa) vyvolá u testujících pozorovatelů stejný smyslový vjem, jako 123 µg n-butanolu, rozptýleného v objemu 1 m<sup>3</sup> neutrálního plynu za normálních podmínek (Evropská referenční pachová hmotnost – EROM)

- 1 OUER/m<sup>3</sup> vnímáme nějakou změnu
- 3 OUER/m<sup>3</sup> citliví jedinci jsou schopni identifikovat co cítí
- 5 OUER/m<sup>3</sup> jsme schopni identifikovat co cítíme
- 10 OUER/m<sup>3</sup> Považováno za obtěžující zápach

Pro vyhodnocení pachů existuje řada metod (měření, posuzování), jsou použitelné v případě, že již zdroj zápachu existuje. V současné době nejsou stanoveny emisní faktory ani emisní limity pro zápach. Obecně se stále za obtěžující zápach považuje hodnota špičkových koncentrací nad 10 pachových jednotek (není legislativně stanoveno). Výpočty pachové zátěže je nutno brát jako orientační. Výpočet lze provést upravenou metodikou SYMOS 97 /6/

- Působení pachových látek není obvykle kumulativní a nelze tudíž přistupovat k jejich modelování stejným způsobem jako u znečišťujících látek
- Účinky pachových látek z různých zdrojů se mohou vzájemně ovlivňovat, např. jedna látka maskuje druhou nebo naopak zesiluje její účinek.
- Pachové látky se mohou v ovzduší transformovat v důsledku změn teploty, vzdušné vlhkosti a slunečního záření způsobem, který dosud není uspokojivým způsobem popsán.
- Nejkratší časový interval, pro který rozptylové modely predikují průměrné koncentrace, je obvykle 1 hodina.
- Během tohoto intervalu může koncentrace pachové látky fluktuovat kolem této průměrné hodnoty v širokém rozmezí
- Smyslová reakce člověka na pach je velmi rychlá, obvykle v řádu milisekund, nejdéle v řádu trvání jednoho nádechu
- Intenzita vjemu je určena **špičkovými** hodnotami koncentrace, nikoliv **průměrnou** hodnotou

Úvahy založené na průměrné koncentraci by vedly k podcenění účinku koncentrací pachových látek, do modelu musí být, proto zabudována možnost výpočtu okamžitých koncentrací nebo korekce na poměr Špička/Průměr (Peak-to-Mean, P/M ratio)

**Obrázek č. 20:** Vliv fluktuace na vnímání pachu**Tabulka č. 31:** Hodnoty koeficientu pro přepočítání průměrných hodinových koncentrací pachových látek na špičkové koncentrace

Typ zdroje	Třída stability	Poměr P/M (vztažený na 60-minutové průměry)	
		Blízká oblast	Vzdálená oblast
Plošný	IV	2,5	2,3
	I, II, III	1,2,3	1,9
	V	2,5	2,3
Liniový	IV	6	6
	I, II, III	6	6
	V	6	6
Přízemní bodový	IV	25	5-7
	I, II, III	25	5-7
	V	12	3-4
Vysoký komín, bez závětrných efektů	IV	35	6
	I, II, III	35	6
	V	17	3
Bodový: závětrné efekty	IV, V	2,3	2,3
Objemový	všechny třídy	2,3	2,3

Blízká oblast se rozprostírá do takové vzdálenosti od zdroje, kde struktura zdroje ještě ovlivňuje tvar a rozptyl vlečky. Vymezuje se desetinasobkem největšího rozměru zdroje (výšky nebo šířky). Vzdálená oblast navazuje na oblast blízkou. Vznos a rozptyl vlečky se již plně projevil, vlečka je dobře míchaná

Oblast zápachu je řešena takto v kapitole B.III.1.

### B.III.5. Další výstupy z provozu

S provozem podniku pro nosnice jsou spojeny zejména následující výstupy (komodity):

- drůbeží trus
- vaječná melanž

#### B.III.5.1 Drůbeží trus

##### Drůbeží trus:

Pro výpočet produkce drůbežního trusu je vycházeno z vyhlášky č. 377/2013 Sb. (viz. tab. č. 32).

**Tabulka č. 32:**

A) Průměrná roční produkce statkových hnojiv a technologických vod<sup>1)</sup>, při průměrné spotřebě steliva, v přepočtu na jednu dobytčí jednotku (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti)

Druh a kategorie zvířat	Ustájení s produkcí kejdy nebo drůbežního trusu				Ustájení s produkcí hnoje, bez produkce močůvky					Ustájení s produkcí hnoje a močůvky			
					hluboká podestýlka		pravidelný odklíz chlěvské mrvy		technologické vody <sup>5)</sup>				
	neřaděná kejda, drůbeží trus		řaděná kejda <sup>2)</sup> , vč. technologických vod <sup>3)</sup>		stelivo	hnůj <sup>4)</sup>	stelivo	hnůj <sup>4)</sup>			stelivo	hnůj	volná moč
t/rok	% suš.	t/rok	% suš.	kg/den	t/rok	kg/den	t/rok	t/rok	kg/den	t/rok	t/rok	t/rok	
Drůbež - čerstvý trus	9,4	28,0							0,8				
- uleželý trus	6,3	32,0							0,8				
- sušený trus	2,8	73,0							0,8				
- podestýlka					2,1	5,9	0,8	5,5	0,8				

- nosnice = 1,7 kg
- produkce drůbežního trusu se sušinou 32 % je 6,3 tuny za rok na DJ

**Stávající stav (hala č.1 až 6) – kapacita 196 000 ks:**

$$= 196\ 000 \times 1,7 : 500 \times 6,3 = 4\ 200 \text{ t/rok.}$$

**Předpokládaný stav (po realizaci záměru):****(hala č. 2 a 3)**

$$= 59\ 628 \text{ ks/hala} \times 2 = 119\ 256 \text{ ks}$$

$$= 119\ 256 \times 1,7 : 500 \times 6,3 = 2\ 555 \text{ t/rok.}$$

**(hala č. 1, 4, 5 a 6)**

$$= 159\ 300 \times 1,7 : 500 \times 6,3 = 3\ 412 \text{ t/rok.}$$

Za celé středisko lze tedy předpokládat produkci drůbežního trusu cca 5 967 t/rok (tj., z hal 1, 4, 5 a 6 = 3 412 t/rok + z modernizovaných hal č. 2 a 3 = 2 555 t/rok).

Odběratelem drůbežního trusu je: Agropodnik Humburky a.s. a Rovina Písek a.s.

**B.III.5.2 Vaječná melanž**

Navýšením kapacity chovu nosnic dojde k navýšení produkce vaječné melanže.

**Tabulka č. 33: Produkce vaječné melanže**

Název komodity	Produkce za rok 2018 (t/rok)	Produkce za rok 2019 (t/rok)	Po realizaci záměru - předpoklad (t/rok)
Vaječná melanž	66,114	66,520	88,925

Zdroj: Evidence a předpoklad společnosti PPVV

**B.III.5.3 Kadavery**

Navýšením kapacity chovu nosnic dojde k navýšení množství kadaverů (uhynulých jedinců).

**Tabulka č. 34: Produkce kadaverů (uhynulých jedinců)**

Název komodity	Produkce za rok 2018 (t/rok)	Produkce za rok 2019 (t/rok)	Po realizaci záměru - předpoklad (t/rok)
Kadavery	15,20	15,60	19,96

Zdroj: Evidence a předpoklad společnosti PPVV



## **B.III.6. Doplnující údaje**

### **B.III.6.1 Biologický průzkum**

Pro potřeby hodnocení vlivu předkládaného záměru byl vypracováno biologický průzkum, a to včetně vyhodnocení na biodiverzitu. Biologický průzkum je nedílnou součástí této dokumentace.

Cílem průzkumu bylo popsat společenstva rostlin a živočichů v místě záměru a posoudit významnost předpokládaných vlivů záměru na živou přírodu a biologicky významné fenomény v kontextu okolní krajiny. Důraz při terénních pochůzkách byl kladen na detekci zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

V kapitole C.II.5 jsou uvedeny základní informace týkající se biologického průzkumu. Podrobné údaje jsou obsaženy v biologickém průzkumu.

V kapitole D.IV. jsou uvedeny zmírňující opatření ke snížení negativních vlivů plánovaného záměru na faunu a flóru, které vychází z doporučení biologického průzkumu, který byl zpracován Mgr. Alicí Hákovou a Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., listopad, 2019).

Pro potřeby dopracování této dokumentace nebylo důvodné zadávat nový biologický průzkum, nebo aktualizaci verze z listopadu 2019.

### **B.III.6.2 Terénní úpravy, zásah do krajiny**

Realizací záměru nedojde k významným terénním úpravám. Výstavba 2 nových hal bude realizována ve stávajícím areálu – na místě původní haly č. 2 a č. 3 (viz obrázek č. 2). Vzhledem k rozsahu záměru je možné konstatovat, že plánovaná novostavba výrazně neovlivní současný krajinný ráz.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

*(Např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území).*

#### C.I.1. Územní systém ekologické stability krajiny, VKP, NATURA, chráněná území, památné stromy

Územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému.

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů.

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase.

Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

*Biocentrum je definováno prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. a) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.*

*Biokoridor je definován prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 1 písm. b) k zákonu č. 114/1992 Sb. jako území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť.*

*Interakční prvek je krajinný segment, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Mimo to interakční prvky často umožňují trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (vedle řady druhů rostlin některé druhy hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, obojživelníků atd.).*

#### Územní systém ekologické stability

V místě realizace záměru se nenachází prvky systému ekologické stability.

V zájmovém území (mimo místo realizace záměru) nacházejí dva lokální biokoridory (LBK 021 a LBK 1273) a lokální biocentrum LBC 3 „Za lázněmi“.

LBK 021 - Lhotecký potok, který je v bezprostřední blízkosti areálu spol. PPVV a LBK1273 - řeka Bystřici, který je vzdálen cca 200 m od areálu spol. PPVV. Výše uvedené vedené LBK a LBC, lze považovat také jako významné krajinné prvky. Významné krajinné prvky se v místě řešeného záměru nenachází.

## Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) – dle § 3 odst.1 písm. b) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je VKP definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Významné krajinné prvky se v místě řešeného záměru nenachází. Za významný krajinný prvek lze považovat řeku Bystřici jako LBK 1273 (cca 200 m od areálu spol. PPVV), Lhotecký potok jako LBC 021, který je v bezprostřední blízkosti areálu spol. PPVV a LBC 3 „Za lázněmi“.

## Chráněná území

Chráněná území jsou utvářena a členěna na:

- velkoplošné chráněné území (tj. *Národní parky, Chráněné krajinné oblasti, Přírodní parky*),
- maloplošné chráněné území (*Národní přírodní rezervace, Národní přírodní památky, Přírodní rezervace, Přírodní památky, Významné krajinné prvky, Památné stromy*).

Chráněná území (NP, CHKO, PP, NPR, NPP, PP, PR) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se v místě realizace záměru nevyskytují. Za nejbližší VKP lze považovat řeku Bystřici jako LBK 1273 (cca 200 m od areálu spol. PPVV), Lhotecký potok jako LBC 021, který je v bezprostřední blízkosti areálu spol. PPVV a LBC 3 „Za lázněmi“.

## Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují. Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní rezervace Na Hradech (rybník Švihov a les nad rybníkem na severovýchodním okraji obce Žáravice) vzdálená cca 6 km jižně od předmětného záměru.

## Památné a významné stromy

Památné a významné stromy nejsou na plochách dotčených záměrem ani v jejich blízkosti registrovány. Nejbližší z památných stromů k záměru jsou:

- dub letní (v k.ú. Dobřenice, p.č. 385, v lese Na Nohavici),
- dub letní (k.ú. Nové Město nad Cidlinou, p.č. 427/2, les Luhy u Mlékosrb, na odbočce lesní silnice z okresní silnice Písek – Mlékosrb k hájovně). Oba duby jsou vzdáleny od záměru cca 4,8 km, dub č. 1 se nachází jihovýchodním směrem od záměru, dub č. 2 je západně od záměru.

## Lokality NATURA 2000

Dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů byla v souladu s právem Evropských společenství v České republice vytvořena soustava NATURA 2000, která na území ČR vymezila evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které používají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území.

Soustava Natura 2000 je vytvářena dvěma typy území:

- Ptačí oblast – zkráceně PO,
- Evropsky významná lokalita – zkráceně EVL.

V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO) ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou je lokalita Nechanice - Lodín o rozloze cca 1 562,5 ha, v kategorii chráněného území je označována jako přírodní památka.

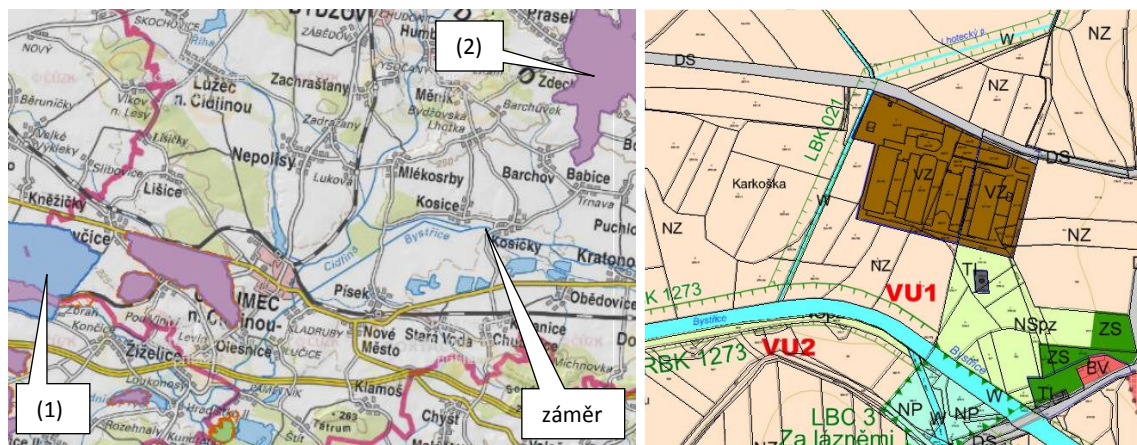
Kód lokality je CZ 0520030. Jedná se o několik lesních komplexů mezi obcemi Nechanice, Prasek, Barchov a Mžany. V lesích, jež tvoří kostru přírodního komplexu, jsou vůdčím společenstvem hercynské dubohabřiny. Ty přecházejí na náhorních plošinách v suché acidofilní doubravy. Na vlhčích stanovištích jsou pak přítomny lužní společenstva (údolní jasanovo-olšové luhy, potoční a degradované luhy), maloplošně se vyskytují i mokřadní olšiny a vlhké acidofilní doubravy. Nelesní společenstva se vyskytují jen maloplošně. Lemová společenstva: vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a mezofilní bylinné lemy jsou přítomny na okrajích lesů.

Nejbližší ptačí oblasti je oblast Žehuňský rybník - Obora Kněžičky vzdálená od předmětného záměru cca 13 km jihozápadním směrem.

Kód lokality je CZ 0211011. Území je významné jako hnízdiště 131 ptačích druhů (1996 - 2002), ale také pro tah vodních ptáků a dravců. Od počátku 20. století zde bylo zaznamenáno 259 druhů ptáků. Nejvýznamnější hnízdící druhy vodních ptáků hostí Žehuňský rybník. V první řadě jsou to dva druhy, pro které je ptačí oblast navržena: bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), hnízdící v litorálních porostech rákosu, místy s keří vrby, a chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), preferující stanoviště s převahou měkkých a nízkých porostů (puškvorec, zblochan, ostřice). V době podzimního tahu a při zimování se v území, hlavně na Žehuňském rybníku, shromažďuje až 8000 vodních ptáků, při jarním tahu je to nejvíce kolem 3000 ptáků. Hejna tvoří hlavně kachna divoká (*Anas platyrhynchos*), polák velký (*Aythya ferina*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*) a lyska černá (*Fulica atra*), z hus je nejpočetnější husa polní (*Anser fabalis*). Mezi vzácné protahující nebo zimující druhy patří např. potáplice severní (*Gavia arctica*), potáplice malá (*Gavia stellata*), volavka bílá (*Egretta alba*), kolpík bílý (*Platalea leucorodia*), rybák černý (*Chlidonias niger*), rybák bahenní (*Chlidonias hybridus*), rybák velkozobý (*Sterna caspia*), husa běločelá (*Anser albifrons*) a další.

Záměr se nachází mimo území soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

**Obrázek č. 21 a č. 22:** Zobrazení USES, Chráněná území, lokality NATURA a EVL



(2)	OBJECTID	3086
	LOCALID	N2-002923
	namespace	CZ-AOPK-PS.
	siteName	Nechanice - Lodín
	siteProtectionClassification	natureConservation
	designationScheme	natura2000
(1)	OBJECTID	2678
	LOCALID	N2-002278
	namespace	CZ-AOPK-PS.
	siteName	Žehuňský rybník - Obora Kněžičky
	siteProtectionClassification	natureConservation
	designationScheme	natura2000

### **C.I.2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Z dochovaných písemných památek je zřejmé, že v roce 1369 držel Kosičky Čeněk z Přestavlk, ale archeologické nálezy potvrdily, že obec existovala mnohem dříve. V dávné minulosti se zde zakládaly rybníky, z nichž se do dnešní doby zachoval Třesický rybník o rozloze 70 ha vodní plochy.

Již v roce 1889 zde byla postavena jednopatrová budova dvoutřídní školy a v roce 1939 kulturní dům, v té době na venkově ojedinělý. Nyní zde má své sídlo Obecní úřad, Česká pošta, místní knihovna a nadále slouží pro společenský život obce. V letech 1996 - 1997 byly na budovách školy a kulturního domu provedeny rozsáhlé rekonstrukce. Vzhledem k charakteru řešeného záměru, který je plánován ve stávajícím podniku pro výrobu vajec, se nepředpokládají naleziště archeologických památek. V území se nevyskytují žádné nemovitě kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

### **C.I.3. Charakteristika území**

Podnik pro výrobu vajec je umístěn mezi obcemi Kosice a Kosičky u silnice III. Třídy č. 32329.

*Obec Kosičky (údaje převzaty z <http://www.isu.cz> a <http://portal.gov.cz>):*

Počet obyvatel: 360

Výměra: cca 784 ha

Hustota: cca 47,2 obyvatel/km<sup>2</sup>

*Obec Kosice (údaje převzaty z <http://www.isu.cz> a <http://portal.gov.cz>):*

Počet obyvatel: 320

Výměra: cca 783,5 ha

Hustota: cca 41 obyvatel/km<sup>2</sup>

Okolní zástavba je tvořena zejména rodinnými domy. Nejbližší obytný dům je vzdálen cca 250 m od středu posuzovaného záměru v obci Kosičky. Obec Kosice je vzdálena cca 500 m od středu posuzovaného záměru.

### **C.I.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)**

#### **Ekologické zátěže**

Na posuzovaném území nebyly evidovány žádné ekologické zátěže.

#### **Geodynamické jevy**

Významnější geodynamické jevy se v dotčeném území nevyskytují.

#### **Seismicita**

Dotčené území se nenachází v oblasti se zvýšenou seismickou aktivitou a není zde zapotřebí uvažovat účinek zemětřesení.

## **C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

*(Krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva*

**a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů).**

## C.II.1. Ovzduší a klima

### C.II.1.1. Klimatické poměry

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do teplé klimatické oblasti T2. Pro oblast T2 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché; velmi krátké přechodné období s mírným až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v tabulce č. 35.

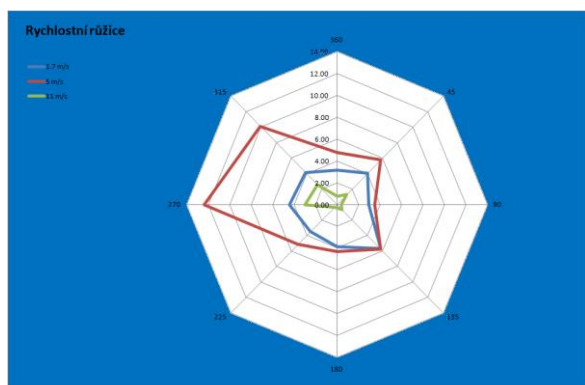
**Tabulka č. 35:** Klimatické charakteristiky oblasti T2 (Quitt)

Charakteristiky	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu v °C	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

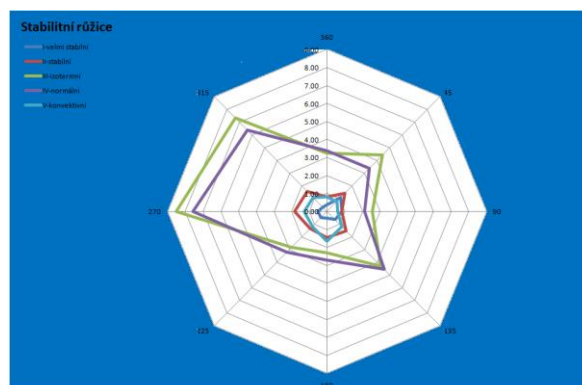
Důležitým faktorem, který ovlivňuje kvalitu ovzduší, je relativní četnost směrů a síly větru. Pro hodnocení dané lokality byl z pohledu rozptylových podmínek využit odborný odhad větrné růžice pro posuzovanou lokalitu ve výšce 10 m (ČHMÚ).

Mezoklimatické poměry jsou ovlivněny především tvarem, sklonem a orientací reliéfu ke světovým stranám. Posuzované území je poměrně dobře provětráváno (střední provětrávání). Pro výpočet byla použita podrobná větrná růžice pro lokalitu Kosice vytvořená ČHMÚ Praha.

**Obrázek č. 23:** VR rychlostní



**Obrázek 24:** VR stabilitní



**Tabulka č. 36:** Větrná růžice

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
1.7 m/s	3.14	4.01	2.97	5.73	3.85	3.51	4.42	4.11	7.13	38.87
5 m/s	4.77	5.78	3.52	5.80	4.31	5.15	12.36	10.10	0.00	51.79
11 m/s	0.73	1.31	0.43	0.66	0.33	0.37	2.98	2.53	0.00	9.34
celkem	8.64	11.10	6.92	12.19	8.49	9.03	19.76	16.74	7.13	100.00

Větrná růžice je rozpočtena do 360 směrů větru (po 1 stupni). Označení směrů větru se provádí po směru hodinových ručiček, přičemž 0 stupňů je severní vítr, 90 stupňů východní vítr, 180 stupňů jižní vítr, 270 stupňů západní vítr. Bezvětrí (Calm) je rozpočteno do první třídy rychlosti směru větru. *Zeměpisné značení směrů větru označuje, odkud vítr vane (severní vítr fouká od severu, jižní od jihu atd.)*

Klasifikace meteorologických situací je rozdělena do pěti tříd stability a každá třída stability do jedné až tří tříd rychlosti větru.

Výpočet očekávaných imisních hodinových přízemních koncentrací byl proveden pro každou třídu stability a třídu rychlosti větru.

### C.II.1.2. Stav znečištění ovzduší

Hodnocení imisní situace bylo provedeno z dat ČHMU (pětileté průměry, roky 2015-2019).

**Tabulka č. 37:** Hodnocení imisní situace ze čtverců 1x1 km

CISLO	NO2_rp_5l	BZN_rp_5l	BaP_rp_5l	PM10_r_p_5l	PM25_r_p_5l	As_rp_5l	Cd_rp_5l	Nl_rp_5l	Pb_rp_5l	SO2h24_5l	PM10h_24_5l
537560	10.6	0.8	1	22.5	17	1.5	0.5	0.5	5.2	11	40.2
538560	10.6	0.9	1	22.6	17.1	1.5	0.5	0.5	5.2	11	40.4
539560	10.7	0.9	1	22.6	17.1	1.5	0.5	0.5	5.2	11	40.5
537561	10.4	0.9	1	22.4	16.9	1.5	0.5	0.5	5.2	11.1	40
540560	10.7	0.9	1	22.7	17.2	1.5	0.5	0.5	5.2	11	40.7
538561	10.5	0.9	1	22.4	16.9	1.5	0.5	0.5	5.2	11.1	40
539561	10.5	0.9	1	22.5	17	1.5	0.5	0.5	5.2	11	40.2
540561	10.5	0.9	1	22.5	17	1.5	0.5	0.5	5.2	11.1	40.2
minimum	10.4	0.8	1	22.4	16.9	1.5	0.5	0.5	5.2	11	40
maximum	10.7	0.9	1	22.7	17.2	1.5	0.5	0.5	5.2	11.1	40.7
imisní limit	40	5	1	40	20	6	5	20	500	125	50
% limitu minimum	26.00%	16.00%	100.00%	56.00%	84.50%	25.00%	10.00%	2.50%	1.04%	8.80%	80.00%
minimum	26.75%	18.00%	100.00%	56.75%	86.00%	25.00%	10.00%	2.50%	1.04%	8.88%	81.40%

**Tabulka č. 38:** Maximální vypočtený nárůst imisního zatížení v % imisního limitu

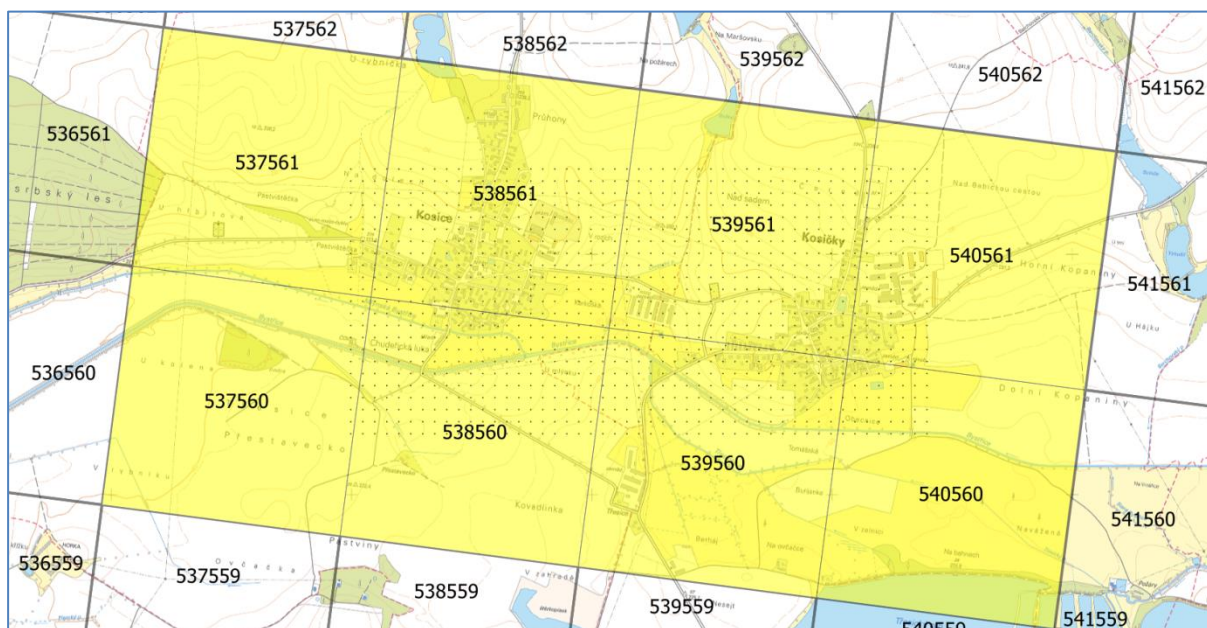
BaP	Benzen	NO2		PM2.5	PM10	
Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
0.055 %	0.003 %	0.009 %	0.002 %	0.052 %	1.076 %	0.105 %

Posuzovaná oblast je imisně zatížena zejména prašným spadem (PM10, PM2.5). Imisní limity nejsou překračovány. Pro Benzo(a)pyren je imisní limit vyrovnán. Pro znečišťující látku amoniak není měření pozadí prováděno, nemá stanoveny imisní limity.

Rozptylová studie hodnotila vliv příspěvků ZZO (vliv provozu) na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě. Do výpočtů byly zahrnuty i resuspenze tuhých znečišťujících látek. V předchozích tabulkách jsou uvedeny pětileté imisní průměrné koncentrace a maximální příspěvek zdroje (nejvyšší vypočtená hodnota navýšení imisního zatížení).

Realizace záměru nepovede k překročení imisních limitů na posuzovaném území.

**Obrázek č. 25:** Umístění čtverců



## C.II.2. Voda

Řešené území nezasahuje do CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod). Lokalita se nenachází v záplavové oblasti

## C.II.3. Geologické poměry

Podle regionálního geomorfologického členění České republiky (Demek a kol., 2006) je území součástí:

*provincie:* Česká vysočina,

*soustavy:* Česká tabule,

*podstavy:* Východočeská tabule,

*celku:* Východolabská tabule,

*podcelku:* Cidlinská tabule,

*okrsku:* Novobydžovská tabule.

### Východolabská tabule

Nalézá se v severozápadní části Východočeské tabule a zaujímá plochu cca 1 618 km<sup>2</sup>. Je to plochá pahorkatina v povodí Labe a Cidliny. Leží na slínovcích, jílovcích, spongilitech a pískovcích svrchní křídly, s pleistocenními říčními a eolickými sedimenty.

### Cidlinská tabule

Cidlinská tabule je situována v severozápadní části Východolabské tabule na ploše cca 441 km<sup>2</sup>. Je charakterizována jako plochá pahorkatina v povodí Cidliny, Javorky a Bystřice. Leží na slínovcích a jílovcích svrchní křídly, s pleistocenními říčními a eolickými sedimenty.



### Novobydžovská tabule

Novobydžovská tabule se nachází v západní části Cidlinské tabule na ploše cca 174 km<sup>2</sup>. Je charakterizována jako plochá pahorkatina v povodí řeky Cidliny. Leží převážně na slínovcích a jílovcích středního turonu, svrchního turonu až coniacu, s pleistocenními říčními štěrky a písky, sprašemi.

## **C.II.4. Půda**

Záměr bude umístěn uvnitř stávajícího provozu společnosti PPVV a nebude vyžadovat zábor zemědělské půdy.

## **C.II.5. Fauna a flóra**

Dle biogeografického členění náleží předmětné území do Cidlinsko – chrudimského bioregionu 1.9 (Culek, 1996). Bioregion leží v termofytiku, menší část se rozkládá v mezofytiku. Potenciální přirozenou vegetací většiny území jsou dubohabřiny, představované zejména asociací *Melampyro nemorosi – Carpinetum*, které ve vlhčích polohách přecházejí i asociací *Tilio – Betuletum*. Souvisleji na Hořických chlumech a ostrůvkovitě v jižní části bioregionu se vyskytují acidofilní doubravy (*Genisto germanicae – Quercion*), velmi omezeně též teplomilné doubravy (převážně *Potentillo albae – Quercetum*). Na severních svazích hřbetů je možno předpokládat vegetaci květnatých bučin podsvazu *Fagenion*. Podél vodních toků jsou přítomny luhy, reprezentované asociací *Pruno – Fraxinetum*. Charakteristickou součástí vegetace na slatinách jsou olšiny svazu *Alnion glutinosae*, zejména *Carici elongatae – Alnetum*. Cidlinsko-chrudimský bioregion je tvořen zkulturnělou krajinou, čemuž odpovídá poměrně chudé složení fauny, která je zejména hercynského původu (havran polní, břehule říční), se západními vlivy (ropucha krátkonožá (*Bufo kalamita*)). Lesní porosty představují především společenstva dubohabřin s běžnou lesní faunou, s některými význačnějšími druhy (mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*)). V torzovitých mokřadních biotopech lze najít např. z měkkýšů vlahovku rezavou (*Monachoides incarnata*).

Podrobné hodnocení fauny a flory v místě realizace haly č. 2 a 3 je uvedeno v biologickém průzkumu (Mgr. Alice Háková, Mgr. Jan Losík, Ph.D., listopad 2019), který je nedílnou součástí této dokumentace.

## **C.II.6. Ekosystémy**

V území nebudou negativně zasaženy stávající ekosystémy. Podle povahy zájmů obecné ochrany přírody lze míru velikosti a významnosti vlivů odhadovat následovně:

- a) Vlivy na prvky USES  
Realizací záměru nebudou dotčeny.
- b) Vlivy na významná krajinná prvky  
Nedojde k negativnímu dopadu na významné krajinné prvky.
- c) Vlivy na zvláště chráněná území  
Záměrem nebude ovlivněno chráněné území Natura 2000.

## **C.II.7. Krajina**

Záměr se nachází v zóně živočišné výroby (v souladu s ÚP obce Kosičky ÚP obce Kosice). Nová hala pro nosnice je navrhována v prostorech existujících staveb v areálu podniku pro výrobu vajec. Nejbližší okolní krajina tohoto podniku má charakter ploch zemědělsky obhospodařovaných. Mimo obhospodařovaných polí se v okolí záměru nalézají vzrostlé stromy doplňující charakter krajiny, a to zvláště podél liniových prvků - podél polních cest a komunikací. Nadmořská výška pozemku, na kterém bude vybudována nová hala pro nosnice, je přibližně 224 metrů n. m.

## **C.II.8. Obyvatelstvo**

Podnik pro výrobu vajec je umístěn mezi obcemi Kosice a Kosičky u silnice III. třídy č. 32329 Areál je dlouhodobě využíván pro daný druh činnosti. Nejbližší obytný dům je vzdálen cca 250 m od středu posuzovaného záměru v obci Kosičky. Obec Kosice je vzdálena cca 500 m od středu posuzovaného záměru. Vliv na obyvatelstvo je hodnocen ve studiích, které jsou nedílnou součástí této dokumentace (rozptylová studie, hluková studie a hodnocení vlivů na veřejné zdraví).

## **C.II.9. Hmotný majetek**

Provozem záměru nebude dotčen žádný soukromý majetek.

## **C.II.10. Kulturní památky**

Přímo v lokalitě záměru se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty. Při realizaci stavby se neočekávají archeologické nálezy, není známo, že by se v historicky známém období zde nacházela obydlí.

## **C.II.11. Jiné charakteristiky životního prostředí**

### ***Oblasti surovinových zdrojů***

Posuzovaná lokalita se nenachází v oblasti surovinových zdrojů ani jiných přírodních bohatství.

### ***Vztah k územně plánovací dokumentaci***

Dle stávajícího platného územního obcí Kosice a Kosičky je místo umístění záměru situováno do plochy „výroby a skladování – zemědělská výroba (plocha „VZ“ - zemědělská výroba a další související výrobní a nevýrobní činnosti). Vyjádření místně a věcně příslušného úřadu pro územní plánování je součástí této dokumentace.

## **C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit**

### **C.III.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvalého udržitelného využívání**

Provoz intenzivního chovu drůbeže – Kosičky je povolen a provozován na základě Integrovaného povolení:

- č.j. 26154/ZP/2006 ze dne 28. února 2007,

ve znění změny integrovaného povolení

- č.j. 8298/ZP/2007-Hu-P, ze dne 27. června 2007,
- č.j. 10027/ZP/2009, ze dne 10. srpna 2009,
- č.j. 17065/ZP/2011-10, ze dne 30. listopadu 2011,
- č.j. 14068/ZP/2014-6, ze dne 8. prosince 2014,
- č.j. 24094/ZP/2015-6, ze dne 29. října 2015.
- č.j. KUKHK–40307/ZP/2016-8, ze dne 12. ledna 2017,
- č.j. KUKHK–18500/ZP/2020-5 ze dne 14. července 2020.

Umístění záměru – pohled na celou lokalitu je znázorněn na obrázku č. 1. Umístění jednotlivých hal je zřejmé z obrázku č. 2.

Kraj: Královehradecký

Obec / část obce: Kosičky

k.ú.: Kosice, Kosičky

pozemkové vymezení celého areálu společnosti PPPV:

- katastrální území Kosice na parc. č.: 261/2, 261/3, 261/5, 261/6, 261/9, 261/66, 261/10, 261/11, 261/12, 261/13, 261/14, 261/15, 261/17, 261/18, 261/23, 261/30, 261/36, 261/39, 261/40, 261/41, 261/42, 261/43, 261/46, 261/47, 261/48
- katastrální území Kosičky na parc. č.: 377/3, 377/4, 377/5, 377/7, 377/9, 377/14, 377/15, 377/16, 377/17, 377/28, 377/19, 377/20, 377/21, 377/22, 377/24, 377/25, 377/27, 377/34, 378/2, 378/3 a 378/4.

pozemkové vymezení záměru:

- katastrální území Kosice na parc. č.: 261/6, 261/9, 261/10, 261/11, 261/12, 261/13, 261/17, 261/30, 261/39, 261/40, 261/41.

V současné době je ve stávajícím areálu provozováno 6 hal, z nichž při realizaci záměru bude hala č.2 a č.3 odstraněna a nahrazena halami novými umístěnými na stejném místě. Dojde tak k modernizaci technologie, instalaci zařízení bezpečnějších a vyhovujících všem nařízením a požadavkům environmentální legislativy.

Záměrem je modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže – Kosičky, a s tím související navýšení kapacity obou hal na 59 628 ks. Tímto navýšením dojde samozřejmě ke změně celkové kapacity stávajícího provozu intenzivního chovu nosnic za účelem produkce vajec z 196 000 ks na 278 556 ks.

**Tabulka č. 39:** Stávající povolená kapacita „Zařízení intenzivního chovu drůbeže“

Chovné haly	Kategorie chované drůbeže	Kapacita chovu (maximální počet jedinců) -stav stávající – Před realizací záměru (ks)	Kapacita chovu (maximální počet jedinců) -stav plánovaný- Po realizaci záměru (ks)
hala 1	Nosnice	62 180	62 180
<b>hala 2</b>	<b>Nosnice</b>	<b>18 200</b>	<b>59 628</b>
<b>hala 3</b>	<b>Nosnice</b>	<b>18 500</b>	<b>59 628</b>
hala 4	Nosnice	18 200	18 200
hala 5	Nosnice	60 720	60 720
hala 6	Nosnice	18 200	18 200
<b>Celkem</b>	<b>Nosnice</b>	<b>196 000</b>	<b>278 556</b>

Nedochází k zavádění nového chovu, ale jedná se o modernizaci hal, která je svázána s umístěním nové technologie v obou halách (voliérový chov) a s tím související navýšení kapacity. S modernizací hal zároveň přirozeně dojde i ke zlepšením v souvislosti s nejlepšími dostupnými technikami (BAT).

### **C.III.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Zvláště chráněná území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se v místě záměru ani v jeho bližším okolí nevyskytují.

Posuzovaný záměr není situován v žádné evropsky významné lokalitě ani ptačí oblasti. V místě záměru ani v jeho bližším okolí se nenachází žádný významný ani památný strom.

Na lokalitě se nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Řešený záměr se nenachází v chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV) ani v PHO (pásmo hygienické ochrany).

Řešená lokalita se nenachází v záplavové oblasti.

Za významný krajinný prvek „ze zákona“ lze považovat řeku Bystřici (cca 200 m od areálu spol. PPVV) a Lhotecký potok, který je v bezprostřední blízkosti areálu spol. PPVV.

V území řešeného záměru se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 307/2008 Sb., o státní památkové péči. V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

## **D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

### **D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkod., střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí**

*(včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost)*

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Tato kapitola shrnuje závěry hodnocení vlivu záměru z hlediska možných zdravotních rizik, které bylo vypracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (Ing. Olga Krpatová, prosinec 2020 - viz příloha této dokumentace).

Pro posouzení vlivů na veřejné zdraví byly předloženy následující podklady:

- rozptylová studie (prosinec 2020) zpracovaná Ing. Bohuslavem Poppem, Podůlšany 27,
- akustická studie (prosinec 2020) zpracovaná Ing. Mgr. Davidem Svobodou ze spol. Ochrana životního prostředí, s.r.o.

#### **Posouzení vlivů imisí na veřejné zdraví**

Posouzení vlivů na veřejné zdraví z hlediska zdravotních rizik imisních škodlivin v ovzduší vychází z předložené rozptylové studie (prosinec 2020) zpracovaná Ing. Bohuslavem Poppem, Podůlšany 27.

### Z hodnocení zdravotních rizik vlivu imisních příspěvků na obyvatelstvo vplynuly následující závěry:

Nejvyšší roční imisní příspěvky frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub>, nejvyšší maximální hodinové imisní příspěvky NO<sub>2</sub> a maximální hodinové koncentrace NH<sub>3</sub> uvedené v rozptylové studii nepředstavují významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Při srovnání vypočtených imisních hodinových koncentrací s nejnižším čichovým prahem amoniaku 27 µg/m<sup>3</sup> (AIHA) bychom mohli u citlivých jedinců v případě nepříznivých rozptylových podmínek předpokládat obtěžování zápachem v celkovém stávajícím stavu i celkovém novém stavu v případě maximálních vypočtených koncentrací v úrovni několik hodin ročně během roku, naopak s čichovým prahem amoniaku 1 mg/m<sup>3</sup> (Japonské centrum životního prostředí) nepředpokládáme obtěžování zápachem.

V případě karcinogenního rizika se u nejvyššího ročního imisního příspěvku benzenu uvedeného v rozptylové studii pohybujeme o 4-5 řádů pod rozmezím přijatelného rizika.

V případě karcinogenního rizika se u nejvyššího ročního imisního příspěvku benzo(a)pyrenu uvedeného v rozptylové studii pohybujeme o 2 řády pod rozmezím přijatelného rizika.

### Z hodnocení zdravotních rizik vlivu pozadí na obyvatelstvo vplynuly následující závěry:

Pozadí průměrných ročních imisních koncentrací frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> je spojeno s mírně zvýšenými zdravotními riziky na základě nejnovějších informací WHO, které vycházejí z výsledků evropských epidemiologických studií podobně jako na řadě míst v České republice. K bližšímu kvantitativnímu odhadu dlouhodobého vlivu suspendovaných částic frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> na lidské zdraví v rámci tohoto hodnocení byly využity výsledky projektu HRAPIE, které vycházejí z epidemiologických studií u velkých souborů obyvatel. Vzhledem k tomu, že v současné době nejsou k dispozici vztahy ke kvantitativnímu vyhodnocení chronického účinku NO<sub>2</sub> na lidské zdraví, tak na základě doporučení WHO je riziko NO<sub>2</sub> vyhodnoceno na základě ročních průměrných koncentrací suspendovaných částic s předpokladem, že v tomto riziku je zohledněn i vliv dalších škodlivin ve venkovním ovzduší včetně NO<sub>2</sub>.

V případě pozadí benzenu se pohybujeme v úrovni přijatelného karcinogenního rizika 10<sup>-6</sup>.

V případě pozadí benzo(a)pyrenu není v hodnocené oblasti překračován platný imisní limit ČR pro benzo(a)pyren, a tudíž není překračována mez společensky přijatelného rizika.

### **Posouzení vlivů hluku na veřejné zdraví**

Z posouzení akustické situace, která vychází z předložené akustické studie (prosinec 2020) zpracovaná Ing. Mgr. Davidem Svobodou ze spol. Ochrana životního prostředí, s.r.o., vyplývá, že příspěvky hlučnosti ze stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem záměru v denní době nepředstavují významné nepříznivé zdravotní účinky po realizaci protihlukové stěny. K ověření výsledků akustického posouzení je doporučeno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Z kvalitativního zhodnocení hluku z dopravy vyplývá, že jsou u RB č. 9 v nulové i v aktivní variantě překračovány prahové hodnoty pro obtěžování, zhoršenou komunikaci řečí, pro zvýšené riziko možných kardiovaskulárních účinků při dlouhodobém působení hluku ze silniční dopravy (zvýšení rizika infarktu myokardu). Rozdíl hodnot s dopravou záměru a bez dopravy záměru představuje nárůst 0,1 dB, který nepředstavuje významné zvýšení stávajících nepříznivých zdravotních účinků. U RB č. 10 se může projevit mírné obtěžování, kdy navýšení hlučnosti o 0,6 dB vlivem provozu záměru, neznamená významné zvýšení stávajících nepříznivých zdravotních účinků.

Výsledky posouzení vlivů na veřejné zdraví se nevztahují na havarijní stavy a závěry posouzení vlivů na veřejné zdraví jsou platné pouze pro vstupní data uváděná v rozptylové studii a v akustické studii.

**Vliv záměru na veřejné zdraví lze označit jako malý a akceptovatelný.**

### **Začlenění stavby, faktory pohody**

Záměr nebude znamenat negativní změnu krajinného rázu v širších pohledových vztazích, ani v lokalitě z těchto důvodů:

- nevznikne nová charakteristika území
- nebude narušen stávající poměr krajinných složek
- nedojde k narušení vizuálních vjemů

Stavební práce budou probíhat výhradně ve stávajícím areálu daleko od nejbližší obytné zástavby.

**Není důvod předpokládat, že bude nějak ovlivněn faktor pohody. Vliv bude nulový.**

### **Socioekonomické vlivy**

Socioekonomické důsledky jsou dávány do souvislosti s vytvořením pracovních příležitostí. Realizace záměru znamená z hlediska velikosti malý vliv, z hlediska významnosti bude vliv významný pozitivní, i když dočasný, a to pro pracovníky dodavatelských a montážních firem.

**V období výstavby i provozu bude vliv mírně pozitivní – předpokládá se minimálně zachování stávajících pracovních míst.**

### **Vlivy na zaměstnance**

Provoz technologických a pomocných zařízení musí respektovat požadavky dané legislativními předpisy v oblasti ochrany zdraví zaměstnanců při práci a splňovat nároky kladené na pracoviště a sanitární zařízení.

Provozovatel je povinen zhodnotit faktory pracovního prostředí a úroveň fyzikálních faktorů (zejména hluku) akreditovanou laboratoří.

Při práci musí pracovník dodržovat pracovní postupy, bezpečnostní předpisy, zásady hygieny práce. Zaměstnanci musí důsledně používat předepsané ochranné oděvy a pomůcky. Na pracovišti se mohou pohybovat a vykonávat práci pouze pracovníci pro tyto činnosti určené a prokazatelně zaškolení. Z hygienických důvodů platí zákaz kouření, požívání jídel a nápojů při práci.

Zaměstnavatel musí plnit povinnosti dané zákonem o ochraně veřejného zdraví. S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů v platném znění.

## **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima**

**(např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)**

### **Vlivy na ovzduší**

#### ***Etapa výstavby záměru***

Výstavba si vyžádá dovoz materiálů, surovin, případně dalších komodit atd., ale také a odvoz např. produkovaných odpadů apod. Lze předpokládat, že případné terénní úpravy pozemku nebudou náročné s ohledem na rovinný terén.

V rámci výstavby bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa produkce (výroby) na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou realizující výstavbu. Lze tedy předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět.

V průběhu výstavby lze předpokládat navýšení emisní a následně imisní zátěže. Jedná se zejména o první fázi výstavby – skryvka a zemní práce a bourání, kdy se na stavbě bude pohybovat nejvíce mechanismů (bagry, nakladače) a NA (odvoz zeminy, odvoz sutě). Navýšení emisí a následně zhoršení imisní situace bude časově omezené. Emise v rámci výstavby záměru nebudou významné a nebyly hodnoceny v rozptylové studii.

**Etapa provozu záměru****Technologické zdroje znečišťování ovzduší**

Technologickým zdrojem znečišťování ovzduší jsou haly intenzivního chovu drůbeže. Produkovanou znečišťující látkou je amoniak.

**Tabulka č. 40: Emise amoniaku do ovzduší**

	Stáj 1	Emisní faktor (kg NH <sub>3</sub> ·ks <sup>-1</sup> ·rok <sup>-1</sup> )				Kapacita ustájení (ks)	Vypočtená produkce emisí		
		stáj	sklad	zapravení	celkem		Vypočtená produkce emisí NH <sub>3</sub> (kg) bez sníž. technologií	NH <sub>3</sub> (kg) se sníž. technol.	Emise ze stáje
	<b>Tabulkové hodnoty – kuřice a nosnice</b>	<b>0,12</b>	<b>0,02</b>	<b>0,13</b>	<b>0,27</b>				
		Aplikace snižujících technologií							
1	Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky - 40%	0,072							
2	Bateriový systém s trusnými pásy a sušícím tunelem (60 %)	0,048							
3	Voliérový systém (71 %)	0,0348							
4	Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace (40 %)			0,078					
hala1		0.072	0.02	0.078	0.17	62180	16788.60	10570.60	4476.96
hala2		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
hala3		0.072	0.02	0.078	0.17	18500	4995.00	3145.00	1332.00
hala4		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
hala5		0.072	0.02	0.078	0.17	60720	16394.40	10322.40	4371.84
hala6		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
<b>celkem</b>						<b>196000</b>	<b>52920.00</b>	<b>33320.00</b>	<b>14112.00</b>
hala1		0.048	0.02	0.078	0.146	62180	16788.60	9078.28	2984.64
hala2		0.0348	0.02	0.078	0.1328	59628	16099.56	7918.60	2075.05
hala3		0.0348	0.02	0.078	0.1328	59628	16099.56	7918.60	2075.05
hala4		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
hala5		0.072	0.02	0.078	0.17	60720	16394.40	10322.40	4371.84
hala6		0.072	0.02	0.078	0.17	18200	4914.00	3094.00	1310.40
<b>Celkem</b>						<b>278556</b>	<b>75210.12</b>	<b>41425.88</b>	<b>14127.39</b>
Rozdil						82556	22290.12	8105.88	15.39

- ❖ V souladu s metodickým pokynem zahrnuje teoretická vypočtená celková produkce emisí amoniaku i skladování a aplikaci hnoje.
- ❖ Hnůj je pravidelně odvážen a předáván externí firmě - denně.
- ❖ Emise ze skladování trusu a z jeho následného využití vzhledem k jeho pravidelnému odvozu nevznikají v areálu společnosti.
- ❖ Do výpočtu rozptylové studie byly zahrnuty emise ze stájí po využití snižujících technologií.
- ❖ Pokud je při chovu aplikováno více opatření pro snížení emisí je do výpočtu zahrnuto jedno opatření s nejvyšším % snížení emisí.
- ❖ díky přidanému sušení trusu v hale č. 1 a změně klecového chovu na voliérový nedojde při navýšení kapacity ze 196 000 na 278 556 ks nosnic (tj. navýšení o cca 42 % původního stavu) k významnějšímu navýšení emisí amoniaku ze stájí (navýšení o 0,1 %). Změní se způsob odsávání a umístění výduchů u hal č. 2 a 3.
- ❖ vzhledem k tomu, že bylo do výpočtu zahrnuto jen jedno z opatření pro snížení emisí amoniaku budou emise ze stájí nižší než vypočtené.

**Liniové zdroje znečišťování ovzduší**

Liniovým zdrojem emisí je nákladní a osobní doprava.

Intenzity dopravy nákladní a osobní dopravy a úsekové rozložení této obslužné dopravy v rámci záměru na veřejných pozemních komunikacích je uvedeno v kapitole B.II.6..

Emise do ovzduší benzo(a)pyren, benzen, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a PM<sub>2.5</sub>. Výpočty emisního zatížení byly provedeny programovým vybavením MEFA 13 pro rok 2020, členění města a ostatní komunikace.

Pro potřeby této dokumentace byla zpracována rozptylová studie, která je její nedílnou součástí.

Výpočet imisního zatížení byl proveden pro stávající a pro nový stav a bylo provedeno porovnání.

Posuzovány jsou znečišťující látky:

- PM<sub>10</sub> tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce PM<sub>10</sub>
- PM<sub>2.5</sub> tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce PM<sub>2.5</sub>
- NO<sub>2</sub> oxidy dusíku (NO<sub>2</sub>)
- Benzen
- Benzo(a)pyren
- NH<sub>3</sub> amoniak

Výpočet imisního zatížení byl proveden pro stávající a pro nový stav a bylo provedeno porovnání. Vypočtené hodnoty (rozsah, tj. minimální a maximální hodnoty imisního zatížení vypočtené na posuzovaném území jsou uvedeny v následujících tabulkách v mikrogramech/m<sup>3</sup> (benzo(a)pyren v pikogramech/m<sup>3</sup>).

**Tabulka č. 41:** Rozdíl mezi stavem po realizaci záměru (varianta 2) a stavem před realizací záměru (varianta 1)

	Varianta 2 – Varianta 1								
	BaP	benzen	NO <sub>2</sub>		PM <sub>2.5</sub>	PM <sub>10</sub>		amoniak	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
minimální vypočtená hodnota	0.026	2.20E-06	0.00E+00	4.46E-05	4.90E-04	0.00E+00	0.002	-0.404	-0.478
maximální vypočtená hodnota	0.554	1.55E-04	1.77E-02	7.18E-04	1.03E-02	5.38E-01	0.042	7.393	2.150
Imisní limit	1000	5	200	40	20	50	40		
% imisního limitu minimum	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
% imisního limitu maximum	0.06%	0.00%	0.01%	0.00%	0.05%	1.08%	0.11%		

Kladná hodnota znamená navýšení imisní zátěže, záporná snížení imisní zátěže.

Rozptylová studie hodnotila vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě. Do výpočtů byly zahrnuty i resuspenze tuhých znečišťujících látek a benzo(a)pyrenu. Skutečný vliv ZZO bude závislý i na aktuálních meteorologických podmínkách.

- Vypočtené hodnoty imisního zatížení odpovídají umístění zdrojů, konfiguraci terénu a provozu zdrojů.
- Vypočtený příspěvek zdrojů je pod úrovní imisních limitů stanovených platnou legislativou.
- Vliv zdrojů je největší v okolí komunikací a okolí farmy. Jeho rozmístění odpovídá konfiguraci terénu. S rostoucí vzdáleností od zdrojů imisní zatížení poměrně rychle klesá.
- Intenzity dopravy jsou stanoveny na základě dat zadavatele studie. Skutečné emisní a následně imisní zatížení bude závislé na reálném složení a intenzitě dopravy
- Pro výpočet emisí z dopravy bylo vycházeno z emisních faktorů vypočtených programovým vybavením MEFA 13, skutečné emise jsou závislé zejména na složení vozového parku.

Je logické, že po navýšení chovu dojde i k navýšení emisní a imisní zátěže na posuzovaném území způsobeným dopravou. Toto navýšení není natolik významné, aby způsobilo na posuzovaném území překročení imisních limitů.



U znečišťující látky amoniak nedojde k významnému navýšení emisního zatížení.

- ❖ dojde ke změně zdrojů, navýšení kapacity chovu,
- ❖ díky využití snižujících technologií s vyšší účinností nedojde při navýšení chovu k významnému navýšení emisí amoniaku - imisní zátěž amoniakem ze stájových provozů se z celkového pohledu výrazně nezmění,
- ❖ jako pozitivní se jeví přechod z klecového chovu na volierový chov.
- ❖ na imisním zatížení se projeví změna odsávání nových hal.

Příspěvek provozu znamená vliv technologie chovu včetně dopravy na posuzovaných komunikacích na kvalitu ovzduší. U dopravy je do výpočtu zahrnuta i stávající doprava na komunikacích, shodná data s hlukovou studií. Tato stávající doprava zahrnuje i dopravu vyvolanou provozem společnosti. Pro nový stav je stávající doprava navýšena o navýšení dopravy vyvolané provozem záměru. Stávající stav je v pozadí obsažen. Vliv záměru tedy představuje rozdíl mezi stávajícím a novým stavem.

#### Imisní zatížení v obytné zóně

Imisní zatížení v deseti vybraných referenčních bodech umístěných u obytné zástavby (shodně s hlukovou studií) je uvedeno v následujících tabulkách.

**Tabulka č. 42:** Imisní koncentrace amoniaku a pachových látek ve vybraných referenčních bodech v obytné zástavbě

	Amoniak v mikrogramech/m <sup>3</sup>						Pachové látky (špička) OUE/m <sup>3</sup>		
	maximální imisní hodinové koncentrace			Roční průměrné imisní koncentrace			současný stav	nový stav	rozdíl
	současný stav	nový stav	rozdíl	současný stav	nový stav	rozdíl			
rbx01	37.78	40.42	2.64	0.60	0.65	0.04	3.22	3.44	0.22
rbx02	37.53	40.20	2.67	0.58	0.62	0.04	3.20	3.42	0.23
rbx03	36.21	38.78	2.57	0.54	0.57	0.02	3.08	3.30	0.22
rbx04	33.51	35.73	2.22	0.46	0.48	0.02	2.85	3.04	0.19
rbx05	48.11	52.41	4.30	2.19	2.16	-0.03	4.10	4.46	0.37
rbx06	45.81	49.06	3.25	1.22	1.23	0.01	3.90	4.18	0.28
rbx07	45.59	47.80	2.21	1.06	1.06	0.00	3.88	4.07	0.19
rbx08	48.26	52.83	4.57	2.37	2.35	-0.02	4.11	4.50	0.39
rbx09	47.08	51.14	4.06	2.01	1.98	-0.03	4.01	4.36	0.35
rbx10	38.10	40.50	2.39	0.59	0.63	0.04	3.25	3.45	0.20

Pachové látky nedosahují ani v jedné obytné zóně hodnoty 5 oue/m<sup>3</sup>. Nelze vyloučit pachovou postižitelnost zdroje. Úroveň lze předpokládat pod 50 % kdy se zápach považuje za obtěžující. Rozdíl mezi současným stavem a stavem po realizaci záměru nebude významný.

**Tabulka č. 43:** Vypočtené hodnoty imisního zatížení z dopravy ve vybraných referenčních bodech, současný stav, hodnoty v mikrogramech/m<sup>3</sup> (benzo(a)pyren v pikogramech/m<sup>3</sup>)

	BaP	Benzen	NO <sub>2</sub>		PM <sub>2.5</sub>	PM <sub>10</sub>	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
rbx01	1.976	0.000	0.083	0.004	0.036	1.673	0.144
rbx02	1.432	0.000	0.080	0.003	0.026	1.539	0.103
rbx03	1.037	0.000	0.089	0.002	0.019	1.313	0.074
rbx04	0.764	0.000	0.095	0.002	0.014	1.318	0.055
rbx05	7.521	0.001	0.375	0.015	0.133	7.170	0.519
rbx06	14.120	0.002	0.346	0.027	0.248	6.482	0.967
rbx07	10.277	0.002	0.525	0.019	0.181	9.790	0.706
rbx08	7.513	0.001	0.382	0.015	0.133	7.207	0.518

rbx09	12.587	0.002	0.550	0.024	0.222	10.031	0.865
rbx10	5.648	0.001	0.204	0.009	0.105	5.095	0.415

**Tabulka č. 44:** Vypočtené hodnoty imisního zatížení z dopravy ve vybraných referenčních bodech, nový stav, hodnoty v mikrogramech/m<sup>3</sup> (benzo(a)pyren v pikogramech/m<sup>3</sup>)

	BaP	Benzen	NO2		PM2.5	PM10	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
rbx01	2.146	0.000	0.087	0.004	0.040	1.774	0.157
rbx02	1.545	0.000	0.081	0.003	0.028	1.623	0.112
rbx03	1.109	0.000	0.089	0.002	0.020	1.381	0.080
rbx04	0.813	0.000	0.096	0.002	0.015	1.346	0.058
rbx05	7.818	0.001	0.376	0.015	0.139	7.261	0.542
rbx06	14.388	0.002	0.354	0.027	0.253	6.629	0.988
rbx07	10.479	0.002	0.533	0.020	0.185	9.960	0.722
rbx08	7.783	0.001	0.383	0.015	0.138	7.292	0.539
rbx09	12.970	0.002	0.556	0.025	0.229	10.133	0.893
rbx10	6.212	0.001	0.219	0.010	0.115	5.604	0.458

**Tabulka č. 45:** Vypočtené hodnoty imisního zatížení z dopravy ve vybraných referenčních bodech, rozdíl nový stav – stávající stav, hodnoty v mikrogramech/m<sup>3</sup> (benzo(a)pyren v pikogramech/m<sup>3</sup>)

	BaP	Benzen	NO2		PM2.5	PM10	
	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace	Maximální imisní 24 hodinová koncentrace	Roční průměrné imisní koncentrace
rbx01	1.70E-01	5.00E-06	4.06E-03	2.26E-04	3.20E-03	1.01E-01	1.29E-02
rbx02	1.12E-01	4.22E-06	7.09E-04	1.58E-04	2.12E-03	8.40E-02	8.52E-03
rbx03	7.22E-02	3.37E-06	7.09E-04	1.08E-04	1.37E-03	6.85E-02	5.50E-03
rbx04	4.91E-02	2.67E-06	8.03E-04	7.76E-05	9.35E-04	2.79E-02	3.75E-03
rbx05	2.98E-01	3.88E-05	9.37E-04	4.02E-04	5.33E-03	9.03E-02	2.27E-02
rbx06	2.67E-01	4.42E-05	7.64E-03	3.03E-04	4.49E-03	1.46E-01	2.02E-02
rbx07	2.02E-01	3.27E-05	8.01E-03	2.24E-04	3.52E-03	1.70E-01	1.53E-02
rbx08	2.71E-01	3.20E-05	1.22E-03	3.83E-04	5.01E-03	8.46E-02	2.08E-02
rbx09	3.82E-01	3.77E-05	5.36E-03	6.17E-04	6.99E-03	1.02E-01	2.88E-02
rbx10	5.63E-01	8.03E-06	1.44E-02	6.78E-04	1.06E-02	5.09E-01	4.26E-02

### **Závěr a kompenzační opatření**

Rozptylová studie hodnotila vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě. Do výpočtů byly zahrnuty i resuspenze tuhých znečišťujících látek a benzo(a)pyrenu. Výpočet byl proveden pro příspěvek posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší, porovnává se současný a nový stav.

Vypočtené hodnoty imisního zatížení odpovídají umístění zdrojů, konfiguraci terénu a provozu zdrojů.

Po realizaci záměru dojde k mírnému navýšení emisní a následně imisní zátěže z dopravy. Hodnoty vypočteného příspěvku dopravy k imisnímu zatížení v obytné zóně jsou řádově až několikařádově pod úrovní imisních limitů a příspěvek záměru k imisnímu zatížení nebude natolik významný, aby způsobil překročení imisních limitů.

U znečišťující látky amoniak nedojde k významnému navýšení emisního zatížení,

Nelze vyloučit pachovou postížitelnost zdroje. Maximální vypočtené hodnoty špičkového imisního zatížení pachovými látkami v obytné zóně jsou pod úrovní 5 oue/m<sup>3</sup>.

- dojde ke změně zdrojů, navýšení kapacity chovu,
- díky využití snižujících technologií s vyšší účinností nedojde při navýšení chovu k významnému navýšení emisí amoniaku - imisní zátěž amoniakem ze stájových provozů se z celkového pohledu výrazně nezmění (nárůst o 0,1%),

Jako pozitivní se jeví přechod z klecového chovu na volierový chov.

#### Navrhovaná opatření:

Během výstavby bude nutno dodržovat základní opatření pro snížení emisí a to zejména:

- *Očista vozidel před nájezdem na komunikace.*
- *Optimalizace tras vozidel.*
- *Zaplachtování vozidel převážejících potenciálně prašný náklad (např. vytěženou zeminu mimo areál, dovoz písku), zejména v případě suchého a větrného počasí.*
- *Vypínání motorů v případě stání vozidel.*
- *Minimalizace dočasných úložišť vytěžené zeminy a sypkých materiálů.*
- *Úklid a kropení ploch a komunikací.*
- *Omezení rychlosti v areálu.*
- Během provozu dodržovat opatření uvedená v provozním řádu.

Na stavbu se vztahuje opatření BD3 Programu ochrany ovzduší zóna Severovýchod CZ05.

Kompenzační opatření nejsou stanovena. Za opatření lze považovat instalaci technologie sušení (sušícího pásu trusu) v hale č. 1 a změnu způsobu chovu z klecového na volierový u nových hal č. 2 a 3. Díky těmto opatřením dojde k minimálnímu navýšení emisí amoniaku.

**Z hlediska ochrany ovzduší je vliv záměru malý a akceptovatelný.** Podmínky provozu – viz kapitola D.IV.

#### Hodnocení změny klimatu

V České republice se ročně uvolní 70-80 tis. tun emisí amoniaku. Živočišná výroba, kde vzniká kejda, chlévský hnůj nebo drůbeží trus patří mezi největší producenty emisí amoniaku a skleníkových plynů (metan, oxid uhličitý, oxidy dusíku, sirovodík). Vlastní amoniak nemá podstatný význam na vzniku skleníkového efektu jako oxid uhličitý nebo metan, protože je v atmosféře jen krátkou dobu, ovšem působí jako prekurzor oxidů dusíku, které vznikají jeho rozkladem v atmosféře.

Jeho nebezpečnost je dále ve schopnosti vázat na sebe oxidy síry, které se nacházejí v ovzduší, a může tak způsobit eutrofizaci (obohacování vod živinami – konkrétně dusíkem), což narušuje kyslíkový režim vod a mění druhové složení fauny a flóry ve vodách. Tím je poté způsoben nedostatek světla ve vodách, omezená rekreační využitelnost vod a jejich okyselení.

Kromě amoniaku je v chovech drůbeže produkován také CO<sub>2</sub> a metan (oba jsou skleníkovými plyny), nicméně v menší míře.

Jak vyplynulo z prováděných měření koncentrace těchto plynů ve stájovém ovzduší (a tedy i v emisích do vnějšího prostředí), dochází při aplikaci přípravků pro snížení amoniaku rovněž ke snížení produkce dalších skleníkových plynů (viz např. Výzkumný ústav zemědělské techniky, Drnovská 507, 161 01 Praha 6 – Ruzyně, „Vyhodnocení emisí amoniaku u IPPC zařízení velkochovů hospodářských zvířat“, 2006. Je tedy zřejmé, že plánovaná aplikace těchto přípravků bude vhodným opatřením pro minimalizaci vlivů na klima i na kvalitu ovzduší. Množství amoniaku, které se bude z chovu drůbeže uvolňovat, je z hlediska absolutního množství při použití přípravků ke snížení jeho produkce akceptovatelné.

**Z hlediska vlivu na klimatický systém Země je vliv záměru malý a akceptovatelný.**

### D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

#### **Etapa výstavby**

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení. Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné pro zde uvedený stroj, by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby, jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu.

Přesto zpracovatel oznámení doporučuje, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby, tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

#### **Etapa provozu záměru**

Pro potřeby této dokumentace byla zpracována Akustická studie č. 2069118, která je její nedílnou součástí (Akustickou studii vypracoval Ing. Mgr. David Svoboda, ze společnosti Ochrana životního prostředí, s.r.o.. Společnost je akreditovaná pro vypracování akustických studií).

Předmětem hlukové studie je posouzení hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a silniční dopravy vyvolaných zprovozněním záměru „Modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže - Kosičky“, ve vztahu k nejbližší umístěnému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat tyto zdroje hluku:

- stacionární zdroje hluku včetně vnitroareálové dopravy
- silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích

#### Akustické posouzení - stacionární zdroje hluku

**Tabulka č. 46:** Porovnání s hygienickými limity

DENNÍ DOBA	ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ [dB]				
	HLH <sup>2)</sup>	nulová varianta <sup>1)</sup>	záměr	aktivní varianta	HLH splněn
1	50	35,5	19,7	35,6	ano
2	50	35,5	26,9	36,1	ano

3	50	35,5	30,3	36,7	ano
4	50	35,5	28,7	36,3	ano
5	50	39,1	31,8	39,9	ano
6	50	39,1	31,6	39,8	ano
7	50	39,1	31,5	39,8	ano
8	50	39,1	33,3	40,1	ano
9	50	39,0	19,9	39,1	ano
10	50	35,5	19,8	35,6	ano

vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  jsou reprezentativní pro 8 nejhlučnějších po sobě jdoucích denních hodin

- 1) stávající hluková situace ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě, jedná se o energetický součet výsledků měření hluku  $L_{Aeq,8h}$  a modelového dopočtu hlukové zátěže vyvolané plněním zásobníků krmiva z návěsu nákladního vozidla, bližší informace včetně použitých hodnot  $L_{Aeq,8h}$  (akustická studie - tabulka č.12) jsou uvedeny v akustické studii - kapitola 8.1.3 Dopčet celkové stávající hlukové zátěže
- 2) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem

**Tabulka č. 47:** Porovnání s hygienickými limity

NOČNÍ DOBA	ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,1h}$ [dB]				
MM	HLH	nulová varianta <sup>1)</sup>	záměr	aktivní varianta	HLH splněn
1	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	18,4	32,0	ano
2	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	26,7	33,0	ano
3	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	30,2	34,1	ano
4	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	28,6	33,5	ano
5	40 <sup>2)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	30,2	34,3	ano
6	40 <sup>2)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	29,8	34,2	ano
7	40 <sup>2)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	30,6	34,5	ano
8	50 <sup>3)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	31,3	34,8	ano
9	40 <sup>2)</sup>	32,2 <sup>4)</sup>	18,3	32,4	ano
10	40 <sup>2)</sup>	31,8 <sup>5)</sup>	18,8	32,0	ano

vypočtené hodnoty / výsledky měření  $L_{Aeq,1h}$  jsou reprezentativní pro nejhlučnější noční hodinu

- 1) výsledky měření z protokolu 964132.1 bez započtení standardní konvenční nejistoty  $u$
- 2) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem
- 3) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku bez podílu tónové složky a s ustáleným nebo proměnným charakterem
- 4) výsledek měření  $L_{Aeq,1h}$  v MM1 noc z protokolu o zkoušce 964132.2
- 5) výsledek měření  $L_{Aeq,1h}$  v MM2 z protokolu o zkoušce 964132.2

Ve všech modelových referenčních bodech i u všech řešených variant budou pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku splněny požadované hygienické limity hluku  $L_{Aeq,1h} = 50$  dB pro chráněný venkovní prostor a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### Akustické posouzení - dopravní hluk

**Tabulka č. 48:** Akustické posouzení, denní doba

RPDI 2020	ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,16h}$ [dB]				
MM	hygienický limit	nulová varianta <sup>1)</sup>	záměr <sup>2)</sup>	aktivní varianta <sup>3)</sup>	hyg. limit splněn
1	55 <sup>4)</sup>	33,1	24,0	33,6	ano
2	55 <sup>4)</sup>	30,8	21,7	31,3	ano
3	55 <sup>4)</sup>	27,5	17,8	27,9	ano

4	55 <sup>4)</sup>	22,3	11,7	22,6	ano
5	55 <sup>4)</sup>	37,8	25,3	38,0	ano
6	55 <sup>4)</sup>	51,8	30,7	51,8	ano
7	55 <sup>4)</sup>	46,5	24,1	46,6	ano
8	55 <sup>4)</sup>	37,7	24,0	37,9	ano
9	70 <sup>5)</sup>	62,1	47,5	62,2	ano
10	55 <sup>4)</sup>	52,6	43,8	53,2	ano

1) stávající hluková zátěž ze silniční dopravy vypočtená na základě RPDI v roce 2020

2) vypočtené hodnoty hluku ze silniční dopravy vyvolané pouze dopravní obslužností záměru

3) nulová varianta plus záměr

4) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

5) hygienický limit hluku pro chráněný venkovní prostor staveb a pro hluk ze staré hlukové zátěže

Ve všech referenčních modelových bodech i u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) bude, pro hluk ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích splněn požadovaný hygienický limit hluku  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB (v MM9  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB - přiznána SHZ) pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v denní době, který je vymezený v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A lze konstatovat, že u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) bude hluk ze všech posuzovaných zdrojů hluku (stacionární zdroje hluku a silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích) **po realizaci protihlukových opatření v souladu s požadovanými hygienickými limity hluku** pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku po zprovoznění záměru.

Protihluková stěna (PHS) je navržena v takovém rozsahu, aby po její realizaci byly ve všech výpočtových referenčních bodech MM1 - MM10 splněny požadované hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku v denní ( $L_{Aeq,8h} = 50$  dB) i noční ( $L_{Aeq,1h} = 40$  dB) době a to jak pro samotný záměr, tak i pro aktivní variantu (stávající stav plus záměr).

Současně je protihluková stěna (PHS) navržena v takovém rozsahu, aby po realizaci záměru nedošlo ke změně stávajícího stavu hlučnosti vyvolaného všemi stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě o více než 3,0 dB (změna aktivní oproti nulové variantě).

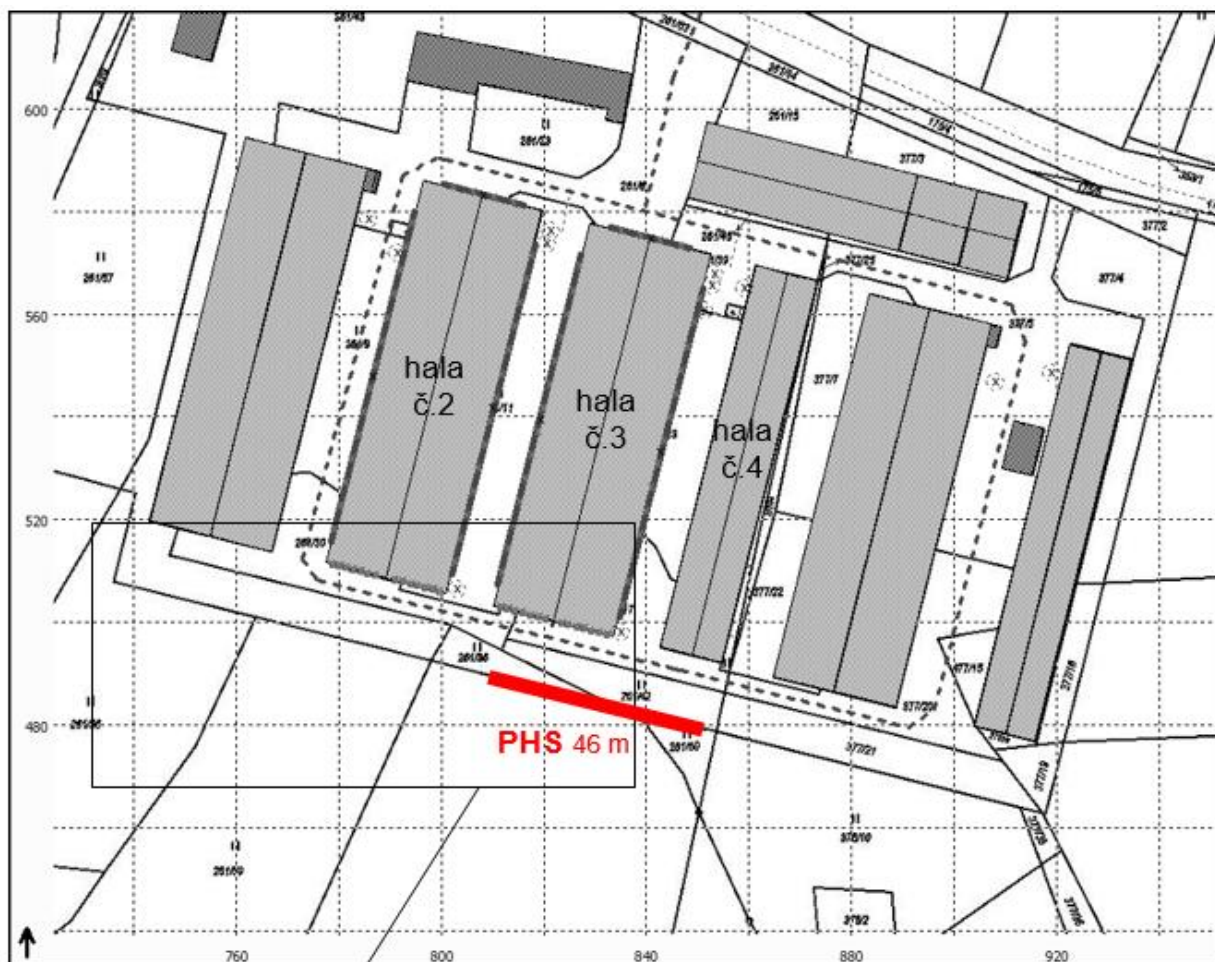
Umístění a specifikace požadovaných parametrů protihlukové stěny (PHS) je uvedeno níže v tabulce č. 49 a na obrázku č. 26.

**Tabulka č. 49:** Návrh a požadované parametry na protihlukovou stěnu (PHS)

umístění PHS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PHS bude umístěna na jižní hranici areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách</li> <li>- PHS bude rozdělena na: <ul style="list-style-type: none"> <li>- západní část PHS-Z, která bude 4,0 m vysoká a 24,0 m dlouhá</li> <li>- východní část PHS-Z, která bude 2,0 m vysoká a 22,0 m dlouhá</li> </ul> </li> <li>- západní okraj PHS-Z bude umístěn na kolmici k hranici areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách, která prochází JZ rohem haly č.3</li> <li>- východní okraj PHS-V bude umístěn na kolmici k hranici areálu Podniku pro výrobu vajec v Kosičkách, která prochází JV rohem stávající haly č.4</li> </ul>
--------------	--

délky jednotlivých částí PHS	celková délka PHS bude 46,0 m - PHS-Z bude dlouhá 24 m a vysoká 4,0 m - PHS-V bude dlouhá 22 m a vysoká 2,0 m - tloušťku obou částí PHS předpokládáme min. 0,1 m
výška PHS	- výška PHS-Z bude 4,0 m nad úroveň paty hal č. 2 a 3 - výška PHS-V bude 2,0 m nad úroveň paty hal č. 2 a 3
stavební vzd. neprůzvučnost PHS	minimálně $R'_{w} = 25$ dB
střední činitel pohltivosti PHS	0,1 ze všech stran PHS

Obrázek č. 26: Umístění protihlukové stěny



Poznámka: Podrobné výsledky výpočtů v tabulkové a grafické podobě jsou uvedeny v hlukové studii, která je přílohou této dokumentace.

**Vliv záměru na hlukovou situaci bude malý a nevýznamný.** Podmínky pro fázi přípravy a realizace záměru – viz kapitola D.IV.

#### D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody (druhy odpadních vod a jejich zneškodňování)

##### Během výstavby záměru:

Znečištění povrchových či podzemních vod v průběhu výstavby záměru se nepředpokládá. Určité riziko znečištění povrchových a podzemních vod vodám závadnými látkami mohou představovat náhodné úkapy provozních náplní (látky ropného charakteru) ze stavebních motorových strojů a nákladních vozidel pohybujících se na dočasně nezpevněných plochách – na staveništi. Snížení rizika ohrožení znečištění povrchových a podzemních vod lze dosáhnout

dodržováním organizace výstavby a zajištěním vhodných organizačně technických opatření pro stavby (pohyb vozidel pouze na zpevněných plochách, pro případy havarijního úniku vodám závadných látek musí být staveniště vybaveno dostatečným množstvím vhodných sorpčních prostředků a náradí).

#### Během provozu záměru:

Produkováné splaškové vody vznikající v prostorách sociálního zařízení budou sváděny do pevné, nepropustné jímky. Přičemž splaškové odpadní vody budou pravidelně vyváženy na ČOV nebo předány osobě oprávněné ve smyslu zákona o odpadech.

Produkcí těchto odpadních vod lze předpokládat, že bude řádově shodná se spotřebou vody.

Dešťové vody budou na propustných a nezpevněných plochách zasakovány přirozeným způsobem do terénu.

Oplachové vody (vodou ředěný drůbeží trus) vzniklé při pravidelném čištění chovných hal a technologie budou u hal č. 2 a 3 jímány do záchytných betonových žlabů nebo jímek umístěných u jednotlivých hal. Oplachové vody budou odváženy mimo středisko okamžitě po dokončení procesu čištění haly.

Znečištění vod s výjimkou havarijních situací, zejména úniku pohonných hmot a maziv z montážních mechanismů, není předpokládáno. V případě úniku těchto látek budou použity sanační prostředky a bude postupováno v souladu s platnými předpisy v oblasti vodního hospodářství.

#### ***Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod***

Předmětná lokalita se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Zdroje pitné vody ani ochranná pásma vodních zdrojů se v místě záměru ani jeho okolí nenacházejí. Záměr není situován v záplavovém území.

Při správném průběhu stavebních prací a dobrém technickém stavu stavebních mechanismů a nákladních vozidel se nepředpokládá vznik negativního ovlivnění podzemních ani povrchových vod. V průběhu výstavby a provozu záměru je nutné zajistit nakládání se závadnými látkami v souladu s ustanovením §39 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“).

Záměr bude stavebně řešen tak, aby nemohlo jeho provozem dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod. Látky závadné vodám budou řádně zabezpečeny. V rámci projektové přípravy záměru bude navrženo umístění vpustí dešťové kanalizace s ohledem na dodržení jejich minimální vzdálenosti od objektů, ve kterých se nakládá se závadnými látkami (v souladu s technickými normami a předpisy).

Skladování a používání chemických látek a přípravků v technologii bude zabezpečeno takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení kvality povrchových a podzemních vod.

Z důvodu nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu (dle § 39 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění) musí být vypracován havarijní plán a předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu (v rámci změny integrovaného povolení).

Vzhledem k umístění záměru, řešení likvidace splaškových a dešťových vod a zabezpečení areálu vůči úniku látek závadných vodám, nebude záměr představovat negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Lokalita neleží v záplavovém území Q<sub>100</sub>.

#### **Vliv záměru na vody je možné označit jako malý a nevýznamný.**

### **D.1.5. Vlivy na půdu**

#### ***Zábor pozemků***

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu živočišné výroby. Při realizaci záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF).

Realizace záměru není spojena se změnou místní topografie a nemá vliv na stabilitu a erozi půdy. Na dotčené lokalitě nejsou známy staré zátěže, nebo území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.



### **Znečištění půdy**

Samotným provozem záměru se nepředpokládá vznik znečištění půdy, jelikož během provozu záměru bude manipulováno s látkami závadnými vodách pouze v zastřešených objektech a na plochách zabezpečených proti úniku závadných látek dle platné legislativy a technických norem.

#### **Záměr nebude představovat negativní vliv na půdy.**

## **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Záměr nebude mít vliv na horninové prostředí. Území dotčené záměrem neleží na poddolovaném území ani na sesuvném území. Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotčeném území nenacházejí. Přírodní prostředí nebude provozem dotčeno. Přírodní zdroje nebudou ovlivněny.

#### **Vliv záměru na přírodní zdroje není předpokládán**

## **D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)**

### Vlivy na faunu a floru

Pro potřeby hodnocení vlivu předkládaného záměru byl vypracován biologický průzkum a to včetně vyhodnocení vlivů na biodiverzitu (Mgr. Alice Háková, Mgr. Jan Losík, Ph.D., listopad 2019). Biologický průzkum je nedílnou součástí této dokumentace. Cílem průzkumu bylo popsat společenstva rostlin a živočichů v místě záměru a posoudit významnost předpokládaných vlivů záměru na živou přírodu a biologicky významné fenomény v kontextu okolní krajiny. Důraz při terénních pochůzkách byl kladen na detekci zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Podrobné hodnocení fauny a flory v místě realizace haly č. 2 a 3 je uvedeno v biologickém průzkumu (Mgr. Alice Háková, Mgr. Jan Losík, Ph.D., listopad 2019), který je nedílnou součástí této dokumentace.

Pro potřeby této kapitoly jsou uvedeny pouze zmírňující a kompenzační opatření, shrnutí a závěr.

#### **Pro maximální snížení vlivů plánovaného záměru na biotu dotčené lokality jsou doporučeny tato opatření:**

- Při realizaci stavební činnosti nedojde k zásahu do travních porostů v západní části areálu.
- Ke skládkám materiálu a parkování stavebních mechanismů budou využity stávající zpevněné plochy.
- Po ukončení stavební činnosti je žádoucí provést rekultivaci narušených ploch osetím, vhodné je provést výsadby autochtonních druhů dřevin. Vhodné jsou například javor babyka, dub letní, lípa malolistá nebo bobulonosné keře, které poskytují potravu ptákům.
- K omezení přímého ovlivnění populací ptáků je vhodné provést demolici hal mimo hnízdní období, které probíhá od dubna do srpna. Pokud bude nutné demolice provádět v tomto období, je nezbytné před jejím zahájením provést terénní pochůzku a ověřit aktuální výskyt obsazených hnízd. V případě, že budou na budovách nalezena, je třeba s demolicí počkat na ukončení hnízdění.

Plánovaný záměr je navržen ve stávajícím zemědělském areálu. V okolí hal se nacházejí travní porosty, které nemají z hlediska ochrany přírody větší význam. Trvalé porosty v zájmovém území jsou ovlivněné eutrofizací a nehostí vzácné nebo zvláště chráněné druhy rostlin.

Většina zaznamenaných druhů živočichů patří k běžným druhům, které jsou v ČR široce rozšířené zejména díky své schopnosti přežít i v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Na základě terénního průzkumu a vyhodnocením dostupných materiálů bylo zjištěno, že při

realizaci záměru nedojde k zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů živočichů. Hnízdění vlaštovky obecné bylo zjištěno mimo modernizované haly.

V místě plánovaného záměru se nenachází žádná zvláště chráněná území. Realizací záměru nebudou dotčeny ani významné krajinné prvky nebo části územního systému ekologické stability.

#### Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

Záměr nevyžaduje kácení stromů rostoucích mimo les.

#### Vlivy na lesní porosty

Záměr v navrhované podobě nepředpokládá žádný zásah do lesních porostů.

#### Vlivy na vodní toky

Záměr není v přímém kontaktu s vodním tokem.

#### Vlivy na jezera, rybníky a vodní plochy

Záměr není v bezprostředním kontaktu s vodními plochami tohoto typu.

#### Vlivy na zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy, prvky ÚSES a lokality Natura 2000

Realizace záměru nijak nezasáhne do koridoru územního systému ekologické stability. V zájmovém území (mimo místo realizace záměru) nacházejí dva lokální biokoridory (LBK 021 a LBK 1273) a lokální biocentrum LBC 3 „Za lázněmi“. LBK 021 - Lhotecký potok, který je v bezprostřední blízkosti areálu spol. PPVV a LBK 1273 - řeka Bystřici, který je vzdálen cca 200 m od areálu spol. PPVV. Výše uvedené vedené LBK a LBC, lze považovat také jako významné krajinné prvky. Významné krajinné prvky se v místě řešeného záměru nenachází.

Chráněná území (NP, CHKO, PP, NPR, NPP, PP, PR) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se v místě záměru ani v jeho bližším okolí nevyskytují.

V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO) ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Záměr se nachází mimo území soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Řešený záměr se nenachází v žádné památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění).

Jiná chráněná území se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

#### **Vliv záměru na biologickou rozmanitost není předpokládán.**

### **D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Provoz intenzivního chovu drůbeže – Kosičky, je povolen a provozován na základě Integrovaného povolení:

- č.j. 26154/ZP/2006 ze dne 28. února 2007,

ve znění změny integrovaného povolení

- č.j. 8298/ZP/2007-Hu-P, ze dne 27. června 2007,
- č.j. 10027/ZP/2009, ze dne 10. srpna 2009,
- č.j. 17065/ZP/2011-10, ze dne 30. listopadu 2011,
- č.j. 14068/ZP/2014-6, ze dne 8. prosince 2014,
- č.j. 24094/ZP/2015-6, ze dne 29. října 2015.
- č.j. KUKHK–40307/ZP/2016-8, ze dne 12. ledna 2017,
- č.j. KUKHK–18500/ZP/2020-5 ze dne 14. července 2020.

Umístění záměru – pohled na celou lokalitu je znázorněn na obrázku č. 1. Umístění jednotlivých hal je zřejmé z obrázku č. 2.

Kraj: Královehradecký

k.ú.: Kosice, Kosičky

pozemkové vymezení celého areálu společnosti PPPV:

- katastrální území Kosice na parc. č.: 261/2, 261/3, 261/5, 261/6, 261/9, 261/66, 261/10, 261/11, 261/12, 261/13, 261/14, 261/15, 261/17, 261/18, 261/23, 261/30, 261/36, 261/39, 261/40, 261/41, 261/42, 261/43, 261/46, 261/47, 261/48
- katastrální území Kosičky na parc. č.: 377/3, 377/4, 377/5, 377/7, 377/9, 377/14, 377/15, 377/16, 377/17, 377/28, 377/19, 377/20, 377/21, 377/22, 377/24, 377/25, 377/27, 377/34, 378/2, 378/3 a 378/4.

pozemkové vymezení záměru:

- katastrální území Kosice na parc. č.: 261/6, 261/9, 261/10, 261/11, 261/12, 261/13, 261/17, 261/30, 261/39, 261/40, 261/41.

V současné době je ve stávajícím areálu provozováno 6 hal, z nichž při realizaci záměru bude hala č.2 a č.3 odstraněna a nahrazena halami novými umístěnými na stejném místě. Dojde tak k modernizaci technologie, instalací zařízení bezpečnějších a vyhovujících všem nařízením a požadavkům environmentální legislativy.

Záměrem je modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže – Kosičky, a s tím související navýšení kapacity obou hal na 59 628 ks. Tímto navýšením dojde samozřejmě ke změně celkové kapacity stávajícího provozu intenzivního chovu nosnic za účelem produkce vajec z 196 000 ks na 278 556 ks.

Realizace záměru nevyžaduje žádné nároky na rozvoj vnější infrastruktury.

Oznamovatelem navrhovaná aktivní varianta záměru neznamenaá změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit.

Realizací záměru nedojde ke změnám charakteru okolí. Charakter záměru vyhovuje ÚP pro tuto lokalitu.

### **Vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce není předpokládán**

## **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

Řešený záměr se nenachází v žádné památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění).

Území nelze označit za prostor historického, kulturního nebo archeologického významu, i když pochopitelně vzhledem k historii osídlení nelze vyloučit archeologické nálezy. V takovém případě je nezbytné postupovat v souladu s příslušnou legislativou.

Z uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr nevyvolá žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Realizace záměru nevyžaduje žádné nároky na rozvoj infrastruktury, které by zavdaly změnami v krajině, např. hrubými terénními úpravami.

Investorem navrhovaná aktivní varianta záměru neznamenaá významnou změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit.

**Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví není předpokládán.**

## **D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích**

Záměr nebude zařazen do skupiny A nebo B podniků podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“).

Za běžného průběhu realizace posuzovaného záměru při dodržování legislativních předpisů a navržených opatření nevyplyvají pro pracovníky a životní prostředí v posuzované lokalitě a jejím okolí žádné negativní vlivy a významná rizika snižující kvalitu tohoto území.

Provozem záměru jsou rizika havárií minimální. Riziko bezpečnosti provozu a lokálního znečištění životního prostředí by představoval pouze případ mimořádné události (v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru apod.). Za nejzávažnější mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel lze považovat únik závažných látek a požár.

### **Potenciální zdroje a náhodný únik závažných látek**

Vzhledem k výše uvedenému zabezpečení a charakteru zařízení, které je podporováno provozně-technickými opatřeními je kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy je málo pravděpodobná.

Používaná technologická zařízení budou pravidelně kontrolována.

Prostor technického zázemí zřízení bude vybaveno hasícími prostředky, lékárníčkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zdolání havárie.

Pro případy znečištění ploch úniky technických kapalin nebo jinými závažnými látkami bude postupováno v souladu s havarijním plánem, kde jsou uvedeny veškeré potřebné postupy a opatření.

S postupem při odstranění náhodného úniku závažných látek a také s havarijním plánem a požárními předpisy jsou a budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci.

Pracovníci jsou a budou důkladně proškoleni také i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

S chemickými látkami a směsmi bude, nakládáno dle požadavků aktuálního znění zákona o chemických látkách a směsích č. 350/2011 Sb., zákona o veřejném zdraví č. 258/2000 Sb. a zákona č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

V případě náhlé havárie je povinností provozovatele zařízení provést všechna opatření k urychlení odstranění příčiny. Vznik závady, dosud provedené opatření a momentální průběh oznámí provozovatel příslušnému orgánu. Jde-li o havárii s možným důsledkem ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod, musí provozovatel v souladu s touto vyhláškou hlásit havárii:

- Místně příslušnému orgánu státní správy - oddělení vodního hospodářství.
- České inspekci životního prostředí.

Dále je v případě podezření na trestný čin provozovatel povinen hlásit havárii Policii ČR. K likvidaci požáru nebo následků havárie volá provozovatel HZS.

O příčinách vzniku a průběhu havárie a způsobu odstranění je nutno sepsat protokol.

V případě úniku je nutné postupovat následovně:

1. ihned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení,
2. zachytit a zneškodnit uniklou kapalinu,
3. odstranit a zneškodnit kontaminovanou zeminu.

Je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek – dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa - např. utěšňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod stroje či mechanismu apod.).

Při úniku závadných látek je nutné dle možností zabránit rozšiřování látek do míst dosud nezamořených a závadnou látku urychleně zachytit - uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí svého materiálu (sytký sorbent, piliny, sorpční rohože atp.).

Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených polyetylenových pytlů nebo označených a uzavřených sudů s víkem a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně, nebo v případě většího rozsahu úniku zajistit vytěžení a odvezení oprávněnou osobou.

Po stabilizaci situace bude posouzena závažnost ohrožení životního prostředí, zajištěna následná komplexní sanace zasaženého prostoru včetně ekologické likvidace kontaminantu a zasažené zeminy.

Písemný záznam o havarijním úniku obsahuje zejména následující údaje:

- čas a místo havárie
- kdo havárii zjistil
- popis vzniku a průběhu havárie, množství a druh uniklých látek
- příčina vzniku havárie
- rozsah znečištění
- rozsah škod a zasažení
- způsob a druh proti-havarijních opatření
- nařízení a opatření do příchodu vodohospodářského orgánu
- kdo do příchodu vodohospodářského orgánu operaci řídil
- podpis účastníků při sepsání protokolu

## Požár

Požár lze považovat za mimořádnou událost spojenou s únikem emisí škodlivin.

Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, havárií či nestandardním provozem apod.

Při požáru unikají do ovzduší toxické zplodiny hoření. Tímto může dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší.

Pro případ vzniku požáru je již za stávajícího stavu zabezpečeno dostatečným přívodem požární vody. Pro první bezprostřední zásah při vzniku požáru jsou instalovány přenosné hasicí přístroje.

Hasebním zásahem může být zdrojem ohrožení životního prostředí voda, která byla použita k likvidaci požáru.

Konkrétní požární zabezpečení stavby bude řešeno a provedeno dle příslušných norem.

V případě vzniku požáru malého rozsahu bude provedeno uhašení obsluhou zařízení. Při požáru většího rozsahu, při požáru techniky, nebo objektu budou okamžitě přivoláni hasiči (č. tel. 150).

V případě požáru je nutné se řídit požárním řádem zařízení, který je vyvěšen na přijímacím pracovišti. Požární řád musí obsahovat vedle požárních předpisů tyto základní údaje:

- jméno odpověd. pracovn. – včetně adresy a telefonu v době jeho nepřítomnosti
- telefonní čísla požárních sborů a telefonní číslo záchranné služby.

Obsluha je povinná si počínat při výkonu svého zaměstnání, tak, aby nezačal příčinu ke vzniku požáru nebo jinak nepoškodil, popř. neohrozil zdraví a život svůj nebo svých spolupracovníků a nepoškodil majetek.

Obsluha je povinná

- Seznámit se s předpisy a normami z oblasti požární ochrany, s obsahem poplachových směrnic a požárních řádů svého pracoviště a dodržovat je,
- Znat rozmístění a obsluhu hasicích přístrojů na pracovišti a způsob hašení různých typů požárů,
- Při zjištění požáru obsluha musí ihned provést zásah pomocí ručních hasicích přístrojů vhodných pro hašení konkrétního materiálu (hořlaviny, elektroinstalace, chemické látky aj.), nemůže-li tak učinit, musí bezodkladně zjištěný požár ohlásit způsobem stanoveným v poplachové směrnici,
- Účastnit se podle svých sil při zdolávání požáru,
- Oznámit všechny požární závady tomu, kdo odpovídá a pečuje o požární bezpečnost v zařízení, tj. vedoucímu provozovny,
- Účastnit se školení o požární ochraně organizované provozovatelem.

V případě havárie se postupuje následovně:

Pokud obsluha zjistí a vyhodnotí, že se jedná o havarijný stav (únik provozních kapalin, požár, apod.), kterou není schopna samostatně odstranit, oznámí tuto skutečnost dle následujícího plánu vyrozumění:

1)



**Záchranným, kontrolním a řídicím složkám**

<b>Hasičský záchranný sbor</b>	<b>tel.: 150</b>
<b>Policie ČR</b>	<b>tel.: 158</b>

2)



**Zástupce provozovatele zařízení**

<b>ředitel závodu</b>	<b>tel.: 494 941 111</b>
-----------------------	--------------------------

**Hasičský záchranný sbor ČR, Policie ČR a správce povodí**



Podle povahy a rozsahu havárie ohlásí HZS ČR, Policie ČR, Správce povodí havárii dalším záchranným, kontrolním a složkám a komunikuje s nimi.

**Česká inspekce ŽP Ol Hradec Králové**  
trvalá dosažitelnost:

**tel.: 495 773 111**  
**tel.: 731 405 205**

**Městský úřad Chlumec nad Cidlinou**

Odbor životního prostředí a zemědělství

**tel.: 495 703 884**

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

### D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Předkládaný záměr je v této dokumentaci posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Navrhovaný záměr nebude mít žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice České republiky.

Snahou investora je přizpůsobit samotný provoz záměru požadavkům ochrany životního prostředí dle platných legislativních předpisů.

V kapitole D. I. bylo provedeno posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Následující tabulka shrnuje a zpřehledňuje zjištěné vlivy na životní prostředí.

Složky životního prostředí jsou zde zařazeny do 4 kategorií významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Tabulka č. 50:** Shrnutí vlivů záměru

Předmět hodnocení/název kapitoly	Kategorie významnosti			
	I.	II.	III.	IV.
Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví		X		
Vlivy na ovzduší a klima		X		
Vliv na hlukovou situaci		X		
Vliv na povrchové a podzemní vody		X		
Vliv na půdu		X		
Vliv na les		X		
Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		X		
Vlivy na krajinu a krajinný ráz		X		
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky		X		
Vlivy na zvláště chráněná území		X		
Vlivy na lokality Natura 2000		X		

Vysvětlivky:

- I. příznivý vliv                      II. nevýznamný až nulový vliv  
 III. nepříznivý vliv                IV. významný nepříznivý vliv

#### Rizika havárií

Provozování technologie nevykazuje mimořádná rizika pro zaměstnance, obyvatele v okolí ani životní prostředí. Provoz bude zajišťován v souladu s příslušnými právními předpisy a normami z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, technický stav jednotlivých zařízení je kontrolován pravidelnými revizemi a údržbou, zaměstnanci jsou patřičně školeni.

Riziko případného úniku látek do životního prostředí bude technickými a organizačními opatřeními minimalizováno a je zajištěna informovanost o okamžitém řešení havarijní situace.

Vlivy záměru lze očekávat výhradně v lokálním měřítku.

Nepříznivé přeshraniční vlivy není třeba, vzhledem ke geografickému umístění záměru a jeho charakteru, zvažovat.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že identifikované vlivy posuzovaného záměru nepřekračují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Za předpokladu realizace dále navržených podmínek k ochraně zdraví obyvatelstva a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování nedojde k ohrožení životního prostředí. Životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

## **D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně**

### **D.IV.1. Soupis navrhovaných opatření**

Pro fázi přípravy, realizace a provozu zařízení jsou stanoveny podmínky k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví:

#### ***Fáze přípravy a výstavby záměru***

1. V projektové dokumentaci pro stavební řízení řešit plochy určené k manipulaci s ropnými látkami takovým způsobem, aby nemohlo dojít k znečištění půdy, podzemních vod a povrchových vod.
2. Stavební práce mohou být zahájeny pouze na základě příslušného rozhodnutí vydaného stavebním úřadem a také na základě písemného povolení odpovědného pracovníka (např. stavby-vedoucího a stavebního dozoru)
3. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení upřesnit druhy a odhadované množství stavebních odpadů a způsob nakládání s nimi. O nakládání s odpady vést průběžnou provozní evidenci a její vyhodnocení předložit ke kolaudaci stavebnímu úřadu.
4. Vhodným způsobem je třeba též zajistit a viditelně označit i vstupy, výstupy, sestupy, vjezdy a únikové cesty do prostoru staveniště i do jednotlivých pracovišť.
5. Průběh výstavby zabezpečit podle „Plánu organizace výstavby“.
6. V případě výskytu archeologického nálezu postupovat v souladu se zákonem o státní památkové péči.
7. Při provádění všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a je nutné je udržovat v dobrém technickém stavu.
8. Provádět úklid manipulačních ploch a komunikací (snížení emisí TZL, druhotné prašnosti).
9. Zabezpečit optimalizaci tras vozidel.
10. Při nakládání a vykládání vozidel vypínat motory vozidel.
11. V provozních řádech upřesnit systém monitorování jednotlivých ukazatelů a blokování provozu zařízení při poruchách kterékoliv významné části zařízení.
12. Zpracovat havarijný plán z hlediska zákona o vodách a provozní řád z hlediska zákona o ochraně ovzduší (provést aktualizace).
13. Při realizaci soustavně udržovat veškeré pojezdové a manipulační plochy čisté, podle potřeby je skrápět.
14. Dopravu materiálu v období výstavby realizovat jen v denních hodinách (7-19 hod.).



15. Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení, popř. jejich méně časté využití. V době od 21 – 7 hod. nebudou stavební práce prováděny
16. Zaplachtování vozidel převážejících potenciálně prašný náklad (např. vytěženou zeminu mimo areál, dovoz písku), zejména v případě suchého a větrného počasí..
17. Minimalizace dočasných úložišť vytěžené zeminy a sypkých materiálů.
18. Při prováděných všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách.
19. Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití. V době od 21 – 7 hod. nebudou stavební práce prováděny.

### **Fáze provozu**

1. Uplatňovat požadavek na zvýšenou provozně-technologickou kázeň provozovatele při vlastním provozu technologie.
2. Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu strojních zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele technologie.
3. Respektovat veškerá opatření pro měření, regulaci, bezpečnost provozu a požární ochranu.
4. Důsledné dodržování plán zásad správné zemědělské (výrobní) praxe, provozních řádů a provozních instrukcí.
5. Pravidelné školení zaměstnanců společnosti.
6. Dodržování technických podmínek provozu určených platnou legislativou pro příslušné stacionární vyjmenované zdroje  
např.:
  - odvážením produkovaného trusu, který je vyhrnován z hal,
  - používání přípravků snižující množství amoniaku,
  - inovace a zavádění technologií BAT
7. Produkované odpady shromažďovat utříděné podle druhů a v souladu s požadavky na zamezení jejich smíšení, odcizení a úniku do životního prostředí.
8. S odpady vzniklé při údržbě a provozu zařízení rovněž nakládat v souladu s platnou legislativou. (jedná se o použité provozní hmoty a drobné odpady vzniklé při servisních a údržbářských činnostech).
9. Vozidla a manipulační techniku udržovat v dobrém technickém stavu.
10. Provádět úklid manipulačních ploch a komunikací (snížení emisí TZL, druhotné prašnosti).
11. Při nakládání a vykládání vozidel vypínat motory vozidel.
12. Důsledně dodržovat ochranná protihavarijní opatření proti možnosti znečištění povrchových i podzemních vod provozem zařízení a dopravou. Učinit veškerá dostupná opatření cílená k tomu, aby v žádném případě nemohlo dojít ke kontaminaci vody, především látkami ropného charakteru.
13. Látky nebezpečné vodám (zejména ropné látky) zabezpečit takovým způsobem, aby nemohlo dojít k jejich únikům z pracovních strojů i automobilů (např. použitím záchytných van pod odstavenou technikou). Veškeré manipulační a pojezdové plochy udržovat v čistém a bezprašném stavu.
14. Zařízení provozovat v souladu se schváleným provozním řádem z hlediska ochrany ovzduší. Využívat vhodné přípravky a technologie pro snížení emisí amoniaku dle provozního řádu a podmínek integrovaného povolení.

**15. Realizaci protihlukového opatření spočívající v realizaci protihlukové stěny.**

Protihluková stěna (PHS) je navržena v takovém rozsahu, aby po její realizaci byly ve všech výpočtových referenčních bodech MM1 - MM10 splněny požadované hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku v denní ( $L_{Aeq,8h} = 50$  dB) i noční ( $L_{Aeq,1h} = 40$  dB) době a to jak pro samotný záměr, tak i pro aktivní variantu (stávající stav plus záměr). Současně je protihluková stěna (PHS) navržena v takovém rozsahu, aby po realizaci záměru nedošlo ke změně stávajícího stavu hlučnosti vyvolaného všemi stacionárními zdroji hluku v posuzované lokalitě o více než 3,0 dB (změna aktivní oproti nulové variantě).

Umístění a specifikace požadovaných parametrů protihlukové stěny (PHS) je uvedeno níže v tabulce č. 49 a na obrázku č. 26.

**16. Nákladní automobilová doprava na veřejných komunikacích vyvolaná provozem projektovaného záměru bude probíhat pouze v denní době (6-22 h).**

**17. Při realizaci stavební činnosti nedojde k zásahu do travních porostů v západní části areálu.**

**18. Ke skládkám materiálu a parkování stavebních mechanismů budou využity stávající zpevněné plochy.**

**19. Po ukončení stavební činnosti je žádoucí provést rekultivaci narušených ploch osetím, vhodné je provést výsadby autochtonních druhů dřevin. Vhodné jsou například javor babyka, dub letní, lípa malolistá nebo bobulonosné keře, které poskytují potravu ptákům.**

**20. K omezení přímého ovlivnění populací ptáků je vhodné provést demolici hal mimo hnízdní období, které probíhá od dubna do srpna. Pokud bude nutné demolice provádět v tomto období, je nezbytné před jejím zahájením provést terénní pochůzku a ověřit aktuální výskyt obsazených hnízd. V případě, že budou na budovách nalezena, je třeba s demolicí počkat na ukončení hnízdění.**

### **Opatření po ukončení životnosti**

V případě trvalého ukončení provozu zařízení nebo jeho části, zabezpečí provozovatel:

1. Postupný odvoz všech uskladněných surovin, materiálů, částí zařízení, chemických látek, a přípravků,
2. vypuštění všech médií ze zařízení a jejich bezpečné využití, případně odstranění, prostřednictvím oprávněné osoby,
3. předání vzniklých odpadů oprávněné osobě k využití, k odstranění, případně k jinému způsobu nakládání s těmito odpady.
4. posouzení stavu znečištění zařízení, tj. staveb a provozních zařízení,
5. posouzení stavu znečištění podzemních vod nebezpečnými látkami používanými, vyráběnými nebo vypouštěnými v místě provozu zařízení prostřednictvím odborně způsobilé oprávněné osoby,
6. posouzení stavu znečištění půdy nebezpečnými látkami používanými, vyráběnými nebo vypouštěnými v místě provozu zařízení prostřednictvím odborně způsobilé oprávněné osoby.

Po ukončení životnosti technologie bude nutno odstranit z haly technologické zařízení a toto předat k materiálovému využití (po odstranění všech provozních kapalin a provedení dalších příslušných náležitostí). Další využití haly bude podřízeno v té době aktuálním potřebám. V případě ukončení provozu záměru dbát příslušných podmínek integrovaného povolení.

## **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Zpracovatel dokumentace vycházel ze znalostí procesů ovlivňujících současný stav a jejich průběh s určením předpokládaných postupů působení na jednotlivé složky a subsystémy životního prostředí.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování předkládaného materiálu, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí eliminovat.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

### **Podklady o stávajícím a výhledovém stavu životního prostředí byly získány z:**

- Informací zadavatele.
- Aktuálních mapových podkladů.
- Leteckých snímků.
- Místním šetřením.

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. K posouzení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí byly použity následující metody:

### **Metody prognózování vycházely**

- ze statistických údajů,
- z dlouhodobého vývoje faktorů životního prostředí v regionu,
- z kritické analýzy a zhodnocení všech analytických faktorů,
- matematických výpočtů,
- autorizovaných měření,
- metod analogií,
- expertních odhadů,
- průzkumem mapových podkladů,
- softwarem pro výpočty v rozptylové studii,
- softwarem pro výpočty v hlukové studii,
- speciální metodika pro hodnocení zdravotních rizik.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí, hluku nejsou a nemohou být absolutně přesnou prognózou - jsou postaveny na současné úrovni poznání.

Tyto skutečnosti však nemohou významně ovlivnit výstupy posouzení vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

## **D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Dokumentaci v rozsahu př. 4, zákona č. 100/2001 Sb. bylo zpracováno na základě podkladů a informací poskytnutých oznamovatelem.

Nejistoty hodnocení vycházejí z nejistot výsledků měření hluku, výpočtů provedených pro oblast ochrany ovzduší a z dalších dat a postupů, na kterých bylo založeno vypracování vyhodnocení vlivů na zdraví lidí.

Tyto skutečnosti by však zásadně neměly ovlivnit řešení stavby ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly porovnávány se stanovenými limity a posuzovány dle platné legislativy ČR.

Zpracovatel dokumentace i zpracovatelé studií připojených k dokumentaci neodpovídají za vady vzniklé předáním nesprávných nebo neúplných podkladů, nebo nesprávných nebo neúplných skutečností

### Výpočtové programy, hodnocení:

Každé hodnocení je do určité míry zatíženo nejistotami, které vyplývají z použitých dat a postupů. Tyto nejistoty je třeba mít na vědomí při dalším používání výsledků hodnocení.

V předmětné lokalitě nebyl proveden imisní monitoring. Pro zjištění stávajícího stavu zpracovatel dokumentace vycházel z informací ČHMÚ a ze vstupních parametrů od zadavatele. Hodnoty imisního pozadí zjištěné na reprezentativních monitorovacích stanicích nemusí vystihovat přesně reálnou situaci v posuzované lokalitě. Nejistoty jsou spojeny především s omezeními disperzního modelu SYMOS, s meteorologickými údaji do modelu vstupujícími, jejich platností pro modelované území atd.

Hluková zátěž byla vypočtena doporučenými prognostickými postupy (výpočtový program „Hluk+, Verze 13.01 profi13 - Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí“). Hluk ze stacionárních zdrojů hluku byl vypočten z akustických parametrů stacionárních zdrojů dodaných zadavatelem. Nejistoty výsledků v hlukové studii jsou dány nejistotami odvozených vztahů a závislostí atd. Na základě metody použité při výpočtu hlukové studie lze výsledky výpočtů ze stacionárních zdrojů hluku v programu Hluk+ zařadit do II. třídy přesnosti s nejistotou modelových výpočtů (chybou vypočtené hodnoty)  $\pm 3,0$  dB.

V hlukové studii byl řešen dopravní hluk formou příspěvku ke stávající akustické situaci v oblasti dopravního hluku.

Byl hodnocen očekávaný běžný provoz záměru. Ve výpočtech hlukové a rozptylové studie, v hodnocení zdravotních rizik nebyly uvažovány nestandardní situace a havarijní stavy.

Určité nejistoty jsou také spojeny s použitými daty o účincích látek při hodnocení zdravotních rizik (experimentálně získaná data, výsledky epidemiologických studií, stanovení doporučených – referenčních hodnot atd.). Detailní informace jsou uvedeny v odborných studiích, které jsou nedílnou součástí této dokumentace.

### **Výchozí podklady:**

(Podklady předané oznamovatelem)

- Popis stavebního a technického řešení záměru.
- Provozní řád vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší – schválený integrovaným povolením
- Návrh aktualizovaného provozního řádu
- Žádost o integrované povolení a vydané změny integrovaného povolení.
- Integrované povolení, ve znění všech změn.
- Místní šetření v areálu i rekognoskace terénu.
- Komunikace s oznamovatelem.

### Literatura:

- Anděra, M., Horáček I. (1982): Poznáváme naše savce. Mladá fronta.
- AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. 2019.
- Baruš, V., Oliva, O. (ed.) (1992): Plazi. Academia, Praha.
- Balatka, B et al. 1972: Geomorfologické členění ČSR, Geografický ústav Brno
- Buchar, J., Ducháč, V., Hůrka, K. & Lellák, J. (1995): Klíč k určování bezobratlých. Scientia, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR - Hory a nížiny, Academia, Praha
- Forman Godron M (1993) Krajinná ekologie, Academia Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky
- Hudec K. a kol. (1983) Fauna ČR: Ptáci, díl III/2. Academia, Praha.
- Hudec K. a kol. (1994) Fauna ČR: Ptáci, díl I. Academia, Praha.
- Hudec K. a kol. (2005) Fauna ČR: Ptáci, díl II/1,2. Academia, Praha.
- Forman T.T., Godron M (1993) Krajinná ekologie , Academia Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky
- KOLEKTIV AUTORŮ. Manuál prevence v lékařské praxi, VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik. Praha: Státní zdravotní ústav, 2000. ISBN 80-7071-161-
- Kubát, K., Hrouda, L., Chrtek J.jun., Kaplan, Z., Kirschner, J. & Štěpánek J. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha.
- Manuál 2018 Výpočet hluku z automobilové dopravy, účelová publikace Ředitelství silnic a dálnic ČR
- Metodické pokyny pro výpočet hladin hluku z pozemní dopravy (VÚVA, Brno 1991)
- Metodika SYMOS 1997. uveřejněna ve věstníku MŽP ČR ze dne 15. dubna 1998, částka 3, strana 22 – 77.
- Metodika byla upřesněna dodatkem, který vyšel ve věstníku MŽP v dubnu 2003, částka 4, strana 1-6.
- Metodický pokyn MŽP pro zpracování rozptylových studií včetně aktualizace metodiky Symos97 (aktualizováno v roce 2013 a 2016).
- Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“
- Míchal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe.
- Míchal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPKA
- MŽP (2011): Metodický pokyn odboru ekologických škod MŽP - Analýza rizik kontaminovaného území. Věstník MŽP. 2011, roč. XXI, částka 3, s. 1–52.
- Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Zpravodaj MŽP ČR č. 3/1996) Praha Culek M. (ed.) a kol.: Biogeografické členění ČR. ENIGMA, MŽP ČR, Praha, 1995.
- Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 a aktualizovaná metodiky pro výpočet hluku z dopravy.
- US EPA (2019): EPA Region III Risk-Based Concentration Table. Regional Screening Level (RSL) Residential Air Supporting Table [on-line databáze]. US Environmental Protection Agency, Mid-Atlantic Risk Assessment, 2019.
- Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách (BREF) pro Intenzivní chovy drůbeže nebo prasat (2017) a prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2017/302, ze dne 15. 2. 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle

směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro Intenzivní chovy drůbeže nebo prasat (Závěry o BAT pro IRPP).

- Směrnice ES 2002/49/EC Směrnice o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí Synáčková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT.
- Syrový 1958: Atlas podnebí ČR.
- Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR - Vodní toky a nádrže, Academia, Praha.

*Pozn.: Další prameny jsou uvedeny v jednotlivých odborných studiích, které jsou nedílnou součástí této dokumentace.*

**Právní /technické normy:**

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška MŽP č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.
- Vyhláška MŽP č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.
- Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění vyhlášky č. 83/2016 Sb.; vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění vyhlášky č. 387/2016 Sb.
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech), ve znění zákona č. 66/2006 Sb.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- ČSN 75 72 21 Klasifikace jakosti povrchových vod.

**Databáze – Internetové stránky:**

- [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)
- [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)
- [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)
- [www.env.cz](http://www.env.cz)
- [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz)
- [www.geologicke-mapy.cz](http://www.geologicke-mapy.cz)

- [www.geoparkceskyraj.cz](http://www.geoparkceskyraj.cz)
- [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- [www.ippc.cz](http://www.ippc.cz) (MPO)
- [www.kosicky.cz](http://www.kosicky.cz)
- [www.mzp.cz/ippc](http://www.mzp.cz/ippc) (MŽP)
- [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)
- [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- [www.ku-kralovehradecky.cz](http://www.ku-kralovehradecky.cz)
- [www.uir.cz](http://www.uir.cz)
- <http://geoportal.gov.cz>
- <http://mapy.nature.cz>
- <http://sekm.cenia.cz/sekm>

#### **Programové vybavení:**

- Uvedeno v jednotlivých odborných studiích, které jsou nedílnou součástí této dokumentace.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

### **Varianty z hlediska umístění stavby a využití stávajících pozemků**

Záměr je řešen uvnitř stávajícího areálu.

Již při zpracování dokumentace bylo velice pečlivě zvažováno investorem i projekční kanceláří rozsah (kapacita) i povaha využití lokality pro potřeby inovace stávající činnosti (intenzivní chov drůbeže) v rámci předmětného území, a to s přihlédnutím ke stávajícímu krajinnému rázu, minimálním zásahem do krajiny, souladu s územním plánem a zároveň respektování ochrany životního prostředí, zdraví a pohody obyvatel.

Vzhledem k dispozičnímu umístění záměru a skutečnosti, že je území, je k předmětné činnosti již využíváno, a tím je svojí povahou (způsobem využití) předurčeno k pokračování činnosti, nebyly zvažovány jiné varianty umístění.

### **Varianty po stránce estetického zásahu do krajiny**

Záměr bude realizován tak, aby z hlediska pohledového, bylo řešení zapadající do konceptu stávajícího areálu a krajiny.

Prezentované výsledné dispoziční řešení záměru (monovariantní) má návaznost zejména na:

- respektování stávajícího krajinného rázu s minimálním zásahem do krajiny, s územním plánem a zároveň respektování ochrany zdraví a pohody obyvatel,
- stávající infrastrukturu,
- ekonomickou stránku věci realizace a samotného provozu
- využití synergií, které usnadní bezproblémový chod činnosti a splnění příslušných norem pro zařízení tohoto typu.

Prostor, v němž je záměr umístěn neumožňuje příliš jiných variantních řešení, tak, aby byla zachována co nejpřímější logistika.

Realizace záměru nebude mít zásadní vliv na stávající pohledové umístění provozu a negativního estetického zásahu do krajiny.

### **Variantnost řešení z hlediska koncepčnosti**

Koncepce vychází z potřeby investičního záměru oznamovatele. Maximálním využitím kapacit, organizace práce, technologických postupů, se navrhané řešení za současné situace v posuzované lokalitě jeví jako akceptovatelné a provozně i realizačně nejjednodušší.

Činnosti podobného typu jsou při dodržení podmínek (legislativních i provozních) plně vyhovující z hlediska dodržení základních principů ochrany životního prostředí, ochrany veřejného zdraví, zdraví zaměstnanců i investičních nákladů spojených s realizací.

Varianty technologického řešení nejsou v tomto dokumentu zvažovány. Záměr je předkládán jako monovariantní, a takto bude záměr posuzován a hodnocen.

Předložené monovariantní řešení záměru vychází z ekonomických hledisek rozvoje společnosti, místních podmínek (např. prostorových apod.) a z následného účelného, optimálního a realizovatelného technického řešení za podmínky dodržení i legislativy vztahující se k ochraně životního prostředí.

Záměr je oznamovatelem předkládán pouze v jedné variantě (tzv. aktivní varianta).

Při modelování variantnosti bylo vycházeno z principu, kdy nelze pro rozvoj předem stanovit podmínky a omezení podnikatelskému záměru. Z tohoto pohledu nemělo a nemá smysl vyžadovat variantní řešení záměru (s technickým řešením a úplným rozsahem posouzení) za každou cenu (a zákon toto ani takto neukládá), i když by se jednalo pouze o teoretické cvičení pro oznamovatele s nepřijatelným řešením, které by nikdy nerealizoval.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou, která představuje stávající stav (tj. nerealizaci záměru). Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Po provedeném komplexním posouzení možných vlivů na životní prostředí a zdraví lidí lze konstatovat, že aktivní varianta (záměr) byla shledána jako vhodná k realizaci.

Popis stávajícího stavu životního prostředí, tj. nulové varianty, je uveden v kapitole C dokumentace, popis záměru (aktivní varianty) je v kapitole B dokumentace a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v kapitole D dokumentace

## F. ZÁVĚR

Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Byly posouzeny očekávané vlivy během výstavby i provozu záměru na složky životního prostředí a veřejné zdraví, a to komplexně.

Z hodnocení vlivu stavby a provozu na životní prostředí vyplývá, že realizace a provoz nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování stanovených postupů a technologií, které povedou k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

Výstupy z uvažovaného záměru budou zajištěny tak, aby bylo minimalizováno negativní působení v okolí záměru.

V rámci zpracování nebyly shledány důvody, které by vedly k negativnímu hodnocení záměru.

Vliv záměru na životní prostředí nepřekračuje únosnou míru pro zachování principů trvale udržitelného rozvoje v území. Provoz záměru nebude významně nepříznivě ovlivňovat životní prostředí ani obyvatelstvo.

**Proto lze souhlasit s realizací záměru, za předpokladu dodržování podmínek a opatření stanovených pro fázi provozování záměru.**

**Podmínky a opatření pro konkrétní oblasti jsou uvedeny v textu, resp. kapitolách této dokumentace a připojených studiích.**



## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICK. CHARAKTERU

V dokumentaci zpracované dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, byl posouzen záměr „Modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže - Kosičky“ autorizovanou osobou.

### Charakteristika záměru

Záměrem je modernizace haly č.2 a č.3 zařízení intenzivního chovu drůbeže – Kosičky, a s tím související navýšení kapacity obou hal na 59 628 ks. Tímto navýšení dojde samozřejmě ke změně celkové kapacity stávajícího provozu intenzivního chovu nosnic za účelem produkce vajec z 196 000 ks na 278 556 ks. V rámci hal č. 2 a č. 3 bude praktikován systém technologie Big Dutchman - voliérový chov.

Provoz zařízení je povolen a provozován na základě Integrovaného povolení:

- č.j. 26154/ZP/2006 ze dne 28. února 2007,

ve znění změny integrovaného povolení

- č.j. 8298/ZP/2007-Hu-P, ze dne 27. června 2007,
- č.j. 10027/ZP/2009, ze dne 10. srpna 2009,
- č.j. 17065/ZP/2011-10, ze dne 30. listopadu 2011,
- č.j. 14068/ZP/2014-6, ze dne 8. prosince 2014,
- č.j. 24094/ZP/2015-6, ze dne 29. října 2015.
- č.j. KUKHK–40307/ZP/2016-8, ze dne 12. ledna 2017,
- č.j. KUKHK–18500/ZP/2020-5 ze dne 14. července 2020.

Po projednání tohoto záměru bude následovat řízení o změně integrovaného povolení č. 8.

### Kapacita (rozsah) záměru

Stávající schválená kapacita zařízení i kapacita plánovaná je uvedena v následující tabulce.

**Tabulka č. 51:** Stávající povolená kapacita „Zařízení intenzivního chovu drůbeže“

Chovné haly	Kategorie chované drůbeže	Kapacita chovu (maximální počet jedinců) -stav stávající – Před realizací záměru (ks)	Kapacita chovu (maximální počet jedinců) -stav plánovaný- Po realizaci záměru (ks)
hala 1	Nosnice	62 180	62 180
<b>hala 2</b>	<b>Nosnice</b>	<b>18 200</b>	<b>59 628</b>
<b>hala 3</b>	<b>Nosnice</b>	<b>18 500</b>	<b>59 628</b>
hala 4	Nosnice	18 200	18 200
hala 5	Nosnice	60 720	60 720
hala 6	Nosnice	18 200	18 200
<b>Celkem</b>	<b>Nosnice</b>	<b>196 000</b>	<b>278 556</b>

### Předpokládaný termín realizace záměru

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru:

rok: 2021 - 2022

Předpokládaný termín dokončení záměru:

rok: 2022 - 2023

### Umístění záměru

Kraj: Královehradecký

Obec / část obce: Kosičky

k.ú.: Kosičky, Kosice

pozemkové vymezení celého areálu společnosti PPPV:

- katastrální území Kosice na parc. č.: 261/2, 261/3, 261/5, 261/6, 261/9, 261/66, 261/10, 261/11, 261/12, 261/13, 261/14, 261/15, 261/17, 261/18, 261/23, 261/30, 261/36, 261/39, 261/40, 261/41, 261/42, 261/43, 261/46, 261/47, 261/48
- katastrální území Kosičky na parc. č.: 377/3, 377/4, 377/5, 377/7, 377/9, 377/14, 377/15, 377/16, 377/17, 377/28, 377/19, 377/20, 377/21, 377/22, 377/24, 377/25, 377/27, 377/34, 378/2, 378/3 a 378/4.

pozemkové vymezení záměru:

- katastrální území Kosice na parc. č.: 261/6, 261/9, 261/10, 261/11, 261/12, 261/13, 261/17, 261/30, 261/39, 261/40, 261/41.

#### Předpokládaný počet zaměstnanců a pracovní doba:

- Počet zaměstnanců zůstává bez změny, tj. 40 zaměstnanců.
- Provoz je díky svojí povaze a charakteru (živočišná výroba) stále koncipován jako nepřetržitý. Ve vymezení provozní doby technologie nedochází ke změně.

#### **Vliv na ovzduší**

Technologickým zdrojem znečišťování ovzduší jsou haly intenzivního chovu drůbeže. Produkovanou znečišťující látkou je amoniak.

Liniovým zdrojem emisí je nákladní a osobní doprava. Produkovanou znečišťující látkou je benzo(a)pyren, benzen, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub> a PM<sub>2.5</sub>.

Pro potřeby této dokumentace byla zpracována rozptylová studie, která je její nedílnou součástí.

Výpočet imisního zatížení byl proveden pro stávající a pro nový stav a bylo provedeno porovnání.

Posuzovány jsou znečišťující látky:

- PM<sub>10</sub> tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce PM<sub>10</sub>
- PM<sub>2.5</sub> tuhé znečišťující látky vyjádřené jako frakce PM<sub>2.5</sub>
- NO<sub>2</sub> oxidy dusíku (NO<sub>2</sub>)
- Benzen
- Benzo(a)pyren
- NH<sub>3</sub> amoniak

Výpočet imisního zatížení byl proveden pro stávající a pro nový stav a bylo provedeno porovnání.

Po navýšení chovu dojde i k navýšení emisní a imisní zátěže na posuzovaném území způsobeným dopravou. Hodnoty vypočteného příspěvku dopravy k imisnímu zatížení v obytné zóně jsou řádově až několikařádově pod úrovní imisních limitů a příspěvek záměru k imisnímu zatížení nebude natolik významný, aby způsobil překročení imisních limitů.

U znečišťující látky amoniak nedojde k významnému navýšení emisního zatížení.

- ❖ dojde ke změně zdrojů, navýšení kapacity chovu,
- ❖ díky využití snižujících technologií s vyšší účinností nedojde při navýšení chovu k významnému navýšení emisí amoniaku - imisní zátěž amoniakem ze stájových provozů se z celkového pohledu výrazně nezmění (nárůst o 0,1%),
- ❖ jako pozitivní se jeví přechod z klecového chovu na volierový chov.

Imisní zatížení v obytné zóně (v deseti vybraných referenčních bodech umístěných u obytné zástavby).

Pachové látky nedosahují ani v jedné obytné zóně hodnoty 5 oue/m<sup>3</sup>. Nelze vyloučit pachovou postizitelnost zdroje. Úroveň lze předpokládat pod 50 % kdy se zápach považuje za obtěžující. Rozdíl mezi současným stavem a stavem po realizaci záměru nebude významný.

### Vliv na povrchové a podzemní vody

Záměrem budou vznikat pouze splaškové vody, dešťové vody a oplachové vody. Vzhledem k umístění záměru, řešení odvádění splaškových odpadních vod, dešťových vod, oplachových vod a zabezpečení areálu vůči úniku látek závadných vodám, by záměr neměl představovat negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Znečištění vod s výjimkou havarijních situací, zejména úniku pohonných hmot a maziv z montážních mechanismů, není předpokládáno. V rámci provozu bude zpracována aktualizace již vypracovaného havarijního plánu (vodohospodářského).

### Vliv na hlukovou situaci

Pro zjištění vlivu záměru na hlukovou situaci u nejbližší obytné zástavby byla vypracována Akustická studie č. 2069118, která je samostatnou přílohou dokumentace.

Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat tyto zdroje hluku:

- stacionární zdroje hluku včetně vnitroareálové dopravy
- silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích

Ve všech referenčních bodech i u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní):

- budou pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku splněny požadované hygienické limity hluku  $L_{Aeq,1h} = 50$  dB pro chráněný venkovní prostor a  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- bude, pro hluk ze silniční dopravy na veřejných pozemních komunikacích splněn požadovaný hygienický limity hluku  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB (v MM9  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB - příznána SHZ) pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb v denní době, který je vymezený v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A lze konstatovat, že u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) bude hluk ze všech posuzovaných zdrojů hluku (stacionární zdroje hluku a silniční doprava na veřejných pozemních komunikacích) **po realizaci protihlukových opatření v souladu s požadovanými hygienickými limity hluku** pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, které jsou vymezené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Protihlukovým opatřením se rozumí výstavba protihlukové stěny.

### Vliv na zdraví obyvatel

Na základě modelových výstupů rozptylové studie a hlukové studie byl vyhodnocen vliv znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví autorizovanou osobou.

Vypočtené roční imisní příspěvky uvedených škodlivin významně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví. Stejně tak nebude mít žádný vliv na zdraví obyvatel hluk vyvolaný provozem záměru a dopravou.

### Vliv na půdu

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu živočišné výroby. Při realizaci záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF).

Realizace záměru není spojena se změnou místní topografie a nemá vliv na stabilitu a erozi půdy

Provozem záměru, včetně jeho výstavby se nepředpokládá vznik znečištění půdy, jelikož se závadnými látkami bude manipulováno dle platné legislativy za dostatečného technického zabezpečení staveniště a manipulačních ploch proti úniku těchto látek do okolí.

### Odpady

Realizací záměru nedojde ke změně charakteru a povahy produkovaných odpadů, nedojde ke změně v nakládání s odpady, ani zásadnímu navýšení produkce odpadů.

### **Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Realizací posuzovaného záměru se nepředpokládá zasažení zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, ani nebudou ovlivněny prvky ÚSES.

### **Vlivy na soustavu Natura 2000**

Posuzovaný záměr nebude zasahovat ani neovlivní evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

### **Vliv na krajinu**

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu živočišné výroby. Záměrem nedojde k ovlivnění významných krajinných prvků, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině. Výstavbou záměru nebudou nepříznivě ovlivněny žádné kulturní, historické památky či archeologická naleziště.

### **Vliv na chráněná území**

Plánovaný záměr neovlivní žádná zvláště chráněná území vymezená zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Přírodní zdroje se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují. V hodnoceném území se nenachází žádný dobývací prostor ani chráněné ložisko nerostných surovin.

### **Závěr**

Po provedeném komplexním posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které obsahuje tato dokumentace, je zřejmé, že záměr nebude významným způsobem negativně ovlivňovat žádnou ze složek životního prostředí.

Z environmentálního hlediska lze, souhlasit s realizací záměru, za předpokladu dodržování podmínek a opatření uvedených v této dokumentaci a vstupních parametrů uvažovaných v akustické a rozptylové studii. Podmínky a opatření pro konkrétní oblasti jsou uvedeny v kapitole D.IV.1 a také v textu, resp. kapitolách této dokumentace a připojených studiích.

## **H. PŘÍLOHY**

### **H.I. Seznam příloh**

#### **Příloha č. 1: Vyjádření příslušných úřadů k záměru**

- d) Magistrát města Hradec Králové, odbor hlavního architekta – Vyjádření k záměru z hlediska územního plánování.
- e) Krajský úřad Královéhradeckého kraje – Stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti - §45i zákona 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### **Příloha č. 2: Hluková studie**

#### **Příloha č. 3: Rozptylová studie**

#### **Příloha č. 4: Posouzení vlivů na veřejné zdraví záměru**

#### **Příloha č. 5: Biologický průzkum**

#### **Příloha č. 6: Porovnání s BAT**

## H.II. Referenční seznam použitých zdrojů

### Hlavní výchozí teze, prameny, literatura

#### Mapové podklady:

Culek, M. a kol.: Biogeografické regiony České republiky, měřítko 1 : 500 000, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Společnost pro životní prostředí, Brno, 1993.

Quitt, E.: Mapa klimatických oblastí ČSSR, měřítko 1 : 500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno, 1970.

#### Literární podklady:

Seznam podkladů – viz. kap. D.VI. této dokumentace.

#### Samostatné studie:

- Rozptylová studie (Popp B., Podlušany, 12/2020)
- Hluková studie (Svobody D., Ochrana životního prostředí s.r.o., Praha, 12/2020)
- Hodnocení vlivu znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví (Krpátová O., Pardubice, 12/2020)
- Biologický průzkum (Háková A., Losík J., Studenec, 11/2019)

#### Další podstatné informace oznamovatele:

Při popisu zájmového území byly využity údaje týkající se stavu dotčeného území a jeho přírodních podmínek z dostupných literárních pramenů a studií a na základě provedených terénních průzkumů.

Vybrané doplňující údaje, studie, mapové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru oznámení.

#### Ústní a faxové informace

Informace od investora záměru

#### Webové stránky:

Seznam podkladů – viz. kap. D.VI. této dokumentace

## H.III. Datum zpracování dokumentace

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

- viz. strana č. 2 dokumentace.

## H.IV. Podpis zpracovatele dokumentace

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

- viz. strana č. 2 dokumentace.

# ROZHODNUTÍ O AUTORIZACI

Ministerstvo životního prostředí

V Praze dne 10. března 2017  
Č. j.: 19713/ENV/17

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana Ing. Tomáše Morávka, datum narození: 1. 10. 1972, bydliště Jižní 467/8, 513 01 Semily (dále jen „žadatel“) ze dne 28. 2. 2017 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

### I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

#### **autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Ministerstvo životního prostředí

**Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen „povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace“):**

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

#### Odůvodnění

Žadatel podal žádost o udělení autorizace a splnila podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 88479/ENV/16, datum vydání: 28. 2. 2017). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 21. 2. 2017).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 9a odst.1 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace,

2/3

Ministerstvo životního prostředí

což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.


Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



  
**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

#### Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Tomáš Morávek – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

3/3