



114305/2016/KHK



KUKHK-34700/ZP/2016

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Ing. Radek Píša
Konečná 2770
530 02 Pardubice

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
20.10.2016

Naše značka (č. j.)
KUKHK-34700/ZP/2016

Hradec Králové
01.11.2016

Odbor | oddělení
Životní prostředí a zemědělství/
EIATO

Vyřizuje | linka | e-mail
Ing. David Černošek/188/
dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

Počet listů: 3
Počet příloh: 0 / listů: 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.3,V/10

Sdělení k oznámení podlimitního záměru „Dr. Müller Pharma s.r.o. – Plynová kotelna“ podle § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 20.10.2016 žádost společnosti Dr. Müller Pharma s.r.o., zastoupené Ing. Radkem Píšou, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, o sdělení k oznámení podlimitního záměru „Dr. Müller Pharma s.r.o. – Plynová kotelna“ ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 zákona EIA.

Oznamovatelem záměru je společnost Dr. Müller Pharma s.r.o., U Mostku 182, 503 41 Hradec Králové – Pouchov (IČ: 632 18 976).

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, ve městě Hradec Králové, k.ú. Pouchov, na st.p.č. 534.

Předmětem záměru je umístění plynové kotelny do areálu společnosti Dr. Müller Pharma s.r.o., konkrétně do budovy na pozemku st.p.č. 534, k.ú. Pouchov. Kotelna bude sloužit pro účely provozu areálu, kde předmětem činnosti je výroba léčiv, zdravotnických prostředků, kosmetiky a doplňků stravy.

V rámci záměru bude do objektu umístěna kotelna spočívající v následujících zařízeních:

- vyvíječ páry Certus Universal 700 SC o jmenovitém tepelném příkonu 505 kW, čemuž odpovídá jmenovitý tepelný výkon 459 kW;
- 2 x plynový kondenzační kotel Wolf MGK-2-390 o jmenovitém tepelném příkonu 371,2 kW a jmenovitém tepelném výkonu 366,7 kW, celkem tedy 742,4 kW a 733,4 kW;

- plynový kondenzační kotel Wolf MGK-210 – záloha o jmenovitém tepelném příkonu 197 kW a jmenovitém tepelném výkonu 194 kW.

Celkový jmenovitý tepelný příkon plynové kotelny bude činit 1 443,4 kW, čemuž odpovídá jmenovitý tepelný výkon kotelny 1 386,4 kW.

Oznámení podlimitního záměru zpracoval dne 07.10.2016 Ing. Radek Píša s.r.o., Konečná 2770, 530 02 Pardubice (osoba s autorizací podle zákona EIA) podle přílohy č. 3a zákona EIA.

Záměr „Dr. Müller Pharma s.r.o. – Plynová kotelna“ je podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona EIA podlimitní k bodu 3.1 [*Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW*)] kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA.

Na základě předloženého oznámení podlimitního záměru a jeho příloh, stanovisek a rozhodnutí příslušných správních úřadů a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona EIA krajský úřad sděluje, že záměr „Dr. Müller Pharma s.r.o. – Plynová kotelna“ **nepodléhá zjišťovacímu řízení podle zákona EIA.**

Odůvodnění:

Důvody vydání sdělení

Krajský úřad obdržel dne 20.10.2016 žádost společnosti Dr. Müller Pharma s.r.o., zastoupené Ing. Radkem Píšou, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, o sdělení k oznámení podlimitního záměru „Dr. Müller Pharma s.r.o. – Plynová kotelna“ ve smyslu ustanovení § 6 odst. 3 zákona EIA.

Předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona EIA jsou záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu EIA, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny (dále jen "podlimitní záměr") a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení; tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Pokud se jedná o podlimitní záměr, je oznamovatel podle § 6 odst. 2 zákona EIA povinen předložit jeho oznámení písemně v jednom vyhotovení nebo elektronickou datovou zprávou, která je opatřena zaručeným elektronickým podpisem. Náležitosti oznámení podlimitního záměru stanoví příloha č. 3a k zákonu EIA.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 zákona EIA na základě oznámení podlimitního záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 k zákonu EIA sdělí podle § 6 odst. 3 zákona EIA do 15 dnů oznamovateli, zda bude podlimitní záměr podléhat zjišťovacímu řízení, a zároveň toto sdělení zveřejní na internetu.

Podklady pro vydání sdělení

Oznámení podlimitního záměru zpracoval dne 07.10.2016 Ing. Radek Píša s.r.o., Konečná 2770, 530 02 Pardubice (osoba s autorizací podle zákona EIA) podle přílohy č. 3a zákona EIA.

Přílohou oznámení podlimitního záměru bylo:

- stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušného ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody

- a krajiny“), vydané dne 06.09.2016 (čj. KUKHK-28287/ZP/2016), dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „stanovisko Natura 2000“),
- vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, ze dne 21.09.2016 (zn. MMHK/165152/2016/HA/NO) k záměru z hlediska územního plánu,
 - plná moc k zastupování oznamovatele,
 - mapové podklady.

Úvahy, které vedly k vydání sdělení

Krajský úřad při vydání tohoto sdělení vycházel z údajů uvedených v předloženém oznámení podlimitního záměru a jeho příloh. Při posuzování záměru podle zákona EIA krajský úřad zjišťoval podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, na základě dostupných podkladů a informací, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Použil přitom kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

V rámci uvažovaného záměru nedojde k žádnému novému záboru půdy. Realizací navrženého záměru nedojde k záboru pozemků zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určených pro plnění funkcí lesa. Kotelna bude umístěna do stávajícího objektu na st.p.č. 534 v k.ú. Pouchov.

Pro účely zásobování areálu vodou je tento napojen na vodovodní řad. Všechny spotřebiče (kotle a vyvíječ páry) jsou napojeny na přívod vody přímo z řadu, bez nutnosti zásobních tanků. Plynové kondenzační kotle mají uzavřený okruh vody ve výměníku tepla. U kotle MGK-210 je objem vody ve výměníku tepla 16 litrů, u kotle MGK-2-390 je to pak 50 litrů. Okruhy jsou uzavřené a vyžadují pouze občasnou údržbu s případným doplněním minimálního množství vody. Vyvíječ páry je zásoben rovněž vodou z řadu. Pro účely technologické je potřeba cca 200 kg páry za směnu. Tomu odpovídá spotřeba vody z řadu cca 0,2 m³/den.

Záměr nebude vyžadovat žádné zvláštní surovinové zdroje. Kotle i vyvíječ páry jsou dodávány v celku, včetně montážního materiálu. Samotný provoz nebude vyžadovat žádné další surovinové zdroje (mimo vodu a plyn).

Hlavními energetickými zdroji bude zemní plyn a elektrická energie. Zemní plyn i elektrická energie jsou do objektu zavedeny a budou tak využity stávající rozvody. Podle dostupných údajů je celkový elektrický příkon zařízení v rámci kotelny celkových cca 4,2 kW. Při uvažované době provozu cca 2 500 hodin ročně se bude jednat o spotřebu cca 10 500 kWh elektrické energie za rok.

Je očekává celková spotřeba zemního plynu cca 150 m³/hod. Kotel Wolf MGK-210 bude sloužit pouze jako záloha (spotřeba zemního plynu tedy nebude tímto zdrojem navyšována). Ročně se tak bude jednat při uvažovaném počtu provozních hodin 2 500 u kotelny a 500 hodin u vyvíječe páry o spotřebu cca 450 000 m³ zemního plynu.

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru je možno konstatovat, že příspěvky k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek ve sledovaných referenčních bodech předmětné lokality, reprezentujících obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, lze považovat za malé s předpokladem přijatelného ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí).

Vlivem záměru nedojde k výrazným změnám v množství odpadních vod a jejich znečištění, neboť záměr se dotýká stávajícího objektu, do kterého bude nově umístěna kotelna. Veškeré napojení kanalizace bude tedy využito stávající. Jediným navýšením může být provoz kotelny a výstup kondenzátů z kotlů. Kotle budou napojeny přímo na splaškovou kanalizaci a kondenzát tak bude odváděn z kotlů přímo do kanalizace. Při provozu dvojice kotlů MGK-2-390 bude produkce maximálně 2 x 39 l/hod. Tomu tedy odpovídá při ročním provozu 2 500 hodin

cca 195 m³ kondenzátu ročně. V rámci záměru tak dojde k mírnému navýšení odpadních vod vlivem odvodu kondenzátu. Z hlediska ostatních odpadních vod (dešťové, splaškové, apod.) nedojde v rámci tohoto záměru (kotelny) k žádným změnám, neboť kotelna bude umístěna do stávajícího objektu. Nedochozí ke zvyšování zastavěné plochy a plochy odvodu dešťových vod.

S odpady vznikajícími při výstavbě a provozu záměru bude nakládáno v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se souvisejícími právními předpisy při nakládání s odpady.

V rámci uvažovaného provozu záměru nedojde jeho vlivem ke zhoršení hlukové situace. Za stacionární zdroje hluku lze považovat plánované kotle, vyvíječ páry a související zařízení. Celý objekt, kde bude kotelna umístěna je uzavřený (oplaštěný). Nad objekt budou umístěna pouze komínová tělesa a přívod vzduchu. Vlastní zdroje hluku (vzduchotechnika) však budou umístěny uvnitř objektu. Nepředpokládá se tedy, že by se provoz kotelny projevoval významným způsobem na hlukové zátěži okolí. Nejbližší obytná zástavba je pak vzdálena cca 160 metrů (obytný objekt č.p. 489). Celý záměr se nachází v průmyslové oblasti, kde se nachází několik stávajících a významnějších zdrojů hluku, včetně dopravní zátěže (vlivem záměru nedochází ke změně v dopravních intenzitách). Je tedy možné konstatovat, že záměr nebude představovat sledovatelné zvýšení hlukové zátěže v posuzované lokalitě.

Za havárii zdroje je považován nenadálý nebo neočekávaný stav, při němž bezprostředně a výrazně vzrostou emise znečišťujících látek a zdroj nelze zpravidla regulovat ani zastavit běžnými technickými postupy. Za možné vlivy, které mohou mít negativní dopad na okolní prostředí při nestandardních stavech a možných haváriích, lze v rámci uvažovaného záměru považovat znečištění ovzduší, požár, hluk a vibrace. Pro eliminaci výše uvedených následků mimořádných stavů je nutné pravidelně provádět kontroly zařízení a jejich údržbu. Dále je obsluha povinná dodržovat správný postup spouštění kotlů, údržby a další dle výrobce zařízení a dle provozních předpisů. I přes důsledná preventivní opatření není možné vždy plně eliminovat možnost vzniku havárie nebo poruchy, která vznikne nenadálým způsobem bez předchozích projevů. V tom případě je třeba dbát na dodržování všech povinností, které jsou stanoveny v provozních řádech a havarijním plánu s ohledem na zajištění ochrany života, veřejného zdraví a životního prostředí.

Ve stanovisku Natura 2000 byl vyloučen významný vliv záměru na území soustavy Natura 2000. Záměr svým rozsahem nezasahuje do žádných zvláště chráněných území, přírodních parků či významných krajinných prvků. Záměr nezasahuje do žádného biocentra, biokoridoru a to jak regionálního tak i nadregionálního charakteru.

V blízkosti zájmového území se nenachází žádná oblast surovinových zdrojů. V blízkosti záměru ani jeho nejbližším okolí nejsou agenturou CENIA evidována žádná kontaminovaná místa (staré ekologické zátěže).

Ve vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, ze dne 21.09.2016 (zn. MMHK/165152/2016/HA/NO) k záměru z hlediska územního plánu je uvedeno, že záměr je v územním plánu umístěn v ploše „Plochy výroby a služeb bez negativního vlivu na okolí“.

V předloženém oznámení záměru a jeho přílohách nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a záměr tedy není nutno posuzovat ve zjišťovacím řízení.

Příslušný úřad dospěl k tomuto závěru s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí uvedených v předloženém oznámení podle přílohy 3a zákona EIA a jeho příloh.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů.

Informace o vypořádání s návrhy subjektů účastnících se procesu posuzování podle zákona EIA
Řízení k oznámení podlimitního záměru se účastní pouze oznamovatel (žadatel), který hodlá záměr realizovat. Krajský úřad od oznamovatele kromě oznámení podlimitního záměru a jeho příloh neobdržel žádné další podklady či vyjádření.

Toto sdělení není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a proto se proti němu nelze odvolat. Sdělení rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

z p. Ing. David Černošek
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí