



81276/2023/KHK



KUKHK-15066/ZP/2022

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

V Hradci Králové, dne 26.06.2023

### ZÁPIS

z veřejného projednání dle ust. § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) a dle ust. § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška o odborné způsobilosti)

záměru

### „SHOPPING PARK NOVÁ ZELENÁ A VEŘEJNÝ PARK KUKLENY“

konaného dne 26.06.2023 od 14:30 do 16:40 na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje v sále Jana Letzela, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové.

### ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### Průběh posuzování před veřejným projednáním

Krajský úřad obdržel dne 07.10.2020 od oznamovatele záměru oznámení záměru „Shopping park Nová Zelená a veřejný park Kukleny“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení záměru) zařazeného v bodu č. 110, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA. Oznámení bylo rozesláno a zveřejněno na úřední desce krajského úřadu dne 13.10.2020. V souladu s ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Shopping park Nová Zelená a veřejný park Kukleny“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „Shopping park Nová Zelená a veřejný park Kukleny“ může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle zákona EIA. Krajský úřad v závěru zjišťovacího řízení uvedl, že v dokumentaci je třeba se vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými ve všech došlých vyjádřeních k oznámení záměru, a to především s důrazem na ochranu vod, ochranu přírody a krajiny, z hlediska odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, dopravu a krajinný ráz.

Krajskému úřadu byla dne 20.04.2022 doručena dokumentace vlivů záměru „SHOPPING PARK NOVÁ ZELENÁ A VEŘEJNÝ PARK KUKLENY“ na životní prostředí zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen dokumentace). Dokumentace byla zveřejněna dne 29.04.2022, a to včetně zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce krajského úřadu. Dle ust. § 8 odst. 3 zákona EIA se veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohou vyjádřit k dokumentaci do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci. Lhůta pro vyjádření k dokumentaci skončila dne 29.05.2022.

Dne 31.05.2022 byla krajským úřadem dokumentace vrácena oznamovateli k přepracování a doplnění o zkapacitnění napojení Nové Zelené na ulici Páleneckou a další pokračování

na Pražskou třídu, vybudování komunikace Nová Zelená v celé její délce a Jižní spojky včetně relevantních dopravních napojení.

Následně byl oznamovatelem podán podnět na Ministerstvo životního prostředí (dále jen MŽP) k provedení přezkumného řízení, že předkládaný záměr zahrnuje komerční zónu a městský park, a nezahrnuje a nemá zahrnovat vybudování komunikace Nová Zelená v celé její délce až k Pálenecké ulici, ani vybudování Jižní spojky včetně relevantních dopravních napojení.

MŽP ve svém vyjádření ze dne 08.09.2022 označilo vrácení dokumentace krajským úřadem jako nezákonné.

Dne 15.09.2022 vydal krajský úřad usnesení o opravě sdělení ze dne 31.05.2022 o vrácení dokumentace s tím, že vrací dokumentaci v souladu s ust. § 8 odst. 5 zákona EIA v rozsahu obdržných vyjádření k dokumentaci, kdy se připomínky týkaly především řádného vyhodnocení vlivu záměru na stávající dopravní situaci, hlukovou a emisní zátěž daného území a vlivu záměru na faktor pohody bydlení.

Krajskému úřadu byla dne 15.12.2022 doručena doplněná dokumentace vlivů záměru „SHOPPING PARK NOVÁ ZELENÁ A VEŘEJNÝ PARK KUKLENY“ na životní prostředí (dále jen doplněná dokumentace) zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA. Doplněná dokumentace byla zveřejněna dne 19.12.2022, a to včetně zveřejnění informace o doplněné dokumentaci na úřední desce krajského úřadu. Dle ust. § 8 odst. 3 zákona EIA se veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohou vyjádřit k doplněné dokumentaci do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci. Lhůta pro vyjádření k doplněné dokumentaci skončila dne 18.01.2023.

Krajský úřad zajistil zpracovatele posudku, který zpracuje posudek na základě dokumentace, doplněné dokumentace, podruhé doplněné dokumentace a vyjádření k nim podaných, se zohledněním závěrů z veřejného projednání. Jako zpracovatel posudku o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 5 zákona EIA byl vybrán Ing. Pavel Cetl (osoba s autorizací dle ust. § 19 zákona EIA, osvědčení č. j. 1713/209/OPVŽP/97 s posledním prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4153). Dne 26.01.2023 byla krajským úřadem, na návrh zpracovatele posudku, doplněná dokumentace vrácena oznamovateli k doplnění. Dne 02.05.2023 byla krajskému úřadu doručena podruhé doplněná dokumentace. Podruhé doplněná dokumentace byla zveřejněna dne 17.05.2023, a to včetně zveřejnění informace na úřední desce krajského úřadu. Lhůta pro vyjádření k podruhé doplněné dokumentaci skončila dne 16.06.2023. Vzhledem k tomu, že krajský úřad obdržel k dokumentaci nesouhlasné vyjádření veřejnosti, je krajským úřadem nařízeno veřejné projednání dle ust. § 17 zákona EIA.

### **Místo a čas veřejného projednání**

Veřejné projednání se konalo dne 26.06.2023 od 14:30 do 16:40 na Krajském úřadě Královéhradeckého kraje v sále Jana Letzela, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové.

### **Řízení veřejného projednání**

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba dle ust. § 3 odst. 2 vyhlášky o odborné způsobilosti Dr. Ing. Richard Veselý, vedoucí oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí, odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

### **Předmět veřejného projednání**

SHOPPING PARK NOVÁ ZELENÁ A VEŘEJNÝ PARK KUKLENY.

### **Oznamovatel**

Společnost ENDETA, a. s., Sokolovská 700/113a, 186 00 Praha 8 (IČO: 27963314).

### **Účastníci veřejného projednání**

Veřejného projednání se zúčastnilo třicet pět osob, a to:

- za oznamovatele pan Ing. Martin Kodeš (zástupce společnosti ENDETA, a.s.),

- za zástupce oznamovatele pan Ing. arch. Tomáš Vymetálek, Ing. arch. Ladislav Tuček (ze společnosti Tomáš Vymetálek architects s. r. o.),
- zpracovatelka dokumentace paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D.,
- zpracovatel posudku pan Ing. Pavel Cetl,
- za příslušný krajský úřad pan Dr. Ing. Richard Veselý, paní Ing. Petra Zamastilová, paní Ing. Šárka Valentová,
- zástupce za statutární město Hradec Králové paní Ing. Marková,
- zástupce za krajskou hygienickou stanici KHK paní Ing. Kateřina Hrušková,
- zástupce za magistrát města Hradec Králové
- dotčená veřejnost
- veřejnost

### **Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuze
4. Závěr

### **PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

Veřejné projednání zahájil Dr. Ing. Richard Veselý, který v úvodu přítomným zdůvodnil konání veřejného jednání, upozornil na možnost podávat dotazy, seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu posuzování vlivů na životní prostředí a zrekapituloval, jak bylo v procesu postupováno. Také dodal, že celý proces je veřejný a všichni mají možnost se celého procesu zúčastnit tak, aby jejich vyjádření, návrhy a připomínky mohly být podkladem pro vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a upozornil, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, který bude sloužit jako podklad pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran. Jako první dostal slovo pan Ing. Martin Kodeš, který vyjádřil vděk, že záměr se nachází ve fázi procesu EIA, zmínil, že snaha oznamovatele byla vypořádat se se všemi došlými připomínkami v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a podotkl, že v tuto chvíli jednáme o záměru pouze z hlediska procesu EIA. Dále uvedl, že při zpracování tohoto projektu se vycházelo z opatření obecné povahy, tedy změny územního plánu a záměr je vypracován na základě platného územního plánu. Následně dostala slovo paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., která uvedla, že poslední předložená dokumentace byla na základě vyjádření dopracována o zhodnocení vlivů na životní prostředí a zhodnocení s aktuálním stavem, a to především zprovozněním dálnice D11, vlivy byly posouzeny také na základě nových poznatků ze sčítání dopravy a nového dopravního modelu. Aktualizovány byly i další požadované studie týkající se biologie a krajinného rázu. Dále byl dopracován požadavek na vyjmutí ze zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF). Na základě nových vyhodnocení v doplněné dokumentaci byla navržena nápravná opatření, která musí investor realizovat, aby záměr nezhoršil stav životního prostředí v okolí záměru. Z těchto opatření je nutné realizovat především velké množství zelených ploch, zelených střech, zasakovací parkoviště, a především realizovat tichý asfalt na Pražské třídě, aby byly splněny hlukové limity pro hluk z dopravy. Závěrem paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., sdělila, že na základě celkového vyhodnocení vlivů a navržených nápravných opatření v dokumentaci je záměr doporučen k realizaci a že nedojde k zásadnímu ovlivnění životního prostředí přímo v místě záměru a jeho nejbližším okolí.

Následujícím bodem programu byla diskuze, kdy pan Dr. Ing. Richard Veselý vyzval jako první k vyjádření zástupce dotčených územních samosprávných celků a správních orgánů, pokud jsou přítomni.

Slovo dostala paní Ing. Hrušková, za krajskou hygienickou stanici (dále jen KHS), která sdělila, že na základě požadovaných doplněných dokumentů vydala dne 12.06.2023 souhlasné stanovisko k doplněné dokumentaci. Dále uvedla, že dne 22.06.2023 byl na krajskou hygienickou stanici doručen dopis od spolku pro rozvoj Kuklen a Plačic s žádostí o doplnění měření hluku s upozorněním na nadlimitní hladiny hluku. KHS na základě tohoto podaného podnětu provede v září roku 2023 měření hluku z dopravy ve dvou požadovaných referenčních bodech. Paní Ing. Hrušková závěrem uvedla, že v okamžiku, kdy bude o záměru rozhodováno v územním řízení, bude nezbytné vypracovat novou hlukovou studii.

Následně byla vyzvána veřejnost, případně dotčená veřejnost k uplatnění dotazů. Veřejnost nejprve vyjádřila nesouhlas se záměrem jako takovým, uvedla, že záměr jde proti současným trendům v udržitelnosti životního prostředí, vyjádřila nesouhlas se zábořem kvalitní půdy a odsouhlasením vyjmutí půdy ze ZPF.

Dále reagovala dotčená veřejnost, Spolek pro rozvoj Kuklen a Plačic, kdy nejprve poděkovala KHS za přijetí stížnosti ohledně hlukové situace. Dále označila informaci uvedenou v dokumentaci o tom, že dálnice D11 odvede dopravu z Kuklen za chybnou. Dále poukázala na historii procesu, především nesouhlas obyvatel Kuklen se změnou územního plánu a uvedla, že podmínkou pro změnu územního plánu bylo vystavení náhradní komunikace Nová Zelená v celé délce. Dále upozornila na současnou nevyhovující dopravní situaci v Pražské třídě. Rozporovala použití staré hlukové zátěže uvedené v dokumentaci a dále nesouhlasila s vynecháním Zelené ulice v dopravním průzkumu. Také uvedla, že předmětný záměr navýší dopravu na Pražské ulici minimálně o 2 500 vozidel/den a rozporovala uvedené informace v dokumentaci o snížení průjezdnosti a hluku z dopravy na Pražské ulici. Dotčenou veřejností byl vznesen dotaz, proč se oznamovatel brání plnit podmínku vydanou KHS a Magistrátem města při změně územního plánu, že dokud nebude realizována Nová Zelená v celé délce až po napojení po Pražskou ulici, nezačne se v tomto území nic stavět.

Na vznesený dotaz odpověděl pan Dr. Ing. Richard Veselý, kdy uvedl, že snahou krajského úřadu bylo zajistit plnění této podmínky, nicméně Ministerstvo životního prostředí vyjádřilo postoj, který krajský úřad respektoval a sdělil, že tato podmínka bude muset být vyřešena v územním řízení.

Dále se ujala slova paní RNDr. Pačesná, Ph. D., která se vyjádřila k otázce z hlediska hlukové zátěže. Uvedla, že bylo provedeno kalibrační měření v roce 2020, které bylo použito pro kalibraci údajů. Dle platné legislativy byly použity údaje ze sčítání dopravy, na objednávku statutárního města Hradec Králové byl vypracován komplexní model celé oblasti, který zahrnuje stávající stav se zprovozněním dálnice D11 i výhledové stavy. Dále uvádí, že před vydáním územního rozhodnutí bude provedeno kontrolní měření hluku.

Dále veřejnost vyjádřila nesouhlas se záměrem, poukázala na problém s dopravou pro obyvatele Kuklen a zatížení pro ně způsobené záměrem. Také poukázala na stávající problém se silnou dopravou a nepříznivě hodnotila šíři silnice a absenci chodníků. Dále poukázala celkově na problémovou dopravní situaci v širším okolí a uvedla potřebu kapacitního napojení města na Novou Zelenou.

Následně byl vznesen dotaz ze strany dotčené veřejnosti, Komise místní samosprávy Svobodné Dvory, kdy byla vypracována nová dopravní studie? Na dotaz odpovídala paní RNDr. Pačesná, Ph. D., která uvedla, že poslední verifikace sčítání dopravy proběhla v dubnu roku 2023 a to statutárním městem Hradec Králové, následně na to byla aktualizována dopravní studie, tak jak bylo uvedeno v dřívějších požadavcích. Aktualizovány byly dopravní modely, do kterých bylo zahrnuto výhledové období a vývoj zastavěnosti území v nejbližším okolí.

Dále bylo předáno slovo dotčené veřejnosti, spolku pro rozvoj Kuklen a Plačic, která nejprve uvedla, že na veřejném projednání se zabýváme dopadem záměru na životní prostředí a konstatovala, že se jedná o samostatné řízení, přičemž považuje za nepřipustné odkazovat se na dořešení dokumentace v dalších stupních řízení. Opět byl vyjádřen nesouhlas se záměrem z hlediska velkého záboru ZPF, velikosti a rozlohy záměru, generování velkého

množství dopravy, která bude mít negativní dopad na obyvatele Kuklen, jejich pohodu bydlení a životní prostředí. Dále bylo opětovně poukazováno na problém se stávající dopravou v širším okolí Kuklen a z toho plynoucí další problémy na již přetížených stávajících komunikacích způsobené realizací záměru, dále bylo poukazováno na nutnost splnění podmínky stanovené při změně územního plánu, tedy zajištění kapacitního napojení zóny na Páleneckou a Pražskou novou komunikací Nová Zelená. Dotčená veřejnost také rozporovala údaj uvedený v dokumentaci, že zprovozněním D11 dojde ke snížení provozu na komunikacích v Kuklenách a uvedla, že to platí pouze pro silnici I/11 (II/611) a dodala, že v dokumentaci není uvažováno s plánovanou bytovou výstavbou v Kuklenách. Dotčená veřejnost trvá na odmítnutí dokumentace z důvodu nevyřešení všech podaných předešlých připomínek, požaduje řádné vyhodnocení dopravního modelu a zásadně odmítá, aby nový dopravní provoz dále zatížil stávající komunikace a požaduje dořešit plánovanou dopravní síť, zejména komunikaci Nová Zelená. Dotazem bylo, proč se hovoří o tom, že v Kuklenách poklesne doprava zprovozněním dálnice D11?

Na dotaz reagovala paní RNDr. Pačesná, Ph. D., uvedla, že tento stav se v dokumentaci objevuje již od jejího prvního předložení a dle absolutních čísel ze sčítání dopravy opravdu došlo k poklesu intenzit dopravy i na základě modelu. Uvedla, že původní odhady před zprovozněním dálnice D11 a odhady po zprovozněním dálnice D11 a tyto čísla jsou v korelaci s tím, že zprovozněním dálnice došlo k ulehčení intenzity dopravy na Pražské třídě a na základě toho byl zpracován nový dopravní model, který vycházel ze sčítání dat z března 2023 pořizovaný statutárním městem Hradec Králové. Následně byl zpracován dopravní model pro stávající stav, rozložení intenzity dopravy na hlavních komunikacích a v nejbližší silniční síti, bylo to řešeno pro výhled roku 2025, včetně nových plánovaných rozvojových lokalit. Sdělila, že se domnívá, že nedošlo k pochybení a uvedená čísla jsou absolutní, lze porovnat ta, která byla předložena v původním oznámení i ta která hodnotila stávající a výhledový stav.

Dotčená veřejnost tuto odpověď oponovala a uvedla, že nesouhlasí s tvrzením, že zprovozněním dálnice dojde k poklesu dopravy na komunikacích v Kuklenách. Dále uvedla, že dle provedeného měření pořizovaného statutárním městem Hradec Králové, které bylo měřeno systémem 24 hodin/ 7 dní v týdnu, byly prokázány vysoké intenzity dopravy na Pražské třídě a Zelené ulici a dále sdělila myšlenku, že se jedná o intenzity průměrné roční a při přepočtu na pracovní dny se tyto intenzity dopravy ještě navýší, následně uvedla, že údaje z měření jsou použity do následujících vyhodnocení, např. do hlukové studie a považuje tak použití těchto údajů do dalších dokumentů za zkreslující.

Paní RNDr. Pačesná, Ph. D., následně ještě reagovala k tématu intenzit dopravy, kdy uvedla, že byl hodnocen pokles dopravy v Pražské ulici zprovozněním dálnice D11, kdy v oznámení záměru i předložené dokumentaci byly řešeny dva hlavní stěžejní směry a to ulice Zelená a Pražská, která bude nejvíce ovlivněna zprovozněním obchodního centra, a původní státní komunikace.

Následně se o slovo přihlásila zástupkyně za magistrát města Hradec Králové, která uvedla, že snížení dopravy může být způsobeno covidem a cenou pohonných hmot. Na připomínku reagovala paní RNDr. Pačesná, Ph. D., která uvedla, že měření bylo provedeno na jaře roku 2023, kdy není možné předpokládat ovlivnění dopravy covidem. Možné ovlivnění cenou pohonných hmot nevyvrátila, ale dodala, že právě z důvodu vyhnutí se spekulacím a napadení z možného ovlivnění dat, byl zvolen přístup použití dat z celostátního sčítání Ředitelství silnic a dálnic a autorizovaného sčítání provedeného statutárním městem Hradec Králové.

Následně byl od veřejnosti vznesen dotaz, který směřoval na zpracovatele posudku, kdy otázka zněla, z čeho a jakým způsobem bude vycházet při posuzování dopravy jako takové a s tím navazující hlučnosti, prašnosti a zda bude vytvářet nějaké své vlastní moduly, či zda bude vycházet z toho, co bylo uvedeno na veřejném projednání. Dotazem byla i otázka ohledně specializace autorizované osoby.

Na dotaz odpověděl pan Dr. Ing. Richard Veselý, který sdělil, že zpracovatel posudku musí vycházet pouze z toho, co je předloženo oznamovatelem, tedy to, co je uvedeno v dokumentaci. Zpracovatel posudku si může od oznamovatele vyžádat podklady na základě

kterých byly údaje v dokumentaci uvedeny, ale žádným způsobem nemůže tyto údaje upravovat. Zpracovatelem posudku nebude také prováděno žádné další měření.

Poté si vzal slovo zpracovatel posudku, pan Ing. Cetyl, který uvedl, že na zpracování posudku nebude pracovat sám a v týmu spolupracujících osob se bude nacházet specialista na hluk a další autorizovaná osoba, vzděláním dopravní inženýr.

Dalším dotazem veřejnosti byla otázka, kdy si představíme hypotetickou situaci, kdy by obyvatel Kuklen jel do zprovozněného obchodního centra Nová Zelená, zda pro zpáteční cestu do centra využije Pražskou třídu či Zelenou ulici? Na dotaz reagovala paní RNDr. Pačesná, Ph. D., kdy odpověděla, že tato situace byla modelována a bude upřednostněna Pražská třída. Tuto odpověď veřejnost rozporovala, uvedla, že si myslí, že naopak bude využita Zelená, protože je kratší.

Na dotaz dále reagoval pan Ing. arch. Tomáš Vymetálek, zástupce za oznamovatele, který uvedl, že není zpracovatelem dopravního modelu, ale že model byl zpracován odbornou firmou a vysvětlil princip počítání dopravního modelu z hlediska typů cest. Dále uvedl, že dopravní model vyhodnocuje situaci na základě denní doby a dopravní situace a vyhodnocuje nejpříjemnější cestu, což nemusí vždy znamenat cestu kratší. Uvedl, že dva hlavní příjezdy k plánovanému záměru Shopping park Nová Zelená nejsou vedeny od Zelené ulice, protože oznamovatel nechce navýšit dopravu v Zelené ulici. První vjezd k obchodnímu centru je veden ze silnice I/11, který navede zákazníka přímo do střední části parkoviště, proto pro něj není výhodné jet Zelenou ulicí. A také druhý vjezd z radiály Nová Zelená, kdy časová dostupnost od tohoto bodu do podjezdu v Kuklenách, je rychlejší variantou, než jet po stávající Zelené ulici, ať už v režimu bez opatření a nebo režimu se zklidněním.

Následovala další reakce veřejnosti, kdy bylo vyslovena stížnost na investora vzhledem k jednání s veřejností i statutárním městem Hradec Králové, bylo zmínění odmítnutí memoranda statutárním městem Hradec Králové, dále bylo uvedeno, že zastupitelstvo statutárního města Hradec Králové nesouhlasí se záměrem v podobně, jak je předložen v doplněné dokumentaci. Byl vznesen dotaz, zda investor uvažuje o financování zbývajících částí silnice Nová Zelená. Reagoval pan Dr. Ing. Richard Veselý, který uvedl, že tato otázka není předmětem veřejného projednání. Dalším dotazem veřejnosti byla otázka, proč nebyl předložen model s celou silnicí Nová Zelená. Opět reagoval pan Dr. Ing. Richard Veselý, který uvedl, že krajský úřad tuto podmínku požadoval, nicméně Ministerstvo životního prostředí označilo tento krok za nezákonný. Dále byla komentována nevhodnost umístění parku pro občany, který se má nacházet v takovém místě, kde není žádná přirozená pěší ani cyklistická stezka.

Veřejnost dále opětovně poukázala na problém s nadměrnou dopravou v oblasti Kuklen, uvedla, že již dnes jsou na ulici Zelená a Pražské třídě překračovány zákonem povolené limity hluku z dopravy, po realizaci záměru dojde k navýšení dopravy a i přes změnu v zákonem povolených limitech hluku z dopravy, které budou nově o 13 decibelů navýšeny, budou tyto limity překročeny. Veřejnost poznamenala, že v dokumentaci je jako jedním z řešení tohoto problému uveden tichý asfalt. Byl vznesen dotaz, kdo bude tento tichý asfalt financovat a kdy a v jaké době bude instalován?

Slovo si vzala paní RNDr. Pačesná, Ph. D., která nejprve uvedla, že umístění parku bylo navrženo mezi stávající obytnou zástavbu a plánované obchodní centrum z důvodu omezení negativních vlivů a aby bylo ozeleněno území v místní části Kukleny. K problému s hlukem uvedla, že původně se počítalo s limity hluku pro starou hlukovou zátěž, kdy limity byly až max. 70 dB v denní době, nyní budou plněny limity 68 dB. Dále uvedla, že investor si je vědom tíživé dopravní situace a za účelem plnění limitů hlukové zátěže bude instalován tichý asfalt, který bude financovat investor.

K dotazu se dále vyjádřil pan Ing. Martin Kodeš, zástupce investora, který potvrdil, že tato podmínka, kterou sám investor uvedl do dokumentace, bude splněna na náklady investora a podmínkou kolaudace bude, aby to bylo zprovozněno.

Veřejnost následně podotkla, že již dříve byly na zasedání zastupitelstva statutárního města Hradec Králové stanoveny podmínky, příkladně realizace Jižní spojky, bez které nebude

realizace Nové Zelené uskutečněna, byl vznesen dotaz, zda jsou tyto podmínky krajskému úřadu známy. Reagoval pan Dr. Ing. Richard Veselý, který uvedl, že krajský úřad nemůže hovořit za statutární město Hradec Králové a za to co bylo deklarováno. Pan Ing. Martin Kodeš dodal, že na stavbu Jižní spojky je vydáno územní rozhodnutí.

Veřejnost k řešené věci uvedla, že prozatím nebyla podána žádost o územní řízení ke stavbě Jižní spojky. Dále uvedla, že dopravní model pracuje se subjektivními podklady a sdělila, že by měla být provedena oponentura tohoto dopravního modelu. Také sdělila, že jsou rozdílné hodnoty uvedeny v dopravním modelu a ve skutečném měření.

K řečenému se vyjádřila paní Ing. Kateřina Hrušková, za KHS, která uvedla, že hluková studie vždy představuje nějaký výpočet na základě matematického modelu a přesnější a objektivizaci skutečných hodnot je měření. Proto bylo za KHS rozhodnuto, že na podzim roku 2023 bude provedeno měření. V případě, že budou překročeny hygienické limity hluku, bude jednáno se správcem komunikace a bude požadováno plnění těchto hygienických limitů hluku. Dále sdělila, že po provedení položení tichého asfaltu můžou být sníženy limity až o 3 dB, nicméně za předpokladu dodržování čistoty komunikace a dodržování rychlosti.

Veřejnost dále uvedla, že Pražská ulice má projít rekonstrukcí, rozporuje tedy soulad s instalací tichého asfaltu a uvádí, že v místě, kde má být tichý asfalt položen, je komunikace velmi úzká, bez cyklostezky, s parkováním na chodnicích, proto rozporuje pravděpodobnost čištění komunikace. Dodala, že Pražská třída se nachází v sevřené zástavbě, s mnoha vjezdy a výjezdy a uvedla, že instalace tichého asfaltu tedy nevyřeší problém s hlukem.

Veřejností byl následně vznesen dotaz na podmínku požadovanou krajským úřadem, ohledně vybudování komunikace Nová Zelená, která byla zamítnuta Ministerstvem životního prostředí, zde je v tuto chvíli bezpředmětná. K dotazu se vyjádřil pan Dr. Ing. Richard Veselý, který uvedl, že v tuto chvíli v podstatě ano, nicméně tento problém bude muset být řešen, pokud investor bude pokračovat v realizaci záměru, v rámci územního řízení. Orgán, který bude vydávat územní rozhodnutí se bude muset tímto problémem zabývat.

Dále byl od veřejnosti vznesen dotaz směrem k investorovi záměru, zda plánuje nějaké veřejné zasedání s obyvateli statutárního města Hradec Králové. Odpověděl pan Ing. Martin Kodeš, který uvedl, že v tuto chvíli investor takové zasedání neplánuje. Veřejnost uvádí příkladem jiné investory, kteří v rámci svých záměrů pořádali zasedání s veřejností. Pan Ing. Martin Kodeš dále uvedl, že historicky bylo jednáno s obyvateli Kuklen, dodává, že bylo a bude komunikováno se zastupitelstvem města a po dokončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí bude záměr v dalších stupních projednáván.

Veřejnost se negativně vyjádřila k tomuto komentáři, kdy uvedla, že od roku 2010 byl tento záměr obyvateli Kuklen odmítán, opětovně negativně hodnotila změnu územního plánu z hlediska záboru kvalitních půd. Dále uvedla, že oznamovatel v předložených dokumentech označoval záměr za chybějící občanskou vybavenost na základě průzkumu, až v poslední předložené dokumentaci byl tento názor označen jako soukromý. Uvedla, že vzhledem ke vstupu investora do území Kuklen by bylo vhodné jednat s veřejností a zjistit jejich potřeby a dotázala se, proč tedy nedošlo k veřejnému setkání.

Odpovídal pan Ing. Martin Kodeš, který uvedl, že záměr se nyní nachází v procesu přípravy územního rozhodnutí, kdy prvním krokem je posuzování vlivů na životní prostředí. Až bude tento krok dokončen, bude investor akceptovat věci vyplývající z tohoto procesu, a v dalších krocích bude jednáno s veřejností. Paní RNDr. Daniela Pačesná Ph. D., k tomuto komentáři doplnila, že v roce 2020 bylo poprvé podáno oznámení záměru a v roce 2021 už bylo na komisi místní samosprávy v Kuklenách jednáno a investor se nebránil dalšímu setkání.

Dalším dotazem veřejnosti byla otázka ohledně reklamních poutačů a označení budou z hlediska světelného znečištění, zda to je nějakým způsobem ošetřeno? Na dotaz reagovala paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., kdy uvedla, že komunikace budou řešeny ve standardech statutárního města Hradec Králové, aby byla zachována kontinuita osvětlení komunikací, a dále, že v noční době bude ztlumeno osvětlení parkoviště, včetně billboardů a nápisů.

Slovo si převzal pan Ing. arch. Tomáš Vymetálek, který k předchozímu dotazu ohledně jednání investora s veřejností uvedl, že schůzek ohledně záměru bylo cca 22, za posledních dva a půl

roku, kdy se záměr v projekční rovině zpracovával. Bylo připravováno memorandum mezi investorem a městem. Uvedl, že se uskutečnila tři jednání s komisí místní samosprávy Kukleny. Dále komentoval umístění veřejného parku Kuleny, kdy je počítáno s napojením parku dál až do Svobodných Dvorů. Závěrem sdělil, že se domnívá, že záměr byl projednáván jak s veřejností, tak i s vedením statutárního města.

Veřejnost následně uvedla, že dopad stavby na životní prostředí bude velmi významný a na úrovni občanské nepochybně negativní, přesto z procesu EIA vyplývá, že dopad na životní prostředí bude zanedbatelný/malý. Veřejnost se pozastavuje nad tímto rozporuplným výsledkem.

Sdělení komentoval pan Ing. arch. Tomáš Vymetálek, který uvedl, že potřebnost ploch pro občanské vybavení není předmětem tohoto jednání a dodal, že v územním plánu statutárního města Hradec Králové jsou dvě velké lokality pro komerční výstavbu, kdy jednou z nich je lokalita na Nové Zelené, která umožňuje vznik takto rozsáhlého shopping centra. A uvedl, že hodnocení potřebnosti je na uvážení investora.

Reagovala veřejnost, kdy vznesla dotaz, zda tedy obchodní centrum přinese zhoršení životního prostředí nebo ne?

Odpověděla paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., kdy k celkovému hodnocení uvedla, že jako zpracovatel dokumentací a následně pak posudků jsou vázáni reálnými čísly. Hodnotí se stávající stav, k tomu je přidán negativní vliv ze záměru a následně se vyhodnocuje plnění hygienických limitů, jaký bude dopad na širší zájmové území apod. Snahou je splnit stávající platnou legislativu. Závěrem uvedla, že záměr by měl z hlediska hluku a dopravy tyto limity plnit.

Veřejnost dále komentovala světelné znečištění a uvedla, že v dokumentaci je sděleno, že stávající zástavba bude chráněna proti světelnému znečištění objekty obchodního centra, přičemž za objekty se nachází další osvětlená příjezdová komunikace a žádá o vysvětlení této situace. Na podnět reagovala paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., kdy řekla, že komunikace musí dodržet standardy osvětlení statutárního města Hradec Králové. Veřejnost následně rozporovala zavádějící popis v dokumentaci, kdy považovala za vhodné uvést skutečnost světelného znečištění. Reagovala opět paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., kdy sdělila, že v dokumentaci je uvedeno světelné znečištění příjezdovou komunikací.

Dalším dotazem veřejnosti bylo, zda oznamovatel považuje 20metrový zelený pás, označovaný jako park, oddělující hlavní zásobovací komunikaci od zástavby za dostatečný pro odhlučnění a zmírnění dopadů na životní prostředí místních obyvatel a zda považuje za etické orientovat hlavní zásobovací a vykládací zóny směrem ke hřbitovu.

Reagoval pan Ing. arch. Tomáš Vymetálek, který sdělil, že celková šíře parku je 70 m, kdy považuje za subjektivní hodnotit, zda je to málo či hodně, dále uvedl, že v rámci parku budou provedeny terénní vlny a uvažováno je také s vodními plochami. Dále poznamenal, že z hlediska výškopisu je stávající zástavba postavena o několik metrů níže než zásobovací komunikace. Následně komentoval, že zásobovací komunikace je orientovaná ze zadní části objektů a koncepčně je důležité řešení eliminace dopadů na obytnou zástavbu a uvedl, že hřbitov se oproti komunikaci nachází výškově o několik metrů výše, přesto je v plánu na pozemky mezi komunikací a hřbitov umístit více zeleně a vytvořit tak bariéru.

Následně byl vznesen dotaz veřejnosti, jaké možnosti mají v tomto procesu občané, pokud mají pocit, že budou překračovány limity a se záměrem zásadně nesouhlasí. Na dotaz reagoval pan Dr. Ing. Richard Veselý, který uvedl, že krajským úřadem bude vydáno závazné stanovisko. Brojit proti závaznému stanovisku lze dvěma způsoby: 1. prostřednictvím odvolání proti rozhodnutí v navazujícím správním řízení (např. územní rozhodnutí) lze napadnout i obsah závazného stanoviska. 2. prostřednictvím podnětu na přezkumné řízení podle ust. §149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Veřejnost následně poukázala na vyjádření pana Ing. arch. Tomáše Vymetálka, kdy k jeho komentáři uvedla, že několik domů není niž než zásobovací komunikace. Dále uvedla, že záměr bude mít vliv na krajinný ráz a sděluje, že v dokumentaci záměru je vyobrazen záměr



pouze šipkou, není zde vykreslen v odpovídající velikosti. Veřejnost také rozporovala vliv na krajinný ráz a uvedla, že je významný.

Odpovídala paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., která uvedla, že v dokumentaci záměru v kapitole krajinného rázu je v obrazu vizualizace záměr zakreslen a z důvodu lepší orientace v mapě je označen šipkou. Pan Dr. Ing. Richard Veselý k diskusi doplnil, že příslušným úřadem k posouzení je Magistrát města Hradec Králové, který se neztotožnil s názorem zpracovatele dokumentace a říká, že krajinný ráz bude narušen.

Veřejnost dále vystoupila s otázkou směřující na investora stavby, zda je možnost, že by nějakým způsobem změnil svůj záměr s ohledem na nesouhlas širší veřejnosti. Reagoval pan Dr. Ing. Richard Veselý, který sdělil, že tato otázka není předmětem dnešního veřejného projednání.

Veřejnost dále poukázala na to, že předmětný záměr bude vytvářet velký světelný a tepelný ostrov a uvedla, že dle studií budou v rámci parkoviště překročeny imisní limity. Dále uvedla, že u záměru se bude nacházet velké množství zeleně, otázkou bylo, kdo se o tuto zeleň bude starat. Dále byl vznesen dotaz, kolik % ploch budou tvořit zelené střechy?

Reagovala paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., která uvedla, že v centru parkoviště při naplnění kapacity 8,5 tis. aut budou překračovány imise, nikoliv však v širším okolí. Uvedla, že pro zmírnění tepelného ostrova bude parkoviště zpevněno zatravněvacími rošty. K otázce zelených střech uvedla, že celkově se bude jednat o cca 40 tis. m<sup>2</sup> ploch střech a pouze na 15,3 tis. m<sup>2</sup> můžou být instalovány fotovoltaické elektrárny a zbytek budou zelené fasády a zelené střechy. Odhadem se předpokládá tedy 25 tis. m<sup>2</sup> zeleně. Následná péče o zeleň bude zajištěna jednotlivými pronajímateli dílčích úseků a za provozovatelem. Veřejnost vyjádřila obavy o údržbu zeleně z důvodu rozprodání jednotlivých úseků obchodního centra. Ke spravování zeleně se vyjádřil pan Ing. Martin Kodeš, který uvedl, že zeleň bude spravována investorem, v minimální délce 2 roky.

Slovo si vzal pan Ing. arch. Tomáš Vymetálek, který doplnil, že celé parkoviště bude řešeno ze zatravněvacích bloků, nebude se tedy jednat o zabetonovanou plochu, a bude doplněno o zelené ostrovy s vysokokmennými stromy o velikosti cca 90 m<sup>2</sup>.

Další dotaz byl vznesen ze strany zástupkyně Magistrátu města Hradec Králové, zda bylo uvažováno umístění fotovoltaických panelů nad parkovacími místy. Odpověděl pan Ing. arch. Tomáš Vymetálek, který uvedl, že byly řešeny různé možnosti, ale s ohledem na ekonomiku, centralizaci fotovoltaických elektráren a estetiku nebyla tato varianta zvolena.

Následoval dotaz veřejnosti k zatravněnému parkovišti a otázka řešení vytékajících odpadních látek ze zaparkovaných aut. Odpověděla paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., která sdělila, že bude umístěna sorpční fólie, která bude zachytávat tyto látky. Následně byl vznesen dotaz na životnost této fólie, bylo uvedeno, že pokud nedojde k havárii, životnost sorpční fólie činí cca 15-20 let.

O slovo se přihlásila paní Ing. Marková, za statutární město Hradec Králové, která sdělila, že zatravněná parkoviště po realizaci nejsou zelená, ale ve většině případů je tráva vypálená a parkoviště bude holé. K tomuto se vyjádřila paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., která uvedla, že technologie parkoviště bude na bázi plastu, aby bylo předcházeno přehřívání a následnému vypalování trávy, a především aby mohlo fungovat přirozené vsakování.

Posledním dotazem veřejnosti byla otázka znečištění, případně úbytku vod pro okolní obyvatele záměru, kdo za případné ovlivnění bude zodpovídat? Odpovídala paní RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., uvedla, že před zahájením vlastní stavby bude proveden podrobný inženýrsko-geologický průzkum, který doposud nebyl udělán. Před zahájením stavby je doporučeno i provedení hydrogeologické posouzení lokality, aby nedošlo k ovlivnění okolních studní. Před zahájením prací bude provedeno měření u nejbližších studní, které bude sledováno před zahájením stavby, v průběhu stavby i poté, kdy bude sledováno, zda došlo k poklesu hladiny. Pokud by došlo k ovlivnění hladiny vody, zodpovědnost padá na investora.

Veřejnost a dotčená veřejnost předala krajskému úřadu vyjádření k záměru, viz přílohy.

Na závěr Dr. Ing. Richard Veselý seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání podle zákona EIA. Dále konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek a že vlastní podmínky budou koncipovány v závazném stanovisku krajského úřadu o vlivech záměru „SHOPPING PARK NOVÁ ZELENÁ A VEŘEJNÝ PARK KUKLENY“ na životní prostředí. Jako pověřená osoba dle ust. § 3 odst. 2 vyhlášky o odborné způsobilosti zkonstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání záměru „SHOPPING PARK NOVÁ ZELENÁ A VEŘEJNÝ PARK KUKLENY“ podle zákona EIA a ukončil veřejné projednání.

Dr. Ing. Richard Veselý  
vedoucí oddělení EIA, IPPC  
a technické ochrany životního prostředí

Přílohy: Vyjádření Spolku pro rozvoj Kuklen a Plačic  
Vyjádření veřejnosti