



12931/2022/KHK



KUKHK-35510/ZP/2021

## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:

Dle rozdělovníku

ZE DNE:

NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-35510/ZP/2021

VYŘIZUJE: Ing. Marek Šnajdr

ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství |  
oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí

MOBIL: 736 521 819

E-MAIL: msnajdr@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 24.02.2022

Počet listů: 19

Počet příloh: 0/listů:0

Počet svazků: 0

Sp. znak, sk. režim: 208.1, A/10

### Závazné stanovisko

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 9a odst. 1 zákona EIA, v souladu s ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), oznamovateli záměru, tj. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 (IČO: 65993390),

### souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ na životní prostředí, a to **pro variantu V2** (dále jen závazné stanovisko).

## POVINNÉ ÚDAJE

### Název záměru:

I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku

### Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je novostavba dvoupruhové směrově nerozdělené pozemní komunikace v kategorii S9,5/80 s návrhovou rychlostí 80 km/h a celkovou délkou 2,326 km. Záměr svou trasou navazuje na plánovanou přeložku silnice I/36 v úseku Holice – Čestice. Jedná se o část obchvatu kolem města Borohrádek. Záměr spočívá v oddálení trasy přeložky silnice I/36 od okrajové zástavby města Borohrádek, odstranění kontaktu se stávající zástavbou a zásahu do plochy stávající zahrádkářské osady a odstranění vedení trasy přeložky přes kolejiště železniční stanice Borohrádek.

### Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona EIA:

Záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c), zařazeného v kategorii II, bodu 49 zákona EIA.

### Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký, Pardubický

Obec: Borohrádek, Holice

Katastrální území: Borohrádek, Poběžovice u Holic

### Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

### IČ oznamovatele:

65993390

### Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

**Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

### **I. Opatření stanovená v rámci zákona EIA**

#### *Podmínky pro fázi přípravy*

1. V rámci dokumentace pro územní řízení bude:
  - a) Vypracována aktualizace akustické studie, která bude zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území a dále bude posouzen hluk ze stavební činnosti.
  - b) Vypracována aktualizace rozptylové studie, která bude obsahovat konkrétní technické parametry řešeného záměru a bude zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a se zohledněním aktuálního pozadí.
  - c) Prověřena možnost umístění sjezdu na silnici II/305 bez zásahu do stávající nemovitosti na pozemku p. č. st. 821 v k. ú. Borohrádek a zároveň bez zásahu do přírodního biotopu - kód T1.1 (*Mezofilní ovsíkové louky*).
  - d) Aktualizována studie ovlivnění odtokových poměrů Tiché Orlice pro variantu V2, která bude kromě jiného:

- vycházet ze skutečnosti, že křížení stavby s vodotečí je realizováno dostatečně kapacitním mostním objektem na úrovni  $Q_{100}$ ,
- zohledňovat i území navazující – „V rybníku“ – ve staničení km 9,5 až 10,5, které se z části nachází v záplavovém území souvisejícím s exitujícími odvodňovacím příkopem.

2. V rámci dokumentace pro stavební řízení bude:

a) Vypracována studie odvodnění komunikace na konkrétní technické parametry varianty V2 a bude zohledňovat tyto požadavky:

- ve všech případech, kde to umožňují hydrogeologické a technické podmínky, zasakovat všechny srážkové vody z nepropustných povrchů, v ostatních případech odváděné srážkové vody zachytávat a regulovaně vypouštět,
- část vsakovacích objektů realizovat na vhodných místech formou vsakovacích tůní přírodního charakteru, případně v kombinaci této formy s technickým vsakovacím objektem způsobem, který zajistí přednostní plnění tůně,
- retenční objekty budovat v podobě otevřené retenčně vsakovací nádrže přírodního charakteru s dobou prázdnění umožňující dostatečně efektivní vsakování a vypařování zachycených vod a s ponecháním určitého bezodtokého prostoru,
- veškeré vodohospodářské objekty musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy (jedna stěna musí být zdrsněna a mít maximální sklon 1:2),
- velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů v maximální možné míře přiblížit hodnotě odpovídající doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011,
- soustavu vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů navrhnout s minimální mírou centralizace tak, aby zachycené srážkové vody byly předány přirozenému prostředí v co nejmenší vzdálenosti od místa jejich vzniku,
- před zaústěním srážkových vod ze zpevněných ploch do vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů včetně otevřených příkopů umístit dešťovou usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem.

b) Navržena technická opatření v místech případných přechodů stavby přes meliorační systémy z důvodu zachování jejich stávající odvodňovací funkce.

c) Vypracován dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro variantu V2 včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení. Podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území a evidenci prvků dřevin zachovávaných včetně návrhu opatření na minimalizaci zásahů do vzrostlé zeleně (umístění zařízení staveniště, příjezdové cesty, opatření během stavby).

d) Předložen návrh komplexního projektu sadových úprav, který bude vycházet z požadavků:

- pozornost bude věnována především průchodu přírodním parkem Orlice - těleso silnice začlenit do charakteru krajinného rázu vhodnými krajinnými úpravami (výsadbami), v patách náspů (v dolní třetině svahů) řešit liniově nebo ostrůvkovitě výsadbu stromů a keřů, na svazích (v horních dvou třetinách svahů) keřů tak, aby došlo k maximálnímu potlačení nepřírozeného liniového tvaru v krajině,

- realizovat kompenzační opatření jako např. výsadbu nelesních dřevinných prvků přirozené druhové skladby, která přispěje k lepšímu začlenění tělesa nově navržené silnice do okolní krajiny,
  - navržená náhradní výsadba bude obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (stromy včetně keřového patra) a bude navržena především v lokalitách postižených kácením,
  - bude preferována kompaktní výsadba za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených významných krajinných prvků,
  - pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin,
  - preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění, pohledově svahy násypu osadit souvislým pruhem nebo skupinovou výsadbou křovin a stromů stanoviště příslušných.
- e) Optimalizována varianta V2 záměru ve vztahu ke snížení výměry záborů pozemků v kategorii pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) s požadavky:
- investor zajistí převod jiných pozemků rovnající se ploše za trvalé odnětí PUPFL na PUPFL a ty následně zalesní vhodnou výsadbou lesních dřevin,
  - zařízení staveniště bude umístěno mimo významné krajinné prvky,
  - bude respektována územní ochrana PUPFL včetně jejich ochranných pásem,
  - stavba bude navržena takovým způsobem, aby lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nebyly poškozovány použitím stavebních mechanismů,
  - u vykácených lesních biotopů provádět postupnou přeměnu současné druhové skladby v ekotonových liniích podél nového silničního tělesa ve prospěch dřevin, které se vyznačují vyšší tolerancí ke škodlivým činitelům a melioračními účinky na půdu a současně poskytují vysoký produkční a mimoprodukční funkční efekt,
  - prostřednictvím vytváření nových biotopů, které se budou blížit přírodě blízkému lesnímu biotopu zabezpečit redukci vlivů abiotických a biotických škůdců, omezení kalamit a zvýšení stability produkce v souladu se studií „Návrh kompenzačních opatření jako náhrady za vznik trvalé nebo dočasné újmy na PUPFL“ (Čížková S., 06/2021)“.
- f) Vypracována studie vlivů na krajinný ráz. Studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, výškového profilu a z požadavků, které vyplynuly v rámci procesu EIA a bude obsahovat:
- maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav,
  - vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách a koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů.

#### *Podmínky pro fázi výstavby*

3. Po celou dobu přípravy a výstavby záměru bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.

4. Investor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření.
5. Bude vypracován plán organizace výstavby, který bude obsahovat následující požadavky:

*pro minimalizaci vlivů na ovzduší*

- staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány látky k potlačení prašnosti,
- používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a provádět jejich údržbu,
- po dobu stavby redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum,
- v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru zamezit šíření prachových částic u sypkých materiálů do okolí (např. zcloněním obvodu staveniště),
- omezit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi,
- umisťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umisťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál,

*pro minimalizaci hluku z výstavby*

- veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době od 06:00 do 20:00,
- staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace),
- v blízkosti obytné zástavby budou veškeré práce prováděny pouze ve všední dny od 06:00 do 20.00 hodin,
- stacionární stavební stroje (zdroje hluku) budou obestavěny mobilní protihlukovou stěnou.

*pro minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody*

- preferovat, aby stavební mechanismy prováděly práce ze břehu vodního toku,
- zamezit úniku pohonných hmot (dále jen PHM) a stavebních hmot do vodního prostředí,
- v ochranných pásmech vodních zdrojů nebudou zřizována trvalá zařízení stavenišť a mezideponie stavebního materiálu,
- pro stavbu bude zpracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby,
- bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin,

- na plochách zařízení staveniště v záplavovém území nebudou skladovány látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, včetně zásob PHM pro stavební mechanizmy a nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanizmy,
  - během realizace stavby na křížení s vodotečí vybudovat provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze staveniště,
  - v období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) budou omezeny stavební práce související s kalením vodního toku,
  - veškeré možné odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně po ukončení stavební činnosti z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odváženy,
  - objekty, ve kterých se v rámci stavby bude nakládat se závadnými látkami definovanými zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, budou zabezpečeny proti jejich úniku do okolí.
6. Vypracovat v jarním období roku aktualizaci zoologického průzkumu formou ověření výskytu ochranně významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů a výsledky průzkumů promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou.
7. Během výstavby i provozu navrhované komunikace zajistit průchodnost pro místní obyvatelstvo, jakož i přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské techniky.

#### *Podmínky pro fázi provozu*

8. V průběhu zkušebního provozu provést měření hluku v denní i noční době. Volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví. V úsecích, kde by bylo měřením hluku prokázáno překročení platných hygienických limitů, musí být aktualizována odpovídající protihluková opatření.
9. V rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku přes těleso komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy svedené do kanalizace), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku.
10. Investor smluvně zaváže dodavatele sadových úprav stavby k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let. V uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě, v rámci dokumentací navrženého monitoringu a údržby vegetačních úprav respektovat případný přirozený nálet dřevin. Pokud daní jedinci budou regionálně původních a stanovištně vhodných druhů a budou vykazovat vyšší vitalitu a lepší perspektivu života na příslušném stanovišti.

#### ***II. Opatření stanovená pro zmírnění vlivů na předmět ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Orlice a Labe (dále jen EVL Orlice a Labe)***

11. V místech křížení s Tichou Orlicí budou realizovány všechny prvky technické ochrany vodního toku (zesílená svodidla, betonové zídky apod.), zesílené plné svodidlo pro snížení vlivu na populaci vydry říční jako předmětu ochrany EVL Orlice a Labe bude navrženo z materiálu, které nepropouští světlo o výšce alespoň 1 m pro snížení vlivu hluku a vlivu nočního svícení vozidel.

12. U stavebního objektu v km 9,242 – most přes vodní tok Tichá Orlice (přírodní památka Orlice a její ochranné pásmo, biotop předmětů ochrany EVL Orlice a Labe vázaných na vodní tok Tiché Orlice) bude vyloučeno zakládání pilířů do průtočného profilu a tedy nebude zasahováno do koryta toku. Koryto v podmostí bude ponecháno přírodní (bez opevnění nebo jiných úprav).
13. Realizovat odvodnění stavebního objektu v km 9,242 – most přes Tichou Orlici (přírodní památka Orlice a její ochranné pásmo, biotop předmětů ochrany EVL Orlice a Labe vázaných na Tichou Orlici) a to:
  - svedením dešťových vod do retenční nádrže, která bude dimenzována na zachycení 100 % dešťových srážek,
  - odtok do Tiché Orlice bude dimenzován tak, aby neovlivnil odtokové poměry,
  - na přepadu bude osazen odlučovač ropných látek.
14. Po dokončení stavby provést na území EVL Orlice a Labe obnovu luční vegetace narušené stavbou a při obnově použít osivo získané sklizní semen z druhově bohatých lučních porostů na území EVL Orlice a Labe náležejících do přírodního biotopu - kód T1.1 (*Mezofilní ovsíkové louky*). Sklizeň semen provádět v různou dobu, aby byla zajištěna vyšší druhová diverzita osiva. Následná péče o porosty by měla spočívat v mozaikovitě seči a odklizení biomasy, v případě nízké kvality porostů provést jejich dosetí osivem získaným výše uvedeným postupem.

**Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:**

Zpracovat hydrogeologický průzkum pro stanovenou variantu záměru V2, který bude vyhodnocovat, na základě provedené pasportizace, potenciálně dotčené individuální zdroje podzemní vody S-1 až S-13 v rámci varianty V2 a bude navrhopat opatření, která by eliminovala negativní kvantitativní nebo kvalitativní ovlivnění zdrojů pitné vody. Projekt monitoringu bude zahájen minimálně 6 měsíců před počátkem výstavby a bude pokračovat minimálně po dobu 24 měsíců po ukončení výstavby (rozsah a četnost kvalitativního monitoringu bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem).

## **ODŮVODNĚNÍ**

Krajský úřad obdržel dne 29.07.2020 oznámení záměru „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen oznámení záměru). Oznamovatelem záměru je Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 (IČO: 65993390).

Informace o oznámení záměru byla zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje dne 26.08.2020. Závěr zjišťovacího řízení vydal krajský úřad dne 06.10.2020. V závěru zjišťovacího řízení krajský úřad konstatoval, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona EIA a dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA je nutné zpracovat především s důrazem na ochranu přírody a krajiny a ochranu lesa.

Krajskému úřadu byla dokumentace ve smyslu ust. § 8 zákona EIA a zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen dokumentace) doručena dne 08.10.2021. Dokumentaci záměru podle přílohy č. 4 zákona EIA zpracoval RNDr. Vladimír Ludvík, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové (osoba s autorizací podle zákona EIA). Krajský úřad zaslal dokumentaci s žádostí o vyjádření se dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 20.10.2021. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje dne 01.12.2021. Jako zpracovatel posudku na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru

na životní prostředí podle přílohy č. 5 zákona EIA (dále jen posudek) byl vybrán RNDr. Tomáš Bajer, CSc., Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (osoba s autorizací podle zákona EIA).

Posudek byl krajskému úřadu předložen dne 25.01.2022.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, jakožto oznamovatel záměru, uhradil Královéhradeckému kraji částku za posudek dne 23.02.2022.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí ([https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)), kód záměru HKK984.

### **Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:**

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- oznámení záměru zpracované na základě ust. § 6 zákona EIA podle přílohy č. 3 zákona EIA k záměru „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“, které zpracoval držitel autorizace dle ust. § 19 zákona EIA RNDr. Vladimír Ludvík, v červenci 2020,
- vyjádření k oznámení záměru „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“,
- dokumentace zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA k záměru „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“, kterou zpracoval RNDr. Vladimír Ludvík, Ph.D., v září 2021,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- posudek, který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona RNDr. Tomáš Bajer, CSc., v lednu 2022.

Veřejné projednání v souladu s ust. § 17 zákona EIA zákona krajský úřad nenařídil, protože neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. V těchto průzkumech bylo vyhodnoceno, že vlivy jsou přijatelné, zdravotní rizika spojená s realizací a provozováním záměru jsou akceptovatelná. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat ve variantě V2, a to z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části tohoto závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

### **Odůvodnění stanovených podmínek**

#### ***Opatření stanovená v rámci zákona EIA***

##### *Podmínky pro fázi přípravy*

Podmínka č. 1

- a) vyplývá z požadavku Krajské hygienické stanice a směřuje k ověření výsledků akustické studie na základě upřesněného technického řešení trasy a aktualizovaného modelu



v předpokládaném roce zprovoznění stavby a dále směřuje k podrobnému posouzení hluku ze stavební činnosti pro fázi výstavby záměru,

- b) je formulována zpracovatelem posudku a vyplývá z toho, že ve výpočtu by mělo být zohledněno aktuální imisní pozadí jakož i aktuální údaje o vývoji dopravy v předpokládaném roce zprovoznění stavby. Podmínka směřuje k vyhodnocení imisní zátěže v etapě provozu,
- c) je částečně formulována zpracovatelem posudku a krajským úřadem a vyplývá z požadavků města Borohrádek. Podmínka směřuje k případné minimalizaci vlivů na hmotný majetek při zachování prioritního zájmu ochrany přírody,
- d) je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z požadavků města Borohrádek a směřuje k aktualizaci studie odtokových poměrů pro konečné technické řešení komunikace a k vyloučení případného zhoršení odtokových poměrů.

#### Podmínka č. 2

- a) vyplývá z dokumentace, je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k detailnějšímu řešení odvádění vod z komunikace. Podmínka je stanovena za účelem minimalizace kvantitativních a kvalitativních vlivů záměru na vody a maximálního zachování vod v území, dále směřuje k ověření, zda nedojde ke kvalitativnímu ovlivnění vodního toku v souvislosti s řešením odvádění dešťových vod z tělesa komunikace,
- b) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na odtokové poměry v rámci celé stavby a zachování funkce melioračních systémů,
- c) vyplývá z dokumentace a je formulována zpracovatelem posudku z důvodu stanovení přesnějších počtů a druhů kácených dřevin pro variantu V2. Maximálně přípustný rozsah kácení je nutné stanovit na základě podrobné technické dokumentace, která již bude obsahovat reálné parametry posuzované stavby, a to z důvodu, aby nedocházelo k nadbytečnému neodůvodnitelnému kácení v území s pestrou krajinnou mozaikou,
- d) vychází z dokumentace a je formulována částečně zpracovatelem posudku s cílem zajistit reálné předpoklady pro provedení sadových úprav v území s pestrou krajinnou mozaikou, které je záměrem nepříznivě dotčeno.
- e) vychází částečně z dokumentace, z vyjádření dotčených orgánů a částečně ze studie „Návrh kompenzačních opatření jako náhrady za vznik trvalé nebo dočasné újmy na PUPFL“. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na lesy a k částečné kompenzaci identifikovaných vlivů na lesní porosty,
- f) je formulována zpracovatelem posudku a reflektuje vyjádření Městského úřadu Kostelec nad Orlicí. Podmínka směřuje k reálnému vyhodnocení varianty V2 na krajinný ráz.

#### *Podmínky pro fázi výstavby*

Podmínky č. 3 a č. 4 vycházejí z dokumentace a jsou částečně formulovány zpracovatelem posudku. Podmínky jsou stanoveny za účelem minimalizace vlivů záměru na hmotný majetek obyvatel dotčených obcí v etapě výstavby a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací. Podmínka je dále stanovena z důvodu údržby dotčených místních veřejných komunikací pro případ zhoršení stavu kvality vozovek.

Podmínka č. 5 vychází z dokumentace, je formulována zpracovatelem posudku a částečně krajským úřadem a směřuje k minimalizaci negativních vlivů z hlediska hluku, na ovzduší a na povrchové a podzemní vody v etapě výstavby.

Podmínka č.6 je formulována zpracovatelem posudku. Podmínka reaguje na prolongaci období od stanovení požadavků v procesu do reálného zahájení stavby, kdy je účelné včas ověřit aktuální výskyt ochranný významných druhů a upřesnit požadavky na vlastní realizaci podle aktuální situace v dotčeném území.

Podmínka č. 7 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k zabezpečení průchodnosti území jak pro obyvatelstvo, tak i pro vytvoření předpokladu pro neovlivnění zemědělského a lesního hospodaření v krajině z hlediska dostupnosti pozemků. Konkrétní řešení se doporučují konzultovat s majiteli dotčených pozemků.

#### *Podmínky pro fázi provozu*

Podmínky č. 8 vyplývají částečně z dokumentace a z vyjádření Krajské hygienické stanice. Podmínky směřují k reálnému ověření výstupů hlukové studie.

Podmínka č. 9 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové vody.

Podmínka č. 10 je formulována zpracovatelem posudku na základě podkladů dokumentace. Podmínka zabezpečuje zachování dlouhodobé funkce zeleně v rámci provedených výsadeb.

#### **Opatření stanovená pro zmírnění vlivů na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Orlice a Labe**

Podmínka č. 11 je formulována zpracovatelem posudku a směřuje především k minimalizaci kvalitativního ovlivnění povrchových vod. Podmínka je stanovena na základě oponentního posudku „Posouzení Naturového hodnocení ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (Macháček M., 01/2022)“ konkretizována pro přemostění Tiché Orlice z důvodu zmírnění vlivů na vydrů říční s tím, že je využito dikce jednoho ze zmírňujících opatření.

Podmínka č. 12 je formulována zpracovatelem oponentního posudku „Posouzení Naturového hodnocení ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (Macháček M., 01/2022)“ ve vztahu k prevenci a eliminaci vlivů na předměty ochrany EVL biotopově vázané na Tichou Orlici,

Podmínka č. 13 je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z dokumentace a směřuje k minimalizaci vlivů na kvalitativní a kvantitativní ovlivnění Tiché Orlice především z hlediska stěžejních zájmů ochrany přírody,

Podmínka č. 14 vyplývá ze studie „Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Losík J., 06/2021)“ a směřuje k podpoře stavbou dotčených předmětů ochrany EVL Orlice a Labe.

#### *Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí:*

Podmínka vyplývá z dokumentace a částečně z „Hydrogeologického posouzení pro podrobné hydrogeologické posouzení (Žaba P., 06/2021)“ a směřuje k minimalizaci vlivů hodnoceného záměru na individuální zdroje podzemních vod.

Uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti, zjištěné v průběhu posuzování vlivů na životní prostředí. V podmínkách tedy nejsou všeobecně zahrnuté podmínky a požadavky, vycházející z všeobecně závazných předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření k dokumentaci. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku podmiňovat.

#### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se krajský úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými

právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen významný negativní vliv na EVL Orlice a Labe při započtení kumulativních vlivů na přírodní stanoviště 6510 jako předmět ochrany této EVL. Z tohoto důvodu byly v závazném stanovisku stanoveny opatření směřující ke zmírnění vlivů na předmět ochrany nebo celistvost EVL Orlice a Labe.

#### *Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví*

Z rozptylové studie vyplývá, že po realizaci záměru, ve výhledovém roce 2040 dojde k významnému snížení imisních koncentrací v 8 referenčních bodech rozptylové studie, stanovených ve vztahu k veřejnému zdraví, ve srovnání se stavem 2019. K mírnému zvýšení imisních koncentrací dojde ve 4 referenčních bodech rozptylové studie podél uvažovaného záměru. V žádném referenčním bodu nebude mít záměr v roce 2040 příspěvek k imisním koncentracím (v ročním průměru) větší než 1 % imisního limitu. Z hlediska vlivů hluku na obyvatele dokumentace konstatuje, že realizací záměru dojde k zásadnímu snížení hladin hluku v intravilánu města Borohrádek.

#### *Vlivy na ovzduší a klima*

Zdroje znečišťování ovzduší budou v období výstavby představovány provozem nákladní a stavební techniky během provádění zemních prací a při dovozu stavebního materiálu. Stanovení množství emisí během výstavby není prakticky možné a při přípravě staveb není běžně prováděno. Tyto imise je zapotřebí minimalizovat zařazením vhodných organizačních opatření u zdrojů emisí v rámci plánu organizace výstavby.

Období provozu - množství emisí do ovzduší závisí především na počtu vozidel projíždějících po komunikaci a emisních charakteristikách jednotlivých vozidel. Ve srovnání se stávajícím stavem lze předpokládat, že pozitiva záměru ve formě snížení intenzit dopravy a zároveň významného snížení imisí podél stávající silnice I/36 procházející obydleným územím obce významně převáží nad mírným zvýšením imisí podél uvažovaného záměru. V souvislosti s realizací záměru se nepředpokládají významné změny mikroklimatu.

#### *Vlivy na hlukovou situaci*

Realizací záměru dojde k zásadnímu snížení hladin hluku v intravilánu města Borohrádek. Podél obchvatu se očekávané hladiny hluku nikde nepřiblíží hygienickým limitům hluku. Podél staré silnice I/36 dojde ke snížení hlukové zátěže a to jak v roce 2030 - uvedení do provozu, tak v roce 2040 – po dobudování související silniční sítě. Hodnoty hladin hluku podél staré silnice I/36 budou významně menší, než byly hodnoty hladin hluku v roce 2000.

#### *Vlivy na povrchové a podzemní vody*

Pro částečnou eliminaci znečištění povrchových a podzemních vod v rámci realizace záměru byly stanoveny opatření, které zahrnují podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku. Mimo jiné je také stanovena podmínka zpracovat hydrogeologický průzkum pro stanovenou variantu záměru V2.

#### *Vlivy na půdu*

Realizace uvažovaného záměru si vyžádá celkový trvalý zábor cca 73 500 m<sup>2</sup>. Většina záboru se odehrává na PUPFL (48 400 m<sup>2</sup>), menší část na zemědělském půdním fondu (25 000 m<sup>2</sup>). Kompenzace záborů je stanovena v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

#### *Vlivy na přírodní zdroje*

V zájmovém území se nevyskytují žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území ani prognózní zdroje.

### *Vlivy na biologickou rozmanitost*

K mírně negativnímu ovlivnění flóry může dojít v průběhu výstavby a po dokončení stavby šířením invazních a expanzivních taxonů. Kácení dřevin na lesních i nelesních biotopech bude realizováno v období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny.

Trasa přeložky je vedena lesním územím v délce cca 3,8 km a poté kříží nivu Tiché Orlice v místě regionálního biokoridoru RK 809 – VII. v k. ú. Borohrádek. Říční niva bude překonána přemostěním přeložky. Záměr tak bude tento prvek regionálního ÚSES ovlivňovat během výstavby přímo, nepřímo i během provozu. Vzhledem k celkovému rozsahu prací lze z hlediska ovlivnění regionálního ÚSES s vloženými lokálními biocentry hodnotit jako významný.

V dotčeném území posuzovaného zásahu se nacházejí významné krajinné prvky (dále jen VKP) definované zákonem o ochraně přírody krajiny. VKP ze zákona budou zásahem během výstavby přeložky dočasně významně či méně významně narušeny. Jejich ekologicko-stabilizační funkce bude zamýšleným zásahem místy oslabena (např. kácením dřevin v lesních porostech). Realizací záměru bude dotčen přírodní park Orlice.

Na území dotčeném zásahem se nachází zvláště chráněné území (dále jen ZCHÚ) ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK). Zásah zasahuje rovněž do ochranného pásma ZCHÚ. Předmětným ZCHÚ v dotčeném území zásahu je přírodní památka Orlice (kód ÚSOP 1495). Vzhledem ke křížení trasy přeložky s Tichou Orlicí lze předpokládat vliv zásahu na uvedené ZCHÚ.

Stanoviskem orgánu ochrany přírody nebyl vyloučen významný vliv na lokality soustavy Natura 2000 (EVL Orlice a Labe), z tohoto důvodu byla vypracována studie „Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Losík J., 06/2021)“. Vlivy na další předměty ochrany EVL na úrovni druhů či přírodních stanovišť byly vyhodnoceny jako mírně negativní. Z oponentního posudku „Posouzení Naturového hodnocení ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (Macháček M., 01/2022)“ vyplynulo, že se varianta V2 jeví jako příznivější.

### *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*

Z hlediska hodnocení krajinného rázu bude významnější vybudování stykové křižovatky s přeložkou silnice III/3055 (ulice Husova) v km 7,820 v poměrně cenném lesním komplexu „Na kohoutku“, kde poté povede trasa severním obchvatem, a dále překonání trasy přeložky v km 8,6 nadjezdem kolejí železniční stanice. Zapojení nadjezdu do charakteru zdejší průmyslové části města Borohrádek, jakožto významného technického prvku, bude přijatelné. Trasa obchvatu oddálí trasu přeložky od okrajové zástavby města Borohrádek. Krajinný prostor bude dotčen dále jednovětвовou křižovatkou Borohrádek (km 8,900), v místě křížení se silnicí II/305 a přemostěním Tiché Orlice. Mosty i křižovatky budou představovat určující prvky krajinného panoramatu. Nebudou však silným zásahem do rázu již ovlivněné krajiny.

### *Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky*

Řešené území je možné chápat jako území s archeologickými nálezy. Výstavba v území s archeologickými nálezy je podmíněna provedením archeologického výzkumu buď před zahájením stavby či v jejím průběhu, což bude nutno posuzovat zvláště pro každý jeden konkrétní stavební záměr. Je proto vhodné, aby provedení záchranného výzkumu bylo odpovídajícím způsobem zohledněno již v projektové dokumentaci.

### *Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice*

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí:**

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru v doporučené variantě V2 považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

#### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr byl předložen ve 2 variantách. Obě varianty hodnotily možnost oddálení trasy přeložky silnice I/36 od okrajové zástavby města Borohrádek, odstranění kontaktu se stávající zástavbou, odstranění zásahu do plochy stávající zahrádkářské osady a odstranění vedení trasy přeložky přes kolejiště železniční stanice Borohrádek.

Oddálení trasy je navrženo soustavou dvou protisměrných směrových oblouků o poloměrech 500 m s tím, že kříží železniční trať č. 562 00 mimo kolejiště železniční stanice Borohrádek, nekříží stávající průmyslové plochy podél trati a je vedena mimo stávající a novou okrajovou zástavbu Borohrádku. Prodloužení trasy oproti trase obchvatu vedené v koridoru daném územním plánem města je o 220 m. Technické řešení je jednodušší tím, že nezasahuje do stávající zástavby, dopravních a průmyslových ploch. Podélný profil je daný konfigurací terénu a křížením lesních cest, železniční trati, silnice II/305, koryta vodního toku Tichá Orlice a místní komunikace. Změna trasy obchvatu je navržena od km 7,422 do km 9,748. Délka varianty obchvatu je 2,326 km.

Varianty se odlišují tím, že ve variantě 2 se snižují vlivy na vodní tok a nivu vodního toku Tichá Orlice, přírodní park Orlice, přírodní památku Orlice a evropsky významnou lokalitu Orlice a Labe prostřednictvím přemostění těchto oblastí na rozdíl od násypů navržených ve variantě 1. Dále se ve variantě 2 mění poloha napojení křižovatky v km 8,900 z jižní polohy do severní, a to z důvodu zachování jedné plochy přírodního biotopu T1.1(100), který představuje přírodní stanoviště 6510 jako jeden z předmětů ochrany EVL Orlice a Labe. Původní řešení tuto plochu prakticky zcela likvidovalo. V dalším průběhu přemostňuje další plochu přírodního biotopu T1.1(100) a přírodní památku Orlice vč. ochranných pásem (50 m). Zde se předpokládají nově 2 mosty o délce 110 a 220 m. Dle dokumentace jsou nové mosty nezbytné pro snížení negativních vlivů na přírodní biotop T1.1(100) na území EVL Orlice a Labe a pro snížení vlivů na přírodní památku Orlice včetně pohyblivých meandrů s břehovými porosty, které jsou chráněny jako předmět ochrany tohoto zvláště chráněného území přírody a představují rovněž stěžejní součást EVL Orlice a Labe. Obě varianty byly na základě odborných zpracovaných podkladů posouzeny ze všech podstatných hledisek na životní prostředí. Jako nejvhodnější výsledná varianta z hlediska vlivů na životní prostředí byla krajským úřadem stanovena varianta V2.

#### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

Krajský úřad k dokumentaci obdržel následující vyjádření:

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, ze dne 02.11.2021,
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, ze dne 09.10.2021,
- Město Borohrádek, ze dne 06.11.2021,
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, ze dne 11.11.2021,
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, ze dne 08.11.2021,
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, ze dne 04.11.2021,
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, ze dne 25.10.2021,
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, ze dne 08.11.2021,
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 11.11.2021,
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 12.11.2021.

K dokumentaci se vyjádřily dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky. Veřejnost a dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřily. Všechny relevantní požadavky vyplývající

z těchto vyjádření byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska. Připomínky z došlých vyjádření jsou náležitě komentovány v části V. posudku. V dalším textu závazného stanoviska je prezentováno vypořádání vyjádření k dokumentaci.

Vzhledem ke skutečnosti, že krajský úřad neobdržel žádná odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci, veřejné projednání se nekonalo.

**Krajský úřad**, ve vyjádření ze dne 11.11.2021, č. j. KUKHK–35510ZP/2021, JID: 105587/2021/KHK nemá z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu nemá k dokumentaci připomínky.

Krajský úřad z hlediska ochrany přírody a krajiny, konstatuje, že z pohledu míry negativního dotčení stavby na zájmy chráněné ZOPK přiklání k realizaci varianty V2, která oproti rovněž posuzované variantě V1 má dle hodnocení podle § 67 ZOPK zpracovaného RNDr. Jiřím Veselým v červnu 2021 a studie Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i ZOPK, zpracovanou Mgr. Janem Losikem v červnu 2021, menší negativní vliv na předměty ochrany EVL (přírodní stanoviště Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio - Centaureion nemoralis) z důvodu přesunu napojení křižovatky v km 8,900 z jižní polohy do severní. Současně varianta V2 obsahuje rozšíření dvou mostních objektů v rámci území EVL, což je z hlediska zájmů chráněných dle ZOPK vhodnější z důvodu vyšší migrační prostupnosti celé stavby.

Krajský úřad, z hlediska ochrany PUPFL, uvádí, že realizací záměru dojde k plošnému záboru PUPFL o výměře 4,70 ha. Na základě vyhodnocení obou variantních řešení z hlediska záborů stavby dotýkajících se PUPFL, lze konstatovat, že obě varianty (V1 a V2) budou představovat zásah do podstatných charakteristik a hodnot PUPFL a jejich realizací dojde také k fragmentaci lesního celku v dané lokalitě. Z pohledu maximálního snížení zásahů do lesních porostů se jeví jako vhodnější varianta V1, která bude mít cca o 0,5 ha nižší výměru trvalého záboru PUPFL.

*Vypořádání – krajský úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku na preferovanou realizaci varianty V2. Z hlediska ochrany PUPFL krajský úřad konstatuje, že varianta V2 má o 0,5 ha vyšší nárok na zábor PUPFL oproti variantě V1. Na straně druhé, technické řešení navržené ve variantě V2 se jeví jako příznivější hlediska odtokových poměrů, zejména na předmět ochrany dotčené EVL. Má-li tedy být nějaká z navržených variant realizována, potom v kontextu všech kritérií hodnotících vlivy na životní prostředí se jeví varianta V2 jako přijatelnější. Ve vtahu k vlivům na lesní pozemky jsou v tomto stanovisku navrženy závazné podmínky, které směřují k částečné eliminaci vlivů na PUPFL.*

**Česká inspekce životního prostředí**, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), ve svém vyjádření ze dne 02.11.2021, ČIŽP/45/2021/7062, upozorňuje na nutnost řádně se vypořádat s připomínkami na úseku ochrany lesa a požaduje doplnit do dokumentace požadavky vznesené na úseku ochrany lesa. ČIŽP k tomu připomíná, že odlesňování patří mezi tři nejvýznamnější faktory nepříznivě ovlivňující klimatické změny, kdy jsou již prezentovány predikce, že v důsledku nepříznivého vývoje klimatických změn existuje riziko, že v horizontu několika málo desetiletí může Sahara sahát až do střední Evropy. ČIŽP je tedy toho názoru, že je nutné v případě každého záboru lesních pozemků posuzovat, zda je to v souladu s veřejnými zájmy a pokud ano, je dle ČIŽP žádoucí zajistit reciproční náhradu („hektar za hektar“). ČIŽP dále upozorňuje na úseku ochrany přírody na chybějící odkaz v dokumentaci kapitole B.I.9.

*Vypořádání – krajský úřad uvádí, že dokumentace v některých pasážích trpí zjevnými vadami v podobě několika odkazů na neplatnou, nebo špatně citovanou legislativou v oblasti odpadového hospodářství, nicméně platí, že v případě realizace záměru bude muset zhotovitel stavby postupovat podle aktuální právní úpravy. Případná oprava v příslušné pasáži dokumentace nemůže ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Problematika vypořádání se s požadavky na doplnění dokumentace*

ve vztahu k ochraně lesa je komentován v rámci vypořádání k této části vyjádření. Krajský úřad si je vědom toho, že v kapitole B.I.9. chybí výčet jednoho z navazujících řízení, tj. vydání závazného stanoviska v souvislosti se zásahem do EVL Orlice a Labe. O závazné stanovisko k zásahu do EVL musí být požádáno v souladu s příslušným zákonem o ochraně přírody a krajiny. Požadavek na doplnění do kapitoly B.I.9 nijak neovlivní hodnocení vlivu na EVL Orlice a Labe. Krajský úřad v souladu s výše uvedeným uvádí, že požadavek na doplnění dokumentace by nepřinesl žádnou novou skutečnost z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

ČIŽP, z hlediska odpadového hospodářství (dále jen ČIŽP odpady), mimo jiné uvádí, že v dokumentaci byly vypořádány připomínky ČIŽP uvedené ve vyjádření č. j. ČIŽP/45/2020/6601 ze dne 04.09.2020 spočívající v aktualizaci platné legislativy na úseku nakládání s odpady. ČIŽP odpady upozorňuje na účinnost nového zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, který nahradil zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zákonem o odpadech byly mimo jiné zrušeny i prováděcí vyhlášky k tomuto zákonu. ČIŽP v této souvislosti upozorňuje na některé pasáže v dokumentaci, které odkazují na neplatnou legislativu na úseku nakládání s odpady.

*Vypořádání – krajský úřad uvádí, že oznamovatel (provozovatel) se v etapě výstavby i provozu realizace záměru musí řídit platnou legislativou, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

ČIŽP, z hlediska ochrany přírody a krajiny, uvádí, že v souvislosti se zásahem do EVL Orlice a Labe, ČIŽP upozorňuje, že podle ust. § 45c odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny je potřeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Výše uvedený dokument však není uveden v kapitole B.I.9. ČIŽP, oddělení ochrany přírody, za předpokladu dodržení zásad a navržených opatření, předkládané dokumentace, nemá k předloženému záměru další připomínky.

*Vypořádání – případná oprava v příslušné pasáži dokumentace nemůže ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí viz. vypořádání výše. O závazné stanovisko k zásahu do EVL musí být požádáno v souladu s příslušným zákonem o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad uvádí, že požadavek na doplnění do kapitoly B.I.9 nijak neovlivní hodnocení vlivu na EVL Orlice a Labe.*

ČIŽP, z hlediska ochrany lesa (dále jen ČIŽP ochrana lesa), uvádí, že:

- záměr bude z hlediska zásahu do PUPFL představovat silný zásah do podstatných charakteristik a hodnot PUPFL,
- realizací záměru dojde k fragmentaci části PUPFL (lesního celku) v dané lokalitě,
- z pohledu dlouhodobé únosnosti, resp. udržitelnosti lesa a pozemků určených k plnění funkce lesa je záměr na hranici akceptovatelnosti (trvalý zábor PUPFL přes 4,7 ha),
- nejprve požaduje provést optimalizaci trasy z pohledu zásahu do lesa se snahou o snížení výměry záborů na nejnutnější míru pro realizaci výstavby, spolu s opatřeními potřebnými pro snížení negativních vlivů na les,
- v současné době nejvýznamnějším abiotickým činitelem je nejen uvedený vítr, ale i vysoké teploty a sucho, z hlediska biotických činitelů je v současné době jednoznačně hmyzí škůdci (kůrovcovití) a z houbových patogenů poté václavka,
- trvá na respektování územní ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa, včetně jejich ochranných pásem a doporučuje ponechání trasy v původní variantě schválené v roce 2014,
- ohledem na zásah záměru do PUPFL a ochranného pásma lesa, je dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

ČIŽP ochrana lesa dále požaduje:

- doplnit do dokumentace odstavec, že užití PUPFL pro stavební účely bude takové, které co nejméně omezí hospodaření v lesích nebo plnění funkcí lesa ve smyslu zákona o lesích. V rámci předpokládaného záměru nebudou na PUPFL umístovány skládky a deponie stavebního materiálu nebo vytěžených materiálů, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky; lesní porosty, ani součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány činnostmi ve fázi výstavby používáním stavebních mechanismů,
- PUPFL a lesní porosty na nich rostoucí nebudou výstavbou investičního záměru a následně jeho provozu, jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny,
- s ohledem na smysl procesu EIA, kterým je podle ČIŽP také zajištění prevence, resp. snížení negativních dopadů záměrů na životní prostředí, považuje ČIŽP ochrany lesa, rovněž považuje za nezbytné v této souvislosti vypracovat konkrétnější návrh opatření ke kompenzaci újmy vzniklé ochraně PUPFL a lesních porostů, nevhodným kácením takových dřevin a otevření porostních stěn, a to zejména náhradní tvorbou lesních pozemků a jejich výsadbou. To znamená, že investor zajistí převod 4,7 ha pozemků (výměra za trvalé odnětí PUPFL) na PUPFL a ty následně zalesní vhodnou výsadbou lesních dřevin.

*Vypořádání – krajský úřad uvádí, že výše uvedené požadavky jsou částečně zpracovány v kapitole D.IV dokumentace v části Ochrana lesa. Pro splnění uvedených požadavků byly v rámci dokumentace zpracovány níže uvedené studie, které zpracovala Mgr. Stanislava Čížková v červnu 2021:*

- *Optimalizace záměru z pohledu zásahu do PUPFL se snahou snížit výměry záborů na nejnutnější míru po dobu realizace a návrh vhodných opatření nutných pro snížení negativních vlivů na les,*
- *Návrh rekultivace PUPFL po době jejich dočasného odnětí či omezení, zejména z hlediska předejití erozi a rozvoji abiotických a biotických škodlivých činitelů,*
- *Návrh kompenzačních opatření jako náhrada za vznik trvalé anebo dočasné újmy na PUPFL.*

*Krajský úřad dále konstatuje, že opatření eliminující negativní vliv na lesní porosty, byly zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska - viz vypořádání krajského úřadu z hlediska ochrany PUPFL. Dle krajského úřadu a zpracovatele posudku by zapracování dalších požadavků do dokumentace nepřineslo žádné nové skutečnosti. Souhlas se zásahem do PUPFL bude řešen v navazujících řízeních, a proto tento požadavek není formulován do podmínek návrhu závazného stanoviska.*

**Krajský úřad Pardubického kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad Pardubického kraje), ze dne 12.11.2021 č. j. KrÚ 79833/2021/OŽPZ/UD nemá z hlediska ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší zásadní připomínky.

Krajský úřad Pardubického kraje, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, uvádí, že je mírně vhodnější varianta V2, protože zábory zemědělské půdy jsou nižší a průchodnost zemědělské techniky krajinou pod mosty by byla jednodušší.

Krajský úřad Pardubického kraje, z hlediska ochrany PUPFL, konstatuje, že dle podkladů bude na území Pardubického kraje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) způsobený touto změnou menšího rozsahu pravděpodobně do 1 ha. V této souvislosti chybí předpokládaný rozsah záboru pro jednotlivé pozemkové parcely k řádnému posouzení. Z hlediska ochrany PUPFL byla původní varianta před změnou výrazně vhodnější, změnou dochází k nevhodné fragmentaci lesa snižující jeho stabilitu. Varianta V1 změny je z pohledu ochrany PUPFL mírně vhodnější. V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Z tohoto důvodu požadujeme v dalších stupních realizace záměru, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL



a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit a především dbát na zachování lesního prostředí.

*Vypořádání – ve vztahu k absenci předpokládaného rozsahu záborů pro jednotlivé pozemkové parcely krajský úřad uvádí, že uvedený požadavek nutně nemusí být náplní dokumentace. Upřesnění požadavků na trvalý a dočasný zábor PUPFL se musí řídit lesním zákonem, kde tyto informace budou obsaženy, tedy bez ohledu na proces EIA. Částečná eliminace vlivů na PUPFL byla formulována do podmínky tohoto závazného stanoviska - viz vypořádání krajského úřadu z hlediska ochrany PUPFL.*

**Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje** se sídlem v Hradci Králové (dále jen KHS), ve vyjádření ze dne 09.10.2021, č. j. KSHSK 36280/2021/HOK.HK/Hr z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví s doplněnou dokumentací souhlasí. Dále KHS uvádí, že k ověření výsledků hlukové studie, která představuje pouze teoretický výpočet, je nutno ve zkušebním provozu stavby provést kontrolní měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb referenčních bodů v souladu s hlukovou studií v denní i v noční době. V dalších stupních projektového zpracování je nutno hlukovou studii doplnit o podrobné posouzení hluku ze stavební činnosti.

*Vypořádání – požadavky KHS byly zpracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska.*

**Město Borohrádek** ve svém vyjádření ze dne 06.11.2021 č. j. 616/2021/MUBK/Mach požaduje:

- vzhledem k závěru posouzení ovlivnění odtokových poměrů v části změněné trasy I/36 Holice - Čestice, posoudit i území navazující - „V rybníku“ (staničení 9,5 - 10,5), které se zčásti nachází v záplavovém pásmu. Jedná se o území zaplavované odvodňovacím příkopem.
- prověřit možnost umístění sjezdu na silnici II/305 bez zásahu do stávající nemovitosti na pozemku p. č. st. 821 v k. ú. Borohrádek a zároveň bez zásahu do biotopu T1.1 (100).

*Vypořádání – požadavky města Borohrádek byly zpracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska.*

**Městský úřad Kostelec nad Orlicí**, stavební úřad – životní prostředí (dále jen MÚ KnO), v koordinovaném stanovisku ze dne 11.11.2021 č. j. MUKO-41397/2021-If uvádí, že na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy (viz níže), v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska chráněných zájmů lze s realizací záměru stavby souhlasit za předpokladu splnění podmínek dotčených správních orgánů.

Přílohy koordinovaného stanoviska MÚ KnO:

- MÚ KnO, ve vyjádření ze dne 08.11.2021, č. j. MUKO-41397/2021-If z hlediska státní památkové péče požaduje splnění zákonných podmínek týkajících se sdělení termínu zahájení stavby a započítání zemních či výkopových prací cca 3 týdny předem, umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu, hlásit náhodné archeologické nálezy v průběhu stavby příslušnému archeologickému nalezišti,
- MÚ KnO, ve vyjádření ze dne 25.10.2021, č. j. MUKO-39562/2021-L z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá k záměru připomínky,
- MÚ KnO, ve vyjádření ze dne 08.11.2021, č. j. MUKO-41201/2021-mp z hlediska odpadového hospodářství nemá připomínky; z hlediska ochrany vod preferuje realizaci varianty V2; z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu považuje za výhodnější variantu V2; z hlediska ochrany přírody a krajiny se přiklání k závěrům hodnocení

a upřednostňuje realizaci varianty V2. Dále mimo jiné uvádí, že navrhovaná stavba prochází přírodním parkem Orlice, a proto je nutné těleso silnice začlenit do charakteru krajinného rázu vhodně zvolenými krajinnými úpravami (výsadbami).

MÚ KnO z hlediska ochrany lesa doporučuje ponechání trasy v původní variantě schválené v roce 2014. Důvodem je hranice akceptovatelnosti samotného záměru (trvalý zábor PUPFL přes 4,7 ha). MÚ KnO uvádí, že krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů dle lesního zákona nesouhlasí se záměrem vzhledem k navýšení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa oproti původnímu záměru „*Silnice I/36 Holice – Čestice*“. Záměr „*I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku*“ uvažuje o vyšším plošném zásahu do stabilních lesních porostů (4,70 ha), čímž dojde k zásadnímu narušení jejich ekologicko-stabilizační funkce.

- MÚ KnO, ve vyjádření ze dne 04.11.2021, č. j. MUKO-40724/2021-rp nemá z hlediska územního plánování připomínky.

*Vypořádání – závazné stanovisko bylo vydáno ve variantě V2. Částečná eliminace vlivů na PUPFL byla formulována do podmínky tohoto závazného stanoviska - viz vypořádání krajského úřadu z hlediska ochrany PUPFL.*

**Krajský úřad se se způsobem vypořádání všech připomínek zpracovatelem posudku ztotožnil, případně vypořádání upřesnil.**

#### **Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Dotčenými územními samosprávnými celky jsou Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, město Borohrádek a město Holice.

Krajský úřad posoudil žádost podanou oznamovatelem záměru a na základě výše uvedených podkladů a úvah vydal závazné stanovisko. Toto závazné stanovisko nenahrazuje povolení vydaná podle zvláštních právních předpisů. Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona EIA, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Platnost závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena ve smyslu ust. § 9a odst. 4 zákona EIA.

#### **Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ust. § 149 odst. 4 správního řádu, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno závazným stanoviskem.

z p. Ing. Marek Šnajdr  
odborný referent na úseku  
posuzování vlivů na životní prostředí

**Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, město Borohrádek a město Holice se žádají o vyvěšení informace o tomto stanovisku a o tom, kde lze do stanoviska nahlížet, na místě k tomu určeném ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu.** Po stejnou dobu bude stanovisko vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Do stanoviska lze nahlížet v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí ([https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)), kód záměru HKK984 nebo také na krajském úřadě, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

Posudek k záměru podle § 9 zákona EIA zpracoval v rozsahu přílohy č. 5 zákona EIA Ing. Radek Píša (osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA), Konečná 2770, 530 02 Pardubice.

Posudek je současně se stanoviskem zveřejněny v Informačním systému České informační agentury životního prostředí ([https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)), kód záměru HKK984. Do posudku lze nahlížet také na krajském úřadě Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906.

#### **Rozdělovník k č. j. KUKHK-35510/ZP/2021:**

##### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
- 3) Město Holice, Holubova 1, 534 01 Holice
- 4) Město Borohrádek, Husova 240, 517 24 Borohrádek

##### **Dotčené orgány:**

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí
- 4) Městský úřad Týniště nad Orlicí, Mírové náměstí 90, 517 21 Týniště nad Orlicí
- 5) Městský úřad Holice, Holubova 1, 534 01 Holice
- 6) Městský úřad Borohrádek, Husova 240, 517 24 Borohrádek
- 7) Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

##### **Oznamovatel:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

##### **Na vědomí:**

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10,
- 2) MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové,