



95441/2020/KHK



KUKHK-24567/ZP/2020

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZN.: 1619/20-11400
ZE DNE: 24.07.2020
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-24567/ZP/2020

VYŘIZUJE: Ing. Marek Šnajdr
ODBOR | ODDĚLENÍ: odbor životního prostředí a zemědělství | oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí
LINKA | MOBIL: 495 817 141 / 736 521 819
E-MAIL: msnajdr@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 06.10.2020

Počet listů: 11
Počet příloh: 10/listů: 12
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 208.3, V/10

Posuzování vlivů na životní prostředí podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon EIA) – závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona EIA k záměru „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ zařazeného v kategorii II, bodu 49, přílohy č. 1 zákona EIA

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také krajský úřad), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, Vám jako příslušný úřad podle § 22 zákona EIA sděluje, že záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona EIA. Na základě písemných vyjádření byl vydán závěr zjišťovacího řízení.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. město Borohrádek, město Holice, Pardubický a Královéhradecký kraj, žádáme podle § 16 odst. 2 zákona EIA o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách a o tom, kdy a kde je možno do závěru zjišťovacího řízení nahlížet. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona EIA nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 zákona EIA neprodleně o vyzoomění krajského úřadu o dni zveřejnění informace na úřední desce.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK984. Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na krajském úřadu, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, č. dveří N1.906, Ing. Šnajdr, tel. 495 817 141.

Posuzování vlivů na životní prostředí, záměr

„I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona EIA

Záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ naplňuje dikci bodu 49, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA. Ve smyslu ust. § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem je zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona EIA.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, k závěru, že **záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ může mít významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován podle zákona EIA.**

Dokumentaci podle přílohy č. 4 k zákonu EIA (dále také dokumentace) je nutné zpracovat především s důrazem na ochranu přírody a krajiny a ochranu lesa.

V dokumentaci je třeba se vypořádat se všemi požadavky na doplnění, připomínkami a podmínkami uvedenými ve všech došlých vyjádřeních (viz příloha).

Krajský úřad doporučuje, aby z důvodu přehlednosti bylo vypořádání připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení provedeno v dokumentaci v samostatné kapitole, kde budou všechna obdržaná vyjádření podrobně komentována, případně zde budou doplněna čísla stran dokumentace, na kterých jsou požadované informace uvedeny.

ODŮVODNĚNÍ

Identifikační údaje záměru

Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA:

- název záměru: „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“
- zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA: kategorie II, bod 49, tj Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky 2 km; ostatní pozemní komunikace od stanovené délky 2 km a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby 1000 voz/24 hod.

Kapacita (rozsah) záměru:

Obchvat silnice I/36 je řešen jako dvoupruhová komunikace v návrhové kategorii S9,5/80 a jeho celková délka je 2,37 km. Jedná se o část obchvatu kolem Borohrádku.

Umístění záměru:

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, k.ú. Borohrádek a v Pardubickém kraji, k. ú. Poběžovice u Holic.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměr představuje novostavbu dvoupruhové směrově nerozdělené pozemní komunikace v kategorii S9,5/80 s návrhovou rychlostí 80 km/h a celkovou délkou 2,37 km. Ke kumulativním vlivům může dojít u v souvislosti s vlivy předchozího a následujícího úseku I/36 – záměr „Silnice I/36 v úseku Holice – Čestice“. Dále ke kumulativním vlivům může dojít u záměru

železnice „Modernizace traťového úseku Týniště nad Orlicí (mimo) – Choceň“. Plán počítá s kompletním zdvojkolejněním 24 kilometrů dlouhé trati, rychlost 140 km/h bude mezi Plchůvkami a Borohrádkem a Týništěm nad Orlicí a Borohrádkem.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Varianta přeložky silnice I/36 se severozápadním obchvatem Borohrádku

Směrové vedení, návrh nivelety

Tato varianta prověřuje možnost oddálení trasy přeložky silnice I/36 od okrajové zástavby Borohrádku, odstranění kontaktu se stávající zástavbou, odstranění zásahu do plochy stávající zahrádkářské osady a odstranění vedení trasy přeložky přes kolejiště železniční stanice Borohrádek. Trasa přeložky I/36 až na trasu obchvatu Borohrádku je shodná s trasou přeložky I/36 vedenou v koridorech dle územních plánů tj. od km 0,000 do km 7,422 a od km 9,528 do km 14,400 (staničení přeložky vedené v koridorech dle územních plánů). Oddálení trasy je navrženo soustavou dvou protisměrných směrových oblouků o poloměrech 500 m s tím, že kříží železniční trať č. 562 00 mimo kolejiště železniční stanice Borohrádek, nekříží stávající průmyslové plochy podél trati a je vedena mimo stávající a novou okrajovou zástavbu Borohrádku. Prodloužení trasy oproti trase obchvatu vedené v koridoru daném územním plánem města je o 220 m. Technické řešení je jednodušší tím, že nezasahuje do stávající zástavby, dopravních a průmyslových ploch. Zkracuje délku mostních objektů na trase obchvatu z 570 m na 235 m tj. o 335 m. Změna trasy obchvatu je navržena od km 7,422 do km 9,748. Délka varianty obchvatu je 2,326 km. Podélný profil je daný konfigurací terénu a křížením lesních cest, železniční trati, silnice II/305, koryta Tiché Orlice a místní komunikace.

Křižovatky

V km 7,740 je navržena křižovatka s přeložkou silnice III/3055. Jedná se o úroňovou stykovou křižovatku, která napojuje na přeložku silnice I/36 silnici III/3055 ve směru do Borohrádku (Husova ulice). Na přeložce I/36 bude navržena odbočovací pruh pro odbočení vlevo.

V km 9,065 je navržena křižovatka Borohrádek (křižovatka přeložky silnice I/36 a silnice II/305). Jedná se o jednovětвовou křižovatku s mimoúrovňovým křížením silnic I/36 a II/305. Délka spojovací větve je 120 m. Na přeložce I/36 bude navržena odbočovací pruh pro odbočení vlevo.

Mosty

- km 8,407 Most přes lesní cestu, délka mostu 25 m, výška 7 m,
- km 8,727 Most přes železniční trať, délka mostu 50 m, výška 9,5 m. Po přestavbě kolejiště žst. Borohrádek budou pod mostem dvě koleje výškově odskočené cca o 1 m,
- km 8,857 Most přes silnici II/305, délka mostu 30 m, výška 8,5 m,
- km 8,975 Přesypaný most délka 10 m, šířka 45 m, výška 4 m,
- km 9,337 Most přes Tichou Orlicí, délka mostu 80 m, výška 6,5 m,
- km 9,427 Přesypaný most délka 10 m, šířka 45 m, výška 4 m,
- km 9,622 Most přes místní komunikaci, délka mostu 50 m, výška 8,5 m,
- na větvi křižovatky Borohrádek je navržena přesypaný most délky 10 m a šířky 25 m přes stávající koryto.

Přeložky a úpravy dotčených komunikací

- mezi km 7,100 – km 7,740 je navržena přeložka lesní cesty a cyklistické stezky č. 4158 v délce $680+100+350=1\,130$ m, šířka cesty 4,0 m,

- vpravo od přeložky je mezi Husovou ulicí (III/3055) a stávající lesní cestou v cca km 8,400 navržena propojení stávajících lesních cest v délce 820 m, šířka cesty 3,0 m. Propojení je navrženo převážně v trasách stávajících cest,
- km 7,740 je navržena přeložka silnice III/3055 v délce 225 m, kategorie S7,5/50,
- mezi km 8,1 a km 8,407 je navržena přeložka lesní cesty v délce 350 m, šířka cesty 3,0 m,
- km 8,857 kříží trasa přeložky I/36 mostem silnici II/305. Je navržena rekonstrukce krytu vozovky silnice II/305 v ploše 2 040 m².

Oznamovatel:

Oznamovatelem záměru je Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 (IČO: 65993390).

Krajský úřad obdržel dne 29.07.2020 oznamovatele záměru, tj. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 (IČO: 65993390) oznámení záměru „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále také oznámení záměru) zařazeného v bodu č. 49, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází jak v Královéhradeckém kraji, tak v Pardubickém kraji, postoupil krajský úřad usnesením dne 06.08.2020 podání oznámení Ministerstvu životního prostředí (dále také MŽP), jako příslušnému orgánu podle § 21 zákona EIA, aby stanovilo, který z krajů je k zajištění posuzování záměru příslušný. Dne 18.08.2020 krajský úřad obdržel oznámení záměru se stanoviskem MŽP, že příslušným úřadem k zajištění posuzování výše uvedeného záměru bude krajský úřad.

Oznámení záměru zpracovala v červenci 2020 RNDr. Vladimír Ludvík (osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA) Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové (IČO: 11013044).

Dne 26.08.2020 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům.

Dne 26.08.2020 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné do oznámení záměru nahlížet, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru skončila dne 25.09.2020.

V souladu s § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ bude posuzován podle zákona EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ bude posuzován podle zákona EIA.

Ke zveřejněnému záměru se ve lhůtě vyjádřili:

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 14.09.2020 (č. j. KHSHK 28008/2020/HOK.HK/Hr),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 14.09.2020 (č.j. ČIŽP/45/2020/6601),
- Krajský úřad, dne 21.09.2020 (č. j. KUKHK–24567/ZP/2020, JID: 84175/2020/KHK),
- Krajský úřad Pardubického kraje, OPŽP – oddělení integrované prevence dne 17.09.2020 (č. j. KrÚ 62851/2020/OŽPZ/CH)
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, dne 18.09.2020 (č.j. MUKO-34904/2020-lf)
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně-správní, z hlediska ochrany státní památkové péče, dne 14.01.2020 (č.j. MUKO-34904/2020-lfú)

- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně-správní, závazné stanovisko, dne 18.09.2020 (MUKO-32628/2020-L)
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, ze dne 18.09.2020 (č.j. MUKO-32658/2020-kd)
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, ze dne 18.09.2020 (č .j. MUKO-34882/2020-rp)
- Město Borohrádek, dne 24.09.2020 (č. j. 643/2020/MUBK/Mach)

V průběhu zjišťovacího řízení byly ze strany dotčených územních samosprávných celků a dotčených orgánů vzneseny připomínky proti předloženému oznámení a realizaci záměru. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru také vyjádřila.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále také KHS) ve svém vyjádření ze dne 11.09.2020 (č. j. KSHSK 28008/2020/HOK.HK/Hr), z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru. KHS dále uvádí, že k ověření výsledků hlukové studie, která představuje pouze teoretický výpočet, je nutno ve zkušebním provozu stavby provést kontrolní měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb referenčních bodů v souladu s hlukovou studií v denní i v noční době. V dalších stupních projektového zpracování je nutno hlukovou studii doplnit o podrobné posouzení hluku ze stavební činnosti.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen ČIŽP), ve vyjádření ze dne 04.09.2020 (č.j. ČIŽP/45/2020/6601) uvádí, že se doporučuje držet původní posouzené trasy. ČIŽP mimo jiné uvádí, že pokud bude dostatečným způsobem zdůvodněno, že změna je ve veřejném zájmu, potom ČIŽP z několika důvodů požaduje, aby předložený záměr (změna trasy) byl posouzen v rámci celého procesu EIA.

ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod nemá k předloženému záměru připomínky.

ČIŽP, z hlediska ochrany přírody a krajiny, uvádí, že s ohledem na výskyt zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o ochraně přírody a krajiny) s předloženým záměrem nesouhlasí.

ČIŽP, z hlediska odpadového hospodářství, upozorňuje na aktualizaci legislativy, konkrétně vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, ve znění pozdějších předpisů, kterou byla nahrazena v Oznámení uvedená vyhláška č. 381/2001 Sb., tj. vyhláška Ministerstva životního prostředí, kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů).

ČIŽP, z hlediska ochrany lesa, uvádí:

„Na základě předloženého oznámení lze sdělit, že posuzovaný záměr na stavbu silnice z hlediska zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa, bude představovat silný zásah do podstatných charakteristik a hodnot PUPFL. Realizací záměru dojde k rozdělení části PUPFL (lesního celku) v dané lokalitě. Z pohledu dlouhodobé únosnosti, resp. udržitelnosti lesa a pozemků určených k plnění funkce lesa je záměr na hranici akceptovatelnosti (trvalý zábor PUPFL přes 4,7 ha). Vzhledem ke skutečnosti, že při realizaci záměru dojde k zatížení lesních pozemků negativními vlivy z vlastního záboru i později provozované dopravy, ČIŽP, oddělení ochrany lesa, požaduje nejprve provést optimalizaci trasy z pohledu zásahu do lesa se snahou o snížení výměry záborů na nejnutnější míru pro realizaci výstavby, spolu s opatřeními potřebnými pro snížení negativních vlivů na les. ČIŽP, oddělení ochrany lesa, dále trvá na respektování územní ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa, včetně jejich ochranných pásem a doporučuje ponechání trasy v původní variantě schválené v roce 2014. ČIŽP, oddělení ochrany lesa, požaduje doplnit do současné dokumentace o následující podklady:

- a) Uvést návrh na rekultivaci PUPFL po době jejich dočasného odnětí či omezení. Ohled by měl být zejména na zamezení eroze po výstavbě investičního záměru (silnice) a rozvoj abio – a biočinitelů v lesích.
- b) Doplnit do dokumentace odstavec, že užití pozemků určených k plnění funkce lesa pro stavební účely bude takové, aby co nejméně omezí hospodaření v lesích nebo plnění funkcí lesa ve smyslu zákona o lesích. V rámci předpokládaného záměru nebudou na pozemky v kategorii pozemků určených k plnění funkce lesa (dále též „PUPFL“) umísťovány skládky a deponie stavebního materiálu nebo vytěžených materiálů, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky; lesní porosty, ani součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány činnostmi ve fázi výstavby používáním stavebních mechanismů.
- c) PUPFL a lesní porosty na nich rostoucí nebudou výstavbou investičního záměru a následně jeho provozu jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny.
- d) S ohledem na smysl procesu EIA, kterým je podle ČIŽP, oddělení ochrany lesa, také zajištění prevence, resp. snížení negativních dopadů záměrů na životní prostředí, považuje ČIŽP, oddělení ochrany lesa, rovněž za nezbytné v této souvislosti vypracovat konkrétnější návrh opatření ke kompenzaci újmy vzniklé ochraně pozemků určených k plnění funkce lesa a lesních porostů, nevhodným kácením takových dřevin a otevření porostních stěn. ČIŽP, oddělení ochrany lesa, upozorňuje, že s ohledem na zásah záměru do PUPFL a ochranného pásma lesa, je dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.“

Krajský úřad ve vyjádření ze dne 21.09.2020 (č. j. KUKHK–24567/ZP/2020, JID: 84175/2020/KHK), nemá k oznámení záměru z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany zemědělského půdního fondu (dále také ZPF) připomínky.

Krajský úřad, z hlediska pozemků určených k plnění funkce lesa, sděluje, že jako příslušný orgán státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také lesní zákon), nesouhlasí z hlediska jím chráněných zájmů s předloženým oznámením záměru vzhledem k navýšení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen lesní pozemky) oproti původnímu záměru „Silnice I/36 Holice – Čestice“. Současně předkládaný záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ uvažuje s vyšším plošným zásahem do stabilních lesních porostů (4,70 ha), a tím budou zásadně narušeny jejich ekologicko-stabilizační funkce. Dále krajský úřad upozorňuje, že předložená dokumentace nedostatečně vyhodnocuje dopad předkládané změny trasy na lesní pozemky a změna trasy přeložky silnice I/36 od okrajové zástavby města Borohrádek není v souladu se stávajícím územním plánem.

Krajský úřad, z hlediska ochrany přírody a krajiny, sděluje:

„Krajský úřad podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK), má z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru následující připomínky. Oproti původnímu návrhu řešení, ke kterému bylo krajským úřadem vydáno souhlasné stanovisko EIA dne 11.06.2014, pod č.j. 3981/ZP/2014-Po, má předložené alternativní vedení trasy významně vyšší negativní vliv na předměty ochrany evropsky významné lokality Orlice a Labe (dále jen EVL). V důsledku realizace předloženého záměru, který je trasou o 220 m delší (celková délka trasy je po úpravě 2,326 km) - by došlo k trvalému a v místě nevratnému záboru stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio - Centaureion nemoralis*), které v rámci původního řešení nebylo dotčeno vůbec. Také celkový zábor plochy území EVL byl v případě původního řešení významně nižší. Vlivy na ostatní předměty ochrany dotčeného území ve smyslu ZOPK jsou srovnatelné. Na základě provedeného odborného posouzení záměru je zřejmé, že alternativní vedení trasy v předložené podobě má v kumulaci s dříve realizovanými záměry významný negativní vliv na předměty ochrany EVL Orlice a Labe (viz také závěry Posouzení vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost EVL nebo ptačí oblasti dle §45i ZOPK, zpracovatel Mgr. Jan Losík, prosinec 2019). V oznámení jsou uvedena některá kompenzační opatření, která jsou spíše obecného a zmírňujícího charakteru. S ohledem na v předloženém

oznámení a jeho odborné příloze uvedený významný vliv záměru na zájmy ochrany přírody chráněné ZOPK,

tj. EVL, považuje krajský úřad za nezbytné posouzení záměru v úplném rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, včetně rozpracování konkrétních kompenzačních opatření a variant ve smyslu § 45i odst. 9 ZOPK (tj. předložení důkazu o neexistenci variantního řešení bez významného negativního vlivu na EVL).“

Krajský úřad Pardubického kraje, OPŽP – oddělení integrované prevence (dále také krajský úřad Pardubického kraje), ve svém vyjádření ze dne 16.09.2020 (č. j. KrÚ 62851/2020/OŽPZ/CH), z hlediska ochrany zemědělského půdní fondu, uvádí, že vzhledem k tomu, že zábory půd náležejících k zemědělskému půdnímu fondu jsou navrženy v rámci k. ú. Borohrádek, je z tohoto hlediska ve vyjádření kompetentní krajský úřad.

Krajský úřad Pardubického kraje, z hlediska ochrany ovzduší, uvádí: „Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu odpadového hospodářství, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů není proti předloženému záměru námitek. Ve srovnání se stávajícím stavem lze oprávněně předpokládat, že pozitiva záměru ve formě snížení intenzit dopravy a zároveň významného snížení imisí podél stávající silnice I/36 procházející obydleným územím obce Borohrádek významně převáží nad mírným zvýšením imisí podél uvažovaného záměru.“

Krajský úřad Pardubického kraje, z hlediska odpadového hospodářství, uvádí: „Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu odpadového hospodářství, zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) není proti předloženému záměru námitek. Upozorňujeme, že k vydání závazného stanoviska k umístění stavby, ke změně využití území, k povolení stavby a k řízením podle zvláštního právního předpisu – zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) z hlediska nakládání s odpady je podle ustanovení § 79 odst. 4 zákona o odpadech kompetentní pouze příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.“

Krajský úřad Pardubického kraje, z hlediska ochrany přírody, ve svém vyjádření uvádí: „Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému Oznámení žádné připomínky.

Odůvodnění: Zamýšlená změna stavby se na území Pardubického kraje týká pouze úseku v km cca 7,250 – 7,750, a to nikterak významně. K zásadním změnám stavby má dojít na území Královéhradeckého kraje (v úseku cca km 7,750 – 11,000). Postoj OOP k danému záměru zůstává z uvedeného důvodu nezměněn. Změnou stavby není na území Pardubického kraje dotčen žádný prvek územního systému ekologické stability regionálního či nadregionálního významu, zvláště chráněné území ani prvek soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast). Je pravděpodobné, že i na území Pardubického kraje se v trase záměru nacházejí stanoviště zvláště chráněných druhů, a proto bude realizace záměru podmíněna povolením výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. OOP považuje rozsah, ve kterém bylo oznámení zpracováno, z pohledu kompetencí zákonem mu svěřených, za dostatečný.“

Městský úřad Kostelec nad Orlicí (dále také MUKO), stavební úřad – životní prostředí, dne 18.09.2020 (č.j. MUKO-34904/2020-lf) ve svém koordinovaném závazném vyjádření konstatoval, že na základě dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy lze, hlediska chráněných zájmů se záměrem souhlasit, za předpokladu splnění podmínek dotčených správních orgánů.

MUKO, odbor organizačně-správní, ve svém závazném stanovisku ze dne 01.09.2020 (MUKO-32628/2020-L), nemá, jako příslušný silniční správní úřad připomínek k oznámení záměru připomínek.

MUKO, odbor organizačně-správní, ve svém vyjádření z hlediska ochrany státní památkové péče, ze dne 18.09.2020 (č.j. MUKO-34904/2020-lf), upozorňuje: „Při provádění stavebních a výkopových prací může dojít k narušení archeologických nálezů a situací, jež bude nutno zachránit a zdokumentovat, a proto požaduje splnění následujících podmínek:

- a) Oznamit přípravu akce subjektu, který má oprávnění provádět archeologické práce dle zákona č. 20/1987 Sb., odst. 2. § 22 (to znamená archeologickému pracovišti, viz příložený seznam oprávněných organizací, např.: Muzeum a galerie Orlických hor, Jiráskova 2, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, telefon: 494 534 450).
- b) Zde sdělit termín zahájení stavby, a ohlásit započetí zemních, či výkopových prací cca 3 týdny před termínem.
- c) Umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu, či dozoru při provádění zemních a výkopových prací. Na tyto archeologické práce dle zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších zákonných úprav a doplňků, bude uzavřena smlouva o provedení archeologických zásahů. Všechna práva a povinnosti v souvislosti s archeologickými pracemi přebírá organizace, se kterou bude uzavřena smlouva o jeho provedení.
- d) Hlásit náhodné archeologické nálezy v průběhu stavby příslušnému archeologickému pracovišti, popřípadě orgánům státní památkové péče – odboru stavební úřad – životní prostředí Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, či Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Josefově. Nález i naleziště musí poté zůstat podle § 23, odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších zákonných úprav a doplňků, beze změny až do jeho ohledání a zdokumentování pracovníkem odborného archeologického pracoviště.“

MUKO, stavební úřad – životní prostředí (dále také MUKO ŽP), ve svém vyjádření ze dne 16.09.2020 (č.j. MUKO-32658/2020-kd) z hlediska ochrany vod upozorňuje, že navrhovaný záměr prochází záplavovým územím řeky Tichá Orlice, a z tohoto důvodu bude třeba stavbu navrhnout tak, aby nedošlo ke zhoršení rozlivových poměrů při případné povodni. Z výše uvedeného důvodu MUKO, stavební úřad – životní prostředí navrhuje zpracování rozlivové studie s posouzením možných rizik.

MUKO ŽP, z hlediska odpadového hospodářství, upozorňuje, že výkopovou zeminu je nutno uložit na povolené skládce, ostatní odpadní materiály je nutno využít nebo odstranit v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Doklady o řádném využití nebo odstranění budou archivovány pro případnou kontrolu.

MUKO ŽP, z hlediska ZPF, uvádí, že k vydání stanoviska je věcně a místně příslušným orgánem ochrany ZPF Ministerstvo životního prostředí, neboť záměrem jsou dotčeny pozemky náležející do ZPF o výměře nad 10 ha. MUKO ŽP dále uvádí, že realizací záměru budou dotčeny nejkvalitnější půdy I. třídy ochrany (21 121 m²) a II. třídy ochrany (7 845 m²), které ve smyslu § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

MUKO ŽP, z hlediska ochrany přírody a krajiny, s výše uvedeným záměrem souhlasí za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek, vyplývajících ze závěrů hodnocení:

- Za účelem částečné kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin v rámci projektu vegetačních úprav řešit osázení nově vzniklých ploch rostlinami druhově a stanovištně vhodných na osazované lokality. Základem výsadb budou původní rostlinné druhy prokázané průzkumem lokality.
- Navrhovaná stavba prochází přírodním parkem Orlice, a proto je nezbytně nutné těleso silnice začlenit do charakteru krajinného rázu promyšlenými krajinnými úpravami (výsadbami). V patách násypů (v dolní třetině svahů) řešit liniově nebo ostrůvkovitě

výsadbu stromů a keřů, na svazích (v horních dvou třetinách svahů) keřů tak, aby došlo k maximálnímu potlačení nepřírozeného liniového tvaru v krajině.

- Během přípravy a realizace zajistit biologický dozor pro dodržování platné legislativy na úseku ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a přírody a podmínek stanovených příslušnými správními orgány. Navrhovanou stavbou jsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny dle ZOPK, ke kterým jsou třeba závazná stanoviska či povolení věcně a místně příslušných orgánů ochrany přírody.

MUKO, z hlediska ochrany lesa, uvádí: „Jako věcně příslušný orgán státní správy lesů podle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), sdělujeme, že daný záměr „I/36 Holice – Čestice, změna části trasy kolem Borohrádku“ vyžaduje od příslušného orgánu státní správy lesů souhlas se stavbou dle § 14 lesního zákona a před zahájením realizace rozhodnutí o povolení trvalého odnětí pozemku určeného k plnění funkce lesa.“

MUKO, stavební úřad – životní prostředí, nemá ve svém vyjádření ze dne 17.09.2020 (č. j. MUKO-34882/2020-rp) k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace připomínky.

Město Borohrádek, ve svém vyjádření ze dne 23.09.2020 (č. j. 643/2020/MUBK/Mach) požaduje k záměru zohlednit následující připomínky:

- Zohlednit, že se stavba nachází v záplavovém území tzn. řešit konstrukci komunikace pomocí mostních objektů, zohlednit zpětnou záplavovou vlnu po soutoku Tiché a Divoké Orlice.
- Mostní konstrukce, které v území budou, navrhnout v dostatečné šířce pro pohyb zvěře v krajině.
- Zachovat funkci odvodňovacího příkopu u Bozetic (odvodňuje zaplavené území) ale i funkci všech odvodňovacích zařízení – koryt malých vodních toků.
- Při stavbě minimalizovat dopad stavebních prací na vodní toky.
- Pro individuální zdroje pitné vody provést podrobné hydrogeologické posouzení,
- V období výstavby eliminovat hluk a emise ze staveniště (snižovat prašnost kropením).
- V průběhu provádění zemních prací zajistit techniku na čištění vozovek,
- Trasy pro dovoz stavebních strojů a materiálů plánovat s ohledem na obytnou zástavbu v okolí tras.
- Při manipulaci a při přepravě sypkých materiálů používat skrápění, zaplachtování vozidel.
- Pro zimní údržbu preferovat její šetrnou formu, aby se předešlo kontaminace půd v okolí silnice.
- V projektu řešit vliv stavby na povrchové vody a navrhnout funkční havarijný plán.
- Pro případ znečištění zkolaudované stavby.

Kopie všech obdržených vyjádření s úplným zněním připomínek dotčených orgánů obdrží zástupce oznamovatele záměru jako podklad pro zpracování dokumentace.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření dospěl krajský úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona EIA.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, předpokládaným vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření krajského úřadu a vyjádření ČIŽP.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

S ohledem na počet dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků a dalších subjektů požaduje krajský úřad předložit dokumentaci v počtu tří výtisků a 11 vyhotovení v elektronické podobě na technickém nosiči dat.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

z p. Ing. Marek Šnajdr
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: kopie obdržených vyjádření (pouze pro oznamovatele)

- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 14.09.2020 (č. j. KHSHK 28008/2020/HOK.HK/Hr),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 14.09.2020 (č.j. ČIŽP/45/2020/6601),
- Krajský úřad, dne 21.09.2020 (č. j. KUKHK–24567/ZP/2020, JID: 84175/2020/KHK),
- Krajský úřad Pardubického kraje, OPŽP – oddělení integrované prevence dne 17.09.2020 (č. j. KrÚ 62851/2020/OŽPZ/CH)
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, dne 18.09.2020 (č.j. MUKO-34904/2020-lf)
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně-správní, z hlediska ochrany státní památkové péče, dne 14.01.2020 (č.j. MUKO-34904/2020-lfú)
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně-správní, závazné stanovisko, dne 18.09.2020 (MUKO-32628/2020-L)
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, ze dne 18.09.2020 (č.j. MUKO-32658/2020-kd)
- Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, ze dne 18.09.2020 (č .j. MUKO-34882/2020-rp)
- Město Borohrádek, dne 24.09.2020 (č. j. 643/2020/MUBK/Mach)

Rozdělovník k č. j. KUKHK–24567/ZP/2020

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Pardubický kraj, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
- 3) Město Holice, Holubova 1, 534 01 Holice
- 4) Město Borohrádek, Husova 240, 517 24 Borohrádek

Dotčené orgány:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí
- 4) Městský úřad Týniště nad Orlicí, Mírové náměstí 90, 517 21 Týniště nad Orlicí
- 5) Městský úřad Holice, Holubova 1, 534 01 Holice
- 6) Městský úřad Borohrádek, Husova 240, 517 24 Borohrádek
- 7) Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Na vědomí:

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové