

P O S U D E K

o vlivech záměru

I/11 – I/37

Jižní Spojka Hradec Králové

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

(březen 2020)

P O S U D E K

o vlivech záměru

„I/11 – I/37

Jižní Spojka Hradec Králové

na životní prostředí

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení
2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. 52153/ENV/15

spolupráce:

Ing. Jana Bajerová

Ing. Martin Šára

(březen 2020)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/92/93, vydaného dne 28. 1. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odst. 3 a paragrafu 9 odst. 2. zákona ČNR č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. 52153/ENV/15.

Datum: 02. 03. 2020

Podpis:

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové**

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	6
I. 1. Název záměru	6
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru.....	6
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	6
I. 4. Obchodní firma oznamovatele	6
I. 5. IČ oznamovatele	6
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele.....	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE.....	6
II. 1. Úplnost dokumentace	6
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
A. Údaje o oznamovateli	9
B. Údaje o záměru	9
B.I. Základní údaje.....	9
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	9
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	9
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	10
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	10
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí.....	10
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	11
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	13
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	13
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	13
B.II. Údaje o vstupech	14
B.II.1 Půda.....	14
B.II.2 Voda	14
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)	14
B.II.4 Energetické zdroje	14
B.II.5 Biologická rozmanitost.....	15
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	15
B.III. Údaje o výstupech.....	16
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí	16
B.III.2 Odpadní vody.....	17
B.III.3 Odpady	18
B.III.4 Ostatní emise a rezidua	18
B.III.5 Doplnující údaje	19
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	20
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	20
C.I.1 Struktura a ráz krajiny.....	20
C.I.2 Geomorfologie.....	20
C.I.3 Hydrologie	20
C.I.4 Fauna a flora	20
C.I.5 Významné krajinné prvky, ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000	21
C.I.6 Ložiska nerostů, poddolovaná území	21
C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu	22
C.I.8 Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území	22
C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	23
C.II.1 Ovzduší a klima	23
C.II.2 Voda	23
C.II.3 Půda.....	24
C.II.4 Přírodní zdroje	24
C.II.5 Biologická rozmanitost.....	24
C.II.6 Klima.....	24
C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	25
C.II.8 Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	25
C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit.....	26
D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	27
D.I Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru	27
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	27
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	29
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky.....	31

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové**

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	33
D.I.5 Vlivy na půdu	36
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje	38
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost	39
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	42
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	43
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	44
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	45
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	46
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	47
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích	47
E. Porovnání variant řešení záměru	47
F. Závěr	47
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	48
H. Přílohy	48
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	49
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	49
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	50
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	50
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	55
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	62
VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	63

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Příloha 2 – Vysvětlující vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o kategorii MS4d 19/70 - místní sběrná čtyřpruhová komunikaci se středním dělicím pásem s celkovou šířkou 19 m, s návrhovou rychlostí 70 km/h a délkou 2,98 km.

Počet MÚK 1

Počet turbookružních OK 3

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Královéhradecký

obec: Hradec Králové, Stěžery

k. ú.: Plačice, Kukleny, Pražské předměstí, Stěžery

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Ředitelství silnic a dálnic ČR

I. 5. IČ oznamovatele

65 99 33 90

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapitola obsahuje všechny potřebné informace; ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4. zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Vladimírem Ludvíkem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č. j. 5278 / 850 /OPV /93, autorizace prodloužena č. j. 52403/ENV/15.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci tato akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru – popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje téměř všechny kapitoly této části dokumentace:

- ❖ Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- ❖ Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- ❖ Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- ❖ Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- ❖ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí
- ❖ Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Oznamovaný záměr je navržen v jediné aktivní variantě, která je v souladu s platným územním plánem města Hradec Králové a nepředpokládá více aktivních variant.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Součástí posuzované přepracované Dokumentace EIA jsou dále následující přílohy:

1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení)
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny
3. Fotodokumentace
4. Hluková studie
5. Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví
6. Rozptylová studie
7. Biologický průzkum
8. Dendrologické hodnocení
9. Migrační studie
10. Hodnocení podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.
11. Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz
12. Vizualizace záměru
13. Orientační inženýrsko-geologický průzkum
14. Hydrogeologické posouzení vlivu na povrchové a podzemní vody
15. Posouzení projektu ve vztahu k čl. 4 (popř. 4.7) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES
16. Známé archeologické lokality
17. Situace širších vztahů
18. Situace záměru
19. Podélný profil

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za úplnou, takže je možné příslušnému úřadu předložit návrh souhlasného stanoviska.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou doložena v Příloze 1 předkládaného posudku.

Ve vztahu k vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí zn. SZ MMHK/212360/2019 ze dne 6. 12. 2019 byl vyjadřovatel zpracovatelem posudku požádán o upřesnění tohoto vyjádření – korespondence mezi zpracovatelem posudku a Magistrátem města Hradec Králové, odboru životního prostředí je doložena v Příloze 2 předkládaného posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska o hodnocení vlivů. Lze konstatovat, že rozsah a podrobnost přiložených odborných studií je přiměřený stupni projektové přípravy s odkazem na konstatování zpracovatele posudku v kapitole II.1. tohoto posudku.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“.

Dle dokumentace záměr odpovídá bodu 48 - Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pružích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pružích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pružích, o souvislé délce od stanoveného limitu.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o komunikaci dle následující specifikace:

Typ komunikace:	Místní komunikace
Funkční skupina:	B – SBĚRNÁ KOMUNIKACE
Kategorie:	MS4d 19/70
Návrhová rychlost:	70 km/h
Typ příčného uspořádání:	4 pruh se středním dělicím pásem

Počet MÚK	1
Počet turbookružních OK	3
Délka hlavní trasy	2,98 km

Uvažovaný záměr je novostavbou čtyřpruhové směrově rozdělené pozemní komunikace

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisu kapacity a rozsahu záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Královéhradecký
obec: Hradec Králové, Stěžery
k. ú.: Plačice, Kukleny, Pražské předměstí, Stěžery

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace uvádí, že kumulace se předpokládá s ostatními silničními komunikacemi v území, se dvěma stávajícími železničními tratěmi, průmyslovou (betonárna) a zemědělskou výrobou podél trasy a se stávajícími obchodními centry podél trasy. Z hlediska kumulativních vlivů se dle dokumentace nepředpokládá navýšení vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek. Navrhovaný záměr by neměl z hlediska kumulativních vlivů nijak významně ovlivnit vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Z dokumentace lze uvést následující skutečnosti:

- Umístění záměru je výsledkem dlouhodobého územně plánovacího procesu, který probíhá od roku 2000, kdy byla trasa Jižní spojky stabilizována v Územním plánu města Hradce Králové. Předpokládalo se s trasou navazující na západě na stavbu dálnice D11 a na východě na místní komunikaci Zborovská. V členění na mezi křižovatkové úseky se jednalo o D11 - OK Bláhovka (v poloze dnešní OK Kukleny) - MÚK Kukleny (v této studii již MÚK Pardubická) - MÚK Temešvár - MÚK Hradubická - přemostění Labe - OK Třebeš.
- V roce 2006 byla v rámci dopravně urbanistické studie Temešvár – Plačice, navržena změna počátečního úseku Jižní spojky. Došlo k posunu okružní

křižovatky Bláhovka jižním směrem, což mělo vliv na trasu Jižní spojky v úseku D11 - Kutnohorská.

- V roce 2014 byla zpracována aktualizace technického řešení (AF-Cityplan, 12/2014) a v roce 2016 byla zpracována Technická studie (TST) (Transconsult, 11/2016). Dle těchto podkladů byl rozsah záměru významně zmenšen (šířka z 24,5 na 19 m) a některé MÚK (Temešvár a Hradubická) byly nahrazeny kruhovými křižovatkami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z vyjádření OHA Magistrátu vyplývá, že „Stavba jižní spojky je v ÚPMHK vymezená jako veřejně prospěšná stavba ozn. I/2 - Stavba Jižní spojky v úseku od křižovatky "Bláhovka" na křižovatku s Třebešskou radiálou. Trasování této stavby je závazné a nelze hledat variantní řešení. Trasování mimo prostor VPS je v rozporu s ÚPMHK“.

Dle konzultace s oznamovatelem byla původní DÚR 2008 zpracována Magistrátem, technická studie zmenšeného záměru 2015 byla zpracována na základě požadavků magistrátu, trasování v územním plánu od roku 2000 dodnes bylo zpracováno přesně podle požadavků magistrátu.

Tedy ze strany zpracovatele posudku ve vztahu ke zdůvodnění záměru bez dalších připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Základní parametry navrhované trsy jsou následující:

Typ komunikace:	Místní komunikace
Funkční skupina:	B – SBĚRNÁ KOMUNIKACE
Kategorie:	MS4d 19/70
Návrhová rychlost:	70 km/h
Typ příčného uspořádání:	4 pruh se středním dělicím pásem
Počet MÚK	1
Počet turbookružních OK	3
Délka hlavní trasy	2,98 km

Křižovatky

Úrovňové okružní křižovatky jsou navrženy jako turbo okružní křižovatky, které svojí stavební úpravou mají zaručit vyšší kapacitu než jednopruhové okružní křižovatky se zachováním stejného standardu bezpečnosti, tj. vyššího standardu než křižovatky dvoupruhové.

OK Bláhovka

Jedná se o úrovňovou okružní křižovatku s vnějším průměrem cca 100 m, která je navržena se stavební úpravou jako křižovatka turbo okružní. Vjezdy jsou navrženy dvoupruhové, výjezdy jsou navrženy dvoupruhové na ramenech Jižní spojky. Výjezd na rameni silnice I/11 je navržený jednopruhový a výjezd do komerční zóny je také navržený jako jednopruhový. Šířka jízdních pruhů na okružním pásmu je navržena v šířce 4,5 m. Vjezdy jsou navrženy dvoupruhové, výjezdy jsou navrženy dvoupruhové

na ramenech Jižní spojky. Výjezd na rameni silnice I/11 je navržený jednopruhový a výjezd do komerční zóny je také navržen jako jednopruhový. Šířka jízdních pruhů na okružním pásu je navržena v šířce 4,5 m.

MÚK Kukleny

Křižovatka MÚK Pardubická je navržena jako mimoúrovňová prstencovitá s mimoúrovňovým převedením jednoho směru, směru Jižní spojky. Hlavní trasa Jižní spojky je vedena v horním patře křižovatky na dvou mostních objektech, mezi kterými je v prostoru středního ostrova okružní křižovatky vytvořeno násypové těleso. Okružní křižovatka má celkem 8 ramen. Ramena tvořící rampy MÚK jsou jednosměrná. Vnější průměr okružní křižovatky vychází ze stávajícího stavu, protože část okružního pásu byla v minulosti již postavena. Tato část se nachází v severní části křižovatky. Průměr křižovatky je $D = 120,6$ m.

OK Temešvár

Křižovatka Temešvár je navržena jako úrovňová turbo okružní křižovatka s čtyřmi rameny. Vnější průměr křižovatky činí cca 100 m. Tvar okružní křižovatky je navržen dle předpokládaných výhledových intenzit dopravy, nejzatíženějším směrem bude průjezd vozidel po hlavní trase ve směru východ/západ. Vjezdy a výjezdy hlavní trasy jsou navrženy jako dvoupruhové. Vjezdy a výjezdy místních komunikací jsou navrženy jako jednopruhové. Oblouky na vjezdech jsou navrženy o poloměru 30 m, oblouky na výjezdech jsou navrženy o poloměru 40 m. Šířka okružního je navržena 10,25 m.

OK Hradubická

Křižovatka je navržena jako úrovňová okružní spirálovitého tvaru s bypassy. Vnější průměr křižovatky je 160 m s tím, že na okružním pásu jsou dle pohybů navrženy jeden až tři jízdní pruhy šířky 5,50 m. V křižovatce jsou navrženy pro zvýšení kapacity dva bypassy a to jeden pro směr z centra Hradce Králové na jižní spojku a druhý pro směr z jižní spojky na silnici I/37 ve směru na Pardubice. Šířka vozovky jízdního pásu je proměnná v závislosti na počtu jízdních pruhů a pohybuje se v rozmezí od 7 m až 18 m.

Mostní objekty

MÚK Kukleny

V rámci navržené mimoúrovňové křižovatky Kukleny jsou navrženy dva mostní objekty, které překonávají okružní křižovatku. Mezi mostními objekty je navrženo zemní těleso. Oba mostní objekty jsou řešeny jako třípólové. Délky krajních polí západního mostu jsou navrženy o délce 19,4 m s prostředním polem o délce 24 m. Délky krajních polí východního mostu jsou navrženy o délce 17,9 m s prostředním polem o délce 22 m. Celková délka mostů je 62,8 m respektive 57,8 m.

Most přes železniční trať č. 020

Most přemostňuje železniční trať a pozemní komunikaci. Most je tvořený rámem o jednom poli s rozpětím 31,5 m. Spodní stavba je navržena ze železobetonu a mostovka z tyčových betonových prefabrikátů.

Most přes Malý Labský náhon

Most přemostňuje přeložku náhonu a biokoridor. Most je tvořený rámem o jednom poli s rozpětím 30,0 m. Spodní stavba je navržena ze železobetonu a mostovka z tyčových betonových prefabrikátů.

Most přes MK Borovinka

Most přemostňuje přeložku místní komunikace. Most je tvořený železobetonovým rámem o jednom poli s rozpětím 20.0 m.

Most přes trať č. 031

Most přemostňuje železniční trať a pozemní komunikaci. Most je tvořený rámem o jednom poli s rozpětím 34.4 m. Spodní stavba je navržena ze železobetonu a mostovka z tyčových betonových prefabrikátů.

Podchod pro pěší

Most přemostňuje přeložku chodníku a cyklostezky. Most je tvořený železobetonovým rámem o jednom poli s rozpětím 7.5 m.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis technického řešení stavby lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Lze pouze upozornit, že v některých částech posuzované dokumentace je MÚK Kukleny označován jako MÚK Pardubická nebo MÚK Plačická. Ze strany zpracovatele posudku jinak bez připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

Zahájení stavby: 2027

Dokončení stavby: 2030

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Královéhradecký

Obce: Hradec Králové, Stěžery

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet nejdůležitějších navazujících rozhodnutí je v dokumentaci uveden.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek s tím, že navazující rozhodnutí nesouvisí přímo se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, protože je bezprostředně spojeno s příslušnými složkovými zákony, a proto jejich výčet nijak nemůže ovlivnit závěr procesu posuzování vlivů na životní prostředí v rámci posuzovaného záměru.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace uvádí, že realizací záměru dojde jak k záboru zemědělského půdního fondu, a to v rozsahu cca 230 300 m². Záměr je z hlediska tříd ochrany realizován z 18,9% v třídě ochrany I, z 40,8% v třídě ochrany II, z 15,5% v třídě ochrany III a z 24,7% v třídě ochrany IV.

Záměr bude realizován v ochranném pásmu lesa. Dle dokumentace nelze vyloučit, že stavba bude realizována i na pozemcích v kategorii PUPFL

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska nároků na plochy v kategorii ZPF respektive potenciálně v PUPFL bez připomínek. Vynětí pozemků se řídí příslušnými složkovými zákony bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

B.II.2 Voda

Dokumentace konstatuje, že v této fázi nejsou známy počty pracovníků ani orientační plochy zařízení stavenišť. Proto nelze v této fázi projektové přípravy objektivně stanovit nároky na vodu v etapě výstavby.

Po dokončení výstavby bude voda používána pouze pro zimní údržbu vozovky a příležitostné čištění komunikace, které bude zajišťováno správcem komunikace. Množství vody bude záviset na aktuálních povětrnostních podmínkách a dalších okolnostech, které nelze předem stanovit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Nároky na vodu nemohou nijak významně ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Dokumentace konstatuje, že druh a množství stavebních materiálů a surovin je dáno charakterem stavby. Z hlediska objemu budou nejvýznamnějšími surovinami: kamenivo, štěrkopísky, asfalty pro konstrukční vrstvy vozovek, kamenivo – betonové konstrukce, asfaltové směsi, materiál pro kryty vozovek, cement a přísady do betonů, prefabrikáty, potrubí, železobeton, beton, ocel atd.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným údajům není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Kvantifikace bilancí zemin je podstatná zejména pro etapu výstavby z hlediska vlivů na akustickou a imisní situaci zájmového území.

B.II.4 Energetické zdroje

Dokumentace uvádí, že v souvislosti s výstavbou záměru se předpokládá využití pouze elektrické energie. Dále dle dokumentace budou nezbytné pohonné hmoty, oleje, maziva pro stavební a dopravní mechanizaci, kde celkové množství pro stavbu v této fázi není známo.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Způsob napojení zařízení stavenišť na elektrickou energii a dodávky elektrické energie po trase stavby budou řešeny ve vyšších stupních projektové dokumentace. Dodávky energií budou zajištěny ze stávajících vedení, a budou vycházet z možností a požadavků konkrétního vybraného zhotovitele stavby. Dle názoru zpracovatele posudku nároky na energii v rámci hodnoceného záměru nejsou podstatné pro hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že v rámci záměru budou realizována opatření k obnově a rozvíjení zelené a modré infrastruktury, která bude vlivem realizace záměru dočasně redukována nebo ovlivněna. Jedná se například o realizaci vegetační úprav podél celého záměru, zejména na svazích násypů se zastoupením dřevin s vysokým mimoprodukčním efektem. Dále se jedná např. o vybudování retenčních prostorů, které by zdržely srážkovou vodu před jejím zaústěním do recipientu. V neposlední řadě jsou stanoveny podmínky pro zamezení šíření invazivních druhů a ochranu zvláště chráněných druhů živočichů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez závažnějších připomínek. Z popisu přírodních složek a popsáných vlivů jsou formulovány v dalších částech posudku podmínky do návrhu závazného stanoviska.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí, že v rámci výstavby Jižní spojky dojde k přerušení třech místních komunikací, které je nutné přeložit. Je popsáno stavební řešení nezbytných přeložek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle zpracovatele posudku mohly být v této kapitole uvedeny údaje o dopravě při realizaci hodnoceného záměru. Tyto údaje jsou však dostupné v jiných částech hodnocené dokumentace.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí

Znečištění ovzduší - výstavba

Z hlediska znečištění ovzduší dokumentace popisuje v obecné poloze bodové, plošné a liniové zdroje znečišťování.

Znečištění ovzduší - provoz

Pro etapu provozu dokumentace uvádí, že po uvedení do provozu bude silnice novým liniovým zdrojem znečištění ovzduší v zájmovém území; jako modelové znečišťující látky jsou hodnoceny NO₂, benzen, PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyren.

Znečištění vody, půdy a půdního podloží během výstavby

Dokumentace uvádí, že výstavba uvažovaného záměru nesouvisí s možností úniku látek, které by mohly znamenat významné znečištění vodního prostředí. Dle dokumentace je během výstavby nutné dodržovat podmínky pro minimalizaci rizika znečištění horninového prostředí a podzemních vod. Mimo jiné je třeba udržovat dokonalý stav mechanizace používané při výstavbě, používat inertních neznečištěných materiálů do násypů, maximálně zkrátit dobu mezi odtěžením ornice a uložením násypů a v průběhu stavby vyloučit odtok splachových vod ze staveniště.

Znečištění vody, půdy a půdního podloží během provozu

Dle dokumentace v rámci stavby by mohlo dojít ke znečištění půdy pouze v případě havarijního stavu souvisejícího s provozem dopravy. V tomto případě budou dle dokumentace učiněna okamžitá opatření.

Dokumentace uvádí, že konkrétní projekt odvodnění komunikace bude zpracován v dalších stupních přípravy stavby a musí zaručovat, že odpadní vody vypouštěné do prostředí budou splňovat příslušné hodnoty přípustného znečištění (zejména obsahu NEL, chloridů, NL).

Dále dokumentace uvádí, že dešťové vody ze silničního tělesa budou zachyceny v silničních příkopech a odváděny do kanalizace a přes retenční nádrž do vodoteče – řeka Labe.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k popisu znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí uvedených v této kapitole dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Omezování emisí a hluku v etapě výstavby bude podrobněji řešeno opatřeními v rámci zpracovaných zásad organizace výstavby. V tomto smyslu jsou formulována odpovídající doporučení do závazného stanoviska, pokud nejsou uvedena v kapitole B. I. 6., nebo v této kapitole jsou uvedena, avšak jsou zpracovatelem posudku modifikována.

Dle názoru zpracovatele posudku by mělo být nezbytné v rámci projektu odvodnění komunikace spíše preferovat zasakování před odváděním do vodního toku. V tomto smyslu je formulováno odpovídající doporučení v návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

B.III.2 Odpadní vody

Výstavba

V dalším stupni projektové dokumentace bude dle dokumentace nakládání s dešťovou vodou řešeno podrobněji - budou navrženy případné usazovací jímky apod. Ve vztahu k technologickým odpadním vodám dokumentace uvádí, že se jedná o vodu používanou např. na oplach stavebních strojů. Celkové množství této vody je z hlediska životního prostředí nevýznamné a nelze jej v předstihu stanovit ani odhadnout.

Ve vztahu k produkci splaškových vod dokumentace uvádí, že v průběhu výstavby budou vznikat v zařízení staveniště. Způsob nakládání se splaškovou vodou bude upřesněn v Plánu organizace výstavby v dalším stupni projektové dokumentace. Sociální zařízení staveniště musí být buď napojeno na kanalizační síť, nebo na bezodtokou jímku na vyvážení. Přímo na staveništi budou instalována chemická WC.

Provoz

Po dokončení výstavby silnice budou vznikat pouze odpadní vody dešťové zachycené na povrchu vozovky. Celkový odtok dešťových vod z navrhovaných komunikací v rámci výstavby Jižní spojky je 1094 l/s. Odpadní vody technologické ani vody splaškové nebudou vznikat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výstavba

Nakládání se splaškovými vodami musí být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů a s nařízením vlády č. 401/2015, o ukazatelích a hodnotách příslušného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Při dodržení standardních postupů produkce splaškových vod nemůže nijak ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Provoz

Z hlediska identifikace zdrojů, které mohou ovlivnit jakost vod ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Způsob technického řešení z hlediska odvádění dešťových vod (s odkazem na §1 odst. 1 a §5 odst. 3 vodního zákona - v co největší možné míře upřednostnit vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodotečí a aby k případnému odvádění srážkových vod do vodotečí bylo přistoupeno jen v odůvodněných případech) je komentován v další části předkládaného posudku.

Je proto nezbytné pro další projektovou přípravu doporučit vypracování podrobného hydrogeologického průzkumu, který bude kromě jiného vyhodnocovat i možnost vsakování vznikajících dešťových vod.

Dále lze konstatovat, že objemově nevýznamnější riziko kontaminace vod je spojeno s dopravními nehodami. V takovém případě je nutno postupovat operativně a neodkladně provést zabezpečovací práce v souladu s příslušnými zákony a nařízeními. Znečišťující látky způsobují kontaminaci půd v okolí komunikace do vzdálenosti několika metrů, podle intenzity provozu a místních podmínek (modelace terénu, vegetační pokryv). Úroveň kontaminace klesá exponenciálně se vzdáleností od krajnice a ve většině případů se soustřeďuje především do krajnice a silničního

příkopu do 10 m od okraje komunikace. Proto je pro další projektovou přípravu záměru formulováno odpovídající doporučení týkající se přemostění Malého Labského náhonu.

B.III.3 Odpady

Dokumentace obecně konstatuje, že odpady vzniklé při provádění stavebních prací budou tříděny, ukládány do kontejnerů a předávány oprávněným osobám k využití či odstranění. V rámci zařízení staveniště budou vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, bude vedena evidence o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů, odpady budou přednostně nabízeny k využití.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady v etapě výstavby i provozu se musí řídit platnou legislativou v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku tedy bez připomínek.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Hluk – etapa výstavby

Dokumentace uvádí, že zdroji hluku při stavební činnosti budou jednotlivá strojní zařízení a dopravní obsluha stavby záměru. Jde tedy o bodové a liniové zdroje hluku. Dopravní prostředky pro dovoz a odvoz materiálu vytvářejí svým provozem liniové typy zdrojů hluku, ostatní zařízení rozmístěné po stavbě tvoří bodové zdroje hluku. Protože v současné době není znám dodavatel stavby a použití stavebních mechanismů při výstavbě ani přístupové cesty, nelze stanovit hluk z výstavby. Přesné určení počtu strojů a jejich nasazení v průběhu pracovního dne bude provedeno v další fázi projektové dokumentace.

Hluk – etapa provozu

Dokumentace uvádí, že pro potřeby posouzení hladiny akustického tlaku byla v rámci předkládané dokumentace zpracována akustická studie.

Vibrace

Dále dokumentace uvádí, že v případě záměru lze prakticky vliv vibrací způsobených provozem na chráněnou zástavbu vyloučit.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Posuzovaná stavba není zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluk – etapa výstavby

Vzhledem ke skutečnosti, že dosud není znám dodavatel stavby ani zásady organizace výstavby, lze považovat za logické to, že součástí posuzované dokumentace není detailněji propracovaná hluková studie pro etapu výstavby. Požadavek na vypracování hlukové studie pro fázi výstavby je zpracován do podmínek návrhu závazného stanoviska příslušného úřadu, jakož i doporučení pro zásady organizace výstavby z hlediska eliminace vlivů na hlukovou zátěž.

Hluk – etapa provozu

Podmínky pro etapu provozu z hlediska hlukové zátěže jsou formulovány v další části předkládaného posudku. Jinak ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Vibrace

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.5 Doplnující údaje

Z dokumentace vyplývá, že v prostoru MÚK a mostů přes pražskou žel. trať a Malý Labský Náhon a dále v prostoru přemostění ulice Červený Dvůr a pardubické žel. tratě bude záměr veden na násypu; je tedy patrné, že se bude jednat o záměr s nedostatkem zemin.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. I vzhledem k nevyrovnanému objemu bilancí zemních prací jsou formulovány do návrhu závazného stanoviska odpovídající podmínky ve vztahu k problematice hlukové zátěže v etapě výstavby.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1 Struktura a ráz krajiny

Dokumentace uvádí, že krajina, kterou je veden uvažovaný záměr, je člověkem značně ovlivněná a pozměněná. Díky přírodním poměrům a historickému osídlení zde převažují plochy kvalitních zemědělských půd a průmyslové a obchodní plochy. Dále se v území projevují dopravní stavby, zejména dvě železniční tratě. Dále vodní plochy vzniklé těžbou štěrkopísků. Říční síť se omezuje na umělý vodní tok Malý Labský náhon – dnes již s prvky přirozeného charakteru. Lesní porosty (převažují listnáče) se vyskytují podél Malého Labského náhonu a v okolí písňů Borovinka a Dubina. Terén na předmětné lokalitě má prakticky rovinný, měkce zvlněný ráz, sklání se generelně k východu a leží v nadmořské výšce cca 244 – 225 m n m. Nejvýše se nachází terén při západním okraji Jižní spojky nad nivou Labe, nejnižší naopak v inundačním prostoru na pravém břehu řeky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatelského týmu posudku ve vztahu k popisu krajinného rázu bez zásadnějších připomínek.

C.I.2 Geomorfologie

Z dokumentace vyplývá, že podle geomorfologického členění ČR je zájmové území součástí celku Východolabské tabule, zde reprezentované podcelkem Pardubickou kotlinou, konkrétně okrskem Královéhradeckou kotlinou. Jedná se o erozní kotlinu v povodí Labe a jejích přítoků. Na stupňovitě modelované podloží křídových slínovců byly ukládány štěrkopískové terasy, eolické písky a spraše a v závěru také povodňové sedimenty.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

C.I.3 Hydrologie

Z popisné části této kapitoly dokumentace vyplývá, že říční síť se omezuje na umělý vodní tok Malý Labský náhon – dnes již s prvky přirozeného charakteru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

C.I.4 Fauna a flora

Dokumentace uvádí, že během botanického průzkumu nebyl v zájmovém biotopu zjištěn výskyt chráněných druhů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Ze zoologického průzkumu vyplývá, že v případě realizace záměru nelze vyloučit vliv na chráněné druhy živočichů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatelského týmu posudku bez zásadnějších připomínek.

C.I.5 Významné krajinné prvky, ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000

Významné krajinné prvky

Dokumentace uvádí, že záměr kříží vodní tok Malý Labský náhon dle §3 zákona č. 114/1992 Sb.

ÚSES

Dokumentace uvádí, že za nejzávažnější střet je považováno křížení trasy Jižní spojky s lokálním biokoridorem LBK č. 7 mezi lokálními biocentry LBC č. 8 a LBC č. 9 (dle generelu ÚSES). Vzhledem k zachování prostupnosti a převedení ekologické kvality skladebního prvku ÚSES bylo doporučeno jeho převedení pod úroveň komunikace (silnice přejde v nadjezdu), a to v širší prostupu biokoridoru alespoň 25 m v případě jednoho prostupu nebo 2 × 15 m v případě dvou vedle sebe vedených prostupů.

Zvláště chráněná území, přírodní parky

Dokumentace konstatuje, že vzhledem ke vzdálenosti a charakteru záměru nelze předpokládat vliv záměru na nejbližší zvláště chráněná území.

NATURA 2000

Z dokumentace vyplývá, že v zájmovém území záměru se žádná lokalita soustavy Natura 2000 nenachází.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek. Lze pouze upozornit, že pokud záměr bude zasahovat do pozemků v kategorii PUPFL, potom se bude jednat o zásah do VKP. Obdobně, pokud nebude podán průkaz o zasakování dešťových vod a tyto budou odváděny přes DUN do Labe, bude se i v tomto případě jednat o zásah do VKP vodního toku a jeho údolní nivy. Protože zásahy do VKP jsou řešeny v rámci příslušného složkového zákona, nejsou ve vztahu k této problematice formulovány žádné podmínky do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Ve vztahu k popisu ÚSES ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.6 Ložiska nerostů, poddolovaná území

Navrhovaný záměr bezprostředně nezasahuje do chráněných ložiskových území ani do prostorů ložisek nerostných surovin nebo do poddolovaných území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Dle dokumentace se z hlediska archeologické památkové péče jedná o území, na kterém jsou prokázány starší antropogenní aktivity. Historicky tvořilo toto území prostor širšího zázemí pravěkého a středověkého opevněného střediska (ležícího v prostoru dnešní městské památkové rezervace Hradec Králové), později středověkého města.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je patrné, že území, na kterém se uskuteční stavba, je nutné pokládat za území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění. Postup, který je nutné dodržet v kontextu výše uváděných skutečností, jasně vyplývá z příslušného složkového zákona a musí být respektován bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

C.I.8 Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

Dokumentace uvádí, že zájmové území leží na území města Hradec Králové, které patří k územím hustě zalidněným. V roce 2017 měl Hradec Králové 92 929 obyvatel. (ČSÚ, Počet obyvatel v obcích k 1.1.2017. Praha, 2017) Plocha města 105,69 km². Hustota osídlení je tedy 879 obyvk/km².

Z hlediska starých ekologických zátěží dokumentace uvádí bývalou černou skládku mezi Pardubickou ulicí a Malým Labským náhonem a stávajícím areálem „Panelárny“ a překládací stanicí komunálního odpadu Temešvár a dále prostor Červeného Dvora, kde byl v minulosti vytěžený písník zavezen různým průmyslovým odpadem.

Další potenciální lokalitu starých zátěží představuje areál dekontaminačního střediska „Dekos“, který je umístěn na místě bývalé ČOV a kterého se uvažovaný záměr nedotkne.

Problém staré zátěže může generovat i prostor stávající ČS PHM „Shell“ východně od Hradubické (Rašínova třída). Tato ČS PHM bude v rámci MÚK Hradubická likvidována.

Nad míru únosného zatížení je území zatěžováno v oblasti znečištění ovzduší, a to v ukazateli průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu (BaP).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek; je však patrné, že navržená trasa není situována do území hustě zalidněného. Ve vztahu k extrémním poměrům je zřejmé, že trasa nekříží řeku Labe, jak je uvedeno v posuzované dokumentaci. Ve vztahu k povodňovým stavům týkající se Malého Labského náhonu bude vypracován povodňový plán (zapojení do hlásné povodňové služby). V tomto smyslu je formulováno odpovídající doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Z hlediska popisu starých ekologických zátěží ze strany zpracovatele posudku bez připomínek; odpovídající doporučení ve vztahu k problematice starých ekologických zátěží jsou formulována v další části předkládaného posudku.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C.II.1 Ovzduší a klima

Dokumentace uvádí, že podle klimatické klasifikace náleží hodnocená lokalita do mírně teplé oblasti MT 6, okrsek mírně teplý, mírně suchý, převážně s mírnou zimou, s průměrnou roční teplotou 8°C a srážkami 595 - 605 mm. Dále jsou v této kapitole prezentovány platné imisní limity a pětileté aritmetické průměry pro roky 2013 až 2017.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek. Není však patrné, proč jsou v této kapitole uváděny imisní limity, které náležejí do rozptylové studie.

V souladu s požadavky prováděcího předpisu k zákonu o ochraně ovzduší dokumentace uvádí, že pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vychází z map úrovní znečištění. Tyto mapy zveřejňuje každoročně MŽP a uvádějí průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek pro čtverce území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Jak je patrné, podle ČHMÚ jsou v území splněny všechny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Je překročen limit pro roční průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu, k němuž se pouze přihlíží (§ 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb.).

Lze připomenout, že v době odevzdání posudku jsou již k dispozici údaje za období 2014 až 2018, přičemž aktuální prezentované hodnoty nejsou významněji odlišné od údajů uvedených v dokumentaci.

C.II.2 Voda

Podzemní vody

Z dokumentace vyplývá, že zájmové území lze hydrogeologicky charakterizovat jako dvoukolektorový zvodněný systém. Prvním kolektorem jsou průlinové propustné terasové štěrkopísky, které jsou na lokalitě vyvinuty souvisle. Druhým významným kolektorem jsou křídové slínovce s puklinovou propustností. Bazální křídový kolektor mocný asi 20 m se nachází v hloubkách cca 200 m a větších. Tato křídová zvodeň nebude v interakci s navrženou stavbou.

Povrchové vody

Dokumentace uvádí, že nejvýznamnějším vodním tokem je řeka Labe, která kříží Jižní spojku v místě staničení komunikace cca km 3,120 – 3,150. Z ostatních místních vodotečí má větší význam pouze Malý Labský náhon, který kříží navrženou komunikaci v místě staničení cca km 1,450.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části této kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

Z hlediska povrchových vod je patrné, že předložený záměr Jižní spojky nekříží řeku Labe.

Ve vztahu k minimalizaci rizik ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod, jakož i odtokových poměrů v lokalitě, jsou v návrhu závazného stanoviska formulována odpovídající doporučení, případně komentována navržená doporučení.

C.II.3 Půda

Dokumentace uvádí, že odhadovaný zábor pozemků činí celkem 309 640 m². Většina stavby je situována na nezastavěných pozemcích, z tohoto důvodu se předpokládá významný zábor pozemků zemědělského fondu. Odhadovaná ZPF výměra činí cca 230 300 m², které je nutné vyjmout ze ZPF. Dále dokumentace specifikuje hlavní půdní jednotky v zájmovém území. Dokumentace dále konstatuje, že dle výkresu situace může dojít k záboru PUPFL (p.č. 1687) v rozsahu cca 20 m².

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska popisu dotčených hlavních půdních jednotek bez zásadnějších připomínek. Dokumentace na úrovni procesu EIA poskytuje základní informaci o charakteru BPEJ z hlediska nároků na půdy v kategorii ZPF. Detailní záborový elaborát bude součástí dokumentace pro stavební povolení a jeho vypracování musí být provedeno v souladu s příslušnými složkovými zákony i bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

C.II.4 Přírodní zdroje

Dokumentace v této kapitole popisuje geologické poměry zájmového území. Dále dokumentace konstatuje, že v zájmovém území se nevykytují žádná CHLÚ.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.5 Biologická rozmanitost

Dokumentace v této kapitole identifikuje nepůvodní druhy včetně cest jejich šíření a trendech výskytu. V jiných částech dokumentace lze nalézt výstupy botanického, dendrologického a zoologického průzkumu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu biologické rozmanitosti by dle názoru zpracovatele posudku bylo možné považovat za vhodné v této kapitole charakterizovat zásadní výstupy provedených průzkumů z hlediska identifikace zjištěných druhů. Uvedené informace však lze dohledat v jiných částech a přílohách hodnocené dokumentace.

C.II.6 Klima

Dokumentace konstatuje, že dle Článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále je popisován scénář změny klimatu a klimatické extrémů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Za podstatné lze považovat údaj z další části posuzované dokumentace týkající se snížení emisí CO₂ v centrální části města.

Za podstatné lze potom považovat ve vztahu ke klimatickým změnám způsob řešení odvádění dešťových vod z nově vzniklé zpevněné plochy tělesa komunikace. K této problematice jsou v další části posudku formulována odpovídající doporučení.

C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V uvedené kapitole dokumentace konstatuje, že Hradec Králové se nevyznačuje žádnými významnými zdravotními problémy mezi ostatními českými městy. Z nejvýznamnějších vlivů na zdraví lze dle dokumentace jmenovat významné vlivy hluku především z dopravy podél hlavních městských komunikací a tratí a mírné překročení imisního limitu BaP na celém území města.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.8 Hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dokumentace uvádí, že v zájmovém prostoru se nenacházejí žádné kulturní památky. Záměr nevyžaduje žádné demolice budov. Z hlediska archeologické památkové péče se jedná o území, na kterém jsou prokázány starší antropogenní aktivity. Historicky tvořilo toto území prostor širšího zázemí pravěkého a středověkého opevněného střediska (ležícího v prostoru dnešní městské památkové rezervace Hradec Králové), později středověkého města. V prostoru MÚK Kukleny je viniční sloup Panny Marie, který byl již minulosti přemísťován.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Ve vztahu k archeologii lze konstatovat, že v rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dokumentace uvádí, že z hlediska celkového zhodnocení kvality životního prostředí a jeho únosného zatížení vyplývají následující nejvýznamnější závěry:

- Jako dominantní prvek určující kvalitu životního prostředí v dotčeném území lze označit liniový zdroj hluku a znečištění ovzduší reprezentovaný především stávajícími silnicemi 1. třídy I/11 (Pražská) a I/37 (Rašínova – „Hradubická“) ; silnicí II/324 (Kutnohorská) a Pardubickou ulicí.
- Podle ČHMÚ patří území Hradce Králové mezi oblasti s překročeným imisním limitem v koncentracích benzo(a)pyrenu – 5letý průměr 2012-2016.
- Vybudování Jižní spojky povede k významnému snížení emisí a hladin hluku u obytné zástavby a k podstatnému zvýšení bezpečnosti silničního provozu a ke snížení pravděpodobnosti dopravních úrazů především cyklistů a chodců. Realizací záměru dojde k vymístění části nákladní dopravy ze stávajících obydlených městských částí.
- Ze známých dosud provedených výzkumů lze očekávat, že dotčené území je schopno přizpůsobit se změně klimatu. Z hlediska biologické rozmanitosti existují údaje o postupném šíření některých teplomilných druhů, které širšímu okolí záměru v minulosti byly vzácné nebo zde nebyly indikovány vůbec.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č.4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku zásadnějších připomínek s tím, že odpovídající podmínky z hlediska identifikovaných vlivů jsou zapracovány do podmínek v návrhu závazného stanoviska.

Lze pouze upozornit, že dokumentace již poskytuje z hlediska imisního pozadí období 2013 až 2017 (v době vypracování posudku jsou již k dispozici údaje za období 2014 až 2018).

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Znečištění ovzduší

Z hlediska vlivů na ovzduší dokumentace uvádí, že automobilová doprava produkuje vzhledem k charakteru spalovaných pohonných medií široké spektrum emisí, se kterými se setkáváme. Nicméně některé z nich jsou dominantní a typické pro provoz vozidel se zážehovým nebo vznětovým motorem a některé jsou oproti jiným zdrojům emisí relativně zanedbatelné. Výfukové plyny motorových vozidel obsahují na 160 jednotlivých položek.

Z rozptylové studie vyplývá, že po realizaci záměru, ve výhledovém roce 2040 dojde ke snížení imisních koncentrací v 7 z 8 referenčních bodech (dále RB) stanovených ve vztahu k veřejnému zdraví, ve srovnání se stavem 2019. Ke zvýšení imisních koncentrací dojde pouze v 1 RB. V žádném RB nebude mít záměr v roce 2040 větší příspěvek k imisním koncentracím (v ročním průměru) větší než 1%.

Hluková zátěž

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru byla vypracována samostatná studie vlivu na veřejné zdraví zpracovaná autorizovanou osobou pro hodnocení zdravotních rizik, která je přílohou hodnocené dokumentace, a ze které vyplývají následující skutečnosti:

- Realizací záměru dojde ke snížení hlukové zátěže a tím i počtu exponovaných osob v noční i denní době; je předpoklad, že po realizaci záměru již nebude v zájmové lokalitě žádný objekt k bydlení exponován nadlimitními hodnotami.
- Z hlediska odhadu možného vysokého (silného) obtěžování a vysokého rušení spánku silničním hlukem není mezi posuzovanými variantami významný rozdíl; rozdíly v řádu jednotek osob není možné při tak malém souboru interpretovat jako změnu, avšak z hlediska posuzování trendů v zájmové lokalitě lze vyslovit závěr, že v obou sledovaných negativních účincích má realizace záměru pozitivní vliv na snížení celkového počtu osob potenciálně obtěžovaných i rušených ve spánku v současné době.
- Vzhledem k nízkým stávajícím i predikovaným hladinám $LA_{eq,16h}$ není v žádné posuzované variantě předpoklad onemocnění infarktem myokardu ani ischemickou chorobou srdeční vlivem expozice silničnímu hluku.
- Vzhledem k očekávaným nízkým hladinám určujících ukazatelů hluku nelze s největší pravděpodobností očekávat jiné než výše popsání negativní účinky expozice hluku (obtěžování a rušení spánku).
- Vliv hluku z výstavby nebyl z hlediska zdravotních rizik hodnocen, protože se z hlediska posouzení vlivů jedná o krátkodobou, v čase proměnnou expozici, pro jejíž hodnocení zatím nejsou k dispozici dostatečné odborné podklady.

Vlivy na veřejné zdraví z hlediska hlukové zátěže uzavírají, že záměr obchvatu „I/11 – I/37 Jižní spojka Hradec Králové“ nebude znamenat v posuzované lokalitě změnu stávajících nízkých zdravotních rizik vyplývajících ze současné expozice hlukem ze silniční dopravy.

Ovlivnění faktorů pohody obyvatel

Dokumentace uvádí, že provoz uvažovaného záměru prakticky neznamená změnu ve faktorech pohody.

Nebezpečí dopravních úrazů

Dokumentace uvádí, že realizace záměru zajistí podstatné zlepšení plynulosti a bezpečnosti provozu a snížení pravděpodobnosti dopravních úrazů především cyklistů a chodců na stávajících komunikacích v celém jihozápadním kvadrantu města.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vlivů na ovzduší ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví není zcela patrné, proč je věnována pozornost i znečišťujícím látkám, které nejsou řešeny v rozptylové studii (např. SO₂, řada alifatických a aromatických uhlovodíků, arsen, nikl nebo kadmium). Vzhledem ke skutečnosti, že rozptylová studie u hodnocených škodlivin predikuje snížení příspěvků k imisní zátěži v porovnání stavu bez realizace záměru a s jeho realizací, ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Z hlediska vlivů na akustickou situaci ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Pouze lze považovat za vhodné upozornit ve vztahům k závěrům hodnocení vlivů na veřejné zdraví, že se nejedná o lokalizační varianty vedení trasy, ale o varianty časových horizontů.

V rámci stávající projektové přípravy záměru zatím nebyly identifikovány příjezdové trasy pro stavbu. Nelze proto vyloučit případné negativní dopady etapy výstavby ve vztahu k faktorům pohody a majetku (jak obcí, tak soukromého majetku). Ve vztahu k vlivům na faktory pohody jsou v návrhu závazného stanoviska formulována následující doporučení pro další přípravu záměru:

- investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy*
- investor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením staveníšť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření*

Z hlediska celkové koncepce navrhovaného řešení zpracovatel posudku konstatuje, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů vychází z navrženého řešení záměru; je

proto nezbytné, dle názoru zpracovatele posudku, pro další přípravu záměru formulovat do návrhu závazného stanoviska následující doporučení:

- *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž krajskému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší - etapa výstavby

Dokumentace konstatuje, že zdroje znečišťování ovzduší budou v období výstavby představovány provozem nákladní a stavební techniky během provádění zemních prací a při dovozu stavebního materiálu. Stanovení množství emisí během výstavby není prakticky možné a při přípravě staveb není běžně prováděno. Tyto emise je zapotřebí minimalizovat vhodnými opatřeními v rámci plánu organizace výstavby.

Vlivy na ovzduší - etapa provozu

Závěr rozptylové studie uvádí, že navrhovaný záměr bude z hlediska vlivů na ovzduší přijatelný. Ve srovnání se stávajícím stavem lze dle dokumentace předpokládat, že pozitiva záměru ve formě snížení intenzit dopravy a zároveň snížení imisí podél stávajících silnic procházejících obydleným územím obce významně převáží nad mírným zvýšením imisí podél uvažovaného záměru.

Dle vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, Odboru hlavního architekta prochází část záměru v úseku Pardubická – Honkova zastavěným územím obce. Podle § 11 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Ministerstvo vydává závazné stanovisko k umístění stavby pozemní komunikace v zastavěném území obce o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 tisíc a více vozidel za 24 hodin v návrhovém období nejméně 10 let (dále jen „pozemní komunikace“) a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, k řízení podle jiného právního předpisu (v tomto případě ÚR). Z tohoto důvodu je třeba zajistit závazné stanovisko dle §11 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pro územní rozhodnutí.

Vlivy na klima

Z dokumentace vyplývá, že z globálního měřítka (makroklimatu) záměr negeneruje žádné nové zdroje skleníkových plynů. Jedná se pouze o územní přerozdělení zdrojů, které se budou v širším území nacházet bez ohledu na (ne)realizaci předkládaného záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší - etapa výstavby

Zpracovatel posudku konstatuje, že etapa výstavby nepochybně může být zdrojem emisí ovlivňujících imisní situaci, avšak omezování emisí lze úspěšně řešit v rámci zásad organizace výstavby z hlediska omezování sekundární prašnosti čištěním komunikací a zařízením stavenišť, zkrápěním apod.

Dokumentace EIA z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší v etapě výstavby navrhuje doporučení, která zpracovatel posudku reflektuje a částečně modifikuje. Dle názoru zpracovatele posudku lze považovat za účelné, aby investor, v případě

realizace záměru, smluvně se zhotovitelem stavby zajistil plnění následujících doporučení, která by měla být zapracována do smlouvy se zhotovitelem stavby a která by měla směřovat k minimalizaci vlivů na ovzduší v etapě výstavby:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou obsahovat následující požadavky:**
 - **staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti**
 - **používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky**
 - **po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo**
 - **po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum**
 - **v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch**
 - **v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště**
 - **k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů. Údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly**
 - **minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí**
 - **umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál**
 - **při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukávání prachu větrem:**
 - ✓ **preferovat jednu velkou haldu namísto více menších (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %)**
 - ✓ **podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru**
 - ✓ **lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů**
 - ✓ **při rychlosti větru překračující 5 m/s zakrýt, případně je-li to dostatečné k zamezení šíření prašnosti do okolí, skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm. Při rychlosti větru překračující 10 m/s omezit práce na stavbě nebo alespoň omezit činnosti způsobující prašnost.**

Dle názoru zpracovatele posudku při respektování výše uvedené podmínky vzhledem k dočasnosti etapy výstavby by nemělo být potřebné vyhodnocovat etapu výstavby s využitím rozptylové studie.

Vlivy na ovzduší - etapa provozu

Z rozptylové studie vyplývá, že záměr je z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší možný. Vzhledem ke skutečnosti, že mezi přípravou záměru a realizací záměru nepochybně uplyne delší doba, současně dojde k technickému upřesnění výškových a směrových parametrů přeložky, je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná rozptylová studie, která:**
 - **bude zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR**
 - **bude zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území**

Získání závazného stanoviska dle §11 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění vyplývá z příslušné složkové legislativy, a proto není formulováno do podmínek návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

Vlivy na klima

Z hlediska vlivů na klima nelze předpokládat, že by tento vliv mohl nastat. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky

Jak je z akustického posouzení patrné, po realizaci uvažovaného záměru dojde k zachování (změna do 2 dB) až k významnému snížení hladin hluku (max. -19,9 dB) v 11 referenčních bodech z 16. Maximální hodnoty se předpokládají v RB 3 a to 50,8 dB v denní době a 40,3 dB v noční době. Ve dvou RB v zahrádkářské kolonii dojde ke zvýšení hladin hluku o max. 14,0 dB z důvodu, že tato oblast je dnes silničním hlukem prakticky nezasažena. Navíc zde bude dosaženo hladin hluku kolem 50 dB v denní době a kolem 40 dB v noční době, což jsou hodnoty hlukového pozadí města. V této oblasti se předpokládá nutnost plnění limitu pro CHVP v denní době, tedy 60 dB. Ve třech RB (9, 10, 12) u RD Červený Dvůr č.p. 1111 dojde jak ke snížení, tak ke zvýšení hladin hluku, a to k úrovni 55 dB v denní době a 45 dB v noční době. Jedná se o nejzatíženější a zároveň nejbližší objekt k uvažovanému záměru. Dle zjištěných skutečností se nadlimitní (60 dB denní doba, 50 dB noční doba) vlivy hluku nepředpokládají. Po upřesnění záměru v rámci DÚR se doporučuje provést detailní hlukové posouzení s důrazem na ochranu tohoto objektu v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Ve vztahu k lokalitě Červený Dvůr byla předběžně navržena PHS 134 m dlouhá a 3m vysoká v km 2,270 – 2,404 pravostranně.

Současně dokumentace připomíná nutnost koordinovat předkládaný záměr s realizací protihlukové stěny podél Rašínovy třídy (investorem akce je ŘSD) v souvislosti s predikovanými intenzitami generované dopravy a aktuálním modelem dopravy města. Před realizací záměru bude provedeno posouzení účinnosti této stěny a v případě potřeby (pro splnění hygienických limitů hluku) její úprava v rámci realizace záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby - hluk

Lze konstatovat, že na úrovni stávající projektové přípravy, kdy není dosud známý dodavatel stavby ani postup stavebních prací, nelze objektivně vyhodnotit hluk v etapě výstavby. Lze požadovat respektování následujícího opatření pro minimalizaci negativních vlivů v etapě výstavby zpracované do návrhu závazného stanoviska:

- *investor stavby zajistí, že při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; investor stavby zajistí, že ve výběrovém řízení na provedení stavby budou zohledněny požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)*

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu hluku v etapě výstavby bude součástí další projektové přípravy, protože je nutné se touto problematikou seriózně zabývat až po vypracování zásad organizace výstavby (ZOV). V této souvislosti je formulováno pro další projektovou přípravu doporučení, aby součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a konečném upřesnění navržených přepravních tras byla vypracována akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhlučnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními dokladovat plnění hygienického limitu pro

etapu výstavby, případně bude navrhovat další opatření technického respektive organizačního charakteru. Jsou proto formulována následující doporučení:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:**
 - při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření
 - celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
 - veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností
 - staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)
 - všechny hluché stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 21.00 hodin
 - v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích
 - stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem
 - se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území
- **po výběru zhotovitele stavby bude vypracována akustická studie pro etapu výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby**

Etapa provozu - hluk

Vzhledem ke skutečnosti, že proces EIA je prvním ucelenějším materiálem, vyhodnocujícím dopady záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, lze i akustickou studii chápat jako primární podklad, který bude v rámci další projektové přípravy zpřesňován jak z hlediska technického řešení, tak i z hlediska případné aktualizace dopravy, kterou je dle názoru zpracovatele posudku v rámci další přípravy záměru nutné zohlednit.

Pro další projektovou přípravu záměru jsou do návrhu závazného stanoviska formulována následující doporučení:

- **součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie, která:**
 - bude zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území (například zprovozněním dalšího úseku D11
 - bude prověřovat plnění hygienických limitů v oblasti Červeného dvora při navrhovaných parametrech protihlukové stěny
 - bude zkoordinována s realizací navrhované protihlukové stěny podél Rašínovy třídy v souvislosti s nárůstem intenzit dopravy generované záměrem a aktuálním modelem dopravy města; před realizací záměru bude provedeno posouzení účinnosti této stěny a v případě potřeby (pro splnění hygienických limitů hluku) její úprava v rámci realizace záměru
- **v průběhu zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na navrhované komunikaci; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví; v úsecích, kde by bylo měřením hluku prokázáno překročení platných hygienických limitů, musí být aktualizována odpovídající protihluková opatření**
- **k žádosti o vydání závazného stanoviska kužívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb**

Ve vztahu k fyzikálním a biologickým charakteristikám ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace uvádí, že základním principem odvodnění silničního tělesa je veškerou vodu z povrchu komunikací podchytit a odvést do nejbližšího vhodného recipientu, kterým je tok řeky Labe. Malý Labský náhon je pro odvedení srážkových vod nevhodný, protože jeho kapacita je vyčerpána. Voda ze zpevněných ploch jižní spojky není nikde volně rozptylována do terénu. Pro odvodnění komunikací je z větší části zvolen způsob pomocí klasické středové kanalizace a odvodňovacího žlábků s vpustmi. Středová kanalizace je po úsecích napojována do dešťového sběrače, který je veden podél paty svahu a odvádí dešťové vody. Před vyústěním dešťového sběrače budou navrženy havarijní objekty – dešťové usazovací nádrže s koalescenčními odlučovači ropných látek a případně retenční nádrž.

Současně dokumentace uvádí, že srážkové vody budou přednostně zasakovány, teprve v případě podání důkazu nemožnosti zasakování v odborném posudku, budou odváděny do toku.

Dále dokumentace uvádí, že plánovaná stavba se nenachází v CHOPAV Východočeská křída a zároveň neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů. Stavba prochází záplavovou oblastí, která se rozprostírá v těsné blízkosti Malého Labského náhonu.

Dokumentace uzavírá, že na základě obhlídky lokality a dostupných podkladů, nelze dotčenou stavbou očekávat zhoršení hydrogeologických poměrů na lokalitě oproti současnému stavu.

Pro zlepšení hydrogeologických poměrů do budoucna lze doporučit vsakování srážkových vod do štěrkopískových vrstev, případně zpomalení jejich odtoku do řeky, s přihlédnutím na vliv chloridů ze zimních posypových směsí, aby nebyla zhoršena jejich jakost.

Dále dokumentace konstatuje, že trasa Jižní spojky je vedena přes území „Temešvár“ kde v 60 letech byla prováděna těžba štěrkopísku a následně bylo do vytěžených míst prováděno nekontrolované skládkování komunálního a průmyslového odpadu. Toto území je na odboru životního prostředí evidováno jako území se starou ekologickou zátěží. Vzhledem ke skutečnosti, že v území je rovněž umístěna překládací stanice komunálních odpadů a dvě zařízení na recyklaci stavebních a demoličních odpadů, jsou v tomto území umístěny kontrolní monitorovací hydrogeologické vrty. Vzhledem k tomu, že toto území (celá trasa „Jižní spojky“), se nachází v evidovaném hydrogeologickém rajonu 1122, musí být monitorovací systém hydrogeologických vrtů zachován.

Dále dokumentace konstatuje, že přemostění Malého Labského náhonu bude dimenzováno na základě požadavků správce toku (Povodí Labe a.s.) s přihlédnutím k potenciální změně klimatu. Dále dokumentace konstatuje, že před zahájením stavebních prací bude provedeno zaměření hladin podzemní vody u studní a objektů v okolí plánované trasy a bude provedeno vzorkování několika vybraných objektů.

Vlivy starých zátěží

Z hlediska starých ekologických zátěží dokumentace uvádí bývalou černou skládku mezi Pardubickou ulicí a Malým Labským náhonem a stávajícím areálem „Panelárny“ a překládací stanicí komunálního odpadu Temešvár a dále prostor Červeného Dvora, kde byl v minulosti vytěžený písník zavezen různým průmyslovým odpadem.

Dle dokumentace na obou těchto lokalitách nelze pod horní vrstvou půdy vyloučit přítomnost nebezpečných odpadů nebo látek škodlivých vodám.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby. Protože tato povinnost vyplývá z příslušného složkového zákona, není nutné ve vztahu k této problematice formulovat do návrhu závazného stanoviska žádné podmínky.

Požadavky na zachování monitorovacího systému hydrogeologických vrtů v evidovaném hydrogeologickém rajonu 1122, na přemostění Malého Labského náhonu dle požadavků správce toku jakož i inventarizaci studní v okolí plánované trasy včetně zaměření hladin podzemní vody a vzorkování jsou formulována jako opatření, která oznamovatel předem deklaruje a zavazuje se je splnit, a proto nejsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska. Vypracování podrobného geologického průzkumu je běžným standardem při realizaci liniových staveb.

Ve vztahu k povodňovým stavům týkajících se Malého Labského náhonu je formulováno odpovídající doporučení do návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

- **pro stavbu ve vztahu k přemostění Malého Labského náhonu bude vypracován povodňový plán stavby (zapojení do hlásné povodňové služby)**

Pro zajištění ochrany povrchových i podzemních vod od proniknutí škodlivých látek ze splachů z liniové stavby je doporučeno zajistit následující požadavky, který jsou zpracovány do návrhu závazného stanoviska:

- **v místech křížení s vodním tokem uplatnit a realizovat všechny prvky technické ochrany vodního toku (zesílená svodidla, betonové zídky apod.)**
- **v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy svedené do kanalizace apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku**
- **součástí dokumentace pro stavební povolení bude projekt monitoringu kvantitativních a kvalitativních parametrů individuálních zdrojů vody na základě provedené pasportizace; projekt monitoringu musí být zahájen před počátkem výstavby přeložky a bude pokračovat minimálně po dobu 5 let – rozsah a četnost monitoringu budou konzultovány s příslušným vodoprávním úřadem**

Ve vztahu k navrženému odvodnění komunikace se uvádí, že základním principem odvodnění silničního tělesa je veškerou vodu z povrchu komunikací podchytit a odvést do nejbližšího vhodného recipientu, kterým je tok řeky Labe. Současně je však konstatováno, že srážkové vody budou přednostně zasakovány, teprve v případě podání důkazu nemožnosti zasakování, budou odváděny do toku.

Dle názoru zpracovatele posudku je však nezbytné upozornit na §1 odst. 1 a §5 odst. 3 vodního zákona, aby v co největší možné míře bylo upřednostněno vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodotečí a k případnému odvádění srážkových vod do vodotečí bylo přistoupeno jen v odůvodněných případech. Zpracovatel posudku v souladu s dokumentací konstatuje, že bude nezbytné v rámci dokumentace pro územní řízení vypracovat podrobný hydrogeologický průzkum tak, aby kromě jiného byly splněny požadavky §1 odst. 1 a

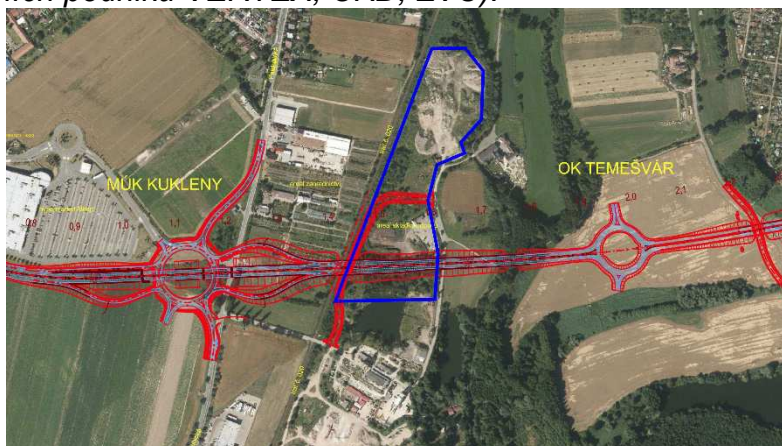
§5 odst. 3 vodního zákona – tedy aby byl podán průkaz, zda-li v rámci stavby je či není možné upřednostnit vsakování vod.

V návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu je formulováno následující doporučení:

- v rámci dokumentace pro územní řízení zpracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry trasy Jižní spojky, výsledků geologického a hydrogeologického průzkumu; v rámci této studie:
 - budou dokladovány případné možnosti zasakování vod vznikajících z tělesa komunikace
 - bude upřednostněno vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodoteče; do vodoteče odvádět srážkové vody pouze v odůvodněných případech; v případě otevřených nádrží navrhnout řešení přírodě blízkému charakteru vybavených nornými stěnami na výtoku/přepadu a odlučovači ropných látek pro případ havárie; v rámci projektu pro územní řízení řešit i osazení norných stěn do silničních příkopů
 - pokud bude podán průkaz, že nelze vznikající srážkové vody zasakovat potom lze požadovat realizaci dosazovacích a usazovacích nádrží (DUN), které budou navrženy v souladu s ČSN 75 6551 Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek a ČSN EN 858-1, 2 Odlučovače lehkých kapalin; nádrže by měly být navrženy jako přírodě blízké v souladu s ČSN 75 6261 Dešťové nádrže, v návaznosti na ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod, TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami

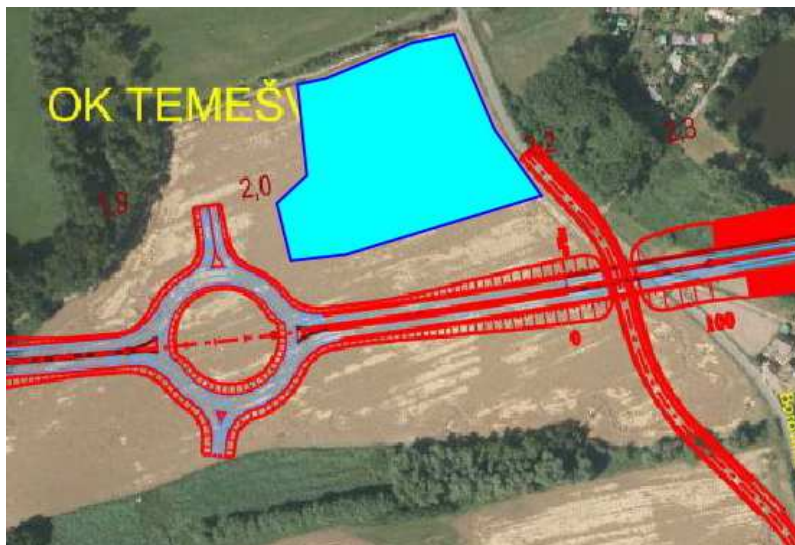
Staré zátěže

Z hlediska v dokumentaci uváděných starých ekologických zátěží je patrné, že záměr se jednoznačně dotýká lokality Temešvár, kde se nacházejí bývalé vytěžené pískovny, do kterých byly v 60-tých a 70-tých letech naváženy průmyslové odpady (např. z národních podniků VERTEX, ČKD, ZVÚ):



Druhou potenciálně dotčenou lokalitou je stará skládka u Červeného Dvora. Jedná se o vytěžený písník s odkrytou hladinou podzemní vody, který byl koncem 70-tých let zavezen komunálním i průmyslovým odpadem.

Ve vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí je konstatováno, že při průzkumu původních map s vyhodnocením leteckých snímků této lokality z různých období jižní část této staré ekologické zátěže zasahuje do trasy navržené Jižní Spojky. Dokumentace EIA dokladuje 4 historické snímky lokality skládky u Červeného dvora od roku 1977 do roku 2011 s tím, že zábor záměru do plochy skládky nezasahuje, což dokladuje situace z dokumentace EIA:



Názorem zpracovatele posudku obecně je, že v současné době je sanace starých zátěží na území ČR a EU technicky a ekonomicky velmi dobře zvládnutá a nepředstavuje žádný neřešitelný problém.

Zpracovatel posudku zastává názor, že z hlediska vlivů na ŽP lze považovat za vhodné, aby v rámci výstavby uvažovaného záměru byla asanována i stará zátěž v lokalitě Červený dvůr bez ohledu na to, zda dojde ke kolizi se záměrem či nikoli.

Proto jsou do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu formulována následující opatření:

Pro fázi přípravy:

- v rámci dokumentace pro stavební povolení zpracovat podrobný průzkum starých zátěží lokalit Temešvár a Červený dvůr s důrazem na stanovení přítomnosti nebezpečných odpadů, látek škodlivých vodám a nadlimitně znečištěných zemín; v případě zjištění těchto látek navrhnout jejich bezpečnou stabilizaci na místě, resp. odstranění v souladu s legislativou odpadového hospodářství a legislativou ochrany vod dle požadavků příslušných orgánů státní správy (odpady a ochrana vod)

Pro fázi výstavby:

- v případě potvrzení přítomnosti nebezpečných odpadů, látek škodlivých vodám a nadlimitně znečištěných zemín na lokalitách Temešvár a Červený dvůr v rámci výstavby postupovat dle návrhu jejich bezpečné stabilizace na místě, resp. dle návrhu pro jejich odstranění v souladu s legislativou odpadového hospodářství a legislativou ochrany vod dle požadavků příslušných orgánů státní správy (odpady a ochrana vod)

D.I.5 Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že realizace uvažovaného záměru si vyžádá zábor cca 230 300m² zemědělské půdy. Dle dokumentace do I. tř. ochrany patří 18,9 % zabíraný půd, do II. tř. 40,8 %, do III. tř. 15,5 % a do IV. tř. ochrany 24,7 %. Většina zabíraných půd – 29,7 % patří do I. a II. tř. ochrany. Jedná se o zábor poměrně velmi kvalitních zemědělských půd ve velkém rozsahu. Proto jsou stanoveny následující podmínky:

- Během výstavby musí být sejmuta ornice a podorniční vrstva. Tyto budou využity v dalších fázích výstavby k rekultivacím zářezů, násypů a dočasně zabraných ploch, resp. s nimi bude naloženo v souladu s rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.
- Odkryté plochy musí být rekultivovány co nejrychleji, aby nedocházelo ke zbytečným

- erozním projevům a související prašnosti a splachům horninových materiálů do vodotečí.
- Zařízení staveniště navrhovat přednostně na ostatních plochách, přesuny hmot provádět po stávajících komunikacích nebo v trase budovaného záměru.

Dále dokumentace uvádí, že dle výkresu situace může dojít k záboru PUPFL (č. 1687) v rozsahu cca 20 m².

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k vlivům na ZPF ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

Je skutečností, že ve vztahu k záboru ZPF představuje trasa Jižní spojky poměrně značné nároky na ZPF. Vliv na ZPF je označen jak v dokumentaci, tak i předkládaným posudkem za významný. Z dokumentace vyplývá, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu podle §17 odst.1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Třídy ochrany jsou stanoveny na základě Vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany ze dne 22.2.2011. Třídy ochrany se stanovují pomocí BPEJ dle vyhlášky č. 546/2002 Sb. ze dne 12. prosince 2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Upřesnění odnámání půdy ze zemědělského půdního fondu bylo provedeno v Metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. 00LP/1067/96, který nabyl účinnosti k 1.1.1997. Tento Metodický pokyn v článku III Odnámání půdy ze zemědělského půdního fondu (§ 9 zákona) stanovuje:

- 1) *Při posuzování žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF přihlíží orgán ochrany ZPF k zásadám jeho ochrany podle § 4 zákona a k tomu, zda požadované odnětí je na ploše určené schválenou dokumentací.*
- 2) *Pokud se zemědělská půda požadovaná k odnětí nalézá mimo plochu uvedenou v odstavci 1, orgán ochrany ZPF postupuje podle článku II a souhlas § 9 odstavce 6 zákona vydá zejména:*
 - a) *pro stavbu veřejně prospěšnou (kromě staveb liniových),*
 - b) *v zájmu ochrany základních složek životního prostředí,*
 - c) *pro stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu, na pozemku bezprostředně navazujícím na plochy určené k nezemědělskému využití schválenou dokumentací nebo navazující na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1 200 m²,*
 - d) *na plochách bezprostředně navazujících na stávající zástavbu v těch sídlech, kde není uvažováno s pořízením dokumentace,*
 - e) *tam, kde byl již udělen souhlas orgánu ochrany ZPF podle § 7 odst. 3 zákona.*

V článku IV tohoto Metodického pokynu jsou stanoveny třídy ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou pro účely ochrany ZPF uvedeny v příloze, nazvané třídy ochrany zemědělské půdy. Tato příloha stanovuje:

1. *Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.*
2. *Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně*

zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

3. *Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.*
4. *Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.*
5. *Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.*

Zcela nezpochybnitelná je skutečnost, že realizace jakékoli liniové stavby představuje významné nároky na ZPF. V tomto případě se jedná o půdy nejvyšší kvality.

Podmínky formulované k vlivům na půdu jsou zpracovatelem dokumentace v kapitole B.1.6. definovány jako opatření, která oznamovatel předem deklaruje a zavazuje se je splnit, a proto nejsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska.

Dle názoru zpracovatele posudku nelze vyloučit, že trasa Jižní spojky prochází přes pozemky, na kterých jsou vybudovány meliorační systémy. V případě narušení jejich funkce by mohlo dojít k opětovnému zamokření pozemků, které by mělo za následek snížení úrodnosti půdy a následné ekonomické poškození vlastníků pozemků. Proto je do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu formulováno následující doporučení:

- *v rámci dokumentace pro stavební povolení v místech případných přechodů stavby přes meliorační systémy navrhnout taková technická opatření, aby byla zachována jejich stávající odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích*

V případě realizace záměru je dle názoru zpracovatele posudku třeba vyloučit dělicí efekt stavby. Ten souvisí především se zajištěním možnosti neproblematického obhospodařování zemědělských pozemků tak, aby byly minimalizovány i další sociálně ekonomické dopady stavby. V návrhu závazného stanoviska jsou proto formulována následující doporučení vyplývající z dokumentace, obdržných vyjádření a z veřejného projednání:

- *dokumentace pro územní řízení, jakož i plán organizace výstavby, bude jednoznačně dokladovat, že během výstavby i provozu navrhované komunikace bude zajištěna odpovídající průchodnost pro místní obyvatelstvo, jakož i přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské techniky (doporučuje se proto zpracování projektu jednoduchých pozemkových úprav tak, aby v důsledku realizace stavby nevznikaly neobhospodařovatelné nebo nepřístupné zemědělské respektive lesní pozemky); konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků*

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace uvádí, že v zájmovém území se nevyskytují žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území ani prognózní zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na floru a prvky dřevin rostoucí mimo les

Dokumentace konstatuje na základě botanického průzkumu a za předpokladu, že veškeré stavební činnosti budou probíhat v zájmovém území (staveniště, provizorní přístupové cesty, parkoviště techniky, mezideponie apod.), že by nemělo dojít k výrazně negativnímu ovlivnění flóry. Nebyly zde nalezeny druhy, které by byly vysloveně vzácné, ohrožené nebo reliktní. Přesto budou záměrem stavby v zájmovém území oslabeny existující ekologické vazby, což výrazně přispěje k redukci stávajících rostlinných populací.

K mírně negativnímu ovlivnění flory může dle botanického průzkumu dojít v průběhu prací a po dokončení stavby šířením invazních a expanzivních taxonů, což může způsobit negativní změny společenstev nejen v zájmovém území, ale i v celé ose zájmového území.

Součástí dokumentace je dále dendrologický průzkum, ze kterého vyplývá, že aktuální data byla zjištěna terénním šetřením, které proběhlo ve vegetačním období roku 2017. Dále byla provedena aktualizace výsledků v jarním období roku 2019. Kromě zjištěných aktuálních dat byly k dendrologickému průzkumu využity také údaje z předchozích dendrologických průzkumů z roku 2008, 2009 a 2011. Dendrologické soupisy taxonů byly zpracovány syntetickou tabulkou. Dendrologický průzkum v lokalitě byl zaměřen nejen na druhovou skladbu dřevinného patra (rod, druh, případně varietu), ale také na věkovou strukturu, zachovalost, pokryvnost a vitalitu dřevin ve stávajících ekologických podmínkách. Dále byl sledován zdravotní stav dřevin (přítomnost růstových defektů např. tlakových vidlic, mechanické poškození jako rány nebo stržená kůra, napadení patogenními organismy, především dřevokaznými houbami) a ostatní antropogenní i biogenní defekty.

Ze sumarizační tabulky vyplývá, že by mělo být káceno cca 637 stromů, jejichž obvod ve výčetní výšce je větší než 80cm. Dendrologický průzkum konstatuje, že z hlediska ekologicko-stabilizačních funkcí, které stávající dřeviny v zájmovém území plní, by měla být jejich ochrana v obecné rovině kompenzována vhodnou náhradní výsadbou, která by měla být navržena citlivě se správně zvolenou přísně diferencovanou dřevinnou skladbou a s ohledem na charakter stanoviště.

Druhovou skladbu dřevin je nutné přizpůsobit nejen kompozici a prostorovému uspořádání, ale také uspořádání funkčnímu. Současně budou dřeviny v zájmovém území vystaveny stresovému prostředí, a proto při volbě taxonu musí být zohledněna odolnost proti zasolení, úpalu, silné prašnosti, exhalacím z výfukových plynů. Dále je nezbytné zvážit i klimatické poměry vybrané lokality. Zohledněna by měla být i velikost a věková struktura vysazovaných sazenic.

Vlivy na lesy

Z dokumentace vyplývá, že pozemky určené k plnění funkcí lesa budou předloženým záměrem dotčeny pouze v minimálním rozsahu.

Vlivy na faunu a migraci živočichů

Za nejvýznamnější vliv lze dle dokumentace označit zahájení výstavby a s ním spojené zemní práce. V průběhu zemních prací dochází k porušení povrchové vrstvy, která může být obývána zvláště chráněnými druhy – v případě realizace posuzovaného záměru jde dle zoologického průzkumu o následující druhy: střevlík (*Carabus ullrichi ullrichi*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), r. zelená (*B. viridis*) ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*).

Při časově vhodném zahájení výstavby lze tento negativní vliv významně omezit. Za nejvhodnější načasování lze považovat podzimní období. V průběhu provozu záměru lze za nejvýznamnější vliv považovat existenci samotné liniové stavby, která je těžko překročitelná především pro bezobratlé živočichy, ale při spolupůsobení s automobilovým provozem, je těžko překonatelná i pro mobilnější živočichy (obratlovce).

Součástí posuzované dokumentace je příloha „Monitoring migrace živočichů s důrazem na migraci savců a obojživelníků se zohledněním TP 180 a TP 181 pro záměr I/11 - I/37 Jižní spojka Hradec Králové“. Na základě provedených průzkumů v závěru konstatuje, že největší význam pro zvýšení migrační schopnosti profilů mají migrační bariéry. Tím je omezena migrace mimo profily a snižuje se možnost srážky živočichů s automobily. U menších živočichů je omezena velikost ztrát na populaci. To platí se zvýšenou měrou pro menší živočichy, neboť jim trvá mnohem větší dobu, než překonají těleso komunikace a tím se úměrně zvyšuje pravděpodobnost úmrtí na komunikaci. Rozsah bariér pro navedení obojživelníků do migračních průchodů tato studie specifikuje následovně:

Malý Labský náhon. Migrační podchod, kterým je převáděn Malý Labský náhon, je nejvýznamnějším migračním prvkem na sledované komunikaci jižního obchvatu. Vzhledem k blízkým vodním plochám, kde dochází k rozmnožování obojživelníků, je nutné instalovat bariéry navádějící obojživelníky do uvedeného migračního profilu. Rozsah musí zabezpečit převedení podstatné části populací obojživelníků z uvedených vodních ploch. Doporučujeme tedy instalovat bariéry pro obojživelníky od přeložky místní komunikace (migrační profil B) až k Malému Labskému náhonu a dále do km 1,8 trasy (až po polní kultury, kterými trasa prochází).

Další migrační bariéru je třeba instalovat mezi přeložkou komunikace Borovinka a tratí ČD č. 031. Jde o úsek délky přibližně 280m. Na okrajích (přeložka komunikace a železniční trať), nejsou ideální migrační podmínky pro průchod obojživelníků. Proto by bylo vhodné, v polovině vzdálenosti mezi oběma profily vybudovat speciální průchod pro obojživelníky, který by zaručil lepší migrační prostupnost území pro obojživelníky.

Vlivy na ekosystémy a ÚSES

Dokumentace konstatuje, že záměr je situován do okrajové části městské aglomerace. Jedná se o liniovou stavbu, která protíná, nebo se přibližuje k prvkům ÚSES. Jako podklad systému ekologické stability byl použit výkres ze současné platného územního plánu města Hradec Králové.

Za nejzávažnější střet je považováno křížení trasy záměru s lokálním biokoridorem podél Malého Labského náhonu. Vzhledem k zachování prostupnosti a převedení ekologické kvality prvku systému ekologické stability je doporučeno jeho převedení

pod úrovní komunikace (silnice je vedena na mostě) a to v šíři prostupu biokoridoru alespoň 25 m.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na floru a prvky dřevin rostoucí mimo les

Z hlediska vlivů na floru a prvky dřevin rostoucí mimo les ze strany zpracovatele posudku bez významnějších připomínek. Botanický průzkum jakož i dendrologický průzkum navrhuje jak pro fázi přípravy, výstavby a provozu řadu doporučení, která byla převzata zpracovatelem dokumentace a přijata oznamovatelem jako závazná, se kterými se v projektu, výstavbě a následné péče počítá. Tato doporučení jsou uvedena jako závazná v kapitole B. I. 6., a proto nejsou formulována do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

V souladu s návrhem zpracovatele dokumentace je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- v rámci výstavby MÚK Kukleny v kontaktu s ulicí Pardubická severozápadně od silnice u „Viničního sloupu Panny Marie“ zachovat a nepoškodit vzrostlou lípu (*Tilia platyphyllos*) s naměřeným obvodem kmene ve výšce 130 cm nad zemí cca 300 cm

Vlivy na lesy

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Stavba bude realizována v ochranném pásmu lesa a nelze vyloučit nevýznamný nárok na trvalé odnětí z PUPFL. Protože se tato problematika řídí příslušným složkovým zákonem, není nutné formulovat podmínky do návrhu závazného stanoviska.

Vlivy na faunu a migraci živočichů

Z hlediska vyhodnocení vlivů na faunu ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Je patrné, že bude nezbytné požádat o výjimky pro zásah do biotopů zvláště chráněných druhů živočichů. Součástí zoologického průzkumu jsou i návrhy opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na faunu.

Respektování základních ochranných podmínek dle zákona č.114/1992 Sb. je povinností, která musí být splněna bez ohledu na proces EIA, a proto není nutné v tomto ohledu formulovat podmínky do závazného stanoviska.

Vzhledem k obvyklému prodlení mezi přípravou stavby a případným vydáním stavebního povolení, i vzhledem k mobilitě většiny živočišných druhů, je obvyklým standardem takovýchto staveb aktualizace zoologického průzkumu před zahájením stavby. Do návrhu závazného stanoviska jsou formulovány následující podmínky:

- v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu formou ověření výskytu ochranně významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou

Pro zajištění respektování návrhu opatření ve vztahu k respektování prezentovaných návrhů opatření, jakož i pro minimalizaci ostatních vlivů je zpracovatelem posudku formulována následující podmínka do návrhu závazného stanoviska:

- investor záměru bude povinen po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude

oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)

Ve vztahu k migrační studii, která v samotné dokumentaci EIA není nijak podrobněji komentována, pokládá zpracovatel posudku za vhodné formulovat do návrhu závazného stanoviska následující podmínky:

- **součástí další projektové přípravy Jižní spojky bude studie „Monitoring migrace živočichů s důrazem na migraci savců a obojživelníků se zohledněním TP 180 a TP 181 pro záměr I/11 - I/37 Jižní spojka Hradec Králové“ (Veselý J., 2019) s návrhem migračních bariér pro obojživelníky, která bude aktualizována na základě vývoje stavební přípravy záměru**
- **po uvedení stavby do provozu zahájit závazný dvouletý monitoring stavby, jehož cílem bude kromě kontroly navržených opatření (zejména funkčnosti migračních objektů) rovněž ověření mortality živočichů na komunikaci; výsledkem tohoto monitoringu bude taktéž návrh aktualizace trvalých bariér na základě průběžného vyhodnocování migrace na základě biologického (ekologického) dozoru stavby**

Vlivy na ekosystémy a ÚSES

Zpracovatel posudku považuje za prioritní závěry migrační studie, která ve vztahu k převedení lokálního biokoridoru udává šíři prostupu 30 m. Proto v návrhu podmínek závazného stanoviska je formulováno následující doporučení:

- **ve vztahu k minimalizaci vlivů na ÚSES bude u lokálního biokoridoru č.7 (Labský náhon) řešeno jeho převedení pod úroveň komunikace, a to v šíři prostupu biokoridoru alespoň 30 m**

Dále ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dokumentace uvádí, že trasa Jižní spojky je vedena převážně ve volném nezastavěném území, které je v současné době využíváno pro zemědělskou činnost. Dále jde o území nevyužívané (okraje zástavby, okraje vodních ploch a vodních toků atp.) Vzhledem ke konfiguraci terénu a stávající zastavěnosti území se jedná o jedinou možnou trasu, která nevyžaduje demolice obytných objektů a minimalizuje zásahy do průmyslových objektů. Z hlediska hodnocení krajinného rázu bude významnější přemostění toku Labského náhonu mostním objektem délky 30 m v Kuklenách a překonání železničních tratí a místních komunikací kolmými a šikmými mostními konstrukcemi. Jejich zapojení do charakteru zdejší již ovlivněné krajiny, jakožto významných technických prvků, bude přijatelné. Krajinný prostor místa bude dotčen převážně stavbami tří okružních (OK Bláhovka, OK Temešvár, OK Hradubická) a jednou mimoúrovňovou křižovatkou (MÚK Kukleny), které budou na okraji intravilánu města představovat určující prvky krajinného panoramatu. Nebudou však silným zásahem do rázu již ovlivněné krajiny. Vzhledem k identifikovaným hodnotám krajinného rázu bude ovlivnění slabé. K minimalizaci vlivů trasy Jižní spojky na krajinný ráz a její odclonění od intravilánu v prostoru Kukleny – Plačice a Pražského předměstí napomohou promyšlené krajinářské úpravy (výsadby), zapojující stavbu do charakteru krajinné struktury.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Žádný z identifikovaných znaků a hodnot krajinného rázu, do kterých navrhovaný záměr zasahuje, nelze považovat za jedinečný; proto lze navrhovaný záměr považovat z hlediska ochrany KR dle §12 za přijatelný (únosný) záměr. Ze strany zpracovatele posudku dále bez připomínek. V souladu s návrhem zpracovatele dokumentace je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz v rámci projektu sadových úprav řešit v dolní třetině svahů v patách násypů liniově nebo ostrůvkovitě výsadbu stromů a keřů, v horních dvou třetinách svahů potom výsadbu keřů tak, aby došlo k maximálnímu potlačení nepřírodního liniového tvaru v krajině; střední dělicí pás osázet dle technických možností keří*

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dokumentace uvádí, že trasa budoucí komunikace „Jižní spojka“ prochází územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění. Na základě uvedených skutečností je proto velice pravděpodobné, že při budoucích stavebních a zemních pracích v tomto prostoru dojde k narušení archeologických situací, a to pravěkých, středověkých a raně novověkých (z nemovitých nálezů to jsou základy staveb, hroby, studny, jímky, staré komunikace, výrobní zařízení, z movitých nálezů především zlomky keramiky, kosti zvířecí i lidské, kovové předměty, kamenné nástroje apod.).

Pojednávané území je možné chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. Výstavba „v území s archeologickými nálezy“ je podmíněna provedením archeologického výzkumu buď před zahájením stavby či v jejím průběhu, což bude nutno posuzovat zvlášť pro každý jeden konkrétní stavební záměr. Je proto vhodné, aby provedení záchranného výzkumu bylo odpovídajícím způsobem zohledněno již v projektové dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k předloženému záměru lze dle zpracovatele posudku konstatovat, že v rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Zachování Viničního sloupu Panny Marie v prostoru MÚK Kukleny a jeho vhodné začlenění do krajiny v rámci vegetačních úprav je uvedeno v kapitole B. I. 6. (v textu nepřesně označeno jako MUK Plačická); tedy se jedná o požadavek závazný a investorem respektovaný, a proto není tento požadavek formulován v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace uvádí, že při provozu navrhovaného záměru je reálné nebezpečí vzniku havárií střetem vozidel, případně vyjetím vozidel z vozovky. Největší nebezpečí ohrožení okolí nastane v případě havárie vozidla převážejícího ropné, chemické či podobné nebezpečné látky. Z hlediska ochrany vod je největším potenciálním nebezpečím havarijní únik látek škodlivých vodám. Tyto látky mohou být v kapalně formě nebo ve formě tuhé, ale ve vodě rozpustné. S případnou havárií vozidla úzce souvisí i riziko následného požáru havarovaného vozidla či jeho nákladu. Důsledkem havárie vozidla může být kontaminace půdy, povrchové vody a horninového prostředí a následně podzemních vod. Negativní ovlivnění kvality ovzduší lze předpokládat v případě autohavárie v kombinaci se vznikem požáru vozidla či jeho nákladu. Jedná se však vždy o lokální záležitost s přímým vlivem na bezprostřední okolí, kterou bude řešit Hasičský záchranný sbor. Pro zabránění úniku havarovaného vozidla mimo prostor komunikace bude záměr vybaven svodidly na příslušných místech dle technických norem. Záměr bude vybaven takovým systémem odvodnění, který umožní zachycení a odstranění případného havarijního znečištění před jeho vstupem do recipientu (havarijní uzávěry, výústní objekty osazené resp. s možností osazení normé stěny).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část dokumentace „D – Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví“ části D.II. je zpracována v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 Zákona EIA. Citovaná příloha Zákona EIA požaduje v dokumentaci EIA uvést charakteristiku rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.

Kapitola „D. II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích“ je zpracována ve vztahu k charakteru řešeného záměru v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Dokumentace popisuje možné havárie a nestandardní stavy a postupy k jejich předcházení. Názorem zpracovatele posudku však je, že uvedená konstatování lze akceptovat za předpokladu respektování doporučení, která jsou prezentována v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Rozsah vlivů navrhované trasy vzhledem k zasaženému území a populaci je v dokumentaci zpracován v tabulce kapitoly D. III. hodnocené dokumentace.

Dle dokumentace rozsah záměru, jeho charakter a umístění stavby prakticky vylučuje jakékoli vlivy přesahující hranice ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska předkládaného posudku lze konstatovat, že posuzovaný materiál postihl všechny rozhodující impakty do jednotlivých složek životního prostředí.

V této souvislosti lze upozornit, že pokud nebude možné díky absenci některých informací v dokumentaci uvedené požadavky stanovené v závazném stanovisku splnit a dokladovat v rámci plnění požadavků vyplývajících z §9a, odst. (6) zákona č. 100/2001 Sb., potom příslušný úřad vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže dojde ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí.

V návrhu závazného stanoviska absentují ta doporučení dokumentace, která vyplývají z příslušných složkových zákonů a souvisejících prováděcích předpisů, případně jsou administrativními povinnostmi, nebo jsou uvedeny v kapitole B.1.6, kde oznamovatel plnění těchto opatření předem deklaruje a zavazuje se je splnit.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhovaná v dokumentaci jsou uvedena v kapitole D.IV. dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku lze konstatovat jistou nepřehlednost z hlediska podmínek uváděných v kapitole B.I.6 a kapitole D.IV. Z toho vyplývají i podmínky, které navrhuje zpracovatel posudku formulovat do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění. Odpovídající opatření formulovaná v dokumentaci byla upravena, respektive doplněna na základě obdržných vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku a jsou přehledně uvedena v kapitole IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace konstatuje, že při zpracování dokumentace byly použity literární údaje, terénní průzkumy a osobní jednání. Problematika emisí a imisí byla zpracována dle metodik MEFA a Symos 97, problematika hluku byla zpracována dle Metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy s pomocí programu Hluk+. Biologické průzkumy byly prováděny standardními metodami, zejména terénním šetřením s využitím archivních podkladů. Jako podkladové mapy byly použity příslušné listy ZM ČR v měřítkách 1 : 5 000, 1 : 10 000, Mapa GŠ 1 : 50 000, Vodohospodářská mapa ČR 1 : 50 000, Základní hydrogeologická mapa 1 : 200 000 a katastrální mapa M 1 : 2 880, územní plán v M 1 : 5 000.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v rozsahu odpovídajícím požadavkům přílohy č. 4 k zákonu EIA a dostačujícím k posouzení vlivů záměru na životní prostředí se zohledněním vyžádaných doplňujících podkladů. Pouze mohlo být upozorněno, že byl použit SYMOS 97, verze 2013 a Hlukplus Profí Pásma, verze 11. Jinak ze strany zpracovatele posudku bez dalších připomínek.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace v podstatě uvádí, že v průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové obtíže (technické nedostatky, nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti), které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek.

E. Porovnání variant řešení záměru

Záměr je řešen v jedné variantě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

F. Závěr

Dokumentace uvádí, že na základě provedeného hodnocení vlivů záměru I/11 – I/37 Jižní spojka na životní prostředí, je možno konstatovat, že návrh splňuje požadavky ochrany životního prostředí, zdraví obyvatel a není v kolizi s navrhovaným funkčním využitím území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující ani podmíněčně vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů.

Část F „Závěr“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Kapitola shrnuje požadovaným způsobem obsah Dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

H. Přílohy

Příloha č. 4 Zákona EIA požaduje jako povinné přílohy dokumentace:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Referenční seznam použitých zdrojů
- Datum zpracování dokumentace
- Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- Podpis zpracovatele dokumentace

Posuzovaná Dokumentace EIA uvedené přílohy obsahuje. Další přílohy jsou nepovinné a jejich výčet je uveden v části posudku II.1 Úplnost dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „H – Přílohy splňuje požadavky na dokumentaci EIA stanovené přílohou č. 4 Zákona EIA. V přílohách dokumentace jsou externí zdroje akceptovatelným způsobem citovány.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace je předložena v jedné variantě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z vyjádření OHA Magistrátu vyplývá, že „Stavba jižní spojky je v ÚPMHK vymezená jako veřejně prospěšná stavba ozn. I/2 - Stavba Jižní spojky v úseku od křižovatky "Bláhovka" na křižovatku s Třebešskou radiálou. Trasování této stavby je závazné a nelze hledat variantní řešení. Trasování mimo prostor VPS je v rozporu s ÚPMHK“.

Dle konzultace s oznamovatelem byla původní DÚR 2008 zpracována Magistrátem, technická studie zmenšeného záměru 2015 byla zpracována na základě požadavků magistrátu, trasování v územním plánu od roku 2000 dodnes bylo zpracováno přesně podle požadavků magistrátu.

Ze strany zpracovatele posudku bez dalších připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dle dokumentace záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, a to ani při nestandardních stavech a haváriích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby tak, jak jsou uvedena v kapitole B. I. 6. dokumentace, která lze považovat ze strany investora za závazné a dále z podmínek formulovaných v závazném stanovisku EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D.IV ucelený systém opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru s tím, že většina prezentovaných opatření směřuje do fáze přípravy záměru s důrazem na požadavky, které je možno konkretizovat (rozpracovat) až v navazujících fázích projektové přípravy. Pokud některá prezentovaná opatření vyplývají přímo ze složkových zákonů jako konkrétní povinnosti, zpracovatel posudku je do návrhu závazného stanoviska nepromítá.

Dále jsou zpracovatelem posudku sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci (pokud nevyplývají z příslušných složkových zákonů)
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska):

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) **součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie, která:**
 - bude zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území (například zprovozněním dalšího úseku D11)
 - bude prověřovat plnění hygienických limitů v oblasti Červeného dvora při navrhovaných parametrech protihlukové stěny
 - bude zkoordinována s realizací navrhované protihlukové stěny podél Rašínovy třídy v souvislosti s nárůstem intenzit dopravy generované záměrem a aktuálním modelem dopravy města; před realizací záměru bude provedeno posouzení účinnosti této stěny a v případě potřeby (pro splnění hygienických limitů hluku) její úprava v rámci realizace záměru
- 2) **součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná rozptylová studie, která:**
 - bude zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR
 - bude zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území
- 3) **v rámci dokumentace pro územní řízení zpracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry trasy Jižní spojky, výsledků geologického a hydrogeologického průzkumu; v rámci této studie:**
 - budou dokladovány případné možnosti zasakování vod vznikajících z tělesa komunikace
 - bude upřednostněno vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodoteče; do vodoteče odvádět srážkové vody pouze v odůvodněných případech; v případě otevřených nádrží navrhnout řešení přírodě blízkému charakteru vybavených nornými stěnami na výtoku/přepadu a odlučovači ropných látek pro případ havárie; v rámci projektu pro územní řízení řešit i osazení norných stěn do silničních příkopů
 - pokud bude podán průkaz, že nelze vznikající srážkové vody zasakovat potom lze požadovat realizaci dosazovacích a usazovacích nádrží (DUN), které budou navrženy v souladu s ČSN 75 6551 Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek a ČSN EN 858-1, 2 Odlučovače lehkých kapalin; nádrže by měly být navrženy jako přírodě blízké v souladu s ČSN 75 6261 Dešťové nádrže, v návaznosti na ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod, TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami
- 4) **dokumentace pro územní řízení, jakož i plán organizace výstavby, bude jednoznačně dokladovat, že během výstavby i provozu navrhované komunikace bude zajištěna odpovídající průchodnost pro místní obyvatelstvo, jakož i přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské techniky (doporučuje se proto zpracování projektu jednoduchých pozemkových úprav tak, aby v důsledku realizace stavby nevznikaly neobhospodařovatelné nebo nepřístupné zemědělské respektive lesní pozemky); konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků**
- 5) **v rámci dokumentace pro stavební povolení zpracovat podrobný průzkum starých zátěží lokalit Temešvár a Červený dvůr s důrazem na stanovení přítomnosti nebezpečných odpadů, látek škodlivých vodám a nadlimitně znečištěných zemin; v případě zjištění těchto látek navrhnout jejich bezpečnou stabilizaci na místě, resp. odstranění v souladu s legislativou odpadového hospodářství a legislativou ochrany vod dle požadavků příslušných orgánů státní správy (odpady a ochrana vod)**
- 6) **součástí dokumentace pro stavební povolení bude projekt monitoringu kvantitativních a kvalitativních parametrů individuálních zdrojů vody na základě provedené pasportizace; projekt monitoringu musí být zahájen před počátkem výstavby přeložky a bude pokračovat minimálně po dobu 5 let – rozsah a četnost monitoringu budou konzultovány s příslušným vodoprávním úřadem**
- 7) **v rámci dokumentace pro stavební povolení v místech případných přechodů stavby přes meliorační systémy navrhnout taková technická opatření, aby byla zachována jejich stávající odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích**
- 8) **v místech křížení s vodním tokem uplatnit a realizovat všechny prvky technické ochrany vodního toku (zesílená svodidla, betonové zídky apod.)**
- 9) **ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz v rámci projektu sadových úprav řešit v dolní třetině svahů v patách násypů liniově nebo ostrůvkovitě výsadbu stromů a keřů, v horních**

dvou třetinách svahů potom výsadbu keřů tak, aby došlo k maximálnímu potlačení nepřírodního liniového tvaru v krajině; střední dělicí pás osázet dle technických možností keří

- 10) *ve vztahu k minimalizaci vlivů na ÚSES bude u lokálního biokoridoru č.7 (Labský náhon) řešeno jeho převedení pod úroveň komunikace, a to v šíři prostupu biokoridoru alespoň 30 m*
- 11) *součástí další projektové přípravy Jižní spojky bude studie „Monitoring migrace živočichů s důrazem na migraci savců a obojživelníků se zohledněním TP 180 a TP 181 pro záměr I/11 - I/37 Jižní spojka Hradec Králové“ (Veselý J., 2019) s návrhem migračních bariér pro obojživelníky, která bude aktualizována na základě vývoje stavební přípravy záměru*
- 12) *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž krajskému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

II. Podmínky pro fázi výstavby

- 13) *investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy*
- 14) *investor stavby zajistí, že při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; investor stavby zajistí, že ve výběrovém řízení na provedení stavby budou zohledněny požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)*
- 15) *investor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením staveníšť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření*
- 16) *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou obsahovat následující požadavky:*
 - *staveništní komunikace budou pravidelně čistěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti*
 - *používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky*
 - *po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo*
 - *po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum*
 - *v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch*
 - *v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveníště*
 - *k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů. Údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly*

- *minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí*
 - *umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál*
 - *při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukávání prachu větrem:*
 - ✓ *preferovat jednu velkou haldu namísto více menších (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %)*
 - ✓ *podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru*
 - ✓ *lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů*
 - ✓ *při rychlosti větru překračující 5 m/s zakrýt, případně je-li to dostatečné k zamezení šíření prašnosti do okolí, skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm. Při rychlosti větru překračující 10 m/s omezit práce na stavbě nebo alespoň omezit činnosti způsobující prašnost.*
- 17) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:**
- *při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření*
 - *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
 - *veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností*
 - *staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)*
 - *všechny hluché stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 21.00 hodin*
 - *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučností, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
 - *stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem*
 - *se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území*
- 18) po výběru zhotovitele stavby bude vypracována akustická studie pro etapu výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby**
- 19) pro stavbu ve vztahu k přemostění Malého Labského náhonu bude vypracován povodňový plán stavby (zapojení do hlásné povodňové služby)**
- 20) v případě potvrzení přítomnosti nebezpečných odpadů, látek škodlivých vodám a nadlimitně znečištěných zemin na lokalitách Temešvár a Červený dvůr v rámci výstavby postupovat dle návrhu jejich bezpečné stabilizace na místě, resp. dle návrhu pro jejich odstranění v souladu s legislativou odpadového hospodářství a legislativou ochrany vod dle požadavků příslušných orgánů státní správy (odpady a ochrana vod)**
- 21) v rámci výstavby MÚK Kukleny v kontaktu s ulicí Pardubická severozápadně od silnice u „Viničního sloupu Panny Marie“ zachovat a nepoškodit vzrostlou lípu (*Tilia platyphyllos*) s naměřeným obvodem kmene ve výšce 130 cm nad zemí cca 300 cm**
- 22) v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu formou ověření výskytu ochranný významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou**
- 23) investor záměru bude povinen po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků,**

dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)

III. Podmínky pro fázi provozu

- 24) v průběhu zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na navrhované komunikaci; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví; v úsecích, kde by bylo měřením hluku prokázáno překročení platných hygienických limitů, musí být aktualizována odpovídající protihluková opatření*
- 25) k žádosti o vydání závazného stanoviska kužívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb*
- 26) v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy svedené do kanalizace apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku*

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

- 27) po uvedení stavby do provozu zahájit závazný dvouletý monitoring stavby, jehož cílem bude kromě kontroly navržených opatření (zejména funkčnosti migračních objektů) rovněž ověření mortality živočichů na komunikaci; výsledkem tohoto monitoringu bude taktéž návrh aktualizace trvalých bariér na základě průběžného vyhodnocování migrace na základě biologického (ekologického) dozoru stavby*

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu, KÚ Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí, k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů:

1) Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové

vyjádření ze dne 19.12. 2019

č.j.: MZP/2019/550/1592

Podstata vyjádření:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové, obdrželo dne 26. 11. 2019 oznámení o zveřejnění dokumentace k nadepsanému záměru. Krajský úřad Královéhradeckého kraje upozornil dotčené orgány, že ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, se mohou vyjádřit ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění dokumentace. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 17 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „zákon č. 334/1992 Sb."), posoudilo dokumentaci včetně příloh, a vyslovuje souhlas s předloženou dokumentací.

Z dokumentace vyplývá, že aktuální varianta z roku 2019 předpokládá oproti návrhu z roku 2008 významně nižší zábor zemědělského půdního fondu. Původně se mělo jednat o 296 965 m² půdy, nyní o 230 300 m² půdy. Z toho 18,9 % představují půdy I. třídy ochrany, 40,8 % půdy II. třídy ochrany (celkem nejkvalitnější půdy činí cca 60% celkového záboru).

Zpracovatel dokumentace připustil, že se jedná o zábor kvalitních půd ve velkém rozsahu, proto navrhnul podmínky k jejich ochraně. První podmínkou má být zajištěna řádná skrývka ornice a podorničí a sejmuté vrstvy pak hospodárně využity. Dále dokumentace uvádí podmínku co nejrychlejší rekultivace odkrytých ploch, za účelem zabránění eroze, prašnosti a splachů do vodotečí. Poslední navrženou podmínkou je umisťovat zařízení staveniště přednostně na ostatní plochy, přesuny hmot provádět po stávajících komunikacích nebo v trase budovaného záměru.

Ministerstvo k tomu uvádí, že záměr popsáný dokumentací je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelný, ministerstvo se v minulosti vyjadřovalo k jeho začlenění do územního plánu. Předložená dokumentace hodnotí vlivy na půdu v uspokojivém rozsahu. Navržené podmínky jsou v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu; podrobné podmínky nakládání s kulturními vrstvami půdy stanoví orgán ZPF v souhlasu s odnětím, který se stane součástí rozhodnutí vydaného dle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedenému vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. Podmínky formulované v dokumentaci v kapitole B.I.6. oznamovatel předem deklaruje a zavazuje se je splnit; proto nejsou formulovány v podmínkách závazného stanoviska.

2) Krajský úřad Královéhradeckého kraje

OŽPaZ

vyjádření ze dne 16.12. 2019

č.j.: KUKHK-37003/ZP/2019

Podstata vyjádření:

a) z hlediska odpadového hospodářství

Krajský úřad podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci připomínek.

b) z hlediska ochrany ovzduší

Krajský úřad podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci připomínek.

c) z hlediska ochrany vod

Krajský úřad podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci připomínek.

d) z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci vlivů záměru připomínky. Odborným podkladem pro zpracování dokumentace bylo hodnocení vlivů podle § 67 ZOPK zpracované autorizovanou osobou, RNDr. Jiřím Veselým, dat. červen 2019. Závěry uvedeného hodnocení včetně návrhu kompenzačních opatření byly převzaty do dokumentace vlivů záměru a jsou obsaženy v kapitole D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací. Krajský úřad považuje za nezbytné, aby v další fázi přípravy záměru byla zmírňující a kompenzační opatření konkretizována a začleněna přímo do projektové dokumentace k umístění a povolení stavby.

e) z hlediska ochrany ZPF

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), sděluje, že k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí je dle ust. § 17 odst. m) zákona ZPF dotčeným správním orgánem Ministerstvo životního prostředí vzhledem ke skutečnosti, že předmětným záměrem budou dotčeny pozemky náležící do zemědělského půdního fondu o výměře nad 10 ha (dle předložené dokumentace si realizace záměru vyžádá trvalé zábory v rozsahu 23,03 ha).

f) z hlediska ochrany PUPFL

Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci záměru

připomínky. Pozemky určené k plnění funkcí lesa budou předloženým záměrem dotčeny pouze v minimálním rozsahu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedenému vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. Podmínky formulované v dokumentaci v kapitole B. I. 6. oznamovatel předem deklaruje a zavazuje se je splnit; proto nejsou formulovány v podmínkách závazného stanoviska. Proto jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány pouze podmínky, které lze ze strany zpracovatele posudku považovat z účelné z hlediska další přípravy posuzovaného záměru, nebo které nejsou uvedeny v kapitole B. I. 6. hodnocené dokumentace.

**3) Česká inspekce životního prostředí
Oblastní inspektorát Hradec Králové
vyjádření ze dne 4.12. 2019
č.j.: ČIŽP/45/2019/11236**

Podstata vyjádření:

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

**4) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
se sídlem v Hradci Králové
vyjádření ze dne 10. 12. 2019
č.j.: KHSHK 39877/2019/HOK.HK/Hr**

Podstata vyjádření:

K ověření výsledků hlukové studie, která představuje pouze teoretický výpočet, je nutno ve zkušebním provozu stavby provést kontrolní měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb referenčních bodů v souladu s hlukovou studií v denní i v noční době.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k významnosti problematiky vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území jsou odpovídající podmínky formulovány do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

**5) Magistrát města Hradec Králové
Odbor životního prostředí
vyjádření ze dne 6. 12. 2019
zn.: SZ MMHK/212360/2019
MMHK/215091/2019ŽP2/MaO**

Podstata vyjádření:

a) z hlediska ochrany přírody a krajiny

K posouzení byla předložena dokumentace z roku 2017, obsahující posouzení vlivu stavby na většinu složek životního prostředí.

V dokumentaci bylo navrženo základní řešení snížení negativních vlivů na zeleň i živočichy. Podrobněji bude nutno opatření rozpracovat v dalších stupních zpracování dokumentace. Ztotožňujeme se s požadavkem na zachování lípy u napojení na Kuklenskou ulici, stavba však ovlivní značné území s dalšími porosty i vodními biotopy, bude přerušena část migračních tras, vzniknou nové bariéry. Přírodní prostředí ovlivní nejen stavba sama, ale i zařízení staveniště, příjezdové trasy atd. Tyto související vlivy zatím nelze posoudit.

Dosud nebylo konkretizováno množství zeleně, která bude dotčena stavebními pracemi, nebyl stanoven ani skutečný rozsah potřebné náhradní výsadby.

S hlavními závěry dokumentace souhlasíme s připomínkou nutnosti skutečné eliminace zásahu do zeleně a biotopů. Z toho důvodu žádáme o důslednou ochranu všech složek životního prostředí od přípravy stavby až do fáze jejího dokončení a provozování, tak jak je uváděno v návrhu opatření.

V rámci dokumentace bude nutné maximálně ochránit a nahradit zeleň, vytvořit nové biotopy a migrační trasy. Rovněž bude nutno zabezpečit zvyšování ekologické stability území formou plošných nových výsadeb domácích druhů dřevin. Podrobnější návrh opatření ke zlepšení přírodního prostředí a omezení negativního vlivu stavby musí být nedílnou součástí všech dalších stupňů zpracování projektové dokumentace.

Proti závěrům a navrženým řešením dokumentace nemáme zásadní námítky, pokud se promítnou i do následných dokumentací uvedené stavby.

b) z hlediska ochrany vod

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k navrženému záměru „I/11-I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ námitek.

Součástí stavby je výstavba nového vodovodu - propojení vodovodní sítě a dále přeložky vodovodních řadů a řadů splaškové i dešťové kanalizace. O vydání povolení k novostavbě vodovodu a přeložek vodovodu, splaškové kanalizace a dešťové kanalizace požádá investor náš vodoprávní úřad.

Dále je navrženo rozšíření mostu přes Malý Labský náhon v délce 30m. Protože stavbou bude dotčen vodní tok, požádá investor o vydání souhlasu podle §17 vodního zákona. O toto povolení bude požádáno i v případě dalších staveb realizovaných na pozemcích v záplavovém území, na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku příp. na pozemcích s takovými pozemky sousedících.

Prováděním staveb nesmí dojít k ovlivnění okolních vodních zdrojů. Před započítím stavby a v jejím průběhu bude prováděn monitoring jímacích objektů a studní a jeho závěrečné vyhodnocení oprávněnou osobou v oboru hydrogeologie.

c) hlediska ochrany ZPF

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, tzn. samostatnou žádostí požádat o vydání souhlasu s vynětím.

d) z hlediska odpadového hospodářství

Str. 60 B.III.3. Odpady

Zpracovatel chybně uvádí legislativu, odkazuje se na neplatnou vyhlášku MŽP č.381/2001Sb., jejíž platnost byla ukončena k 1.4.2016.

Str. 61 Výstavba

Zpracovatel uvádí přehled druhů odpadu ze stavby silnice. Uvedená množství (zejména motorové oleje, brzdové kapaliny) jsou uvedeny v množství, které je neadekvátní potřebám mechanizace na dané stavby.

Současně uvedené množství dalších vzniklých odpadů mimo používanou mechanizaci je zpracováno zcela nedostatečně (štěrk a kamenivo 85t/r, beton 30t/r, atd.)

Současně upozorňuji zpracovatele, že v Dokumentaci chybí sumarizace přebytků/nedostatků zemin. Pokud by během stavby vznikly přebytky, s výkopovou zeminou se musí nakládat jako s odpadem, a to včetně kvantifikace a způsobu a místa jejich odstranění.

Požadujeme přepracovat uvedený bod Dokumentace.

Str. 150 Vliv starých zátěží

Zpracovatel s uvedenou oblastí se v Dokumentaci vypořádal zcela nevyhovujícím způsobem, tzn. pouze odkazem, že až v době přípravy bude zpracován podrobný průzkum.

Zejména „staré zátěže“ mohou mít vliv na životní prostředí, a to jak svým objemem, způsobem sanace a popisem lokalizací pro jejich finální likvidaci. Je absurdní, že zpracovatel sanaci zátěží bez jakéhokoliv dalšího popisu vyhodnocuje jejich vliv na vodu jako „malý“ a „jednoduchý“.

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňujeme, že trasa Jižní Spojky je vedena přes dvě lokality, kde jsou evidované staré ekologické zátěže:

- Jedná se o lokalitu Temešvár, kde se nacházejí bývalé vytěžené pískovny, do kterých byly v 60-tých a 70-tých letech naváženy průmyslové odpady (např. z národních podniků VERTEX, ČKD, ZVÚ). Rovněž upozorňujeme, že v této lokalitě se rovněž nacházejí monitorovací vrty sloužící k monitoringu této lokality včetně nedaleké překládací stanice komunálních odpadů.
- Další lokalita je v dokumentaci EIA uváděna jako stará skládka u Červeného Dvora. Jedná se o vytěžený písník s odkrytou hladinou podzemní vody, který byl koncem 70-tých let zavezen komunálním i průmyslovým odpadem. Nyní je tato skládka překryta vrstvou ornice a odpad je mineralizovaný. Při průzkumu původních map s vyhodnocením leteckých snímků této lokality z různých období musíme konstatovat, že jižní část této staré ekologické zátěže zasahuje do trasy navržené Jižní Spojky.

Je nezbytné, aby při přesném vytyčení trasy Jižní Spojky byl rovněž v této lokalitě proveden podrobný geologický a hydrogeologický průzkum, aby se přesně lokalizoval rozsah starých ekologických zátěží. Otevření tělesa výše uvedených starých ekologických zátěží, je k jejich známému složení (obsahu nebezpečných odpadů) a místu jejich výskytu (kvarterních štěrkopískových silně zvodněných teras) naprosto nežádoucí.

e) z hlediska ochrany PUPFL

Z hlediska státní správy lesů v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (v platném znění) doporučujeme variantu, kde

nedojde k záboru PUPFL. Stavba se nachází do 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa, proto je nutno předložit dle § 14 odst. 2, zák. č.289/1995 o lesích, samostatnou žádost o vydání závazného stanoviska k umístění stavby.

f) z hlediska ochrany ovzduší

Správní orgán ochrany ovzduší, věcně příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), posoudil předloženou projektovou dokumentaci stavebního záměru z hlediska zákona o ochraně ovzduší a k uvedenému záměru nemá námitek.

g) Závěr

S ohledem na velikost navržené komunikace a složitost a významnost území v trase „Jižní spojky“ požadujeme dopracování dokumentace dle připomínek i s možným variantním řešením.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad a) *Ve vztahu k vyjádření ochrany přírody lze vyslovit názor, že se nejedná o dokumentaci z roku 2017. Množství zeleně, které bude káceno, je v dendrologickém průzkumu poměrně jasně deklarováno. Z hlediska projektu sadových úprav dokumentace v kapitole B. I. 6 poměrně jasně specifikuje podmínky, které oznamovatel předem deklaruje a zavazuje se je splnit, a proto nejsou formulovány v podmínkách závazného stanoviska:*

- Náhradní výsadba by měla odpovídat svým rozsahem ekologické újmě způsobené kácením dřevin. Počítá se s přiměřenou náhradou kácených dřevin – cca 637 jedinců dřevin a přiměřenou a odpovídající náhradou dotčených keřů.
- Druhovou skladbu dřevin je nutné přizpůsobit nejen kompozici a prostorovému uspořádání, ale také uspořádání funkčnímu. Současně budou dřeviny v zájmovém území vystaveny stresovému prostředí, a proto při volbě taxonu musí být zohledněna odolnost proti zasolení, úpalu, silné prašnosti, exhalacím z výfukových plynů. Dále je nezbytné zvážit i klimatické poměry vybrané lokality. Zohledněna by měla být i velikost a věková struktura vysazovaných sazenic.
- Při výsadbě musí být použity pouze kvalitní výpěstky, které nejsou vytáhlé, poškozené, případně deformované, netrpí chorobami a škůdci. Velikost a větvení musí odpovídat druhu dřeviny, jeho stáří a pěstitelskému tvaru. Výpěstek nebo svazek výpěstků musí být označen štítkem, na kterém je uveden rodový a druhový název, pěstitelský tvar, počet přesazení a způsob třídění.
- Výsadby by měly být uspořádány tak, aby odpovídaly ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic. Při realizaci výsadby dřevin musí být dále dodržena ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin. Společná a základní ustanovení, ČSN 46 4901 Osivo a sadba. Sadba okrasných dřevin, ČSN 75 7143 Jakost vod. Jakost vody pro závlahu.

Ze strany zpracovatele posudku tedy bez dalšího komentáře. Podmínky, které zpracovatel posudku navrhuje, jsou odůvodněny v příslušné kapitole předkládaného posudku.

Ad b) *Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. Ve vztahu k ochraně povrchových a podzemních vod jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky, které nejsou specifikovány v kapitole B.I.6., které oznamovatel předem deklaruje a zavazuje se je splnit.*

Ad c) Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Ad d) Na základě uvedeného vyjádření požádal zpracovatel posudku dotčený úřad o doplňující vysvětlení k uvedenému vyjádření. Korespondence mezi zpracovatelem posudku a dotčeným úřadem je doložena v **Příloze č. 2** předkládaného vyjádření.

Z odpovědi příslušného úřadu vyplývají následující skutečnosti:

Na dotaz k Problému 1 – str. 61 a komentáři zpracovatele posudku odbor životního prostředí sděluje, že komentář k této problematice je dostatečně vysvětlený a netrvá na přepracování uvedeného bodu Dokumentace.

K Problému 2 – str. 150 odbor životního prostředí sděluje následující:

V rámci evidence a dokumentace starých ekologických zátěží nacházejících se ve správní oblasti ORP Hradec Králové pracovníci odboru životního prostředí z důvodů přesné lokalizace bývalé skládky průmyslových a komunálních odpadů – zavezeného bývalého písničku v lokalitě „Červený Dvůr“ v r. 1977, prostudovali staré mapové podklady a v rámci moderních analýz byl odborníky GIS proveden průnik vektorových dat s rastrovým snímkem z dronu. Pracovníci odboru životního prostředí, tak mnohem přesněji než zpracovatel dokumentace, lokalizovali polohu bývalého písničku – skládky průmyslových a komunálních odpadů s přesným zákresem projektované trasy Jižní spojky. Z výše uvedených dat (z vektorového překryvu GIS) vyplývá, že trasa Jižní spojky zasáhne do okraje tělesa staré ekologické zátěže – skládky odpadů.

Dle rozborů odebraných vzorků podzemní vody v trase jejího proudění lze vyvozovat, že stará ekologická zátěž – skládka odpadů je již uklidněná a mineralizovaná.

Na základě výše uvedeného, odbor životního prostředí požadoval variantní řešení – mírné odklonění trasy Jižní spojky, aby nedošlo k narušení tělesa skládky.

Při jednání se zástupcem odboru hlavního architekta, sdělil vedoucí tohoto odboru, že trasa komunikace Jižní spojky, je již pevně daná a odklonění její trasy již není možné.

Na základě těchto informací odbor životního prostředí již nemůže trvat na variantním řešení (mírnému posunutí trasy) a plně akceptuje opatření uvedené na str. 47 dokumentace (sanaci starých zátěží).

Doporučení zpracovatele posudku ve vztahu k sanaci dotčených starých ekologických zátěží jsou formulována do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

Ad e) Jak je patrné z posuzované dokumentace, není předkládáno variantní řešení. Případné dopady na PUPFL na základě údajů uvedených v dokumentaci lze označit za malé a málo významné.

Ad f) Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Ad g) Na základě komunikace mezi zpracovatelem posudku a příslušným úřadem dle Přílohy č.2 tohoto posudku se zpracovatel posudku neztotožňuje s uvedeným požadavkem.

Veškerá obdržená vyjádření jsou doložena v digitální podobě v **Příloze 1** předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

ZÁVĚR:

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 na záměr

I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Vladimírem Ludvíkem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace č. j. 5278 / 850 /OPV /93, autorizace prodloužena č. j. 52403/ENV/15.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby, v etapě provozu, ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro etapu provozu záměru. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu zpracovatel posudku

doporučuje

realizovat záměr

I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové

při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové

Kapacita (rozsah) záměru:

Typ komunikace: Místní komunikace
Funkční skupina: B – sběrná komunikace
Kategorie: MS4d 19/70
Návrhová rychlost: 70 km/h
Typ příčného uspořádání: 4 pruh se středním dělicím pásem
Počet MÚK 1
Počet turbookružních OK 3
Délka hlavní trasy 2,98 km
Uvažovaný záměr je novostavbou čtyřpruhové směrově rozdělené pozemní komunikace.

Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr dle přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění odpovídá bodu 48 - Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdnicích pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdnicích pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdnicích pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu.

Umístění záměru:

kraj: Královéhradecký
obec: Hradec Králové, Stěžery
k. ú.: Plačice, Kukleny, Pražské předměstí, Stěžery

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele: 65 99 33 90

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle

Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
prostředí jako příslušný úřad podle § 22 písmene a) zákona za použití § 9a odst. 1
a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové

Krajský úřad královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona stanovuje následující podmínky pro
navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) **součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie, která:**
 - bude zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území (například zprovozněním dalšího úseku D11
 - bude prověřovat plnění hygienických limitů v oblasti Červeného dvora při navrhovaných parametrech protihlukové stěny
 - bude zkoordinována s realizací navrhované protihlukové stěny podél Rašínovy třídy v souvislosti s nárůstem intenzit dopravy generované záměrem a aktuálním modelem dopravy města; před realizací záměru bude provedeno posouzení účinnosti této stěny a v případě potřeby (pro splnění hygienických limitů hluku) její úprava v rámci realizace záměru
- 2) **součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná rozptylová studie, která:**
 - bude zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR
 - bude zpracovaná na základě aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území
- 3) **v rámci dokumentace pro územní řízení zpracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry trasy Jižní spojky, výsledků geologického a hydrogeologického průzkumu; v rámci této studie:**
 - budou dokladovány případné možnosti zasakování vod vznikajících z tělesa komunikace
 - bude upřednostněno vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodoteče; do vodoteče odvádět srážkové vody pouze v odůvodněných případech; v případě otevřených nádrží navrhnout řešení přírodě blízkému charakteru vybavených nornými stěnami na výtoku/přepadu a odlučovači ropných látek pro případ havárie; v rámci projektu pro územní řízení řešit i osazení norných stěn do silničních příkopů
 - pokud bude podán průkaz, že nelze vznikající srážkové vody zasakovat potom lze požadovat realizaci dosazovacích a usazovacích nádrží (DUN), které budou navrženy v souladu s ČSN 75 6551 Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek a ČSN EN 858-1, 2 Odlučovače lehkých kapalin; nádrže by měly být navrženy jako přírodě blízké v souladu s ČSN 75 6261 Dešťové nádrže, v návaznosti na ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod, TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami
- 4) **dokumentace pro územní řízení, jakož i plán organizace výstavby, bude jednoznačně dokladovat, že během výstavby i provozu navrhované komunikace bude zajištěna odpovídající průchodnost pro místní obyvatelstvo, jakož i přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské techniky (doporučuje se proto zpracování projektu jednoduchých pozemkových úprav tak, aby v důsledku realizace stavby nevznikaly neobhospodařovatelné nebo nepřístupné zemědělské respektive lesní pozemky); konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků**
- 5) **v rámci dokumentace pro stavební povolení zpracovat podrobný průzkum starých zátěží lokalit Temešvár a Červený dvůr s důrazem na stanovení přítomnosti nebezpečných odpadů, látek škodlivých vodám a nadlimitně znečištěných zemin; v případě zjištění těchto látek navrhnout jejich bezpečnou stabilizaci na místě, resp. odstranění v souladu**

s legislativou odpadového hospodářství a legislativou ochrany vod dle požadavků příslušných orgánů státní správy (odpady a ochrana vod)

- 6) *součástí dokumentace pro stavební povolení bude projekt monitoringu kvantitativních a kvalitativních parametrů individuálních zdrojů vody na základě provedené pasportizace; projekt monitoringu musí být zahájen před počátkem výstavby přeložky a bude pokračovat minimálně po dobu 5 let – rozsah a četnost monitoringu budou konzultovány s příslušným vodoprávním úřadem*
- 7) *v rámci dokumentace pro stavební povolení v místech případných přechodů stavby přes meliorační systémy navrhnout taková technická opatření, aby byla zachována jejich stávající odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích*
- 8) *v místech křížení s vodním tokem uplatnit a realizovat všechny prvky technické ochrany vodního toku (zesílená svodidla, betonové zídky apod.)*
- 9) *ve vztahu k minimalizaci vlivů na krajinný ráz v rámci projektu sadových úprav řešit v dolní třetině svahů v patách násypů liniově nebo ostrůvkovitě výsadbu stromů a keřů, v horních dvou třetinách svahů potom výsadbu keřů tak, aby došlo k maximálnímu potlačení nepřírozeného liniového tvaru v krajině; střední dělicí pás osázet dle technických možností keří*
- 10) *ve vztahu k minimalizaci vlivů na ÚSES bude u lokálního biokoridoru č.7 (Labský náhon) řešeno jeho převedení pod úroveň komunikace, a to v šíři prostupu biokoridoru alespoň 30 m*
- 11) *součástí další projektové přípravy Jižní spojky bude studie „Monitoring migrace živočichů s důrazem na migraci savců a obojživelníků se zohledněním TP 180 a TP 181 pro záměr I/11 - I/37 Jižní spojka Hradec Králové“ (Veselý J., 2019) s návrhem migračních bariér pro obojživelníky, která bude aktualizována na základě vývoje stavební přípravy záměru*
- 12) *v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž krajskému úřadu doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska*

II. Podmínky pro fázi výstavby

- 13) *investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy*
- 14) *investor stavby zajistí, že při výběrovém řízení na dodavatele stavby bude stanoveno jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; investor stavby zajistí, že ve výběrovém řízení na provedení stavby budou zohledněny požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)*
- 15) *investor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením staveníšť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření*

16) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší budou obsahovat následující požadavky:

- **staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti**
- **používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky**
- **po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo**
- **po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum**
- **v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch**
- **v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zadržováním po obvodu staveniště**
- **k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů. Údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly**
- **minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfukávání jemných částic do okolí**
- **umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nově přirozeně vlhký materiál**
- **při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfukávání prachu větrem:**
 - ✓ **preferovat jednu velkou haldu namísto více menších (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %)**
 - ✓ **podélné haldy vytvářet rovnoběžně s převažujícím směrem větru**
 - ✓ **lze využívat i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budovat vlastní překážky z přenosných materiálů**
 - ✓ **při rychlosti větru překračující 5 m/s zakrýt, případně je-li to dostatečné k zamezení šíření prašnosti do okolí, skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm. Při rychlosti větru překračující 10 m/s omezit práce na stavbě nebo alespoň omezit činnosti způsobující prašnost.**

17) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby budou obsahovat následující požadavky:

- **při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření**
- **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**
- **veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností**
- **staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)**
- **všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 06.00 až 21.00 hodin**
- **v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích**
- **stacionární stavební stroje (zdroje hluku) obestavět mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem**
- **se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území**

18) po výběru zhotovitele stavby bude vypracována akustická studie pro etapu výstavby, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby

19) pro stavbu ve vztahu k přemostění Malého Labského náhonu bude vypracován povodňový plán stavby (zapojení do hlásné povodňové služby)

20) v případě potvrzení přítomnosti nebezpečných odpadů, látek škodlivých vodám a nadlimitně znečištěných zemín na lokalitách Temešvár a Červený dvůr v rámci výstavby postupovat dle návrhu jejich bezpečné stabilizace na místě, resp. dle návrhu pro jejich odstranění v souladu s legislativou odpadového hospodářství a legislativou ochrany vod dle požadavků příslušných orgánů státní správy (odpady a ochrana vod)

- 21) *v rámci výstavby MÚK Kukleny v kontaktu s ulicí Pardubická severozápadně od silnice u „Viničního sloupu Panny Marie“ zachovat a nepoškodit vzrostlou lípu (Tilia platyphyllos) s naměřeným obvodem kmene ve výšce 130 cm nad zemí cca 300 cm*
- 22) *v jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci zoologického průzkumu formou ověření výskytu ochranný významných druhů živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou*
- 23) *investor záměru bude povinen po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska)*

III. Podmínky pro fázi provozu

- 24) *v průběhu zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na navrhované komunikaci; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví; v úsecích, kde by bylo měření hluku prokázáno překročení platných hygienických limitů, musí být aktualizována odpovídající protihluková opatření*
- 25) *k žádosti o vydání závazného stanoviska kužívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazujícím nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb*
- 26) *v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy svedené do kanalizace apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku*

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

- 27) *po uvedení stavby do provozu zahájit závazný dvouletý monitoring stavby, jehož cílem bude kromě kontroly navržených opatření (zejména funkčnosti migračních objektů) rovněž ověření mortality živočichů na komunikaci; výsledkem tohoto monitoringu bude taktéž návrh aktualizace trvalých bariér na základě průběžného vyhodnocování migrace na základě biologického (ekologického) dozoru stavby*

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

- Dne 12.06. 018 KÚ Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a Z zveřejnil oznámení na uvedený záměr
- Dne 19.07.2018 KÚ Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a Z zveřejnil závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr bude posuzován podle zákona
- Dne 26.11.2019 KÚ Královéhradeckého kraje, odbor ŽP a Z zákona zveřejnil dokumentaci záměru. Současně jako příslušný úřad tuto dokumentaci zaslal dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům k vyjádření.
- V souladu s § 9 odst. 1 zákona byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku RNDr. Tomáš Bajer. Dne 05. 01. 2020 byla zpracovateli posudku doručena dokumentace včetně všech obdržných vyjádření.
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 02. 03. 2020.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepříjemné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. V těchto průzkumech bylo vyhodnoceno, že vlivy jsou přijatelné, zdravotní rizika spojená s realizací a provozováním záměru jsou akceptovatelná. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu.

Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínka č. 1) vyplývá z požadavku orgány ochrany veřejného zdraví k dokumentaci. Podmínka směřuje k ověření navrhovaných protihlukových opatření a prověření hlukové situace v okolí stavby na základě aktualizovaného modelu v předpokládaném roce zprovoznění stavby

Podmínka č. 2) je formulována zpracovatelem posudku a vyplývá, obdobně jako podmínka č.1) z toho, že v modelu dopravy musí být zohledněny aktuální údaje o vývoji dopravy v předpokládaném roce zprovoznění stavby; podmínka směřuje k problematice imisní zátěže v etapě provozu

Podmínka č. 3) je formulována zpracovatelem posudku a vyplývá z údajů prezentovaných v dokumentaci a směřuje k ověření způsobu řešení dešťových vod z tělesa komunikace ve vztahu ke klimatickým změnám a respektování požadavků zákona o vodách

Podmínka č. 4) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k zabezpečení průchodnosti území jak pro obyvatelstvo, tak i pro vytvoření předpokladu pro neovlivnění zemědělského a lesního hospodaření v krajině

Podmínka č. 5) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k řešení problematiky starých zátěží, které jsou ve střetu s hodnoceným záměrem

Podmínka č. 6) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů hodnoceného záměru na individuální zdroje podzemních vod

Podmínka č. 7) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k potenciální minimalizaci škod na zemědělském půdním fondu

Podmínka č. 8) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje především k minimalizaci kvalitativního ovlivnění povrchových vod

Podmínka č. 9) vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů na krajinný ráz

Podmínka č. 10) vyplývá z dokumentace EIA; je modifikována zpracovatelem posudku ve vztahu k závěrům migrační studie a směřuje k minimalizaci vlivů na územní systém ekologické stability

Podmínka č. 11) je formulována zpracovatelem posudku; vyplývá ze závěrů migrační studie a směřuje k minimalizaci vlivů na faunu s ohledem na časový termín realizace záměru a vývoje bioty v zájmovém území

Podmínka č. 12) je formulována zpracovatelem posudku a zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Podmínky č. 13 a č. 14) jsou formulovány zpracovatelem posudku a směřují k minimalizaci vlivů na faktor pohody v etapě výstavby

Podmínka č. 15) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje jednak ke snížení negativních vlivů na faktor pohody, jednak k minimalizaci a kompenzaci vlivů na hmotný majetek

Podmínky č. 16 a č. 17) jsou formulovány zpracovatelem posudku jako modifikované podmínky dokumentace směřující k minimalizaci vlivů na ovzduší a hlukovou zátěž

Podmínka č. 18) vyplývá z požadavku dokumentace EIA; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na akustickou situaci v etapě výstavby

Podmínka č. 19) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové vody v etapě výstavby

Podmínka č. 20) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k odstranění starých ekologických zátěží v lokalitách Temešvár a Červený dvůr

Podmínka č. 21) vyplývá z dokumentace EIA a je zpracovatelem posudku respektována; podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na prvky dřevin rostoucí mimo les

Podmínka č. 22) byla formulována zpracovatelem posudku na základě závěrů biologického průzkumu a směřuje k minimalizaci vlivů na faunu

Podmínka č. 23) vychází z biologického průzkumu a směřuje k minimalizaci vlivů na přírodu v etapě výstavby

Podmínka č. 24) vychází z požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví a směřuje k ověření výstupů akustické studie

Podmínka č. 25) je formulována zpracovatelem posudku a logicky vyplývá z požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví

Podmínka č. 26) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na vodní toky v etapě provozu

Podmínka č. 27) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na faunu

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, veřejného projednání záměru a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z rozptylové studie vyplývá, že po realizaci záměru, ve výhledovém roce 2040 dojde ke snížení imisních koncentrací v 7 z 8 RB stanovených ve vztahu k veřejnému zdraví, ve srovnání se stavem 2019. Ke zvýšení imisních koncentrací dojde pouze v 1 RB. V žádném RB nebude mít záměr v roce 2040 větší příspěvek k imisním koncentracím (v ročním průměru) větší než 1%.

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru byla vypracována samostatná studie vlivu na veřejné zdraví zpracovaná autorizovanou osobou pro hodnocení zdravotních rizik, která je přílohou hodnocené dokumentace, a ze které vyplývají následující skutečnosti:

- Realizací záměru dojde ke snížení hlukové zátěže a tím i počtu exponovaných osob v noční i denní době; je předpoklad, že po realizaci záměru již nebude v zájmové lokalitě žádný objekt k bydlení exponován nadlimitními hodnotami
- Z hlediska odhadu možného vysokého (silného) obtěžování a vysokého rušení spánku silničním hlukem není mezi posuzovanými variantami významný rozdíl; rozdíly v řádu jednotek osob není možné při tak malém souboru interpretovat jako změnu, avšak z hlediska posuzování trendů v zájmové lokalitě lze vyslovit závěr, že v obou sledovaných negativních účincích má realizace záměru pozitivní vliv na snížení celkového počtu osob potenciálně obtěžovaných i rušených ve spánku v současné době

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Závěr rozptylové studie uvádí, že navrhovaný záměr bude z hlediska vlivů na ovzduší přijatelný. Ve srovnání se stávajícím stavem lze dle dokumentace předpokládat, že pozitiva záměru ve formě snížení intenzit dopravy a zároveň snížení imisí podél stávajících silnic procházejících obydleným územím obce významně převáží nad mírným zvýšením imisí podél uvažovaného záměru.

Z dokumentace dále vyplývá, že z globálního měřítka (makroklimatu) záměr negeneruje žádné nové zdroje skleníkových plynů. Jedná se pouze o územní přerozdělení zdrojů, které se budou v širším území nacházet bez ohledu na (ne)realizaci předkládaného záměru.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování podmínek k minimalizaci vlivů na ovzduší formulovaných v podmínkách závazného stanoviska.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Jak je z akustického posouzení patrné, po realizaci uvažovaného záměru dojde k zachování (změna do 2 dB) až k významnému snížení hladin hluku (max. -19,9 dB) v 11 referenčních bodech z 16. Maximální hodnoty se předpokládají v RB 3 a to 50,8 dB v denní době a 40,3 dB v noční době. Ve dvou RB v zahrádkářské kolonii dojde ke zvýšení hladin hluku o max. 14,0 dB z důvodu, že tato oblast je dnes silničním hlukem prakticky nezasažena. Navíc zde bude dosaženo hladin hluku kolem 50 dB v denní době a kolem 40 dB v noční době, což jsou hodnoty hlukového pozadí města. V této oblasti se předpokládá nutnost plnění limitu pro CHVP v denní době, tedy 60 dB. Ve třech RB (9, 10, 12) u RD Červený Dvůr č.p. 1111 dojde jak ke snížení, tak ke zvýšení hladin hluku, a to k úrovni 55 dB v denní době a 45 dB

v noční době. Jedná se o nejzatíženější a zároveň nejbližší objekt k uvažovanému záměru. Dle zjištěných skutečností se nadlimitní (60 dB denní doba, 50 dB noční doba) vlivy hluku nepředpokládají. Po upřesnění záměru v rámci DÚR se doporučuje provést detailní hlukové posouzení s důrazem na ochranu tohoto objektu v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Ve vztahu k lokalitě Červený Dvůr byla předběžně navržena PHS 134 m dlouhá a 3m vysoká v km 2,270 – 2,404 pravostranně.

Současně dokumentace připomíná nutnost koordinovat předkládaný záměr s realizací protihlukové stěny podél Rašínovy třídy (investorem akce je ŘSD) v souvislosti s predikovanými intenzitami generované dopravy a aktuálním modelem dopravy města. Před realizací záměru bude provedeno posouzení účinnosti této stěny a v případě potřeby (pro splnění hygienických limitů hluku) její úprava v rámci realizace záměru.

Se závěry studie na úrovni stávajícího dostupného technického řešení záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se zpracovatel posudku ztotožňuje při respektování podmínek závazného stanoviska.

Vlivy na povrchové a podzemní vody, staré zátěže

Dokumentace uvádí, že základním principem odvodnění silničního tělesa je veškerou vodu z povrchu komunikací podchytit a odvést do nejbližšího vhodného recipientu, kterým je tok řeky Labe. Malý Labský náhon je pro odvedení srážkových vod nevhodný, protože jeho kapacita je vyčerpána. Voda ze zpevněných ploch jižní spojky není nikde volně rozptýlována do terénu. Pro odvodnění komunikací je z větší části zvolen způsob pomocí klasické středové kanalizace a odvodňovacího žlábků s vpustěmi. Středová kanalizace je po úsecích napojována do dešťového sběrače, který je veden podél paty svahu a odvádí dešťové vody. Před vyústěním dešťového sběrače budou navrženy havarijní objekty – dešťové usazovací nádrže s koalescenčními odlučovači ropných látek a případně retenční nádrž. Současně dokumentace uvádí, že srážkové vody budou přednostně zasakovány, teprve v případě podání důkazu nemožnosti zasakování v odborném posudku, budou odváděny do toku.

Pro zlepšení hydrogeologických poměrů do budoucna lze doporučit vsakování srážkových vod do štěrkopískových vrstev, případně zpomalení jejich odtoku do řeky, s přihlédnutím na vliv chloridů ze zimních posypových směsí, aby nebyla zhoršena jejich jakost.

Vzhledem k tomu, že trasa „Jižní spojky“ se nachází v evidovaném hydrogeologickém rajonu 1122, musí být monitorovací systém hydrogeologických vrtů zachován.

Dále dokumentace konstatuje, že přemostění Malého Labského náhonu bude dimenzováno na základě požadavků správce toku (Povodí Labe a.s.) s přihlédnutím k potenciální změně klimatu. Dále dokumentace konstatuje, že před zahájením stavebních prací bude provedeno zaměření hladin podzemní vody u studní a objektů v okolí plánované trasy a bude provedeno vzorkování několika vybraných objektů.

Vlivy starých zátěží

Z hlediska starých ekologických zátěží dokumentace uvádí bývalou černou skládku mezi Pardubickou ulicí a Malým Labským náhonem a stávajícím areálem „Panelárny“

a překládací stanicí komunálního odpadu Temešvár a dále prostor Červeného Dvora, kde byl v minulosti vytěžený písník zavezen různým průmyslovým odpadem.

Dle dokumentace na obou těchto lokalitách nelze pod horní vrstvou půdy vyloučit přítomnost nebezpečných odpadů nebo látek škodlivých vodám.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody; pouze pro minimalizaci vlivů považoval zpracovatel posudku za podstatné v souladu s dokumentací specifikovat podmínky v závazném stanovisku, při jejichž respektování lze považovat vliv na podzemní a povrchové vody za akceptovatelný. Obdobně jsou v závazném stanovisku formulovány i podmínky pro fázi přípravy a výstavby týkající se dotčených ploch starých zátěží.

Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že realizace uvažovaného záměru si vyžádá zábor cca 230 300m² zemědělské půdy. Dle dokumentace do I. tř. ochrany patří 18,9 % zabíraný půd, do II. tř. 40,8 %, do III. tř. 15,5 % a do IV. tř. ochrany 24,7 %. Většina zabíraných půd – 29,7 % patří do I. a II. tř. ochrany. Jedná se zábor poměrně velmi kvalitních zemědělských půd ve velkém rozsahu.

Dle zpracovatele posudku nelze vyloučit, že trasa Jižní spojky prochází přes pozemky, na kterých jsou vybudovány meliorační systémy. V případě narušení jejich funkce by mohlo dojít k opětovnému zamokření pozemků, které by mělo za následek snížení úrodnosti půdy a následné ekonomické poškození vlastníků pozemků. Proto je do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu formulováno odpovídající doporučení.

V případě realizace záměru je třeba vyloučit dělicí efekt stavby. Ten souvisí především se zajištěním možnosti neproblematického obhospodařování zemědělských pozemků tak, aby byly minimalizovány i další sociálně ekonomické dopady stavby. V návrhu závazného stanoviska je proto formulováno odpovídající doporučení.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu za předpokladu respektování podmínky závazného stanoviska, která vede k minimalizaci vlivů související se zemědělským hospodařením v krajině.

Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace uvádí, že v zájmovém území se nevyskytují žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území ani prognózní zdroje.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Dokumentace konstatuje na základě botanického průzkumu a za předpokladu, že veškeré stavební činnosti budou probíhat v zájmovém území (staveniště, provizorní přístupové cesty, parkoviště techniky, mezideponie apod.), že by nemělo dojít k výrazně negativnímu ovlivnění flóry. Nebyly zde nalezeny druhy, které by byly vysloveně vzácné, ohrožené nebo reliktní. Přesto budou záměrem stavby v zájmovém území oslabeny existující ekologické vazby, což výrazně přispěje k redukci stávajících rostlinných populací.

Ze sumarizační tabulky vyplývá, že by mělo být káceno cca 637 stromů, jejichž obvod ve výčetní výšce je větší než 80cm. Dendrologický průzkum konstatuje, že z hlediska ekologicko-stabilizačních funkcí, které stávající dřeviny v zájmovém území plní, by měla být jejich ochrana v obecné rovině kompenzována vhodnou náhradní výsadbou, která by měla být navržena citlivě se správně zvolenou přísně diferencovanou dřevinnou skladbou a s ohledem na charakter stanoviště.

Za nejvýznamnější vliv lze dle dokumentace označit zahájení výstavby a s ním spojené zemní práce. V průběhu zemních prací dochází k porušení povrchové vrstvy, která může být obývána zvláště chráněnými druhy – v případě realizace posuzovaného záměru jde dle zoologického průzkumu o následující druhy: střevlík (*Carabus ullrichi ullrichi*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), r. zelená (*B. viridis*) ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*).

Při časově vhodném zahájení výstavby lze tento negativní vliv významně omezit. Za nejvhodnější načasování lze považovat podzimní období. V průběhu provozu záměru lze za nejvýznamnější vliv považovat existenci samotné liniové stavby, která je těžko překročitelná především pro bezobratlé živočichy, ale při spolupůsobení s automobilovým provozem, je těžko překonatelná i pro mobilnější živočichy (obratlovce).

Součástí posuzované dokumentace je příloha „Monitoring migrace živočichů s důrazem na migraci savců a obojživelníků se zohledněním TP 180 a TP 181 pro záměr I/11 - I/37 Jižní spojka Hradec Králové“. Na základě provedených průzkumů v závěru konstatuje, že největší význam pro zvýšení migrační schopnosti profilů mají migrační bariéry. Tím je omezena migrace mimo profily a snižuje se možnost srážky živočichů s automobily. U menších živočichů je omezena velikost ztrát na populaci. To platí se zvýšenou měrou pro menší živočichy, neboť jim trvá mnohem větší dobu, než překonají těleso komunikace a tím se úměrně zvyšuje pravděpodobnost úmrtí na komunikaci.

Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byly vyloučeny.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska upřesněných v rámci zpracovaného posudku, které vedou k minimalizaci vlivů na faunu, floru, prvky ÚSES a zajištění migračních tras.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Trasa Jižní spojky je vedena převážně ve volném nezastavěném území, které je v současné době využíváno pro zemědělskou činnost. Dále jde o území nevyužívané (okraje zástavby, okraje vodních ploch a vodních toků atp.) Vzhledem ke konfiguraci terénu a stávající zastavěnosti území se jedná o jedinou možnou trasu, která nevyžaduje demolice obytných objektů a minimalizuje zásahy do průmyslových objektů. Z hlediska hodnocení krajinného rázu bude významnější přemostění toku Labského náhonu mostním objektem délky 30 m v Kuklenách a překonání železničních tratí a místních komunikací kolmými a šikmými mostními konstrukcemi. Jejich zapojení do charakteru zdejší již ovlivněné krajiny, jakožto významných technických prvků, bude přijatelné. Krajinný prostor místa bude dotčen převážně stavbami tří okružních a jednou mimoúrovňovou křižovatkou, které budou na okraji intravilánu města představovat určující prvky krajinného panoramatu. Nebudou však

silným zásahem do rázu již ovlivněné krajiny. Vzhledem k identifikovaným hodnotám krajinného rázu bude ovlivnění slabé. K minimalizaci vlivů trasy Jižní spojky na krajinný ráz a její odclonění od intravilánu v prostoru Kukleny – Plačice a Pražského předměstí napomohou promyšlené krajinářské úpravy (výsadby), zapojující stavbu do charakteru krajinné struktury.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na krajinu a její ekologické funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Trasa budoucí komunikace „Jižní spojka“ prochází územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění. Na základě uvedených skutečností je proto velice pravděpodobné, že při budoucích stavebních a zemních pracích v tomto prostoru dojde k narušení archeologických situací, a to pravěkých, středověkých a raně novověkých (z nemovitých nálezů to jsou základy staveb, hroby, studny, jímky, staré komunikace, výrobní zařízení, z movitých nálezů především zlomky keramiky, kosti zvířecí i lidské, kovové předměty, kamenné nástroje apod.).

Pojednávané území je možné chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. Výstavba „v území s archeologickými nálezy“ je podmíněna provedením archeologického výzkumu buď před zahájením stavby či v jejím průběhu, což bude nutno posuzovat zvlášť pro každý jeden konkrétní stavební záměr.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro územní řízení.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen jednovariantně. Z vyjádření OHA Magistrátu vyplývá, že „Stavba jižní spojky je v ÚPMHK vymezená jako veřejně prospěšná stavba ozn. I/2 - Stavba Jižní spojky v úseku od křižovatky "Bláhovka" na křižovatku s Třebešskou radiálou. Trasování této stavby je závazné a nelze hledat variantní řešení. Trasování mimo prostor VPS je v rozporu s ÚPMHK“.

Dle konzultace s oznamovatelem byla původní DÚR 2008 zpracována Magistrátem, technická studie zmenšeného záměru 2015 byla zpracována na základě požadavků magistrátu, trasování v územním plánu od roku 2000 dodnes bylo zpracováno přesně podle požadavků magistrátu.

S jednovariantním řešením záměru se zpracovatel posudku ztotožňuje.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě doručeno Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Královéhradeckého kraje 5 vyjádření. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

kraj: Královéhradecký
obec: Hradec Králové, Stěžery
k. ú.: Plačice, Kukleny, Pražské předměstí, Stěžery

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 02. 03. 2020

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sídlo:

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČ: 42921082

DIČ: CZ6002271825

tel.: 603483099

e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Provozovna:

Šafaříkova 436

533 51 Pardubice

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Ministerstvo životního prostředí

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 2.9.2015

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 30.9.2015 podpis Křáčková

V Praze dne 24. srpna 2015

Č. j.: 52153/ENV/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, bydliště Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (dále jen „žadatel“), ze dne 24. 7. 2015 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 112450/ENV/10 ze dne 12. 1. 2011, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 27. 7. 2015 žádost ze dne 24. 7. 2015 o prodloužení autorizace pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 112450/ENV/10 ze dne 12. 1. 2011, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 8. 7. 2015). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Tomáš Bajer, CSc. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

2/2

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, 100 10 Praha10

pracoviště: Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové
tel.: +420 267 123 606
Mgr. Zuzana Hroudová
VORS, 550
Zuzana.Hroudova@mzp.cz
www.mzp.cz

Krajský úřad
Královéhradeckého kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství
Oddělení EIA, IPPC a technické
ochrany životního prostředí
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

V Hradci Králové, dne 19. 12. 2019

Č. j. **MZP/2019/550/1592**
ZN/MZP/2019/550/83

Stanovisko dotčeného orgánu k dokumentaci vlivů záměru „I/11-I/37 Jižní spojka Hradec Králové“ na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové, obdrželo dne 26. 11. 2019 oznámení o zveřejnění dokumentace k nadepsanému záměru. Krajský úřad Královéhradeckého kraje upozornil dotčené orgány, že ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, se mohou vyjádřit ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění dokumentace. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 17 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „zákon č. 334/1992 Sb.“), posoudilo dokumentaci včetně příloh, a vyslovuje **souhlas** s předloženou dokumentací.

Odůvodnění:

Z dokumentace vyplývá, že předmětem záměru je komunikace Jižní spojka, která je novostavbou čtyřpruhové směrově rozdělené pozemní komunikace v kategorii MS4d 19/70 - místní sběrná čtyřpruhová komunikace se středním dělicím pásem s celkovou šířkou 19 m, s návrhovou rychlostí 70 km/h a délkou 2,98 km. Záměr je v západní části napojen na křižovatku Bláhovka, (napojení na D11), na východě je napojen na I/37. Umístění záměru je **výsledkem dlouhodobého územně plánovacího procesu**, který probíhá od roku 2000, kdy byla trasa Jižní spojky stabilizována v Územním plánu města Hradce Králové. Návrh byl postupně optimalizován, v roce 2008 byl předložen návrh, který byl následně výrazně redukován a přepracován do nyní posuzované podoby (2019).

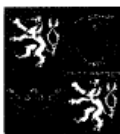
Z dokumentace vyplývá, že aktuální varianta z roku 2019 předpokládá oproti návrhu z roku 2008 významně nižší zábor zemědělského půdního fondu. Původně se mělo jednat o 296 965 m² půdy, nyní o **230 300 m²** půdy. Z toho 18,9 % představují půdy I. třídy ochrany, 40,8 % půdy II. třídy ochrany (celkem **nejkvalitnější půdy činí cca 60 %** celkového záboru).

Zpracovatel dokumentace připustil, že se jedná o zábor kvalitních půd ve velkém rozsahu, proto navrhnul podmínky k jejich ochraně. První podmínkou má být zajištěna

řádná skrývka ornice a podorničí a sejmuté vrstvy pak hospodárně využity. Dále dokumentace uvádí podmínku co nejrychlejší rekultivace odkrytých ploch, za účelem zabránění eroze, prašnosti a splachů do vodotečí. Poslední navrženou podmínkou je umísťovat zařízení staveniště přednostně na ostatní plochy, přesuny hmot provádět po stávajících komunikacích nebo v trase budovaného záměru.

Ministerstvo k tomu uvádí, že záměr popsany dokumentací je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelný, ministerstvo se v minulosti vyjadřovalo k jeho začlenění do územního plánu. Předložená dokumentace hodnotí vlivy na půdu v uspokojivém rozsahu. Navržené podmínky jsou v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu; podrobné podmínky nakládání s kulturními vrstvami půdy stanoví orgán ZPF v souhlasu s odnětím, který se stane součástí rozhodnutí vydaného dle zvláštních právních předpisů.

Ing. Libor Hejduk
ředitel odboru výkonu státní správy VI
elektronicky podepsáno



Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

INTERNÍ SDĚLENÍ

váš dopis zn.:
ze dne:

č.j. KUKHK-37003/ZP/2019, JID: 120636/2019/KHK

vyřizuje:
odbor:
oddělení:
tel.:
e-mail:

Ing. Věra Tomková
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí
495 817 674
vtomkova@kr-kralovehradecky.cz

datum:

16.12.2019

Odbor životního prostředí a zemědělství – zde

Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství k dokumentaci vlivů záměru „I/11–I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ na životní prostředí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako příslušný orgán ve smyslu § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, obdržel dokumentaci vlivů záměru „I/11–I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ na životní prostředí (dále jen dokumentace).

Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Záměr je zařazen podle přílohy č. 1 zákona v kategorii II, bodu 48.

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, v obci Stěžery, k.ú. Stěžery, a ve městě Hradec Králové, k. ú. Plačice, Kukleny a Pražské předměstí.

Oznamovatelem záměru je Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4.

Předmětem záměru je novostavba čtyřpruhové směrově rozdělené pozemní komunikace. Jedná se o čtyřpruhovou komunikaci v kategorii MS4d 19/70 se středním dělicím pásem s návrhovou rychlostí 70 km/hod v délce cca 2,98 km. V rámci výstavby Jižní spojky dojde k přerušení třech místních komunikací, které je nutné přeložit. Na trase jsou navrženy celkem 4 křižovatky, z toho 3 turbo okružní křižovatky. Veškerá křížení jsou řešena mimoúrovňově, jedná se zejména o křížení se stávajícími pozemními komunikacemi, železničními tratěmi, vodními toky apod. Komunikace přispěje k odvedení části dopravy mimo centrální oblasti města, jako jsou Kukleny a Pražské předměstí. Součástí stavby Jižní spojky je i výstavba nového vodovodu – propojení vodovodní sítě. Vodovod bude napojen na stávající vodovod DN 300 v Pardubické, dále povede podél jižní spojky – vlevo ve směru staničení podél paty svahu v souběhu s navrhovanou jednotnou stokou. Vodovod bude ukončen napojením na stávající vodovod DN 600 v OK Hradubická.

K výše uvedenému záměru krajský úřad uvádí následující:

Z hlediska nakládání s odpady: krajský úřad podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci připomínek.

Vyřizuje: Dr. Ing. Veselý / 184

Z hlediska ochrany ovzduší: krajský úřad podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci připomínek.

Vyřizuje: Dr. Ing. Veselý / 184

Z hlediska ochrany vod: krajský úřad podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci připomínek.

Vyřizuje: Dr. Ing. Veselý / 184

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: krajský úřad podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci vlivů záměru připomínky. Odborným podkladem pro zpracování dokumentace bylo hodnocení vlivů podle § 67 ZOPK zpracované autorizovanou osobou, RNDr. Jiřím Veselým, dat. červen 2019. Závěry uvedeného hodnocení včetně návrhu kompenzačních opatření byly převzaty do dokumentace vlivů záměru a jsou obsaženy v kapitole D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací. Krajský úřad považuje za nezbytné, aby v další fázi přípravy záměru byla zmiřující a kompenzační opatření konkretizována a začleněna přímo do projektové dokumentace k umístění a povolení stavby.

Vyřizuje: Ing. Čejka / 209

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), sděluje, že k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí je dle ust. § 17 odst. m) zákona ZPF dotčeným správním orgánem Ministerstvo životního prostředí vzhledem ke skutečnosti, že předmětným záměrem budou dotčeny pozemky náležící do zemědělského půdního fondu o výměře nad 10 ha (dle předložené dokumentace si realizace záměru vyžádá trvalé záboru v rozsahu 23,03 ha).

Vyřizuje: Ing. Beranová / 591

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa: krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předložené dokumentaci záměru připomínky. Pozemky určené k plnění funkcí lesa budou předloženým záměrem dotčeny pouze v minimálním rozsahu

Vyřizuje: Ing. Marková / 457

RNDr. Miroslav Krejzlík
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Hradec Králové
Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
tel. 495 773 111, IČ: 41693205
e-mail: hk.podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
ID DS: skvdzan

Krajský úřad Královéhradecké kraje
odbor ŽP a zemědělství
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Č.j.: ČIŽP/45/2019/11236
Spis: ZN/ČIŽP/45/506/2018

Vyřizuje / linka:
Ing. Beránek/314

Datum: 4.12.2019

Věc: Vyjádření k dokumentaci o vlivů záměru na životní prostředí

Akce: I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové
Místo: k.ú. Plačice, Kukleny, Pražské předměstí, Stěžery
Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4
Zpracovatel: RNDr. Vladimír Ludvík, osvědčení č.j. 5278/850/OPV/93

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), obdržela dne 26.11.2019 žádost o vyjádření k výše uvedené dokumentaci o vlivu záměru na životní prostředí. Předmětem záměru je novostavba čtyřpruhové směrově rozdělené pozemní komunikace. ČIŽP se k záměru písemně vyjadřovala v průběhu zjišťovacího řízení, resp. v rámci předběžného posouzení záměru.

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Ing. Lukáš Trávníček
ředitel oblastního inspektorátu
elektronicky podepsáno

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Sp. zn.:	S-KHSHK 17655/2018/5	Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Č. j.:	KHSHK 39877/2019/HOK.HK/Hr	Odbor životního prostředí
vyřizuje:	Ing. Kateřina Hrušková Ing. Eva Zelenková	Pivovarské náměstí 1245 500 03 Hradec Králové
Tel.:	495 058 420 495 058 464	
E-mail:	katerina.hruskova@khshk.cz eva.zelenkova@khshk.cz	

V Hradci Králové dne 10. prosince 2019

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ na životní prostředí

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, jako příslušný správní orgán podle § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) posoudila na základě žádosti Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, IČO 70889546, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, ze dne 26.11.2019 číslo jednací KUKHK-37003/ZP/2019 předloženou dokumentaci vlivů záměru „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ na životní prostředí.

Po zhodnocení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví se vydává toto vyjádření:

S dokumentací vlivů záměru „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ na životní prostředí l z e z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví s o u h l a s i t .

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ je společnost Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 - Nusle, oprávněný zástupce Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Hradec Králové, Pouchovská 401, 503 41 Hradec Králové, Ing. Marek Novotný, ředitel. Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí vypracovala společnost EKOTEAM, RNDr. Vladimír Ludvík, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové v červnu 2019.

Předmětem záměru je vybudování nové komunikace Jižní Spojka v Hradci Králové, katastrální území Plačice, Kukleny, Pražské Předměstí a Stěžery. Představuje propojení dálnice D11 v úseku od mimoúrovňové křižovatky Kukleny po komunikaci I/37, je vedena téměř mimo obytnou zástavbu a tvoří částečně obchvat města Hradec Králové. Jedná se o čtyřpruhovou komunikaci v kategorii MS4d 19/70 se středním dělicím pásem s návrhovou rychlostí 70 km/hod. v celkové délce 2,98 km. Na trase jsou navrženy 4 křižovatky, z toho 3 turbo okružní křižovatky – Bláhovka, Temešvár, Hradubická a 1 mimoúrovňová křižovatka Pardubická. Veškerá ostatní křížení se stávajícími pozemními komunikacemi, železničními tratěmi, vodními toky apod. jsou řešena rovněž mimoúrovňově. Součástí stavby je i výstavba nového vodovodu – propojení stávající vodovodní sítě DN 300 v Pardubické ulici a sítě DN 600 v OK Hradubická.

V rámci dokumentace byla předložena aktualizovaná Hluková studie, kterou vypracovala v červnu 2019 společnost EKOTEAM, RNDr. Vladimír Ludvík, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové. Jsou řešeny 4 varianty – varianta stávajícího stavu k roku 2019, vlivy hluku z vlastního záměru v roce 2030 (orientační rok uvedení do provozu), vlivy hluku z vlastního záměru v roce 2040 (10 let po zprovoznění stavby) a vlivy hluku z vlastního záměru v roce 2040 plus vlivy hluku z automobilové dopravy v území uvažovaného záměru. Akustická situace v zájmovém území je řešena pro 10

Sídlo: Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, poštovní příhrádka 9, 501 01 Hradec Králové,
tel.: 495 058 111, fax: 495 058 502, elektronická podatelna: podatelna@khshk.cz, IDDS: dm5ai4r, www.khshk.cz

Strana 1 (celkem 2)

výpočtových bodů obytné zástavby a rekreačních objektů zahrádkářské osady – Pražská č.p. 66, Pražská č.p. 707, Pražská č.p. 841, Vilová č.p. 161, Pardubická č.p. 430, Vlčkovická č.p. 116, zahradní osada Červený Dvůr – sever, jih, Červený Dvůr 1111 – sever, východ a západ, Medkova č.p. 28a, severní roh uvažované lokality výstavby 86 rodinných domů v Plačicích, Kutnohorská č.p. 208 a Kutnohorská č.p. 220, Medkova 1591/34. Výpočet byl proveden ve dvou výškách 3m a 6m výpočtovým programem HLUK+, verze 11 ProfiPásma. Základním podkladem pro výpočet byla studie „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové – aktualizace technického řešení s technicko - ekonomickým porovnáním variant a vypracování záměru projektu, AF-CITYPLAN s.r.o., 2014“. Intenzity vozidel byly stanoveny na základě celostátního sčítání dopravy Ředitelství silnic a dálnic ČR 2016, které byly navýšeny dle TP 225/druhé vydání, EDIP s.r.o., 2012. Ze závěru výpočtů studie vyplývá, že po realizaci uvažovaného záměru dojde téměř k zachování (změna do 2 dB) stávajících hladin hluku až k významnému snížení hladin hluku (max. – 19,9 dB) v 11 referenčních bodech z 16. Nejbližším a zároveň nejzatíženějším objektem pro bydlení je rodinný dům Červený Dvůr č.p. 1111, kde se však nepředpokládá překročení hygienických limitů hluku 60 dB v denní době a 50 dB v noční době.

V dalších stupních projektového zpracování (územní a stavební řízení) je nutno po upřesnění záměru aktualizovat hlukovou studii - vyhodnocení hlukové zátěže z dopravy v denní a v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb, resp. v chráněném venkovním prostoru v předpokládaném roce uvedení stavby do provozu, s důrazem na chráněný venkovní prostor stavby rodinného domu Červený Dvůr č.p. 1111. Dle konkrétních parametrů stavby je nutno upřesnit protihluková opatření. Požadujeme zkoordinovat realizaci navrhované protihlukové stěny podél Rašínovy třídy s nárůstem intenzit dopravy generované záměrem a aktuálním modelem dopravy města, popř. její úpravu tak, aby byly splněny hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby v souladu s požadavky § 12 odst. 9 a Části B Přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.

K ověření výsledků hlukové studie, která představuje pouze teoretický výpočet, je nutno ve zkušebním provozu stavby provést kontrolní měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb referenčních bodů v souladu s hlukovou studií v denní i v noční době.

Aktualizaci studie Posouzení vlivu na veřejné zdraví záměru „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ vypracovala v červnu 2019 Ing. Dana Potužníková, autorizovaná osoba k hodnocení zdravotních rizik expozice hluku, číslo osvědčení 004/04 a osoba způsobilá pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, osvědčení odborné způsobilosti 2/2014, spolupráce Ing. Tomáš Hellmuth, CSc., Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Partyzánské náměstí 2633/7, 702 00 Ostrava. Realizací záměru dojde ke snížení hlukové zátěže a tím i počtu exponovaných osob v noční i denní době. Lze předpokládat, že po zprovoznění záměru již nebude v zájmové lokalitě žádný objekt k bydlení exponován nadlimitními hodnotami hluku. Z hlediska odhadu možného vysokého obtěžování a vysokého rušení spánku silničním hlukem není mezi posuzovanými variantami významný rozdíl. Celkově lze konstatovat, že v obou sledovaných negativních účincích má realizace záměru pozitivní vliv na snížení celkového počtu osob potenciálně obtěžovaných i rušených ve spánku v současné době. Vzhledem k nízkým stávajícím i předpokládaným hladinám hluku není v žádné posuzované variantě předpoklad onemocnění infarktem myokardu ani ischemickou chorobou srdeční vlivem expozice silničního hluku. Autorka v závěru studie konstatuje, že posuzovaný záměr nebude znamenat v lokalitě změnu stávajících nízkých zdravotních rizik vyplývajících ze současné expozice hlukem ze silniční dopravy.

Přílohy: Dokumentace vlivů na životní prostředí
(ponechána zde)

Ing. Kateřina Hrušková
odborný rada oddělení hygieny obecné a komunální
pracoviště Hradec Králové



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 27.11.2019
NAŠE ZNAČKA: SZ MMHK/212360/2019
MMHK/215091/2019ŽP2/MarO

Královehradecký kraj
Pivovarské náměstí 1245
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ

OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA:

Ing. Olga Marková
TELEFON: 495707657
EMAIL: olga.markova@mmhk.cz

DATUM: 06.12.2019

VYJÁDŘENÍ

Magistrát města Hradec Králové, zastoupený odborem životního prostředí, obdržel žádost o vyjádření odboru životního prostředí ze dne 27.11.2019 od žadatele, kterým je:

Krajský úřad Královehradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

ve věci:

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – zveřejnění dokumentace vlivů záměru „I/11 – I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ na životní prostředí

Popis záměru:

Novostavba čtyřpruhové směrově rozdělené pozemní komunikace v kategorii MS4d 19/70 – místní sběrná čtyřpruhová komunikace se středním dělicím pásem s celkovou šířkou 19 m, s navrhovanou rychlostí 70 km/h a délkou 2,98 km.

Umístění záměru:

Kraj: Královehradecký
Obec: Hradec Králové, Stěžery
Katastrální území: Plačice, Kukleny, Pražské Předměstí, Stěžery

Zpracovatel dokumentace:

RNDr. Vladimír Ludvík, Ekoteam, Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Oznamovatel záměru:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65 99 33 90
Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

WWW.HRADECKRALOVE.ORG

Ochrana přírody a krajiny (Mark)

Z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění vydáváme následující stanovisko: k posouzení byla předložena dokumentace z roku 2017, obsahující posouzení vlivu stavby na většinu složek životního prostředí.

V dokumentaci bylo navrženo základní řešení snížení negativních vlivů na zeleň i živočichy. Podrobněji bude nutno opatření rozpracovat v dalších stupních zpracování dokumentace. Ztotožňujeme se s požadavkem na zachování lípy u napojení na Kuklenskou ulici, stavba však ovlivní značné území s dalšími porosty i vodními biotopy, bude přerušena část migračních tras, vzniknou nové bariéry. Přírodní prostředí ovlivní nejen stavba sama, ale i zařízení staveniště, příjezdové trasy atd. Tyto související vlivy zatím nelze posoudit.

Dosud nebylo konkretizováno množství zeleně, která bude dotčena stavebními pracemi, nebyl stanoven ani skutečný rozsah potřebné náhradní výsadby.

S hlavními závěry dokumentace souhlasíme s připomínkou nutnosti skutečné eliminace zásahu do zeleně a biotopů. Z toho důvodu žádáme o důslednou ochranu všech složek životního prostředí od přípravy stavby až do fáze jejího dokončení a provozování, tak jak je uváděno v návrhu opatření. V rámci dokumentace bude nutné maximálně ochránit a nahradit zeleň, vytvořit nové biotopy a migrační trasy. Rovněž bude nutno zabezpečit zvyšování ekologické stability území formou plošných nových výsadeb domácích druhů dřevin. Podrobnější návrh opatření ke zlepšení přírodního prostředí a omezení negativního vlivu stavby musí být nedílnou součástí všech dalších stupňů zpracování projektové dokumentace.

Proti závěrům a navrženým řešením dokumentace nemáme zásadní námítky, pokud se promítnou i do následných dokumentací uvedené stavby.

Vodní hospodářství (Pot)

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k navrženému záměru „I/11-I/37 Jižní Spojka Hradec Králové“ v katastrálním území Plačice, Kukleny, Pražské Předměstí námitek.

Součástí stavby je výstavba nového vodovodu – propojení vodovodní sítě a dále přeložky vodovodních řadů a řadů splaškové i dešťové kanalizace. O vydání povolení k novostavbě vodovodu a přeložek vodovodu, splaškové kanalizace a dešťové kanalizace požádá investor náš vodoprávní úřad.

Dále je navrženo rozšíření mostu přes Malý Labský náhon v délce 30m. Protože stavbou bude dotčen vodní tok, požádá investor o vydání souhlasu podle §17 vodního zákona. O toto povolení bude zažádáno i v případě dalších staveb realizovaných na pozemcích v záplavovém území, na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku příp. na pozemcích s takovými pozemky sousedících.

Prováděním staveb nesmí dojít k ovlivnění okolních vodních zdrojů. Před započítím stavby a v jejím průběhu bude prováděn monitoring jímacích objektů a studní a jeho závěrečné vyhodnocení oprávněnou osobou v oboru hydrogeologie.

Ochrana ZPF (Čer)

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, tzn. samostatnou žádostí požádat o vydání souhlasu s vynětím.

Odpadové hospodářství (Rak)

Str. 60 B.III.3. Odpady

Zpracovatel chybně uvádí legislativu, odkazuje se na neplatnou vyhlášku MŽP č.381/2001Sb., jejíž platnost byla ukončena k 1.4.2016.

Str. 61 Výstavba

Zpracovatel uvádí přehled druhů odpadu ze stavby silnice. Uvedená množství (zejména motorové oleje, brzdové kapaliny) jsou uvedeny v množství, které je neadekvátní potřebám mechanizace na dané stavby.

Současně uvedené množství dalších vzniklých odpadů mimo používanou mechanizaci je zpracováno zcela nedostatečně (štěrka a kamenivo 85t/r, beton 30t/r, atd.)

Současně upozorňuji zpracovatele, že v Dokumentaci chybí sumarizace přebytků / nedostatků zemin. Pokud by během stavby vznikly přebytky, s výkopovou zeminou se musí nakládat jako s odpadem, a to včetně kvantifikace a způsobu a místa jejich odstranění.

Požadujeme přepracovat uvedený bod Dokumentace

Str. 150 Vliv starých zátěží

Zpracovatel s uvedenou oblastí se v Dokumentaci vypořádal zcela nevyhovujícím způsobem, tzn pouze odkazem, že až v době přípravy bude zpracován podrobný průzkum.

Zejména „staré zátěže“ mohou mít vliv na životní prostředí, a to jak svým objemem, způsobem sanace a popisem lokalizací pro jejich finální likvidaci. Je absurdní, že zpracovatel sanaci zátěží bez jakéhokoliv dalšího popisu vyhodnocuje jejich vliv na vodu jako „malý“ a „jednoduchý“.

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňujeme, že trasa Jižní Spojky je vedena přes dvě lokality, kde jsou evidované staré ekologické zátěže:

- 1) Jedná se o lokalitu Temešvár, kde se nacházejí bývalé vytěžené pískovny, do kterých byly v 60-tých a 70-tých letech naváženy průmyslové odpady (např. z národních podniků VERTEX, ČKD, ZVÚ). Rovněž upozorňujeme, že v této lokalitě se rovněž nacházejí monitorovací vrty sloužící k monitoringu této lokality včetně nedaleké překládací stanice komunálních odpadů.
- 2) Další lokalita je v dokumentaci EIA uváděna jako stará skládka u Červeného Dvora. Jedná se o vytěžený písník s odkrytou hladinou podzemní vody, který byl koncem 70-tých let zavezen komunálním i průmyslovým odpadem. Nyní je tato skládka překryta vrstvou ornice a odpad je mineralizovaný. Při průzkumu původních map s vyhodnocením leteckých snímků této lokality z různých období musíme konstatovat, že jižní část této staré ekologické zátěže zasahuje do trasy navržené Jižní Spojky.

Je nezbytné, aby při přesném vytyčení trasy Jižní Spojky byl rovněž v této lokalitě proveden podrobný geologický a hydrogeologický průzkum, aby se přesně lokalizoval rozsah starých ekologických zátěží. Otevření tělesa výše uvedených starých ekologických zátěží, je k jejich známému složení (obsahu nebezpečných odpadů) a místu jejich výskytu (kvarterních štěrkopískových silně zvodněných teras) naprosto nežádoucí.

Ochrana PUPFL (Hlav)

Z hlediska státní správy lesů v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (v platném znění) doporučujeme variantu, kde nedojde k záboru PUPFL. Stavba se nachází do 50 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa, proto je nutno předložit dle § 14 odst. 2, zák. č.289/1995 o lesích, samostatnou žádost o vydání závazného stanoviska k umístění stavby.

Ochrana ovzduší (Par)

Správní orgán ochrany ovzduší, věcně příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), posoudil předloženou projektovou dokumentaci stavebního záměru z hlediska zákona o ochraně ovzduší a k uvedenému záměru nemá námitek.

Závěr

S ohledem na velikost navržené komunikace a složitost a významnost území v trase „Jižní spojky“ požadujeme dopracování dokumentace dle připomínek i s možným variantním řešením.

Ing. Iva Šedivá
Vedoucí odboru životního prostředí

Otisk úředního razítka

Příloha 2 – Vysvětlující vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí



RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Provozovna a adresa pro korespondenci:

Šafaříkova 436
533 51 Pardubice
tel.:603483099

Sladkovského 111
506 01 Jičín
603 483 099

účetárna: 603163001
e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Magistrát města Hradec Králové
Odbor životního prostředí
Ing. Iva Šedivá
vedoucí odboru životního prostředí
Československé armády 408
Hradec Králové
500 02

v Pardubicích, 27.01.2020

Věc: Vypracování posudku na záměr „I/11 – I/37 Jižní spojka Hradec Králové“

Dopisem KÚ Královéhradeckého kraje ze dne 18. 12. 2019 (zn. KUKHK-40455/ZP/2019) jsem byl pověřen vypracováním posudku na výše uvedený záměr.

Dne 05. 01. 2020 jsem od příslušného úřadu obdržel veškerá vyjádření, která k tomuto záměru příslušný úřad obdržel.

Součástí obdržených vyjádření bylo i vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí zn. SZ MMHK/212360/2019 ze dne 6. 12. 2019.

Ve vztahu k uvedenému vyjádření z hlediska odpadového hospodářství (vypracováno Ing. L. Rákem) si dovoluji požádat o upřesnění tohoto vyjádření.

1) Problém 1 – str. 61:

Zpracovatel uvádí přehled druhů odpadu ze stavby silnice. Uvedená množství (zejména motorové oleje, brzdové kapaliny) jsou uvedeny v množství, které je neadekvátní potřebám mechanizace na dané stavby.

Současně uvedené množství dalších vzniklých odpadů mimo používanou mechanizaci je zpracováno zcela nedostatečně (štěrka a kamenivo 85t/r, beton 30t/r, atd.).

Současně upozorňuji zpracovatele, že v Dokumentaci chybí sumarizace přebytků / nedostatků zemin. Pokud by během stavby vznikly přebytky, s výkopovou zeminou se musí nakládat jako s odpadem, a to včetně kvantifikace a způsobu a místa jejich odstranění.

Požadujeme přepracovat uvedený bod Dokumentace.

Komentář zpracovatele posudku:

Primárně lze konstatovat, že v rámci oznámení na uvedený záměr (příčemž oznámení by kromě jiného mělo sloužit k identifikaci případných připomínek) nebyly tyto údaje Vaším úřadem rozporovány.

Ve vztahu k problematice přebytků či nedostatků zemin lze po prostudování dokumentace konstatovat, že se jedná o záměr s nedostatkem zemin, které bude třeba v rámci záměru na stavbu dopravit.

Dle názoru zpracovatele posudku problematika odpadů, jejich bilance a nakládání s nimi se týká jednoznačně zákona o odpadech a souvisejících právních předpisů, které musí být realizovány bez ohledu na proces EIA, a i z toho důvodu v souvislosti s příslušným metodickým pokynem MŽP se touto problematikou posudek EIA nebude zabývat a bude vycházet z příslušného metodického pokynu MŽP, který stanovuje, že požadavky vyplývající z příslušných složkových zákonů nemají být formulovány jako podmínky vycházející z procesu EIA.

Ve vztahu k problematice přebytků/nedostatků zemin lze z dokumentace vyvodit, že se jedná o záměr s nedostatkem zemin.

Tento aspekt bude v posudku řešen odpovídající podmínkou pro fázi výstavby pro řešený záměr (a to i z hlediska požadavku na akustické posouzení etapy výstavby).

Závěr: Na základě uvedeného rozboru i s odkazem na Metodický výklad MŽP si dovoluji požádat o upřesnění Vašeho vyjádření k výše uvedené připomínce.

2) Problém 2 – str. 150

Zpracovatel s uvedenou oblastí se v Dokumentaci vypořádal zcela nevyhovujícím způsobem, tzn. pouze odkazem, že až v době přípravy bude zpracován podrobný průzkum.

Zejména „staré zátěže“ mohou mít vliv na životní prostředí, a to jak svým objemem, způsobem sanace a popisem lokalizací pro jejich finální likvidaci. Je absurdní, že zpracovatel sanaci zátěží bez jakéhokoliv dalšího popisu vyhodnocuje jejich vliv na vodu jako „malý“ a „jednoduchý“.

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňujeme, že trasa Jižní Spojky je vedena přes dvě lokality, kde jsou evidované staré ekologické zátěže:

- 1) Jedná se o lokalitu Temešvár, kde se nacházejí bývalé vytěžené pískovny, do kterých byly v 60-tých a 70-tých letech naváženy průmyslové odpady (např. z národních podniků VERTEX, ČKD, ZVÚ). Rovněž upozorňujeme, že v této lokalitě se rovněž nacházejí monitorovací vrty sloužící k monitoringu této lokality včetně nedaleké překládací stanice komunálních odpadů.*
- 2) Další lokality je v dokumentaci EIA uváděna jako stará skládka u Červeného Dvora. Jedná se o vytěžený písniček s odkrytou hladinou podzemní vody, který byl koncem 70-tých let zavezen komunálním i průmyslovým odpadem. Nyní je tato skládka překryta vrstvou ornice a odpad je mineralizovaný. Při průzkumu původních map s vyhodnocením leteckých snímků této lokality z různých období musíme konstatovat, že jižní část této staré ekologické zátěže zasahuje do trasy navržené Jižní Spojky.*

Je nezbytné, aby při přesném vytyčení trasy Jižní Spojky byl rovněž v této lokalitě proveden podrobný geologický a hydrogeologický průzkum, aby se přesně lokalizoval rozsah starých ekologických zátěží.

Otevření tělesa výše uvedených starých ekologických zátěží, je k jejich známému složení (obsahu nebezpečných odpadů) a místu jejich výskytu (kvarterních štěrkopískových silně zvodněných teras) naprosto nežádoucí.

Závěr (vyjádření)

S ohledem na velikost navržené komunikace a složitost a významnost území v trase „Jižní spojky“ požadujeme dopracování dokumentace dle připomínek i s možným variantním řešením.

Komentář zpracovatele posudku:

Ve vztahu k „*vypořádání starých zátěží zcela nevyhovujícím způsobem*“ je názorem zpracovatele posudku, že proces EIA by měl identifikovat zásadní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a navrhnout, pokud řešení není součástí dosud zpracovaných podkladů pro záměr uvedených v kapitole B. I. 6, opatření pro eliminaci takového vlivu. V příslušné kapitole B. I. 6 dokumentace je na str. 41 uvedeno opatření, které oznamovatel předem deklaruje a zavazuje se je plnit:

Zpracovat podrobný průzkum starých zátěží, jejichž prostory zasáhnou stavební práce uvažovaného záměru s důrazem na stanovení přítomnosti nebezpečných odpadů, látek škodlivých vodám a nadlimitně znečištěných zemín. V případě zjištění těchto látek navrhnout jejich bezpečnou stabilizaci na místě, resp. odstranění těchto látek v souladu s legislativou odpadového hospodářství a legislativou ochrany vod dle požadavků příslušných orgánů státní správy (odpady a ochrana vod).

Na straně 47 dokumentace je potom uvedeno:

V případě potvrzení přítomnosti nebezpečných odpadů, látek škodlivých vodám a nadlimitně znečištěných zemín v prostoru stavby postupovat dle návrhu jejich bezpečné stabilizace na místě, resp. dle návrhu pro odstranění nebezpečných odpadů, látek škodlivých vodám a nadlimitně znečištěných zemín v souladu s legislativou odpadového hospodářství a legislativou ochrany vod dle požadavků příslušných orgánů státní správy (odpady a ochrana vod).

Dle názoru zpracovatele posudku celkem logicky musí záměr nejprve projít procesem EIA a teprve potom, v případě že tento záměr získá souhlasné stanovisko, je možné během jeho přípravy zajistit podrobný průzkum, který svým rozsahem dle názoru zpracovatele posudku překračuje práce v rámci procesu EIA.

Předpokládám, že Magistrát města Hradec Králové, který má v přímé gesci staré zátěže na území města v případě, že záměr bude realizován, výstupy svých průzkumů poskytne oznamovateli záměru.

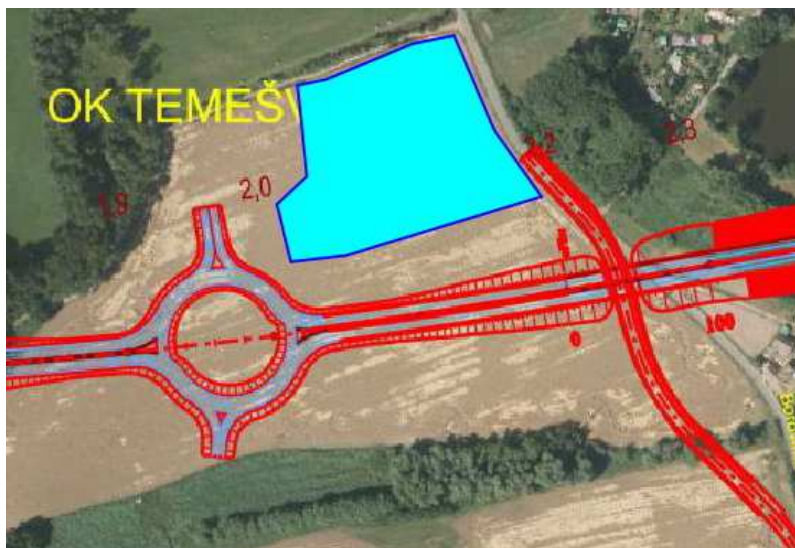
Ve vztahu ke konstatování, že „*je absurdní, že zpracovatel sanaci zátěží bez jakéhokoliv dalšího popisu vyhodnocuje jejich vliv na vodu jako malý a jednoduchý*“ lze vyslovit názor, že likvidace starých zátěží na území ČR je technicky a ekonomicky velmi dobře zvládnutelná a nepředstavuje žádný neřešitelný problém a nadlimitní vliv; takováto činnost se běžně provádí na řadě silničních staveb v ČR.

Lze tedy uzavřít, že likvidaci staré zátěže nelze označit za neřešitelný problém. Za předpokladu, že sanace dotčených starých zátěží byla provedena na náklady oznamovatele záměru, lze dokonce ve vztahu k této problematice označit realizaci záměru za přínosnou v porovnání se stávajícím, a zjevně neřešeným problémem dotčených starých zátěží.

Ve vztahu k definovaným starým ekologickým zátěžím („*lokalita Temešvár*“ a „*stará skládka u Červeného dvora*“ a požadavku, aby „*při přesném vytyčení trasy Jižní Spojky byl rovněž v této lokalitě proveden podrobný geologický a hydrogeologický průzkum, aby se přesně*

lokalizoval rozsah starých ekologických zátěží“ lze uvést, že obě tyto lokality dokumentace EIA uvažuje, a to na str. 78 až 80 a dále na str. 150 až 154.

Kromě toho lze na úrovni procesu EIA vyslovit názor, že z dosud prostudovaných a v dokumentaci EIA uvedených údajů by se záměr neměl dotknout staré skládky u Červeného Dvora, jak je patrné z podkladu v dokumentaci uvedeném:



V rámci návrhu stanoviska příslušnému úřadu předpokládám formulování podmínky v tom smyslu, aby v rámci uvažovaného záměru byly na základě zpracovaného projektu sanace odstraněny obě staré ekologické zátěže („lokalita Temešvár“ a lokalita „stará skládka u Červeného dvora“).

Ve vztahu k požadavku na provedení geologického a hydrogeologického průzkumu lze uvést, že takovéto studie jsou běžným a nezbytným standardem při realizaci liniových staveb. Požadavek na hydrogeologický průzkum dokumentace je uveden na str. 39 posuzované dokumentace.

Požadavek na provedení podrobného geologického a hydrogeologického průzkumu pro celou trasu by byl jednou z podmínek návrhu stanoviska příslušnému úřadu.

Konstatování, že „otevření tělesa výše uvedených starých ekologických zátěží, je k jejich známému složení (obsahu nebezpečných odpadů) a místu jejich výskytu (kvarterních štěrkopískových silně zvodněných teras) naprosto nežádoucí“ jakož i celkový závěr vyjádření, že „s ohledem na velikost navržené komunikace a složitost a významnost území v trase „Jižní spojky“ požadujeme dopracování dokumentace dle připomínek i s možným variantním řešením“ lze považovat za rozhodující z hlediska celého Vašeho vyjádření.

Z vyjádření OHA Magistrátu vyplývá, že „Stavba jižní spojky je v ÚPMHK vymezená jako veřejně prospěšná stavba ozn. I/2 - Stavba Jižní spojky v úseku od křižovatky "Bláhovka" na křižovatku s Třebešskou radiálou. Trasování této stavby je závazné a nelze hledat variantní řešení. Trasování mimo prostor VPS je v rozporu s ÚPMHK“.

Dle konzultace s oznamovatelem byla původní DÚR 2008 zpracována Magistrátem, technická studie zmenšeného záměru 2015 byla zpracována na základě požadavků magistrátu, trasování v územním plánu od roku 2000 dodnes bylo zpracováno přesně podle požadavků magistrátu.

Na základě uvedených skutečností tedy zpracovatel posudku nemá důvod v posudku požadovat vypracování variantních řešení trasy navrhovaného záměru.

Protože posudek nebude navrhovat vypracování variantního řešení, potom se jako zásadní otázka jeví konstatování, že „*otevření tělesa výše uvedených starých ekologických zátěží je naprosto nežádoucí*“.

Pokud lze považovat toto konstatování za konečné, potom je patrné, že posudek musí nepochybně směřovat k návrhu nesouhlasného stanoviska a tím bude celý proces EIA ukončen, jakožto i realizace záměru v navržené trase.

Na základě všech výše uvedených skutečností, při respektování podmínek, které by mohly být součástí návrhu stanoviska příslušnému úřadu tak, jako jsou v tomto textu nastíněny ve vztahu k uvedeným aspektům, si Vás dovoluji požádat o upřesnění Vašeho vyjádření zn. SZ MMHK/212360/2019 ze dne 6. 12. 2019 z hlediska odpadového hospodářství.

Tomáš Bajer

Na vědomí:

1) KÚ Královéhradeckého kraje

Odbor ŽP a Z

Ing. V. Tomková

Pivovarské nám. 1245

Hradec Králové

5 0 0 0 3

2) ŘSD

Správa Hradec Králové

Ing. M. Novotný

Pouchovská 401

Hradec Králové

5 0 3 4 1

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
I/11 – I/37 Jižní spojka Hradec Králové



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 29.1.2020
NAŠE ZNAČKA: SZ MMHK/019203/2020
MMHK/026595/2020ŽP2/MarO

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

OPRAVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA:
Ing. Libor Rak
TELEFON: 495707655
EMAIL: libor.rak@mmhk.cz

DATUM: 07.02.2020

Upřesnění vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru životního prostředí k záměru I/11–I/37 Jižní spojka Hradec Králové z hlediska odpadového hospodářství.

Odbor životního prostředí, Magistrátu města Hradec Králové na základě dotazu zpracovatele posudku k záměru I/11–I/37 Jižní spojka Hradec Králové RNDr. Tomáše Bajera CSc. vydává upřesnění k vyjádření SZ MMHK/212360/2019 ze dne 6. 12. 2019:

Na dotaz k Problému 1 – str. 61 a komentáři zpracovatele posudku odbor životního prostředí sděluje, že komentář k této problematice je dostatečně vysvětlený a netrvá na přepracování uvedeného bodu Dokumentace.

K Problému 2 – str. 150 odbor životního prostředí sděluje následující:

V rámci evidence a dokumentace starých ekologických zátěží nacházejících se ve správní oblasti ORP Hradec Králové pracovníci odboru životního prostředí z důvodů přesné lokalizace bývalé skládky průmyslových a komunálních odpadů – zavezeného bývalého písníku v lokalitě „Červený Dvůr“ v r. 1977, prostudovali staré mapové podklady a v rámci moderních analýz byl odborníky GIS proveden průnik vektorových dat s rastrovým snímkem z dronu. Pracovníci odboru životního prostředí, tak mnohem přesněji než zpracovatel dokumentace, lokalizovali polohu bývalého písníku – skládky průmyslových a komunálních odpadů s přesným zákresem projektované trasy Jižní spojky. Z výše uvedených dat (z vektorového překryvu GIS) vyplývá, že trasa Jižní spojky zasáhne do okraje tělesa staré ekologické zátěže – skládky odpadů. Dle rozborů odebraných vzorků podzemní vody v trase jejího proudění lze vyvozovat, že stará ekologická zátěž – skládka odpadů je již uklidněná a mineralizovaná.

Na základě výše uvedeného, odbor životního prostředí požadoval variantní řešení – mírné odklonění trasy Jižní spojky, aby nedošlo k narušení tělesa skládky.

Při jednání se zástupcem odboru hlavního architekta, sdělil vedoucí tohoto odboru, že trasa komunikace Jižní spojky, je již pevně daná a odklonění její trasy již není možné.

Na základě těchto informací odbor životního prostředí již nemůže trvat na variantním řešení (mírnému posunutí trasy) a plně akceptuje opatření uvedené na str 47 dokumentace (sanaci starých zátěží).

Ing. Libor Rak
Vedoucí odd.
ochrany životního prostředí



WWW.HRADECKRALOVE.CZ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ
TEL.: +420 495 707 410, E-MAIL: EPODATELNA@MMHK.CZ, ID DATOVÉ ŠCHRANKY: b6bb2in