



50550/2019/KHK



KUKHK-10423/ZP/2019

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

váš dopis zn.: -
ze dne: 26.03.2019
naše značka (č. j.): KUKHK-10423/ZP/2019

dle rozdělovníku

vyřizuje: Ing. David Černošek
odbor | oddělení: životního prostředí a zemědělství /
EIA, IPPC a technické ochrany
životního prostředí
linka | mobil: 188 / 702 196 322
e-mail: dcernosek@kr-kralovehradecky.cz

datum: 16.05.2019

počet listů: 14
počet příloh: 0 / listů: 0
počet svazků: 0
sp. znak, sk. režim: 208.3, V10

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný orgán vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), v souladu s ust. § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl dle ust. § 7 odst. 6 zákona EIA takto:

záměr „Panattoni Park Hradec Králové North“

nebude posuzován podle zákona EIA.

Odůvodnění

Krajský úřad dne 26.03.2019 obdržel od oznamovatele záměru, tj. společnosti Panattoni Czech Republic Development, s.r.o., Slovanský dům, Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1, zastoupené RNDr. Danielou Pačesnou, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové, oznámení záměru „Panattoni Park Hradec Králové North“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona EIA (dále jen „oznámení záměru“), zařazeného v bodu č. 106, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA.

Oznámení záměru zpracovala dne 25.03.2019 RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové (osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA).

Dne 02.04.2019 krajský úřad rozeslal oznámení záměru dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům.

Dne 02.04.2019 byla informace o oznámení záměru a o tom, kdy a kde je možné do oznámení záměru nahlížet, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru skončila dne 02.05.2019.

Oznámení záměru včetně všech příloh je zveřejněno na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK935.

Krajský úřad obdržel k oznámení záměru tato vyjádření a stanoviska:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, dne 18.04.2019 (č. j. ČIŽP/45/2019/3756),
2. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, dne 12.04.2019 (č. j. KHSHK 12088/2019/HOK.HK/Hr),
3. Krajský úřad, dne 24.04.2019 (č. j. KUKHK–10423/ZP/2018, JID: 43487/2019/KHK),
4. Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, dne 24.04.2019 (zn. MMHK/076145/2019/ŽP2/MarO),
5. Muzeum východních Čech v Hradci Králové, dne 30.04.2019 (č. j. MVČ/2019/006),
6. Rada Královéhradeckého kraje, dne 15.04.2019.

V průběhu zjišťovacího řízení nebyly ze strany dotčených správních orgánů vneseny zásadní připomínky k předloženému oznámení záměru. Dílčí připomínky k záměru uplatnila Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové a Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí.

K záměru se vyjádřila Rada Královéhradeckého kraje. Dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila. Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové (dále jen „ČIŽP“), ve vyjádření ze dne 18.04.2019 (č. j. ČIŽP/45/2019/3756) nemá k záměru žádné připomínky.

2. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) ve vyjádření ze dne 12.04.2019 (č. j. KHSHK 12088/2019/HOK.HK/Hr) z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasí s oznámením záměru. K ověření výsledků hlukové studie, která představuje pouze teoretický výpočet, KHS požaduje po zprovoznění záměru přístavby i vlastní skladovací haly provést kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku i dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v noční době. Z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví KHS nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona EIA.

Krajský úřad k vyjádření KHS uvádí:

Požadavek KHS k ověření výsledků hlukové studie je směřován do navazujících správních řízení. KHS nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona EIA.

3. Krajský úřad ve vyjádření ze dne 24.04.2019 (č. j. KUKHK–10423/ZP/2018, JID: 43487/2019/KHK) nemá k oznámení záměru z hlediska nakládání s odpady, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a integrované prevence žádné připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší krajský úřad ve vyjádření uvádí, že realizací záměru vzniknou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší:

- 8 plynových kondenzačních kotlů o jmenovitém tepelném výkonu 8x45 kW
- 22 vytápěcích plynových jednotek o jmenovitém tepelném výkonu 22x59 kW
- 44 tmavých plynových zářičů o jmenovitém tepelném výkonu 4x49,5 kW

Závazné stanovisko k umístění a provedení stavby vyjmenovaných stacionárních zdrojů vydává na žádost investora krajský úřad podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad nemá k předloženému záměru připomínky.

4. Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí, (dále jen „MMHK“), ve vyjádření ze dne 24.04.2019 (zn. MMHK/076145/2019/ŽP2/MarO) uplatnil k záměru dílčí připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny MMHK uvádí, že záměr byl s MMHK konzultován a připomínky k záměru zde byly již zpracovány. Objem navržených výsadby je v prostoru dostačující, je nutné pouze změnit kompoziční uspořádání tj. liniové výsadby stromů změnit na rozvolněné a zapojené stromové skupiny, které pomohou stavbu začlenit do krajiny. Liniové výsadby stavbu „pouze“ olemují a zdůrazní. Tyto kompoziční úpravy není nutné provádět v tomto projektovém stupni, stačí je upravit ve stupni DÚR.

Z hlediska zájmů zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, MMHK k předloženému záměru sděluje, že z hlediska ochrany vodních poměrů a ochrany vod k napojení a vypouštění srážkových vod do vodního toku je nutné stanovisko správce vodního toku a správce povodí. Dále MMHK upozorňuje, že hospodaření se srážkovými vodami musí být navrženo v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona a dle platných norem TNV 759011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 759010 Vsakovací zařízení srážkových vod. V případě realizace vodních děl (§ 55 vodního zákona) tyto podléhají povolení vodoprávního úřadu (§ 15 odst. 1 vodního zákona a 115 odst. 1 stavebního zákona). Z hlediska vhodnosti, schopnosti a návrhu vsakování srážkových vod v místě realizace záměru, požaduje MMHK toto podložit vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí (hydrogeologa). Navrhovaný záměr se nachází na pozemku s korytem vodního toku a z části v záplavovém území toku Labe Q₁₀₀ a Q₂₀. Investor požádá vodoprávní úřad o vydání souhlasu podle § 17 vodního zákona. K žádosti doloží zpracovanou projektovou dokumentaci, stanovisko správce vodního toku a stanovisko správce povodí – Povodí Labe, státní podnik. Návrh záměru nesmí zasahovat do koryta vodního toku. Jinak k navrhovanému záměru nemá MMHK dalších připomínek.

MMHK z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ve vyjádření uvádí, že je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“), podáním samostatné žádosti (povinné přílohy § 9 odst. 6 zákona o ZPF) na předepsaném formuláři.

MMHK dále ve vyjádření uvádí:

Cit.: „Žádost o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu musí kromě náležitostí podle správního řádu obsahovat účel zamýšleného odnětí, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodnění,

proč je navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější. Předmětem odnětí je celková plocha zemědělské půdy pro cílový záměr, žadatel uvede jeho konečný předpokládaný rozsah, zejména celkové požadavky na zemědělskou půdu.

K žádosti připojí

- a) údaje katastru nemovitostí o pozemcích, jichž se navrhované odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká, s vyznačením vlastnických, popřípadě užívatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a dále výměry parcel nebo jejich částí a zakres navrhovaného odnětí (Stavba a zpevněné plochy) v kopii katastrální mapy, popřípadě doplněné orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence,
- b) vyjádření vlastníka zemědělské půdy, jejíž odnětí ze zemědělského půdního fondu se navrhuje, nebo jiné osoby, která je oprávněna tuto zemědělskou půdu užívat, nejedná-li se o žadatele, k navrhovanému odnětí,
- c) výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu podle přílohy k tomuto zákonu a včetně vstupních údajů použitých pro výpočet, nejde-li o odnětí, při kterém se odvody nestanoví,
- d) plnou moc
- e) předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití,
- f) výsledky pedologického průzkumu, radon či kopanou sondou foto+ popis
- h) údaje o stávajících odvodnění a závlahách,
- i) údaje o stávajících protierozních opatřeních,
- j) zakres hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek s vyznačením tříd ochrany a
- k) informaci, v jakém následném řízení podle zvláštního právního předpisu má být souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podkladem.“ Konec citace

MMHK, jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy na úseku odpadového hospodářství dle ustanovení § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru vyjádřil následující připomínky:

Cit.: „Z předložené dokumentace vyplývá, že v rámci realizace záměru bude odstraněna stávající stavba (bude provedena demolice a demontáž). V této souvislosti je třeba doplnit následující neopominutelné povinnosti vycházející z platné legislativy:

Bude zpracována dokumentace bouracích prací s určením vymezených částí stavby, které se stanou po odnětí ze stavby nebezpečnými odpady, nebo mohou být zdrojem nebezpečných odpadů

Vymezené části stavby – nebezpečné odpady (pokud je to z důvodů statické bezpečnosti stavby možné) budou ze stavby odstraněny odděleně, aby se zabránilo míšení odpadů kategorie ostatní a kategorie nebezpečný odpad

Při prohlídce stavby a dokumentaci bouracích prací je nutné identifikovat zvláště části stavby obsahující azbest, v případě, že je stavba obsahuje, je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 128 stavebního zákona

Při nakládání s odpady azbestu, je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 35 zákona o odpadech a dále v souladu s ustanovením § 7 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. Práce s azbestem je nutné ohlašovat nejpozději 30 dní před jejich zahájením místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Hradec Králové) podle ustanovení § 41 zákona č. 258/2000 Sb.

Je nezbytné plnit další povinnosti původců odpadů (ustanovení § 16 zákona č. 185/2001 Sb.)
Ke kapitole Rizika havárií – Únik ropných látek z dopravního prostředku sdělujeme technickou připomínku: Je zde zcela správně navržen postup odtěžení kontaminované zeminy a její odvoz na biodegradační zařízení, ale její spálení ve spalovně odpadů se v praxi nevyužívá a v našem regionu se ani podobné zařízení neprovozuje.“ Konec citace

MMHK, jako správní orgán ochrany ovzduší, posoudil předloženou dokumentaci stavebního záměru z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a k uvedenému záměru nemá zásadních námitek. MMHK ve vyjádření uvádí, že součástí záměru jsou nové stacionární spalovací zdroje znečišťování ovzduší, kde je třeba samostatného povolení – závazného stanoviska příslušného orgánu ochrany ovzduší.

MMHK dále uvádí, že dle závěru rozptylové studie zpracované společností DP Eco-Consult s.r.o. (prosinec 2018) nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámeček.

MMHK z hlediska státní správy lesů, v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k oznámení záměru připomínky.

V závěru svého vyjádření MMHK doporučuje vzhledem k rozsahu navrhovaného záměru a jeho významnému zásahu do krajiny zvážit, zda nemá být záměr podroben posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Krajský úřad k vyjádření MMHK uvádí:

Požadavky na doplnění dílčích podkladů, upozornění a připomínky jsou směřovány do navazujících správních řízení.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je do navazujících řízení směřován požadavek na změnu kompozičního uspořádání navržených výsadeb.

Požadavek na doplnění vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí (hydrogeologa) z hlediska vhodnosti, schopnosti a návrhu vsakování srážkových vod v místě realizace záměru není MMHK vyžadován v rámci dalšího posuzování záměru podle zákona EIA. Vhodnost a schopnost návrhu vsakování srážkových vod v místě realizace záměru bude, dle informací uvedených v oznámení záměru, podložena hydrogeologickým posouzením, které bude zpracováno osobou s odbornou způsobilostí v další etapě inženýrsko-geologického průzkumu. Požadavek MMHK, aby záměr nezasahoval do vodního toku, není nijak blíže specifikován. Dle informací uvedených v oznámení záměru je počítáno pouze s využitím bezejmenného vodního toku jako recipientu dešťových vod a koryto vodního toku zůstane při realizaci záměru zachováno. Jediný zásah bude zaústění výpustě dešťové kanalizace. Vliv záměru na povrchové a podzemní vody je v oznámení záměru hodnocen jako malý. Další upozornění MMHK z hlediska ochrany vod vyplývají z platných právních předpisů a negenerují nutnost dalšího posuzování záměru.

Připomínky z hlediska nakládání s odpady vyplývají z platných právních předpisů a negenerují nutnost dalšího posuzování záměru.

Připomínky z hlediska ochrany ZPF vyplývají z platných právních předpisů a negenerují nutnost dalšího posuzování záměru.

V závěru svého vyjádření MMHK uvádí, že doporučuje zvážit, zda záměr nemá být, vzhledem k rozsahu navrhovaného záměru a jeho významnému zásahu do krajiny, dále posuzovat dle zákona EIA. Krajský úřad další posuzování záměru podle zákona EIA nepovažuje za nutné, neboť vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dle předloženého oznámení jsou malé nebo málo významné. Vliv záměru na krajinný ráz je v oznámení záměru hodnocen jako nulový až malý. Přílohou oznámení záměru je hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz. MMHK k tomuto hodnocení neuplatnilo žádné připomínky na doplnění či dopracování.

5. Muzeum východních Čech v Hradci Králové ve vyjádření ze dne 30.04.2019 (č. j. MVČ/2019/006) nepožaduje z hlediska archeologické památkové péče další posouzení záměru podle zákona EIA.

6. Rada Královéhradeckého kraje v usnesení z 12. schůze ze dne 15.04.2019 (usnesení RK/12/639/2019) bere na vědomí záměr bez připomínek.

Podklady pro vydání rozhodnutí:

- oznámení záměru zařazeného do bodu č. 106, kategorie II, přílohy č. 1 zákona EIA, které zpracovala dne 25.03.2019 RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové (osoba s autorizací podle § 19 zákona EIA).
- vyjádření a stanoviska obdržena k záměru podle § 6 odst. 7 zákona EIA.

Identifikační údaje záměru:

Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA:

- název záměru: „Panattoni Park Hradec Králové North“
- zařazení dle přílohy č. 1 zákona EIA: kategorie II, bod 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu, tj. 10 tis. m².)

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je výstavba haly pro lehkou výrobu a skladování s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Hala bude nepodsklepená o půdorysu 336,6 x 156,6 m a výšce 20,0 m. Administrativní část bude provedena jako patrová vestavba do haly.

Naskladňování a vyskladňování skladových prostor bude probíhat na severní a jižní stěně objektu na manipulačních plochách (77 doků). Součástí záměru jsou také odstavná parkoviště (40 míst) pro nákladní automobily (NA), která jsou navržena na jižní a východní straně objektu. Hlavní parkoviště pro osobní automobily (OA) je navrženo na východní straně objektu, dále jsou navržena ještě 4 malá parkoviště u každého rohu haly. Parkovacích míst pro osobní automobily je 289. Celý areál je napojen na ulici Hradeckou a následně prostřednictvím komunikace III/30811 na silnici I/33.

Kapacita záměru:

- Celková plocha záměru	147 199,4 m ²
- Celkem zastavěná plocha	53 206,5 m ²
- Zpevněné plochy (včetně komunikací)	43 130 m ²
- Zeleň	50 863 m ²
- Parkoviště	289 OA, 40 NA
- Počet zaměstnanců	750 pro halu a 150 pro administrativu
- Počet pracovních směn	3 směny

Umístění záměru:

Záměr je umístěn v Královéhradeckém kraji, městě Smiřice, k. ú. Smiřice, na pozemcích p. č. 1478, 1479, st. 493/3, st. 493/4, 1480, 1481, st. 493/9, 1482, 1483, st. 503/1, st. 503/2, 909/1, 910/1, 911/3, 916, 917, 921/1, 1120, 1121/4, 1121/5, 1121/8, 1072/1, 1072/2, 1072/28, 1076/1, 1076/20, 1290/2.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakter záměru

Jedná se o halu pro skladování a lehkou výrobu s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Objekt je koncipován jako nepodsklepená hala obdélníkového tvaru, ve které se nachází halová část a část administrativy se sociálním a technickým zázemím. Součástí projektu je i výstavba zpevněných ploch, parkovacích stání, vrátnice, oplocení areálu, sadových úprav, sprinklerové stanice a výstavba příslušných inženýrských sítí. Areál bude

určen pro příjem, skladování a redistribuci zboží do maloobchodní sítě v České republice a pro lehkou výrobu dle požadavku jednotlivých nájemců haly.

Možnost kumulace s jinými záměry

Hlavní kumulativní vliv vyvolaný záměrem bude nárůst dopravy v blízkosti města. Pro kvantifikování účinku nárůstu dopravy byla vypracovaná hluková i rozptylová studie. Studie zohledňují stávající stav (provoz stávajících areálů) a modelují budoucí stav při realizaci záměru. Z hlediska vlivů na životní prostředí (zejména kvalita ovzduší) a veřejné zdraví (hluková expozice) bude v lokalitě určujícím faktorem silniční doprava na přilehlých komunikacích.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru:

Stručný popis záměru

Objekt je koncipován jako nepodsklepená hala obdélníkového tvaru s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Doplňkovými objekty budou objekt pro sprinklerové hospodářství, vrátnice a retenční poldr. Maximální výška objektů po atiku bude 20,0 m.

Naskladňování a vyskladňování skladových prostor bude probíhat na severní a jižní stěně objektu na manipulačních plochách (77 doků). Součástí záměru jsou také odstavná parkoviště pro kamiony (40 míst), která jsou navržena na jižní a východní straně objektu. Hlavní parkoviště pro OA je navrženo na východní straně objektu, dále jsou navržena ještě 4 malá parkoviště u každého rohu haly. Parkovacích míst pro osobní automobily je celkem 289.

Areál je určen pro příjem, skladování a redistribuci zboží a pro lehkou výrobu dle požadavku jednotlivých nájemců haly.

Provozní řešení

Celý areál bude oplocen a bude přístupný pouze přes vrátnici. Provoz parku bude v maximálním stavu 24 hod denně, 7 dní v týdnu, 365 dní v roce. Předpokládá se trojsměnný provoz ve výrobní části, vrátnici i administrativních provozech s tímto souvisejících (příjem a výdej hotových výrobků), ostatní provozy (administrativa celého parku a pomocné provozy) budou jednosměnné. Z hlediska doby provozu však zejména záleží na jednotlivých nájemnících, způsobu jejich provozu a jejich organizace práce.

Naskladňování a vyskladňování skladových prostor bude probíhat pomocí 77 nakládacích a vykládacích doků. Skladování hotových výrobků a vstupního materiálu se uvažuje ve skladové části v regálech nepřesahující spodní hranu vazníků, tj. výšku 17,6 m. Předpokládá se využití plochy pro skladování ze 70-ti %, 30 % budou trvale volné komunikace a manipulační plochy.

Urbanistický a architektonický koncept záměru

Základní urbanistický koncept daného území a architektonický koncept rozměrných objektů je zcela atypický, formovaný výhradně na možnosti a parametry dané lokality a na možnosti majetkoprávních vztahů. Návrh je determinován objektem haly, jejíž velikost i s ohledem na dostupné pozemky a zastavitelné území určuje její umístění. Dalšími určujícími prvky je možnost dopravního napojení ze stávající místní komunikace na komunikaci I/33. Rozsah lokality je vymezen stávající podobou územního plánu.

Architektonický výraz je vzhledem na rozlohu navrhován průmyslovou formou s hmotovou jednoduchostí a exaktním výrazem. Parter je členěn soustavou vratových systémů. Fasádní plášť je v prostoru nakládacích ramp do výšky 3,9 m z obvodových betonových panelů, u ostatních fasád budou základové beton. prahy do výšky 50 cm, nad nimi pak fasáda z horizontálních stěnových panelů z vlnitého plechu s barevnou úpravou (kombinací) v barvě RAL 7035 a RAL 5003 (modrá). Podlaha objektů je 1,2 m nad komunikačním systémem v úrovni zásobovacích doků, v úrovni administrativních vestaveb kopíruje upravený terén.

Barevné řešení:

- a) Fasáda hala – RAL 7035/9002 (světle šedá)
- b) Fasáda administrativa – RAL 7035 (světle šedá)
- c) Okenní rámy, vnější parapety, dveře – RAL 5003 (tmavě modrá)
- d) Barevný pruh po obvodě haly – RAL 5003 (tmavě modrá)

Hrubé terénní úpravy

V místě výstavby budou nutné terénní úpravy, především demolice staveb a kácení zeleně. Za pokácenou zeleň je navržena výsadba. Terénní úpravy budou dále spočívat v zarovnání terénu pod budoucími objekty a zpevněnými plochami. Pro tento případ může být využit i místní recyklát z demolic, pokud bude splňovat legislativní podmínky. Během výstavby není očekávaná nutnost odvozu nebo dovozu zeminy.

Stavebně technické řešení záměru

Hala je koncipována jako nepodsklepená vícelodní hala obdélníkového půdorysu s rozměry cca 336,6 x 156,6 m a výškou po atiku je 20,0 m. Založení objektu bude provedeno na pilotách (alternativně na patkách). Na piloty budou navazovat monolitické kalichy, do kterých budou osazeny prefabrikované sloupy. Na kalichy budou po obvodu osazeny prefabrikované sendvičové soklové panely s tepelnou izolací. Pro nosnou konstrukci haly je navržen železobetonový montovaný skelet tvořený sloupy, vazníky, vaznicemi a ztužidly. Jedná se o velkorozponový systém s osovými vzdálenostmi podpor 12,0 x 24,0 m, některá krajní pole budou rozměrově upravena.

Střešní konstrukce bude tvořena trapézovým plechem, kotveným do betonových (alternativně ocelových) vazníků. Na trapézový plech bude umístěna střešní tepelně izolační a hydroizolační skladba. Obvodový plášť bude tvořen betonovým soklovým panelem. Zbývající plocha obvodového pláště bude tvořena stěnovými fasádními panely.

Administrativní část bude tvořena dvěma patrovými vestavbami. Její založení bude stejné jako založení haly, tj. na pilotách, na které budou navazovat monolitické kalichy s prefabrikovanými sloupy.

Vrátnice bude řešena jako prefabrikovaný výrobek se stěnami a stropem sendvičového typu o rozměrech 2,5 x 6,0 m a výškou 3,0 m. Založena bude na železobetonových základových pasech. Součástí vrátnice bude nezbytné sociální vybavení. Prostor vrátnice bude také vybaven sadou el. ovládaných závor.

Objekt bude napojen na potřebné rozvody medií a vybaven zařízeními podle specifikací jednotlivých profesí projektu.

Bližší informace o technickém a technologickém řešení záměru jsou uvedeny v oznámení záměru v kapitole B.1.6.

Přehled opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v oznámení záměru v kapitole D.IV.

Oznamovatel:

Oznamovatelem záměru je společnost Panattoni Czech Republic Development, s.r.o., Slovanský dům, Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1 (IČO: 28190882).

Úvahy, kterými se krajský úřad řídil při hodnocení vlivů záměru a při výkladu právních předpisů:

Veřejné zdraví obyvatelstva

Vlivy v období výstavby

Při realizaci záměru není předpokládáno překračování imisních limitů pro znečištění ovzduší. S výstavbou záměru bude zejména spojeno krátkodobé zvýšení emisí tuhých znečišťujících látek. V průběhu výstavby záměru budou zdrojem hluku stavební mechanismy a vyvolaná

doprava. Při výstavbě záměru budou instalovány mobilní protihlukové stěny, případně bude vybudován zemní val ve směru nejbližší obytné zástavby a sypké materiály budou zkrápěny. Tak budou sníženy emise prachových částic i hluk. Vliv výstavby záměru na veřejné zdraví bude malý.

Vlivy v období provozu

Imisní přírůstky provozem záměru budou z nárůstu dopravy a provozu plynových stacionárních vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší. Pro období provoz byla zpracována rozptylová studie, kde je v jejím závěru uvedeno: „Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu lze příspěvky považovat za nízké. Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel nepřetržitého (3 směnného) ročního provozu. Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.“

Pro období provozu byla zpracovaná hluková studie na základě celostátního sčítání dopravy a na provedeného terénního měření. Při srovnání výše uvedených výsledků a platných limitů, lze vyhodnotit, že stávající i navrhovaná hluková zátěž ze stacionárních zdrojů vyhovuje platným legislativním limitům 50 dB v denní době resp. 40 dB v noční době pro období provozu. Vliv provozu záměru na veřejné zdraví bude trvalý, ale malý (imisní a akustická situace se proti stávající zhorší pouze nepatrně).

Vlivy na hlukovou situaci

Vlivy v období výstavby

V průběhu výstavby záměru budou zdrojem hluku stavební mechanismy a vyvolaná doprava. V průběhu výstavby není předpokládáno překročení hlukových limitů při použití mobilních protihlukových stěn. Vliv výstavby záměru na hlukovou situaci bude malý.

Vlivy v období provozu

Pro období provozu byla zpracovaná hluková studie na základě celostátního sčítání dopravy a na provedeného terénního měření. Při srovnání výše uvedených výsledků a platných limitů, lze vyhodnotit, že stávající i navrhovaná hluková zátěž ze stacionárních zdrojů vyhovuje platným legislativním limitům 50 dB v denní době resp. 40 dB v noční době pro období provozu. Vliv provozu záměru na veřejné zdraví bude trvalý, ale malý (akustická situace se proti stávající zhorší pouze nepatrně).

Vliv z hlediska produkce vibrací

Nepředpokládá se, že by výstavba či provoz uvažovaného záměru měly být významným zdrojem vibrací. Při přípravě a provozu záměru budou respektovány požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Vliv realizace záměru lze v daném směru hodnotit jako nulový, během provozu záměru jako nulový.

Vlivy kvalitu ovzduší

Vlivy v období výstavby

Z hlediska vlivů na ovzduší se jako nejvýznamnější fáze výstavby zpravidla uvažuje období zemních prací. V této fázi je obvykle produkováno nejvyšší množství emisí. V případě suspendovaných prachových částic je jejich vyšší množství v ovzduší způsobeno zejména z důvodu demolice, manipulace se stavební sutí či vlivem nakládání se zeminou, ale také zvýšenými pohyby nákladních vozidel po odkryté ploše staveniště. Fáze realizace záměru bude znamenat krátkodobé zvýšení emisí tuhých znečišťujících látek v důsledku zemních prací a vyvolané dopravy. Pro zlepšení emisní situace v zájmové oblasti bude prováděno skrápění po celou dobu výstavby. Vliv záměru na kvalitu ovzduší bude ve fázi realizace malý.

Vlivy v období provozu

Imisní přírůstky provozem záměru budou z nárůstu dopravy a provozu plynových stacionárních vyjmenovaných zdrojů znečištění ovzduší. Pro období provozu byla zpracována rozptylová studie, kde je v jejím závěru uvedeno: „Pro jednotlivé hodnocené ukazatele bylo provedeno srovnání s jejich imisními limity. Z hlediska příspěvku k imisnímu limitu u nejvíce ovlivněného bodu lze příspěvky považovat za nízké. Výpočet byl proveden pro max. obrátkovost vozidel

nepřetržitého (3 směnného) ročního provozu. Dle výsledků modelování nelze předpokládat, že by realizací záměru došlo k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti, či dokonce k překročení imisních limitů nad zákonný rámec.“ Lze konstatovat, že vliv záměru na kvalitu ovzduší při vlastním provozu záměru bude trvalý, ale malý (imisní situace se proti stávající horší pouze nepatrně).

Vlivy v období provozu na klima

Realizací záměru dojde k optimalizaci logistiky. Do místa záměru bude přesunuto skladované množství blíž k zákazníkům. Doprava s tím spojená bude v rámci většího územního celku pouze přesunuta. Záměr nemá významný vliv ani nebude ovlivněn klimatem a jeho změnou (zvýšení průměrné teploty vzduchu, krátké, ale intenzivní srážky, mírný úbytek srážek, atd.). Území ani vlastní záměr nejsou citlivé a zranitelné v souvislosti se změnou klimatu. Vliv záměru na klima bude trvalý, ale malý (klimatická situace se proti stávající zhorší pouze nepatrně).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů. Záměr není umístěn v CHOPAV, záměr se nachází ve zranitelné oblasti. Záměr je částečně umístěn v záplavovém území. Pro období provozu a výstavby bude zpracován povodňový a havarijný plán. Realizací záměru nevzniknou překážky pro rozliv vody v záplavovém území (vlastní hala je mimo záplavové území, v záplavovém území je pouze retenční nádrž a plochy zeleně, případně manipulační plochy).

Vlivy v období výstavby

V místě stavby budou jen mobilní WC. Jiné splaškové odpadní vody nebudou vznikat. Dešťové vody budou zasakovány v místě dopadu. Objekty budou nepodsklepené, nebude zasahováno do vod podzemních ani povrchových. Hala bude založena na pilotách, z toho důvodu je nutné uvažovat, že základové konstrukce budou v kontaktu s podzemní vodou. Nicméně k zásahu stavbou (odkopu) pod úroveň hladiny podzemní vody nebude docházet. Základové konstrukce budou tvořeny ŽB bez příměsí chemických látek, proto vliv na podzemní vody bude minimální nebo nulový. Vliv záměru bude malý.

Vlivy v období provozu

Zdrojem pitné vody pro areál bude veřejný vodovod. Podzemní ani povrchové vody nebudou čerpány. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací na ČOV Smiřice.

Srážkové nekontaminované vody budou svedeny přímo do zemního poldru. Dešťové vody ze zpevněných ploch (z parkovišť a doků) budou po předčištění v odlučovači ropných látek (ORL) vedeny do poldru, ve kterém bude přednostně probíhat vsakování, při velkém množství srážek bude nevsáknutá voda z poldru regulovaně odváděna do nedalekého vodního toku. Voda z poldru bude moci být použita i pro zálivku nezpevněných zelených ploch, čímž dojde k jejich dalšímu částečnému zásaku. Při správné funkci ORL nehrozí poškození povrchových a podzemních vod. Vhodnost a schopnost návrhu vsakování srážkových vod v místě realizace záměru bude podložena hydrogeologickým posouzením, které bude zpracováno osobou s odbornou způsobilostí v další etapě inženýrsko-geologického průzkumu.

Vliv provozu záměru na kvalitativní a kvantitativní parametry povrchové a podzemní vody při vlastním provozu záměru lze označit za malý, z důvodu částečné změny odtokových poměrů povrchových vod v daném areálu z důvodu drobné změny infiltrace srážek přímo v zájmovém území. Do vodního toku v místě záměru nebude realizací záměru zasahováno.

Vlivy na půdu

Záměr je umístěn na pozemcích náležejících do zemědělského půdního fondu (ZPF) s třídou ochrany č. I. Na pozemcích náležejících do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se záměr nenachází. Parcely pod ochranou ZPF jsou územním plánem města určeny k lehké průmyslové výrobě. Parcely bude třeba vyjmout ze ZPF. Vliv výstavby záměru na ZPF a PUPFL bude malý, ale trvalý.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr je umístěn mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území. Záměr svým provozem nezpůsobí nadměrnou spotřebu surovin či zdrojů. Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za nulové.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V místě záměru se nevyskytují zvláště chráněná území, dálkový migrační koridor nebo migračně významné území, nevyskytují se zde ani mokřady nebo tůňky. Nejbližší přírodní stanoviště jsou v místech náletové zeleně a podél bezejmenného vodního toku protékajícího zájmovými pozemky. Na ostatních zemědělských plochách není vzhledem ke způsobu hospodaření předpokládán výskyt žádných přírodně blízkých stanovišť.

V zájmové lokalitě byl proveden přírodovědný průzkum, který zpracovala Ing. Kateřina Zimová, (IČO: 01447424) dne 11.07.2018. Mezi rostlinnými druhy nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh. Mezi živočišnými druhy byly nalezeny některé zvláště chráněné druhy: čmelák skalní (kategorie ohrožený), čmelák zemní (kategorie ohrožený), vlašťovka obecná (kategorie ohrožený). Pro všechny z těchto druhů je lokalita pouze potravním biotopem, žádný z těchto druhů zde nehnízdí. Na posuzované plochy nikde bezprostředně nenavazují přirozená či původní společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

V závěru přírodovědného průzkumu je uvedeno, že předmětná lokalita není z ekologického hlediska výjimečná, jedná se o antropogenní plochy s vlivem ruderalizace. Funkce lokality spočívá především ve vytvoření potravního biotopu pro bezobratlé živočichy. Na ně jsou dále potravně navázáni i ptáci, kteří využívají lokalitu také jako potravní i hnízdní biotop. Možnou změnou využití území by došlo k částečné a dočasné eliminaci těchto funkcí. Okolí lokality nabízí dostatečnou nabídku náhradních biotopů, identických s biotopy, nacházejícími se na zájmovém území (náletové dřeviny, ruderální porosty, brownfieldy). Většina druhů na zájmovém území proto eliminaci jeho ekologických funkcí bude kompenzovat přesunem na tyto biotopy. Případná změna využití území nebude mít přímý vliv na populaci žádného ze zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů a není v rozporu se zájmy ochrany přírody. Při případné změně využití území nebudou přímo dotčeny nalezené zvláště chráněné druhy. Nepředpokládá se negativní vliv záměru na změny v biologické rozmanitosti a strukturu a funkci ekosystémů. Do vodního toku nebude realizací záměru zasahováno. Vzhledem k umístění a způsobu využívání současné lokality lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít negativní dopad na biologicky významné hodnoty v širším zájmovém území.

Pro minimalizaci negativního vlivu realizace záměru na biologickou rozmanitost byla navržena nápravná opatření. Seznam nápravných opatření je uveden v kapitole „D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti“ a dále v kapitole „D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“. Vliv záměru na faunu, floru a ekosystémy při výstavbě při respektování obecných nápravných opatření bude malý, při provozu nulový.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Záměr je umístěn na jihozápadním okraji města, mimo zastavěné území. Hala bude obdélníková, s výškou 20,0 m po atiku. V místě výstavby budou nutné terénní úpravy, především demolice staveb a kácení zeleně. Pro lepší začlenění celého areálu do krajiny byla navržena výsadba zeleně, která se bude skládat z dřevin, keřů a travnatých ploch. Pro výsadbu byly zvoleny druhy dřevin, které se v ČR běžně vyskytují. Výsledkem studie hodnocení krajinného rázu, kterou zpracoval Ing. Mgr. Michal Pravec, je, že záměr je v daném krajinném prostoru akceptovatelný. Vliv záměru na krajinu a její ráz lze je v oznámení záměru hodnocen jako nulový – malý.

Vliv na chráněná území

Uvažovaný záměr se nenachází ve zvláště chráněném území, přírodním parku nebo soustavě Natura 2000 a ani v těsné blízkosti. Vliv záměru na chráněná území bude nulový.

Vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)

V místě záměru se nenachází žádný prvek ÚSES. Prvky ÚSES v okolí záměru nebudou negativně ovlivněny. Vliv záměru na ÚSES bude nulový.

Vliv na významné krajinné prvky a památné stromy

V místě záměru se nachází bezejmenný vodní tok ID 102270000400 (přítok Trotiny, nevýznamný vodní tok). Koryto toku se nachází mimo zpevněné plochy, během realizace ani provozu do něho nebude zasahováno. Jediný zásah bude zaústění výpustě dešťové kanalizace. Výpust' nepředstavuje významný zásah do významného krajinného prvku. V místě záměru se nenachází žádný památný strom. Vliv záměru na významné krajinné prvky a památné stromy bude nulový.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Území záměru nespadá do památkové rezervace či zóny. V místě záměru nejsou nemovitě budovy ani pomníky. Záměr nebude mít negativní vlivy na kulturní památky, památkové rezervace a památkové zóny.

V místě záměru jsou evidované archeologická naleziště. Vzhledem k pravidelnému zemědělskému hospodaření (orání), nejsou předpokládány archeologické nálezy v orniční vrstvě. Archeologické nálezy se mohou nacházet v hlubších vrstvách či pod zastavěnými plochami původního statku. Ověření jejich výskytu v ploše záměru bude provedeno před zahájením stavebních prací. V případě nálezu bude postupováno po dohodě s orgánem státní památkové péče a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Výsledkem může být záchranný archeologický průzkum, který se musí uskutečnit před realizací záměru.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky bude v případě nálezu během realizace záměru málo významný, nevratný. Zásah do archeologického kulturního dědictví bude minimalizován prostřednictvím průzkumného případně záchranného archeologického výzkumu. Ostatní lokality vyznačené jako archeologická naleziště, kterých je v této oblasti velké množství, nebudou záměrem dotčeny. Během provozu bude vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky včetně archeologických nálezů nulový.

Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Jak prokázalo vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, nedojde vlivem provozu záměru ke zhoršení životního prostředí v jeho okolí ve většině hodnocených ukazatelů. Vlivy záměru se budou omezovat zejména na areál záměru, případně na nejbližší okolí záměru, ve větších vzdálenostech se neprojeví. Mimo areál se budou projevovat zejména vlivy záměru související s dopravou vyvolanou záměrem, odváděním dešťových vod a odstraněním či využitím odpadů vzniklých při realizaci a provozu. Vlivy dopravy se projeví ovlivněním imisí a hlukové situace podél dopravních tras. Vlivy záměru při jeho přípravě a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku, většina vlivů nepřesáhne hranice areálu. Mimo areál se projeví vlivy z dopravy.

Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vlivy přesahující státní hranici v období výstavby i provozu budou nulové.

Bližší informace o podmínkách pro minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou uvedeny v oznámení záměru v kapitole D.IV. Oznámení záměru včetně všech příloh je zveřejněno na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), kód záměru HKK935.

Ve vyjádření Magistrátu města Hradec Králové, odboru hlavního architekta, ze dne 18.12.2018 (zn. MMHK/231109/2018/HA/MA) je uvedeno, že záměr je v souladu s funkčním řešením ploch v platné územně plánovací dokumentaci města Smičice.

Při zjišťovacím řízení krajský úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťoval, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a s ohledem na obsah doručených vyjádření krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona EIA, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a na základě oznámení záměru.

Krajský úřad použil k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu EIA.

V souladu s § 7 zákona EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr „Panattoni Park Hradec Králové North“ bude posuzován podle zákona EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl krajský úřad.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona EIA, vykonávající státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, rozhodl, že záměr „Panattoni Park Hradec Králové North“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení se zveřejňuje způsobem podle § 16 zákona EIA a doručuje veřejnou vyhláškou.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. Královéhradecký kraj a město Smiřice, jsou povinny rozhodnutí neprodleně vyvěsit na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a vyrozumět o tom příslušný úřad.

Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Na základě předloženého oznámení a obdržených vyjádření krajský úřad rozhodl, že záměr „Panattoni Park Hradec Králové North“ nebude posuzován podle zákona EIA.

Poučení účastníků řízení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ust. § 81 a násl. správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Rozhodovat o odvolání přísluší Ministerstvu životního prostředí. Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3

písm. i) bodě 2 zákona EIA. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

z p. Ing. David Černošek
odborný referent na úseku posuzování
vlivů na životní prostředí

Královéhradecký kraj a město Smiřice se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném ve smyslu ust. § 16 zákona EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení krajskému úřadu. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Královéhradeckého kraje a zveřejněno též způsobem, umožňujícím dálkový přístup.

Rozdělovník k č. j. KUKHK–10423/ZP/2019:

Účastníci řízení:

Panattoni Czech Republic Development, s.r.o., Slovanský dům, Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1, zastoupená RNDr. Danielou Pačesnou, Ph.D., ze společnosti DP Eco-Consult s.r.o., V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1) Královéhradecký kraj, odbor kancelář hejtmána, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové – zde
- 2) Město Smiřice, Palackého 106, 503 03 Smiřice

Dotčené správní úřady:

- 1) Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové
- 2) ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Městský úřad Smiřice, Palackého 106, 503 03 Smiřice
- 4) Magistrát města Hradec Králové, Československé armády 408, 502 00 Hradec Králové

Na vědomí:

- 1) MŽP, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 2) MŽP, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové
- 3) Muzeum východních Čech v Hradci Králové, Eliščíno nábřeží 465, 500 01 Hradec Králové