

Dokumentace
podle zákona č. 100/2001 Sb.

REKONSTRUKCE A ROZŠÍŘENÍ KAPACITY KRAVÍNA

ZEMĚDĚLSKÝ PODNIK MALŠE a.s.
FARMA PLAV

Obsah

	Strana
ÚVOD	3
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I. Základní údaje	4
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí	5
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení	7
B.II. Údaje o vstupech	7
B.II.1. Půda	8
B.II.2. Odběr a spotřeba vody	8
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	8
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	8
B.III. Údaje o výstupech	9
B.III.1. Ovzduší	9
B.III.2. Odpadní vody	9
B.III.3. Odpady	10
B.III.4. Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)	10
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	11
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	11
C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	11
C.II.1. Ovzduší a klima	11
C.II.2. Voda	12
C.II.3. Půda	12
C.II.4. Fauna a flóra, ekosystémy	13
C.II.5. Zvláště chráněná území a územní systém ekologické stability	13
C.II.6. Krajinový ráz	13
C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	15
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	17
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo	17
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima	18
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci	18
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	18
D.I.5. Vlivy na půdu	19
D.I.6. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, ÚSES	19
D.I.7. Vlivy na krajinový ráz	19
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	21
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	21
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	22
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	22
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace	23
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	23
F. ZÁVĚR	24
G. SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	25
H. PŘÍLOHY	29
ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOKUMENTACE	30

ÚVOD

Předkládaný záměr „*Rekonstrukce a rozšíření kapacity kravína, Zemědělský podnik Malše a.s., farma Plav*“ podléhá povinnosti posouzení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. V lednu r. 2002 bylo podáno oznámení ve smyslu citovaného zákona na příslušný úřad, Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. (Příloha č. 12).

Ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem šest vyjádření s připomínkami (Přílohy č. 15-20). Příslušný úřad vydal dne 7.3.2002 souhrnný závěr zjišťovacího řízení (Příloha č. 14). V závěru je stanoveno, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. je nutno zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- Kromě vyhodnocení umístění záměru v obci Plav podrobné vyhodnocení variant umístění záměru ve stávajících objektech v obci Roudné a Doudleby.
- Součástí dokumentace bude rozvozový plán organických hnojiv včetně pojezdových tras, množství pojezdů apod.
- Specifikace záměru s opuštěnými farmami (demolice, prodej, jiné využití apod.).
- Celkový vzhled areálu s ohledem na jeho umístění v krajině.
- Stanovení zásad ozelenění areálu.
- Prověření vztahu k zátopovým územím.

Pro snadnější orientaci v textu dokumentace uvádíme přehled kapitol, v nichž jsou požadované oblasti zpracovány:

- Podrobné vyhodnocení variant umístění záměru v obcích Roudné a Doudleby je uvedeno v kapitole *B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.*
- Rozvozový plán organických hnojiv zadal zemědělský podnik ke zpracování odborné firmě, a to Ing. Beták, Nerudova 1039, Strakonice. Rozvozový plán bude vyhotoven do konce června r. 2002 a předložen ke kolaudaci. Orientační výpočet poměru rozlohy pozemků a stavu zvířat je uveden v kapitole *D.I.5. Vlivy na půdu.*
- Způsob naložení s opuštěnými objekty zemědělský podnik dosud zvažuje, variantní možnosti jsou popsány v kapitole *B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.*
- Celkový vzhled areálu s ohledem na jeho umístění v krajině. Krajinný ráz je hodnocen v kapitole *C.II.6.. Charakteristika současného stavu životního prostředí - Krajinný ráz*, vliv umístění rekonstruované stavby na krajinný ráz a doporučený vzhled v kapitole *D.I.8. Vlivy na krajinu a kulturní památky*, navržená opatření v kapitole *D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*

- Stanovení zásad ozelenění areálu je navrženo v kapitole *D.I.7. Vlivy na krajinný ráz*, konkrétní výsadba v kapitole *D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí*.
- Prověření vztahu k zátopovým územím je uvedeno v kapitole *C.II.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí - Voda* a *D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody*.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma:	Zemědělský podnik Malše a.s.
A.2. IČO:	260 27 518
A.3. Sídlo firmy:	Roudné 98 370 07 České Budějovice
A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele:	Jaroslava Koudelková předsedkyně představenstva Roudné 98 České Budějovice tel.: 038/635 59 28, 0603 147 228

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru:	Rekonstrukce a rozšíření kapacity kravína Zemědělský podnik Malše a.s. - farma Plav	
B.I.2. Kapacita záměru:	210 ks dojnic a 40 ks telat	
B.I.3. Umístění záměru:	Kraj:	Jihočeský
	Okres:	České Budějovice
	Obec:	Plav
	Katastrální území:	Plav
B.I.4. Charakter záměru:	Zemědělská stavba	

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zemědělský podnik (ZP) Malše a.s. hospodařil do r. 1989 na rozloze cca 1 100 ha zemědělské půdy. Během 12 let po změně poměrů bylo na 300 ha zemědělské půdy vráceno soukromým vlastníkům. V současné době ZP obhospodařuje cca 800 ha zemědělské půdy, z toho je cca 700 ha půda orná a cca 100 ha travní porosty.

Objekty živočišné výroby má ZP Malše umístěny ve třech lokalitách (obcích) - Roudné, Plav a Doudleby s následujícími stavy zvířat (cca):

Roudné: 100 ks dojnice
300 ks skot žír + mladý skot
80 ks telata

Doudleby: 160 ks dojnice
110 ks prasata výkrm
60 ks porodna prasnic
150 ks selata

Plav: 100 ks dojnice

Současný stav rostlinné a živočišné výroby (konkrétně chovu dobytka) v ZP Malše vykazuje následující problémy. Stávající objekty živočišné výroby zastarávají, technologie v nich instalované vyžadují velký podíl lidské práce. V budoucnu provoz žádného kravína nebude vyhovovat hygienickým normám Evropské unie. Splnění těchto norem by si vyžádalo nákladné opravy a modernizaci všech objektů. V důsledku úbytku plochy obhospodařovaných pozemků není ZP schopen vypěstovat dostatek krmiv pro veškerá chovaná zvířata.

Uvedené problémy hodlá ZP Malše řešit následujícími organizačními změnami chovu dojnic:

1. snížením celkového stavu chovaných zvířat
2. soustředěním chovu dojnic do jedné lokality (obce), kde budou chovné kapacity odpovídajícím způsobem rozšířeny a modernizovány

Realizace uvedených opatření umožní dosažení srovnatelných hospodářských výsledků s menším počtem chovaných zvířat, zvýšení efektivity práce obsluhy, a zlepšení podmínek pro ustájená zvířata i pro obsluhující personál.

Při hledání optimálního řešení dalšího rozvoje zvažoval ZP Malše následující varianty:

1. Modernizace objektů ve všech třech lokalitách a snížení počtu chovaných zvířat ve všech objektech. Tato varianta je pro ZP ekonomicky nepřijatelná z investičního i provozního hlediska.

2. Výstavba nového objektu „na zelené louce“ a uzavření stávajících objektů. Tato varianta je pro ZP rovněž ekonomicky nepřijatelná. Z hlediska vlivů na životní prostředí je negativním rysem této varianty výstavba nového objektu ve volné krajině se zřejmě nevyhnutelným zábořem zemědělské půdy. Tato varianta je rovněž v rozporu se strategickými dokumenty rozvoje regionu (např. Program rozvoje kraje, PRK), které preferují využití stávajících komerčních objektů před výstavbou objektů nových.
3. Rozšíření a modernizace objektů v jednom stávajícím areálu a ukončení chovu dobytka ve zbývajících dvou lokalitách. Tato varianta byla vybrána jako nejvhodnější (respektive jako jediná reálná).

Ze tří provozovaných farem byla k rekonstrukci vybrána jako nejvhodnější farma Plav (Přílohy č. 1, 2). Rozšíření areálu v Roudném je vyloučeno, neboť k areálu zemědělského podniku přiléhají obytné objekty. Projektant potvrdil, že ochranné pásmo by zasahovalo do těchto objektů. Rozšíření areálu v Doudlebech je nemožné ze stejného důvodu (ochranné pásmo by zasahovalo do obytné zástavby), navíc by výstavba nového objektu a rekonstrukce stávající stáje byla komplikovaná z důvodu nevhodné dispozice dalších objektů v areálu (silážní jámy, seník a pod.). Areál v Plavu je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (navržené ochranné pásmo nezasahuje do obytných objektů) a stávající objekty jsou vhodné pro plánované rozšíření a modernizaci. Jedinou nevýhodou, avšak technicky a organizačně snadno řešitelnou, je nutnost denního odvozu chlévské mrvy na hnojiště v areálu v Doudlebech.

Z uvedených skutečností je zřejmé, že pro zamýšlené soustředění chovu dojnic přichází v úvahu pouze areál farmy Plav, ostatní uvažované varianty byly odmítnuty jako nepřijatelné. Stávající kravín K 96 bude modernizován, přestavěn a rozšířen na kapacitu cca 210 ks dojnic. K rozšíření bude využit i sousední objekt, který v současnosti slouží jako garáž pro zemědělskou mechanizaci a sklad. V ostatní dvou kravínech v Roudném a v Doudlebech bude po zprovoznění nového kravína v Plavu chov dojnic zrušen. Stav dobytka v ZD Malše poklesne ze současných cca 360 ks ve třech obcích na 210 ks soustředěných pouze v Plavu. Z hlediska celkové živočišné výroby v ZD Malše představuje redukce počtu dojnic pokles ze současných cca 700 VDJ na cca 550 VDJ.

Pro modernizovaný objekt a plánovanou kapacitu zvířat v Plavu byl vypracován návrh ochranného pásma (OP). Návrh OP vypracovala firma Farmtec a.s. Tábor, oblastní ředitelství Strakonice, pí Krejčová (Příloha č. 6). Příslušný orgán ochrany životního prostředí (RŽP OkÚ České Budějovice, Příloha č. 9) vyslovil souhlas s návrhem OP, příslušná obec, zpracovatel územního plánu a ostatní dotčené orgány rovněž nemají zásadních výhrad k navrženému rozsahu OP ani k plánovanému investičnímu záměru (Přílohy č. 7, 8, 10, 11).

Způsob naložení s opuštěnými kravíny v Doudlebech a v Roudném zemědělský podnik dosud zvažuje. Uvažovány jsou následující varianty:

- demolice objektů
- jiné než zemědělské využití

- přestavba objektů a změna chovaných zvířat (např. prasata, drůbež)

O způsobu využití objektů bude rozhodovat aktuální stav na trhu s masem, případně zájem jiných subjektů o jejich pronájem. Podle konečného rozhodnutí budou odpovídajícím způsobem vyhodnoceny a zohledněny zájmy životního prostředí v příslušném správním řízení a pokud to bude nezbytné i v procesu EIA.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení

Údaje o záměru pro potřeby oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou převzaty z technické studie, kterou zpracovala firma Farmtec a.s. Tábor, oblastní ředitelství Strakonice (Příloha č. 20). Rekonstruovány budou dva objekty - kravín K 96 a objekt v současnosti sloužící jako garáž a sklad. Převážná část dojnic bude ustájena v novém objektu, který vznikne rekonstrukcí stávající garáže. V rekonstruovaném K°96 bude nová dojírna, mléčnice, zázemí obsluhy i ustajovací kapacity pro krávy stojící na sucho, popř. pro dojnice. Družstvo počítá i s možností pastvy zvířat, alespoň pro krávy stojící tzv. „na sucho“. V úvahu přicházejí svažitě pozemky východně od kravína.

Plánovaná provozní kapacita stájí je 210 míst pro dojnice a ve venkovních boudách bude umístěno ještě cca 40 ks telat mléčné výživy. Ustájení bude volné boxové se třemi řadami stlaných loží po obou stranách krmiště. Dojnice budou dojeny v rybinové dojírně, v zázemí bude mléčnice se dvěma chladícími tanky a ostatní technická zařízení. Odklizení výkalů bude prováděno vyhrnováním na výdejní plochu a mrva bude odvážena denně na hnojiště do areálu Doudleby. Odpadní vody budou zachycovány v jímce a vyváženy na zemědělské pozemky. Bilance potřeby vody a bilance odpadních vod, potřeba krmiv a steliv a produkce chlévské mrvy jsou stanoveny v průvodní zprávě technické studie.

Úroveň navrženého technologického řešení plánovaného objektu odpovídá současné úrovni zemědělských staveb a je srovnatelná s obdobnými stavbami doma i v zahraničí.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: červen 2002
Dokončení: listopad 2002

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

Kraj: Jihočeský
Obec: Plav výstavba objektů, provoz farmy
Obec: Doudleby ukládání chlévské mrvy na hnojiště

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Rekonstrukce a rozšíření stávajících objektů (kravín K 96 a objekt garáže) bude probíhat na pozemcích kategorie ostatní plocha (manipulační plochy) a orná půda (ZPF), viz Přílohy č. 3 a 5.

Celková plocha areálu bude činit cca 8 400 m². Z této plochy je cca 70 % v kategorii ostatní plocha a cca 30 % v kategorii orná půda. Rozšíření objektů si vyžádá zábor cca 900 m² orné půdy, která je klasifikována kódem BPEJ 5.32.04 (IV. třída ochrany dle Metodického pokynu odboru lesa a půdy MŽP ČR ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96) a cca 1 600 m² ostatní plochy. Zastavěná plocha bude činit celkem cca 2 500 m², zbytek budou zaujímat manipulační plochy a plochy zeleně (Přílohy č. 4 a 5).

Rekonstrukce a rozšíření kravína nebude zasahovat do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Zemědělský areál se nenachází v žádném zvláště chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Nachází se uvnitř vnějšího ochranného pásma (II. b) vodních zdrojů Vidov.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Projektant vyčíslil celoroční spotřebu vody na 4 992 m³/rok (Příloha č. 21). Voda bude odebírána z veřejného vodovodu.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Materiál na rekonstrukci a rozšíření kravína bude zajišťovat dodavatel stavby. Výstavba si vyžádá relativně malé množství stavebních materiálů, které budou nakupovány v obchodní síti.

Během výstavby a provozu bude potřeba el. energie, která bude odebírána ze stávajících rozvodů. Navýšení spotřeby bude z hlediska energetické bilance regionu zanedbatelné.

Během provozu budou potřeba krmiva a steliva. Objemná krmiva jsou vyčíslena na 945 tun zkrmitelné sušiny za rok, jadrná krmiva na 767 tun za rok, krmné směsi pro telata na 23 tun za rok a stelivová sláma na 307 tun za rok (Příloha č. 21). Dále bude potřeba určité množství léčiv, dezinfekčních, dezinfekčních a deratizačních prostředků.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou bude časově omezený a zanedbatelný.

Stálé zatížení dopravní sítě vyvolá denní odvoz chlévské mrvy z farmy Plav na hnojiště do farmy Doudleby a denní odvoz mléka. Pravidelně bude do farmy dováženo krmivo, nárazově stelivo. Dále bude docházet k manipulaci se zvířaty (přivážení, odvážení), cestám obsluhy a dalšího personálu, veterináře, k odvozu tekutých odpadů a podobně.

Přepravní trasa, po níž bude denně odvážena chlévská mrva z Plavu do Doudleb, vede přes obec Plav ze severního okraje na západ, po mostě přes Malši, a poté k jihu do Doudleb. Naopak obcí Doudleby již neprochází, neboť areál s hnojištěm je umístěn na okraji obce u příjezdové komunikace. Produkce chlévské mrvy je vyčíslena na cca 2 507 tun za rok, t.j. cca 6,9 tuny za den. Bude - li chlévská mrva vyvážena traktorem na valníku, na nějž lze naložit cca 7 tun hnoje, jedná se o jednu jízdu denně. Odvoz mléka bude rovněž realizován jednou jízdou cisterny denně. Ostatní cesty budou spíše nepravidelného charakteru. Dosavadní provoz farmy byl podmíněn prakticky stejnou frekvencí dopravy stejného charakteru, z tohoto pohledu nedojde tedy k žádné zásadní změně.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Dle vyhlášky MŽP č. 117/1997 Sb. je objekt chovu zvířat plánované kapacity řazen mezi střední zdroje znečišťování ovzduší.

Nejvýznamnější pachovou složkou, emitovanou do ovzduší z objektů živočišné výroby, je amoniak. Emisní faktor zvířat chovaných na farmě v Plavu je následující:

dojnice	27 kg NH ₃ / kus / rok
telata:	12 kg NH ₃ / kus / rok

Za plánovaného stavu 210 ks dojnic a 40 ks telat bude produkce amoniaku do ovzduší 6 150 kg ročně.

Problematiku ochrany ovzduší ve vztahu k objektům hygienické ochrany řeší standardně výpočet ochranného pásma. OP bylo pro plánovaný objekt s odpovídající kapacitou navrženo a proti jeho rozsahu nebylo námitek ze strany příslušného orgánu ochrany přírody ani ze strany příslušné obce (jejího územního plánu).

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody se budou sestávat z odpadních vod z dojírny a mléčnice, ze splaškových vod sociálního zařízení, z kontaminovaných vod manipulačních a výdejních ploch a z vody použité k desinfekci stájí. Stáje nemají močůvkovou kanalizaci, veškerá moč se vsákne do podestýlky a bude odvezena na hnojiště.

Roční produkce odpadních vod byla propočtena na 1 100 m³ (Příloha č. 21). Veškeré odpadní vody budou svedeny do jímky na vyvážení. Kapacita navržené jímky (370 m³) zajistí kapacitu na cca 4-měsíční skladování. Tato doba je dostatečná. Jímka bude opatřena kontrolním systémem nepropustnosti a zabezpečena systémem signalizace proti přeplnění. Charakter znečištění odpadních vod je standardní pro objekty zemědělské živočišné výroby. Odpadní vody budou vyváženy jako hnojivo na zemědělské pozemky dle rozvozevého plánu.

B.III.3. Odpady

Ve fázi výstavby a přestavby bude minimální produkce odpadu, neboť stávající objekty nebudou bourány.

Za provozu bude nejvýznamnějším odpadem chlévská mrva. Chlévská mrva bude z kravína v Plavu denně odvážena na zpevněné hnojiště do obce Doudleby, Kapacita hnojiště v Doudlebech je dostatečná na 4-měsíční skladování chlévské mrvy. Aplikace hnoje na půdu bude realizována dle rozvozevého plánu. Rozvozevý plán je v současné době nově zpracováván odbornou firmou a bude předložen nejpozději při kolaudaci objektu.

Hnojůvka uvolněná z mrvy skladované na hnojišti v Doudlebech bude zachycována ve dvou stávajících jímkách o objemu 95 m³ a 350 m³. Hnojůvka bude aplikována na zemědělské pozemky rovněž dle rozvozevého plánu.

Kromě uvedených hnojivých odpadů budou za provozu farmy produkovány obvyklé odpady pro zemědělské provozy (směsný komunální odpad, smetky, odpady z krmiv, odpady z léčiv, zářivky a pod.). Tyto odpady budou předávány jiným subjektům ke zneškodnění. Pro nakládání s nebezpečnými odpady si provozovatel musí opatřit souhlas RŽP OkÚ.

B.III.4. Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy)

Technologie v navrhované stáji pro dojnice budou zdrojem hluku. Jeho intenzita však nebude překračovat hlukové limity stanovené v nařízení vlády č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a nebude ohroženo zdraví obsluhujícího personálu ani chovaných zvířat.

Navrhovaný objekt nebude zdrojem vibrací ani významného elektromagnetického záření. Navrhovaný objekt bude zdrojem zápachu, tato problematika je podrobně řešena v kapitole *D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo (návrh ochranného pásma)*.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Za nejzávažnější charakteristiky v konkrétní lokalitě s ohledem na konkrétní záměr by bylo možno označit problematiku podzemních vod (záměr se nachází ve vnějším ochranném pásmu II.b vodních zdrojů), ÚSES (záměr se nachází v nárazníkové zóně nadregionálního biokoridoru Malše), popř. ještě povrchových vod (blízkost hranice zátopového území Malše). Podrobné zhodnocení jednotlivých složek životního prostředí v zájmové oblasti uvádí následující kapitola *C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území*.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.II.1. Ovzduší a klima

Následující tabulky uvádějí hodnoty z klimatologické a srážkoměrné stanice České Budějovice. Uvedeny jsou jen takové údaje, které mohou mít větší vliv na provoz zemědělského provozu.

Průměrný úhrn srážek [mm]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	X-III
Č. Budějovice	25	28	29	46	67	85	102	73	54	46	33	32	620	193

Průměrná teplota vzduchu [°C]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
Č. Budějovice	-2,1	-1,1	3,1	7,5	12,8	15,8	17,4	16,6	13,0	7,8	2,9	-0,7	7,8	13,8

Největší vliv na dopad výstavby samotného objektu na životní prostředí, zejména ovzduší, má směr proudění větru. Větrná růžice informující o směru proudění, které

je rozhodující pro šíření pachových látek z objektu plánovaného kravína (zejména amoniaku), byla jedním z podkladů pro stanovení OP.

Větrná růžice [%]									
směr proudění	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
% zastoupení	6,8	4,5	10,2	11,7	8,8	10,5	16,8	14,4	16,3

Kvalita ovzduší v jihočeském kraji s výjimkou města České Budějovice je dobrá, imisní činností je zasažena poměrně málo. V širším kontextu je znečištění ovzduší, produkované zemědělskými objekty, ve srovnání s průmyslem a dopravou zanedbatelné. Ze zájmového území posuzované stavby nejsou k dispozici žádné monitorované údaje.

C.II.2. Voda

Povrchová voda:

Areál ZP Malše v Plavu leží v povodí Malše od Bukoveckého potoka po Hodějovický potok, č.h.p.1-06-02-077. Malše je klasifikována jako vodohospodářsky významný tok. Základní hydrologická charakteristika povodí:

Profil	Hydrologické pořadí toku	Řád toku	Plocha povodí celková (km ²)	Lesnatost (%)
Dílčí Malše	1-06-02-077	III.	22,461	20

Areál se nachází mimo zátopové území řeky Malše, cca 80 m od hranice aktivní (i pasivní) inundace, cca 1 m nad kótou úrovně stoleté vody (Příloha č.°22).

Podzemní voda:

Areál se nachází ve vnějším ochranném pásmu II.b vodních zdrojů. Jedná se o jímací území Vidov, které bylo zaevidováno Okresním národním výborem v Českých Budějovicích v roce 1989, číslo rozhodnutí: ONV Č. Budějovice Vod.3996/89/Ště z 15.12.1989.

C.II.3. Půda

Zemědělský podnik Malše a.s. hospodaří na půdách v nivě řeky Malše. Hlavní půdní asociace, které se vyskytují v zájmovém území, stručně popisuje následující tabulka.

Název	HPJ	Charakteristika
Hnědé půdy	21-38	Nejrozšířenější půdní typ na místě původních listnatých lesů. Vytvořily se zvětráváním matečné

		horniny. Vlastnosti rozdílné dle matečné horniny. Mělký eluviální horizont je v případě obdělávání zlikvidován.
Hnědé půdy oglejené a ilimerizované	49-54	Oglejené hnědé půdy nemají eluviální horizont, naopak ilimerizované mají eluviální horizont. (Eluviální = vybělený, ochuzený).
Nivní a luční půdy	55-59	Půdy v okolí menších vodních toků ovlivňované periodickými záplavami s výrazně zvýšeným vláhovým režimem. Výrazné stopy oglejení.

Poměrně velké rozlohy pozemků v nivě Malše jsou řazeny do I. nebo II. třídy ochrany zemědělské půdy, neboť jsou velmi kvalitní.

C.II.4. Fauna a flóra, ekosystémy

Výstavba a rekonstrukce objektů proběhne na místě již existujícího zemědělského areálu. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že terénní průzkum lokality není nutný. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny lze v areálu prakticky vyloučit. Naopak velmi zajímavé je širší okolí, ekosystémy nivy Malše a Stropnice.

C.II.5. Zvláště chráněná území a územní systém ekologické stability

V okolí zemědělského areálu, v němž je plánována výstavba kravína, se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb. Dle jmenovaného zákona jsou všechny vodoteče a jejich nivy a lesní celky významným krajinným prvkem. Tato VKP jsou v území obhospodařovaném zemědělským podnikem zastoupena poměrně četně.

Zájmovým územím probíhá linie nadregionálního biokoridoru vedeného po řece Malši. Dle kvality doprovodného porostu řeky je koridor klasifikován jako funkční nebo navržený. Délka nadregionálního biokoridoru je proložena četnými biocentry nejčastěji lokální úrovně. Celé zájmové území leží uvnitř ochranné zóny nadregionálního biokoridoru Malše. ÚSES zájmového území zobrazuje Příloha č. 23.

C.II.6. Krajinný ráz

Stavba jakéhokoliv objektu vede k pochybnostem, zda nebudou narušeny takové partie krajiny, které vynikají cenným krajinným rázem ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Krajinný ráz je v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vyjádřen přírodními a kulturně historickými charakteristikami a jsou vyjmenovány rysy či hodnoty, které mají být chráněny před znehodnocením. Jsou to přírodní a estetické hodnoty, VKP a ZCHÚ, kulturní dominanty, harmonické měřítko a vztahy. Celkově je možno shrnout, že v krajinné rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Z textu zákona je možno odvodit, že krajinný ráz není všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností, než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec.

Identifikace krajinných celků a dotčených krajinných prostorů

V krajinné scéně Českobudějovicka vyniká kontrast plochého území Českobudějovické pánve a výrazných svahů Rudolfova, Dobré Vody a Srubce. Zvláště tento kontrast vyniká v prostoru, kde se řeka Malše vymaňuje ze sevření vrchoviny a protéká meandrovitě širokým prostorem u obce Plav, vymezeným zřetelnými lesnatými svahy. Identifikovaným dotčeným krajinným celkem je tedy Českobudějovicko. V tomto krajinném celku lze definovat dotčené krajinné prostory.

Dotčený krajinný prostor, v němž je plánována rekonstrukce kravína, je jihovýchodním okrajem Českobudějovické pánve. Tento krajinný prostor se nachází prakticky na rozhraní této pánve a Novohradského podhůří. Vyvýšené okraje podhůří vybíhají do dvou terénních ostrohů s obcemi Včelná na západě a Doubravice na východě a uzavírají prudkými lesnatými svahy jasně vymezenou kotlinu s převýšením okolních kopců 70 - 80 m. Kotlinou protéká meandrující tok řeky Malše, který se severně Roudného dostává již do otevřené ploché krajiny Českobudějovické pánve při soutoku Vltavy a Malše.

V následujícím textu se soustředíme na základní otázky:

- Kde jsou v dotčeném krajinném prostoru přítomny významnější rysy a hodnoty krajinného rázu a jakého jsou typu, v jakých segmentech jsou soustředěny hodnoty?
- Zda je právě v dotčeném krajinném prostoru soustředěna přítomnost jedinečných hodnot?

V textu kapitoly *D. Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a životní prostředí* pak na otázky:

- Do jaké míry zasahuje navrhovaná stavba do identifikovaných hodnot?

- Jaký vzhled stavby bude z hlediska krajinného rázu v konkrétní lokalitě nejpříjemnější?

Charakteristiky krajinného rázu

Přírodní

Identifikovaný dotčený krajinný prostor je součástí Českobudějovického bioregionu. Rekonstrukční i potenciální vegetací jsou především luhy a olšiny, na parovinách kyselé doubravy. Charakteristické je zastoupení mokřadních a vodních stanovišť.

Z hlediska geomorfologického členění je zájmová plocha součástí geomorfologické jednotky Českobudějovická pánev, a to podjednotky IIB-1B-c Zlivská pánev. Tato podjednotka je celkově málo zalesněná, podmáčená, jsou v ní dvě přírodní památky mokřadního charakteru, a to PP Tůně u Špačků a PP Vrbenská tůň.

Hlavní vodotečí, tvořící osu krajiny, je řeka Malše. Jedná se o významný vodohospodářský tok. V zájmovém území se řeka vine poměrně rozlehlou nivou, která je zmeliorována a zorněna. Podél toku Malše je střídavě řídké stromořadí bez keřového podrostu, střídavě náznak lužního lesa, ochuzeného, zúženého na úzký pruh přímo při toku.

Kulturní a historické

Kulturní a historické charakteristiky jsou vyjádřeny historií a stavebními památkami obcí, které se mohou s navrhovaným záměrem dostat do konfliktu.

Obec Plav je připomínána již v roce 1262, kdy ji Vok z Rožmberka odkázal klášteru Vyšebrodskému. Král Přemysl ji sice v roce 1273 připojil k Budějovicím, ale Václav II. ji v roce 1292 opět vrátil klášteru. Z původních selských usedlostí se dochovaly hodnotné špýčárky, patrně pozdně renesanční. Při silnici do Českých Budějovic stojí kaple z 1. poloviny 19. století, boží muka ve vsi jsou ze začátku 19. století a výklenková kaple je z roku 1937. Západním směrem se nachází významné žárové a kostrové pohřebiště ze střední doby bronzové a starší doby železné.

Z předchozího výčtu významnějších rysů a hodnot krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru je zřejmé, že v konkrétním dotčeném krajinném prostoru jsou přítomny jedinečné hodnoty, ale poměrně sporadicky.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Kvalitu životního prostředí v zájmové oblasti je možné označit jako dobrou. Zatížení zemědělskou výrobou je v celém území zatížením standardním a dlouhodobým. Při posuzování hospodaření zemědělského podniku Malše jako celku je nutno vzít

v úvahu, že v souvislosti s posuzovanou rekonstrukcí kravína v Plavu nedojde k nárůstu zatížení území, ale naopak k poklesu zatížení celé obhospodařované plochy (cca 800 ha) živočišnou výrobou. V této souvislosti je zřejmé, že lze očekávat spíše pozitivní směr vývoje v kvalitě životního prostředí v posuzované oblasti.

Jak je uvedeno již v kapitole *C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území*, zájmové území má tři „citlivé složky“, jejichž ochraně bude při výstavbě a provozu kravína v Plavu potřeba věnovat odpovídající pozornost. Jedná se o:

1. podzemní vody (areál v Plavu a veškeré obhospodařované pozemky leží ve vnějším ochranném pásmu II.b vodních zdrojů Vidov, část pozemků leží ve vnitřním ochranném pásmu II. a těchto zdrojů)
2. územní systém ekologické stability krajiny, ÚSES (obhospodařovanými pozemky prochází nadregionální biokoridor ÚSES Malše)
3. povrchové vody (poloha areálu v Plavu v blízkosti zátopového území Malše)

Ochranu uvedených složek životního prostředí bude třeba zajistit realizací odpovídajících opatření při rekonstrukci objektu kravína a při rozvážení organických hnojiv, zejména tekutých, na zemědělské pozemky.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Obecně nejzávažnějšími problémy živočišné výroby z hlediska možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo jsou obvykle:

- znečištění ovzduší amoniakem a ostatními pachovými látkami a ovlivnění obyvatel
- uskladnění hnojivých odpadů s možností úniku a kontaminace prostředí
- aplikace hnojivých odpadů na zemědělské pozemky s možností přehnojování půdy a kontaminace prostředí

Ostatní vlivy na životní prostředí jsou rozdílné dle konkrétních podmínek posuzovaného provozu. V případě posuzovaného kravína v Plavu mohou být významné vlivy na podzemní vody vzhledem k umístění areálu v ochranném pásmu vodních zdrojů Vidov, vlivy na povrchové vody vzhledem k umístění areálu v blízkosti zátopového území řeky Malše a vlivy na ÚSES vzhledem k blízkosti nadregionálního biokoridoru Malše.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Ochrana obyvatel před negativními vlivy amoniaku a ostatních pachových látek je řešena standardně navržením ochranného pásma (OP) kolem objektu chovu zvířat. OP navrhla firma Farmtec a.s., oblastní ředitelství Strakonice, pí J. Krejčová (Příloha č. 6). Referát životního prostředí OkÚ České Budějovice vyjádřil souhlas s návrhem OP, pouze z hlediska ochrany ovzduší se vyjádří až po obdržení metodiky MŽP ČR k posouzení OP. Příslušná obec rovněž nemá k rozsahu a vymezení OP podstatných připomínek. Uvnitř OP se nenachází žádný objekt hygienické ochrany. Nejbližší obytný objekt (OHO 4) se nachází cca 60 m za hranicí OP.

Obyvatelstvo obce Plav může být obtěžováno jízdami zemědělské techniky, zejména traktoru s vlekem, který bude denně odvážet chlévskou mrvu do Doudleb. Na vesnici však zápach mrvy není ničím neobvyklým a jedna jízda denně je akceptovatelná.

Negativně mohou obyvatelé vnímat zápach při rozvážení organických hnojiv na zemědělské pozemky. Minimalizace těchto vlivů bude zajištěna vhodně sestaveným rozvozovým plánem. Bude se však jednat o časově omezené působení, které lze ve vesnickém prostředí akceptovat.

Sociálně ekonomický vliv stavby bude pozitivní, poměrně však malý. Provoz rekonstruovaného kravína poskytne práci čtyřem zaměstnancům a zlepší prosperitu zemědělského podniku jako celku.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Nejvýznamnější pachovou složkou, emitovanou do ovzduší z objektů živočišné výroby, je amoniak. Za plánovaného stavu 210 ks dojnic a 40 ks telat bude produkce amoniaku do ovzduší 6 150 kg ročně (kapitola *B.III.1. Výstupy - ovzduší*). Dle vyhlášky MŽP č. 117/1997 Sb. je objekt chovu zvířat plánované kapacity řazen mezi střední zdroje znečišťování ovzduší.

Problematiku ochrany ovzduší ve vztahu k objektům hygienické ochrany řeší standardně výpočet ochranného pásma. Problematika je podrobně rozepsána v předchozí kapitole.

Z hlediska vlivu stavby na kvalitu ovzduší v širším zájmovém území a z hlediska klimatu budou vlivy provozu kravína zanedbatelné.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

Vliv posuzovaného záměru na hlukovou situaci v území bude zanedbatelný a srovnatelný se stávajícím stavem.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V kapitole *C.II.2. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - voda* je uvedeno, že posuzovaný objekt se nachází v blízkosti zátopového území řeky Malše. Z mapky, která je Přílohou č. 22, vyplývá, že hranice zátopového území (hranice úrovně stoleté vody) leží cca 80 m od areálu kravína v Plavu a že úroveň terénu v areálu je cca 1 m nad úrovní stoleté vody. Z těchto údajů vyplývá, že možnost vyplavení areálu povodňovou vodou je minimální, prakticky ji lze vyloučit. Podle informace zástupců ZP Malše a.s. žádná velká voda v minulosti do areálu kravína nedosáhla.

Z hlediska principu předběžné opatrnosti je možné konstatovat, že ani v případě nízkého zatopení areálu kravína nehrozí okolnímu prostředí významné riziko. Chlévská mrva bude z areálu denně odvážena a proto může být vyplavena pouze jednodenní produkce mrvy. Jímku tekutých odpadů doporučujeme vybudovat jako částečně nadzemní (polozapuštěnou), aby vyvýšená stěna zabránila průniku vody a vyplavení jímky. Případné skladování látek nebezpečných vodám (chemické látky, léčiva, dezinfekční, dezinfekční a deratizační prostředky) a nebezpečných odpadů doporučujeme zajistit tak, aby jejich vyplavení bylo vyloučeno (např. uložení na vyvýšených regálech).

Aplikací organických hnojiv, zejména tekutých odpadů, může být ovlivněna povrchová a podzemní voda v oblasti. Prevencí před případnými haváriemi je důsledné dodržování rozvozevého plánu, pravidelné proškolení pracovníků rozvážejících organická hnojiva a pravidelná kontrola jejich činnosti. Riziko havárie hrozí v případě hrubého porušení rozvozevého plánu a technologické kázně např. vylitím většího množství těchto vod do vodoteče nebo bezprostředního okolí, při aplikaci na zmrzlou půdu a podobně. Rozvozevý plán musí rovněž respektovat skutečnost, že část obhospodařovaných pozemků leží ve vnitřním ochranném pásmu II. a vodních zdrojů Vidov. V současné době probíhá zpracování aktualizovaného rozvozevého plánu, doporučujeme rozvozevý plán předložit při kolaudaci kravína.

D.I.5. Vlivy na půdu

Družstvo obhospodařuje v současné době cca 800 ha zemědělské půdy (700 ha orné a 100 ha TTP). Stavby zvířat budou reorganizací sníženy ze současných cca 700 VDJ na cca 550 VDJ. Plánované změny budou zahrnuty do hospodaření s organickými hnojivy, v současné době je rozpracován nový rozvozevý plán. Aplikace organických hnojiv bude probíhat dle tohoto rozvozevého plánu.

Za předpokladu produkce hnoje cca 31,5 kg / VDJ / den (převzato z výpočtu projektanta) lze odhadnout, že plánovaný stav zvířat 550 VDJ bude produkovat cca 6°324 tun hnoje za rok. Při použití dávek 40 tun hnoje na hektar bude hnojem pohnojeno necelých 160 ha ročně, t.j. za čtyři roky (obvyklý cyklus) cca 640 ha. Z uvedeného výpočtu lze vyvodit, že rozloha zemědělských pozemků je ve vztahu k plánovaným stavům chovaných zvířat dostatečná a negativní vlivy použití organických hnojiv na půdu vlivem přehnojování není nutno předpokládat.

D.I.6. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, ÚSES

V samotném areálu ZP v Plavu nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Naopak velmi cenné jsou niva Malše, Stropnice a drobných potoků. Ochrana tohoto cenného území bude zabezpečena dodržováním provozního řádu a rozvozevého plánu hnojivých odpadů.

Malše je nadregionálním biokoridorem, který má kromě své šířky (40 m) ještě ochrannou (náravníkovou) zónu. V nivě Malše je nezbytné důsledně dodržovat zásady použití hnojiv, aktuální rozvozevý plán a provozní řád.

D.I.7. Vlivy na krajinný ráz

V charakteristice krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru v kapitole C.II.5. *Krajinný ráz* jsou identifikovány hlavní hodnoty přírodní a kulturně historické celého

vymezeného krajinného prostoru. Plánovaný záměr přestavby kravína bude mít vliv různé intenzity na rysy a hodnoty uvedené v § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

	intenzita vlivu
zásah do přírodních hodnot	slabý
zásah do VKP (niva)	slabý
zásah do ZCHÚ	žádný
zásah do kulturních a historických hodnot	žádný
zásah do estetických hodnot	slabý
zásah do kulturních dominant	žádný
zásah do harmonického měřítko	slabý
zásah do harmonických vztahů	slabý

Z uvedené analýzy je zřejmé, do jaké míry zasahuje navrhovaná stavba do identifikovaných hodnot. Stupnice zásahu do krajinného rázu je vždy relativní a do značné míry subjektivní. Ve srovnání s jinými stavbami, které bude muset dotčený krajinný prostor pravděpodobně v dohledné době „vstřebat“ (zejména stavba dálnice D3), je vliv přestavby kravína na jednotlivé složky tvořící krajinný ráz slabý nebo žádný. Žádný z vlivů plánované stavby na složky krajinného rázu nelze označit ani jako středně silný.

Harmonické měřítko krajiny je dáno harmonickým souladem měřítko prostorové skladby krajiny (celku) s měřítky staveb, zařízení a stop hospodářské činnosti (prvků). Stavba velikosti plánovaného kravína je v dotčeném krajinném prostoru akceptovatelná.

Při hodnocení vlivu posuzované stavby na krajinný ráz je třeba vzít v úvahu, že se jedná o rekonstrukci stávajících objektů, jejichž stav je z estetického hlediska neuspokojivý. Jejich opravou dojde ke zlepšení stávajícího stavu, pokud budou dodrženy podmínky minimalizace zásahu do estetického souladu jedinečné krajinné scény. Tradiční stavby jihočeského venkova měly bílé omítky a šikmé červené střechy. Stávající kravín v Plavu, který zůstane tvarově nezměněn, má bílou omítku a šedou šikmou střechu. Doporučujeme provést rekonstrukci sousedního skladového objektu ve stejném stylu (šikmá střecha) a u obou objektů zvolit bílou omítku v kombinaci s hnědým dřevem. Vzhledem ke skutečnosti, že střecha stávajícího kravína nebude měněna, doporučujeme i u rekonstruovaného skladového objektu použít šedou střešní krytinu (ačkoliv ideální by byla klasická střešní krytina červené barvy).

Pohledový vliv umístění větší stavby do dotčeného krajinného prostoru lze minimalizovat výsadbou pásu zeleně. Projekt ozelenění bude zpracován odbornou firmou a výsadba dřevin bude provedena do kolaudace. Doporučuji podél oplocení uvnitř areálu tři řady výsadby: jeden souvislý pás stromových dřevin a dva souběžné pásy keřů, každý po jedné straně. Ze stromových dřevin doporučuji v první řadě dub, a to nejméně 50% zastoupení, jako příměs možno sázet další listnaté dřeviny: lípa, javor, bříza, osika, olše, jasan. Z keřů doporučuji směrem k Malši střemchu hroznovitou, při východní straně spíše lísku, jako příměs lze vysadit hloh, jeřáb, trnku, růži a další původní listnaté dřeviny. Vzhledem ke skutečnosti, že výsadba dřevin má plnit rovněž ochranu obytných a rekreačních objektů před zápachem

z farmy, lze směrem k této zástavbě akceptovat výsadbu jehličnanů, konkrétně smrku. Nedoporučujeme použití introdukovaných dřevin.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Samotná rekonstrukce a rozšíření kapacity kravína má poměrně malý dopad na kvalitu životního prostředí zájmové oblasti, zasažené území (staveniště) je plošně velmi malé.

Negativní vlivy vlastního provozu posuzovaného areálu se budou odehrávat především uvnitř ochranného pásma. Navržené ochranné pásmo je relativně malé, uvnitř ochranného pásma se nenachází žádný obytný objekt.

Rozvážení organických hnojiv na zemědělské pozemky bude ovlivňovat relativně velké území. Jedná se o cca 800 ha obhospodařovaných ploch s obcemi Roudné, Doudleby a Plav. Tyto vlivy lze označit za velkoplošné. Ovlivnění území a obyvatel bude po rekonstrukci nižší než v současnosti, neboť dojde ke snížení stavu chovaných zvířat.

Předkládaný záměr nebude vykazovat žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Chov dojnic není provoz, v němž by aktuálně hrozilo nebezpečí havárie. Nebezpečí ekologické havárie hrozí jedině v případě hrubého nedodržení provozního řádu, zejména při aplikaci hnojivých odpadů, např. jejich vylitím na zmrzlou půdu, do vodoteče a podobně. V takovém případě by mohlo dojít ke znečištění povrchových vod, znehodnocení prvků ÚSES, ke znečištění podzemních vod a to i v ochranném pásmu vodních zdrojů. Za běžného provozu při dodržování podmínek daných provozním řádem nehrozí v objektu navrhované kapacity a technologie nebezpečí havárie.

Specifickou charakteristikou staveniště je poloha v blízkosti záplavového území řeky Malše. Staveniště se nachází cca 80 m od hranice úrovně stoleté vody, cca 1 m výše než dosahuje stoletá voda. V minulosti nebyl kravín nikdy zaplaven. I kdyby však k zaplavení došlo, nebude to představovat významné riziko pro okolní prostředí. Díky dennímu odvozu chlěvské mrvy by bylo vyplavené množství mrvy zanedbatelné

(např. ve srovnání s množstvím organických hnojiv, které voda splaví ze zemědělských pozemků). U ostatních látek nebezpečných vodám lze jednoduchými technickými opatřeními zajistit, že nebudou zaplavením areálu zasaženy.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Na základě údajů v technické studii, na základě doručených vyjádření a na základě vlastních zjištění doporučujeme při výstavbě a provozu kravína v Plavu realizovat následující opatření:

- Součástí stavby v areálu Plav bude nepropustná jímka na tekuté odpady s kapacitou čtyřměsíční produkce tekutých odpadů. Jímka bude opatřena kontrolním systémem nepropustnosti a signalizačním zařízením proti přeplnění. Doporučujeme realizovat jímku jako částečně nadzemní (polozapuštěnou), aby bylo vyloučeno její vyplavení.
- Chlévská mrva bude denně odvážena na stávající zpevněné hnojiště s jímkou na hnojůvku s kapacitou čtyřměsíční produkce do farmy Doudleby.
- Bude vypracován aktualizovaný rozvozový plán organických hnojiv, předložen bude nejpozději při kolaudaci objektů.
- Bude aktualizován provozní řád zemědělského podniku, do provozního řádu bude zahrnuta očista a údržba komunikace mezi Plavem a Doudleby.
- Případné skladování látek nebezpečných vodám (chemické látky, léčiva, dezinfekční, dezinfekční a deratizační prostředky) a nebezpečných odpadů zajistit tak, aby jejich vyplavení bylo vyloučeno (např. uložení na vyvýšených regálech).
- Objekty budou mít bílou omítku v kombinaci s hnědým dřevem a jednotnou šikmou střechu.
- Celý areál v Plavu bude oplocen, podél oplocení bude vysázen pás zeleně. Projekt ozelenění bude zpracován odbornou firmou a výsadba dřevin bude provedena do kolaudace. Budou použity původní listnaté dřeviny, kosterní dřevinou výsadby bude dub, příměs lípa, javor, bříza, osika, olše, jasan, z keřů střemcha, hloh, jeřáb, trnka, růže a podobně. Směrem k obytné a rekreační zástavbě obce Plav lze použít výsadbu smrku, aby pás dřevin působil jako ochrana před zápachem z farmy i v zimním období. Nedoporučujeme použití introdukovaných dřevin.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při identifikaci vlivů stavby a provozu stáje pro dojnice v Plavu na životní prostředí byla použita standardní metodika EIA: katalogy činností a složek životního prostředí a matice interakcí.

Při hodnocení významnosti negativních vlivů na životní prostředí byly použity kvantitativní metody, a to zejména pro vstupy a výstupy provozu. Vyčísleny jsou zábory půdy, odběr a potřeby vody, surovinové zdroje, doprava, emise do ovzduší, odpadní vody, odpady, použití organických hnojiv na rozlohu pozemků. Výpočtem je dokladován návrh ochranného pásma firmy Farmtec Strakonice.

Dále byly využity srovnávací metody, využívající poznatky a zkušenosti z podobných provozů. Získané poznatky byly konzultovány s investorem a projektantem. Údaje o zájmovém území byly získány z mapových podkladů, z literatury a terénním průzkumem. Pro hodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb byla použita Metodika hodnocení krajinného rázu, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR 1997.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Podklady předložené oznamovatelem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb.

V době zpracování dokumentace nebylo dokončeno zpracování aktualizovaného rozvozevého plánu. Rozvozevý plán bude předložen nejpozději při kolaudaci. Tato skutečnost nemá vliv na vyhodnocení vlivu provozu kravína na životní prostředí, neboť z bilance počtu chovaných zvířat v ZP Malše a plochy obhospodařovaných pozemků vyplývá dostatečná rozloha pozemků pro bezproblémovou aplikaci všech produkovaných hnojiv.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je pro posouzení v procesu EIA předložen v jedné variantě. Variantní řešení prověřoval investor spolu s projektantem v předchozích fázích přípravy záměru (viz kapitola dokumentace *B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí*). Varianty realizace záměru o potřebné kapacitě (210 dojnic a 40 telat) v ostatních areálech ZP Malše (Roudné a Doudleby) se ukázaly jako neschůdné z důvodu

blízkosti obytné zástavby nebo dispozičního řešení areálu. Jediným stávajícím areálem, kde je umístění stavby z hlediska ochranného pásma a ostatních hledisek bezproblémové, je Plav. Varianta rekonstrukce všech tří stávajících stájí pro dojnice a varianta výstavby nového areálu na „zelené louce“ jsou pro ZP Malše nepřijatelné z finančních a organizačních důvodů. Z uvedených důvodů zemědělský podnik v současné době připravuje investiční záměr v jediné variantě.

F. ZÁVĚR

Doporučuji rekonstrukci a rozšíření kapacity kravína na farmě Plav k realizaci. Dokumentace vlivu této stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. neshledala negativní dopady realizace a provozu stavby takového rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí nebo zdraví obyvatel. Doporučené podmínky pro rekonstrukci a provoz kravína v Plavu jsou uvedeny v kapitole *D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.*

G. SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovatel:	Zemědělský podnik Malše a.s. Roudné 98 370 07 České Budějovice
Název záměru:	Rekonstrukce a rozšíření kapacity kravína Zemědělský podnik Malše a.s. - farma Plav
Charakter a kapacita záměru:	stavba zemědělské prvovýroby - stáj pro dojnice 210 ks dojnic a 40 telat
Umístění záměru:	Kraj: Jihočeský Obec: Plav
Projektant:	Farmtec a.s. Tábor oblastní ředitelství Strakonice Písecká 1114 386 01 Strakonice

Zemědělský podnik Malše a.s. obhospodařoval do roku 1989 cca 1 100 ha zemědělské půdy, v současnosti mu zbylo cca 800 ha, neboť zbytek byl vrácen původním vlastníkům. Zmenšení plochy obhospodařované půdy má za následek snížení stavů chovaných zvířat.

Dojnice chová zemědělský podnik na všech třech farmách: V Roudném cca 100 ks, v Doudlebech cca 160 ks a v Plavu cca 100 ks. Všechny kravíny jsou poměrně zastaralé a je v nich velká potřeba lidské práce. Navíc provozy nesplňují hygienické normy Evropské unie. Z těchto všech důvodů se podnik rozhodl pro reorganizaci a modernizaci: Zrušení stávajících kravínů v Doudlebech a v Roudném a rekonstrukci a rozšíření objektu chovu dojnic v Plavu. Stav dojnic se tak sníží ze současných cca 360 ks na plánovaných 210 ks. V novém objektu budou lepší podmínky pro chovaná zvířata, pro obsluhující personál, lze očekávat zvýšení dojivosti, snížení nákladů i snížení negativního dopadu provozu na životní prostředí modernizací samotného objektu a jeho doprovodných zařízení. Podnik uvažuje o možnosti pastvy alespoň pro zaprahle vysokobřezí dojnice.

Oznamovatel ZP Malše zvažoval i jiné varianty záměru. Výstavbu nového objektu v jiné lokalitě nebo rekonstrukci všech tří kravínů odmítl z ekonomických důvodů. Zvažovány byly i možnosti rekonstrukce a rozšíření farem v Roudném nebo v Doudlebech. V Roudném je však obytná zástavba situována v takové blízkosti stájových objektů, že by ochranné pásmo zasahovalo do obytné zástavby, v Doudlebech je zase nevhodné dispoziční uspořádání ostatních objektů a rovněž jsou poměrně blízko obytné domy. Ve farmě Plav je umístění bez problému, uvnitř ochranného pásma se nenachází žádný obytný objekt. Z tohoto důvodu byla pro rekonstrukci a rozšíření vybrána farma v obci Plav. V současné době je investiční záměr zpracováván pouze v této jediné variantě.

Projektantem investičního záměru je firma Farmtec a.s. Tábor, oblastní ředitelství Strakonice. Plánovaná provozní kapacita stájí je 210 míst pro dojnice a ve venkovních boudách bude umístěno ještě cca 40 ks telat mléčné výživy. Ustájení bude volné boxové se třemi řadami stlaných loží po obou stranách krmišť. Dojnice budou dojeny v rybinové dojírně, v zázemí bude mléčnice se dvěma chladicími tanky a ostatní technická zařízení. Veškeré zařízení bude nové. Odklizení výkalů bude prováděno vyhrnováním na výdejní plochu a mrva bude odvážena denně na hnojiště do areálu Doudleby.

Nejvýznamnější pachovou složkou, emitovanou do ovzduší z objektů živočišné výroby, je amoniak. Za plánovaného stavu 210 ks dojnic a 40 ks telat bude produkce amoniaku do ovzduší 6 150 kg ročně. Dle vyhlášky MŽP č. 117/1997 Sb. je objekt chovu zvířat plánované kapacity řazen mezi střední zdroje znečišťování ovzduší. Problematiku ochrany ovzduší ve vztahu k objektům hygienické ochrany řeší standardně výpočet ochranného pásma (OP).

Návrh OP pro modernizovaný objekt a plánovanou kapacitu zvířat v Plavu vypracovala firma Farmtec a.s. Tábor, oblastní ředitelství Strakonice, pí Krejčová. Příslušný orgán ochrany životního prostředí vyslovil souhlas s návrhem OP a příslušná obec a zpracovatel územního plánu rovněž nemají zásadních výhrad k navrženému rozsahu PHO ani k plánovanému investičnímu záměru. Uvnitř OP se nenachází žádný objekt hygienické ochrany. Nejbližší obytný objekt se nachází cca 60 m za hranicí OP.

Obyvatelstvo obce Plav může být obtěžováno jízdami zemědělské techniky, zejména traktoru s vlekem, který bude denně odvážen chlěvskou mrvu do Doudleb. Na vesnici však tento zápach není ničím neobvyklým a jedna jízda denně je zanedbatelná. Za dosavadního provozu kravína byla rovněž mrva vyvážena po stejné trase. Negativně mohou obyvatelé vnímat zápach při rozvážení organických hnojiv na zemědělské pozemky. Bude se však jednat o časově omezené působení, které lze ve vesnickém prostředí akceptovat.

Minimalizace negativních vlivů chovu zvířat na obyvatelstvo a životní prostředí bude zajištěna vhodně sestaveným rozvozovým plánem. Rozvozový plán organických hnojiv zadal zemědělský podnik ke zpracování odborné firmě, a to Ing. Beták, Nerudova 1039, Strakonice. Rozvozový plán bude předložen nejpozději při kolaudaci kravína v Plavu.

Areál se nachází ve vnějším ochranném pásmu II.b vodních zdrojů. Jedná se o jímací území Vidov, které bylo zaevidováno Okresním národním výborem v Českých Budějovicích v roce 1989. Osou zájmového území je řeka Malše a pozemky obhospodařované zemědělským podnikem leží v její nivě. Malše je nadregionálním biokoridorem, který má kromě své šířky (40 m) ještě ochrannou (narázníkovou) zónu. Malše je klasifikována jako vodohospodářsky významný tok.

Areál v Plavu se nachází v blízkosti záplavového území řeky Malše. Leží cca 80 m od hranice úrovně stoleté vody a cca 1 m výše než dosahuje stoletá voda. V minulosti nebyl kravín nikdy zaplaven. I kdyby však k zaplavení došlo, nebude to představovat významné riziko pro okolní prostředí. Díky dennímu odvozu chlěvské

mrvy by bylo vyplavené množství mrvy zanedbatelné (např. ve srovnání s množstvím organických hnojiv, které voda splaví ze zemědělských pozemků). U ostatních látek nebezpečných vodám lze jednoduchými technickými opatřeními zajistit, že nebudou zaplavením areálu zasaženy.

Aplikací organických hnojiv, zejména tekutých odpadů, může být ovlivněna povrchová a podzemní voda v oblasti. Prevencí před případnými haváriemi je důsledné dodržování rozvozevého plánu, pravidelné proškolení pracovníků rozvážejících organická hnojiva a pravidelná kontrola jejich činnosti. Riziko havárie hrozí v případě hrubého porušení rozvozevého plánu a technologické kázně např. vylitím většího množství těchto vod do vodoteče nebo bezprostředního okolí, při aplikaci na zmrzlou půdu, vylitím na jedno místo a podobně.

Dodržováním rozvozevého plánu je zajištěno optimální hnojení pozemků organickými hnojivy. Rozloha obhospodařované půdy je dostatečná a stavy zvířat v rámci zemědělského podniku poklesnou zhruba o 150 VDJ.

Z hlediska vlivu navrhované stavby na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona 114/1992 Sb. lze konstatovat, že ve srovnání s jinými stavbami, které bude muset dotčený krajinný prostor pravděpodobně v dohledné době „vstřebat“ (stavba dálnice D3), je vliv přestavby kravína na jednotlivé složky tvořící krajinný ráz slabý nebo žádný. Stavba velikosti plánovaného kravína je v dotčeném krajinném prostoru akceptovatelná. V případě konkrétní stavby přestavby kravína v Plavu půjde spíše o minimalizaci zásahu do estetického souladu jedinečné krajinné scény. Tradiční stavby jihočeského venkova měly bílé omítky a šikmé červené střechy. Stávající kravín má bílou omítku a šedou šikmou střechu. Doporučujeme na přestavěném objektu jednotnou bílou omítku v kombinaci s hnědým dřevem a jednotnou šikmou střechu. Akceptovatelná je šedá barva střechy na obou objektech.

Rekonstrukce a rozšíření kapacity kravína na farmě v Plavu je v dokumentaci doporučeno k realizaci. Za účelem snížení nebo vyloučení negativních vlivů stavby a jejího provozu na životní prostředí a zdraví obyvatel jsou v dokumentaci dle zákona č. 100/2001 Sb. navržena následující opatření:

- Součástí stavby v areálu Plav bude nepropustná jímka na tekuté odpady s kapacitou čtyřměsíční produkce tekutých odpadů. Jímka bude opatřena kontrolním systémem nepropustnosti a signalizačním zařízením proti přeplnění. Doporučujeme realizovat jímku jako částečně nadzemní (polozapuštěnou), aby bylo vyloučeno její vyplavení.
- Chlévská mrva bude denně odvážena na stávající zpevněné hnojiště s jímkou na hnojůvku s kapacitou čtyřměsíční produkce do farmy Doudleby.
- Bude vypracován aktualizovaný rozvozevý plán organických hnojiv, předložen bude nejpozději při kolaudaci objektů.
- Bude aktualizován provozní řád zemědělského podniku, do provozního řádu bude zahrnuta očista a údržba komunikace mezi Plavem a Doudleby.
- Případné skladování látek nebezpečných vodám (chemické látky, léčiva, dezinfekční, dezinfekční a deratizační prostředky) a nebezpečných odpadů bude zajištěno tak, aby jejich vyplavení bylo vyloučeno (např. uložení na vyvýšených regálech).

-
- Objekty budou mít bílou omítku v kombinaci s hnědým dřevem a jednotnou šikmou střechu.
 - Celý areál v Plavu bude oplocen, podél oplocení bude vysázen pás zeleně. Projekt ozelenění bude zpracován odbornou firmou a výsadba dřevin bude provedena do kolaudace. Budou použity původní listnaté dřeviny, kosterní dřevinou výsadby bude dub, příměs lípa, javor, bříza, osika, olše, jasan, z keřů střemcha, hloh, jeřáb, trnka, růže a podobně. Směrem k obytné a rekreační zástavbě obce Plav lze použít výsadbu smrku, aby pás dřevin působil jako ochrana před zápachem z farmy i v zimním období. Nedoporučujeme použití introdukovaných dřevin.

H. PŘÍLOHY

K dokumentaci jsou přiloženy následující přílohy:

1. Mapa širších vztahů, 1 : 50 000
2. Vymezení zájmového území, 1 : 10 000
3. Výpis katastru nemovitostí a katastrální mapa
4. Půdorys navrhovaného objektu
5. Půdorys navrhovaného objektu v katastrální mapě
6. Návrh OP objektu , 1 : 2 000
7. Vyjádření obecního úřadu Plav k návrhu OP ze dne 20.6.2001
8. Vyjádření obecního úřadu Plav k rekonstrukci kravína ze dne 9.7.2001
9. Stanovisko RŽP OkÚ Č. Budějovice k návrhu OP ze dne 11.6.2001
10. Stanovisko RRR OkÚ Č. Budějovice k návrhu OP ze dne 31.5.2001
11. Stanovisko okresního hygienika k návrhu OP ze dne 5.5.2001
12. Oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., Krajský úřad - Jihočeský kraj, č.j. ŽPZL/200/2002-Pe ze dne 31.1.2002
13. Vyrozumění o vydání závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu - Jihočeského kraje, č.j.ŽPZL/669/2/2002 ze dne 7.3.2002
14. Závěr zjišťovacího řízení Krajského úřadu - Jihočeského kraje, č.j. ŽPZL/669/2002 ze dne 7.3.2002
15. Stanovisko obce Plav k investičnímu záměru ze dne 25.2.2002
16. Dodatek ke stanovisku obce Plav ze dne 27.2.2002
17. Stanovisko Okresního úřadu České Budějovice, referátu životního prostředí, zn. 1015b/2002-246-Vot ze dne 14.2.2002
18. Vyjádření hlavního hygienika České republiky, zn. HEM-3212-5.2.2002/3323 ze dne 22.2.2002
19. Vyjádření okresního hygienika, zn. 539/21/126/02/Dr.Duf ze dne 7.2.2002
20. Stanovisko občanského sdružení Jihočeské matky ze dne 22.2.2002
21. Údaje o technologii provozu, projektant Farmtec a.s. Tábor, oblastní ředitelství Strakonice
22. Zátopová území Malše, okres České Budějovice, Povodí Vltavy a.s., 1°:°10°000
23. Územní systém ekologické stability, 1 : 10 000

ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOKUMENTACE

Zpracovatel dokumentace:

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o., České Budějovice
oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR
č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11.2.1993

Adresa zpracovatele dokumentace:

EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice
tel.: 038/63 54 942

Spolupráce:

Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.
Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o.
Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS s.r.o.
Jitka Spurná, EIA SERVIS s.r.o.

V Českých Budějovicích

15. dubna 2002

EIA SERVIS s.r.o.
RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc.
zpracovatel dokumentace