

Dokumentace
o hodnocení vlivů stavby

Stáje pro chov mléčného a masného skotu
Mysletín,
obec Ledenice, okres České Budějovice

na životní prostředí,
zpracovaný podle § 8 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: Mgr. Lenka Zenklová,
osvědčení čj. 4571/599/OPVŽP/98
ze dne 16. 9. 1998

Ing. Lumír Zenkl, ZESA
Dopravně - inženýrská projekční kancelář
Jírovцова 2, 370 01 České Budějovice

České Budějovice, červen 2002

Obsah

<u>A.</u>	<u>Údaje o oznamovateli</u>	4
<u>B.</u>	<u>Údaje o záměru</u>	4
B. I.	Základní údaje	5
B. I. 1.	Název záměru	5
B. I. 2.	Kapacita záměru	5
B. I. 3.	Umístění záměru	5
B. I. 4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	5
B. I. 5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant	5
B. I. 6.	Popis technického a technologického řešení záměru	6
B. I. 7.	Předpokládaný termín zahájení a dokončení	10
B. I. 8.	Výčet dotčených územně samosprávných celků	10
B. II.	Údaje o vstupech	10
B. II. 1.	Půda	10
B. II. 2.	Voda	11
B. II. 3.	Ostatní surovinové a energetické zdroje	12
B. II. 4.	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	12
B. III.	Údaje o výstupech	13
B. III. 1.	Ovzduší	13
B. III. 2.	Odpadní vody	14
B. III. 3.	Odpady	15
B. III. 4.	Ostatní (hluk, vibrace, záření, zápach)	17
B. III. 5.	Doplňující údaje (významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)	17
<u>C.</u>	<u>Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území</u>	18
C. I.	Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území	18
C. I. 1.	Územní systém ekologické stability	18
C. I. 2.	Krajina	19
C. I. 3.	Charakter zóny	19
C. I. 4.	Chráněné oblasti, přírodní rezervace, nár. parky	19
C. I. 5.	Oblasti surovinových zdrojů a jiných přír. bohatství	20
C. I. 6.	Ochranná pásma	20
C. II.	Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	21
C. II. 1.	Ovzduší	21
C. II. 2.	Voda	21
C. II. 3.	Půda	22
C. II. 4.	Geofaktory životního prostředí	22
C. II. 5.	Fauna a flóra	23

C. II. 6.	Architektonické a historické památky, archeologická naleziště	23
C. III.	Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	23
<u>D.</u>	<u>Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí</u>	24
D. I.	Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	24
D. I. 1.	Vlivy na obyvatelstvo včetně soc. ek. vlivů	24
D. I. 2.	Vlivy na ovzduší a klima	24
D. I. 3.	Vlivy na hlukovou situaci	24
D. I. 4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	25
D. I. 5.	Vlivy na půdu	25
D. I. 6.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	25
D. I. 7.	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	26
D. I. 8.	Vlivy na krajinu	27
D. I. 9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	27
D. II.	Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	27
D. III.	Charakteristika enviromentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	28
D. IV.	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	28
D. V.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	29
D. VI.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace	30
<u>E.</u>	<u>Porovnání variant řešení záměru</u>	31
<u>F.</u>	<u>Závěr</u>	32
<u>G.</u>	<u>Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru</u>	33

-

A. Údaje o oznamovateli

Oznamovatel: AGRO - HOCHSTAFFL, spol. s r.o.;
Husova 17, 370 12 České Budějovice,
IČO: 60712414
Oprávněný zástupce oznamovatele: p. Otto Jakubec,
v plné moci p. Johanna Hochstaffla
bydliště: Matice Školské 28, 370 01 České Budějovice
telefon: 038-5300327

Projektant:. AGP NOVA, spol. s r. o., tř. 28. října 17, 370 01 České Budějovice

Uživatel: AGRO - HOCHSTAFFL, spol. s.r.o.; Husova 17,
370 12 České Budějovice

B. Údaje o záměru

B. I. Základní údaje.

B. I. 1. Název záměru:

Stáje pro chov mléčného a masného skotu Mysletín

B. I. 2. Kapacita záměru:

Ustájení dobytka

- * krávy masné - 100 ks,
- * krávy dojné - 128 ks,
- * jalovice - 150 ks,
- * telata rostlinné výživy - 32 ks,
- * telata mléčné výživy (savá) - 40 ks.

Kapacita překračuje 180 „dobyčích jednotek“; záměr je proto zařazen do kategorie I. ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

B. I. 3. Umístění záměru:

Mysletín, k. ú. Zborov, obec Ledenice, okres České Budějovice, Jihočeský kraj

B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Novostavba stáje pro dojnice, masné krávy a jalovice, dojírny s mléčnicí a sociálním zařízením, sklad steliva, sklad strojů, garáž, hnojiště a zemní jímka. Částečně budou objekty stát na místě stávající odchovny mladého dobytka, která je určena k likvidaci. Stavba je umístěna na pozemku stavebníka v návaznosti na stávající statek Mysletín, který je rovněž vlastnictvím stavebníka.

B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant:

Jedná se o součást podnikatelského záměru stavebníka v rámci revitalizace kdysi vzorného, před nedávnem však značně zdevastovaného zemědělského komplexu. Záměr je zároveň součástí obhospodařování přilehlých zemědělských pozemků, které má stavebník k dispozici. Kapacita stáje je součástí záměru stavebníka a byla od počátku formulace záměru v podstatě nevariantní; v navržené podobě odpovídá rozloze zemědělsky obdělávaných pozemků, které má stavebník (firma AGRO-HOCHSTAFFL) v okolí statku Mysletín k dispozici. Podoba stavby se vyvíjela poměrně dlouho, v průběhu přípravy dokumentace k územnímu rozhodnutí bylo zpracováno několik variant, lišících se navzájem orientací, dispozicí a stavebním řešením jednotlivých objektů, kapacitou skladovacích prostor, ale i vlivem na životní prostředí (například zásah do Mysletínské aleje).

V předkládané dokumentaci EIA je posuzován návrh stáji Mysletín jako nevariantní. V roce 1999 byly zpracovány dvě varianty, které se shodovaly v kapacitě ustájených zvířat i kapacitě skladovacích prostor, ale každá měla jinou dispozici objektů (viz příloha). Ve variantě č. 1 však byla více ohrožena Mysletínská alej; bylo by nutno pokácet nejméně dvě lípy (souhlas ke kácení byl již vydán). Obě varianty 1999 měly menší kapacitu skladovacích prostor pro seno a slámu (než varianta 2001); počítalo se s ponecháním určitého množství sena a slámy přímo na poli (igelitové fólie). Jelikož však při tomto způsobu uskladnění dochází k poměrně velkým ztrátám a zhoršení kvality steliva a sena, rozhodl se investor v roce 2001 pro jiné řešení.

Toto řešení (varianta 2001) bylo navrženo na základě zkušenosti z provozu v ZD Kolný. Investor zde na konkrétním provozu získal nové poznatky z vývoje staveb pro skot a organizace práce ve velkochovu krav. Stáj je řešena jako samostatný objekt, který není omezován doplňkovými provozy. Tím je zajištěna správná funkce přirozeného větracího systému. Tato funkce je rozhodující pro optimální klimatické podmínky ve stáji. Pro vlastní obsluhu je možno použít krmící a stlačí techniku o velkém výkonu. Použitá železobetonová konstrukce nevyžaduje žádnou údržbu. Umístěním objektů vedle sebe při orientaci sever - jih bude vytvořeno závětrí pro stáj, která nebude v zimním období podchlazována. Kapacita skladovacích prostor zajistí bezpečné skladování sklizené slámy a sena. Tímto umístěním objektů nedojde ke kácení lip v lipové aleji. Veškerá mechanizace bude umístěna v garáži, takže nebude docházet k jejímu znehodnocování.

Varianta 2001 není sice pohledově nejpřitažlivější stavba, ale po realizaci navržených sadových úprav, které jsou řešeny ve třech úrovních tak, aby začlenění do krajiny bylo co nejrychlejší, bude její stavbou narušen krajinný ráz v míře, kterou lze považovat za únosnou. Z technicko - technologického hlediska toto řešení nevykazuje žádná negativa.

Statek Mysletín má svoji historii a byl součástí vývoje urbanizace v přílehlé krajině. V době nedávno minulé se však z Mysletína postupně zemědělská živočišná výroba přemístila do okolních středisek zemědělské velkovýroby a to zejména do Ledenic. Tím vzrostly nároky na vstupy do této výroby, zejména nároky na dopravu (areál zemědělské velkovýroby leží v Ledenicích na opačném konci obce).

Navrhovaná stavba je součástí revitalizace někdejšího statku Mysletín. V širších souvislostech území obce je tedy zřejmé, že realizace navrhované stavby se na životním prostředí obce projeví pozitivně.

Areál stavby bude ozeleněn (jako součást stavby) dle projektové dokumentace, která je zpracována odbornou firmou.

B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru:

Navržené objekty jsou situovány cca 80 m jihozápadně od stávajícího statku Mysletín. Tvoří celek, jehož součástí jsou stáje, sklad steliva a garáž, hnojiště a jímka. Situování objektů na pozemku stavby vyplývá z přílohy. Stájové objekty a sklad steliva jsou řešeny jako přízemní, zastřešené sedlovou střechou a sklonem cca 17°.

Dispoziční uspořádání a vnější vzhled objektů vychází ze zvoleného technologického systému ustájení. Obvodový plášť stáje bude proveden z pohledového betonového panelu v provedení „Natur“. Dojírna s mléčnicí je jednoduchý stavební objekt zděný se sedlovou střechou.

Stáj je určena k ustájení produkčních dojnic, masných krav, jalovic a telat.

Celkem bude ustájeno:

- * krávy masné - 100 ks,
- * krávy dojně - 128 ks,
- * jalovice - 150 ks,
- * telata rostlinné výživy - 32 ks,
- * telata mléčné výživy (savá) - 40 ks.

Masné krávy budou ustájeny pouze v zimních měsících, v letním období je uvažováno s pastvou. Dojené krávy budou ve stáji celoročně. Dojení bude prováděno v autotandemové dojárně 2 x 4 ks, která je umístěna v samostatném objektu. Zde bude umístěna mléčnice, strojovna, kancelář, sociální zařízení pro obsluhu, sklad desinfekčních prostředků, místnost pro veterináře a prostor pro veterinární zákroky.

Objekt stáje bude tvořen halou ze železobetonových prefa prvků. Podélný modul je 4.80 m. Příčný rozpon sloupů je 12.45 - 5.00 - 12.45 m, tj. celkový rozpon 29.90 m. Opláštění podélných stěn bude provedeno prefa panely do výšky cca 1.5 m; nad panely bude osazen prosvětlovací pás a nad tímto pásem průběžná štěrbina pro přívod vzduchu. Štítové stěny budou mezi sloupy vyzděny cihelnými bloky. Zastřešení bude provedeno vlnitými deskami eternitu na dřevěné krokve po vlašsku uložené na prefa vazníky.

Podlaha hnojných chodeb a lehacích boxů navržena z vodostavebního betonu. Celá podlaha bude v úrovni podkladního betonu opatřena hydroizolací ze zemědělské fólie PVC 801 tl. 1.5 mm chráněné oboustranně geotextilií. Tím bude zabráněno průniku kontaminovaných vod do podloží.

Prahy mezi lehacími boxy a hnojnými chodbami budou provedeny z betonu. Stejně tak i stupně před krmným žlabem a část krmného průjezdu. Požlabnice bude tvořena dřevěnými fošnami osazenými do ocelových U - profilů.

Zdravotně technická instalace

Vodovod:

Do objektu bude přivedena pitná voda faremním vodovodem za účelem napájení skotu. Vnitřní vodovod, připojující jednotlivé napáječky, bude proveden pod podlahou stáje větveným způsobem. Potrubí bude plastové, vedené v rýze 0.8 m pod podlahou.

Kanalizace:

Jedná se o připojení střešních vnějších odpadů (8 ks) na dešťovou kanalizaci přes lapače splavenin v úrovni terénu.

Objekt dojírny a mléčnice se sociálním a technologickým zařízením

Objekt navržen obdélníkového tvaru, v místě dojírny zúžený. Obvodové i vnitřní stěny budou zděné z cihelných bloků. Zastřešení bude provedeno z ocelových válcovaných profilů spojených do trojúhelníkových vazníků s táhlem. Střešní krytinu ponosou krokve po vlašsku, které budou kotveny k ocelovým vazníkům.

Podhled v dojírně bude zavěšen na tyto ocelové profily, tzn. že podhled bude kopírovat trojúhelníkový tvar střechy. V dalších místnostech bude podhledová konstrukce vodorovná, zavěšená na kótě + 3.0 m od podlahy. Nad prostory kanceláře a skladu bude provedena nosná stropní konstrukce, na kterou bude osazeno zařízení pro ohřev vzduchu, kterým bude vytápěna dojírna a další vytápěné prostory.

Zdravotně technická instalace

Vodovod:

Pitná voda bude přivedena faremním vodovodem; bude vnitřním rozvodem rozvedena do jednotlivých spotřebišť za účelem:

- zásobování hygienického zázemí,
- údržba mléčné technologie,
- údržba vnitřních ploch,
- připojení technologie dojení.

Ohřev teplé vody navržen plynem.

Kanalizace:

Vnitřní kanalizace navržena jako oddílná.

Systémem vnitřní kanalizace budou odváděny vody splaškové, kontaminované mrvou, mlékem a desinfekčními prostředky, do vnější stájové kanalizace. Tyto odpadní vody budou produkovány hygienickým zařízením mléčnice, dojírnou a přeháněcím prostorem. Veškerá vnitřní kanalizace bude provedena z plastového potrubí.

Střešní dešťové odpady (6 ks) budou přes lapače splavenin zaústěny jednotlivými přípojkami do vnější dešťové kanalizace.

Vzduchotechnika dojírny

Prostor 01 - čekárna bude větrán přirozeně hřebenovou štěrbinou o ploše 0.8 m².

Prostor 02 - dojírna 2 x 4 ks bude větrán přirozeně hřebenovou štěrbinou o ploše 1.6 m², nebo přetlakově při provozu teplovzdušného ohříváče.

Prostor 03 - zádveří bude větrán přirozeně hřebenovou štěrbinou o ploše 0.8 m².

Prostor 06 - sklad bude větrán přirozeně průvětrníky v obvodovém zdivu.

Prostor 08 - sprcha bude větrán nuceně ventilátorem o výkonu 150 m³/hod, umístěném v obvodovém zdivu.

Prostor 12 - chladicí a kondenzační jednotky a vývěva budou větrány pro odvedení tepla a to odvodem tepla nuceně do dojírny, nebo v letním období axiálními ventilátory v obvodové zdi.

Vytápění dojírny

Pro vytápění prostoru dojírny bude použit elektrický ohřívač vzduchu.
Výkon ohřívače 35 kW
Průtok vzduchu 3200 m³/hod
Ohřátí vzduchu při jmenovitých hodnotách 31.3° C
Použitelný tlak ventilátoru 110 Pa

Řešení vytápění

Ohřívač vzduchu bude umístěn na stropní konstrukci vytápěného prostoru. Slouží pouze pro jeden požární úsek, proto bude součástí tohoto úseku.

Vzduch vháněný do objektu pro potřebu vytápění bude přiváděn potrubím zvenku otvorem ve střeše. Potrubí přivádějící venkovní vzduch bude tepelně izolováno. Na sacím potrubí je tvarový díl, který umožňuje i sání z prostoru dojírny a tím ohřev cirkulací. Regulačními klapkami vřazenými do potrubí lze nastavit poměr cirkulačního a čerstvého vzduchu a tím i teplotu vzduchu vháněného do dojírny.

Ventilátor ohřívač vhání ohřátý vzduch do potrubí vedeného do prostoru dojiče.

Sací vzduchotechnické potrubí bude tepelně izolováno, aby nedocházelo k jeho rosení.

Chod radiálního ventilátoru ohřívače bude řízen termostatem ohřívače a spustí se při natopení ohřívače na cca 35° C. Ohřívač bude spouštěn vypínačem či prostorovým termostatem.

Temperace dojírny zbytkovým teplem z chladících a kondenzačních jednotek.

V místnosti vývěvy a chladících jednotek se bude vyvíjet teplo. Toto teplo lze odvádět průběžně do prostoru pro dojiče po celý den vzduchotechnickým potrubím s ventilátorem, spínaným termostatem nastaveným na cca 15°C. V letním období, kdy není nutné temperovat dojírnu, bude nutné ventilátor vypnout a teplo odvádět ventilátory umístěnými v obvodové stěně. Tyto ventilátory se potom budou spínat termostatem nastaveným na teplotu 30°C.

Nosnou konstrukci **skladu steliva** a sena tvoří ocelová konstrukce „HARD“ Jeseník o rozponu 21 m a podélném modulu 4.5 m (celkově 16 modulů). Celkový rozměr objektu bude 21 x 72 m. Základy železobetonové patky monolitické, podlahy betonové. Výška v okapové linii 8.8 m, výška hřebene 11 m.

Nosnou konstrukci **skladu strojů** tvoří ocelová konstrukce „HARD“ Jeseník o rozponu 21 m a podélném modulu 4.5 m. Výška v okapové linii 4.5 m, výška hřebene 7m.

Nosnou konstrukci **garáží** tvoří ocelová konstrukce „HARD“ Jeseník o rozponu 21 m a podélném modulu 4.5 m. Celkový rozměr 21 x 18 m (4 moduly). Výška v okapové linii 4.5 m, výška hřebene 7m.

Hnojiště bude sloužit ke skladování chlévské mrvy ze stájových objektů. Jeho kapacita odpovídá šestiměsíční produkci hnoje v navržených objektech. S ohledem na spád terénu hnojiště řešeno jako zapuštěné. Má obdélníkový tvar a je ze tří stran ohraničeno železobetonovými monolitickými stěnami. Čtvrtá podélná strana je volná a umožňuje vjezd do hnojiště při jeho vyskladňování. Dno hnojiště bude monolitické železobetonové opatřeno hydroizolací ze zemědělské fólie mPVC 801 tl. 1.5 mm chráněné oboustranně geotextilií. Pod dnem hnojiště bude vytvořen kontrolní systém

nepropustnosti sestávající z detekční vrstvy tvořené vložkou TATRADEN a fólií mPVC 801 tl. 1 mm. Jednotlivé vrstvy kontrolního systému budou uloženy do spádu a v nejnižším místě provedeno vyústění do kontrolní šachty.

Jímka 600 m³ bude sloužit k uskladnění veškerých tekutých odpadů vznikajících provozem stájí a hnojiště. Je navržena jako kruhová železobetonová systému „Míč“ - Ing. Míč, Vrchlabí. Pod dnem jímky bude položena zemědělská fólie mPVC 801 tl. 1 mm, která bude přetažena cca o 600 mm přes obvod jímky a vytažena do výšky 600 mm tak, aby byla vytvořena vana, do které bude umístěna kontrolní šachta z PVC trubky pro kontrolu nepropustnosti dna a stěn jímky.

Při navržené technologii volného ustájení skotu a progresivních technologických linkách bude možno v navržených stájích dosahovat vysoké produktivity práce. Předpokládá se potřeba 4 ošetřovatelů a jednoho vedoucího technika.

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Bude upřesněno stavebníkem

B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

Obec Ledenice, okres České Budějovice, kraj jihočeský

B. II. Údaje o vstupech.

B. II. 1. Půda:

Celá stavba je navržena na dvou pozemcích:

* parc. č. 2385/1 - 2.15 ha, orná, k. ú. Zborov - vlastník AGRO-HOCHSTAFFL, s.r.o., České Budějovice,

* parc. č. 96 - zastavěná plocha, zemědělská hospodářská budova, k. ú. Zborov - vlastník AGRO-HOCHSTAFFL, s.r.o., České Budějovice.

Pro pozemek parc. č. 2385/1 byl udělen souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy Okresním úřadem České Budějovice - referát životního prostředí dne 10. 2. 1999 pod čj. 828/99-201/St. za podmínek v tomto souhlasu uvedených, zejména provedení skrývky kulturní vrstvy půdy v mocnosti 15 cm s tím, že část této vrstvy bude použita k zahumusování ploch určených k zatravnění kolem nově řešených objektů, zbývající část bude použita k zemědělským účelům na p. č. 2356/3 k. ú. Zborov. Celkový zábor zemědělské půdy je předpokládán v rozsahu cca 1.9 ha.

Geograficky leží zájmové území na rozhraní Lišovského práhu (který je součástí Jihočeské pánve) a Novohradské pahorkatiny (která je součástí Šumavy). Území je charakteristické mírnými svahy a mělkými údolími. Lokalita se nachází na jižním svahu terénní elevace u Mysletína v nadmořské výšce kolem 537 m n. m. Z geologického hlediska leží lokalita na styku jednotvárné série moldanubika Lišovského práhu. Skalní podloží zde tvoří biotitická a sillimanit - biotitická pararula.

Povrch části území na lokalitě je vyrovnán různě mocnou vrstvou humózních hlín, v okolí stávajících objektů se nacházejí různorodé navážky (stavební odpad apod.). Podloží těmto vrstvám tvoří svahové hlinité písky, které jsou převážně středně ulehle. Mocnost kvartérních vrstev se pohybuje od 0.8 - 1.0 m, přičemž jejich mocnost klesá směrem k jihu. V podloží kvartérních vrstev leží eluvia ruly (rozložená rula) povahy svrchu hlinitého písku s úlomky horniny, hlouběji potom povahy ostrohranné suti. V hloubce cca 1.8 - 2.4 m na severu se potom nachází slabě zvětralý až navětralý skalní podklad.

B. II. 2. Voda:

Území stavby leží v náhorní poloze v sousedství lokálního rozvodí. Je převýšeno cca 30 m oproti hornímu toku Zborovského potoka - č. v. p. 1-06-02-074 (cca v km 8.3), od něhož je vzdáleno cca 250 m.

Staveniště leží ve II. vnějším ochranném pásmu vodního zdroje Vidov při jeho hranici (vlastní statek leží již mimo toto pásmo).

Voda bude získávána vodovodní přípojkou ze stávajícího vodojemu, který je situován u vlastního statku. Součástí vodojemu je strojovna se zařízením pro čerpání a úpravu vody. Voda do vodojemu je čerpána z nového vrtu HV2 a ze stávajících studní č. 3, 4, 5, 6. Vydatnost vrtu HV2 je 0.52 l/s, vydatnost studní č. 3, 4, 5, 6 udává investor podle dostupných podkladů 14 - 15 m³/den. Celkové využitelné množství vody činí 44.9 + 14 = 58.9 m³/den. Maximální spotřeba vody stávajících i nově navržených objektů by neměla přesáhnout 40 m³/den. Akumulace vody ve vodojemu je 150 m³.

13. května 2002 byla provedena analýza vody Krajskou hygienickou stanicí v Českých Budějovicích (zkušební protokol a provozní předpis pro obsluhu technologického zařízení úpravy vody v příloze). Přes nepatrné zvýšení koncentrace železa - 0.55 mg/l (mezná hodnota je 0.2 mg/l) je voda klasifikována jako pitná. Voda nevykazuje žádné biologické, ani mikrobiologické znečištění, vyhovuje normě na pitnou vodu ve všech ukazatelích.

Spotřebu vody pro napájení udává následující přehled:

<i>kategorie</i>	<i>průměr. stav ks</i>	<i>spotřeba l/ks/den</i>	<i>spotřeba l/den</i>	<i>spotřeba m³/rok</i>
telata	70	15	1050	383
krávy	221	60	13260	4840
jalovice	147	30	4410	1610
celkem			18720	6833

Spotřeba technologické vody a vody pro sociální zařízení celkem (specifikace viz část B.III.2 - Odpadní vody) 425 m³/rok.

Spotřeba vody celkem (6833 + 425): 7258 m³/rok

B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje:

Hlavní složku dopravy surovin budou představovat krmiva a steliva. Tyto hmoty budou přepravovány vlastními dopravními prostředky uživatele a skladovány v rámci navržené stavby (případně statku Mysletín). Následující přehled udává předpokládanou **roční spotřebu surovin v tunách**:

<i>Surovina:</i>	<i>spotřeba (t/rok)</i>
seno	27
senáž	1020
siláž	1965
jadrná krmiva	110
ostatní krmiva ^{1/}	8
stelivová sláma	372

Poznámka: ^{1/} mléčná náhražka LAKTOSAN

Celková spotřeba surovin dopravovaných silničními dopravními prostředky tedy představuje **3502 t/rok**, tj. průměrně cca 10 t/den (v celoročním průměru). Jadrná krmiva budou získána nákupem, objemová krmiva a stelivová sláma z vlastní produkce.

Vyhříváními místnostmi budou pouze dojírna, WC + předsíňka a kancelář. Dojírna bude vyhřívána s využitím odpadního tepla při chlazení mléka a elektrickým infrazářičem, WC + předsíňka elektrickým infrazářičem a kancelář elektrickými akumulacími kamny.

Elektrická energie bude odebírána ze stávající trafostanice 22/0.4 kV. Tato trafostanice není v současné době plně vytížena, neboť byl demolován vepřín, technologická linka na úpravu vojtěšky a bude demolován i stávající kravín na místě nových stájí. Příkon nového objektu bude proto pokryt z rezervy výkonu trafostanice, hlavní jistič stávajícího měření odběru elektřiny nebude měněn.

- * Instalovaný příkon: 70 kW,
- * Soudobý příkon maximální: 50 kW,
- * Roční spotřeba elektrické energie: 120 000 kWh

B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

Dvůr Mysletín je dopravně zpřístupněn na nadřazenou komunikační síť dvojicí místních (účelových) komunikací se zpevněným povrchem a šířkou vozovky cca 4 m. Jedna z těchto cest vede z Mysletína severovýchodním směrem do Ledenic (cca 2.0 km), druhá vede severním směrem k silnici II. třídy II/157 Ledenice - České Budějovice (cca 1.5 km).

Nároky na zatížení této komunikační sítě vyplývají z množství přepravených hmot (především krmiva 3502 t/rok a hnoje 4209 t/rok). Z těchto hodnot vyplývá průměrný denní počet jízd nákladních aut či traktorů (obousměrně při důsledně jednosměrném vytížení vozidel) cca 15 jízd/den. Celkový počet jízd bude vyšší, bude zahrnovat i další cesty (odvoz mléka, jízdy zaměstnanců, doprava ostatních substrátů včetně

odvozu odpadů apod.). Nicméně i tak nebude představovat více než cca 25 jízd vozidel - převážně těžkých - v průměrném dni.

Z tohoto počtu bude převážná část směřována na pozemky ve vlastnictví stavebníka, které leží v sektoru vymezeném silnicí II/157 z Ledenic směrem na České Budějovice a směrem na Borovany. Počet vozidel využívajících přilehlých úseků státní silniční sítě bude tak velmi malý; v každém případě bude hluboko pod hodnotami nárůstu intenzity dopravy na státní silniční síti předpokládaných růstovými koeficienty Ředitelství silnic a dálnic ČR.

B. III. Údaje o výstupech.

B. III. 1. Ovzduší:

Podle kritérií obsažených v opatření FVŽP ze dne 23. 6. 1991, které doplňují zákon č. 309 ze dne 9. 7. 1991 o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami, patří posuzované objekty do středních zdrojů znečišťování ovzduší - do technologie (6.2.9). Celková kapacita bude 438 kusů skotu. Pro tuto technologii platí emisní limity všeobecně platné.

Nejvýznamnější škodlivinou uvolňovanou při provozu stájí je amoniak. Další uvolňované látky jsou např. sirovodík, oxid uhličitý a také široká skupina organických látek. Tyto látky vesměs vytvářejících charakteristický zápach.

Emisní limit je stanoven pouze pro amoniak, který při hmotnostním toku znečišťující látky vyšším než 500 g/hod. nesmí překročit koncentraci 50 mg/m³. U posuzovaných stájí však nebude tato emisní produkce vhodným způsobem měřitelná. Uvedený limit je stanoven hlavně pro průmyslové objekty. U sledovaných stájí navíc bude produkce amoniaku rozčleněna na více dílčích lokalit (stáje, hnojiště, pozemky, přeprava). Odbornou firmou byla zpracována rozptylová studie pro vyhodnocení vlivu emisí z provozu tohoto zemědělského areálu („Rozptylová studie Mysletín, Farma pro chov skotu“, EKOPOR Ing. Dvořák, Ing. Dvořáková České Budějovice, květen 2002; viz příloha).

Touto studií bylo zjištěno, že pro zadané parametry všech uvažovaných zdrojů nebude mimo hranice ochranného pásma docházet k překračování maximální krátkodobé koncentrace uvažované škodliviny nad povolenou mez. K absolutnímu překračování nejvýše přípustných hodnot - krátkodobých limitů nebude mimo hranice navrženého ochranného pásma (prakticky ani mimo vlastní areál) docházet.

Provoz mechanismů (podestýlací, krmný vůz, malotraktor s čelní radlicí) - a to ani v uzavřených prostorech stavebních objektů - nebude podle podkladů dodaných stavebníkem zdrojem nadlimitní koncentrace škodlivin.

Plošný zdroj znečištění - kromě vlastních stavebních objektů - představuje aplikace hnoje a obsahů jímky na pozemky. Tyto materiály musí být po aplikaci ihned zaorány (zvláště pak hnůj), aby uvolňování amoniaku do ovzduší bylo co nejmenší.

Liniovým zdrojem znečištění ovzduší jsou pouze přístupové účelové a místní komunikace. Vzhledem k malému rozsahu silničního provozu na nich vyvolanému posuzovanou stavbou nehrozí riziko překročení emisních limitů z tohoto provozu.

B. III. 2. Odpadní vody:

Při navržené technologii ustájení skotu nebude docházet k odtoku močůvky ze stájí. Do skladovací jímky navržené v sousedství hnojiště budou svedeny vody ze sociálního zařízení v dojárně, oplachové a mycí vody z dojírny a mléčnice, hnojůvka a znečištěné dešťové vody z manipulační plochy hnojiště a ploch pro vyhrnování chlévské mrvy na hnojiště.

Hnojůvka:

Při roční produkci 4209 t chlévské mrvy, sušiny 20 % a výšce skladování 2 m je roční množství výluhu hnojůvky 4 %.

$$4209 \text{ t} \times 0.04 = \mathbf{168 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Dešťové vody:

- Průměrné roční srážky v dané lokalitě 683 mm,
- Plocha hnojiště skladovací 984 m²,
- Plochy pro vyhrnování mrvy 450 m²,
- Plocha manipulační u hnojiště 251 m²,

vody z hnojiště: uskladněná mrva zachytí 2/3 srážkové vody
984 m² x 0.228 x 0.7 (odpar) = 157 m³/rok,

vody z ploch manipulačních:

$$701 \text{ m}^2 \times 0.683 \times 0.7 \text{ (odpar)} = 335 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

Dešťové vody celkem: **492 m³/rok.**

Přívalový déšť: skladovací plocha - $Q = 0.9 \times 0.8 \times 0.0984 \times 130 \times 0.33 = 3 \text{ m}^3$,

manipulační plochy - $Q = 0.9 \times 0.8 \times 0.0701 \times 130 = 7 \text{ m}^3$

Přívalový déšť celkem = 10 m³

Vody splaškové: 4 ošetřovatelé x 120 l = 480 l/den, tj. **175 m³/rok**

Splachové vody z dojírny: 103 ks dojených krav x 2.8 l = 288 l/den, tj. **105 m³/rok**

Mycí vody z dojírny: 240 l/den, tj. **88 m³/rok**

Mycí vody z mléčnice: 155 l/den, tj. **57 m³/rok**

Roční produkce kontaminovaných vod (tekutých odpadů) celkem: **1 085 m³/rok.**

Pro čtyřměsíční období skladování by bylo zapotřebí vybudovat jímku o užité kubatuře 362 m³ + 10 m³ na přívalový déšť.

Pro půlroční období 543 m³ + 10 m³ = 553 m³.

Navržená jímka má kapacitu 600 m³. Kapacita jímky odpovídá půlroční produkci kontaminovaných odpadních vod. Obsah jímky bude vyvážen na přilehlé pozemky. Jejich aplikace bude prováděna v souladu s obecně platnými předpisy na ochranu podzemních a povrchových vod, zejména s ohledem na existenci II. vnějšího pásma hygienické ochrany vodního zdroje Vidov.

Dešťové vody ze střech objektů a dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch budou svedeny volně do terénu. V projektové dokumentaci bude odvedení dešťových vod vyřešeno tak, aby kinetická energie vodních paprsků byla využita pozitivně (k oplachu zpevněných ploch), aniž by způsobovala půdní erozi na přilehlých nezpevněných plochách.

B. III. 3. Odpady:

Největší objem odpadů vznikající při provozu navrhované stavby bude - podle Zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a Vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů - představovat odpad katalogového č. 02 01 06 - „zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy); kapalný odpad, shromažďovaný odděleně a zpracováván mimo místo vzniku“, který je zařazen do kategorie odpadu jako „ostatní“, tedy především **chlévká mrva (hnůj)**. Její produkci ozřejmuje následující přehled:

<i>kategorie</i>	<i>prům. stav ks</i>	<i>denní produkce kg/ks</i>	<i>dtto celkem t/den</i>	<i>roční produkce celkem t/rok</i>
krávy dojené	123	37	4.55	1661
krávy masné	98	33	3.23	1179
jalovice	147	22	3.23	1179
telata rostl. výž.	31	10	0.31	113
telata mléč. výž.	39	5.5	0.21	77
celkem			11.53	4209

$4209 \text{ t} : 0.80 \text{ t m}^{-3} \times 0.75$ (koeficient ztrátovosti) = 3946 m^3 . Při potřebě skladovat hnůj ve vrstvě 2 m a užité skladovací ploše 984 m^2 představuje navržené hnojiště skladovací kapacitu cca 6 měsíců. Jak uvedeno výše, hnůj bude aplikován na přilehlé pozemky, které jsou ve vlastnictví a obhospodařování stavebníka.

Další odpady, jejichž výskyt při stavbě či provozu navrhované stavby přichází v úvahu, přibližuje následující přehled:

<i>Kód druhu odpadu</i>	<i>Název druhu odpadu</i>	<i>Kategorie</i>	<i>Likvidace</i>
02 01 02	živočišná tkáň	O	6
02 01 03	rostlinná tkáň (zbytky krmiv)	O	1
02 01 04	plast (s výjimkou obalů)	O	4
02 01 99	odpad druhově blíže neurčený nebo výše neuvedený		(1, 3, 6)
03 01 05	hobliny, odřezky, dřevěná deska	O	5
08 01 11	odpadní barvy a laky obsahující organické rozpouštědlo, nebo jiné nebezpečné látky	N	3
13 02 08	jiné motorové, převodové nebo mazací oleje	N	3
15 01 01	papírový nebo lepenkový obal	O	4
15 01 02	plastový obal	O	4
15 01 03	dřevěný obal	O	5
16 01 99	vyřazená vozidla (a jejich součásti) - odpad druhově blíže neurčený		(3, 4)
16 06 01	olověný akumulátor	N	3

17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel a tašek	O	7
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod č.170503	O	7
18 02 01	ostré předměty (z léčení a prevence chorob zvířat)	O/N	3
18 02 02	odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	N	3, 6
18 02 03	odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	O	2
18 02 05	chemikálie sestávající z nebezpečných látek nebo tyto látky obsahující	N	3
18 02 06	jiné chemikálie neuvedené pod číslem 18 02 05	O	3
18 02 07	nepoužitelná cytostatika	N	3
18 02 08	jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	O	3
20 01 21	zářivka nebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N	3
20 02 01	odpad biologicky rozložitelný	O	1
20 03 01	směsný komunální odpad	O	2

Vysvětlivka: O - ostatní odpad

N - nebezpečný odpad

Likvidace odpadu: 1 - kompostování (vlastní)

2 - odvoz v rámci svozu komunálního odpadu

3 - odvoz do autorizované sběrně

4 - odvoz do sběrně k recyklaci

5 - spálení (vlastní)

6 - spalování v autorizované spalovně

7 - navážka na vlastním pozemku stavebníka

Odpady je nutno shromažďovat utříděně podle jednotlivých druhů kategorií a zabezpečit je před nežádoucím znehodnocením, nebo odcizením. Přesný postup evidence, třídění, shromažďování a skladování zejména nebezpečných odpadů bude řešen v dalším stupni dokumentace. V této dokumentaci bude též uvedeno místo skladování jednotlivých druhů odpadů; podle údajů stavebníka budou jednotlivé druhy odpadů skladovány v samotném areálu statku (v opačném případě by bylo nutno tato místa navrhnout v rámci projektu předkládané stavby).

Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech se nevztahuje na nakládání s odpadními vodami a s konfiskáty živočišného původu (na ně se vztahuje Zákon č. 166/1999 Sb., veterinární zákon). Uhynulá zvířata budou před odvozem do asanačního veterinárního ústavu uložena rovněž v areálu statku, který je - dle údajů stavebníka - pro tyto případy zařízen (kafilérní box).

B. III. 4. Ostatní (hluk, vibrace, záření, zápach):

Základní normovanou ekvivalentní hladinou **hluku** ve venkovním prostoru je v daném případě - podle Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací - 50 dB. V zájmovém území stavby nebyly měřeny hlukové poměry, je však zřejmé, že hygienický limit je v současné době dodržen. Území leží rozhodně mimo vliv hluku emitovaný ze silnice II/157, případně železniční tratě.

Jak vyplývá z objemů dopravy na přilehlé komunikační síti (viz část B.II.4), nebude tato doprava představovat zdroj nadlimitního hluku a to jak v samotném statku Mysletíně, tak ani v Mysletínské ulici na průtahu Ledenicemi. Navržená technologická zařízení, či technologické postupy, nebudou zdrojem nadlimitního hluku emitovaného vně navrženého stavebního objektu.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku ve vnitřních prostorech navrhované stavby pro osmihodinovou pracovní dobu činí 85 dB („fyzická práce bez nároků na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání řečí“). Tato hladina hluku bude dodržena.

Žádné z technologických zařízení, jakož ani jízda silničních dopravních prostředků nebude zdrojem nadlimitních hodnot **vibrací** a to jak ve vnitřních prostorech stavby, tak vně těchto prostor v míře poškozující zdraví obyvatel či pracovníků, jakož ani stavební stav přilehlých objektů.

Objekty navrhované stavby nejsou zdrojem ionizujícího, ani **elektromagnetického záření** ve smyslu Vyhlášky č. 408/1990 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky elektromagnetického záření a Vyhlášky č. 59/1972 Sb. o ochraně zdraví před ionizujícím zářením.

Radonový průzkum v prostoru stavby nebyl zpracován, v dalším stupni dokumentace nutno posoudit míru radonového rizika.

Provoz stájí, hnojiště a jiných zařízení bude zdrojem **zápachu** v míře obvyklé pro tato zařízení. Vzhledem k orientaci objektů (hnojiště vzdáleno od obytných částí objektu statku nejméně cca 170 m) nelze předpokládat obtěžování obyvatel zápachem (pohotovostní byty pro zaměstnance statku) v nepřístojné míře. Okraj stávající zástavby obce (jakož i zástavby navržené územním plánem) je od posuzované stavby vzdálen cca 1.5 km.

B. III. 5. Doplňující údaje (významné terénní úpravy a zásahy do krajiny):

V rámci stavby posuzovaného zařízení nejsou navrženy žádné významné terénní úpravy, které by svojí hmotou představovaly výrazný zásah do krajiny.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C. I. Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území:

C. I. 1. Územní systém ekologické stability:

Statek Mysletín a přilehlé území je součástí Generelu lokálního územního systému ekologické stability Trhové Sviny zpracovaného v roce 1994 firmami LAND servis a Ing. Jiří Gergel. V okolí Mysletína shledává LÚSES následující významné krajinné prvky:

* Lokální biocentrum **Slaviček** (u stejnojmenného rybníka) o rozloze 3.0 ha; rybník je umístěn na soutoku dvou lokálních vodotečí. Jižní část biocentra pod hrází tvořena vlhkou loukou s dřevinami olše, břízy a jívy. Hráz rybníka je lemována dubem, břízou, olší, lípou, jívou a vrbou. Severní břeh rybníka tvořen dřevinami stejného složení. Litorální pásmo je slabě vyvinuto. V jihovýchodní části přechází porosty rozvolněným zápojem do smrkové kmenoviny s modřínem a dubem. Lokalita je charakterizována jako hlinitá bučina šřavelová. Z návrhu na opatření nutno zdůraznit požadavek na posunutí termínu kosení po 15. 6. (vyhníždění ptactva).

* Lokální biocentrum **Pilný rybník** o rozloze 3.1 ha tvořeno tímto rybníkem a ve východní části jeho litorálem. V porostu hráze dominuje dub, olše, bříza, vrba a v jižní části přechází přes borovicové porosty do lesního komplexu tvořeného kmenovinou smrku a borovice s příměsí dubu a olše. Východní část biocentra je lemována skupinami bříz, jív a olší. Ekologickou stabilitu nese hlavně severní část s porostem dubu a olše. Biocentrum je důležitou součástí rybníční soustavy Zborovského potoka. Lokalita je charakterizována jako kyselá dubová jedlina metlicová a částečně jako jasanová olšina potoční na náplavách.

* Lokální biocentrum **K Mysletínu** o rozloze 3.3 ha na přilehlém úseku toku Zborovského potoka (pod hlubinným vrtem č. 2) je tvořeno lučním a smíšeným dřevinným porostem jasanu, dubu, ořechu, šípku, lípy, olše, břízy, vrby, třešně, akátu, jívy a osiky. Jižní část biocentra protéká Zborovský potok s doprovodnou zelení. V jižní části je biocentrum ohroženo půdními smyvy ze sousedních pozemků orné půdy. Z návrhu opatření nutno zdůraznit požadavek nehnojit a zabezpečit jedenkrát v roce kosení; zajistit řízenou péči o lokalitu. Na přilehlých pozemcích orné půdy erozně ohrožené (na jižní straně biocentra) vytvořit ochranné travní pásy.

* Uvedená trojice přilehlých lokálních biocenter je navzájem propojena trojicí lokálních biokoridorů (stávajících, částečně navržených) vedených vesměs podél vodotečí.

* Interakčními prvky jsou v přilehlém území (vymezeném výše uvedenou trojicí biokoridorů) jednak chráněné Mysletínské aleje lip, jednak stávající smíšená stromová zeleň na svazích směrem k Zborovskému potoku (respektive tělesu železniční tratě) jižně navržené stavby stájí.

Navrženou stavbou nebudou uvedené významné krajinné prvky negativně dotčeny, naopak, tím, že podpoří konkrétní vlastnický vztah k statku a přilehlým zemědělským pozemkům, lze předpokládat větší pravděpodobnost realizace opatření navržených k ochranně těchto prvků.

C. I. 2. Krajina:

Přílehlé území navržené stavbě je součástí Třeboňské pánve. Tvoří ji nepatrně zvlhňený akumulací reliéf na nezpevněných křídových a tercierních písčích. Třeboňská pánev přísluší do hercynské podprovincie. V sosiekoregionu převažuje mozaika lesů se změněnou dřevinnou skladbou, trvalé travní porosty s převahou kulturních a polokulturních. Přílehlé území leží (dle Generelu LÚSES) na hranici dvou biochor (která prochází v severojižním směru zhruba v prostoru stávajícího objektu odchovny mladého dobytka a silážního žlabu), západně této hranice je biochora charakterizována jako mírně teplá podmáčená pahorkatina na křídových sedimentech s převahou zemědělského hospodaření s podílem trvalých travních porostů. V terénních sníženinách této biochory se vyskytují vodní plochy, v maloplošných fragmentech v podmáčených lokalitách jsou zachovány smíšené porosty dubu a jedle. Východně této hranice je biochora charakterizována jako mírně teplá pahorkatina na krystaliniku s rozšířením především zemědělské výroby s podílem trvalých travních porostů. Většina krajinných segmentů je průměrné kvality, převažují introdukované dřeviny, přirozená skladba se vyskytuje sporadicky.

Pro část náhorní plošiny Třeboňské pánve mezi Ledenicemi a hranou Lišovského práhu nad Českými Budějovicemi jsou charakteristická malá sídla (místní části, osady - Ohrazeníčko, Zborov, Sv. Voršila) s velkým počtem roztroušených dvorů či zemědělských usedlostí. Vzhledem k náhorní poloze jsou tyto solitérní objekty pohledově významně exponovány. To se týká v plné míře i Mysletína, který je pohledově exponován především z českobudějovické silnice (II/157) a z jihozápadní strany (dálkové pohledy). Z těchto pohledů bude vnímán i navrhovaný objekt. Zejména při pohledu ze silnice II/157 je vděčně přijímán pohled na stavební úpravy dvora Mysletín. Při pohledu ze silnice II/157 však působí rušivě monotónně upravená velká žlutá plocha hospodářského objektu. Rovněž objekty navržených stájí jsou na místě vysoce pohledově exponovaném. Bude proto nezbytně nutné plášť objektů upravit tak, aby tyto objekty nepůsobily rušivě (nelze-li ovlivnit jejich měřítko) - viz část D. I. 8.

C. I. 3. Charakter zóny:

Dvůr Mysletín je solitérním objektem ve volné krajině zemědělsky využívané. Od okraje zastavěné části obce Ledenice je dvůr vzdálen cca 1.5 km.

C. I. 4. Chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky:

V bezprostředním sousedství navržené stavby (respektive s rizikem jejího částečného dotčení) jsou jako „významný krajinný prvek“ (rVKP) registrovány Mysletínské aleje. „Jedná se o cenné porosty alejí, které se hvězdovitě sbíhají ke statku Mysletín a dále o rozsáhlé porosty keřů na hospodářsky převážně nevyužívaných plochách; registrace rVKP přispěje k zachování a umožní perspektivně zlepšení stabilizační funkce ploch, které jsou součástí územního systému ekologické stability“ (citace z oznámení o registraci - Městský úřad Trhové Sviny - odbor životního prostředí, duben 1997). V úseku přílehlém k navržené stavbě převážně lip ve stáří cca 120 let vysázených oboustranně v rozestupu cca 20 m. Lípy jsou v převážné míře zdravé, avšak pěstebně zanedbané (ohroženy jsou pouze lípy v

sousedství silážního žlabu, cca 3 ks lip chybí). Podmínky ochrany alejí uvedeny v části D. I. 7.

Nejbližším chráněným územím je přírodní památka Ohrazení (vlhké louky, lokalita hořce hořepníku, rozloha 4.10 ha, vzdálenost od navrhované stavby cca 2.5 km), případně přírodní památka Ostrolovský Újezd (lokalita bledule jarní, rozloha 2.31 ha, vzdálenost od navrhované stavby cca 4.5 km). Posuzovaná stavba je neohroží ani s ohledem na aplikaci tekutých a pevných organických hnojiv na pozemky. (Pokud by však mezi pozemky, které bude mít stavebník k dispozici byly i pozemky situované severně silnice II/157, nutno při přípravě plánu hnojení případně zohlednit).

C. I. 5. Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství:

Na ploše staveniště ani v jejím okolí se nevyskytují žádné známé zdroje surovin.

C. I. 6. Ochranná pásma:

Území navržené stavby leží ve II. vnějším ochranném pásmu vodního zdroje Vidov těsně při jeho hranici. Navržená stavba odpovídá podmínkám stanoveným pro toto území (zejména s ohledem na ustájení dobytka, provedení a zabezpečení hnojiště a odpadní jímky). Při aplikaci tekutých a pevných hnojiv na pozemky nutno respektovat podmínky (obecné i místní) vyplývající z tohoto ochranného pásma (zejména: aplikace hnoje bez omezení, močůvkou jednorázově v dávce do 150 kg N/ha, kejdou do 240 kg N/ha, při vyšších hodnotách systémem dělených dávek a to pouze na základě zjištěných měsíčních, nebo dekádních hydrolimitů; zákaz aplikace močůvky na zaplavovaných pozemcích a na pozemcích v blízkosti vodotečí se sklonem nad 12°. Na odvodněných pozemcích je přípustné hnojení močůvkou a kejdou jen při zaorávce slámy a maximálně možném využívání meziplodin a na dočasném nebo trvalém travním porostu, při dodržování systému dělených dávek do dodávky 75 kg N/ha u močůvky, do 150 kg N/ha u kejdy. Mytí a údržba mechanizačních prostředků se provádí pouze na vyhrazených a zpevněných plochách vybavených čistícím zařízením).

Jiná ochranná pásma se v řešeném území nevyskytují.

Pro navrženou stavbu není zatím vyhlášeno ochranné pásmo, avšak investor zadal výpočet ochranného pásma odborné firmě („Výpočet ochranného pásma Agro Hochstaffl Mysletín, k. ú. Zborov“ Ing. arch. Václav Štěpán, České Budějovice, květen 2002; viz příloha). Výpočet se zabývá stanovením rozsahu ochranného pásma farmy Mysletín v období pro provedení posuzované stavby. V území navrženém pro vyhlášení ochranného pásma se nenalézá žádný obytný objekt (s výjimkou pohotovostních bytů zřízených v samotném dvoře).

C. II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území:

C. II. 1. O vzduší:

Klimaticky leží Ledenice v oblasti mírně teplé, vlhké, průměrná roční teplota vzduchu je 7 - 8° C, roční úhrn srážek 683 mm. Převládající směr větrů je západní (až severozápadní), průměrný počet dní se sněhovou pokrývkou 50 - 60. Střední nadmořská výška obce Ledenice 480 - 490 m n. m., statek Mysletín je ve výšce cca 530 m n. m.

Náhorní poloha dvora Mysletín zajišťuje dobré provětrávání. Kvalita ovzduší je relativně uspokojivá. Emise NO_x se pohybují v rozmezí 2 - 5 t/km²/rok, SO₂ 5 - 10 t/km²/rok (ad Generel LÚSES Trhové Sviny, LAND servis a Ing. Gergel 1994). Je zřejmé, že území leží mimo lokální dosah přenosu škodlivin z budějovické kotliny. V přilehlém území nejsou žádné významnější zdroje znečištění ovzduší. Výrobní závod Ledenického nábytku vzdálen od Mysletína cca 1.5 km ve směru převládajícího směru větrů.

C. II. 2. Voda:

Statek Mysletín leží v náhorní poloze v sousedství lokálního rozvodí. Je převýšeno cca 30 m oproti hornímu toku Zborovského potoka, od něhož je okraj staveniště vzdálen cca 250 m.

Hladina spodní vody v Ledenicích je poměrně v malé hloubce (1 - 2 m), místy vystupuje až k povrchu. V náhorní poloze Mysletína je však hladina spodní vody ve větší hloubce (2 - 3 m). V celé obci, jakož i v Mysletíně, nutno počítat s nežádoucí chemickou skladbou podzemní vody (agresivita vůči betonu). Ze zkráceného chemického rozboru podzemní vody z jedné ze sond na staveništi bylo zjištěno, že se jedná o vodu mimořádně tvrdou, kyselé reakce (pH 4.22). Barva nažloutlá, pozorován zápach!

Navržená jímka byla původně vzdálena cca 280 m od vrtu HV 2 zásobujícího statek Mysletín pitnou vodou (s převýšením cca 20 m), úpravou dispozice se posunula na vzdálenost od tohoto vrtu cca 450 m.

Zborovský potok pramení ve výšce 520 m n. m.. Jedná se o tok IV. řádu, č. h. p. 1-06-02-074, který ústí do Malše u Doudleb v 408 m n. m. Plocha povodí je 28.9 km², délka toku 12 km, průměrný průtok u ústí je 0.15 m³/s. Území stavby je převýšeno cca 30 m oproti toku Zborovského potoka (cca v km 8.3), od něhož je vzdáleno cca 250 m.

Provoz stáží nesmí tok Zborovského potoka ohrozit. Všechny kontaminované vody budou svedeny do odpadové jímky, která je bezpřepadová. Odvod dešťových nekontaminovaných srážek je třeba navrhnout v nesoustředěné podobě vůči okolnímu povrchu, aby nedocházelo ke zvýšenému pohybu pevných částic a nečistot do okolního terénu a případně i do vodoteče.

C. II. 3. Půda:

Jak uvedeno v úvodní části, staveniště je situováno na dvou pozemcích: parc. č. 2385/1 (2.15 ha) - orná půda a parc. č. 96 - zastavěná plocha. Pro pozemek parc. č. 2385/1 byl udělen souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy.

Část pozemku stavby je v současné době zastavěna objektem živočišné výroby (odchovna mladého dobytka), který je určen k likvidaci. Větší část pozemku stavby dnes neslouží rostlinné výrobě, tvoří v podstatě manipulační plochu. Jak vyplývá z výše uvedeného rozboru spodní vody z jedné sondy, je zřejmá kontaminace půdy močůvkou, jejíž příčinou je nevyhovující stav objektu.

Stavba zasahuje do dvou bonitních území:

- * BPEJ 75011,
- * BPEJ 75001.

Jedná se o půdy hnědé, oglejené, středně těžké, slabě až středně šterkovité. V podloží leží rozložená rula. Hloubka půdy je větší, než 60 cm. Pozemek leží z větší části v rovině, částečně v mírném svahu do 7° orientovaném k jihozápadu.

C. II. 4. Geofaktory životního prostředí:

Podle regionálního členění reliéfu ČR náleží zájmové území do Českomoravské subprovincie, oblasti Jihočeské pánve, celku Třeboňská pánev, podcelku Lišovský práh. Území je charakteristické mírnými svahy a mělkými údolními. Lokalita se nachází na jižním svahu terénní elevace u Mysletína v nadmořské výšce kolem 537 m n. m. Z geologického hlediska leží lokalita na styku jednotvárné série moldanubika Lišovského práhu. Skalní podloží zde tvoří biotitická a sillimanit - biotitická pararula. Povrch části území na lokalitě je vyrovnán různě mocnou vrstvou humózních hlín, v okolí stávajících objektů se nacházejí různorodé navážky (stavební odpad apod.). Podloží těmto vrstvám tvoří svahové hlinité písky, které jsou převážně středně ulehlé. Mocnost kvartérních vrstev se pohybuje od 0.8 - 1.0 m, přičemž jejich mocnost klesá směrem k jihu. V podloží kvartérních vrstev leží eluvia ruly (rozložená rula) povahy svrchu hlinitého písku s úlomky horniny, hlouběji potom povahy ostrohranné suti. V hloubce cca 1.8 - 2.4 m na severu se potom nachází slabě zvětralý až navětralý skalní podklad.

Z hydrogeologického hlediska náleží lokalita do hydrogeologického rajónu č. 631 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy. Oběh podzemní vody je v tomto rajónu lokální a je soustředěn v zóně zvětrávání a přípovrchového rozpojení hornin (puklinatost), která do hloubky vyznívá a tím puklinová propustnost klesá. Podzemní voda mělkého kolektoru krystalinika byla naražena pouze ve dvou ze šesti provedených sond (a vzhledem k reliéfu terénu má přímou spojitost s velkou louží močůvky). Bylo zjištěno, že se jedná o vodu mimořádně tvrdou, kyselou reakce. Podzemní voda je středně agresivní na stavební konstrukce (ad Zpráva o výsledcích geologickoprůzkumných prací Mysletín č. zak. 99 0025-051 - Ing. Petr Karlín, Stavební geologie - GEOTECHNIKA, a. s. Praha, pracoviště České Budějovice, březen 1999).

C. II. 5. Fauna a flóra:

Vlastní staveniště představuje cca ze dvou třetin neudržovaná, částečně zbahnělá manipulační plocha prakticky bez porostu, zhruba z jedné třetiny pastvina. Jedinou významnější flórou je lipová alej (viz část C. I. 4.).

Fauna je zastoupena hlavně hmyzem (Insecta), hlodavci (Rodentia) a drobnými pěvci (Passeriformes).

V oblasti navrhované stavby nebyly zjištěny vzácné druhy fauny či ohrožené nebo chráněné druhy flóry. Nelze rovněž očekávat nález přirozeného útočiště fauny ani oblasti výskytu vzácných či chráněných druhů flóry v oblasti zájmu.

Mysletín).

C. II. 6. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště:

V okolí navržené stavby se nenalézají žádné stavební nebo architektonické objekty, které by byly předmětem památkové péče. Rovněž zde nejsou známa, ani odhalena, archeologická naleziště.

C. III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení:

Kvalita životního prostředí v území přilehlém ke staveništi posuzované stavby je zevrubně popsána v částech C. I. a C. II. Z této analýzy vyplývá, že nebyly shledány žádné okolnosti, které by vylučovaly realizaci daného záměru (za předpokladu respektování kompenzačních opatření a ostatních doporučení popsaných v části D. IV.).

Město Ledenice má zpracovaný územní plán z roku 1992 (Ing. arch. Bouška, URBIS České Budějovice), tedy ještě podle „starého“ znění stavebního zákona (před nabytím účinnosti zákona č. 83/1998 Sb.); dvůr Mysletín nebyl součástí řešeného území tohoto územního plánu. V současné době je rozpracována revize tohoto územního plánu (Ing. arch. Urbanec, HZ Studio, České Budějovice), podle sdělení Stavebního úřadu Ledenice se ovšem jedná o dílčí revizi, která nepostihuje celé území obce (jak je tomu u nových územních plánů zpracovávaných podle zákona č. 83/1998 Sb.). Dvůr Mysletín není tak součástí žádného územního plánu (něčítaje v to Územní plán českobudějovické sídelní regionální aglomerace, Ing. arch. arch. Cingroš, TERPLAN Praha, 1986).

Navrhovaná stavba není proto v rozporu se zpracovanou a schválenou územně - plánovací dokumentací, jakož ani vlivy stavby se nedotknou rozvojových záměrů města Ledenice a to jak podle dosud platného, tak v současné době revidovaného územního plánu (stavba je situována cca 1.5 km od současného, ale i výhledově navrženého okraje zastavěné části města).

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:

Podle sčítání obyvatel z roku 1930 čítal v té době dvůr Mysletín 4 domy, ve kterých žilo 61 obyvatel (československé národnosti). V době nedávno minulé zde nežil již nikdo. Z tohoto pohledu nutno nazírat na dominantní vliv navrhované stavby na obyvatelstvo. Ta umožní funkční revitalizaci někdejšího velkého dvora s novými pracovními příležitostmi (potřeba pracovních sil 4 ošetřovatelé + 1 vedoucí technik).

Stavbou a jejím provozem nebude dotčeno obyvatelstvo přilehlých sídel, ani vlastního dvora hlukem, emisemi škodlivin, ani jinak nad míru stanovenou hygienickými předpisy (podrobněji viz část B.III.).

D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima:

Stáje jsou v návrhu projektovány jako objekty s intenzivní a stálou výměnou vzduchu. Emise amoniaku ze stáji skotu bude činit 16 346 kg/rok. Systém větrání zaručuje, že normovaná hodnota emise 50 mg/m³ nebude - při správné manipulaci a ošetřování uskladněného hnoje - překročena. Dle údajů investora nebude představovat zdroj nadlimitních škodlivin ani provoz mechanismů (podestýlací, krmný vůz, malotraktor s čelní radlicí) a to jak ve vnitřních prostorech navržené stavby, tak vně.

Působení stáje se nijak neprojeví na režimu vlhkosti vzduchu, ovlivnění proudění a změně současného klimatu.

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Základní normovanou ekvivalentní hladinou **hluku** ve venkovním prostoru je v daném případě - podle Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací - 50 dB. Jak uvedeno v části B. III. 4, nebude tento hygienický limit v zájmovém území stavby, jakož ani kolem přístupových komunikací (Mysletínská ulice v Ledenicích) překročen.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku ve vnitřních prostorech navrhované stavby pro osmihodinovou pracovní dobu činí 85 dB („fyzická práce bez nároků na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání řeči“). Tato hladina hluku bude dodržena.

D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Odpadní vody ze sociálního zařízení v dojárně, oplachové a mycí vody z dojírny a mléčnice, hnojůvka a znečištěné dešťové vody z manipulační plochy hnojiště a ploch pro vyhrnování chlévské mrvy na hnojiště budou svedeny do skladovací jímky, jejíž kapacita je navržena na půlroční období (podrobněji viz část B.III.2.).

Dešťové vody ze střech objektů a dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch budou svedeny volně do terénu. V projektové dokumentaci bude odvedení dešťových vod navrženo tak, aby kinetická energie vodních paprsků byla využita pozitivně (k oplachu zpevněných ploch), aniž by způsobovala půdní erozi na přilehlých nezpevněných plochách.

Při stavebních pracích v dotčeném území nedojde k narušení režimu podzemních vod. Většina prací bude probíhat na povrchu. Pouze při budování nové jímky dosáhne hloubka výkopu cca 4 m. Úpravou dispozice stavby bylo odstraněno riziko případného vlivu na vydatnost pramenů napájejících hlubinný vrt č. 2. Výstavbu nutno organizovat tak, aby doba otevřeného výkopu pro zřízení jímky byla co nejkratší. V opačném případě by hrozilo riziko snížení hladiny spodní vody, které by se mohlo negativně projevit nedostatkem vláhy pro kořenový systém lipové aleje.

D. I. 5. Vlivy na půdu:

Navržená stavba je z menší části situována na pozemku označeném jako zastavěná plocha, z větší části na orné půdě (parc. č. 2385/1), pro kterou byl udělen souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy Okresním úřadem České Budějovice - referát životního prostředí dne 10. 2. 1999 pod čj. 828/99-201/St. za podmínek v tomto souhlasu uvedených, zejména provedení skřívky kulturní vrstvy půdy v mocnosti 15 cm s tím, že část této vrstvy bude použita k zahumusování ploch určených k zatravnění kolem nově řešených objektů, zbývající část bude použita k zemědělským účelům na p. č. 2356/3 k. ú. Zborov.

D. I. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

V části B. III. 2. jsou uvedeny podmínky pro odvedení dešťových vod tak, aby bylo minimalizováno riziko půdních erozí na přilehlých nezpevněných plochách. Na celém území stavby nebudou trvale ukládány odpady, ani zde nehrozí riziko kontaminace půd prameny látkami.

K ovlivnění může dojít při rozvozu organických hnojiv na pozemky. Celou činnost je třeba organizovat podle plánu rozvozu v souladu s podmínkami II. vnějšího ochranného pásma vodního zdroje Vidov (viz část C. I. 6.). Hnojiva nenechávat dlouho ležet na pozemcích bez zaorání (zvláště při vyšších teplotách prostředí se prudce zvyšuje únik amoniaku do ovzduší).

D. I. 7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy:

Stavebními pracemi, ani provozem navržené stavby nehrozí riziko likvidace, nebo významného poškození nějakého přírodního druhu. Potřebnou pozornost je třeba věnovat aplikaci organických hnojiv na pozemky, aby nedošlo k poškození nějakého živočišného, nebo rostlinného druhu.

Největším rizikem na ekosystém v dotčeném území je riziko narušení chráněných alejí lip (významný krajinný prvek).

Přestože investor má vydán souhlas s kácením dvou (z původně navrhovaných čtyř) lip, doporučuji tohoto souhlasu nevyužít a lípy nekácet. Úpravou návrhu umístění stavby je prokázáno, že kácení není nezbytné. Nutno zdůraznit význam lip nejenom jako součást chráněného významného krajinného prvku, ale zároveň jako zelenou clonu, která bude významně eliminovat nepříznivé měřítko navržené stavby zejména v dálkových pohledech (ze silnice II/157). K tomu je nutno nejenom lípy (respektive alej) pokud možno nekácet, ale vytvořit podmínky pro jejich přežití a ozdravení. K tomu doporučuji:

- * okraj stavby přilehlý k aleji situovat do vzdálenosti nejméně 8 m od kmenů lip (MěÚ Trhové Sviny, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření ze dne 23. 2. 1999 požaduje vzdálenost 9 m); do stejné vzdálenosti situovat okraj zpevněných ploch navržených ve směru rovnoběžném s alejí, případně nejméně 6 m v případě potřeby zřízení příčného přejezdu (kolmo ke směru aleje),

- * případné zemní práce na přilehlém pozemku (parc. č. 2385/1) - výkop, odkop, násyp - provádět ve vzdálenosti nejméně 3 m od kmene stromu a ve sklonu svahu ne větším, než 1 : 3,

- * přilehlý okraj zpevněné plochy (nebo komunikace) budované v rámci navržené stavby upravit stavebně tak, aby byla vyloučena možnost používání nezpevněných ploch přilehlých ke kmenům stromů pro pojíždění (odstavování) silničních vozidel či mechanismů a to zvýšeným obrubníkem, zábradlím, sloupky (v rozestupu do 2 m) apod., případně kombinací uvedených prvků,

- * v případě rekonstrukce komunikace uprostřed aleje dodržet následující podmínky: nezasahovat do stávajících nosných vrstev vozovky (nevykazuje poruchy), ale pouze odstranit nános hlíny, vyrovnat pláň a povrch vozovky upravit jako neuzavřený (s prašným povrchem, například lomovou výsivkou) s šířkou vozovky maximálně 3.5 m (v ose aleje),

- * zdravotní stav lip by mohl být negativně ovlivněn i skladováním stavebního materiálu v blízkosti kmenů po dobu výstavby; pro to, aby k tomu nedošlo, doporučuji po dobu výstavby zřídit provizorní ohrazení (oplocení) ve vzdálenosti nejméně 5 m od kmenů stromů v celé délce aleje dotčené stavbou,

- * kolem lip přilehlých k navrhované stavbě dosázet keře a to ve vzdálenosti ne blíže, než 3 m od kmene stromů (například brslen, šípková růže, střemcha),

- * provést následující pěstební opatření: na jižní straně aleje 1. lípa prořezat (uvolnit korunu), 2. - 4. lípa seřezat suché větve, 4. lípa hluboký řez koruny, 5. - 8. lípa seřezat suché větve, 9. lípa chybí - dosázet (případnou cestu od hnojiště možno zřídit v tomto prostoru a to ve vzdálenosti minimálně 3 m od kmene nově osazené lípy); na severní straně aleje 1. lípa (vedle silážního žlabu) hluboký řez koruny + dosázet 2 lípy (na místě pařezu a vedle topolu, topol ponechat na dožití).

Na jižní straně navržené stáje doporučuji - pro eliminaci měřítka stavby v dálkových pohledech - vysázet stromořadí (například jasan, javor babyka, nebo jeřáb) ve vzdálenosti 5 - 6 m od podélné zdi stáje (a v celé její délce), případně vysoké keře (například šejk). Toto doporučení bude součástí projektu ozelenění provedeného odbornou firmou.

Jinak stavbou, ani provozem navržené stavby nedojde k významnějšímu narušení ekosystémů v okolí stavby.

D. I. 8. Vlivy na krajinu:

V části C. I. 2. je popsáno riziko měřítka navržené stavby ve vztahu k pohledům v krajině, zejména dálkovým. K tomu, aby negativní působení tohoto vlivu bylo co nejmenší, je nutno realizovat následující opatření:

- doplnění a ochrana Mysletínských alejí,
- ozelenění areálu dle projektu sadových úprav (Popela, sadovnictví a krajinářství, Ing. Popela, červen 2002; viz příloha),
- řešení fasády dle projektu „barevné řešení fasády“ (HB Penta, Ing. arch, Heteša, České Budějovice, květen 2002; viz příloha).

Výstavba a provoz navržené stavby nepředstavuje ohrožení struktury a stávajícího využití území, které by bylo v rozporu s územním plánem jak města, tak aglomerace. Neovlivní ani turistický a rekreační potenciál přilehlého území (včetně forem agroturistiky). Naopak se posílí tradiční formy zemědělské výroby v území s nižšími nároky na dopravu, zejména zemědělskou dopravu v přilehlých sídlech, především v Ledenicích.

D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

V rámci stavby bude demolován nevyhovující objekt odchovny mladého skotu (původně vepřín), který je zřejmým zdrojem kontaminace přilehlého pozemku močůvkou.

Stavbou, ani provozem navržené stavby nebudou dotčeny žádné jiné stavby, jakož ani architektonické či archeologické památky.

Pokud budou organická hnojiva přepravována po silniční síti, případně přes zastavěné části přilehlých sídel, bude nutno dbát zvýšené pozornosti na technický stav vozidel (aby nedocházelo k znečišťování vozovek únikem obsahu).

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů:

Vlivy záměru na životní prostředí mají vesměs lokální charakter. Nadmístní význam by mohla představovat rizika vyplývající z případného narušení podmínek stanovených pro II. vnější ochranné pásmo vodního zdroje Vidov (zejména s

ohledem na ustájení dobytka, provedení a zabezpečení hnojiště a odpadní jímky a aplikaci tekutých a pevných hnojiv a obsahů jímky na pozemky).

Žádné z dotčených vlivů na životní prostředí nebudou mít přeshraniční účinek. Zájmové území stavby se nachází cca 25 km od státní hranice s Rakouskem. Zborovský potok náleží povodí Malše (na vnitrozemském úseku toku).

D. III. Charakteristika enviromentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech:

Zásadní pozornost soustředit na skladování tekutých odpadů (těsnost jímky a hnojiště, technologie ukládání), jejich odvoz a aplikaci na pozemky. Zabránit poškození a přeplnění jímky a hnojiště.

Respektováním chovatelských a veterinárních zásad eliminovat možnost vzniku zoonóz a jejich přenosu na ošetřovatele.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí:

Pro etapu výstavby:

V dalším stupni dokumentace vyhodnotit riziko radonového nebezpečí.

V projektové dokumentaci navrhnout odvedení dešťových vod ze střech objektů a zpevněných (nekontaminovaných) ploch tak, aby kinetická energie vodních paprsků byla využita pozitivně (k oplachu zpevněných ploch), aniž by způsobovala půdní erozi na přilehlých nezpevněných plochách.

Respektovat doporučená opatření k ochraně aleje (viz část D. I. 7.).

Realizovat navržené sadové úpravy dle projektu sadových úprav (Ing. Popela, květen 2002).

Respektovat doporučení týkající se úpravy pláště objektů a výškového osazení objektů (viz část D. I. 8.).

Výstavbu jímky organizovat tak, aby doba otevřeného výkopu byla co nejkratší.

V dalším stupni dokumentace prokázat zajištění funkčního kafilevního boxu v objektu vlastního dvora pro dočasné skladování uhynulých zvířat.

V dalším stupni dokumentace prokázat smluvní zajištění spolupráce s firmami zainteresovanými na úseku odpadového hospodářství (pro jednotlivé kategorie a druhy odpadů).

Pro etapu provozu:

Pro zajištění správného způsobu aplikace tekutých odpadů na pozemky zpracovat plán rozvozu organických hnojiv. Respektovat přitom specifické podmínky II. vnějšího ochranného pásma vodního zdroje Vidov (viz část C. I. 6.).

Dodržovat správný režim větrání a ošetřování uskladněného hnoje na hnojišti. V zájmu snížení úniku amoniaku z hnoje a močůvky posoudit možnost přidávání krmné přísady do krmných směsí (například Aromex Solid plus - výrobce fa. Delacon).

Mechanizační prostředky a motorová vozidla (především ta, která budou používána v objektu stáji) pravidelně udržovat v dobrém technickém stavu a pravidelně sledovat emise škodlivin; vozidla pro dopravu tekutých odpadů udržovat v dobrém technickém stavu, zamezit únikům při přepravě.

Odpady shromažďovat utříděně podle jednotlivých druhů kategorií a zabezpečit je před nežádoucím znehodnocením, nebo odcizením. V dalším stupni dokumentace navrhnout přesný postup evidence, třídění, shromažďování a skladování zejména nebezpečných odpadů (doložit smluvní zajištění s oprávněnou firmou).

Dbát na udržování pořádku kolem objektů, zamezit úniku ropných produktů a odpadních látek do přilehlých pozemků (zejména při manipulaci s pohonnými hmotami a mazivy), pravidelně kontrolovat nepropustnost hnojiště a odpadní jímky.

Dodržovat pěstební postupy a opatření uvedená v projektu sadových úprav (Ing. Popela, květen 2002).

Zabránit rozmnožování a šíření hlodavců, čistotou a desinfekcí bojovat proti nadměrné invazi hmyzu.

Monitorovat stav podzemních vod v okolí jímky a hnojiště a sledovat jejich správnou funkci.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů:

Dokumentace byla zpracována v souladu s metodou pro zpracování EIA, obsahuje zásady ze zákona č. 100/2001 Sb. Podkladem pro zpracování dokumentace byly především tyto materiály:

* Stáje pro chov mléčného a masného skotu Mysletín - dokumentace k územnímu řízení, AGP Nova, spol. s r. o., České Budějovice 2001,

- * Zpráva o výsledcích geologickoprůzkumných prací Mysletín - SG GEOTECHNIKA, a. s. Ing. P. Karlín, České Budějovice, březen 1999,
- * Generel lokálního územního systému ekologické stability Trhové Sviny, LAND servis a Ing. Gergel, České Budějovice, říjen 1994,
- * Územní plán sídelního útvaru Ledenice, URBIS, Ing. arch. Bouška, České Budějovice, 1992.
- * Rozptylová studie Mysletín - Farma pro chov skotu, EKOPOR Ing. Dvořák, Ing. Dvoříková, České Budějovice květen 2002.
- * Výpočet ochranného pásma Agro Hochstaffl Mysletín, Ing. arch. Štěpán, České Budějovice, květen 2002.
- * Technicko - technologická zpráva farma Mysletín, Ing. Vochozka, AGP nova, České Budějovice, květen 2002.
- * Provozní předpis pro obsluhu technologického zařízení úpravny vody Agro - Hochstaffl Mysletín, V. Zborník, Aquaconsult Písek, prosinec 1998.
- * Zkušební protokol vzorku č. 3586, KHS České Budějovice, květen 2002.

Zákony, normy, předpisy apod. použité při zpracování dokumentace jsou citovány v jednotlivých částech textu. Dokumentace byla zpracována dále na základě doplňujících podkladů předaných stavebníkem a vlastních průzkumných prací provedených v terénu.

Odborná dendrologická spolupráce: Ing. Lenka Mikulová

D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace:

Vstupní informace o posuzované stavbě i o zájmovém území považujeme za dostatečný podklad pro zpracování dokumentace EIA a vyslovení výše uvedených závěrů. Nebyly shledány žádné nedostatky, které by zpochybňovaly hodnověrnost podkladových materiálů, použitých při zpracování dokumentace.

Zpracovatelé dokumentace vycházeli ze znalostí procesů, ovlivňujících současný stav životního prostředí a působení jednotlivých činností na složky a subsystémy životního prostředí.

E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)

Jak popsáno již v úvodní části dokumentace, posuzovaný záměr je v současné době předkládán jako nevariantní. Nicméně současné etapě přípravy záměru předcházely dvě varianty řešení v roce 1999. Tyto varianty jsou popsány v části B.I.5 „Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant“.

Pokud by tyto technicko - technologicky již méně vyhovující varianty měly být předmětem posuzování v předkládané dokumentaci jako varianty řešení, pak by jejich hodnocení bezesporu vyznělo takto:

- * z hlediska architektonického návrhu rozvržení objektů by nejlépe vyhovovala 1. varianta 1999,
- * z hlediska technologie bezesporu nejlépe vyhovuje varianta „2001“ (možnost použití nejmodernější technologie),
- * z hlediska kapacity skladovacích prostor (pro seno, slámu a stroje) se ukázaly jako nevhodné obě varianty z roku 1999, neboť neumožňovaly uskladnit veškerou produkci sena a slámy, jakož i strojů,
- * z hlediska vlivů na Mysletínskou alej je nejméně vhodná 1. varianta 1999 (velká rizika i vůči stromům, které neměly být pokáceny),
- * z hlediska vlivů na krajinný ráz jsou nejméně příznivé 2. varianta 1999 a varianta 2001, nicméně tento účinek byl v průběhu zpracování dokumentace EIA eliminován návrhem barevného (architektonicko ztvárněného) řešení fasád a projektu sadových úprav.

Z hlediska ostatních vlivů (na půdu, vodu, faunu, ovzduší, hluk, záření, na zdraví obyvatel, na produkci odpadů, faktor pohody, dopravní náročnost, soulad s územním plánem) jsou všechny varianty shodné.

-

F. Závěr

Při respektování všech návrhů a doporučení k eliminaci nebo minimalizaci nežádoucích rizik či průvodních jevů stavby na životní prostředí (shrnutých v části D. IV) doporučuji stavbu k realizaci.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Navržená stavba je součástí revitalizace dvora Mysletín. Je součástí podnikatelského záměru stavebníka - vlastníka dvora. Vzhledem k tomu, že tento dvůr zřejmě již po staletí je součástí krajiny, nutno záměr jeho revitalizace posoudit kladně. Je přitom však samozřejmé, že stavbou nesmí být dotčena žádná součást životního prostředí. Navržená stavební a provozní technologie bude k životnímu prostředí jistě příznivější, než současný objekt odchovny mladého skotu, který bude novou stavbou nahrazen. Předpokladem je dodržení technické a technologické kázně jak při stavbě, tak při provozu zařízení (zejména těsnost jímky a hnojiště). Největším rizikem pro životní prostředí je proto vztah navrhované stavby k chráněné aleji lip. Je proto nutno akceptovat navržený nadstandardní režim ochrany jak aleje jako takové, tak jednotlivých stromů Alej lip a projektem navržená zeleň je schopna v podstatné míře eliminovat měřítko stavby, které sice odpovídá záměru stavebníka a potřebám zvolené technologie, na druhé straně však by mohlo nepříznivě ovlivnit siluetu celého dvora.

Vlastní text dokumentace je doplněn dvojicí mapových příloh; přehledná mapa (M 1:50000) a mapa širších územních vztahů staveniště (M 1:5000). Dále jsou přiloženy situace stavby (M 1:1000), půdorysy a pohledy (M 1:500) a řezy (1:200).

České Budějovice, červen 2002

Mgr. Lenka Zenklová,

**oprávněná osoba dle zákona č. 244/92 Sb.
osvědčení čj. 4571/599/OPVŽP/98
ze dne 16. 9. 1998**

Přílohy

Seznam příloh:

1. Přehledná mapa (M 1:50000)
2. Mapa širších územních vztahů staveniště (M 1:5000).
3. Varianta 1999/1 (Situace stavby)
4. Varianta 1999/2 (Situace stavby)
5. Varianta 2001 (Situace stavby, půdorysy a řezy objektů)
6. Barevné řešení fasády
7. Zkušební protokol rozboru vody
8. Provozní předpis pro obsluhu technologického zařízení úpravny vody AGRO-HOCHSTAFFL Mysletín
9. Rozptylová studie Mysletín
10. Projekt sadových úprav Mysletín
11. Výpočet ochranného pásma