



# DOKUMENTACE

podle §8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů

## VELKÉ PŘÍLEPY, OBCHVAT

### Příloha B7

## HODNOCENÍ PODLE § 67 ZÁKONA Č. 114/1992 Sb., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

<b>Oznamovatel:</b>	
Středočeský kraj Zborovská 11, 250 21 Praha 5	
<b>Zhotovitel:</b>	
RNDr. Milan Macháček Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava	
<b>Datum: 11/2022</b>	<b>Zakázkové číslo: 19-348-4</b>

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA  
Holíkova 3834/71 586 01 JIHLAVA  
Tel +420: 603 89 12 84  
e-mail: [ekoex@post.cz](mailto:ekoex@post.cz)



---

*ekologické expertizy, poradenství a služby*  
IČO 665 37 819

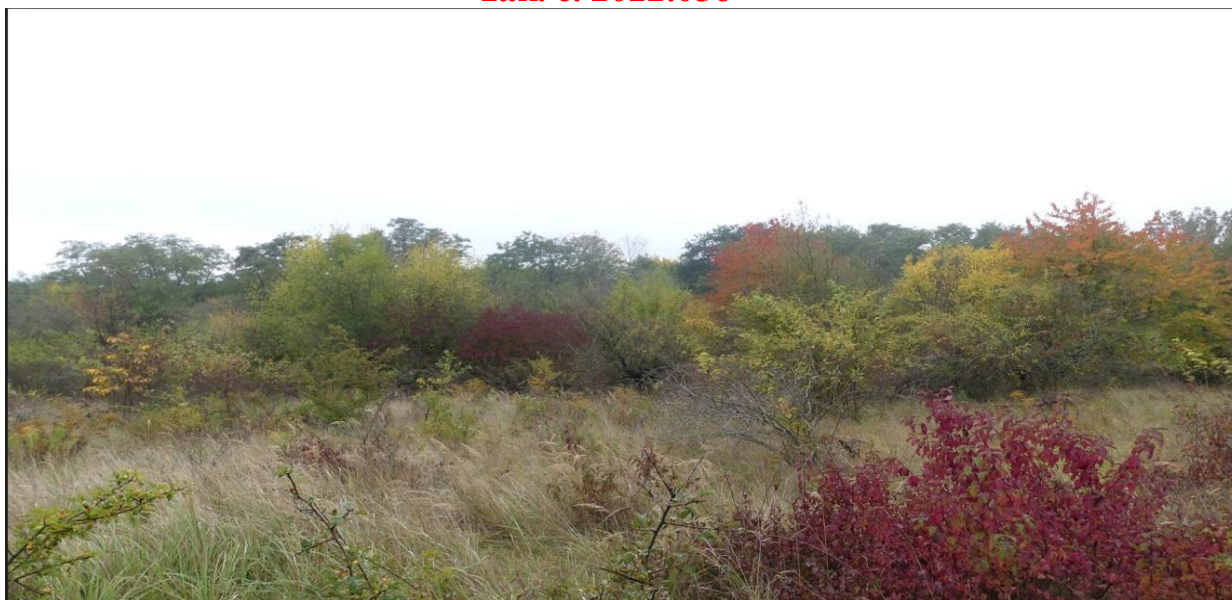
## „VELKÉ PŘÍLEPY, OBCHVAT“

### Kraj STŘEDOČESKÝ,

Obec Velké Přílepy, k. ú. Velké Přílepy, Kamýk u Velkých Přílep  
Obec Statenice, k. ú. Statenice

objednatel:

**PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 16, 147 54 Praha 4**  
**zak. č. 2022.056**



*Prostor průniku úseku 2 mozaikou porostů dřevin, pestrých lad a xerofytních biotopů  
v krajinném segmentu V hlinišťatech (Foto M. Macháček, 10/2022)*

## HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

### ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

*podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění*

Zpracoval: **RNDr. Milan Macháček a kol.**

**Jihlava, listopad 2022**

# „VELKÉ PŘÍLEPY, OBCHVAT“

## Kraj STŘEDOČESKÝ,

Obec Velké Přílepy, k. ú. Velké Přílepy, Kamýk u Velkých Přílep  
Obec Statenice, k. ú. Statenice

objednatel:

PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 16, 147 54 Praha 4

## HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

### ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

*podle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění*

***Předkládaná závěrečná zpráva je vypracována:***

***RNDr. Milan Macháček,***

- *držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací, posudků a vyhodnocení dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení: 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2021/710/5861 ze dne 7.12.2021;*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci č.j. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP 2022/630/76 ze dne 11.1.2022;*
- *autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018.*

**Jihlava, listopad 2022**

## OBSAH

<i>Úvodem</i>	5
<b>A. Údaje o zpracovateli hodnocení</b>	<b>6</b>
A.1. Jméno a příjmení zpracovatele	6
A.2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace	6
<b>B. Údaje o zásahu</b>	<b>6</b>
B.1. Název zásahu	6
B.2. Údaje o investorovi zásahu	6
B.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění	6
B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu	8
B.5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování	13
B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se technické a technologické řešení liší	13
B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu	14
<b>C. Obecná charakteristika zájmového území údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů</b>	<b>15</b>
C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny	15
C.1.1 Základní biogeografické a fyto geografické údaje	15
C.1.2 Základní údaje ohledně biodiverzity	15
C.1.3 Základní údaje o krajině zájmového území zásahu	16
C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů	17
C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska	20
C.3.1 Floristické údaje	20
C.3.2 Faunistické údaje	23
Bezobratlí	25
C.3.3 Neživá příroda	30
C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací	30
D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů	31
D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území	31
D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování	32
D.3.1 Vlivy na floru	33
D.3.2 Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les	33
D.3.3 Vlivy na faunu	34

<i>D.3.4 Vlivy na lesní porosty</i> _____	38
<i>D.3.5. Vlivy na další významné krajinné prvky</i> _____	39
<i>D.3.7. Vlivy na další ekosystémy</i> _____	40
<i>D.3.8. Vlivy na paleontologické nálezy</i> _____	41
<i>D.3.9. Vlivy na lokality evropského významu</i> _____	41
<i>D.3.10. Vlivy na krajinu</i> _____	41
<b>D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit</b> _____	<b>44</b>
<b>D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit</b> _____	<b>44</b>
<b>D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace</b> _____	<b>46</b>
<b>D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů</b> _____	<b>46</b>
<i>Použité podklady a zdroje informací</i> _____	<i>48</i>
<i>Přílohová část</i> _____	<i>49</i>

## Úvodem

Požadavek na předložení dokumentu o hodnocení vlivů závažného zásahu<sup>1</sup> na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „Hodnocení“) podle aktuálního znění § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny<sup>2</sup> (dále jen „ZOPK“) vyplývá jako nová zákonná povinnost investorů. Zároveň v rámci Závěru zjišťovacího řízení vydaného Krajským úřadem Jihočeského kraje<sup>3</sup>, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví dne 20.12.2021 pod č. j. KUJCK 137417/2021, sp. zn. OZZL 127767/2021/jikor SO bylo stanoveno, že Dokumentaci EIA dle § 8 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „ZPV“) je nutné zpracovat především mj. s důrazem na ochranu přírody a krajiny – minimalizovat dopady na zvláště chráněné druhy živočichů a územní prvky ekologické stability (ÚSES). Z tohoto důvodu byl v srpnu 2022 inženýrskou společností PRAGOPROJEKT, a.s., Praha pro záměr „*Velké Přílepy, obchvat*“ poptán u autorizované osoby požadavek na zpracování podkladového materiálu, který by na základě již vypracovaných dokumentů biologického průzkumu zájmové lokality komplexně shrnul všechny aspekty z hlediska dochovaného stavu ekosystémů a krajiny a byl tak podkladem pro stanovení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny pro účely Dokumentace EIA. Následně byly objednatelem poskytnuty vstupní podklady biologického průzkumu (Vávra J., 06/2020), dendrologického průzkumu (Vojtíšková D., 07/2020), textová část Oznámení záměru dle § 6 platného znění ZPV (Krejčová J. a kol., 08/2020) a další podklady zjišťovacího řízení včetně grafického průmětu stopy obchvatu Velkých Přílep (obou úseků č. 1 a 2 na podkladu základní mapy 1:10.000 a ortofotomapy).

Na základě výše uvedeného bylo provedeno podrobné kontrolní terénní šetření zpracovatele závěrečné zprávy Hodnocení dne 7.10.2022 cílem především ověřit základní informace a údaje ohledně dotčeného území a dosavadních podmínek /požadavků na prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Podrobnosti ohledně provedených průzkumných prací v terénu jsou uvedeny v kapitole C.3 předkládané závěrečné zprávy.

Dále předkládaná závěrečná zpráva vychází i ze zkušeností zpracovatele z posuzování řady obdobných záměrů během profesní činnosti od ledna 1996 doposud.

---

<sup>1</sup> Pojem Závažný zásah zatím není legislativně přesně definován. Pojem Zásah je stanoven § 7 vyhlášky MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. V zásadě pojem Zásah koresponduje s pojmem Záměr dle § 3 písm. a) ZPV.

<sup>2</sup> Ve znění zák. č. 225/2017 Sb. s platností od 1.1.2018, prováděcí vyhláška č. 142/2018 Sb. s platností od 1.8.2018.

<sup>3</sup> Proces posuzování vlivů na životní prostředí byl zahájen u Krajského úřadu Středočeského kraje (viz kód záměru STC2341). Usnesením Ministerstva životního prostředí č.j. MZP/2021/500/2745 ze dne 16.11.2021 byl pověřen k projednání a rozhodnutí, resp. k vedení procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí Krajský úřad Jihočeského kraje. A to z důvodu vznesení námítky systémové podjatosti jedním ze stran účastníků zjišťovacího řízení z řad veřejnosti. Podrobnosti viz Závěr zjišťovacího řízení dle IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru JHC1000.

## A. Údaje o zpracovateli hodnocení

### A.1. Jméno a příjmení zpracovatele

RNDr. Milan Macháček  
Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava  
Tel: + 420 603 891 284; e-mail: [ekoex@post.cz](mailto:ekoex@post.cz)

### A.2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace

Autorizace osoby pro provádění hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, udělená rozhodnutím MŽP o autorizaci č. j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018, platnost do 13.12.2023.

## B. Údaje o zásahu

### B.1. Název zásahu

Velké Přílepy, obchvat

### B.2. Údaje o investorovi zásahu

Investorem zásahu je Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov, IČ 70891095. Projekční a inženýrskou činnost vykonává společnost APIS, s.r.o., Ohradní 24b, 140 00 Praha 4. Hlavním inženýrem projektu v době zadání a konzultace zakázky byl Ing. Karel Křížek, e-mail [karel.krizek@apis-sro.eu](mailto:karel.krizek@apis-sro.eu).

Objednatel (zadavatelem) předkládané závěrečné zprávy PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, IČ 452 72 387.

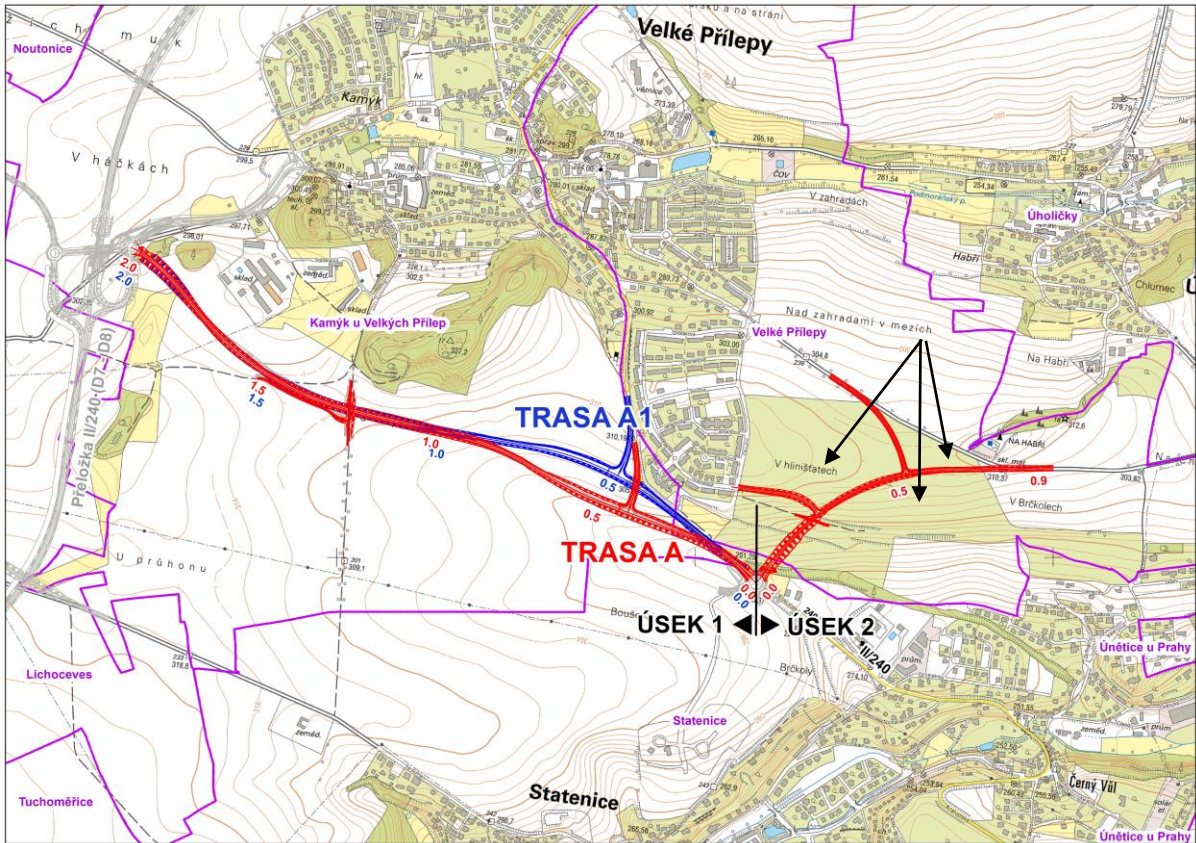
### B.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Obchvat je navržen jako **silnice III. třídy** a je rozdělen na dvě části (jižní a východní část). Jižní část bude kategorie **S 9,5** a východní část bude kategorie **S 7,5**. Celková délka obchvatu bude cca **3 km**.

Počátek staničení obou částí je na stávající nové okružní křižovatce na silnici II/240 mezi Velkými Přílepy a Satalicemi-Černý Vůl. Jižní část obchvatu (úsek 1) ve staničení 0,0-2,0 km propojuje stávající silnici II/240 a křižovatku na plánované přeložce II/240. Východní část obchvatu (úsek 2) ve staničení 0,0 – 0,9 km propojuje silnici II/240 a III/2421 (Velké Přílepy – Roztoky).

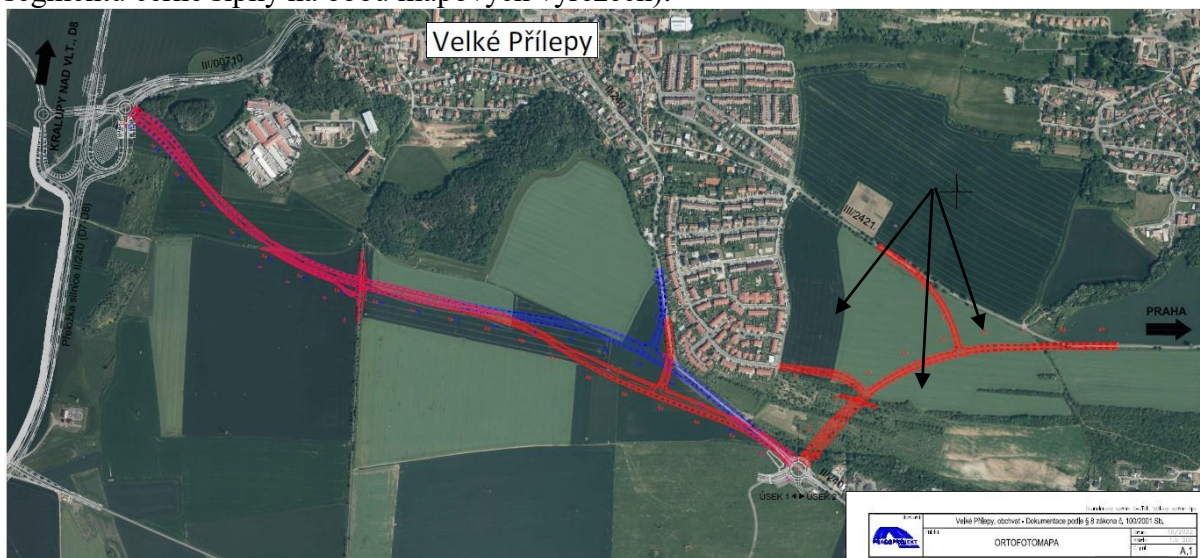
Záměr je předkládán v jedné aktivní variantě A s úsekovou subvariantou A1 napojení na stávající II/240.

Umístění záměru je patrné na obrázku níže:



Situace s umístěním záměru na základní mapě (PRAGOPROJEKT, a.s., Praha, 10/2022)

K výřezu základní mapy je nutno poznamenat, že vymezení strukturálních prvků krajiny v lokalitě V hlinišťatech v návaznosti na JV okraj sídla Velké Přílepy neodpovídá reálnému stavu v území, poněvadž většina úseku 2 se nachází na intenzivně využívané orné půdě. To lze doložit na výřezu ortofotomapy s umístěním záměru (poloha dotčených krajinných segmentů černé šipky na obou mapových výřezech):



Situace s umístěním záměru na ortofotomapě (PRAGOPROJEKT, a.s., Praha, 10/2022)



Umístění zásahu:

Kraj: Středočeský  
Okres: Praha - západ  
Obec: Velké Přílepy, Statenice  
Katastrální území: Velké Přílepy, Kamýk u Velkých Přílep, Statenice

**B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu**

Pro účely závěrečné zprávy Hodnocení dle § 67 ZOPK zpracovatel prezentuje stručný přiměřený výťah z kapitol rozpracované Dokumentace EIA (Krejčová a kol., verze 10/2022; dále jen „rozpracovaná Dokumentace“), případně jsou provedeny odhady dle analogických plošných záměrů.

**Údaje o vstupech**

**Zemědělská půda**

Nároky na záborů pozemků ZPF jsou dle rekapitulace záborů uvedených v rozpracované Dokumentaci:

V souvislosti s plánovanou výstavbou obchvatu Velkých Přílep se předpokládá celkový trvalý zábor půdy **12,1 ha (A)** a **11,9 ha (A1)**, z toho trvalý zábor ZPF **11,1 ha (A)** a **10,4 (A1)**. Zbytek tvoří pozemky s kulturou „ostatní plochy“.

Velká část záměru prochází vysoce kvalitními půdami. Trvalým zábořem budou dotčeny především půdy v I. a II. třídě ochrany celkem 70% (A) a 68% (A1) dotčených ploch ZPF. Jedná se o půdy bonitně nejčennější (I. třída ochrany ZPF), resp. s nadprůměrnou produkční schopností (II. třída ochrany ZPF).

Vzhledem k velkému plošnému rozšíření kvalitních půd v zájmové oblasti se jim nelze při vedení trasy zcela vyhnout.

**Lesní pozemky**

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou zájmovým územím zásahu dotčeny.  
<sup>4</sup>Část LBC 13, dotčená záměřem, vykazuje parametry lesního biotopu

**Nároky na vodu**

V období výstavby nebudou vznikat vyšší nároky na vodu, než jaké odpovídají danému typu stavby. Množství pitné a technologické vody závisí na organizaci a počtu pracovníků. Technologická voda se používá se pro výrobu betonových a maltových směsí, ošetřování betonu, kropení stavby, očistu vozidel a stavebních strojů atd. Odběry vody budou pouze přechodné. S ohledem na rozsah stavby se nebude vznikat kapacitně významný odběr pro danou lokalitu. V období provozu: se jedná pouze o nároky na spotřebu vody při údržbě komunikace.

---

<sup>4</sup> Záměřem dotčená část LBC 13 není vedena jako lesní pozemek (PUPFL), vykazuje ale charakter lesního biotopu (převaha akátu, biotop X9B lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami).

### **Surovinové a energetické zdroje**

Surovinové zdroje potřebné pro výstavbu budou odpovídat charakteru a rozsahu stavby.

Pro výstavbu komunikace budou třeba jednorázově především následující suroviny:

- kamenivo, štěrkopísky, asfalty pro konstrukční vrstvy vozovek
- kamenivo – betonové konstrukce, asphaltové směsi
- cement a přísady do betonů
- prefabrikáty, potrubí
- železobeton, beton, ocel atd.

Dále vzniknou při výstavbě nároky především na:

- zeleň, stromy a keře určené k výsadbě
- materiály pro bezpečnostní zařízení silnice (dopravní značky, zábradlí aj.)
- materiály pro přeložky a ochranu vedení inženýrských sítí.

Během provozu vzniknou nároky na pohonné hmoty, oleje a maziva pro mechanismy údržby komunikace a v zimním období dále na posypový materiál. Při případných opravách povrchu komunikace se bude jednat o obalovanou živičnou směs.

Při výstavbě vzniknou nároky na odběr elektrické energie na staveništi, odběr je předpokládán z veřejné distribuční sítě. Přesná kvantifikace spotřeby elektrické energie bude stanovena po výběru dodavatele na základě znalosti použitých technologií a mechanismů.

Dále bude zapotřebí zajistit pohonné hmoty a maziva pro provoz stavebních mechanismů a agregátů. Ty budou odebírány dodavatelem stavby z běžné distribuční sítě. Celkové potřebné množství nelze v této fázi projektové přípravy záměru přesně stanovit.

### **Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Staveništní doprava bude řešena v rámci ZOV a bude koordinována s výstavbou přeložky II/240. Přístupy na staveniště budou probíhat po staveništní komunikaci v trase budoucího obchvatu.

Ve fázi provozu budou celkové denní intenzity dosahovat max 9990 vozidel (úsek 1) a 4960 vozidel (úsek 2). Jedná se o nejméně příznivý stav v roce 2030 (bez SOKP – stavby 518, 519). Po realizaci SOKP budou dopravní intenzity výrazně nižší.

### **Nároky na biodiverzitu**

Trasa obchvatu prochází většinou agrokulturami (biotop X2 – intenzivně vyžívaná pole) bez zvláštních přírodních hodnot. V úseku 1 se dotýká prvku ÚSES LBC 13, který v dotčené části vykazuje charakter malého lůmku silicitů se spontánní dřevinnou vegetací s akátem, jasanem ztepilým, javory, třešňami a ruderalními křovinami (biotop X9B – lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami, biotop X8 ruderalní křoviny), v jižní části pak jde o zarostlou skládku s pestřejší většinou ruderalní vegetací (biotop X7 – Ruderalní vegetace mimo sídla v obou podjednotkách X7A – ochranný významné porosty a X7B - ostatní porosty, lokálně s prvky mezofilních luk biotopu T1.1. Dále obchvat kříží LBK 11 vymezený podél polní cesty (Statenická cesta) s doprovodnou linií zelení (biotop X13 – výsadby dřevin mimo sídla, dominance jabloní, hrušní, ořešáku aj., lze dokládat i prvky pohánkových pastvin biotopu T1.3, degradovaných na sešlapávanou vegetaci.

V úseku 2 se obchvat kromě přechodu intenzivních agrocenóz biotopu X2 dotýká v lokalitě V hlinišťatech mozaiky přírodních, polopřírodních a antropogenních stanovišť a biotopů, při

průchodu starými ovocnými sady, zarostlými agrárními terasami a mezemi na výchozech cenomanských sedimentů překrytých sprašemi. Jde o mozaiku antropogenních biotopů X3 – Extenzivní zemědělské kultury, X7A – Ruderální vegetace mimo sídla, ochranná významné porosty, X8 Ruderální křoviny, X12 A – Nálety pionýrských dřevin, ochranná významné porosty a X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla s enklávami a prvky přírodních biotopů T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky, T3.3D Úzkolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých, K3 – Vysoké mezofilní křoviny. Před vstupem do stávající nové okružní křižovatky se silnicí II/240 protíná krátký úsek dřevinami zarostlé strže biotopu X12A – Nálety pionýrských dřevin, ochranná významné porosty v mozaice s biotopem X9B – lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami, biotopem X8 – Ruderální křoviny a prvky biotopu L2.4 – měkké vrbotopolové luhy nížinných řek. Přírodní biotopy jsou lokálně menšinově nárokovány v úseku 2, jinak jde o průnik antropogenními biotopy s dominancí orné půdy, ruderálních lad a křovin či náletových porost dřevin.

Záměr je lokalizován mimo migrační koridory chráněných druhů velkých savců, řešit je třeba lokální migrace místních populací živočichů.

Záměr nezasahuje do žádné vodní plochy, ani sám o sobě nezahrnuje návrh vodních ploch (pouze retenční nádrže).

Návrh vegetačních úprav, které budou podrobně rozpracovány v dalších stupních projektové přípravy, podpoří začlenění stavby do krajiny, navíc při využití autochtonních dřevin, které pokud se již v území nevyskytují, přispějí k navýšení počtu rostlinných druhů v území, ke zvýšení ozeleněné plochy a celkové zvýšení biodiverzity v území.

### Údaje o výstupech

#### ***Emise do ovzduší***

Po dobu výstavby budou plochy staveniště působit jako plošný zdroj znečištění ovzduší (ale i další plochy zbavené vegetace), kde bude docházet zejména ke znovuzvření již usazených prachových částic (sekundární, resp. resuspendovaná prašnost). Při pokládce živičného povrchu lze rovněž očekávat zvýšené uvolňování aromatických uhlovodíků. Ze stavebních strojů a z nákladních vozů budou emitovány běžné polutanty, především oxidy dusíku, oxid uhelnatý, pevné částice a v malém množství také uhlovodíky.

Po uvedení do provozu bude obchvat novým liniovým zdrojem znečištění ovzduší v zájmovém území. Automobilová doprava produkuje vzhledem k charakteru spalovaných pohonných hmot široké spektrum emisí. Jako modelové znečišťující látky jsou v Dokumentaci EIA hodnoceny oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzo[a]pyren, jakožto charakteristické znečišťující látky z automobilové dopravy.

Poněvadž se v rámci zájmového území, podél stávajících a navrhovaných přístupových komunikací do zájmového území výstavby a v blízkém okolí lokality zájmového území a přístupových komunikací nevyskytují přírodní stanoviště/biotopy se specifickými nároky na chemismus půd či trofické poměry (minoritně jde o biotop úzkolistých suchých trávníků rozptýleně v rámci mozaiky biotopů v lokalitě V hlinišťatech), lze z výstupů rozptylové studie dovodit, že nedojde k takové depozici znečišťujících látek na plochy okolních ekosystémů, která by mohla v uvedených biotopech generovat patrné nežádoucí sukcesní změny nad rámec provozu na silnici. Z tohoto důvodu nejsou podrobněji komentovány

kvantitativní údaje týkající se výstupů jednotlivých znečišťujících látek do ovzduší a je odkazováno na rozporaciovanou Dokumentaci.

### ***Odpadní vody***

Lze předpokládat, že pro fázi výstavby záměru v jejím průběhu budou vznikat splaškové odpadní vody v sociálním zařízení staveniště. Během výstavby budou používána chemická WC. Množství technologických odpadních vod bude minimální a jejich vznik bude občasný. Jedná se o vodu na oplach stavebních strojů, vlhčení betonů atd. Celkové množství této vody nebude z hlediska životního prostředí významné. Zhotovitel je povinen zajistit, aby nedocházelo ke splachům stavebních hmot a jiných nečistot do okolí (např. využití čisticích zařízení s možností recirkulace vyčištěné vody, mycí rampy aj.).

Dešťové vody jsou tvořeny všemi druhy atmosférických srážek, spadlých na povrch staveniště, které po povrchu stékají do stok. Během výstavby se množství dešťových vod nezmění.

Fáze provozu - výstupy do povrchových vod budou při provozu záměru představovat zejména dešťové vody, které spadnou na těleso komunikace a budou svedeny do vhodného recipientu tak, aby voda ze zpevněných ploch nebyla nikde volně rozptýlována do terénu. Tyto vody mohou být znečišťovány zejména úkapy provozních kapalin a pohonných hmot, otěry pneumatik a brzdového obložení, v zimním období posypové soli (chloridové a sodné ionty). Před vyústěním odvodnění silnice do recipientu jsou k ochraně povrchových vod navrženy bezpečnostní prvky v podobě kalových jímek s nornou stěnou (KJ), jež jsou schopny zachytit běžné úkapy ropných látek a retenční nádrže (RN) jako opatření pro snížení průtoků z hlediska kvantitativního.

Provozem stavby nebudou vznikat žádné splaškové odpadní vody (součástí záměru nejsou žádné odpočívky, čerpací stanice pohonných hmot apod., kde by docházelo k jejich vzniku).

### ***Odpady***

Veškeré odpady ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění produkované ve fázi přípravy území a výstavby či budou odvezeny z místa vzniku dodavatelským subjektem, který zajistí jejich evidenci a odstranění podle současně platné legislativy v oblasti odpadového hospodářství. Většinu vzniklých odpadů lze recyklovat, zbylé budou uloženy na skládku příslušného typu.

Podle obdobných typů staveb lze pro fázi výstavby odhadovat seznam druhů odpadů včetně podílu odpadů kategorie nebezpečných (podíl ve skupinách označen zpracovatelem závěrečné zprávy\*) především ze skupin 15 01, 15 02\* a podrobnější seznam druhů odpadů skupin stavebních odpadů 17 01, 17 02, 17 03, 17 04, 17 05\* a 17 09\*, dále odpadu ze skupiny 20 03 s tím, že přesnou specifikaci konkrétních druhů a množství jednotlivých druhů odpadů z vlastního procesu výstavby lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou známy dodavatelé a budou specifikovány i konkrétní použité materiály. Hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů na stavbě), včetně jejich následného využití nebo odstranění a investor vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. Při nakládání s odpady bude upřednostňováno jejich materiálové nebo jiné využití.

Pro fázi provozu vzniká poměrně malé množství odpadů ze zbytků posypových materiálů, resp. odpady z běžné údržby komunikace. Při dopravních haváriích lze očekávat vznik nebezpečných odpadů souvisejících s únikem ropných látek při haváriích při provozu vozidel. Následky havárie včetně likvidace nebezpečných odpadů budou řešeny v souladu s havarijními plány, místo havárie bude asanováno a kontaminované materiály (nebezpečné odpady) zneškodněny specializovanou firmou.

### **Hluk**

V období výstavby budou na ploše staveniště využívány těžké stavební mechanizmy (bagry, nakladače, rypadla, apod.), které budou představovat zdroj hluku. Dále bude hluk způsoben pojezdy nákladních automobilů v prostoru stavby a na navazujících komunikacích. Celkově lze předpokládat běžnou stavební činnost s využitím obvyklých stavebních a zemních strojů. Rozsah hlukové zátěže je vyhodnocen v Dokumentaci EIA, resp. v další fázi projektové dokumentace. Budou zpracovány zásady organizace výstavby tak, aby vlivy byly minimalizovány.

V období provozu záměru budou zdrojem hluku především automobilová doprava na obchvatu.

### **Vibrace**

Vibrace budou vznikat během výstavby, zejména při hutnění terénu. Vibrace se projevují max. do vzdálenosti několika desítek metrů, dosahují frekvencí 30 - 150 Hz a amplitud několika desítek  $\mu\text{m}$ . Za provozu vibrace vznikat nebudou.

### **Záření**

Provoz obchvatu není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

### **Zápach**

Realizace záměru ani provoz nejsou zdrojem zápachu.

### **Jiné výstupy**

Jiné výstupy ovlivňující významně životní prostředí nejsou známy.

### **Havarijní znečištění**

V průběhu výstavby představuje provoz stavební mechanizace, nákladních automobilů, nakládání a zacházení s látkami nebezpečnými vodám v blízkosti vodních toků zvýšené ohrožení pro povrchové a následně i podzemní vody. Z tohoto důvodu je nutné pro stavbu zpracovat plán opatření pro případ havárie (tzv. havarijní plán). Dodavatel stavby předloží před zahájením stavby havarijní plán s aktuálními údaji příslušnému vodoprávnímu úřadu k souhlasu, který bude následně součástí tohoto plánu. Havarijní plán bude obsahovat návrh konkrétních preventivních opatření proti úniku závadných látek při činnostech během výstavby a konkrétní popis činnosti při havárii včetně prvotních postupů.

V etapě provozu jsou základním rizikem bezpečnosti provozu na komunikaci dopravní nehody (střety vozidel, vyjetí vozidel mimo vozovku). Hlavní příčiny spočívají zejména v nekázni a nepozornosti řidičů, v technickém stavu vozidel, či v náhlých změnách počasí (náledí, mlha) a kolizích se zvěří. S případnou havárií vozidla úzce souvisí i riziko následného požáru havarovaného vozidla či jeho nákladu. Největší nebezpečí ohrožení okolí nastane v případě havárie vozidla převážejícího ropné, chemické či jiné podobné nebezpečné látky. Při přepravě nebezpečných látek je nutno dodržovat restrukturalizovanou Evropskou dohodu o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR), platnou od 1. 7. 2001.

Obecně lze konstatovat, že havárie na moderních silnicích vybavených kontrolovaným odvodněním jsou z hlediska ovlivnění okolí podstatně méně nebezpečné, než havárie na stávajících nezabezpečených komunikacích. Při případné havarijní situaci je nutno operativně identifikovat zdroj a neodkladně provést zabezpečovací práce.

### **B.5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování**

Záměr je předkládán v jedné aktivní variantě A s úsekovou subvariantou A1 napojení na stávající II/240.

### **B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se technické a technologické řešení liší**

Technické řešení záměru vychází z technické studie VPÚ 2019 a její aktualizace APIS 2022. Obchvat je navržen jako **silnice III. třídy** a je rozdělen na dvě části (jižní a východní část). Jižní část (úsek 1) bude kategorie **S 9,5** a východní část (úsek 2) bude kategorie **S 7,5**. Celková délka obchvatu bude cca **3 km**.

Záměr tvoří dva dílčí úseky:

**úsek 1** jižní část obchvatu ve staničení 0,0-2,0 km propojující silnici II/240 a křižovatku na budoucí přeložce II/240.

**úsek 2** východní část obchvatu ve staničení 0,0 – 0,9 km propojující silnici II/240 a III/2421 (Velké Přílepy - Roztoky).

### **PODROBNĚJŠÍ POPIS ÚSEKŮ OBCHVATU**

**ÚSEK 1:** Jižní část obchvatu Velkých Přílep řeší propojení silnice II/240 a budoucí křižovatky na plánované přeložce II/240 (D7-D8). Základní varianta záměru je rozdělena na dvě dílčí podvarianty, které se liší ve staničení 0,2 – 0,8 km. Jižní vedení, označované jako **trasa A**, je původní trasa z Oznámení EIA, severní vedení je nově přidaná trasa (modrá) označovaná jako **trasa A1**.

Úsek je vymezen od stávající okružní křižovatky na silnici II/240 a napojením do plánované okružní křižovatky budoucí přeložky silnice II/240. Délka zájmového úseku je cca 2,0 km. V km 0,4 je navržena nová styková křižovatka, kde se na obchvatovou silnici napojuje stávající silnice II/240 z Velkých Přílep. Cca v km 1,250 je navržena přeložka polní cesty mostním objektem nad navrhovanou silnicí. Na konci úseku trasa prochází v zářezu v prostoru lokálního biocentra. Délka tohoto úseku je **2 020 m** (případně **2 030 m** pro trasu A1).

#### **Most přes navrženou silnici**

V km cca 1,250 je navržena přeložka polní cesty mostem nad navrhovanou silnicí. Most je navržen jako jednoduchý rámový most o rozpětí cca 20 m. V rámci příčného uspořádání se počítá s volnou šířkou mostní konstrukce 10,0 m, přičemž se předpokládá 4,0 m šířky pro přeložku polní cesty a 6,0 m šířky pro přechod drobné zvěře přes obchvatovou komunikaci.

Přechod pro zvěř bude doplněn keřovým pásmem, které bude navazovat na stávající alej podél současné, obchvatem přerušené polní cesty. Zároveň bude most na svých koncích

doplňen

o technické zábrany (oplocení), které budou drobnou zvěř navádět do keřového pásma.

**ÚSEK 2:** Navazující východní etapa obchvatu řeší přímé napojení obytné zástavby v jihovýchodní části obce Velké Přílepy na silnici II/240 (km 0,260) a propojení silnic II/240 a III/2421 (km 0,5). Začátek úseku je situován ve stávající nové okružní křižovatce na silnici II/240, konec úseku je navázán na stávající stopu silnice III/2421 směrem na Roztoky. Délka tohoto úseku je **940 m**.

*Podchod pro pěší*

V km cca 0,235 je navržen podchod pro pěší pod nově navrhovanou silnicí. Podchod je navržen jako přesýpaný most s délkou cca 30 m. V rámci příčného uspořádání se počítá s volnou šířkou mostní konstrukce 5,0 m, přičemž se předpokládá 3,0 m šířky pro pěší a min. 1,0 m šířky pro záchytný příkop.

*Styková křižovatka – napojení Velkých Přílep*

V km cca 0,260 je navržena styková křižovatka, kde se na navrhovanou komunikaci připojuje komunikace z Velkých Přílep. Navržený úhel křížení je 90°.

*Styková křižovatka – napojení na III/2421*

V km cca 0,530 je navržena styková křižovatka, kde se na navrhovanou komunikaci připojuje stávající silnice III/2421 z Velkých Přílep. Navržený úhel křížení je 90°.

V podrobnějším je odkazováno na rozpracovanou Dokumentaci.

### **B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu**

Dle rozpracované Dokumentace je předpokládán termín zahájení výstavby obchvatu Velkých Přílep rok 2024, uvedení do provozu v roce 2025. Přípravné projektové práce by měly být koordinovány s plánovanou přeložkou II/240 (D7-D8).

Z hlediska užívání (provozu) zásahu jde o zásah trvalý (trvalá stavba).

## C. Obecná charakteristika zájmového území údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů

### C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

#### C.1.1 Základní biogeografické a fyto geografické údaje

Řešené území je biogeograficky součástí kontinentální biogeografické oblasti, hercynské podprovincie, patří dle Culka (1995, ed.) do bioregionu 1.2 Řípského, nachází se při JV okraji reprezentativní části. Reliéf má ráz ploché pahorkatiny s výškovou členitostí 30 - 70 m. Podloží je tvořeno permokarbonskými sedimentárními horninami, které jsou překryty vrstvou vápnatých křídových sedimentů nebo kvartérních spraší. V půdním pokryvu převažují černozemě. Území spadá do teplé klimatické oblasti s průměrnou roční teplotou 8-9 °C a srážkovými úhrny 450-500 mm.

Fyto geograficky náleží do termofytika, fyto geografického obvodu České termofytikum, okresu Středočeská tabule, podokresu Bělohorská tabule.

Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998): černýšová dubohabřina – svaz *Carpinion betuli*, asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*.

#### C.1.2 Základní údaje ohledně biodiverzity

Zásah svým umístěním zasahuje především do ploch agrocenóz, ruderálních lemů polí a podél komunikací, dále především v návaznosti na JV část sídla Velké Přílepy se vyskytují mimolesní porosty dřevin. V záměrem dotčeném území prakticky nebyla lokalizována plošná přítomnost kvalitních přírodních biotopů (ve smyslu aktuálního katalogu biotopů ČR, Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V, Lustyk P. a kol., 2010 eds.). Lze doložit následující skladbu biotopů v rámci zájmového území záměru:

#### Přírodní biotopy:

- T1.1: Mezofilní ovsíkové louky: dokladovány zbytkově v mozaice s antropogenními biotopy a prvky přírodních biotopů v lokalitě V hlinišťatech pro část úseku 2, větší květnatá plocha se nachází západně od úseku 2 směrem k silnici II/240; dále v prvcích v jižní části LBC 13 na bývalé skládce;
- T1.3: Poháňkové pastviny jako sešlapávaná vegetace na cestě v rámci LBK 11, kříženého úsekem 1, dále podél cesty pod severním svahem přes lokalitu V hlinišťatech, dále podél cesty mezi bývalou skládkou u jižní nelesní části LBC 13 k východu k cestě s vymezeným LBK 11; jde o prvky sešlapávaných poháňkových pastvin;
- T3.3D: Úzkolisté suché trávníky, porosty bez význačného výskytu vstavačovitých: prvky až malé enklávy v severní části mozaiky antropogenních a přírodních biotopů v lokalitě V hlinišťatech podél paty severní meze nad historickou cestou, dále v prvcích i v jižní rozvolněné části lokality V hlinišťatech; křížení úsekem 2;
- K3: Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny: dokládány v mozaice porostů dřevin, lad a xerofytních enkláv v křížené lokalitě úsekem 2 V hlinišťatech; prvky v jižní části LBC 13;
- L2.4B: měkké vrbotopolové luhy nížinných řek: prvky v kříženém převážně listnatém porostu náletů a křovin při jižním okraji lokality V hlinišťatech v prostoru úsekem 2 křížené hluboké strže ke stávající OK se silnicí II/240.

#### Biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem

- X1: Urbanizovaná území: dotčené plochy komunikací a úprav komunikací, zbytky v JZ části enklávy V hlinišťatech apod.;
- X2: Intenzivně obhospodařovaná pole: všechny zasažené polní celky, drtivá většina ploch se zábory ZPF;



- X3: Extenzivně využívaná pole – zbytky extenzivních kultur po zahradách v mozaice antropogenních a přírodních biotopů lokality V hlinišťatech;
- X5: Intenzivně obhospodařované louky: trávníky na obou sportovních plochách, s prvky sešlapávaných
- X6: Antropogenní plochy se sporadickou vegetací: minoritně v plochách se zbytky bývalého zpevnění při JZ okraji lokality V hlinišťatech;
- X7A: Ruderální vegetace mimo sídla, ochranný významné porosty: lokálně v mozaice porostů dřevin, ruderálních lad a xerofytních biotopů lokality V Hlinišťatech pro úsek 2, dále v mozaice v jižní části LBC 13;
- X7B: Ruderální vegetace mimo sídla, ostatní porosty: většinou lemy polí a cest, okolí nové okružní křižovatky se silnicí II/240 apod.;
- X8: Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy: v mozaice náletových porostů křovin v lokalitě V hlinišťatech, dále v jižní části LBC 13 a v příměsi v podrostu v severní části tohoto LBC;
- X9B: Lesní kultury s výrazným podílem akátu; porosty v severní části LBC 13 při koncové části úseku 1 u napojení na stávající silnici II/240 aj.;
- X12A: Nálety pionýrských dřevin, ochranný významné porosty: nálety v pestré druhové skladbě v mozaice antropogenních a přírodních biotopů v rámci lokality V hlinišťatech, dále v severní části LBC 13;
- X13: Nelesní stromové výsadby mimo sídla: výsadby dřevin podél silnic a místních komunikací, včetně LBK 11 v úseku 1, dále v mozaice lokality V hlinišťatech apod.

### C.1.3 Základní údaje o krajině zájmového území zásahu

Krajina v dotčeném území je výsledkem dlouhodobého vývoje, při kterém byla původní společenstva postupně měněna a přizpůsobována potřebám člověka. V minulosti byla převážná část lesů nahrazena zemědělskou půdou a ve značné části zbylých lesů byla změněna přirozená druhová skladba ve prospěch borovice lesní nebo akátu, dubu červeného apod. Biologicky nejcennější ekosystémy se nacházejí v mozaice porostů dřevin přírodních i antropogenních, ruderálních lad a xerofytních enkláv lokality V hlinišťatech, křížené úsekem 2, dále pak fragmentárně v jižní části LBC 13. Větší lesní porosty jsou soustředěny do dvou enkláv blízkých JZ části sídla Velké přílepy, a to do komplexu Hajnice a komplexu U křížku (v obou případech jde o vrcholové části výchozů podloží s vyhlídkovými místy).

Rozsáhlé zemědělské pozemky v dotčeném území výrazně převažují nad lesními a dalšími strukturními prvky krajiny, ty jsou pro úsek 1 dochovány minoritně (např. ostrovní lesík LBC 13 při napojení na silnici II/240, vegetační doprovod místní komunikace jako osy LBC 11). Pro úsek 2 je zásadním strukturním prvkem krajiny, tvořícím centrum biodiverzity záměrem dotčeného území prostor lokality V hlinišťatech s mozaikou porostů dřevin, vysychavých lad a xerofytních enkláv.

Pro krajinový prostor kolem sídla Velké Přílepy kromě výše uvedeného jsou charakteristické:

- rozlehlé plochy orné půdy s malým/okrajovým podílem krajinné zeleně po jejich obvodu, případně i uvnitř některých bloků (např. zemědělská trať Za kapličkou);
- průmyslové a zemědělské areály, např. areály u ulice Statenická při JZ okraji sídla;

Přírodní a krajinné prostředí řešeného území má s ohledem na vyšší míru zornění a redukci strukturních krajinných prvků intenzifikací zemědělské výroby sníženou hodnotu, danou většinou jen mírně členitou geomorfologií terénu, čehož je důsledkem nižší dochovanost drobnějších strukturních prvků krajiny. Výjimku představují obě zalesněné elevace Hajnice (337 m. n. m.) a U křížku (cca 325 m. n. m.), elevace bývalé skládky při hranici s k. ú. Lichoceves nebo bývalými agrárními terasami členěný svah s JV orientací v lokalitě V hlinišťatech. Krajina je dále narušena vedeními VN a VVN (110 kV v jižní části katastru Velké Přílepy ke Statenicím nebo vedení VN 35 kV od areálu při JZ okraji Velkých Přílep k Lichocevsí.

Dle využití se v zájmovém území jedná o intenzivně využívanou zemědělskou krajinu, tj. krajinu zcela přeměněnou lidskou činností, náležející podle výsledků krajinářského hodnocení ČR ke krajinnému typu A. Pro tento krajinný typ je charakteristické dlouhodobé narušování přírodních zdrojů (intenzivní využívání zemědělské půdy), změněný vodní režim (plošné odvodnění, regulované vodoteče) a minimální zastoupení přírodě blízkých společenstev (s výjimkou podílu v mozaice lokality V hlinišťatech nebo v obou lesních porostech Hajnice a U křížku. Lze tedy konstatovat nižší míru dochovanosti krajinného rázu v širším území ve vztahu k vyšší míře urbanizace a zornění, nejsou zde vymezena žádná zvláště chráněná území nebo registrované významné krajinné prvky. VKP „ze zákona“ se týkají ostrovních lesních porostů, nejbližšími prvky ÚSES jsou LBC 13 JZ od sídla nebo LBK 11 podél místní cesty do Statenic.

Na určení krajinného rázu místa se v prostoru posuzované stavby podílejí zejména následující hlavní složky:

Krajinná složka	Projev	Význam, poznámka
Celky orné půdy	negativní	Velký až určující
Doprovodné kulisy a linie dřevin	pozitivní	Nízký až střední (lokality V hlinišťatech, vegetační doprovody silnic místních cest v krajině)
Lesní porosty	pozitivní	Střední (vrch Hajnice, vrch U křížku)
Vodní toky	pozitivní	Nulový (v okolí sídla Velké Přílepy prakticky absentují)
Vodní plochy	pozitivní	Nulový (v bližším okolí a v zájmovém území záměru absentují)
Louky a travní porosty	pozitivní	Nízký až střední (lada v lokalitě V hlinišťatech a v jižní části LBC 13)
Zástavba sídelních útvarů	negativní	Střední (obytná zástavba sídel Velké Přílepy, Statenice, Lichoceves)
Historické dominanty	pozitivní	Nulový (v místě KR se prakticky neprojevují)
Technické a průmyslové areály	negativní	Střední (areály v JZ části sídla v ulici Statenická)
Dopravní stavby	negativní	Nízký až střední (linie silnice II/240, silnice na Lichoceves, Ouholičky, Roztoky nebo Noutonice)
Vedení VN, VVN	negativní	Nízký až střední (projev VVN 110 kV v jižní části katastru, VN 35 kV v JZ části katastru)

## C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je zásah navrhován v území, ve kterém zájmy ochrany přírody a krajiny je možno vymežit následovně:

- Zájmové území zásahu se nachází mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 vyloučil Krajský úřad Středočeského kraje ve svém vyjádření č. j. 126583/2022/KUSK ze dne 24.10.2022.
- Zájmové území zásahu se nachází zcela mimo kontakt se zvláště chráněnými územími vymezenými dle § 14 ZOPK.

- V kontextu ÚSES v rámci zájmového území je trasa obchvatu v přímém kontaktu s několika prvky územního systému ekologické stability lokálního významu:

**LBC 13** Částečně funkční lokální biocentrum, vložené do RBK 1136. Zahrnuje drobné lesíky se skalními výchozy v severní části biocentra, trvalé travní porosty, stepní lada s remízky, extenzivními trávníky a ornou půdu. V dřevinné skladbě jsou zastoupeny dub, javor, jasan, akát, třešeň, střemcha, akát, habr, hloh, javor, jasan, borovice, jabloň, švestka, třešeň, růže šípková, bez černý, ostružiník. Plocha 6,76 ha.



LBC 13 (severní část) - Dřevinný porost s hojným výskytem trnovníku akátu (Háková, Losík 2019)



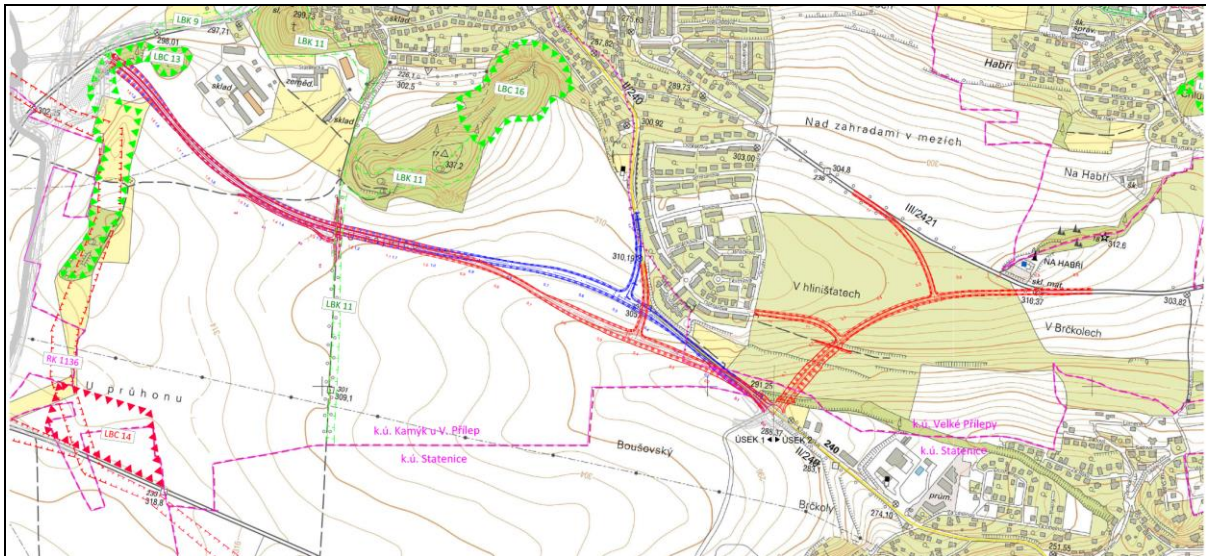
LBC 13 (jižní část) - nekosené bylinotravní porosty s mozaikou lad a keřů (Macháček M., 10/2022)

**LBK 9** Převážně nefunkční lokální biokoridor, spojuje LBC 13 a LBC 19. Zahrnuje ornou půdu, lokálně drobné trvalé travní porosty s remízky a liniovou zeleň podél silnice a polních cest. Veden je po západním okraji zástavby obce a podél silnice III/00710 Velké Přílepy - Lichoceves. Šířka: 20 m, délka: 1700 m.

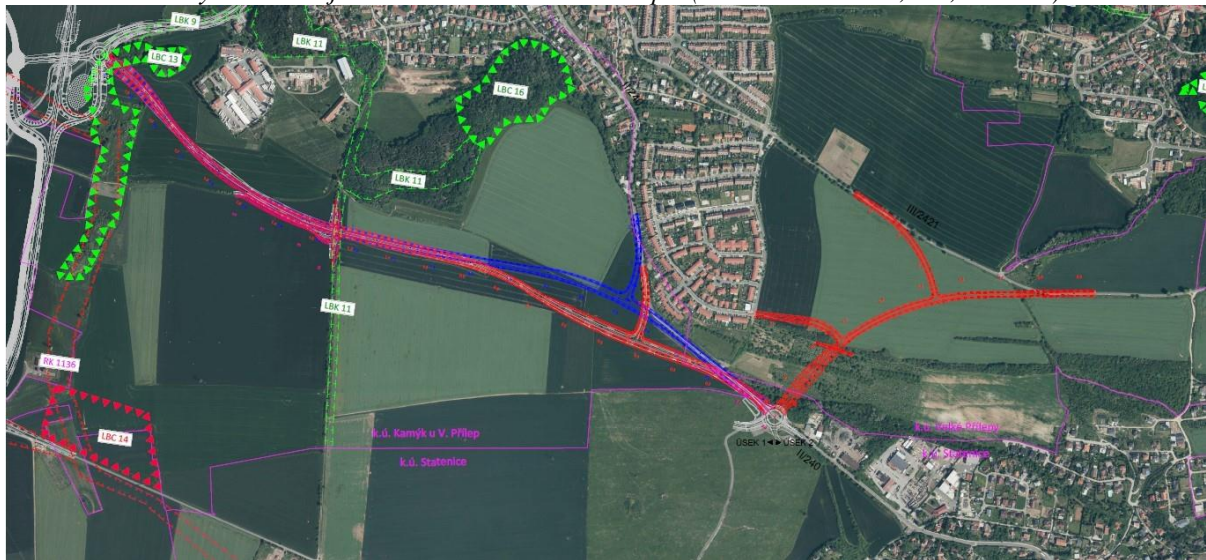
**LBK 11** Funkční lokální biokoridor vedený je po jižním okraji zástavby a podél polní cesty (Statenická cesta) jižně od obce, po polní cestě je vymezena turistická cesta a cyklostezka. Zahrnuje souvislé lesní porosty se skalními výchozy, navazující louky s remízky, polní cestu včetně doprovodné liniové zeleně a přilehlých pozemků orné půdy. V dřevinné skladbě jsou zastoupeny dub, javor, jasan, akát, třešeň, střemcha, podél polní cesty hrušeň, jabloň, ořešák, švestka, s keřovým podrostem růže šípkové, bezu černého a hlohu. Délka: 1000 m zalesněné svahy, 1000 m polní cesta s liniovou zelení, šířka: 40 – 70 m v lesních úsecích, 10 – 12 m podél polní cesty.

**RK 1136 Ers - Únětický háj** Převážně nefunkční regionální biokoridor, veden v severojižním směru. Propojuje regionální biocentrum Ers na severu s regionálním biocentrem Únětický háj na jihu. Zahrnuje pozemky orné půdy, lokálně drobné remízky nebo liniovou zeleň podél silnic a polních cest.

Umístění prvků ÚSES je patrné na následujícím obrázku.



Prvky ÚSES v zájmovém území na základní mapě (PRAGOPROJEKT, a.s., 10/2022)



Prvky ÚSES v zájmovém území na ortofotomapě (PRAGOPROJEKT, a.s., 10/2022)

- Vlastní zájmové území záměru je v územní kolizi s polohou obecně definovaných významných krajinných prvků (VKP) „ze zákona“ dle § 3 písm. b/ platného znění ZOPK (údolní nivy, vodní toky, lesy). Záměrem bude okrajově dotčen lesní celek v místě napojení obchvatu (úsek 1) do křižovatky plánované přeložky II/240.  
V zájmovém území, ani v jeho širším okolí nejsou dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. evidovány žádné registrované prvky VKP ani žádné významné krajinné prvky navržené k registraci.
- V rámci zájmového území se nacházejí funkčně významné mimolesní porosty dřevin, zejména v rámci lokality V hlinišťatech.
- Památné stromy (kontext § 46 a násl. ZOPK) nejsou záměrem dotčeny, tento zájem tedy není nutno uvažovat.
- Zájmové území zásahu se dotýká prostorů výskytu, případně reprodukce některých zvláště chráněných druhů živočichů, populace zvláště chráněných druhů rostlin na základě provedených průzkumů doloženy nebyly. Jinak blíže viz následující kapitola C.3.

- Zájmové území zásahu bude generovat změny v ochraně krajinného rázu (§ 12 ZOPK) V této souvislosti se zásah netýká žádného z přírodních parků v širším zájmovém území.
- Z hlediska paleontologického je třeba uvést výskyt cenomanských sedimentů v km 0,25 (úsek 2).

### C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

V trase obchvatu byl proveden v období od 16. dubna do 10. června 2020 biologický průzkum (RNDr. Jiří Vávra, 06/2020).

Dále bylo využito závěrů terénního průzkumu (Háková, Losík, 2019) a vlastního kontrolního průzkumu lokality v říjnu 2022.

#### C.3.1 Floristické údaje

##### Popis lokality

V úseku 1 probíhá obchvat z drtivé většiny agrokulturami bez ochranných hodnot. Západní konec stavby se dotýká remízku vytvořeném na výchozech proterozoických silicitů s acidofilní vegetací, dominuje akát, dále jasan. V těsné blízkosti se obchvat dotýká zarostlé skládky pokryté mozaikou pestré ruderalní vegetace a křovin. V km 1,25 přetíná obchvat polní cestu s ruderalní vegetací a druhotnými porosty dřevin, v km 2,00 zasahuje okraj remízu s dominancí akátu, jasanu a příměsí dalších dřevin.

Mnohem cennější je území dotčené úsekem 2 obchvatu. To je dáno geologickým podložím, v němž se uplatňují cenomanské sedimenty a sprašové překryvy, lze doložit minimálně 2 úrovně s dřevinami přerostlými agrárními terasami a svahy s výstupem geologického podloží. Na nich se vyvíjí mozaika porostů dřevin, teplých ruderalních lad a xerofytních enkláv (lokální podíl stepní vegetace, která má fragmentárně charakter velmi hodnotných kostřavových stepí svazu *Festucion valesiaca*). Na přilehlých plochách se nacházejí zanedbané ovocné sady, výsadby dřevin, pestrá ruderalní lada, mezofilní a ruderalní křoviny s podrostem ovsíkových luk na sprašových překryvech. Severně úsek přechází intenzivní agrocecnózy.

Podrobněji je celková charakteristika dotčeného území doložena v kapitole B.4 týkající se biodiverzity v části Vstupy a v obou samostatných přílohách závěrečné zprávy Hodnocení.

##### Geobotanická a fytogeografická charakteristika lokality

Fytogeografická oblast: termofytikum

Fytogeografický obvod: České termofytikum

Fytogeografický okres: Středočeská tabule, podokres Bělohorská tabule.

Potenciální přirozenou vegetací větší části bioregionu je mozaika teplomilných doubrav (pravděpodobně svaz *Quercion petraeae*, zejména *Potentillo albae-Quercetum*). Vzácnější jsou teplomilné typy dubohabřin (asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*), která odpovídá dotčenému území. Podél vodních toků byly vyvinuty lužní lesy, většinou podsvazu *Alnion glutinoso-incanae*, především *Pruno-Fraxinetum*. Přirozenou náhradní vegetací na suchých stanovištích jsou xerothermní trávníky, na mělkých půdách svazu *Festucion valesiaca*, v mezofilnějších podmínkách svazů *Koelerio-Phleion phleoidis* a *Bromion*. Na vlhkých loukách byly zastoupeny různé asociace svazů *Alopecurion pratensis* a *Arrhenatherion*. V lesních lemech se vzácně objevují společenstva svazu *Geranion sanguinei*, křoviny svazů *Prunio spinosae* i *Prunio fruticosae*.

### Prvky dřevin rostoucích mimo les

Navrhovaná liniová stavba zasahuje v úseku 1 několik strukturních prvků krajiny, zejména doprovodné porosty silnice II/240, přechod historické cesty do Static s vegetačním doprovodem Křížení cesty s LBK 11 se týká doprovodného porostu (hrušně, mahalebky, švestky a jabloně, nálet jasanu ztepilého, dubu letního a bezu černého).

V úseku 2 přechází význačný strukturní prvek krajiny- krajinný segment V hlunišťatech JV od zástavby Velkých Přílep s pestrou druhovou skladbou stromů z výsadeb i náletů (ořešáky, hrušně, jabloně, třešně, myrobalán, mahalebka, mirabelka, švestky, jasan, javor jasanolistý, j. klen a j. mlč, dub letní, d. zimní, akát aj.) a keřů (růže šípková, trnka, svída krvavá, hlohy, ptačí zob, brslen, jíva aj.). Směrem k jihu je přecházena hluboká strž s podílem jasanu, vrby bílé a křehké, hybridních topolů, javorů včetně invazního javoru jasanolistého, akátu, příměs dubu letního, v podrostu dominuje bez černý. Při vyústění na silnici III/2421 se podle Vojtiškové (7/2020) nacházejí alejové stromy - výsadby lípy srdčité a javoru kleny s příměsí náletových jedinců dalších druhů.

Přesný rozsah dotčení vyplyne až z technické dokumentace, nutno řešit minimalizaci zásahu, nejlépe přesazení mladých jedinců vysázených stromů a keřů s využitím v rámci následných sadových úprav.

### Shrnutí výstupů průzkumu

**Floristický průzkum (Vávra, 06/2020)** informuje o přítomnosti celkem 222 cévnatých rostlin. Z uvedeného počtu je jeden druh stenotopní, lokální, vzácný, celkem 8 druhů je stenotopních, avšak rozšířených, nepříliš vzácných. Celkem 56 druhů je eurytopních, rozšířených, preferujících původní stanoviště, zbývajících 157 druhů je eurytopních, široce rozšířených, rostoucí i na náhradních stanovištích. Stenotopní druhy jsou níže stručně komentovány.

**Komentář k druhům stenotopním** (zčásti použito informací dostupných na adrese <http://botany.cz/cs/>).

### Ochranářsky významné druhy rostlin

#### Zvláště chráněné druhy rostlin

Žádné zvláště chráněné druhy rostlin v původních výskytech nebyly aktuálně v zájmovém území ani v jeho blízkém okolí zaznamenány.

#### *Cornus mas* svída dřín (§3/O, C4a , LC)

Druh roste velmi lokálně na křovinatých stráních a světlínách lesů, na vápenci, v pásmu od nížin po pahorkatiny. V zájmovém území byl zastížen jediný exemplář v křovitém doprovodu polní cesty na východním konci obchvatu (km 0,75). Zřejmě zanesen ptáky nebo uměle vysazen.

### Druhy obsažené v Červených seznamech

V zájmovém území byly botanickým průzkumem (Vávra, 2020) druhy cévnatých rostlin evidovaných v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky (zařazení podle Danihelka et al. 2012). S ohledem na existenci vícera červených seznamů je další text z hlediska kategorií ohrožení řešen podle Grulich (2012) a podle mezinárodní klasifikace Grulich V., Chobot K., 2017, eds.):

### Vysvětlivky ke značkám

§3/O druh zvláště chráněný v kategorii **druh ohrožený**

**C3** druh obsažený v Červeném seznamu květeny ČR v kategorii "**druh ohrožený**" (Grulich 2012, Danihelka et al. 2012)

**C4a** druh obsažený v Červeném seznamu květeny ČR v kategorii "**druh vyžadující pozornost**" - méně ohrožené

**VU** – druh obsažený v Červeném seznamu květeny ČR (Grulich, Chobot 2017) v kategorii "**druh zranitelný**" (ve smyslu původních C3 – taxon ohrožený)

**NT** – druh obsažený v Červeném seznamu květeny ČR (Grulich, Chobot 2017) v kategorii "**druh téměř ohrožený z**" (ve smyslu původních C4a)

**LC** – autochtonní taxony dříve neklasifikované, či dříve řazené do C3 a C4a s vyšším počtem stabilních populací (v současné době spíše přibývají)

### *Cornus mas* svída dřín (§3/O, C4a, LC)

Zvláště chráněný druh (viz výše), z hlediska kategorií ohrožení zařazen v nízkých stupních ohrožení. Výskyt viz výše.

### *Atriplex oblongifolia* - lebeda podlouhlolistá (C4a)

Druh již není veden v červeném seznamu dle Grulicha a Chobota, (2017), podle seznamů z roku 2012 v kategorii vyžadující pozornost. Jde o druh rostoucí ve stepi, na březích vodních toků, často i podél komunikací, na ruderalizovaných místech v okolí sídlišť, na suchých stráních, úhorech nebo lemech vinic, na zrašňovaných půdách bohatých vápníkem. Zjištěna na jediném místě, a to na polní mezi v km 0,52 na volné půdě v místě popeliště bažanta obecného.

### *Carex supina* - ostřice drobná (C3, NT)

Podle starších seznamů veden jako druh ohrožený, aktuálně jako druh téměř ohrožený (NT). Druh vyhledává suchá stanoviště jako stepní trávníky, písčiny a světlé lesy (například písčité bory). Půdy preferuje výhřevné, suché, zásadité až slabě kyselé, písčitohlinité i kamenité. Roste na malé ploše na severním konci posuzované komunikace při okraji stávající silnice III/2421.

### *Nonea pulla* - pipla osmahlá (C4a, LC)

Podle starších seznamů druh vyžadující pozornost, podle nového seznamu mezi druhy s vyšším počtem stabilních populací (v současné době spíše přibývající). Druh vyhledává suchá a slunná stanoviště, lesní lemy, pastviny a meze, častější je na vápenci. Početně a v překvapivě mohutných exemplářích roste podél jižního okraje porostu meze v km 0,25 v úseku 2 obchvatu (při severním okraji segmentu V hlinišťatech).

### *Spiraea salicifolia* - tavolník vrbolistý (C3, NT)

Podle starších seznamů veden jako druh ohrožený, aktuálně jako druh téměř ohrožený (NT). Druh se primárně vyskytuje na vlhkých a zpravidla kyselých půdách, najdeme jej v křovinách podél vodních toků a rybníků, v mokřadních olšinách a také na rašelinách. Ve zkoumaném území se vyskytuje v hynoucích zbytcích vysazen na skládce v km 1,8 v úseku 1.

### *Thymus praecox* subsp. *praecox* - mateřídouška časná pravá (C4a, LC)

Podle starších seznamů druh vyžadující pozornost, podle nového seznamu mezi druhy s vyšším počtem stabilních populací (v současné době spíše přibývající). Druh roste na výslunných stanovištích, v rozvolněných, xerofilních trávnících, na skalkách a kamenitých svazích, převážně ve společenstvech třídy *Festuco-Brometea*. Preferuje vápence a dolomity, ale roste i na jiných bazických až neutrálních substrátech, vzácně na vulkanických horninách. Poměrně hojně na výslunných místech s řídkou vegetací svazu *Festucion valesiaca* (lokalita V hlinišťatech, severní okraj krajinného segmentu) v úseku 2 obchvatu.

### *Veronica prostrata* - rozrazil rozprostřený (C4a, LC)

Podle starších seznamů druh vyžadující pozornost, podle nového seznamu mezi druhy s vyšším počtem stabilních populací (v současné době spíše přibývající). Druh roste na výslunných, světlých místech, převážně na vápenci. Vyhledává suché trávníky, skalnaté stráně a pastviny. Tamtéž co předchozí druh na podkladu vápnitých cenomanských sedimentů.

### **Další stenoekní druhy (nezařazené v červených seznamech)**

#### *Festuca valesiaca* - kostřava walliská

Druh roste na suchých travnatých svazích, často na mělkých kamenitých půdách, řídkěji i na písčinách. Dává přednost vápencům a jiným minerálně bohatým substrátům, jen v nejteplejších a nejsušších oblastech roste i na spraši. Ojediněle roste na jižně exponovaných mezích na spraši v úseku 2 obchvatu.

#### *Ornithogalum kochii* - snědek Kochův

Druh roste na suchých a výslunných stráních a svazích, loukách i mezích, ale i v lesních lemech, doubravách, křovinách a akátinách, v pásmu od nížin do pahorkatin. Zjištěn v druhotném lesním porostu s výchozy bulizníku v km 1,97 v úseku 1 obchvatu.

#### *Salvia nemorosa* (šalvěj hajní)

Druh roste v suchých travnatých porostech na výslunných expozicích, často na sprašových a opukových stráních. Najdeme ji často na antropicky ovlivněných stanovištích, na okrajích cest nebo polí, na železničních náspech a hrázích. Obvykle se jedná o stanoviště narušovaná, zraňovaná, často s přirozenými sesuvy. Roste na půdách propustných, hlinitojílovitých, často vápenatých, minerálně bohatých, zásaditých až neutrálních. Nejčastěji roste ve společenstvech svazu *Convolvulo-Agropyron* (diagnostický druh), podsvazu *Astragalo austriaci-Achilleenion setaceae* (diagnostický druh), svazu *Festucion valesiaca* nebo svazu *Onopordion acanthii* (společenstva archeofytů rumišť). Na lokalitě jde o fragmenty svazu *Festucion valesiaca* podél jižního okraje křovitého porostu meze v km 0,25 (lokalita V hlinišťatech, severní okraj krajinného segmentu) v úseku 2 obchvatu, včetně odbočky do ulice Dvořákovy ve stávající zástavbě.

### **Nejdůležitější nežádoucí druhy**

Z nežádoucích invasivních druhů byl zaznamenán trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), z rostlin křídlatka česká (*Reynoutria x bohemica*) a celík kanadský (*Solidago canadensis*). Z expanzivních druhů byla doložena třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) a v keřových porostech bez černý (*Sambucus nigra*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*). Tyto druhy bude třeba tlumit z hlediska jejich šíření na plochách dotčených výstavbou.

### **C.3.2 Faunistické údaje**

Níže jsou prezentovány výstupy provedených zoologických průzkumů. Losík a Háková (03/2019) řešili dotčené území pro úsek 1 posuzovaného obchvatu v návaznosti na přeložku silnice II/240, Vávra (06/2020) oba úseky obchvatu. Dále jsou doplněny předpoklady výskytu některých zvláště chráněných druhů živočichů podle Losíka a Hákové a podle odhadu zpracovatele Hodnocení na základě provedeného kontrolního šetření.

### **Ochranářsky významné druhy živočichů**

V dotčeném území pro řešení obchvatu a v blízkém okolí byly zjištěny následující zvláště chráněné druhy:

#### **Kriticky ohrožené druhy:**

Žádné druhy této kategorie nebyly žádným z obou autorů zastiženy.

Losík a Háková (03/2019) předpokládají výskyt strnada lučního (*Miliaria calandra*) v křovinatých porostech nebo v mozaikách s travními porosty, přímý výskyt nedokládají. S odkazem na NDOP AOPK ČR 2017 je v náleзовé databázi ochrany přírody zaznamenán



výskyt v rámci k.ú. Lichoceves. Druh hnízdí v otevřené kulturní krajině, často v keřových porostech na stráních a mezích, v okrajích lesů a polních remízků. Hnízda lze najít i na narušených neobhospodařovaných plochách s roztroušenými keři, pastvinách a zahradách. Podle zpracovatele Hodnocení je příhodným biotopem i komplex krajinného segmentu V hlinišťatech s mozaikou biotopů porostů dřevin, lad a xerofytních enkláv, případně i analogická mozaika jižní části LBC 13 v prostoru bývalé skládky. Vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

### **Silně ohrožené druhy:**

#### ***Obratlovci***

##### **netopýři (*Chiroptera*)<sup>5</sup>**

Losík a Háková (2019) přepokládají výskyt zástupců skupiny v lesních okrajích a také v místě Statenické cesty, kde mohou využít menší dutiny pro svůj úkryt v letním období. Likvidace dřevin by mohla znamenat úbytek vhodných úkrytů a snížení početnosti netopýřů v rámci dotčeného území. Vávra (2020) tuto skupinu blíže neřeší. Dle názoru nelze letní, případně zimní úkryty pro tzv. stromové druhy vyloučit v doprovodném porostu podél strouhy jižně u nové stávající okružní křižovatky se silnicí II/240 jižně od komplexu krajinného segmentu v Hlinišťatech, v porostech starých sadů a linie ořešáků v tomto segmentu. Nutný průzkum před zahájením výstavby se stanovením příslušných opatření k ochraně populací skupiny.

##### **křeček polní (*Cricetus cricetus*)**

Druh osidlující zemědělské kultury, ve druhé polovině 20 stol. silně ustoupil a v současnosti se vyskytuje jen v úrodných teplých oblastech v nížinách. Ve vhodných územích může dosahovat populačních hustot až kolem 10 jedinců na hektar. Početnost na konkrétních polích meziročně silně kolísá v závislosti na druhu pěstované plodiny. Dle Losíka a Hákové (2019) se v širším okolí záměru vyskytuje plošně. Dle nálezů nor v trase obchvatu v březnu 2019 může dojít k přímému ovlivnění několika jedinců až nižších desítek jedinců. Biologickým průzkumem (Vávra, 2020) je doložena jediná zimní nora v násypu silnice III/2421 poblíž skládky materiálu, v březnovém termínu, později opuštěná. Dle Losíka a Hákové (2019) křeček polní je také častou obětí střetů s automobily, plánovaná stavba bude představovat i migrační bariéru pro tento druh. Vlivy záměru na místní populaci je možné zmírnit opatřeními, která minimalizují riziko usmrcení jedinců v norách během stavebních prací, opatřeními na zabránění střetů s dopravou a zajištěním průchodů pod silniční komunikací. Nutný průzkum před zahájením výstavby se stanovením příslušných opatření.<sup>6</sup>

##### **krahujec obecný (*Accipiter nisus*)**

Druh hnízdící v dřevinných porostech. Losík a Háková (2019) dokládají výskyt v lesním porostu u Statenické cesty (pravděpodobně porost Hajnice). Dle charakteru dotčeného biotopu nelze podle autorů výskyt jedinců v okolí záměru vyloučit. Vávra (2020) se o druhu nezmiňuje. Dle názoru zpracovatele Hodnocení nelze jako příhodný biotop vyloučit komplex krajinného segmentu V hlinišťatech, poněvadž s ohledem na charakter biotopů tohoto segmentu představuje velmi vhodné loviště (potravní nabídka drobní pěvci). Vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

##### **křepelka polní (*Coturnix coturnix*)**

<sup>5</sup> Výskyt kriticky ohrožených druhů není v dotčeném území příliš pravděpodobný, jde zejména o druhy s biotopovou vazbou na dutiny ve starších stromech.

<sup>6</sup> Hustota populací křečka meziročně značně kolísá a závisí zejména na fázi populačního cyklu a způsobu zemědělského hospodaření, výskyt křečků na polích do značné míry závisí především na vysazené plodině. Obecně křečci se vyhýbají sterilním kulturám řepky a kukuřice, preferují obilniny a píce; preventivním opatřením může být osetí polí v koridoru trasy neatraktivní plodinou před fází přípravy území. Doporučeno je tedy podrobný průzkum zopakovat v předposledním a posledním vegetačním období před vlastním zahájením stavby.

Druh polí a luk hnízdcí na zemi. Dle Losíka a Hákové (2019) v zájmovém území nelze výskyt dle charakteru dotčených biotopů vyloučit. Vávra (2020) se o druhu nezmiňuje. Dle názoru zpracovatele Hodnocení je výskyt i v koridoru záměru pravděpodobný, vazba na období přípravy území (skrývek), druh je tažný. Vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

#### moták pilich (*Circus cyaneus*)

Druh je předmětem ochrany Programem Natura 2000 podle Přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění, pro které jsou zřizovány ptačí oblasti. Druh může hnízdit i v polních kulturách. V zájmovém území je dle Losíka a Hákové (2019) jeho výskyt pravděpodobný.

#### pěnice vlašská (*Sylvia nissoria*)

Druh je předmětem ochrany Programem Natura 2000 podle Přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění, pro které jsou zřizovány ptačí oblasti. Losík a Háková (2019) předpokládají výskyt druhu v křovinatých porostech nebo v mozaikách s travními porosty, přímý výskyt nedokládají. Vávra (2020) se o druhu nezmiňuje. Hnízdí v otevřené kulturní krajině, často v keřových porostech na stráních a mezích, v okrajích lesů a polních remízku. Hnízda můžeme najít i na narušených neobhospodařovaných plochách s roztroušenými keři, pastvinách a zahradách. Podle zpracovatele Hodnocení je příhodným biotopem i komplex krajinného segmentu V hlinišťatech s mozaikou biotopů porostů dřevin, lad a xerofytních enkláv, případně i analogická mozaika jižní části LBC 13 v prostoru bývalé skládky. Vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

#### ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Druh vysychavých enkláv, v řešeném území zřejmě jen nečetné výskyty. Tato ještěrka je v nižších a středních polohách rozšířená prakticky po celém území ČR, v minulosti se její stavy snížily v důsledku intenzifikace zemědělství, zejména scelování pozemků a používání pesticidů. Dle Losíka a Hákové (2019) se v dotčeném území vyskytuje v rámci travních porostů při výslunných okrajích mezí a polních cest. Dle Vávry (2020) byl v zájmovém území výskyt zaznamenán v travinobylinných porostech v místě napojení obchvatu na plánovanou přeložku II/240 a rozptýleně na výslunných svazích mezí ve 2. úseku obchvatu. Jejím vhodným stanovištěm jsou i okraje cest. Byla zjištěna na vícero místech teplých stanovišť v úseku 2 obchvatu, především na jižních okrajích mezí na cenomanských sedimentech s překryvem spraší. Místní populace je však slabá. Je účelné upozornit na vhodné termíny provádění zemních prací mimo reprodukční období druhu. Vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

#### slepýš křehký (*Anguis fragilis*)<sup>7</sup>

Druh vysychavých enkláv, ruderalů i antropogenních ploch. V zájmovém území zjištěny jen sporadické výskyty. Vávra (2020) uvádí jednotlivá zjištění v nesečených porostech starého ovocného sadu ve 2. úseku obchvatu (segment V hlinišťatech). Losík a Háková (2019) údaje k druhu neuvádějí. Je opět účelné upozornit na vhodné termíny provádění zemních prací mimo reprodukční období druhu. Vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

### **Bezobratlí**

Zástupci bezobratlých této kategorie zvláštní ochrany nebyli v rámci provedených průzkumů dokladováni.

---

<sup>7</sup> Vzhledem k obtížnému ověřování populace tohoto skrytě žijícího druhu lze jen odhadovat početnost a stabilitu populace jako poměrně slabou. Oba druhy plazů dle Vávry (2020) jsou zde ohrožovány volně pobíhajícími psy (tyto partie jsou cílem procházek s početnými psy obyvatel blízkého sídla).

## Ohrožené druhy:

### *obratlovci*

#### bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*)<sup>8</sup>

Druh se v zájmovém území vyskytuje, Losík a Háková (2019) předpokládají hnízdění v travních porostech, dále uvádějí, že hnízdí v otevřené kulturní krajině, často v keřových porostech na stráních a mezích, v okrajích lesů a polních remízku. Hnízda lze najít i na narušených neobhospodařovaných plochách s roztroušenými keři, pastvinách a zahradách. Hnízdí v otevřené kulturní krajině, často v keřových porostech na stráních a mezích, v okrajích lesů a polních remízku. Hnízda můžeme najít i na narušených neobhospodařovaných plochách s roztroušenými keři, pastvinách a zahradách. V zájmovém území je zaznamenán výskyt druhu. Vávra (2020) informace o druhu neuvádí. Dle názoru zpracovatele Hodnocení je zejména krajinný segment V hlinišťatech vhodný biotop druhu s předpokládaným hnízděním, analogie platí pro jižní část LBC 13 na bývalé skládce. Je účelné upozornit na vhodné termíny provádění zemních prací mimo reprodukční období, druh je tažný. Vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

#### bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*)

Typický druh teplejších lad v nižších polohách. Losík a Háková (2019) předpokládají výskyt druhu na narušených neobhospodařovaných plochách s roztroušenými keři, pastvinách a zahradách. Hnízdí v otevřené kulturní krajině, často v keřových porostech na stráních a mezích, v okrajích lesů a polních remízku. Hnízda lze najít i na narušených neobhospodařovaných plochách s roztroušenými keři, pastvinách a zahradách. Vávra (2020) informace o druhu neuvádí. Dle názoru zpracovatele Hodnocení je zejména krajinný segment V hlinišťatech vhodný biotop druhu s předpokládaným hnízděním, analogie platí pro jižní část LBC 13 na bývalé skládce. Je účelné upozornit na vhodné termíny provádění zemních prací mimo reprodukční období, druh je tažný. Vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

#### jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*)

Druh hnízdící v dřevinných porostech a lesních komplexech. Losík a Háková (2019) dokládají výskyt v lesním porostu u Statenické cesty (pravděpodobně porost Hajnice). Dle charakteru dotčeného biotopu nelze podle autorů výskyt jedinců v okolí záměru vyloučit. Vávra (2020) se o druhu nezmiňuje. Dle názoru zpracovatele Hodnocení lze předpokládat především přelety přes koridor posuzované komunikace; vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

#### koroptev polní (*Perdix perdix*)

Druh otevřené krajiny, s potravní vazbou na ruderaly a v okolí sídel. Druh býval kdysi hojným ptákem běžným v zemědělské krajině, podobně jako křeček polní v posledních desetiletích silně ustoupila, zřejmě v důsledku intenzifikace zemědělského hospodaření. Dle Losíka a Hákové (2019) v zájmovém území nelze její výskyt dle charakteru dotčených biotopů vyloučit. Vávra (2020) informace o druhu neuvádí. Vhodné je výskyt ověřit v posledním vegetačním období před zahájením výstavby doprůzkumem. Vazba na vhodné období přípravy území mimo reprodukční období druhu, který je stálý.

#### moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Druh je předmětem ochrany Programem Natura 2000 podle Přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění, pro které jsou zřizovány ptačí oblasti. Druh může hnízdit i v polních kulturách. V zájmovém území je dle Losíka a Hákové (2019) jeho výskyt pravděpodobný, druh byl v okolí dotčeného území pravidelně pozorován.

#### slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)

Druh s vazbou na křoviny a hustší porosty dřevin. Losík a Háková (2019) uvádějí, že druh byl zjištěn dle údajů v náletové databázi ochrany přírody (ND OP AOPK ČR 2019) na okraji lesního porostu u Statenické cesty (zřejmě porost Hajnice). V rámci biologického průzkumu Vávry (2020) byl sledován jeden zpívající samec v křovinách opuštěného sadu v km 0,1 ve 2. úseku obchvatu. Dle názoru zpracovatele Hodnocení může být i hustota hnízdění vyšší, výrazná pravděpodobnost hnízděního výskytu je v doprovodném porostu podél strže u napojení 2. úseku na stávající novou okružní křižovatku se silnicí II/240 od Statenic. Dalším vhodným biotopem

<sup>8</sup> Druh je spíše vázán na střední a vyšší polohy, výskyt se nacházejí na dolní výškové hranici rozšíření.

je hustý porost dřevin ve vegetačním doprovodu této silnice podél JZ okraje sídla Velké Přílepy. Vhodné je výskyty ověřit v posledním vegetačním období před zahájením výstavby doprůzkumem. Je účelné upozornit na vhodné termíny provádění zemních prací mimo reprodukční období, rovněž tak na minimalizaci zásahů do porostů dřevin; druh je tažný.

#### ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Druh chráněný Programem Natura 2000 podle přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění, pro který jsou zřizovány ptačí oblasti. Losík a Háková (2019) uvádějí, že ťuhák využívá porost keřů podél polních cest a v rámci (jižní části) LBC 13 k hnízdění. V zájmovém území je tedy výskyt druhu zaznamenán. V rámci biologického průzkumu Vávry (2020) byl zjištěn jediný hnízdící pár v křovinatém porostu starého sadu v km 0,2 v rámci 2. úseku obchvatu (krajinný segment V hlinišťatech, tento segment vykazuje velmi příhodné podmínky pro výskyt druhu s pravděpodobným hnízděním). Dle názoru zpracovatele Hodnocení může být hustota hnízděního rozšíření druhu vyšší s ohledem na charakter dotčeného území a jeho bezprostředního okolí. Vhodné je výskyty ověřit v posledním vegetačním období před zahájením výstavby doprůzkumem. Je účelné upozornit na vhodné termíny provádění zemních prací mimo reprodukční období, rovněž tak na minimalizaci zásahů do porostů dřevin; druh je tažný.

#### ťuhák šedý (*Lanius excubitor*)

Losík a Háková (2019) předpokládají hnízdění v otevřené kulturní krajině, často v keřových porostech na stráních a mezích, v okrajích lesů a polních remízku. Hnízda lze najít i na narušených neobhospodařovaných plochách s roztroušenými keři, pastvinách a zahradách. Vávra (2020) informace o druhu neuvádí. Dle názoru zpracovatele Hodnocení je zejména krajinný segment V hlinišťatech vhodný biotop druhu s předpokládaným hnízděním, analogie platí pro jižní část LBC 13 na bývalé skládce. Je účelné upozornit na vhodné termíny provádění zemních prací mimo reprodukční období. Vhodné je ověřit výskyty doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby; dále pak minimalizovat zásahy do porostů dřevin (nejlépe v období vegetačního klidu).

#### vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Vávra (2020) druh zmiňuje v souvislosti letu za potravou na kterémkoliv místě obchvatu. Hnízdí mimo obchvat. Losík a Háková (2019) druh neuvádějí. Lze tak předpokládat jen přelety nad zájmovým územím při lovu aeroplanktonu z okolní zástavby, bez biotopové vazby na řešené území.

### **bezobratlí<sup>9</sup>**

#### zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)

Druh je uváděn Losíkem a Hákovou (2019) s tím, že se v současné době šíří a není fakticky ohrožen, v některých oblastech působí i jako škůdce. V širším okolí záměru osidluje i okraje polí. Jeho výskyt je v místě záměru pravděpodobný. Vávra (2020) informace o druhu neuvádí. Zpracovatel Hodnocení upozorňuje, že druh bývá nečtetně zaznamenáván na květech při okrajích polí či v rudéralech. Imaga jsou velice mobilní i na větší vzdálenosti, vesměs potravní výskyty. Vývoj na travách v ruderálních ladech i v zájmové lokalitě nelze zcela vyloučit (např. v lokalitě segmentu V hlinišťatech). Druh se v posledních dvou dekáдах šíří po celém území ČR a výrazně se adaptuje i na antropogenní prostředí vývojem (již ne jen na kořincích bylin, ale i v řadě antropogenních substrátů – viz Horák et al. 2009). Zlatohlávek je proto navržen na vyřazení ze skupiny zvláště chráněných druhů ČR a ani Farkač (2005, ed.) druh již neřadí mezi druhy ohrožené. Ochrana spočívá především v realizaci skrývek mimo vegetační období a v maximální ochraně kvetoucích keřů a stromů; je účelné v rámci náhradních výsadeb řešit doplnění právě kvetoucími druhy keřů (svída, hloh, růže šípková apod.).

#### svižník polní (*Coccinella campestris*)

<sup>9</sup> Nad rámeček níže uvedených druhů/taxonů ZCHD kategorie ohrožených je nutno předpokládat i výskyt otakárka ovocného (*Iphiclydes podalirius*), pro kterého zejména krajinný segment V hlinišťatech představuje vhodnou reprodukční lokalitu (přítomnost vícero druhů slivoní jako živých dřevin housenek tohoto druhu). Vhodné ověřit doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením stavby a minimalizovat zásahy do porostů dřevin. Sadové úpravy pak obohatit o domácí druhy kvetoucích dřevin.

Druh vysychavých nelesních biotopů. Dle Losíka a Hákové (2019) se vyskytuje po celé ČR, lokálně může být hojný, jeho výskyt je v místě záměru pravděpodobný. Vávra (2020) informace o druhu neuvádí. Dle názoru zpracovatele Hodnocení zejména krajinný segment V hlinišťatech s ohledem na mozaiku xerofytních enkláv a výhřevných lad představuje vysoký potenciál hojnějšího výskytu, který je třeba v jarním aspektu ověřit zoologickým doprůzkumem.

#### čmeláci rodu *Bombus*

Vávra (2020) uvádí, že na lučních biotopech, v okrajích křovitých porostů a na mnoha dalších místech po celé trase byla biologickým průzkumem zjištěna přítomnost létajících samic, později dělnic čmeláka zemního (*Bombus terrestris*) s tím, že jde o nejběžnější druh tohoto rodu, který je chráněn jako celek. Hnízda nalezena nebyla, avšak jejich přítomnost lze předpokládat na mnohých místech po celé trase na vhodných prosluněných biotopech. Poletující dělnice nejsou stavbou nijak ohroženy. Obecně ochranu rodu zmiňují i Losík a Háková (2019). K tomu zpracovatel Hodnocení uvádí, že lze předpokládat i výskyt dalších minimálně 5 až 6 druhů. Všechny druhy čmeláků patří k pravidelným návštěvníkům květů, bez výraznější preference výskytu, pro řešení území je nutno s výskytem zejména těchto druhů počítat. Výskyty při nektaringu na květech jsou četnější v prostorech s koncentrací květů (např. lemy polí s bohatším kvetením, místně i na porostech kvetoucích dřevin apod.) s ohledem na mobilitu imag je místo původu nektarizujících jedinců obtížně zjistitelné. Plochy s podmínkami pro koncentrovanější zakládání hnízd lze předpokládat např. v krajinném segmentu V hlinišťatech, jinak hnízdní možnosti mohou být rozptýleny prakticky kdekoli, včetně ruderalních ploch kolem polí, při okrajích dřevinných porostů v okolí zájmového území kolem mezí; pro č. zemního je charakteristické zakládání hnízd v opuštěných norách hlodavců nebo hmyzožravců. Přesto je vhodné skrývky pro přípravu území časovat mimo reprodukční období, kdy jsou již čmeláci society rozpadlé, dále je účelná i maximální ochrana biotopů ruderalizovaných lad nebo ekotonů a je účelné v rámci náhradních výsadeb řešit doplnění právě kvetoucími druhy keřů (svída, hloh, růže šípková apod.). Vhodné je ověřit výskyty doprůzkumem v posledním vegetačním období před zahájením výstavby.

#### mravenci rodu *Formica*

Losík a Háková (2019) uvádějí, že celý rod těchto „lesních mravenců“ je zákonem chráněn v kategorii ohrožený. Některé druhy mravenců rodu *Formica* jsou však v krajině téměř všudypřítomné, a nevyhýbají se ani člověkem silně pozměněným plochám. V místě záměru byl jejich výskyt zaznamenán v okolí lesního porostu LBC 13. Vávra (2020) tuto skupinu mezi ZCHD neuvádí. Z pohledu zpracovatele Hodnocení lze konstatovat, že případné koncentrovanější výskyty druhů vázaných na nelesní prostředí lze předpokládat pro komplex krajinného segmentu V hlinišťatech a pro jižní část LBC 13. Většina koridorem dotčeného území se nachází pro skupinu na zcela neatraktivních intenzivních agrocekozách. Koncentrovanější výskyty je nutno ověřit zoologickým doprůzkumem v posledním vegetačním období před výstavbou.

### Shrnutí zoologického průzkumu

1. Bylo potvrzeno spektrum relativně běžnějších druhů živočichů vázaných na otevřenou krajinu, celky polí a ruderály, patrný podíl představují pro širší území druhy s vazbou na porosty dřevin s tím, že i mezi zjištěnými druhy (zejména u obratlovců) byly dokladovány i ochranně hodnotné údaje. Příznivě se na složení zoocenóz projevuje zejména prostor krajinného segmentu V hlinišťatech, křížený úsekem č. 2, dále pak křovinami zarostlá terénní elevace v jižní části LBC 13 na bývalé skládce.
2. Zatímními provedenými průzkumy (Losík, Háková 2019, Vávra, 2020) v zájmovém území s přesahem do jeho okolí byly aktuálně potvrzeny výskyty následujících zvláště chráněných druhů živočichů:
  - a) zatím žádný kriticky ohrožený druh živočichů, je předpokládán výskyt strnada lučního v křovinatých porostech nebo v mozaikách s travními porosty
  - b) minimálně 4 silně ohrožené druhy obratlovců, z toho:
    - 1 druh savců s biotopovou vazbou na polní celky (křeček polní);
    - 1 druh ptáků (krahujec obecný) s možnou reprodukční vazbou na okolní lesní porosty, potravní vazba na lokality s výskytem drobných pěvců;
    - 2 druhy plazů (ještěrka obecná a slepýš křehký) s pravděpodobně reprodukční vazbou na výhřevná stanoviště;

Je předpokládán výskyt stromových druhů netopýrů podél statenické cesty a při lesních okrajích, dále i v porostech podél strže v blízkosti nové okružní křižovatky u Statenic. Nelze vyloučit předpokládaný výskyt motáka pilicha, křepelky polní nebo pěnice vlašské v okolí koridoru, případně v dotčeném území

c) zatím žádný druh bezobratlých kategorie silně ohrožených druhů

d) minimálně 6 druhů obratlovců kategorie druhů ohrožených, z toho:

- 6 druhů ptáků (3 druhy pěvců – bramborníček hnědý, slavík obecný, ťuhák obecný – s možnou reprodukční vazbou buď na ruderální lada nebo porosty dřevin; 1 druh dravců (jestřáb lesní) s možnou reprodukční vazbou na okolní lesní porosty, 1 druh dravců s možnou potravní, případně reprodukční vazbou na polní celky (moták pochop) a 1 přelétající druh ptáků bez biotopové vazby na řešené území (vlaštovka obecná);

Je dále předpokládán výskyt koroptve polní, případně ťuhýka šedého.

e) minimálně 2 taxony hmyzu:

- čmelák zemní, plošné výskyty s reprodukční vazbou na dotčené území;
- blíže neurčený druh mravenců rodu *Formica* při okraji LBC 13
- 1 zcela běžný druh brouka (zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta*) s potravní vazbou na kvetoucí dřeviny a byliny s tím, že je možná reprodukce v ruderálech v návaznosti na zájmové území;

Zpracovatel Hodnocení v příhodných lokalitách předpokládá výskyt minimálně dalších 5 – 6 druhů s možnou reprodukční vazbou i na vlastní zájmové území záměru a výskyt otakárka ovocného s vazbou na porosty dřevin s přítomností slivoní jako živných rostlin housenek. Dále z provedených průzkumů vyplývají možné výskyty zlatohlávka tmavého s potravní vazbou na kvetoucí dřeviny a byliny s tím, že je možná reprodukce v ruderálech a ladech včetně dotčeného území, svižníka polního s vazbou na vysychavé plochy

Konkrétní rozsah výjimek ze zákona (výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů - § 56 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění) bude nutno ještě před vypracováním prováděcí dokumentace projednat s příslušným orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Středočeského kraje, výše uvedený přehled zatím může představovat jen orientační návrh pro případné podání žádosti o výjimky.

3. Jinak byly dokladovány většinově běžné druhy živočichů, vázané na otevřenou krajinu s výraznějším podílem agrocenóz ve spojení s plochami na zájmové území navazujících ruderálních lad a porostů dřevin (lesních i mimolesních).
4. Je nutno důsledně minimalizovat zejména zásahy do krajinného segmentu V hlinišťatech včetně ochrany severního okraje při trasování propojení 2. úseku na ulici Dvořákovu (segment představuje hodnotný prvek biodiverzity v návaznosti na sídlo Velké Přílepy).
5. Navrhované řešení s výjimkou 2. úseku přecházejícího krajinný segment V hlinišťatech není nutno pokládat za výrazněji kolizní z hlediska ochrany fauny a ekosystémů za základního předpokladu, že vstupní terénní úpravy v rámci přípravy území budou řešeny až ve druhé polovině vegetačního období mimo hnízdění ptáků a bude zajištěna konektivita pro nelétavé druhy živočichů přes koridor obchvatu.

Na základě výše uvedených okolností pokládá zpracovatel zoologického průzkumu za možné některým potenciálním vlivům na faunu předcházet nebo tyto vlivy minimalizovat.

### C.3.3 Neživá příroda

V km 0,25 v úseku 2 prochází obchvat zajímavým územím z pohledu paleontologického. Jde o cenomanské sedimenty. Obdobný charakter mají sedimenty odkryté v terénním stupni směrem východním od obchvatu.



Cenomanské sedimenty s úlomky mlžů (Vávra, 2020)



Zkamenělina mlže *Neithea aequicostata* (Vávra, 2020)

### C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací

S ohledem na polohu zájmového území s dominantním podílem intenzivně využívaných agrocenóz a na charakter záměru nebyly provedeny další konzultace na úrovni místních znalců nebo odborných institucí v ochraně přírody. Se zpracovatelkou Dokumentace EIA ing. Jitkou Krejčovou byly dne 2. 11. 2022 podrobněji konzultovány možnosti konkretizace opatření navrhovaných Dokumentací a oběma poskytnutými průzkumy s tím, že je potřebné zejména důsledně minimalizovat zásah do krajinného segmentu V hlinišťatech. A to včetně zajištění minimální konektivity mezi oběma výhledově polohou úseku 2 oddělených částí tohoto segmentu. Dalším výstupem je nutnost precizovat křížení s LBK 11 a přechod strže u stávající nové okružní křižovatky se silnicí II/240 u Státnic.

## **D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány**

### **D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů**

Podkladem pro vypracování závěrečné zprávy byly informace od zadavatele včetně poskytnutí situace s umístěním záměru (září 2022), pracovní verze Dokumentace EIA (říjen 2022).

Dále bylo postoupeno Oznámení záměru (Krejčová a kol., 10/2020), včetně přílohy biologického průzkumu (Vávra, (06/2020) a dendrologického průzkumu (Vojtíšková, 07/2020). Dalším z podkladových materiálů byl dokument Odborný komentář k vlivům záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny k jižnímu obchvatu Velkých Přílep (Háková, Losík, 2019), který proběhl pochůzkou v březnu roku 2019 a doplnil terénní šetření autorů z let 2015-2016.

S ohledem na zatímní projektovou fázi přípravy záměru, charakter záměru a charakter dotčeného území lze uvedené podklady pro posouzení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 platného znění ZOPK pokládat za postačující.

Pro vypracování zprávy byly dále využity podklady a zdroje, prezentované v závěru předkládané zprávy.

### **D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území**

Na základě analytické části předkládané zprávy lze konstatovat, že nebudou ovlivněny zájmy ochrany lokalit soustavy Natura 2000, ochrany zvláště chráněných území přírody či smluvně chráněných území, ochrany památných stromů, ochrany původních populací zvláště chráněných druhů rostlin a ochrany jeskyní; nejsou dotčena území přírodních parků. Dále nejsou vlastním zájmovým územím pro výstavbu obchvatu přímo ovlivněny žádné registrované významné krajinné prvky.

V ostatních aspektech chráněných zájmů podle části druhé, třetí a páté ZOPK je nutno předpokládat nenulové vlivy a dopady.

Zásadním změnotvorným vlivem zásahu je přímý fyzický vstup investice do doposud nezastavěného nebo terénními pracemi nedotčeného území, tedy vlastní fáze přípravy území, spočívající v odstranění vegetačního pokryvu včetně mimolesních porostů dřevin a skrývek. Tato fáze představuje náhlou radikální změnu přírodních poměrů v územním průmětu tělesa komunikace a dočasných záborů v rámci přípravy území. Míra velikosti a významnosti vlivů této fáze závisí především na období, ve kterém bude tento vstup do území realizován. V případě, že bude naplněn termín v jarním a časně letním aspektu vegetačního období (konec března – polovina září běžného roku), znamená tento přístup k realizaci zásahu výrazné zvýšení míry nepříznivosti vlivu především s ohledem na probíhající reprodukční období většiny živočichů, takže míra zásahu do jejich biotopu znamená i přímé ohrožení reprodukce, vyšší míru mortality aktivních jedinců včetně jejich vývojových stadií a v neposlední řadě dopadá na období nejvyšší fyziologické aktivity vegetace jako vstupního článku potravních řetězců. Především těchto důvodů je nutno „ex ante“ požadovat, aby uvedené činnosti byly zahájeny nejdříve ve druhé polovině vegetačního období, nejlépe v období konec září – březen běžného roku (podle povahy dotčených ekosystémů a jejich druhového složení - vazba na bionomické a ekologické nároky dotčených druhů).



Zásah bude generovat mírně nepříznivé vlivy na floru a fytoocenózy, poněvadž s výjimkou průchodu úseku 2 krajinným segmentem V hlinišťatech se prakticky výhradně nachází na plochách s antropogenními biotopy s dominancí zcela běžných a euryvalentních druhů rostlin, druhy zvláště chráněné v původních výskytech nebyly aktuálně doloženy, bylo zaznamenáno několik suchomilných stenoekních druhů v nižších stupních ohrožení dle druhů červených seznamů.

Zásah bude generovat mírně nepříznivé vlivy z hlediska obecné ochrany rostlin a živočichů s ohledem na charakter přímo dotčeného území, v úseku 2 jeho počáteční část zasahuje do pestřejší mozaiky druhově bohatších antropogenních biotopů ruderálních lad a porostů dřevin v krajinném segmentu V hlinišťatech. V této souvislosti záměr bude generovat lokálně významný dopad na floru, fytoocenózy a mimolesní porosty dřevin.

Zásah bude generovat mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy na faunu, zejména skrývkami, zásahem do biotopů živočichů, přerušením lokálních přirozených migračních cest přes pole a lada zájmového území a rušením živočichů především v etapě přípravy území a výstavby, částečně i ve fázi provozu na nově vytvořené komunikaci. V této souvislosti může představovat riziko mortality živočichů jak při výstavbě, tak při provozu. Záměr se nachází mimo vymezená významná migrační území a dálkové migrační koridory, tedy z hlediska výskytu a migrací velkých druhů savců nepatří zájmové území k nadregionálně významným ve vazbě na polohu území s výskytem biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Zásah nebude generovat vlivy na místní populace zvláště chráněných druhů rostlin a v omezené míře bude generovat mírně nepříznivé vlivy na zatím doložené místní populace zvláště chráněných druhů živočichů.

Vlivem realizace záměru může dojít k oslabení ekostabilizační funkce VKP „ze zákona“ v důsledku zásahu do porostu charakteru lesného biotopu v části LBC 13, a to s ohledem na realizaci navrhované přeložky vlastní silnice II/240. Vlivem záměru může dojít k oslabení funkce ÚSES na lokální úrovni s ohledem na realizaci přeložky II/240, která bude působit kumulativně.

Záměr bude generovat dílčí až lokálně významnou změnu krajinného rázu místa, zejména vznikem dělicího efektu v rámci krajinného segmentu V hlinišťatech úsekem 2 ve spojení s nutností překonávat složitější terénní konfiguraci ve svahu s několika úrovněmi sklonů dotčeného svahu.

S ohledem na okolnost, že jde o trvalou stavbu, není řešena fáze odstranění stavby, fázi biologické rekultivace včetně stanovení náhradní výsadby za účelem vegetačních úprav a výsadby porostů dřevin k usměrnění migrace v plochách ponechaných jako podíl zeleně lze pokládat za přiměřené.

### **D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování**

Jak již bylo zmíněno, rozhodující vlivy generuje fáze přípravy území a vlastní realizace posuzované stavby.

### D.3.1 Vlivy na floru

Realizací posuzovaného zásahu dojde k trvalé změně habitatu prostředí tím, že současný povrch agrocenóz a bylinotravní pokryv stavbou dotčených ploch mimo polní celky v půdorysu tělesa komunikace a dočasných záborů pro fázi přípravy území a výstavby bude skryt. V rozsahu trvalého záboru dojde k trvalé likvidaci vegetačního pokryvu, v rozsahu dočasného záboru je podle místních podmínek možná zpětná biologická rekultivace; na svazích náspů a zářezů pak nové vegetační úpravy. Zásah vlivem navrhovaného záměru je z hlediska flory a vegetace realizován většinově na ochuzených antropogenních biotopech. Minoritní část úseku 1 a počáteční část úseku 2 zasahují do ploch s pestřejším druhovým zastoupením rostlin v rámci mozaiky bohatších antropogenních biotopů s prvky přírodních biotopů, tyto enklávy lze jednoznačně pokládat za refugia biodiverzity v dotčeném území.

V kontextu dotčení druhové skladby rostlin v porovnání s okolními plochami lze konstatovat, že nejsou dotčeny prostory známých původních výskytů zvláště chráněných druhů rostlin. Většina území dotčeného výstavbou nezahrnuje plochy s koncentrovanějším výskytem druhů rostlin, zařazených mezi druhy s různým stupněm ohrožení podle červených seznamů květeny ČR, přechod krajinného segmentu V hlinišťatech zasahuje lokality, kde se nachází výraznější koncentrace stenoekních druhů včetně některých druhů zařazených do červených seznamů. Předpokládané dotčení místních populací těchto druhů zařazených v nižších až středních kategoriích ohrožení je možno pokládat za málo významné až lokálně mírně nepříznivé. Popsané vlivy na druhovou rozmanitost flory a fytocenózy je možno v daném kontextu kvalifikovat jako okrajové, trvalé, z hlediska významnosti za nevýznamné. Zásah se tak dotýká prakticky pouze prostorů výskytu populací stanoviště běžných druhů rostlin, které jsou zcela hojné na řadě analogických ploch v okolí, lokalita sama nepředstavuje prostor výskytu hodnotných fytocenóz.

S výjimkou důsledné rekultivace pozemků, dotčených stavebními pracemi, ve vztahu k prevenci další ruderalizace území v rámci rekultivace stavbou dotčených ploch, vlivy na floru nevyžadují žádná další specifická opatření.

### D.3.2. Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

Zásah představuje mírně nepříznivý až lokálně významný střet s mimolesními porosty dřevin, především pro úsek 2. Ten bude generovat několik interakcí:

- průklest porostem v počátku úseku od nové okružní křižovatky přes strž doprovázenou staršími listnatými stromy mezi km cca 0,03 až 0,05 (zejména jasan, vrby bílé a křehké, hybridní topoly, javory, akát; příměs dubu letního, v podrostu dominuje bez černý);
- přechod mozaiky náletových porostů stromů a keřů mezi strží a svahem s ořešáky mezi km cca 0,05 až 0,17 včetně (třešně, mirabelky, myrobalány, ořešák, javor jasanolistý, j. klen, j. mléč, jasan, akát, dub letní, d. zimní, hlohy, svída krvavá, růže šípková, ptačí zob aj.) v dolní části krajinného segmentu V hlinišťatech;
- přechod mozaiky náletových porostů stromů a keřů (část bývalých zahrad) mezi svahem s ořešáky a horním svahem u pole mezi km cca 0,17 až 0,26 včetně (třešně, mirabelky, švestky, jabloně, ořešák, javor jasanolistý, j. klen, j. mléč, jasan, akát, hlohy, svída krvavá, růže šípková, jíva, bez černý aj.) v horní části krajinného segmentu V hlinišťatech;
- napojení na silnici III/2421 v závěru úseku bude generovat zásah do zatím blíže neurčeného počtu lip srdčitých a javorů z doprovodné aleje.

V úseku 1 bude záměr generovat jen málo významné a mírně nepříznivé vlivy:

- okrajový zásah do doprovodného porostu silnice II/240 Statenice – Velké Přílepy v počátku úseku do km 0,2 (prosychající pyramidální topoly, jabloně, podrost bezu černého);

- průnik doprovodným porostem polní cesty s LBK 11 (dominantně hrušně, švestky a jabloně, nálet jasanu ztepilého, dubu letního a bezu černého) v šíři cca 15 m kolem km 1,25;
- okrajový zásah do porostu v rámci SV cípu jižní části LBC 13 (akát, růže šípková, bez černý, jasan, javory, svída) kolem km 1,85;
- průnik SZ okrajem severní části LBC 13 (akát, příměs jasanu, javorů, mahalebky, bezu černého, meruzalky) kolem km 1,95, jde spíše o průnik porostem charakteru lesního biotopu X9B (akátina s příměsí dalších dřevin).

V každém případě je požadováno zásahy do porostů dřevin minimalizovat jen na jednoznačně odůvodněný rozsah.

### D.3.3. Vlivy na faunu

Z hlediska ovlivňování místních populací zvláště chráněných druhů živočichů lze předpokládat především následující interakce:

- Přímý zásah do biotopu se týká především místní populace křečka polního (§2/SO), poněvadž trasa prochází místy s proměnným nečetným výskytem tohoto zvláště chráněného druhu hlodavce včetně potenciálních ploch reprodukce. Byly zaznamenány jen jednotlivé nory: (Vávra /2020/ dokládá nález nory při vyústění úseku 2 na silnici III/2421 ve směru na Roztoky, Losík a Háková (2019) několik nor v trase obchvatu; mohou tak být přímo ovlivněno několik jedinců až první desítky jedinců likvidací nor a případným zraňováním během výstavby (záleží na dynamice populace v roce zahájení stavby ve vazbě na populační cyklus a pěstovanou plodinu), dochází k usmrcování jedinců během provozu na silnici (/zejména na nových trasách. Vlivy záměru na místní populaci je možné zmírnit systémovými opatřeními pro jednotlivé fáze záměru. Jde především o podmínky, které minimalizují riziko usmrcení jedinců v norách během stavebních prací a jedinců při migracích za potravou nebo jinými jedinci v době rozmnožování (z důvodu ochrany populace křečka polního lze za účelné pokládat doporučení ve smyslu, že v posledním vegetačním období před zahájením stavby bude na pozemcích koridoru stavby oseta plodina, která není pro křečka polního atraktivní jako zdroj potravy a prostor koridoru tak nebude atraktivní, postupnost skrývek ve vhodném období, instalace dočasných zábran podél vnější hranice dočasných záborů). Dále jde o opatření směřující k prevenci střetů s dopravou a zajištěním průchodů pod silniční komunikací (výstavba vhodných propustů a řešení naváděcích prvků do propustů). Tyto zásady je nutno rozpracovat ve vyšším stupni projektové přípravy záměru na základě aktuálního doprůzkumu před zahájením stavby.
- Zásah může ovlivnit některá loviště jedinců krahujce obecného (§2/SO), poněvadž zasahuje do biotopů s výskytem drobných pěvců jako hlavní složky potravy druhu, dokladovaného pro okolí posuzovaného koridoru, pravděpodobné hnízdní biotopy nebudou dotčeny. Přesto je nutné omezit zásahy do porostů dřevin jen na nezbytně nutný jednoznačně odůvodněný rozsah nejlépe mimo vegetační období. Analogie se týká pravděpodobného výskytu jestřába lesního (§3/O).
- Ještěrka obecná (§2/SO) se vyskytuje v dotčeném území, zejména v plochách s mozaikou vysychavých lad a ekotonů populace druhu je řídká s tím, že koncentrace nálezů se týkala krajinného segmentu V hlinišťatech, který patří mezi refugia fauny v území. Analogie platí pro slepýše křehkého (§2/SO). Při výstavbě nelze případnou mortalitu jedinců vyloučit (možnost přejetí, možnost napadání do výkopů apod.). Vlivy mírně nepříznivé, okrajové, účelné řešit návrhem skrývek v mimoreprodukčním období.
- Zásah může ovlivnit pravděpodobný výskyt dvou druhů hrabavých ptáků hnízdících na zemi: koroptyve polní (§3/O), případně křepelky polní (§2/SO). Ruderály a okraje polí nabídkou potravy představují vhodný biotop druhu a na lokalitě či v blízkém okolí oba druhy pravděpodobně hnízdí. Um koroptyve jde o druh stálý, takže je jedinou možností zajistit snížení mírně nepříznivého až nepříznivého dopadu tím, že skrývky v území budou řešeny v každém případě mimo období hnízdění, tedy ve druhé polovině až poslední třetině vegetačního období. Tato zásada prakticky vyloučí ohrožení křepelky polí, poněvadž tento druh je tažný. Fáze výstavby bude působit rušivě, fáze provozu z důvodu nízké letové hladině jedinců druhu může jen okrajově přispívat k lokálním úhynům.

- Záměr bude znamenat zásah do loveckých teritorií obou druhů motáků: m. pilicha (§2/SP) a m. pochopa (§3/O), poněvadž výskyt obou druhů je na základě výstupů biologických průzkumů předpokládán, výskyt m. pochopa byl v okolí koridoru pozorován. Nelze vyloučit případná ojedinělá hnízdění i v polních celcích, i když preferovaným biotopem jsou mokřady. Fáze výstavby bude působit rušivě, Z výše uvedených důvodů je nezbytné, aby skrývky v území byly řešeny v každém případě mimo období hnízdění, tedy ve druhé polovině až poslední třetině vegetačního období.
- Přímý zásah do biotopu včetně potenciálních ploch reprodukce se týká biotopu ťuhýka obecného (§3/O) a bramborníčka hnědého (§3/O), poněvadž tyto druhy preferují pro hnízdění krajinné segmenty s mozaikou rozptýlené dřevinné vegetace a pestrých lad. Oba druhy byly v dotčeném území koridoru dokládány, a to v záměrem fragmentovaném krajinném segmentu V hlinišťatech, příhodnost tohoto segmentu vyplývá i z provedené biotopové analýzy. Zásah do biotopu sníží atraktivitu patrně části tohoto segmentu pro tyto druhy, takže lze předpokládat vliv lokálně nepříznivý. Druhý analogický krajinný segment, příhodný pro oba druhy - jižní část LBC 13 na bývalé skládce, není záměrem dotčen. Určitá analogie platí pro pravděpodobný výskyt ři dalších zvláště chráněných druhů drobných pěvců: pěnice vlašskou (§2/SO), bramborníčka černohlavého (§3/O), případně i strnada lučního (§1/KO). Umístění úseku 2 představuje tak představuje vážné riziko s dopadem na snížení hustoty výskytu uvedených druhů v území navazujícím na zastavěné území sídla Velké Přílepy. Vliv potenciálně nepříznivý, lokálně významný, vazba na vhodnost období přípravy území a minimalizovaného jednoznačně odůvodněného rozsahu kácení v mimovegetačním období, všechny uvedené druhy jsou přísně tažné. Fáze výstavby, která bude do vegetačního období přesahovat, bude působit rušivě, rovněž tak dopravní provoz. Z výše uvedeného vyplývá i požadavek na vyloučení jakýchkoli zařízení staveniště a řešení jakýchkoli deponií na území krajinného segmentu V hlinišťatech.
- Záměr generuje přímý zásah do biotopu včetně reprodukčních prostorů slavíka obecného (§3/O) jako druhu přímo vázaného na porosty dřevin s hustším podrostem (okraje lesů u statenické cesty, prostor krajinného segmentu V hlinišťatech, prostor severní části LBC 13. Pro prevenci dopadu na stupni mírně nepříznivého až nepříznivého vlivu na lokální úrovni, je nezbytné jednoznačně minimalizovat kácení dřevin v uvedených lokalitách a důsledně dodržet zásadu minimálních odůvodněných zásahů do porostů dřevin v mimovegetačním období. Dokladovaná lokalita výskytu v k.ú. Statenice ne nachází mimo vlivy posuzované komunikace. Fáze výstavby, která bude do vegetačního období přesahovat, bude působit rušivě, rovněž tak dopravní provoz, platí i další podmínky uváděné pro druhy o odrážku výše.
- Prostory koridoru navrhovaného obchvatu jsou místem občasného výskytu několika druhů čmeláků (§3-O), jako hmyzu navštěvujícího květy, nelze je pokládat za prostor výskytu reprezentativních populací, nelze ale vyloučit zakládání hnízd zejména v ruderálních ladech a travních porostech. Vlivy na populace čmeláků lze očekávat spíše jen jako mírně nepříznivé, málo významné, s ohledem na doložený charakter zájmového území. Imaga jsou značně mobilní a tak lze očekávat vlivy jen skutečně jako okrajové, pokud bude příprava území řešena až po odeznění reprodukčního období, kdy budou society už rozpadlé. Lze doporučit do sadových úprav uplatnit i domácí druhy kvetoucích dřevin z důvodu navýšení potravní nabídky.
- Analogie se týká zlatohlávka *Oxythyrea funesta* jen s tím rozdílem, že lokální zásahy do krátkostébelných lad či jiných ploch s možnou reprodukcí není možné s ohledem na víceletý vývoj larev zcela vyloučit. U z tohoto důvodu je účelné skrývky minimalizovat jen na nezbytný rozsah manipulačních ploch pro výstavbu jednotlivých objektů záměru, opět lze doporučit, aby do sadových úprav byly uplatněny i domácí druhy kvetoucích dřevin z důvodu navýšení potravní nabídky.
- Ovlivnění populací mravenců rodu *Formica* (§3/O) lze předpokládat jako okrajové v příhodných lokalitách s ohledem na rozprostřené nečetné výskytu.
- Zásah do krajinného segmentu V hlinišťatech se bude týkat i pravděpodobného výskytu a s tím souvisejících reprodukčních prostorů otakárka ovocného (§3/O), jako druhu vývojem vázaného na porosty slivoní (víceero druhůš tohoto rodu dřevin je dokládáno právě v uvedeném segmentu). I z tohoto důvodu je legitimní požadovat minimalizaci zásahu do porostů dřevin a uplatnění

vhodných druhů do sadových úprav na tělese nové komunikace a v jeho okolí. Charakter výskytu bude nutno ověřit doprůzkumem .

- Ostatní dokladované i výskytem předpokládané zvláště chráněné druhy nemají přímou vazbu na biotopy zájmového území a záměr je vůči nim prakticky indiferentní.

Z dalších vlivů na faunu je nutno zmínit především:

- Dojde k negativnímu k ovlivnění populací ptáků hnízdících v dotčených porostech dřevin. Pokud by došlo ke kácení v první polovině vegetačního období, předpokládaný rozsah kácení je i z tohoto pohledu nepříznivý a významný. Poněvadž řada doložených druhů je tažných, je nutno zásahy volit v období vegetačního klidu. Je dále nutno omezit kácení jen na odůvodněný rozsah, jak je uvedeno v rámci vlivů na dřevinné porosty.
- Je nutno očekávat vlivy na populace epigeického hmyzu a na populace drobných hlodavců, případně na populace hnízdících druhů ptáků (strnad, skřivan, konipas bílý aj.) v zájmovém území. Poněvadž dojde k mírné redukci jejich výskytu, je možno odhadovat jako vlivy mírně nepříznivé, s ohledem na rozsah areálu vzhledem k plošnému výskytu v širším území méně významné.
- Rovněž dojde ke zmenšení prostoru pro skupiny a populace fytofágního hmyzu, vázaného na stanoviště s vysokou primární produkcí ruderálních lad a pestrých porostů dřevin - z hlediska velikosti a významnosti vlivů analogie.
- Komunikace obecně představuje fragmentaci území a migrační bariéru pro nelétavé druhy živočichů. Nejvýznamnějším aspektem této problematiky je řešení průchodu úseku 2 krajinným segmentem V hlinišťatech na vysokém náspu v členitém území a přechod dílčích částí úseku 1 v polních tratích, kdy průchod je migračně obtížně řešitelný s ohledem na zářez v podstatné délce průniku polními celky. Podrobněji je tato problematika řešena v samostatné subkapitole.

Těžištěm zmírnění vlivů spočívá především v minimalizaci manipulačních ploch či pásů při výstavbě (kontext zásahů do porostů dřevin včetně SZ okraje LBC 13 a průchod krajinným segmentem s mozaikou biotopů V hlinišťatech a doprovodných porostů komunikací a zejména pak vhodnost období v přípravě území včetně nezbytného rozsahu kácení dřevin.

### K ovlivnění migrace živočichů

Při posuzování vlivů liniových staveb na migraci živočichů jsou zohledňovány migrační koridory chráněných druhů velkých savců a místní migrační trasy. Migrační tahy byly zjišťovány v rámci biologického průzkumu (RNDr. Vávra, 2020), který doplnil závěry terénního průzkumu (Háková, Losík, 03/2019).

### Migrační koridory chráněných druhů velkých savců

Biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců byly zpracovány v rámci projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny ČR“ a jsou poskytovány jako jeden podklad „Průchodnost krajiny pro velké savce“. Biotopy se vztahují na následující vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Biotopy mají tři části: jádrová území, migrační koridory a kritická místa. Z hlediska výskytu a migrací velkých druhů savců nepatří zájmové území k nadregionálně významným. Biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců se zde nevyskytují. Bez vlivu.

### Lokální migrace

Lokální migrace se týkají pohybů v krajině u těch druhů, které mají v dané oblasti pravidelný výskyt.

V lokalitě ovlivněné záměrem je pohyb živočichů vázán na fragmenty porostů rozptýlené zeleně. Pohyb živočichů v daném území je převážně difúzní bez významnější směrové orientace, je sezónně proměnlivý v závislosti na rozmístění zdrojů potravy.

Výskyt živočichů kategorií B (menší kopytníci) a C1 (drobné šelmy) je v trase obchvatu soustředěn především do oblasti LBC 13 (km 1,9 – 2,0 úseku 1). Kromě zajíce obecného a srnce obecného se zde pravidelně pohybují kuna skalní, liška obecná a občas i prase divoké. Tyto druhy využívají také liniový porost podél polní cesty (LBK 11), kterou obchvat kříží v km 1,25. Cesta navazuje na lesní porost v okolí bývalého lomu (LBC 16) a živočichové vázaní na tento les se podél cesty dostávají do polních kultur za potravou. Mezi polní cestou a LBC 13 dochází k častějším pohybům živočichů ve vazbě na polní cestu, resp. porost podél oplocení průmyslového areálu na jižním okraji Velkých Přílep. Menší savci využívají také stávající propustek pod silnicí II/240 v blízkosti napojení plánovaného obchvatu (km 0,1)<sup>10</sup>. V prostoru krajinného segmentu V hlinišťatech (úsek 2 obchvatu) byly z větších druhů zjištěny vyšlapané trasy lišky obecné (kategorie C1).

V místě napojení obchvatu na přeložku bude rozptýlená místní migrace narušena nejsilněji (bariérový efekt stavby obchvatu v synergii s okružní a mimoúrovňovou křižovatkou, rušení intenzívním provozem na přeložce silnice II/240). Dá se očekávat, že většina živočichů tuto část lokality opustí. V místě křížení obchvatu a LBK 11 v km 1,25 je na přeložce polní cesty naplánován rámový most, o šířce 10 m, který by měl sloužit i k zajištění migrace. Na mostě je pro migraci živočichů navržena realizace 6 m širokého pásu doplněného výsadbou keřů navazujících na stávající porost podél polní cesty. Nadchod s takto omezenou šířkou by mohl sloužit jen živočichům kategorie C1. Pro kopytníky kategorie B bude šířka mostu nedostatečná, resp. mohou jej užívat jen někteří habituovaní jedinci z místních populací. Nicméně pohyb živočichů této kategorie je v zájmovém území difúzní a komunikaci dané kategorie mohou přebíhat.

Navrhovaný obchvat tedy především omezí migrační průchodnost lokálních migračních tras v západní části území (LBC 13 a jeho okolí), kde bude jeho vliv kumulativně posílen působením navrhované přeložky silnice II/240.

Z výše uvedeného vyplývá, že na navrhované trase obchvatu může po jeho uvedení do provozu docházet ke střetům živočichů s vozidly. Kromě výše uvedených druhů se toto riziko týká i silně ohroženého křečka polního, který se v dané lokalitě vyskytuje. Jedná se o druh, u kterého je mortalita způsobená kolizemi s dopravou poměrně častá a v menších izolovaných populacích může přispět k dalšímu snižování jejich početnosti. V dané oblasti bude tento vliv posílen plánovanou stavbou přeložky silnice II/240. V daném kontextu je tedy nutno zajistit zachování alespoň částečně konektivity v území přes koridor obchvatu. Riziko zvýšené mortality i význam snížení migračního potenciálu lze do určité míry snížit realizací vhodných zmírňujících opatření. Tedy nadále uplatnit víceúčelový most v km 1,25 (úsek 1) v místě křížení s LBK 11 s doplněním kompaktní naváděcí výsadby keřů navazující na stávající porost podél polní cesty, umístěním suchých propustků pod tělesem obchvatu v úsecích, kde je veden na násypch lze dosáhnout částečného zmírnění vlivu záměru na křečka polního. Propustky by měly mít světlost cca 1 m a suché dno pokryté zeminou. Toto opatření přispěje ke snížení vlivu i na další druhy drobných savců včetně šelem kategorie C1 a pro zmírnění rizika střetů s živočichy kategorie B je vhodné podél trasy umístit pachové nebo světelné ohradníky.

Samostatnou kapitolou je fragmentace krajinného segmentu V hlinišťatech, který je křížen úsekem 2 ve složité terénní konfiguraci a bude tak prakticky rozdělen na dvě samostatné

<sup>10</sup> Tento propust navazuje na křížení hluboké strže u nové okružní křižovatky na silnici II/240 na počátku úseku 2

enklávy. Výměra tohoto krajinného segmentu (mimo polohu hluboké strže jižně s jiným charakterem biotopů) je kvalifikovaně odhadnuta na 7,2820 ha, výměra přechodu úsekem 2 je odhadnuta předběžně na 0,6512 ha (cca 8,9% výměry). Vydělená západní plocha představuje 2,8943 ha, vydělená východní plocha 3,7138 ha. Tyto plochy samostatně umožňují trvalý výskyt většiny druhů živočichů v tomto prostoru dokladovaných. Stávající zatímní řešení úseku 2 v rámci podélného profilu navrhuje zatím jediný podchod pro pěší a zvěř pod násypem v km 0,235 (pod horním svahem, bez detailní technické specifikace). Zásadním aspektem je ale z hlediska využívání obou dílčích segmentů nelétavými živočichy zajištění konektivity mezi oběma vydělenými dílčími segmenty, proto zpracovatel Hodnocení pokládá za potřebné v úseku křížícím segment V hlinišťatech doplnit minimálně jeden migrační objekt charakteru velkého rámového propustu, případně mostního objektu s minimální světlostí cca 3,5 m a suchým dnem pokrytým zeminou, a to mezi km 0,10 až 0,16. Migrační propustnost úseku 2 je dále účelné podpořit i odpovídajícím objektem překlenujícím hlubokou strž, tedy navrhnout a rozpracovat odpovídající kapacitní mostní objekt překonávající hlubokou strž odvádějící přívalové srážky mezi km 0,02 – 0,06.

#### **D.3.4 Vlivy na lesní porosty**

Realizací záměru dojde k zásahu do významného krajinného prvku „ze zákona“, kterým je lesní porost v severní části LBC 13. Jedná se o maloplošný porost s hojným výskytem nepůvodního trnovníku akátu charakteru lesního biotopu<sup>11</sup>. Z předložených podkladů vyplývá, že stavba se dotkne tohoto porostu pouze okrajově, i když vlivem realizace obchvatu dojde k izolaci plochy od navazujících polopřirodních biotopů. Vlivem záměru může dojít v kumulaci s plánovanou přeložkou II/240 k oslabení ekostabilizační funkce VKP v důsledku zásahu do porostu charakteru lesního biotopu a také provozem obchvatu včetně existence MÚK na silnici II/240. Po ukončení stavební činnosti bude vhodné provést náhradní výsadbu dřevin v návaznosti na stávající lesní porost východně. Situace je podrobněji znázorněna na obrázku níže (řešený obchvat červeně).

---

<sup>11</sup> Nejde o lesní pozemek ve smyslu lesního zákona.





**LBC 13:** Při realizaci obchvatu s přeložkou dojde k rozdělení LBC 13 na dvě části. Rozloha severní části je cca 1 ha, rozloha jižní části je cca 3,87 ha. I když dojde k narušení severní části LBC vlivem realizace obchvatu a následně i budoucí MÚK přeložky II/240, jižní část LBC 13 bude stále plnit funkci vloženého biocentra (podrobněji je situace zřejmí z obrázku v kapitole vlivů na VKP výše). Z předložených podkladů vyplývá, že stavba se dotkne tohoto porostu jen při SZ okraji LBC pouze okrajově, i když vlivem realizace obchvatu dojde k izolaci severní plochy od navazujících polopřírodních biotopů. Z obrázku na předcházející straně vyplývá, že jižně od dotčeného porostu charakteru nepřirodního lesního biotopu se nacházejí polní celky, které prakticky zcela oddělují jižní část LBC s mozaikou porostů dřevin a ruderních lad s prvky přírodních nelesních biotopů na bývalé skládce. Vlivem záměru tak může dojít v kumulaci s plánovanou přeložkou II/240 k oslabení ekostabilizační funkce LBC 13 v důsledku okrajového zásahu do porostu charakteru biotopu X9B a také provozem obchvatu včetně existence MÚK na silnici II/240. Poněvadž vlivem stavby může dojít k oslabení funkce ÚSES na lokální úrovni s ohledem na realizaci plánované přeložky II/240, budou vlivy stavby na ÚSES v dalším stupni projektové dokumentace řešeny koordinovaně s plánovanou přeložkou II/240 - v další fázi projektových příprav této stavby (DÚR, DSP) bude navrženo přetrasování části ÚSES v zájmovém území autorizovaným architektem ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost.<sup>12</sup>

**LBK 9** Biokoridor je vymezen podél stávající silnice III/00710 Lichoceves – Velké Přílepy; dotčen bude okrajově napojením obchvatu na tuto komunikaci. V současnosti je funkce LBK značně omezena jeho umístěním podél stávající silniční komunikace. Realizací obchvatu nedojde k významnému zásahu do území, které představuje funkční část LBK, kterou jsou travinobylinné porosty s náletem dřevin severně od obchvatu. Dotčení LBK nebude znamenat snížení schopnosti biokoridoru plnit stabilizující funkce v krajině.

**LBK 11** Nová komunikace kříží biokoridor v místě Statenické cesty v km 1,25. Zde je navržen víceúčelový rámový most o šířce 10m, který bude zároveň plnit funkci ekoduktu. Na mostě je navržen 6 m široký pás doplněný výsadbou keřů navazujících na stávající porost podél polní cesty. Dotčení LBK za předpokladu realizace mostního objektu nebude znamenat zásadnější snížení schopnosti biokoridoru plnit stabilizující funkce v krajině s polními celky. Migrační problematika je řešena v příslušné části kapitoly vlivů na faunu.

### **D.3.7. Vlivy na další ekosystémy**

Významným biologickým vlivem v obecném pohledu může být ruderalizace území po skrývkách a přesunech hmot např. při nevhodně řešených technických a biologických rekultivacích. Je proto nutno řešit důslednou rekultivaci všech ploch po terénních úpravách a stavebních pracích.

<sup>12</sup> Obchvat Velkých Přílep je podmiňující stavbou přeložky II/240, do které se napojuje. V rámci přeložky II/240 bude nově vymezen ÚSES v území, viz stanovisko EIA záměru „Přeložka silnice II/240 (D7 - D8) - úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101“ – viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru PHA1073: podmínka č. 13: „ V rámci dokumentací pro územní řízení a pro stavební povolení navrhnout kompenzační opatření, tj. nové biokoridory a biocentra územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) tak, aby nedošlo k zániku sítě ÚSES; nové prvky ÚSES budou upřesněny na všech úrovních (místní, regionální, nadregionální) tak, aby byly dodrženy limitující parametry ÚSES a zajištěna tak jejich funkčnost; navrhovaná řešení budou zpracována autorizovaným architektem ÚSES – projektantem ÚSES a případné změny budou odborně zdůvodněny; zvláštní pozornost bude věnována zejména dořešení křížení regionálního biokoridoru RK 5019 v km 3, 8 a regionálního biokoridoru RK 1136 v km 4,7 a v km 7,0; v dokumentaci pro územní řízení doplnit víceúčelový nadchod v místě křížení regionálního biokoridoru RK 1121 a turistické trasy (km cca 9,8), která zároveň převezme funkci ekoduktu pro zvěř kategorie C (střední savci).

### **D.3.8. Vlivy na paleontologické nálezy**

V km 0,25 v úseku 2 prochází obchvat cenomanskými sedimenty s úlomky mlžů. V této lokalitě je doporučen podrobný paleontologický průzkum. V případě potvrzení paleontologických nálezů v trase obchvatu (úsek 2) bude postupováno podle § 11 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tedy zajistit odborný paleontologický průzkum a zajištění odborné dokumentace a záchrany těchto nálezů.

### **D.3.9. Vlivy na lokality evropského významu**

Zájmové území zásahu se nachází mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 vyloučil Krajský úřad Středočeského kraje ve svém vyjádření č. j. 126583/2022/KUSK ze dne 24.10.2022.

### **D.3.10. Vlivy na krajinu**

Z hlediska vlivu na krajinný ráz jsou z obecného pohledu nejkonfliktnější a nejproblémovější takové zásahy, které ovlivní identifikované jedinečné a neopakovatelné hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu (přírodních, kulturně historických a estetických hodnot krajinného rázu). Z hlediska přírodních charakteristik jsou významné zejména zvláště chráněná území přírody, významné krajinné prvky a systémy ÚSES a konflikty s nimi, případně zábor kvalitních přírodních biotopů nebo pestřejší mozaiky s podílem enkláv s vyšší druhovou či biotopovou rozmanitostí. Z hlediska kulturně historických charakteristik je nejvýznamnější konflikt s kulturními památkami, památkovými zónami nemovitých kulturních památek a jejich prostředím podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, případně likvidace historických strukturních prvků v krajině.

Posuzovaný záměr je realizován v pohledově výrazněji otevřeném, lokálně zvlněném prostoru, kdy se novotvar silnice projeví zejména v těch částech, kdy je formován na náspu (týká se části úseku 1 (mezi km cca 0,13 – 0,76 a km cca 1,51 – 1,70) a zejména počáteční části úseku 2 přes krajinný segment V hlinišťatech po km cca 0,26 (výška náspu místy přes 6 m). Většina trasy přes pohledově otevřené polní celky jihozápadně až jižně od sídla Velké Přílepy je řešena v zářezu, takže bude pohledově skryta.

Dojde k prostorově definované změně poměru krajinných složek tím, že pozitivní složka mimolesních porostů dřevin (viz příslušná kapitola), mozaiky biotopů v xerofytních enklávách (zejména část krajinného segmentu V hlinišťatech) bude nahrazena tělesem komunikace. Jde o trvalou změnu, která se nedá v místě dotčení porostů a mozaiky biotopů přímo kompenzovat, ale je nutno řešit náhradní výsadby a vegetační úpravy. Dojde tak k patrné pohledové změně území tím, že působení dnešních mimolesních porostů a mozaiky lad, ploch s dřevinami a xerofytními enklávami jako stěžejní součásti přírodní charakteristiky bude v krajinné mozaice oslabeno a v průhledech podél osy komunikace bude patrný dělicí efekt. Ostatní složky přírodní charakteristiky jsou dotčeny jen méně významně a na změnách v krajině se prakticky neprojeví.

V kontextu základních aspektů ovlivnění krajinného rázu ve vazbě na obsah díkce § 12 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění je možno konstatovat, že:

- Poloha zvláště chráněných území nekoliduje s polohou posuzovaného záměru, maloplošná chráněná území jsou dostatečně vzdálena. V kontextu pohledových aspektů se pohledová poloha nejbližších zvláště chráněných území v určujících pohledových osách od posuzované stavby (i přes ni) neprojevuje, nemůže být tedy ovlivněna oslabením jejich estetického

působení jako součásti vizuálně vnímatelného krajinného prostoru. Tuto součást hodnocení není tedy nutno uvažovat.

- Poloha významných krajinných prvků „ze zákona“ se v územní kolizi se záměrem nachází jen okrajově (dotčení okraje porostu s charakterem nepřirodního lesního biotopu v závěru úseku 1 kolem km 1,95, splývá s okrajovým dotčením LBC 1). V kolizních místech s prvky lokálního ÚSES jsou navrženy mostní objekty (km 1,25 úseku 1) či kompenzační opatření ve formě vegetačních úprav.
- Zásahy do znaků přírodních charakteristik krajinného rázu tak budou v úseku 1 minimální, záměr se nedotýká žádných zvláště cenných partií. Za význačný znak přírodní charakteristiky v rámci dotčeného krajinného prostoru v nadlokálním charakteru lze pokládat krajinný segment V hlinišťatech, kde s ohledem na složitější terénní konfiguraci je nutno, předpokládat patrnější zásahy do reliéfu úsekem 2 (zejména násep v počátku úseku cca do km 0,26). Vliv na přírodní charakteristiky v úseku 1 lze hodnotit jako slabý, v úseku 2 jako středně silný až lokálně silný.
- Kulturní dominanty krajiny nejsou záměrem pohledově ovlivněny, v určujícím vizuálně vnímatelném krajinném prostoru se totiž prakticky neprojevují, tento aspekt hodnocení není tedy nutno uvažovat.
- Stavba nepovede k zásahu do jedinečných či význačných kulturních a historických hodnot území. Pohledové scenérie panoramatu obce zůstanou po realizaci záměru zachovány z blízkého i dalekého okolí. Nebudou dotčeny drobné sakrální stavby udávající charakter venkovského prostředí ani nebude ovlivněno rázovité vyznění sídelní struktury sídel. Realizací záměru ale dojde k zásahu do částečně dochovaných historických krajinných struktur v úseku 2. Potenciální vliv tak spočívá zejména v posílení jednoho znaku území - výrazné technické stavby - oproti jiným znakům v již značně pozmeněné krajině. Proto je vliv hodnocen jako slabý (až středně silný), a to zejména na úrovni dotčeného krajinného prostoru. Na úrovni místa krajinného rázu je vliv slabý, na úrovni oblasti krajinného rázu prakticky vyznívá.
- Harmonické měřítko v krajině – novotvar tělesa změní vztahy v krajině vytvořením liniového novotvaru, který se místně projeví změnou topografie krajiny a krajinné struktury, čímž budou harmonické vztahy ovlivněny zejména v prostorech, kde dochází k vyšší míře dotčení přírodních složek (krajinoesteticky významné mimolesní porosty dřevin – porosty podél silnice III/2421 v úseku 2, doprovodný porost silnice II/240 v počátku úseku 1, doprovodný porost podél místní cesty na Statenice v km 1,25 a okraj porostu s dominancí akátu kolem km 1,95 v úseku 1; zejména dotčení mozaiky v krajinném segmentu V hlinišťatech úsekem 2). Ve vztahu k měřítku okolní krajiny se bude jednat o analogii stávajících silnic II. a III. třídy, takže parametry záměru se nebudou od stávajících komunikací v krajině výrazněji odlišovat a vliv na měřítko většinově velkovýrobní krajiny v plochách JZ až JV od sídla Velké Přílepy nebude významný, harmonické měřítko krajiny bude středně silně narušeno úsekem 2 přecházejícím krajinný segment V hlinišťatech. Pro zmírnění vlivů záměru na estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině je stěžejní řešení vegetačních úprav. Ty mohou s výjimkou úseku 2 velmi výrazně podpořit estetické vyznění stavby, přispět ke změkčení technicistního rázu a omezit celkový zásah do krajiny.

Pro posouzení navrhovaného záměru na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné dále hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území. Hodnocení je možno provést v syntéze několika pohledů:

#### **Vznik nové charakteristiky území:**

Realizací záměru dojde ke vzniku tohoto vlivu v celém novém koridoru silničního tělesa. Tyto vlivy je nutno pokládat za nepříznivé zejména v době výstavby a v období těsně po výstavbě, než dojde k zapojení naspů, svahů zářezů a dalších objektů do krajiny, včetně uplatnění nově provedených výsadeb. Vznik nové charakteristiky území je nutno pokládat v těchto úsecích za trvalý vliv, jehož významnost s postupem začlenění tělesa do krajiny klesá.

### **Narušení stávajícího poměru krajinných složek:**

V této souvislosti se výrazněji projeví otázka novotvaru tělesa, kdy vzniknou technická díla na úkor pozitivních (pestrá ruderální lada a xerofytní enklávy, porosty dřevin) a většinově negativních (orná půda, zpevněné a změněné plochy, zastavěné plochy-komunikace atp.) krajinných složek. Vlastní těleso silnice je novým liniovým prvkem, který výrazněji posouvá stávající poměr krajinných složek k negativním, ale svahy násypů a nejbližší okolí umožňuje realizaci sadových úprav ve smyslu navrhovaných kompenzací (opět na úkor většinou orné půdy, částečně mozaiky lad a porostů dřevin), takže v konečných bilancích může být poměr krajinných složek částečně vybilancován nebo posun směrem k negativním složkám částečně snížen. Nejvíce negativním aspektem záměru je dotčení krajinného segmentu V hlinišťatech úsekem 2, poněvadž je narušena pestrá mozaika pozitivních složek krajiny.

### **Narušení vizuálních vjemů:**

Realizace znamená především ovlivnění této složky hodnocení na krajinný ráz. Vliv navrhované trasy obchvatu jako liniové stavby se může negativně projevit především tím, že v celém koridoru změní terénní konfiguraci a stávající charakter doposud nezastavěného území nahradí tělesem silnice se zpevněným povrchem. Jak již bylo uvedeno, posuzovaný záměr je realizován v pohledově výrazněji otevřeném, lokálně zvlněném prostoru, kdy se novotvar silnice projeví zejména v těch částech, kdy je formován na náspu (týká se části úseku 1 (mezi km cca 0,13 – 0,76 a km cca 1,51 – 1,70) a zejména počáteční části úseku 2 přes krajinný segment V hlinišťatech po km cca 0,26 (výška náspu místy přes 6 m). Většina trasy přes pohledově otevřené polní celky jihozápadně až jižně od sídla Velké Přílepy je řešena v zárezu, takže bude pohledově skryta.

Míra vlivu je lokálně zvýrazněna podstatným zásahem do krajiny významných mimolesních a lesních porostů; jednak ve vztahu k vyvolanému dělicímu efektu (zejména příklad průchodu úseku 2 svahem krajinného segmentu V hlinišťatech od jihu v ose stavby, stavba zde prochází vertikálně členitějším terénem, takže musí volit razantnější technické postupy pro překonání těchto rozdílů (nelze vyloučit nároky např. na šíři manipulačních pásů při výstavbě). Tím stoupá podíl významnějších terénních úprav, které vedou k vytvoření nových pohledově významnějších krajinných útvarů (zejména vyšší násep). Tato okolnost se výrazněji promítá zejména od jihu, poněvadž je řešena v pohledově exponovaném krajinném prostoru a projeví se tak lokální pohledově významnou změnou (změna charakteru výrazného prvku mimolesní bylinotravní a dřevinné vegetace a k otevření průhledu do krajinného segmentu polí v podélné ose nově navrhované komunikace nad korunou svahu).

Nový koridor bude patrným způsobem narušovat vizuální vjemy v krajině především v úseku 2 přechodem krajinného segmentu V hlinišťatech. Jinak z hlediska objektivních parametrů pro změny krajinného reliéfu je třeba konstatovat, že tyto novotvary jsou srovnatelného měřítká s měřítkem dotčeného krajinného reliéfu. V daném kontextu jde o nepříznivý vliv, avšak méně významný, představovaný vytvořením pohledově významného technického prvku do krajiny. Opatření jsou formulována nároky na projekt sadových úprav a začlenění novotvaru tělesa silnice do krajiny a požadavkem na minimalizaci zásahů ve svahu v úseku 2. Záměr nepředstavuje silné zásahy do znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny a do zákonných kritérií dle §12 s výjimkou rozdělení krajinného segmentu V hlinišťatech pro úsek 2, kde je nutno předpokládat středně silný až silný vliv v nadlokálním měřítku.

Obecně žádné ze znaků a hodnot KR, do kterých záměr zasahuje, nelze považovat za jedinečné, proto lze záměr považovat z hlediska ochrany krajinného rázu dle §12 za

podmíněně přijatelný (únosný); tedy je nutno do projektu zapracovat a při realizaci uplatnit příslušná opatření dle kapitoly D.5.

#### **D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit**

Záměr je předkládán v jedné aktivní variantě (A) s úsekovou subvariantou (A1) napojení na stávající II/240. Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu jsou obě navrhované řešení z hlediska subvariant srovnatelné, poněvadž v řešení úseku 2 podvariantní přístupy nebyly předloženy.

Nulová varianta je výrazně šetrnější oproti variantě aktivní, poněvadž především zachovává kontinuitu krajinného segmentu V hlinišťatech jakožto stěžejného prvku biodiverzity v záměrem dotčeném území (úsek 2).

#### **D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit**

V rámci další projektové přípravy a zásad organizace výstavby zpracovatel hodnocení vlivů zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 ZOPK pokládá za potřebné, aby investor záměru ve vztahu k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů na biotu, ekosystémy a krajinu respektoval, rozpracoval a realizoval následující opatření:

#### **FÁZE PŘÍPRAVY**

- **Ke zmírnění fragmentace krajiny v důsledku navrhované realizace obchvatu podpořit následující opatření k zajištění konektivity přes koridor posuzované komunikace (snížení migrační bariery obchvatu):**
  - rozpracovat víceúčelový mostní objekt (ekodukt) v km 1,25 (úsek 1) v místě křížení navrhované komunikace s vymezením funkčního LBK 11 s tím, že poloha tohoto objektu bude doplněna komplexními naváděcími vegetačními prvky z kompaktních výsadeb keřů, které budou přímo navazovat na stávající porost podél polní cesty (usměrnění pohybů savců kategorie C1 a části jedinců kategorie B).
  - V úseku 2 (mezi km 0,10 až 0,19) navrhnout migrační objekt charakteru velkého rámového propustku, případně mostního objektu s minimální světlostí cca 3,5 m a suchým dnem pokrytým zeminou.
  - V úseku 2 navrhnout podchod pro pěší tak, aby zároveň plnil funkci migračního objektu pro zvěř.
  - v úseku 2 navrhnout a rozpracovat mostní objekt překonávající hlubokou strž odvádějící přívalové srážky mezi km 0,02 – 0,06.
  - navrhnout a rozpracovat systém umístění suchých propustků pod tělesem obchvatu v úsecích, kde je veden na násypech, mj. z důvodů zajištění částečného zmírnění vlivu záměru na křečka polního. Propustky by měly mít světlost cca 1 m a suché dno pokryté zeminou, toto opatření přispěje ke snížení vlivu i na další druhy drobných savců včetně šelem kategorie C1. Návrhy tohoto opatření Toto opatření prověřit zejména pro úsek 1 mezi km 0,18 – 0,62.
- **V dalším stupni projektové dokumentace řešit minimalizaci vlivů záměru na prvky ÚSES koordinovaně s plánovanou přeložkou II/240 (v projektové přípravě přeložky bude navrženo přetrasování ÚSES autorizovaným architektem ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost).**

- V km 0,25 (úsek 2) s výskytem cenomanských sedimentů provést podrobnější paleontologický průzkum. V případě potvrzení paleontologických nálezů v trase obchvatu postupovat podle § 11 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nejlépe formou prizvání odborných pracovníků v oboru paleontologie za účelem záchrany a dokumentace paleontologických nálezů.
- Při technickém návrhu protihlukových stěn respektovat Technické podmínky Ministerstva dopravy č. 104 ve vztahu k ochraně ptáků (ve volné krajině navrhovat PHC zásadně z neprůhledných materiálů).
- Nejdéle v posledním vegetačním období před realizací stavby (příprava území) zajistit komplexní biologický doprůzkum z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů, případně jiných druhů ochrannářsky významných s cílem pro fázi realizace precizovat příslušná ochranná opatření.
- Prověřit dílčí změnu napojení úseku 2 na ul. Dvořákova tak, aby nezasahovala do severního okraje krajinného segmentu V hlinišťatech.
- Navrhnout komplexní sadové a vegetační úpravy tělesa nové komunikace v celé délce obou úseků s preferencí kombinované výsadby stromů a keřů domácí druhové provenience s podílem domácích druhů kvetoucích dřevin.

#### FÁZE REALIZACE

- Přípravu území (skrývky v plochách bez porostů dřevin) řešit až ve druhé polovině vegetačního období mimo reprodukční období živočichů, případně v období vegetačního klidu.
- Na území VKP dle zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nebudou v průběhu stavby zřizovány žádné mezideponie výkopové zeminy, stavebního materiálu nebo odpadních materiálů. Nebudou zde skladovány žádné závadné látky nebo velmi závadné látky (např. PHM, oleje).
- Vyloučit lokalizaci jakéhokoli zařízení staveniště v úseku křížení LBC 13 navrhovanou komunikací a v této souvislosti důsledně minimalizovat dočasné zábory v tomto úseku.
- Vyloučit lokalizaci jakéhokoli zařízení staveniště v úseku křížení krajinného segmentu V hlinišťatech úsekem 2 a v této souvislosti důsledně minimalizovat dočasné zábory v tomto úseku.
- Důsledně zajistit, že na území krajinného segmentu V hlinišťatech nebudou v průběhu stavby zřizovány žádné mezideponie výkopové zeminy, stavebního materiálu nebo odpadních materiálů. Nebudou zde skladovány žádné závadné látky nebo velmi závadné látky (např. PHM, oleje).
- Krajinný segment V hlinišťatech a prostor VKP dle zákona č. 144/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů nebude narušen poježděním stavebních mechanismů mimo trasu stavby.
- Pro zmírnění rizika střetů s živočichy kategorie B podél celé trasy úseku 1 a části úseku 2 v polní trati umístit pachové nebo světelné ohradníky.
- Z důvodu ochrany křečka polního budou podél hranice dočasného záboru stavby přes polní celky umístěny dočasné mobilní zábrany (analogie zábran na ochranu obojživelníků)
- Důsledně zajistit biologickou rekultivaci všech prostorů, zasažených stavebními pracemi, včetně tlumení invazivních, případně i expanzivních druhů rostlin.
- Během realizace stavby zajistit ekologický/biologický dozor odborně způsobilou fyzickou osobou nebo právnickou osobou, disponující pracovníkem s příslušnou odbornou

**kvalifikací s cílem operativně řešit situace, které bezprostředně ohrozí zájmy ochrany přírody a krajiny**

#### **D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace**

Z hlediska velikosti a významnosti vlivů je míra negativního vlivu zásahu bez navrhovaných opatření výrazně nepříznivější, zejména s ohledem na období přípravy území a charakter ovlivnění krajinného rázu. Nerealizace migračních objektů v úseku 2 prakticky vyloučí požadavky na zachování konektivity v rámci rozděleného krajinného segmentu V hlinišťatech a nerealizace sdruženého mostního objektu přes vymezený LBK 11 v km 1,12 a odpovídajících propustů úseku 1 zhorší migrační prostupnost nové komunikace pro většinu živočichů využívajících krajinný prostor jižně od zastavěného území Velkých Přílep.

Navrhovaná výsadba v rámci sadových úprav s důrazem na ozelenění tělesa komunikace, nároky na zajištění konektivity přes koridor nové komunikace a požadavky na snížení fyzických dočasných záborů území při výstavbě představují minimální požadavky z hlediska prevence a minimalizace vlivu posuzovaného záměru na přírodu a krajinu.

#### **D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů**

Zásahem dojde k ovlivnění jen některých chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny podle části druhé, třetí a páté aktuálně platného znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle části druhé zákona lze z hlediska příslušných zájmů konstatovat:

- ovlivnění obecné ochrany rostlin a živočichů zejména ve vztahu ke skrývkám a přípravě území dosahuje úrovně mírně nepříznivých vlivů pro úsek 1, pro úsek 2 úrovně lokálně nepříznivých až lokálně významných vlivů pro úsek 2 v rámci přechodu krajinného segmentu V hlinišťatech;
- ovlivnění mimolesních porostů dřevin lze předpokládat na úrovni lokálně mírně nepříznivých až nepříznivých vlivů, pro úsek 2 v prostoru přechodu krajinného segmentu V hlinišťatech ve spojení s křížením strže u okružní křižovatky silnice II/240 u Statenic na úrovni lokálně významného vlivu;
- ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce VKP „ze zákona“ lesního porostu v km 1,95 a dotčených skladebných prvků ÚSES lze pokládat za mírně nepříznivé;
- záměr nepředstavuje silné zásahy do znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny a do zákonných kritérií dle §12 s výjimkou rozdělení krajinného segmentu V hlinišťatech, kde je nutno předpokládat středně silný až silný vliv v nadlokálním měřítku v důsledku fragmentace tohoto segmentu;
- lze předpokládat mírně nepříznivé ovlivnění lokality paleontologických nálezů v rámci úseku 2

Nedochází k ovlivnění žádných zájmů dle části třetí zákona ve vztahu ke zvláště chráněným územím přírody a k plochám dle smluvní ochrany.

Dle části páté zákona lze z hlediska příslušných zájmů konstatovat:

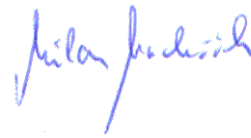
- ovlivnění několika druhů zvláště chráněných živočichů v kategorii druhů silně ohrožených a druhů ohrožených zejména ve vztahu ke skrývkám, přípravě území a nároků na kácení dřevin a dotčení mozaiky biotopů na úrovni mírně nepříznivých až nepříznivých vlivů;

Zásah je zcela indiferentní z hlediska zájmů, které se týkají:

- dle části druhé zákona ochrany významných krajinných prvků registrovaných, ochrany jeskyní, ochrany přírodních parků, ochrany přechodně chráněných ploch,
- dle části páté zvláště chráněných druhů rostlin (původní výskyty) a památných stromů.

Za předpokladu respektování navržených doporučení dle kapitoly D.5 lze zásah i přes lokálně mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy na některé zájmy ochrany přírody a krajiny podmíněně akceptovat; tedy je nutno do projektu zapracovat a při realizaci uplatnit příslušná zmírňující opatření dle kapitoly D.5.

Jihlava, 7. 11. 2022



Podpis zpracovatele:

.....



## Použité podklady a zdroje informací

1. Culek M. a kol. (1995 ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma
2. Culek M. a kol. (2010, ed.): Biogeografické členění České republiky, 2. vydání. Praha.
3. Danihelka J., Chrtek J. jun. et Kaplan Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. - Preslia 84: 647-811.
4. Farkač J., Král D., Škorpík M (2005, eds.) Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Bezobratlí, AOPK ČR, Praha, 760 pp.
5. Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645
6. Grulich V. et Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky (Cévnaté rostliny). – Příroda, AOPK ČR, Praha, 35: 1-178.
7. Hejný S. et Slavík B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky. 1. - Academia, Praha.
8. Chytrý M, Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 447 str.
9. Krejčová J. a kol. (2019): Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí „Přeložka silnice II/240 (D7 - D8) - úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101“, Ing. Jitka Krejčová, PRAGOPROJEKT Praha a.s., 03/2019
10. Krejčová J. a kol. (2020): Velké Přílepy, obchvat. Oznámení záměru podle §6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Ing. Jitka Krejčová a kol., PRAGOPROJEKT Praha, a.s., říjen 2020. Viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru STC2341
11. Krejčová J. a kol. (2022): Velké Přílepy, obchvat. Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, rozpracovaná verze. Ing. Jitka Krejčová a kol., PRAGOPROJEKT Praha, a.s., říjen 2022.
12. Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J., Štěpánek J. (2002, eds.): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha, 928 str.
13. Losík J., Háková A. (2019): Jižní obchvat obce Velké Přílepy s přeložkou silnice II/240. Odborný komentář k vlivům záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny. Mgr. Jan Losík, Ph.D., Mgr. Alice Háková, Olomouc, březen 2019.
14. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
15. Skalický V (1988): Regionální fyto geografické členění ČSR. In: Hejný J, Slavík B/ed./: Květena České socialistické republiky. Praha, Nakl. ČSAV.
16. Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006 eds.): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001 – 2003. Nakl. Aventinum, Praha.
17. Vávra J. (2020): Velké Přílepy, obchvat – PD (EIA), biologický průzkum. Příloha B.3 Oznámení záměru. RNDr. Jirí Vávra, CSc., Praha, 06/2020. Viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru STC2341.
18. Vojtíšková D. (2020): Velké Přílepy, obchvat. Dendrologický průzkum. Příloha B.4 Oznámení záměru. Ing. Dana Vojtíšková, PRAGOPROJEKT Praha, a.s., červenec 2020. Viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru STC2341.
19. Velké Přílepy, obchvat. Závěr zjišťovacího řízení. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 20.12.2021 pod č.j. KUJCK 137417/2021, sp. zn. OZZL 127767/2021/jikor SO. Viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru JHC1000.

20. Závazné stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí k posouzení vlivů provedení záměru „Přeložka silnice II/240 (D7 - D8) - úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101“ na životní prostředí, č. j. MHMP 249581/2019, sp. zn. S-MHMP 596798/2018 OCP ze dne 12.12.2019 Viz IS EIA na [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz), kód záměru PHA1073.
21. APIS, s.r.o.: Aktualizace technické studie „Jižní obchvat obce Velké Přílepy“, 10/2022
22. VPÚ DECO PRAHA a.s.: Technická studie „Jižní obchvat obce Velké Přílepy“ a „Propojení silnic II/240 a III/2421“, 2019
23. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb.
24. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 142/2018 Sb.
25. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.  
[www.mapy.cz](http://www.mapy.cz); [www.nature.cz](http://www.nature.cz); [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz);

## **Přílohová část**

### **Příloha v textu Hodnocení**

Autorizace zpracovatele dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.

### **Samostatné přílohy**

Příloha č. 1 : Biologický průzkum (RNDr. Jiří Vávra, CSc., 06/2020)

Příloha č. 2: Odborný komentář k vlivům záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny. (Mgr. Jan Losík, Ph.D., Mgr. Alice Háková, březen 2019)

**Příloha: Autorizace zpracovatele dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb.**

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Vážený pan  
RNDr. Milan Macháček  
Holíkova 3834/71  
586 01 Jihlava

č.j.: MZP/2018/610/3550

V Praze dne 14. 12. 2018

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, vyhovuje žádosti, č.j. MZP/2018/610/3548 kterou podal dne 4. 12. 2018 žadatel

**RNDr. Milan Macháček**

narozen dne 9. prosince 1958 ve Frýdlantu, bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

a

**uděluje mu autorizaci**

**k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy  
ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona  
o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Oprávnění k provádění hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

**Odůvodnění**

Ministerstvu životního prostředí byla dne 7. 12. 2018 doručena žádost RNDr. Milana Macháčka o udělení autorizace evidovaná pod č.j. MZP/2018/610/3548. Žadatel splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo úředně ověřenou kopií diplomu o absolvovaném magisterském studiu oboru „biologie systematická a ekologie“ na

Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze, a dále úředně ověřenou kopii osvědčení o absolvování postgraduálního studia v oboru „teoretické základy ochrany přírody a životního prostředí člověka“ na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Odbornou způsobilost žadatel prokázal vykonáním zkoušky odborné způsobilosti dne 4. 12. 2018 s hodnocením „VYHOVĚL“. Tato skutečnost byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Žadatel se vzdal práva podat rozklad proti rozhodnutí o udělení autorizace dopisem ze dne 7. 12. 2018 evidovaným pod č.j. MZP/2018/610/3551; rozhodnutí nabývá právní moci dnem vydání.



**Ing. Linda Stuchlíková**

ředitelka odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava  
žadatel, účastník správního řízení
- b) Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny - orgán příslušný k evidenci