



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX0184XB9

Naše č. j.: KUJCK 74669/2023  
Sp. zn.: OZZL 127767/2021/jikor SO

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková  
Telefon: 386 720 611  
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 17. 7. 2023

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### I. POVINNÉ ÚDAJE

#### **Název záměru:**

Velké Přílepy, obchvat

#### **Kapacita (rozsah) záměru:**

Obchvat obce Velké Přílepy je navržen jako silnice III. třídy a zahrnuje dvě části - jižní a východní část obchvatu. Celková délka obchvatu Velkých Přílep je cca 3 km. Jižní část obchvatu (úsek 1) je navržena v kategorii S 9,5 ve staničení 0,0-2,0 km propojující silnici II/240 a křižovatku na budoucí přeložce II/240. Východní část obchvatu (úsek 2) je navržena v kategorii S 7,5 ve staničení 0,0 – 0,9 km propojující silnici II/240 a III/2421 (Velké Přílepy - Roztoky). Počátek staničení obou úseků je na stávající okružní křižovatce na silnici II/240 mezi Velkými Přílepy a Satalicemi-Černý Vůl. Záměr je podmiňující stavbou plánované přeložky II/240 (spojnice dálnice D7 a D8) a řeší také problematické napojení přeložky na obec Velké Přílepy ulicí Kladenskou s nevyhovující kapacitou a technickým stavem. Záměr je předkládán v jedné aktivní variantě (A) s úsekovou subvariantou (A1) napojení na stávající II/240.

#### **Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Záměr naplňuje bod 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b).“ kategorie I přílohy č. 1 k zákonu tzn. [a) 2 km; b) 1 000 voz/24 hod].

#### **Umístění záměru:**

kraj: Středočeský  
obec: Velké Přílepy, Statenice  
katastrální území: Velké Přílepy, Kamýk u Velkých Přílep, Statenice

#### **Obchodní firma oznamovatele:**

Středočeský kraj

#### **IČO oznamovatele:**

708 91 095

**Sídlo oznamovatele:**

Zborovská 81/11, 150 00 Praha - Smíchov

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu,

**vydává****SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO****k záměru****„Velké Přílepy, obchvat“****ve znění dokumentace podle § 8 zákona (Ing. Jitka Krejčová, listopad 2022)****s následujícími podmínkami pro navazující řízení:****I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:**

- 1) Projektová příprava záměru a přeložky silnice II/240 bude koordinována tak, aby bylo možné zajistit zprovoznění obou staveb ve stejném termínu. Tím není vyloučena možnost zprovoznění záměru v předstihu přeložky silnice II/240.
- 2) V úseku 2 (východní část obchvatu) bude prověřena možnost snížení poloměru oblouku na přeložce ul. Roztocká na 130 m.
- 3) V úseku 1 (km 1,25) bude rozpracován návrh víceúčelového mostního objektu v místě křížení s LBK 11 s tím, že poloha tohoto objektu bude doplněna komplexními naváděcími vegetačními prvky z kompaktních výsadeb keřů, které budou přímo navazovat na stávající porost podél polní cesty (usměrnění pohybů savců kategorie C1 a části jedinců kategorie B).
- 4) V úseku 2 (mezi km 0,10 až 0,19) bude navržen migrační objekt charakteru velkého rámového propustku, případně mostního objektu s minimální světlostí cca 3,5 m a suchým dnem pokrytým zeminou.
- 5) V úseku 2 (mezi km 0,02 – 0,06) bude navržen mostní objekt překonávající hlubokou strž odvádějící přívalové srážky.
- 6) V úseku 2 bude navržen podchod pro pěší tak, aby zároveň převzal funkci migračního objektu pro zvěř.
- 7) Bude navržen systém suchých propustků pod tělesem obchvatu v úsecích, které jsou vedeny na násypch, mj. z důvodů zajištění částečného zmírnění vlivu záměru na křečka polního. Propustky by měly mít světlost cca 1 m a suché dno pokryté zeminou, toto opatření přispěje ke snížení vlivu i na další druhy drobných savců včetně šelem kategorie C1. Toto opatření bude prověřeno zejména pro úsek 1 mezi km 0,18 – 0,62.
- 8) V úseku 2 bude prověřena dílčí změna napojení na ul. Dvořákova tak, aby nezasahovala do severního okraje krajinného segmentu V hlinišťatech.
- 9) Konečné technické řešení stavby bude v rámci projektové přípravy záměru předjednáno s obcí Velké Přílepy. Dle požadavků obce bude prověřena možnost změny stykové křižovatky v úseku 1 s ulicí Pražská na křižovatku okružní, případně jiné technické řešení, které zajistí bezpečnost a plynulost provozu a obnovení polní cesty okolo Hajnice v katastrálním území Kamýk u Velkých Přílep.
- 10) V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení bude aktualizován dopravní model řešeného území, který bude zohledňovat posledně zveřejněné výsledky celostátního sčítání dopravy. Prognóza intenzit automobilové dopravy bude (pro potřeby hlukové a rozptylové studie) zahrnovat scénář, který odpovídá dopravně nejzatíženějšímu období, tzn. období před zprovozněním silničního okruhu kolem Prahy (SOKP - staveb 518 a 519). Scénář bude vypracován variantně pro stav s / bez ochvatu Velkých Přílep tak, aby byla patrná změna v dopravním zatížení území vyvolaná záměrem.
- 11) V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení bude aktualizována akustická (hluková) studie pro období provozu záměru. Jako hlavní podklad pro stanovení dopravního zatížení území bude sloužit aktualizace dopravního modelu, viz podmínka č. 10 tohoto závazného stanoviska. Stanovení příslušných hygienických limitů pro hluk z dopravy bude aktualizováno v souladu s platným zněním nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. V případě objektů, u kterých nelze dosáhnout plnění platných hygienických limitů realizací standardních opatření (výstavba protihlukových stěn apod.), bude hluková studie doplněna o návrh konkrétních individuálních opatření na těchto objektech.

- 12) Součástí projektové dokumentace pro navazující řízení (stavební povolení) bude vypracována hluková studie pro období výstavby se zaměřením na nejhlučnější stavební práce a související staveništní dopravu. V případě souběhu realizace záměru s výstavbou přeložky II/240 bude toto v předmětné hlukové studii zohledněno.
- 13) V rámci navazujících řízení bude aktualizována rozptylová studie pro období provozu záměru. Jako hlavní podklad pro stanovení dopravního zatížení území bude sloužit aktualizace dopravního modelu, viz podmínka č. 10 tohoto závazného stanoviska.
- 14) V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení bude zpracován podrobný hydrogeologický průzkum s návrhem monitoringu, a to v koordinaci s projektovou přípravou přeložky II/240. Návrh monitoringu povrchových a podzemních vod bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušnými správci vodních toků. Monitoring stanovených vodních zdrojů a vodních toků bude zahájen v dostatečném předstihu před započítáním stavby.
- 15) Bude aktualizováno technické řešení odvodnění komunikace na konkrétní technické parametry trasy, a to v koordinaci s projektovou přípravou přeložky II/240. Bude upřednostněno vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodotečí. Do vodotečí budou odváděny srážkové vody pouze v odůvodněných případech. Navržené technické řešení odvodnění komunikace bude konzultováno s příslušným vodoprávním úřadem a s příslušnými správci vodních toků.
- 16) Pro zmírnění rizika střetů s živočichy kategorie B budou podél celé trasy úseku 1 a části úseku 2 v polní trati umístěny pachové nebo světelné ohradníky. Vzhledem k migraci živočichů, nebude umísťováno oplocení, které by způsobovalo vznik slepých pastí pro zvířata.
- 17) V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení bude řešena minimalizace vlivů záměru na prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) koordinovaně s plánovanou přeložkou II/240. Bude zohledněna případná aktualizace jednotlivých prvků územního systému ekologické stability, která vyplývá ze stanoviska EIA pro přeložku II/240.
- 18) V úseku 2 (km 0,25) s výskytem cenomanských sedimentů bude proveden podrobnější paleontologický průzkum, vzhledem k možné přítomnosti paleontologických nálezů.
- 19) Nejpozději v posledním vegetačním období před zahájením realizace stavby bude proveden komplexní biologický doprůzkum z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů, případně jiných druhů ochránářsky významných. Cílem komplexního biologického doprůzkumu je precizovat navržená opatření pro fázi realizaci záměru.
- 20) V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení bude zpracován podrobný dendrologický průzkum s cílem minimalizace zásahů do hodnotných porostů (umístění zařízení staveniště, staveništní komunikace).
- 21) V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení bude zpracován projekt vegetačních úprav s požadavkem na odclonění vizuálního kontaktu mezi obytnou zástavbou a novou komunikací. Pro výsadby budou použity původní a stanovištně vhodné dřeviny a součástí projektu bude i návrh protierozních opatření a následná péče o vysázené dřeviny.
- 22) V rámci projektové dokumentace pro navazující řízení budou navržena opatření pro omezování emisí prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisních dopadů na okolní obytnou zástavbu, v souladu s Metodikou pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub>.
- 23) Ke stavebnímu řízení bude zpracován předběžný archeologický průzkum v trase navržené komunikace. V dostatečném předstihu před zahájením realizace stavby bude uzavřena smlouva s oprávněnou archeologickou organizací a následně proveden základní výzkum. V případě odkrytí archeologických nálezů bude umožněno provedení záchranného archeologického průzkumu.
- 24) Projektová dokumentace pro navazující řízení bude v části popisující zásady organizace výstavby obsahovat požadavky, které respektují podmínky stanoviska pro fázi realizace záměru.

## II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

- 25) Veškeré stavební práce budou realizovány pouze v denní době v časovém intervalu od 7:00 do 21:00 hod. Stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. zemní práce, zakládání staveb apod.) nebudou realizovány ve státem uznávaných svátcích.
- 26) Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny, aby nedocházelo k neúměrnému znečišťování veřejně přístupných komunikací a s tím spojené zvýšené prašnosti.
- 27) Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění kontroly a řádnou údržbu (např. čištění tlakovou vodou) všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací.
- 28) Doplňování pohonných hmot a provozních kapalin do stavebních mechanismů bude prováděno na vodohospodářsky zabezpečených plochách.
- 29) Pro likvidaci případných havarijních úniků či úkapů závadných látek bude na staveništi k dispozici havarijní souprava s dostatečným množstvím sanačních prostředků.

- 30) Bude vyloučeno umístění jakéhokoliv zařízení staveniště v úseku křížení záměru s lokálním biocentrem (LBC 13) a v úseku křížení záměru s krajinným segmentem V hliništatech (úsek 2). V těchto úsecích budou důsledně minimalizovány dočasné zábory a nebudou zde zřizovány žádné mezideponie výkopové zeminy, stavebního materiálu, odpadních materiálů ani zde nebudou skladovány žádné závadné látky. Mimo vlastní těleso komunikace zde nebude docházet k narušení lokalit pojižděním stavební mechanizace.
- 31) Z důvodu ochrany křečka polního budou v úseku vedoucím přes polní celky podél hranice dočasného záboru stavby umístěny dočasné mobilní zábrany (analogie zábran na ochranu obojživelníků).
- 32) Po dobu realizace výstavby záměru bude přítomen odborný biologický dozor stavby, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Dozor zajistí správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody a tohoto stanoviska. Před zahájením a v průběhu stavby bude kontrolovat v terénu vytyčené staveniště z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů a v případě potřeby budou provedeny záchranné transfery.

### III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 33) Po zahájení realizace stavby a v rámci zkušební provozu bude provedeno měření hluku z dopravy v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru staveb. Výběr měřících míst bude reflektovat výsledky aktualizované hlukové studie a odsouhlasen Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze.
- 34) V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku z dopravy po realizaci záměru budou provedena dodatečná protihluková opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze.

## II. ODŮVODNĚNÍ

### 1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu, záměr „Velké Přílepy, obchvat“, kterou zpracovala Ing. Jitka Krejčová, listopad 2022, držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, osvědčení č. j. 38487/ENV/08, poslední prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/2070 (dále také „dokumentace EIA“). Součástí dokumentace EIA byly jako přílohy doloženy tyto studie: akustická studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o, listopad 2022), rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o, listopad 2022), hodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o, listopad 2022), hydrogeologický posudek ovlivnění stávajících zdrojů (RNDr. Ondřej Jäger, srpen 2023), dendrologický průzkum (Ing. Dana Vojtíšková, listopad 2022), hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (RNDr. Milan Macháček, listopad 2022) a studie odvodnění (Ing. Aleš Malínský, říjen 2022).

- Vyjádření k dokumentaci EIA záměru „Velké Přílepy, obchvat“.

- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu, který vypracoval Ing. Josef Gresl, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, rozhodnutí č. j. 58610/ENV/12, poslední prodloužení autorizace pod č. j. MZP/2022/710/2072 ze dne 23. 6. 2022, s platností do 17. 7. 2027, v květnu 2023 (dále také „posudek“).

Posuzovaný záměr, tak jak je popsán v dokumentaci EIA, představuje obchvat obce Velké Přílepy, který je navržen jako silnice III. třídy a zahrnuje dvě části (jižní a východní část). Jižní část je navržena v kategorii S 9,5 a východní část v kategorii S 7,5 o celkové délce obchvatu cca 3 km. Jižní část obchvatu (úsek 1) je navržena v kategorii S 9,5 ve staničení 0,0-2,0 km propojující silnici II/240 a křižovatku na budoucí přeložce II/240. Východní část obchvatu (úsek 2) je navržena v kategorii S 7,5 ve staničení 0,0 – 0,9 km propojující silnici II/240 a III/2421 (Velké Přílepy - Roztoky). Počátek staničení obou úseků je na stávající okružní křižovatce na silnici II/240 mezi Velkými Přílepy a Satalicemi-Černý Vůl. Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě (A) s úsekovou subvariantou (A1) napojení na stávající II/240. Okrajové podmínky obou úseků obchvatu jsou jasně dány umístěním okružních křižovatek jednak na stávající silnici II/240, jednak na plánované přeložce. Stejně tak jsou jasně dány základní směry, kudy musí trasa z okružních křižovatek vycházet. Tyto skutečnosti poskytují malou variabilitu možných řešení, s ohledem na minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a další okolní podmínky. Obchvatová komunikace umožní převedení dopravy mimo centrum obce Velké Přílepy. Záměr je podmiňující stavbou plánované přeložky II/240 (spojnice dálnice D7 a D8) a řeší její problematické napojení na obec Velké Přílepy ulicí Kladenskou s nevyhovující kapacitou a technickým stavem. Bez realizace záměru lze očekávat nepříznivý vývoj v oblasti akustické zátěže obyvatel, znečištění ovzduší, rizik z hlediska bezpečnosti provozu a celkové kvality života obyvatel obce Velké Přílepy. Z tohoto důvodu je obchvat podmiňující stavbou přeložky II/240. Realizace záměru přinese oproti nulové

variantě převládající pozitivní vlivy, dané zlepšením situace v obci Velké Přílepy (hluková situace, kvalita ovzduší, zklidnění města, bezpečnost chodců). Přínosy spojené s převedením tranzitní dopravy na novou komunikaci převažují nad zápory spojené s vedením nové komunikace dnes relativně klidovým územím. Při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska nepřinese výstavba ani provoz záměru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Případné negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou platnou legislativou a nepřekračují meze únosného zatížení dotčeného území.

Nedílnou součástí dokumentace EIA byly odborné environmentální studie a hodnocení, jejichž rozsah a zaměření odpovídá charakteru záměru. Závěry těchto studií byly jedním z podkladů pro stanovení opatření pro eliminaci a minimalizaci možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tyto závěry jsou dále v návaznosti na jednotlivé složky životního prostředí stručně charakterizovány a vyhodnoceny v následné kapitole – souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti).

K provedení zjišťovací řízení podle § 7 zákona bylo Krajskému úřadu Středočeského kraje dne 2. 12. 2020 předloženo oznámení záměru „Velké Přílepy, obchvat“, zpracované Ing. Jitkou Krejčovou. Na jeho základě zahájil Krajský úřad středočeského kraje dne 8. 12. 2020 zjišťovací řízení podle § 7 zákona. Informace o zahájení zjišťovacího řízení byla v souladu s § 16 zákona zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje dne 10. 12. 2020, na úřední desce obce Velké Přílepy dne 10. 12. 2020 a na úřední desce obce Statenice dne 10. 12. 2020. K oznámení obdržel Krajský úřad Středočeského kraje vyjádření 2 územních samosprávných celků, jedno obsahovalo požadavek na další posouzení záměru, 4 vyjádření dotčených správních orgánů, které požadavek na posuzování záměru neobsahovali. Dále Krajský úřad Středočeského kraje obdržel 6 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti. Všechna vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti byla nesouhlasná nebo obsahovala požadavek na další posouzení záměru. Krajský úřad Středočeského kraje v rámci zjišťovacího řízení obdržel námitku systémové podjatosti úředních osob Krajského úřadu Středočeského kraje, která byla dne 15. 1. 2021 předána Ministerstvu životního prostředí. Ministerstvo životního prostředí usnesením č. j.: MZP/2021/500/2745 ze dne 16. 11. 2021 pověřilo projednáním a rozhodnutím resp. vedením procesu posuzování Krajský úřad Jihočeského kraje.

Krajský úřad Jihočeského kraje následně vydal dne 20. 12. 2021 závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr „Velké Přílepy, obchvat“ může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Termín pro řádné vydání závěru zjišťovacího řízení byl do 24. 1. 2021. Krajský úřad Jihočeský kraj vydal závěr zjišťovacího řízení v přiměřené lhůtě od doručení digitální a analogové části spisu.

Krajský úřad Jihočeského kraje obdržel dne 8. 12. 2022 dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovanou Ing. Jitkou Krejčovou, která je autorizovanou osobou podle § 19 zákona. Dokumentace byla 19. 12. 2022 zveřejněna dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným správním orgánům k zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje dne 21. 12. 2022, na úřední desce obce Velké Přílepy dne 20. 12. 2022 a na úřední desce obce Statenice dne 20. 12. 2022. K dokumentaci krajský úřad obdržel vyjádření 2 územních samosprávných celků, z toho jedno souhlasné, 1 souhlasné s připomínkami. Dále krajský úřad obdržel 4 vyjádření dotčených správních orgánů. Jejich vyjádření jsou souhlasná za předpokladu dodržení podmínek a opatření uvedených v dokumentaci. Krajský úřad obdržel také 3 vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti, které obsahovala i odůvodněný nesouhlas, proto bylo na základě ustanovení § 17 zákona nařizováno veřejné projednání, které se konalo dne 22. února 2023 od 15:00 hodin v budově kina ve Velkých Přílepech, Pražská 129, 252 64 Velké Přílepy. Veřejné projednání se z důvodů nemožnosti zajistit přítomnost zpracovatele posudku konalo později než v zákonem stanovené lhůtě v § 17 odst. 2 zákona. Dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí na položené otázky na veřejném projednání odpovídají a vysvětlení podávají zejména zpracovatelé dokumentace a posudku, jejich přítomnost na veřejném projednání je tedy klíčová. Nedodržení termínu dle § 17 odst. 2 zákona nemělo vliv na možnost zapojení veřejnosti do procesu EIA k danému záměru.

Na základě předešlého výběrového řízení byl dopisem ze dne 6. 2. 2023 zpracováním posudku pověřen Ing. Josef Gresl (dále jen „zpracovatel posudku“), který je autorizovanou osobou podle § 19 zákona. Posudek obdržel krajský úřad dne 25. 6. 2023. Zpracovatel posudku s ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních orgánů a veřejnosti, průběhu veřejného projednání, doplňujících informací, prohlídky dotčeného území a ověření vstupních parametrů a údajů uvedených v dokumentaci potvrzuje, že navržené řešení záměru umožňuje zajištění ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v míře požadované příslušnými právními předpisy. Zpracovatel posudku tedy navrhl vydat souhlasné závazné stanovisko s celkem 34 závaznými podmínkami za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a za

účelem monitorování a rozboru vlivů záměru na životní prostředí. Krajský úřad následně po provedeném řízení dospěl k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze akceptovat a předmětný záměr při respektování stanovených opatření (pro fázi výstavby; pro fázi provozu; pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí) realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko. Podmínky tohoto závazného stanoviska vycházejí zejména z charakteru záměru a území, ve kterém se záměr nachází, a které bude záměrem dotčeno.

Do podmínek navržených v posudku, ani do podmínek tohoto závazného stanoviska, nebyly zahrnuty podmínky z dokumentace EIA, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy a podmínky, které nepředstavují možnost významného vlivu na životní prostředí a budou bez potřeby dalšího upřesnění předmětem navazujících řízení či závazných provozních předpisů zařízení. Krajský úřad dále přistoupil k úpravě a rozšíření podmínek navržených v posudku. Ke stanovení jednotlivých podmínek pro navazující řízení dále uvádí krajský úřad následující odůvodnění:

1. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je převzata zpracovatelem posudku, na základě požadavku obce Velké Přílepy pak není vyloučena možnost zprovoznění záměru v předstihu přeložky před přeložkou silnice II/240. Zprovoznění přeložky silnice II/240 před obchvatem obce Velké přílepy není možné. Podmínka odpovídá skutečnosti, že záměr je podmiňující stavbou přeložky silnice II/240.
2. - 8. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je převzata zpracovatelem posudku. Podmínky směřují k zmírnění vlivů fragmentace krajiny, resp. snížení migrační bariéry obchvatu.
9. Je stanovena zpracovatelem posudku a vychází z požadavků obce Velké Přílepy.
10. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k vyhodnocení dopravně nejzatíženějšího období provozu záměru a zajištění návrhu odpovídajících technických opatření - např. rozsahu protihlukových stěn apod.
11. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů z provozu záměru na hlukovou situaci.
12. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů z výstavby záměru na kvalitu ovzduší.
13. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů z výstavby záměru na hlukovou situaci.
- 14.-15. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínky směřují k minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody.
16. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k zmírnění vlivů fragmentace krajiny a k omezování střetů zvěře s projíždějícími automobily v úsecích se zvýšeným pohybem zvěře.
17. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k zmírnění vlivů na ÚSES.
18. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k zmírnění vlivů na paleontologické nálezy.
19. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k zmírnění vlivů na zvláště chráněné druhy živočichů.
20. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k zmírnění vlivů na hodnotné porosty dřevin rostoucích mimo les.
21. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k snížení viditelnosti liniové stavby z obytné zástavby a zlepšení vizuálního začlenění záměru do krajiny.
22. Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k snížení prašnosti v období výstavby
23. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje ke snížení dopadů na archeologické památky.
24. Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k jednoznačné specifikaci, ve které části projektové dokumentace budou zaneseny podmínky pro realizaci záměru.
- 25.-29. Podmínky jsou stanoveny zpracovatelem posudku a směřují k minimalizaci vlivů z výstavby záměru především snížení prašnosti, omezení možnosti znečištění vod a hlučnosti.
30. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na LBC 13 a krajinného segmentu V hlinišťatech.
31. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je převzata zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na křečka polního.

32. Vychází z doporučení dokumentace EIA a je upravena zpracovatelem posudku. Podmínka směřuje k zajištění dodržení opatření vycházejících z tohoto stanoviska a směřující k minimalizaci vlivů realizace záměru na zvláště chráněné živočichy.

33.-34. Podmínky jsou stanoveny zpracovatelem posudku a směřují k ověření předpokládaných vlivů z provozu záměru na hlukovou situaci a ověření dostatečnosti navržených opatřeních.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou snižovány.

### **Vlivy na veřejné zdraví**

Navrhovaný obchvat je vhodně veden územím bez zástavby. Záměr přinese oproti nulové variantě významné zlepšení situace pro velkou část obyvatel Velkých Přílep, kde odvedení tranzitní dopravy mimo obec přispěje ke zlepšení životních podmínek obyvatelstva (hluková a rozptylová situace, faktory pohody). Přínosem bude také pro řidiče, kde nová komunikace s vyhovujícími parametry bez kontaktu se zástavbou a chodcilepší plynulost a bezpečnost provozu. Zhoršení situace lze očekávat u okrajové zástavby orientované k nové trase obchvatu. V rámci studie vlivů na veřejné zdraví, která byla součástí dokumentace, byly posuzovány vlivy hluku a imisní zátěže na zdraví obyvatel. Dle provedeného vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví nelze v dotčené populaci očekávat vlivem posuzovaného záměru nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy záměru na veřejné zdraví krajský úřad hodnotí jako trvalé, malé a akceptovatelné.

### **Vlivy na ovzduší a klima:**

Z hlediska Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Čechy - CZ02 se jedná o stavbu, která je v souladu s tímto programem. Záměr lze zařadit pod kód opatření AB2 - Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí. Realizace záměru povede k poklesu imisní zátěže v intravilánu obce Velké Přílepy v souladu s poklesem dopravních intenzit. Naopak nárůst koncentrací lze očekávat v okolí budoucího obchvatu a v okrajových částech obytné zástavby. Vzhledem k celkovým koncentracím jednotlivých znečišťujících látek se však ani u nejbližší obytné zástavby nejedná o závažný nárůst koncentrací. Vyjma benzo[a]pyrenu nebylo v žádné části výpočtového území vypočteno překročení žádného ze sledovaných imisních limitů vlivem záměru. U benzo[a]pyrenu nelze v části území vyloučit výskyt nadlimitních koncentrací. Jak však vyplývá z výsledků modelových výpočtů, zejména v oblastech s obytnou zástavbou bude příspěvek záměru u této imisní charakteristiky jen málo významný a celkovou situaci podstatně neovlivní. Vlivy výstavby budou dočasné, lokální, při dodržování ochranných opatření bez významného negativního vlivu. Pro minimalizaci vlivů v období výstavby jsou navržena opatření v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší. Z hlediska snižování úrovně znečištění ovzduší se pozitivně projeví návrh vegetačních úprav obchvatu. Z hlediska vlivů na klima bude mít záměr pozitivní vliv, a to díky zvýšení plynulosti dopravy, která přispívá k redukci hlavního skleníkového plynu CO<sub>2</sub>. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na ovzduší a klima krajský úřad hodnotí jako souhrnně hodnotí jako trvalé, malé a akceptovatelné.

### **Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:**

V akustické studii, která byla součástí dokumentace, je vyhodnocen vliv provozu záměru u stávající obytné zástavby a na hranici ploch vymezených územními plány pro bydlení. Hlavním zdrojem hluku v území je provoz na stávající silnici II/240, plánované přeložce II/240 a doprava na místních komunikacích. Jedná se o místní komunikace, které procházejí sídly v blízkosti navrhovaného obchvatu. Ve výhledu při zprovoznění navrhovaného záměru je v dotčeném území podél obchvatu vyhodnocen vliv provozu záměru u stávající obytné zástavby. Hluk z provozu na plánovaném obchvatu v trase A (resp. A1) bude plnit stanovené hygienické limity, a to za podmínky realizace navrhovaných protihlukových opatření (protihlukové stěny, snížení rychlosti). Konkrétní návrh opatření bude předmětem posouzení v dalším stupni projektové dokumentace. Současně lze po realizaci záměru očekávat změny hlukové zátěže u zástavby podél stávajících komunikací, kde dojde ke změně dopravního zatížení (Velké Přílepy, Statenice, Úholičky, Noutonice, Lichoceves). Nikde, kde je překročena hranice hygienického limitu, nedojde k dalšímu navyšování hlukové zátěže a zároveň nedojde vlivem zprovoznění záměru k překročení hygienických limitů. Pouze u spojení mezi Velkými Přílepy a Úholičkami by podél místní komunikace (Podmoráňská a navazující Roztocká) došlo po zprovoznění záměru k navýšení již nadlimitní hlukové zátěže v noční době. Navýšení zde není způsobeno vlastními akustickými příspěvky z provozu na navrhovaném

obchvatu, ale souvisejícím nárůstem dopravy na daných ulicích. V tomto místě je nutné na sledovaném profilu zajistit měření hluku před a po zprovoznění záměru a v případě nárůstu hlukové zátěže nad povolenou mez pomocí opatření snížit hlukové zatížení na akceptovatelnou úroveň. Před realizací záměru a po realizaci záměru ve zkušebním provozu stavby bude provedeno autorizované měření hluku, na základě kterého bude prokázáno, že je hygienický limit u zástavby dodržen, případně, že nedošlo k nárůstu již nadlimitních hodnot. Z hlediska problematiky vibrací, světelného znečištění, zápachu či elektromagnetického záření nebude výstavba ani provoz záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky tak krajský úřad hodnotí jako trvalé, středního významu a akceptovatelné.

#### **Vlivy na povrchové a podzemní vody:**

Záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma vodního zdroje ani se k žádnému vodnímu zdroji pro hromadné či individuální zásobování nepřibližuje. Dle hydrogeologického posudku (RNDr. Jäger, 2022), na základě informací o hladině podzemní vody z provedené pasportizace a z archivních podkladů lze předpokládat, že stavba ve svých zářezových částech nezasáhne pod hladinu podzemní vody. Proto nelze očekávat ovlivnění režimu podzemní vody ani vydatnosti stávajících zdrojů podzemní vody. Lze předpokládat, že realizace ani provoz záměru nezpůsobí zhoršení stavu dotčeného útvaru povrchových vod ani stavu dotčeného útvaru podzemních vod a zároveň nebude v budoucnosti překážkou v zachování či zlepšení jejich současného stavu. Na základě provedeného vyhodnocení lze konstatovat, že celkový vliv na povrchové a podzemní vody je při respektování navržených opatření bez významného negativního vlivu. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na povrchové a podzemní vody tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako málo významné a za respektování podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné.

#### **Vlivy na půdu:**

Hlavní vliv předkládaného záměru na půdu spočívá v záboru půd. Záměr se dotýká zejména pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF), přičemž významnost zásahu je umocněna dominantním zastoupením nadprůměrně produkčních zemědělských půd I. a II. třídy ochrany. Záměr je vázán na trasu plánované přeložky II/240 (D7-D8) a vzhledem k plošnému rozšíření těchto půd v zájmové oblasti se jim nelze prakticky vyhnout. Zábory nadprůměrně produkčních půd v I. a II. třídy ochrany ZPF jsou výjimečně přípustné pro liniové stavby zásadního významu. Zásadní význam je spatřován v účelu samotného záměru a tím je odlehčení vlivu na obyvatelstvo v intravilánu obce Velké Přílepy (hluková situace, kvalita ovzduší, zklidnění obce, bezpečnost chodců apod.). Zábory pozemků určených k funkci lesa (PUPFL) nebudou záměrem dotčeny. Částečně může být dotčeno ochranné pásmo lesa, v takovém případě bude nutno požádat v rámci navazujících řízení o souhlas s využitím území do 50 m od okraje lesa. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, příslušná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy záměru na půdu krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, středního významu a akceptovatelné.

#### **Vlivy na horninové a přírodní zdroje**

Realizace záměru nevyvolá žádné zásahy do horninového prostředí, které by znamenaly jeho ohrožení či významnější dotčení. Nebudou dotčeny žádné zdroje nerostných surovin. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, dodatečná opatření není třeba stanovovat. Vlivy záměru na horninové a přírodní zdroje krajský úřad hodnotí jako malé a nevýznamné.

#### **Vlivy na biologickou rozmanitost**

V rozsahu trvalého záboru dojde k trvalé likvidaci vegetačního pokryvu, v rozsahu dočasného záboru je možná zpětná biologická rekultivace, na svazích náspů a zářezů budou provedeny nové vegetační úpravy. Záměru je z hlediska flory a vegetace realizován většinou na ochuzených antropogenních biotopech. Minoritní část úseku 1 a počáteční část úseku 2 zasahuje do ploch s pestřejším druhovým zastoupením rostlin v rámci mozaiky bohatších antropogenních biotopů s prvky přírodních biotopů. V bezprostřední blízkosti trasy obchvatu se dle provedeného biologického průzkumu nevyskytují zvláště chráněné druhy rostlin dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen vyhláška č. 395/1992 Sb.). Zásah se tak dotýká prakticky pouze prostorů výskytu populací stanoviště běžných druhů rostlin, které jsou zcela hojné na řadě analogických ploch v okolí, lokalita sama nepředstavuje prostor výskytu hodnotných fytoocenóz. Realizace záměru představuje mírně nepříznivý až lokálně významný střet s mimolesními porosty dřevin. Zásahy do porostů dřevin budou minimalizovány na jednoznačně odůvodněný rozsah. V ploše záměru a jeho blízkém okolí byly zaznamenány biotopy nebo loviště následujících zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.: křeček polní (SO), krahujec obecný (SO), ještěrka obecná (SO), slepýš křehký (SO) křepelka polní (SO), koroptev polní (O), moták pilich (SO), moták pochop (O), ůhýk obecný (O), bramborníček hnědý (O), pěnice vlašská (SO),



bramborníček černohlavý (O), strnad luční (KO), slavík obecný (O), druhy čmeláků (O) a mravenců rodu Formica (O).

Těžiště zmírnění vlivů na biotopy a loviště výše uvedených druhů živočichů spočívá především v minimalizaci manipulačních ploch či pásů při výstavbě, především při okraji LBC 13 a při průchodu krajinným segmentem V hlinišťatech a volba vhodného období pro přípravu území k výstavbě. Komunikace obecně představuje fragmentaci území a migrační bariéru pro nelétavé druhy živočichů. Snížení migračního potenciálu lze do určité míry snížit realizací vhodných zmírňujících opatření. Tedy zbudováním víceúčelového mostu v km 1,25 (úsek 1) v místě křížení s LBK 11 s doplněním kompaktní naváděcí výsadby keřů navazující na stávající porost podél polní cesty. Umístěním suchých propustků pod tělesem obchvatu v úsecích, které jsou vedeny na násypch, lze dosáhnout částečného zmírnění vlivu záměru na křečka polního. Propustky by měly mít světlost cca 1 m a suché dno pokryté zeminou. Toto opatření přispěje ke snížení vlivu i na další druhy drobných savců včetně šelem kategorie C1 a pro zmírnění rizika střetů s živočichy kategorie B je vhodné podél trasy umístit pachové nebo světelné ohradníky. V úseku křížícím segment V hlinišťatech bude realizován migrační objekt charakteru velkého rámového propustku, případně mostního objektu s minimální světlostí cca 3,5 m a suchým dnem pokrytým zeminou, a to mezi km 0,10 až 0,16. Dále bude realizován odpovídající kapacitní mostní objekt překonávající hlubokou strž odvádějící přívalové srážky mezi km 0,02 – 0,06. Trasa obchvatu je v přímém kontaktu s několika prvky územního systému ekologické stability lokálního významu (LBC 13, LBK 9 a LBK 11). Při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska nebude funkčnost lokálního ÚSES významně ovlivněna. Realizací záměru dojde k zásahu do významného krajinného prvku „ze zákona“, kterým je lesní porost v severní části LBC 13. Jedná se o maloplošný porost s hojným výskytem nepůvodního trnovníku akátu charakteru lesního biotopu.

Vlivy na registrované VKP nenastávají. Záměr není v přímém územním střetu s žádným zvláště chráněným územím dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vliv na lokality soustavy NATURA 2000 byl vyloučen.

V km 0,25 v úseku 2 prochází obchvat cenomanskými sedimenty s úlomky mlžů. V této lokalitě je doporučen podrobný paleontologický průzkum.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska. Vlivy na biologickou rozmanitost tak krajský úřad souhrnně hodnotí střední, avšak za respektování podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné.

#### **Vlivy na krajinu**

Záměr nepředstavuje silné zásahy do znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny a do zákonných kritérií dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění s výjimkou rozdělení krajinného segmentu V hlinišťatech v úseku 2, kde je nutno předpokládat středně silný až silný vliv v nadlokálním měřítku v důsledku fragmentace tohoto segmentu. Obecně žádné ze znaků a hodnot krajinného rázu, do kterých záměr zasahuje, nelze považovat za jedinečné, proto při přijetí navržených opatření, která spočívají zejména ve vhodném návrhu vegetačních úprav pro začlenění nové stavby do krajiny, lze záměr hodnotit z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění za přijatelný (únosný). Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, navrhovaná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy záměru na krajinný ráz krajský úřad hodnotí jako trvalé, středního významu, avšak za respektování podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné.

#### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Záměr se nedotýká žádné nemovité kulturní památky. Jeho realizace nevyvolá nutnost demolice žádných obytných ani jiných objektů. Záměr je bez vlivu na hmotný majetek a kulturní památky. Trasou obchvatu budou dotčeny dvě registrovaná území s archeologickými nálezy. Jedná se o plochu UAN I „Strakovo pole“ (pohřebiště z doby stěhování národů) a jižní okraj velké plochy UAN II, zahrnující většinu zástavby Velkých Přílep. Vzhledem k tomu, že je záměr navržen v území s možnými archeologickými nálezy, bude v etapě výstavby nutný archeologický dohled. Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje, navrhovaná opatření jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, středního významu a akceptovatelné.

#### **Přeshraniční vlivy**

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Technické řešení nastiňuje řadu opatření a omezení jejichž realizace minimalizuje řadu negativních vlivů na životní prostředí jak

z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

#### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr je v dokumentaci EIA předkládán k posouzení vlivu na životní prostředí v jedné aktivní variantě (A) s úsekovou subvariantou (A1) rozdílného napojení na stávající silnici II/240 (ulici Pražská). Posuzovaný záměr se tak liší pouze v dílčí části úseku 1 ve staničení 0,2 – 0,8 km, kdy jižní vedení je označované jako trasa A, vedení v trase stávající silnice II/240 jako A1. Na základě posouzení celé situace, porovnání základní varianty A a subvarianty A1 a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že nelze žádnou z hodnocených variant upřednostnit, a proto je zpracovatelem posudku doporučeno v rámci navazující projektové přípravy sledovat obě varianty a teprve po prověření souvisejících technických a majetkoprávních aspektů rozhodnout o konečném vedení trasy. Přílohou dokumentace EIA je stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v kterém je konstatováno, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. Vzhledem k výše uvedenému nevyplývá ze zákona povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

#### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci EIA bylo krajskému úřadu doručeno celkem 10 vyjádření (4 vyjádření dotčených správních orgánů, 3 vyjádření dotčených územně samosprávních celků a vyjádření veřejnosti). Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Posudek je zveřejněn na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia)) – kód záměru JHC1000, v části Posudek. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním připomínek a se závěry zpracovatele posudku, přičemž k tomuto vypořádání doplňuje ve vztahu k tomuto závaznému stanovisku následující zhodnocení.

##### Vyjádření Středočeského kraje č. j.: 010717/2023/KUSK ze dne 19. 1. 2023

Souhlasné vyjádření bez připomínek.

*Vypořádání krajského úřadu: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

##### Vyjádření obce Velké Přílepy č. j.: OVP-6887/2022 ze dne 17. 1. 2023

Souhlasné vyjádření s připomínkami ohledně zprovoznění obchvatu před výstavbou plánované přeložky II/240, neaktuálních dopravních modelů, změny stykové křižovatky v 0,4 km 1. úseku, polní cesty okolo Hajnice, polní cesty v 1,2 km 1. úseku, zachování pěší cesty propojující ul. Okružní s obcí Úholičky, změny poloměru v 0,5 km úseku č. 2, odvodnění 1,5-2,0 km v úseku č. 1, ochrany obyvatel a jejich nemovitostí v době výstavby záměru a realizace obchvatu jako celku (úsek č. 1 i č. 2).

*Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky reflektující požadavky obce vyplývající z dokumentace EIA a navržené zpracovatelem posudku.*

##### Vyjádření obce Statenice č. j.: STAT-/2023 ze dne 21.2.2023 (předáno na veřejném projednání)

Nesouhlasné vyjádření s připomínkami ohledně zvýšení intenzity dopravy v místní části Černý Vůl, koridor pro výstavbu obchvatu územně plánovací dokumentace obce Statenice a migrace zvěře.

*Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že účelem posouzení vlivů na životní prostředí je zhodnotit akceptovatelnost předloženého řešení představeného oznamovatelem v dokumentaci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Posoudit, zda neexistují natolik závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by neumožňovali realizaci záměru. Poslání procesu EIA není hledání jiných variant a ani oznamovateli tuto povinnost legislativa neukládá.*

##### Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství č. j.: 154213/2022/KUSK ze dne 16. 1. 2023

Souhlasné vyjádření s připomínkami ohledně ochrany ZPF a upozorněními na povinnosti vyplývající z platné legislativy.

*Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.*

Vyjádření Městského úřadu Černošice, Odbor životního prostředí č. j.: MUCE 13745/2023 OŽP/L/Št ze dne 17. 1. 2023

Souhlasné vyjádření s upozorněními na povinnosti vyplývající z platné legislativy a požadavkem na dodržení opatření navržených v dokumentaci.

*Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. V tomto závazném stanovisku jsou formulovány podmínky směřující k minimalizaci a kompenzaci vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyplývající z dokumentace EIA a navržené zpracovatelem posudku.*

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy I č.j.: MZP/2023/500/21 ze dne 13. 1. 2023

Souhlasné vyjádření s upozorněním na povinnosti vyplývající z platné legislativy.

*Vypořádání krajského úřadu: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha č.j.: ČIŽP/41/2022/13688 ze dne 17. 1. 2023

Souhlasné vyjádření bez připomínek.

*Vypořádání krajského úřadu: Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Vyjádření Kamýckého sdružení pro klidné bydlení, z.s. ze dne 19. 1. 2023

Nesouhlasné vyjádření s připomínkami ohledně společného posouzení vlivů na životní prostředí obchvatu a záměru přeložky II/240, jižnějšího vedení obchvatu, křížení obchvatu a cesty do Statenic, pohody bydlení, vlivů na archeologické naleziště a zpracovatele dokumentace.

*Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že výběr zpracovatele oznámení a dokumentace je plně v kompetenci oznamovatele v tomto případě Středočeského kraje. Zpracovatel oznámení a dokumentace není vybírán příslušným úřadem a příslušný úřad do volby zpracovatele oznámení a dokumentace nijak nezasahuje. Zpracovatel dokumentace musí být držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona. Krajský úřad Středočeského kraje oznámení záměru „Velké Přílepy, obchvat“ pouze rozeslal k vyjádření a zveřejnil jej. Po tomto kroku byla všechna obdržena vyjádření na základě usnesení Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2021/500/2745 ze dne 16. 11. 2021 předána Krajskému úřadu Jihočeského kraje a ten vydal závěr zjišťovacího řízení. Termín pro řádné vydání závěru zjišťovacího řízení byl do 24. 1. 2021. Krajský úřad Jihočeský kraj vydal závěr zjišťovacího řízení v přiměřené lhůtě od doručení digitální a analogové části spisu. Účelem posouzení vlivů na životní prostředí je zhodnotit akceptovatelnost předloženého řešení představeného oznamovatelem v dokumentaci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Posoudit, zda neexistují natolik závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by neumožňovali realizaci záměru. Poslání procesu EIA není hledání jiných variant a ani oznamovateli tuto povinnost legislativa neukládá.*

Vyjádření Spolku Kamýk ze dne 19. 1. 2023

Vyjádření s připomínkami ohledně hodnocení nejzátíženějšího stavu, termínu zahájení a ukončení výstavby záměru, aktuálnosti dopravních intenzit a dopravních modelů.

*Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje.*

Vyjádření veřejnosti ze dne 16. 1. 2023

Vyjádření s připomínkami ohledně zvoleného řešení obchvatu, záboru ZPF, jednoduchých pozemkových úprav, odvodnění záměru, průjezdnosti víceúčelového mostu pro zemědělskou techniku, realizace obchvatu bez přeložky II/240.

*Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že pokud by se v budoucnu ukázalo, že záměr není v souladu s územně plánovací dokumentací, nemohl by být bez ohledu na výsledek posuzování vlivů na životní prostředí realizován.*

Další otázky a připomínky byly součástí diskusní části veřejného projednání záměru, které se uskutečnilo dne 22. února 2023 od 15:00 hodin v budově kina ve Velkých Přílepech, Pražská 129, 252 64 Velké Přílepy. Na všechny zde uplatněné otázky bylo reagováno ze strany zpracovatele dokumentace EIA, zpracovatele projektové dokumentace, zástupce oznamovatele, zpracovatele posudku, popřípadě krajského úřadu. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření zaslaná k dokumentaci

EIA záměru, přičemž většinou nadále setrvávala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci EIA. V průběhu veřejného projednání nevyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí žádná nová zásadní otázka, která by nebyla součástí dokumentace EIA nebo vyjádření k ní uplatněných. Shrnutí diskusní části veřejného projednání je nedílnou součástí zápisu z veřejného projednání ze dne 6. 4. 2023, který je stejně jako další dokumenty procesu posuzování vlivů záměru Velké Přílepy, obchvat trvale veřejně přístupný v rámci informačního systému EIA na stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí ([www.mzp.cz/eia](http://www.mzp.cz/eia)) – kód záměru JHC1000.

## 6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Středočeský kraj, Obec Velké Přílepy a Obec Statenice.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 14. 7. 2023.

## Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. Platnost tohoto souhlasného závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Marcela Jirková  
vedoucí oddělení

**Středočeský kraj, Obec Velké Přílepy a Obec Statenice**, jako dotčené územně samosprávné celky, žádáme podle § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce**, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Dotčené územně samosprávné celky zároveň žádáme** v souladu s § 16 odst. 2 zákona **o zaslání písemného či elektronického vyrozumění** ([korinkova@kraj-jihocesky.cz](mailto:korinkova@kraj-jihocesky.cz)) **o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze dále nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) kód záměru JHC1000.

## Rozdělovník

### Oznamovatel (prostřednictvím datové schránky)

- Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha - Smíchov prostřednictvím Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o., Zborovská 11, 150 21 Praha 5

### Dotčené územní samosprávné celky (prostřednictvím datové schránky)

- Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha - Smíchov
- Obec Velké Přílepy, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy
- Obec Statenice, Statenická 23, 252 62 Statenice

**Dotčené orgány** (*prostřednictvím datové schránky*)

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, Podskalská 19, 120 00 Praha 2
- Městský úřad Roztoky, odbor životního prostředí, Nám. 5. května 2, 252 63 Roztoky
- České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát PRAHA, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor obecné ochrany přírody a krajiny

**Na vědomí** (*prostřednictvím datové schránky*)

- Ing. Josef Gresl, Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín
- Ing. Jitka Krejčová, ze společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 14700 Praha - Krč
- Obec Úholičky, Náves 10, 252 64 Úholičky – DS
- Obec Lichoceves, Lichoceves 20, 252 64 Velké Přílepy – DS