

Vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení pro dokumentaci EIA

Vysvětlení formátů dále:

- *Modrá kurziva je citace připomínky, požadavku.*
- Černý text je text odpovědi.

I. Závěr zjišťovacího řízení číslo jednací KUJCK 43731/2022

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad dále k závěru, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- *Předložit aktualizovaný projekt sadových úprav s opatřeními, která by účinně snížila tepelné sálání ze zastavěných ploch a snížila vliv záměru na krajinný ráz, např. instalace tzv. zelených či hnědých střech apod.*

Aktualizace projektu sadových úpravy byla provedena dle požadavků:

- *Střecha administrativ je navržena jako zelená, viz projekt sadových úprav.*
- *Plochy nad výrobními a skaldovými prostory jsou nově osazené fotovoltaickými panely, to znamená, že bude energie odebírána energie dopadajícího fotonu přeměnou na energii elektrickou orientačně se jedná o 1 kW/20 m².*
- *Projekt sadových úprav obecně je zpracován a zaměřen na intenzivní využití území, kdy je maximalizovaná výsadba stromové a keřové zeleně. Z hlediska biomasy, evapotranspirace jsou nejdůležitější právě plochy zeleně, kde je velký objem zelených ploch, ale i rozsáhlé kořenové systémy.*
- *Předložit aktualizovanou akustickou studii s rozšířením referenčních bodů měření hlukové zátěže do obce Chotoviny, případně do dalších místních částí obce tak, aby byly dopady hluku na tyto části obce řádně vyhodnoceny.*

Obec Chotoviny byla oslovena a sama stanovila 5 referenčních bodů, ty byly změřené autorizovanou akustickou laboratoří SONUM. Ve všech bodech, které byly zvoleny se prokázalo splnění hygienických limitů s velkou rezervou. Následně byl proveden model výsledného stavu po realizaci záměru i s těmito body.

- *V dokumentaci stanovit konkrétní ochranu podzemních vod určených k veřejnému zásobování obce Chotoviny a přilehlých obcí pitnou vodou tak, aby odběrem podzemních vod z nových vrtů vybudovaných v rámci záměru nedošlo k negativnímu ovlivnění hladiny ve stávajících vrtech určených k veřejnému zásobování pitnou vodou. Jedná se např. stanovení minimální hladiny podzemních vod, o průběžné monitorování hladiny ve všech studnách s elektronickým záznamem naměřených hodnot (tak, jak navrhuje hydrogeolog v hydrogeologickém průzkumu z roku 2018) apod. Konkrétní opatření stanoví hydrogeolog.*

Návrh dalšího postupu a opatření z důvodu ochrany zdrojů pitné vody v území byl zpracován a je integrován do dokumentace EIA. Jsou stanovené jasné kroky vedoucí ke zcela nadstandardní ochraně vodních zdrojů v území.

- *Dále je potřeba v dokumentaci zohlednit či vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních. V této souvislosti by bylo vhodné na úvod dokumentace EIA předřadit kapitolu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.*

Viz další strany vypořádání.

II. Vyjádření – Krajský úřad Jihočeského kraje – paní Ing. Hořejší

Orgán ochrany přírody a krajiny k uvedenému záměru „Průmyslový park Chotoviny - jih; D3Exit 70“ vydal dne 22.09.2021 souhrnné vyjádření pod Č.j.: KUJCK 99272 /2021, sp.zn.: OZZL 92441/2021/jahor SO2, kde uvedl doporučení z hlediska snižování dopadů světelného znečištění prostředí, návrhu retenční nádrže a zmírnění vlivu záměru na změnu klimatu v lokalitě – vznik tepelného ostrova. Správní orgán konstatuje, že výše uvedená doporučení byla v rámci Oznámení dle ust. § 6 a přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí posouzena a nemá dalších připomínek.

Bez dalšího komentáře.

III. KHS Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích číslo jednací KHSJC 05165/2022/HOK JH-TA

KHS Jč bude požadovat v navazujících řízeních aktualizovanou akustickou studii s akusticky konkrétně definovanými stacionárními zdroji hluku. KHS Jč kraje posoudila předloženou dokumentaci záměru v části týkající se ochrany veřejného zdraví v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 258/2000 Sb. (byla posouzena dokumentace pro zjišťovací řízení záměru „Průmyslový park Chotoviny – Jih; D3 Exit 70“)

Jedná se o standardní požadavek, kdy dochází v rámci navazujících řízení ke zpřesňování projektů.

IV. Městský úřad Tábor, Odbor životního prostředí METAB 11888/2022/OŽP/Maš

Ochrana přírody a krajiny Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění („zákon“), sdělujeme k předložené dokumentaci následující: Dokumentace oznámení záměru obsahuje řešení objektu SO 12 - Sadové úpravy (konkrétně zejména volba druhů a kultivarů dřevin navrhovaných k výsadbě) v podobě, k níž byl orgánem ochrany přírody vyjádřen nesouhlas (společné sdělení odboru životního prostředí MěÚ Tábor č. j. METAB 48491/2021/OŽP/Maš ze dne 14. 9. 2021). K záměru „Průmyslový park Chotoviny-Jih“ bylo dne 7. 2. 2022 pod č. j. vydáno závazné stanovisko podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona, jehož podmínkou je mj. provedení výsadeb dřevin a vegetačních úprav podle projektové dokumentace „SO–12 Sadové úpravy“, (06/2021), zpracované Ing. Lenkou Červinkovou, ČKA 03505, dle doplnění a aktualizace ze dne 26. 1. 2022. Z hlediska zákonem chráněných zájmů nepovažuje orgán ochrany přírody a krajiny za nezbytné další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Již zahrnuto dle požadavků.

Ostatní vyjádření nezahrnují další připomínky.

V. Česká inspekce životního prostředí číslo jednací ČIŽP/42/2022/1465

Odpadové hospodářství Dle předloženého oznámení „může být nadbytečný nezávadný materiál použit jako podkladní vrstvy zpevněných ploch“. V tomto směru inspekce upozorňuje, že realizace předmětného areálu zahrnuje z pohledu stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) budování staveb a realizaci souvisejících terénních úprav (viz § 3 odst. 1 stavebního zákona). Odpady (a analogicky též vedlejší produkty nebo výrobky z odpadů) mohou být ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, využity k „zasypávání“ (tj. k terénním úpravám ve smyslu stavebního zákona) pouze v případě, že jejich kvalita bude odpovídat požadavkům § 6 vyhl. č. 273/2021 Sb.

Bude dodrženo zákonný požadavek.

Ochrana ovzduší

Výstavbou nedojde ke vzniku vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší ve smyslu přílohy č. 2 zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. K vytápění hal budou instalovány tmavé infrazářiče, vzduchotechnické plynové jednotky a plynové kondenzační kotle spalující zemní plyn. Všechna jednotlivá plynová zařízení budou o tepelném výkonu v rozmezí 24 - 48 kW. Bude se jednat o nevyjmenované zdroje znečištění.

Dále budou v areálu instalovány záložní zdroje energie o celkovém příkonu 165 kW. Bude se jednat také o nevyjmenované zdroje znečištění. Rozptylová studie (RS) byla vypracována Ing. Martinem Vraným. Studie řeší posouzení imisní situace během vlastního provozu. Jsou v ní kvantifikovány emise z dopravy a z vytápění. Výpočet rozptylové studie byl proveden pro následující polutanty: suspendované částice PM10, PM2,5, SO2, NOx, NO2, CO, Benzen a B(a)P. V závěru RS se uvádí, že výpočty bylo zjištěno, že záměr, jako zdroj znečištění v posuzované lokalitě, bude akceptovatelný a lze vyloučit jakkoliv hodnotitelné dopady na obytnou zástavbu.

Zdrojem znečišťování ovzduší po dobu výstavby bude provoz stavebních mechanismů, nákladních aut a případně další techniky v průběhu výstavby. Vzhledem k charakteru záměru a blízkosti obytné zóny (cca 185 m) lze předpokládat, že okolí bude při výstavbě ovlivněno zvýšenou prašností. Z těchto důvodů je nutné minimalizovat prašnost účinnými prostředky (zkrápění, čištění komunikací, zakrytování a další)

Ochrana území během výstavby bude prováděna s ohledem na minimalizaci všech negativních vlivů, tedy i prašnosti. Požadavek je dodržený.

Ochrana přírody

Záměr se nedotkne významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Vzrostlé stromy nebudou dle zpracovatele oznámení stavbou dotčeny. Inspekce požaduje ochránit během výstavby okolní dřeviny podle standardu SPPK 01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti. Nepředpokládá se výskyt zvláště chráněných živočichů a rostlin. Vzhledem k charakteru lokality (orná půda v režimu konvenčního hospodaření) nepožaduje inspekce provedení podrobnějšího biologického průzkumu. Ing. Mgr. Michalem Pravcem bylo vypracováno posouzení vlivu záměru na krajinný ráz. Dle tohoto posouzení nebude mít záměr výraznější negativní dopady na místní ráz krajiny. Pro zmírnění dopadu stavby hal na okolní krajinu bylo doporučeno ozelenění areálu výsadbou dřevin. Byl zpracován projekt sadových úprav zahrnující výsadbu stromů i keřového patra. Pro snížení tepelného sálání zastavěných ploch inspekce požaduje zvážit možnost instalace tzv. zelených či hnědých střech, které by zároveň snížily vliv záměru na krajinný ráz.

Aktualizace projektu sadových úpravy byla provedena dle požadavků:

- Střecha administrativ je navržena jako zelená, viz projekt sadových úprav.
- Plochy nad výrobními a skaldovými prostory jsou nově osazené fotovoltaickými panely, to znamená, že bude energie odebírána energie dopadajícího fotonu přeměnou na energii elektrickou orientačně se jedná o 1 kW/20 m².
- Projekt sadových úprav obecně je zpracován a zaměřen na intenzivní využití území, kdy je maximalizovaná výsadba stromové a keřové zeleně. Z hlediska biomasy, evapotranspirace jsou nejdůležitější právě plochy zeleně, kde je velký objem zelených

ploch, ale i rozsáhlé kořenové systémy.

Ochrana vod

Pro zásobování areálu vodou byly zřízeny dva vrty s maximální vydatností obou dohromady na úrovni 0,7 l/s. Reálná potřeba bude však nižší, a to na úrovni 0,26 l/s. K tomu je uvažováno, že cca 50 % potřeby vody bude nahrazeno přečištěnou šedou vodou, případně dešťovou a tím dojde ke snížení potřeby vody z vrtů. V záměru je uvažováno o rozdělení odpadních vod z toalet (černé vody) a vody ze sprch, umyvadel a dřezů (šedé vody). Pro šedé vody je navržena vlastní ČOV (membránová ČOV ASIO AQUALOOP), přečištěné vody mají být využity k úklidu, splachování WC a zálivce. Černé odpadní vody budou svedeny do bezodtoké jímky, která bude vyvážena na smluvní ČOV. Je plánován také odlučovač tuků, kam budou svedeny OV z provozu jídelny. Dešťové vody ze střech budou svedeny do vsakovacího příkopu a zemního polderu. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou svedeny na odlučovač ropných látek. Záměr tak nebude zdrojem měřitelného znečištění dešťových vod.

Bez zásadních připomínek.

VI. Vyjádření obce Chotoviny k oznámení záměru „Průmyslový park Chotoviny, D 3 EXIT 70“

Poznámka: celé vyjádření je součástí příloh.

1. Hluk

Obecně lze konstatovat, že k záměru se vyjádřila Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích dne 25.2.2022 pod číslem jednacím: KHSJC 05165/2022/HOK JH-TA. V rámci posouzení byl vydán souhlas se záměrem, odůvodnění obsahuje všechny zákonné náležitosti z hlediska Zákona o veřejném zdraví. KHS tak stejně jako zpracovatel vyloučila jakýkoliv významný negativní vliv na životní prostředí v rozsahu pravomocí jí svěřených.

Ke konkrétním námitkám vzneseným Obcí Chotoviny tak nad rámec výše uvedeného doplňujeme následující:

Ač byla studie doplněna investory o konkrétní využití plánovaných hal, domníváme se, že toto doplnění bylo provedeno pouze účelově pro potřeby studie na základě požadavků obce, jelikož data uvedená v posouzení akustické situace, která jsou součástí předloženého materiálu, nejsou nijak konkretizováním výroby ovlivněna.

Komentář: jedná se o záměry, které nevyžadují technologické výdechy ze zařízení, nároky na vzduchotechniku pak vychází z požadavků souvisejících s obestavěným prostorem haly, který se nezměnil, stejně tak jsou hodnocené maximální zátěže ve venkovním prostoru. Ke změně nedochází z důvodu, že jsou hodnocené limitní stavy, reálná situace v území bude vždy nejhůře rovna zde posuzovanému stavu, reálné pak ale nižší. Jedná se o strážlivý přístup posuzování.

Datum měření je v obou oznámeních, tedy z loňského i letošního roku, shodný, tedy 17.6.2021, kdy ještě konkrétní záměr nebyl znám.

Komentář: pozadí se nemění s povahou záměru, ale je právě podkladem pro vyhodnocení vlivu záměru, kdy se pozadí agreguje se záměrem.

Do akustického posudku byl doplněn bod měření č. 4, tento bod je dle našeho názoru zvolen zcela nevhodně v jednom z nejnižších bodů zastavěné části obce, a ještě navíc je umístěn za již existující protihlukovou stěnou vybudovanou podél železničního koridoru. Dopady hluku v tomto bodě tak zcela jistě nebudou mít žádnou vypovídající hodnotu pro ostatní zástavbu obce, která se prakticky celá nachází východním směrem ve značně vyšší nadmořské výšce,

než je zvolený bod.

Komentář: vyjma zvoleného referenčního bodu, který byl předjednáán a schválen KHS jako nejbližší bod zástavby k dálnici je možné dovést vliv na obytnou zástavbu ze zobrazených izofon, které jednoznačně prokazují, že záměr v kumulaci s dálnicí nebude překračovat u obytné zástavby hygienické limity v jednotlivých bodech. Dovedit tak lze vlivy na celou zástavbu i vyvolanou změnu a lze zcela vyloučit významný negativní vliv na životní prostředí. Nově bylo provedeno měření 5 referenčních bodů, které si zvolila obec na území Chotovin, zde bylo prokázáno, že hygienické limity jsou v území s rezervou plněné. Požadavek obce byl splněný v plném rozsahu zadáním nových bodů, provedení měření a následně modelování stavu po realizaci záměru.

Zároveň se můžeme dle skutečností uvedených v předešlém době domnívat, že k přeměření hluku v tomto bodě nedošlo, když měření proběhlo 17.6.2021, kdy tento bod nebyl součástí měřených míst.

Komentář: byla provedena kalibrace na 5 referenčních bodů v území, to je zcela nadstandardní kalibrace modelů.

U hluku z dopravy lze uvést, že zákonné limity hluku z dopravy byly již nyní překračovány ve více místech měření než jen v obci Rzává, a splnění limitů bylo dosaženo jen matematickou korekcí, která v tomto případě byla zpracovatelem hlukové studie matematickou hodnotou. V hlukové studii se pak uvádí odhad, že u hlukové zátěže z dopravy dojde po realizaci záměru k mírnému nárůstu hluku v denní a noční době.

Komentář: Ve vybraných bodech obcí nedochází k překračování hygienických limitů s rezervou. Model prokazuje, že změna je v podstatě nehodnotitelná.

S čímž nesouhlasíme, jelikož zde ani není započítána tónová a impulsivní složka hluku u vlastní nakládky a vykládky (startování aut, popojíždění, hluk způsobený nárazy).

Komentář: impulsivní složka hluku neexistuje, zřejmě se jedná o jednu ze dvou následujících definic Nařízení vlády 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací:

- c)** *vysokoenergetickým impulsním hlukem hluk tvořený zvukovými impulsy ve venkovním prostoru, jejichž zdrojem jsou výbuchy v lomech a dolech, sonické třesky, demoliční a průmyslové procesy s pomocí výbušnin, střelba z těžkých zbraní, zkoušky výbušnin, další zdroje výbuchů, jejichž ekvivalentní hmotnost trinitrotoluenu překračuje 25 g, a podobné zdroje, a které v místě posouzení splňují kritéria stanovená v příloze č. 4 k tomuto nařízení,*
- d)** *vysoce impulsním hlukem hluk tvořený zvukovými impulsy ve venkovním prostoru, vznikajícími při střelbě z lehkých zbraní, explozí výbušnin s hmotností pod 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu a při vzájemném nárazu pevných těles, a které v místě posouzení splňují kritéria stanovená v příloze č. 4 k tomuto nařízení.*

Dopravní obsluha tyto aspekty negeneruje v žádném případě, technologie pak rovněž takové zdroje hluku nemá. Tónovou složku lze v rámci provozu areálu rovněž vyloučit. Dostupná měření z obvyklých provozů nikdy výše uvedené parametry neuváděly a neuvádí. Je jisté, že provozovatelé nemají do budoucna provádět neobvyklé operace spojené s impulsním, tónovým hlukem.

Hluková studie nehodnotí hlukovou situaci pro stacionární zdroje, porovnáním stávajícího měření a ve výhledu. Hlukovou zátěž pro stacionární zdroje nelze vyhodnotit, jelikož neproběhlo měření hluku v zájmovém území. V každém případě je však předpoklad zvětšení hlukové zátěže nejen nad uvedené hodnoty zátěže z dopravy, ale i hlukovou situaci pro stacionární zdroje.

Komentář: měření v referenčních bodech relevantních pro posouzení vlivu záměru bylo provedeno, jedná se ve všech případech o území bez ovlivnění významnými stacionárními zdroji hluku, hlavní složku tvoří pak dopravní hluk. Výše uvedené obavy ohledně navýšení emisí hluku z provozu na komunikacích byly vyloučeny v textu výše. U stacionárních zdrojů je nejbližší chráněný objekt vzdálený 185 m západně od navrhovaného areálu. Model jednoznačně ukazuje, že záměr je sto plnit hygienické limity s rezervou. Překročení hygienických limitů lze zcela vyloučit. Nově bylo obcí vybráno 5 referenčních bodů, ve kterých bylo provedeno autorizované měření.

II. Doprava

Uvedená studie dle našeho názoru dostatečně neřeší dopad výstavby, ale především provozu na dopravní situaci jako takovou. V dané lokalitě je již nyní vlivem dálnice značný dopravní ruch, nikoli však západním směrem na Liderovice a Řevnov. Navržené připojení a dopravní řešení dle našeho názoru není dostatečné. Navržený sjezd je v daném místě nevhodný a není dostatečně kapacitní pro nákladní dopravu a v navrženém místě dle našeho názoru ani příliš bezpečný.

Komentář: detailní způsob provedení dopravního napojení, posouzení kapacit a bezpečnosti **není z principu předmětem posuzování vlivů na životní prostředí**, ale jiných složkových zákonů, celá připomínka tak měla být formulována v rámci povolování sjezdu, viz dále. Kde je dopravní napojení již nyní ve fázi stavební přípravy.

Fáze výstavby – doprava nepřekročí zatížení vyvolené dopravou během provozu. Souhlasíme s tím, že západní směr na Liderovice a Řevnov nedosahuje vysokých intenzit dopravy, záměr jako takový využívá jen těsného napojení na dálnici, kdy dále Liderovice a Řevnov nezatěžuje. Navržené napojení odpovídá všem platným normám a plně vyhovuje záměru. Křižovatka bude pochopitelně doplněná o dopravní značení.

Městský úřad Tábor, odbor dopravy vydal dne 8.8.2019 pod číslem jednací: METAB 40715/2019/OD/SMar rozhodnutí o POVOLENÍ PŘIPOJENÍ SOUSEDNÍ NEMOVITOSTI:

p o v o l u j e připojení sousední nemovitosti pozemek parc. č. 144/34, 144/35, 153/1, 153/4 v katastrálním území Liderovice na silnici III/1231 na pozemku parc. č. 144/15, 144/16 v katastrálním území Liderovice zřízením sjezdu a nájezdu.

Pro připojení sousední nemovitosti se stanovují tyto podmínky:

- 1. Sjezd a nájezd bude umístěn a proveden v souladu s předloženou projektovou dokumentací vyhotovenou společností RotaGroup, s.r.o., Na Nivách 956/2, 141 00 Praha 4, IČO 27967344 se stanoviskem vlastníka dotčené pozemní komunikace a se závazným stanoviskem Policie České republiky.*
- 2. Při výstavbě nebude na vozovce a v jejím těsném okolí skladován žádný materiál a nebude ohrožena bezpečnost silničního provozu.*
- 3. V žádném případě nesmí dojít k narušení odtokových poměrů na pozemní komunikaci.*
- 4. Stavební uspořádání sjezdu a nájezdu bude takové, aby se zabránilo stékání srážkové vody na komunikaci a jejímu znečištění.*
- 5. Sjezd a nájezd bude proveden tak, aby v místě napojení na pozemní komunikaci nedocházelo k jejímu poklesu a tím k možnému poškození pozemní komunikace.*
- 6. Vlastník sjezdu a nájezdu bude provádět průběžné čištění a údržbu sjezdu a nájezdu.*
- 7. Po ukončení prací na připojení bude dotčená pozemní komunikace předána v čistém a nepoškozeném stavu správci komunikace, tj. Správa a údržba silnic Jihočeského kraje.*

8. Sjezd a nájezd není dle § 14 zákona o pozemních komunikacích součástí pozemní komunikace a zůstává v majetku vlastníka připojované nemovitosti.

9. Zhotovitel požádá v dostatečné lhůtě před zahájením prací u příslušného silničního správního úřadu o povolení zvláštního užívání komunikace, příp. o přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích na dobu provádění prací.

10. Platnost tohoto rozhodnutí končí uplynutím lhůty 2 let ode dne nabytí jeho právní moci, pokud v této lhůtě nebude stavba sjezdu a nájezdu započata.

Sjezd je již budován pro využití záměrem, podmínky byly dodrženy. Současně odkazujeme na územní plán Obce Chotoviny (viz <https://www.chotoviny.cz/obec/uzemni-plan-chotoviny/novy-uzemni-plan-chotoviny/>), kde se počítá s dopravní obslužností území dotčeného záměrem přes komunikaci III. třídy, resp. místní komunikaci, jak předpokládá níže uvedené povolení. Výše uvedená námitka je tedy v rozporu s platným územním plánem Obce Chotoviny. Přípomínka je s ohledem na již realizování stavby irelevantní.

Zároveň daná studie neřeší z hlediska bezpečnosti ani přístup pro budoucí zaměstnance, kteří přijedou do práce vlakem, či autobusem do středu obce. Tito lidé budou muset jít po silnici III/00341, kde není chodník a poté po mostě přes dálnici a dále přejít frekventovanou křižovatkou se silnicí I/3. Těchto pracovníků zřejmě nebude málo a může tak dojít k ohrožení nejen jejich vlastní bezpečnosti, ale i bezpečnosti silničního provozu.

Komentář: Řešení dopravního napojení v takto detailním provedení není součástí posouzení vlivů na životní prostředí v rámci zjišťovacího řízení, jedná se o soubor opatření, který náleží do řešení dopravního napojení v navazujících řízeních. Oznamovatelé zajistí pro své zaměstnance dostatečné kapacitní parkoviště a standardem je nyní i svoz autobusy s okolních obcí. V navazujících řízeních budou rovněž navržena řešení pro zvýšení bezpečnosti chodců v území, to však vyžaduje i spolupráci obce, která je nejen účastníkem, ale i provozovatelem kritické infrastruktury. Platí však, že záměr jako takový má již schválený sjezd a výše prezentované požadavky jsou nadstandardem, který má přispět k integraci záměru do území.

3. Vliv na obyvatelstvo

Předložený materiál uvádí, že z hlediska sociálně ekonomických vlivů lze předpokládat, že realizace vytvoří řadu pracovních stabilních míst, což považuje za pozitivní sociálně ekonomický dopad. V naší obci již není přílišný zdroj pracovních sil pro naplnění potřeb souvisejících s provozem budoucích kapacit, s čímž souvisí i následující námitka. o Studie předpokládá, že nedojde k narušení faktoru pohody. S tímto tvrzením nesouhlasíme, jelikož „Rozvoj průmyslových zón přináší hospodářský rozvoj státu a zaměstnanost jeho občanů a obyvatel. Vedle toho však zvýšená koncentrace osob, jenž s příslušným regionem nejsou spojeny pevnějšími osobními či rodinnými vazbami, může vést i k narušení dosavadního životního standardu a způsobu soužití místních občanů včetně porušování právních předpisů.“ (Metodická příručka vydaná Ministerstvem vnitra ČR v roce 2017 „Pro města a obce sousedící s průmyslovými zónami“ s titulem Průmyslové zóny a bezpečnost).

Komentář: V principu je zde celá obava prezentovaná **mimo rámec posuzování vlivu na životního prostředí a není tak z hlediska Zákona 100/2001 Sb. relevantní.** Nelze předjímat, že by pracovníci zde zaměstnaní porušovali právní předpisy, stejně tak nelze předjímat, že by docházelo k narušením životních standardů a způsobu soužití v obci, je nepochybné, že záměr vyvolá zvýšený zájem o lokalitu a mohou přijít noví obyvatelé, ale požadavek na zakonzervování území není možné řešit z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí.