

Dokumentace záměru

podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

MODERNIZACE CHOVU PRASAT – JENÍČKOVA LHOTA

Mydlářka a.s.



Březen 2022

**FARMTEC, a.s.
Chýnovská 1098
390 02 Tábor**

OBSAH:

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
A. 1.	Obchodní firma	4
A. 2.	IČ.....	4
A. 3.	Sídlo	4
A. 4.	Oprávněný zástupce oznamovatele	4
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B. I.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
B. I. 1.	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
B. I. 2.	Kapacita (rozsah) záměru	5
B. I. 3.	Umístění záměru.....	5
B. I. 4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	5
B. I. 5.	Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	6
B. I. 6.	Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	7
B. I. 7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	14
B. I. 8.	Výčet dotčených územních samosprávných celků	14
B. I. 9.	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	15
B. II.	ÚDAJE O VSTUPECH	16
B. II. 1.	Zábor půdy	16
B. II. 2.	Odběr a spotřeba vody	17
B. II. 3.	Ostatní přírodní zdroje (surovinové)	18
B. II. 4.	Energetické zdroje	19
B. II. 5.	Biologická rozmanitost.....	19
B. II. 6.	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	19
B. III.	ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	21
B. III. 1.	Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží	21
B. III. 2.	Odpadní vody.....	24
B. III. 3.	Odpady	24
B. III. 4.	Ostatní emise a rezidua	27
B. III. 5.	Doplňující údaje	28
C. I.	PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	29
C. II.	CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ (NAPŘ. STAV KVALITY OVZDUŠÍ), VODY (NAPŘ. HYDROMORFOLOGICKÉ POMĚRY V ÚZEMÍ A JEJICH ZMĚNY, MNOŽSTVÍ A JAKOST VOD ATD.), PŮDY (NAPŘ. PODÍL NEZASTAVĚNÝCH PLOCH, PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY A JEJICH STAV, STAV EROZNÍHO OHROŽENÍ A DEGRADACE PŮD, ZÁBOR PŮDY, EROZE, UTUŽOVÁNÍ A ZAKRÝVÁNÍ), PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (NAPŘ. STAV A ROZMANITOST FAUNY, FLÓRY, SPOLEČENSTEV, EKOSYSTÉMŮ), KLIMATU	

(NAPŘ. DOPADY SPOJENÉ SE ZMĚNOU KLIMATU, ZRANITELNOST ÚZEMÍ VŮČI PROJEVŮM ZMĚNY KLIMATU), OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ	30
C. II. 1. Ovzduší a klima	30
C. II. 2. Voda	33
C. II. 3. Půda.....	33
C. II. 4. Přírodní zdroje	34
C. II. 5. Biologická rozmanitost.....	34
C. II. 6. Hmotný majetek a kulturní dědictví	35
C. III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT	36
D. I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠTŮJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘÍHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	38
D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	39
D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima.....	53
D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	54
D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	54
D. I. 5. Vlivy na půdu	55
D. I. 6. Vlivy na přírodní zdroje	55
D. I. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost	56
D. I. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce.....	56
D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	56
D. II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH	57
D. III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘEATELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ	57
D. IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCII, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ	

OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POSTPROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ 59

D. V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 61

D. VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH 61

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU 62

F. ZÁVĚR 63

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU ... 64

H. PŘÍLOHY 68

H. 1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace 68

H. 2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění 69

H. 3 Mapa širších vztahů M 1 : 100 000 71

H. 4 Situace umístění farmy 72

H. 5 Ilustrační foto 74

H. 6 Hluková studie 75

H. 7 Rozptylová studie 96

H. 8 Smlouva o odběru statkového hnojiva 126

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A. 1. Obchodní firma

Mydlářka a.s.

A. 2. IČ

463 561 42

A. 3. Sídlo

Mydlářka 253
256 01 Benešov

A. 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce

Ing. Zdeněk Jandejsek, CSc.
Brzotice 7
257 68 Loket
člen představenstva

Kontaktní osoba

MVDr. Miroslav Brezina
ředitel společnosti
Mydlářka 253
256 01 Benešov
tel.: 604 267 526

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. záměr naplňuje dikci bodu 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: 3000 ks prasat na porážku nad 30 kg, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Výstavba nových hal je tedy změnou záměru, která svou kapacitou a rozsahem dosahuje limitní hodnoty a je tedy záměrem dle (§4, odst. 1, písm. a), která bude posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí příslušným úřadem, kterým je Krajský úřad Jihočeského kraje.

B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o stavbu ve stávajícím zemědělském areálu, nově budou řešeny stáje pro výkrm prasat, dochov selat a jímka.

Původní stav – přepočít dle přílohy č. 1 k vyhl. č. 377/2013 Sb.:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
selata	selata	2100	0,04	84
prasnice	prasnice rodící, kojící	639	0,47	300,3
výkrm prasat	výkrm prasat	798	0,14	111,7
Celkem	-----	---	---	496,1

Navrhovaný stav: – přepočít dle vyhl. 377/2013 Sb.:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
SO 01 Stáj výkrm	výkrm prasat	2880	0,14	403,2
SO 02 Stáj výkrm	výkrm prasat	2880	0,14	403,2
SO 03 Dochov selat	dochov selat	4416	0,04	176,6
Celkem		10176		983

Celkem bude v areálu v přepočtu na DJ ustájeno 983, což je navýšení o 487 DJ.

B. I. 3. Umístění záměru

Kraj: Jihočeský
Okres: Tábor
Obec: Chotoviny, část Jeníčkova Lhota
Katastrální území: Jeníčkova Lhota

B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: novostavba, modernizace
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je novostavba stájí pro výkrm prasat a dochov selat na místě stávajících stájí, které nejsou vzhledem ke stavebně technickému stavu využívány a jsou určeny k demolici. Novostavby budou mít kapacitu 2 x 2 880 ks prasat ve výkrmu a 4 416 ks selat v dochovu. Celkem 983 DJ.

Areál byl vybudován v roce 1973 jako areál odchovu kuřic, následně byl od roku 1992 využíván společností AGPI, a.s. jako Farma chovu prasníc s výše uvedenou kapacitou až do roku 2011. Stávající stáje pč. st. 68, 69, 70, 71 budou zdemolovány a na jejich místě budou postaveny stáje nové. V rámci modernizace

areálu bude postavena i druhá skladovací jímka na kejdu, která má připravenou základovou desku, ale nebyla dosud realizována.

Ustájení prasat ve výkrmu i selat v dochovu bude provozováno jako bezstelivové na roštích, stále budou stěnami rozděleny do sekcí, v jednotlivých sekcích budou hrazením odděleny kotce.

Navrhované novostavby umožní oznamovateli zajistit optimální podmínky pro chov prasat a využití kapacity produkce selat z ostatních farem provozovatele. Novostavby přinesou především zlepšení prostředí pro ustájená prasata. Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

B. I. 5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky ekologického chovu. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který v současné době provozuje výkrm prasat a dochov selat na vlastních farmách s nedostatečnou kapacitou. Vzhledem k nedostatečné kapacitě se rozhodl využít stávající areál chovu prasat v Jeníčkově Lhotě pro umístění výkrmu prasat a dochovu selat. Cílem je zlepšit podmínky chovu prasat a využití kapacity produkce selat z vlastních poroden prasníc. Areál je určen k chovu prasat, stávající stavby jsou na hraně životnosti a jejich modernizace by nepřinesla požadovaný efekt, proto budou odstraněny. Prostorové rozšíření jiných areálů oznamovatele není možné, a proto se investor rozhodl využít zemědělský areál v Jeníčkově Lhotě, kde jsou vhodné prostory pro nové stáje.

V dostupné vzdálenosti je rovněž dostatek pozemků obhospodařovaných smluvními partnery kam bude možné aplikovat vyprodukovanou kejdu. Navržené řešení přinese požadovaný efekt, který je v dnešní době vyžadován jak z hlediska ekonomiky provozu, tak i z hlediska životního prostředí (vlivy na vody, ovzduší atp.). Moderní technologie ustájení, krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt a pohodu zvířat „welfare“ a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a produktivity práce. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie.

Zvažované varianty:

V rámci dokumentace byla detailně zpracována pouze jedna varianta, která řeší výstavbu nových stájí v areálu Jeníčkova Lhota, vzhledem k rozsahu areálu byla zvolena varianta umístění v jeho východní (nejvzdálenější části od obce), v západní části areálu se uvažuje s provedením ozelenění pro maximální oddělení areálu od obce. Zvolená varianta tak plně vyhovuje vzhledem k vlivům na okolí a investor tímto řešením zajistí dostatečnou ustajovací kapacitu pro chov prasat v moderním areálu.

Nulová varianta:

Při zachování stávajícího stavu chovu prasat na jednotlivých farmách ve stávajících objektech nebude plně využita kapacita produkce selat. Nadále by tak pokračoval nevyhovující stav z hlediska ekonomiky provozu a investor by neměl k dispozici potřebnou stájovou kapacitu pro výkrm prasat a dochov selat. Areál v Jeníčkově Lhotě by byl nevyužíván a dále by docházelo k chátrání a devastaci objektů.

B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Údaje o záměru pro potřeby dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou převzaty z připravované projektové dokumentace „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“, který zpracovává firma FARMTEC a.s., oblastní ředitelství Tábor. Je navrženo následující řešení objektů.

SO 01 Výkrm prasat

V ploše stávajícího areálu bude při jeho východním okraji realizována výkrmová stáj SO 01 o půdorysných rozměrech 95 x 30,6 m. Stáj má navrženou sedlovou střechu se sklonem cca 12° výška ve hřebeni 7,85 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou konstrukcí s betonovým soklem výšky 1 m opláštěnou PUR panely a sedlovým zastřešením. Hala bude rozdělena do sekcí 4 x 720 ks prasat. Jednotlivé sekce jsou pak rozděleny na 36 kotců, v každém kotci je po 20 ks prasat.

Středem stáje prochází příčně obslužná ulička, z které se bude vstupovat do jednotlivých sekcí. Sekce jsou od uličky oddělené plastovou stěnou. Jednotlivé sekce jsou od sebe odděleny podélnou stěnou procházející středem stáje. Uvnitř sekcí je navrženo kombinované hrazení plastu a nerezového materiálu. V kotcích je navržena celorošťová podlaha s betonovými rošty. Pro krmení jsou navržena plastbetonová oboustranná koryta. Do koryt je směs dopravována automaticky potrubím z mícháreny tekutého krmení umístěné u východní stěny haly. Napájení bude zajištěno pomocí napájecích niplů. Kejda bude zachytávána do betonových podrošťových van hloubky min. 0,8 m. Z podrošťového prostoru se bude kejda vypouštět po skončení turnusu do podélného kejdového kanálu, odkud bude odtékat do přečerpávací jímky a následně bude kejda skladována v centrálních skladovacích jímkách. Navržen je systém automatické podtlakové ventilace, přívod vzduchu přes klapky ve stropě nebo v obvodových stěnách a odvod stropními ventilátory. Vše automaticky řízeno a ovládáno klimapočítačem pro jednotlivé sekce. Krmivo (šroty) bude uskladněno v silech umístěných u mícháreny tekutého krmení (východně od haly) s kapacitou 108 t.

SO 02 Výkrm prasat

Souběžně s halou SO 01 bude realizována výkrmová hala SO 02. Jedná se o identickou halu jako je SO 01 se stejnou ustajovací kapacitou. Pro krmení jsou

navržena plastbetonová oboustranná koryta. Do koryt je směs dopravována automaticky potrubím z mícháreny tekutého krmení umístěné u východní stěny haly SO 01.

SO 03 Dochov selat

Souběžně s halou SO 02 bude západním směrem realizována hala pro dochov selat SO 03 o půdorysných rozměrech 94,5 x 19,8 m. Stáj má sedlovou střechu se sklonem cca 12° výška ve hřebeni 6,7 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou konstrukcí s betonovým soklem výšky 1 m opláštěnou PUR panely a sedlovým zastřešením. Hala bude rozdělena do sekcí 6 x 736 ks selat v dochovu. Jednotlivé sekce jsou pak rozděleny do kotců, v každém kotci je po 46 ks selat v dochovu.

Podél východní stěny stáje prochází obslužná ulička, z které se bude vstupovat do jednotlivých sekcí. Sekce jsou od uličky oddělené podélnou plastovou stěnou. Jednotlivé sekce jsou od sebe odděleny příčnými stěnami. Uvnitř sekcí je navrženo kombinované hrazení plastu a nerezového materiálu.

V dochovu je navržena částečně zarošťovaná podlaha s plastovými rošty. Pro krmění jsou navržena nerezová oboustranná koryta pro dochov se sesypanými samokrmítky. Do krmítek je směs dopravována automatickým dopravníkem ze sil. Krmivo (granule pro selata) bude uskladněno ve silech umístěných poblíž severního štítu haly SO 03 s kapacitou 52 t.

Napájení bude zajištěno pomocí napájecích niplů. Kejda bude zachytávána do betonových podrošťových van hloubky min. 0,8 m. Z podrošťového prostoru se bude kejda vypouštět po skončení turnusu do podélného kejdového kanálu, odkud bude odtékat do přečerpávací jímky a následně bude kejda skladována v centrálních skladovacích jímkách. Navržen je systém automatické podtlakové ventilace, přívod vzduchu přes klapky ve stropě nebo obvodových stěnách a odvod stropními ventilátory. Vše automaticky řízeno a ovládáno klimapočítačem, dle nastavených parametrů pro jednotlivé sekce. Vytápění haly dochovu bude pomocí teplovodního podlahového vytápění v prostorech bez zarošťování (vytápění doupat pro selata) a v prostoru teplovodními žebrovanými trubkami (např. spiraflex). Zdrojem tepla je plynová kotelná umístěná v přístavku haly o rozměrech 3 x 8 m. Kotelná bude osazena 2 plynovými kondenzačními kotli o výkonu 2 x 45,5 kW (například typ GEMINOX THRS 50 – příkon v palivu v rozsahu 10,5 – 49,9 kW). Kotle budou zapojeny do výkonové kaskády, automaticky plynule regulovatelné. Palivem bude propan skladovaný v nádržích (3 x 5 m³) poblíž haly (přesné umístění bude určeno na základě požárně bezpečnostního řešení v dalším stupni projektové dokumentace).

SO 04 Jímka

V rámci modernizace areálu bude postavena i druhá skladovací jímka na kejdu, která nebyla dosud realizována. Nová skladovací jímka bude umístěna v jihovýchodní části areálu ve vazbě na stávající jímku s kapacitou 2495 m³ (výška 6 m, průměr 25 m). Jedná se o nadzemní kruhovou betonovou monolitickou jímku. Kapacita jímky je 6 582 m³, průměr 33 m, výška 8 m. Jímka je navržena z vodotěsného betonu. Jedná se o jímky dodávané např. firmou Wolf s.r.o. Praha. U jímek je umístěna výdejní plocha 6 x 4 m pro stání přepravních prostředků na odvoz skladované kejdy. Jedná se o izolovanou plochu. Na výdejní ploše jsou zachyceny veškeré možné úkapy, ke kterým může dojít v době čerpání do dopravního prostředku. Výdejní plocha je vyspádována do sběrné

šachtičky a napojena zpět do přečerpávací jímky. Na výjezdu z výdejní plochy je provedeno spádové oddělení vlastního výdejního místa a přilehlých komunikací, které zamezí vytékání úkapů mimo toto výdejní místo a přítok povrchové vody z okolních ploch.

Kejda bude natékat kejdovou kanalizací od stáji do přečerpávací jímky, odkud bude čerpána do skladovací jímky.

Sadové úpravy

V rámci stavby bude dále doplněna vhodná krycí zeleň podél západní hranice areálu a na severozápadním a severním okraji stávajícího areálu, jedná se o pozemek p.č. 542/2, dále bude zeleň doplněna i jižně od jímek na pozemku p.č. 543/7, tato zeleň stavby a areál farmy ještě odcloní, podél oplocení budou použity stanovištně vhodné domácí druhy stromů (např. lípa srdčitá, javor klen, apod.) mezi stromy bude doplněno keřové patro.

Demolice

Stávající stáje pč. st. 68, 69, 70, 71 budou zdemolovány a na jejich místě budou postaveny stáje nové.

Tyto objekty budou odstraněny na základě samostatné dokumentace bouracích prací, předpokládá se, že materiál z demolic (cihly, beton) budou předrceny a použity jako podkladový materiál pod budoucí stavby. Ostatní materiál bude uložen na skládku dle druhu a kategorie odpadu.

Ostatní:

V severní části areálu u vjezdu pozemek p.č. st. 74 je stávající provozní, administrativní a sociální zázemí (sprchy, šatny, WC, kancelář a denní místnost pro obsluhu, dílna,...), které bude zachováno beze změn. Objekt p. č. st. 76 sklad, bude rovněž zachován. Sociální zázemí má stávající samostatnou jímku s kapacitou 10 m³ s odvozem na smluvní ČOV (Tábor). Ve východní části areálu je umístěn kafilerní box p.č. 77, zůstane zachován a bude pouze opraven, stávající kotelná p.č. 78 na tuhá paliva nebude využívána.

Provoz areálu bude kontinuální, do dochovu budou z poroden investora v jiných areálech průběžně 1 x za 10 dní navážena selata po cca 740 ks, která jsou v dochovu ustájena po dobu 5-6 týdnů a následně jsou přes přeháněcí koridory převedena jako prasata na výkrm do výkrmových hal SO 01 nebo SO 02. Ve výkrmových halách jsou prasata vykrmována max. po dobu 3,5 měsíce a následně jsou 2x týdně po 180 ks odvážena na jatka (roční produkce cca 19 700 ks vykrmených prasat). Část selat z dochovu cca 7 000 ks bude odvážena cca 1 x měsíčně po cca 600 ks na výkrm do jiných areálů provozovatele.

Úroveň navrženého technologického řešení stáji odpovídá současné úrovni zemědělských staveb.

Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr bude zařazen pod bod 6.6 Zařízení intenzivního chovu drůbeže nebo prasat mající prostor pro více než: b) 2.000 ks prasat na porážku nad 30 kg.

Záměr tudíž podléhá režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění v platném znění. Na předkládaný záměr bude nutné zpracovat, projednat a vydat integrované povolení dle citovaného zákona.

V rámci navrhovaného provozu nových hal bylo dbáno na správné umístění hospodářství v dostatečné vzdálenosti od citlivých receptorů, včetně orientace hal a výduchů ventilace. V rámci výživy budou použita krmiva snižující obsah vylučovaného dusíku a fosforu. Bude dbáno na maximální úsporu při spotřebě pitné vody, oddělení čistých srážkových vod od kontaminované vody a odvod znečištěné vody do samostatných jímek (vody z hygienického zázemí, vody z čištění stáje). Pro úsporu energie budou použity haly s dostatečnou tepelnou izolací a v rámci vytápění budou použity kotle a teplovodní vytápění, což snižuje nároky na ventilaci a spotřebu paliva. Budou použity nejmodernější technologie chovu prasat, podrobný popis bude součástí žádosti o integrované povolení.

K porovnání souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) byly použity Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat uvedené v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2017/302, ze dne 15. 2. 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro Intenzivní chovy drůbeže nebo prasat. Jedná se o nové zařízení, nové stáje budou řešeny vydáním integrovaného povolení a řešení bude v souladu s postupy uvedenými ve výše zmíněných závěrech o BAT. Případné další parametry BAT budou řešeny v navazujícím procesu, tj. v procesu vydání integrovaného povolení.

BAT 1. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zmírnění celkového vlivu hospodářství na životní prostředí je zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS).

Provozovatel nemá v rámci podniku zaveden EMS dle standardizovaných způsobů (např. ČSN EN ISO 14001). Provozovatel bude řídit zařízení v souladu s příslušnými legislativními požadavky obdobně jako na jiných farmách. Provozovatel má k dispozici plán školení zaměstnanců, provozní řád (dle zákona o ochraně ovzduší), havarijní plán (dle vodního zákona), evidenci vývozu kejdy, vývozu odpadů, spotřeby vody, protokoly z měření a monitorování, provozní evidenci výkrmu prasat.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 1.

BAT 2. Nejlepší dostupnou technikou umožňující vyloučení nebo snížení dopadu na životní prostředí a zlepšení celkové užitkovosti je použití všech technik uvedených pod body a) až e).

Provozovatel bude plnit obecné legislativní předpoklady (Provozovatel bude mít k dispozici provozní řád, havarijní plán, provozní deník, protokoly z měření a monitorování provozu, plán rozvozu hnojiv, plán školení zaměstnanců, nakládání s odpady, protokoly z měření a monitorování, provozní evidenci výkrmu prasat.)

Provozovatel **je v souladu** s BAT 2.

BAT 3. Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následné emise amoniaku při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z uvedených technik a) až d) nebo jejich kombinaci.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Provozovatel bude mít povinnost používání biotechnologických preparátů pro jednotlivé typy

a druhy prasat a povede jejich evidenci. Provozovatel bude používat povolené krmivové přísady omezujících celkový vyloučený dusík.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 3.

BAT 4. Aby se snížil celkový vyloučený fosfor při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z uvedených technik a) až c) nebo jejich kombinaci.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Provozovatel bude mít k dispozici dokumentaci o složení krmiv. Budou používány krmivové přísady omezující vyloučený fosfor (fytáza).

Provozovatel **je v souladu** s BAT 4.

BAT 5. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání vody je použití kombinace technik uvedených pod body a) až f).

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Provozovatel povede evidenci měření spotřeby pitné vody přiváděné do hal z vlastních studní 1 x měsíčně. K čištění stájí po vyskladnění a dále dle potřeby budou používány vysokotlaké čističe. Ve stájích budou instalovány níplové napáječky. Voda bude zvířatům k dispozici dle libosti.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 5.

BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezení produkce odpadní vody je použití kombinace postupů uvedených pod body a) až c).

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Provozovatel bude mít zpracovaný havarijní plán. Stáje a jímky budou vodohospodářsky zabezpečeny. K čištění stájí po vyskladnění a dále dle potřeby budou používány vysokotlaké čističe. Odpadní vody splaškové ze sociálního zařízení jsou svedeny do samostatné bezodtokové jímky. Dešťové vody jsou svedeny do areálové dešťové kanalizace.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 6.

BAT 7. Nejlepší dostupnou technikou umožňující omezení emisí do vody z odpadní vody je použití jedné z technik uvedených v bodech a) až c) nebo jejich kombinace.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Odpadní vody z mytí hal a stájové technologie budou součástí kejdy a budou skladovány v jímkách na kejdu. Splaškové odpadní vody ze soc. zázemí budou skladovány v samostatné jímce a odvážené na ČOV.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 7.

BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie v rámci hospodářství je použití kombinace technik uvedených pod body a) až h).

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Haly výkrmu a dochovu budou větrány podtlakově, vzduch je nasáván klapkami z boku hal alternativně stropními klapkami a vzdušnina je odváděna komíny nad střechu hal. Větrání bude řízeno automaticky. Haly budou provedeny se zateplenými stropy a stěnami.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 8.

BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytvořit a zavést plán řízení hluku, který zahrnuje prvky i. až v.

Na základě zpracované akustické studie se neočekává obtěžování hlukem.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 9.

BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je použití jedné z technik uvedených pod body a) až f) nebo jejich kombinace.

Zařízení je navrženo následovně: Sila pro uskladnění krmiv jsou umístěna u hal. Sila jsou plněna pneumatically přímo z cisterny. Jsou instalovány dopravníky pro rozvod krmiv do stájí, aby se minimalizoval pohyb vozidel po hospodářství. V zařízení budou používány účinné odtahové ventilátory s nízkou hlučností.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 10.

BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snižování emisí prachu z ustájení zvířat je použití jedné z technik uvedených v bodech a) až c) nebo jejich kombinace.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Ustájení prasat bude bezstelivové. Zásobníky krmiv budou vybaveny odlučovačem prachu. Množství prachu bude v souladu s metodickým dokumentem s platností od 21. 02. 2021 zjišťováno výpočtem dle emisních faktorů používaných ČHMÚ.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 11.

BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení vzniku zápachu nebo, není-li to možné, omezování šíření zápachu z hospodářství, jsou v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytváření, zavádění a pravidelná revize plánu omezování zápachu, který zahrnuje prvky i. až v.

Na základě zpracované rozptylové studie se neočekává obtěžování zápachem.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 12.

BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí pachových látek z hospodářství nebo jejich dopadu je použití kombinace technik uvedených pod body a) až g).

Zařízení je umístěno v dostatečné vzdálenosti od citlivých receptorů, včetně jímek, které jsou umístěny v nejvzdálenější části areálu.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Minimalizovat pohyb s kejdou.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 13.

BAT 14. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 15. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy je použití kombinace technik uvedených pod body a) až c).

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Minimalizovat pohyb s kejdou.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 16.

BAT 17. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 18. Nejlepší dostupnou prevencí emisí do půdy a vody z jímky kejdy, z potrubí a z úložiště nebo úložiště se zemními okraji (laguny) je použití kombinace technik uvedených pod body a) až f).

Zařízení je navrženo následovně: Na kejdou jsou navrženy odolné betonové jímky s dostatečnou skladovací kapacitou a vybavené kontrolním systémem úniku a detekcí maximální hladiny kejdy v jímce.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Zajistit kontrolu nepropustnosti jímek 1x ročně.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 18.

BAT 19. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 20. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 21. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 22. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 23. Nejlepší dostupnou technikou pro snižování emisí amoniaku z celého výrobního procesu pro chov prasat (včetně prasnic) nebo drůbeže je odhad nebo výpočet snížení emisí amoniaku z celého výrobního procesu pomocí nejlepší dostupné techniky používané v rámci hospodářství.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Provozovatel povede evidenci skutečných emisí amoniaku zjišťovanou výpočtem dle aktuálního Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 23.

BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou je sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, a to pomocí jedné z technik uvedených v bodech a), b), alespoň s frekvencí jednou ročně.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Provozovatel bude provádět 1x ročně analýzu kejdy v minimálním rozsahu: sušina, obsah N v sušině a P v sušině. Výsledky této analýzy budou použity pro odhad celkového obsahu vyloučeného N a P.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 24.

BAT 25. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku do ovzduší pomocí jedné z technik uvedených pod body a) až c) alespoň s uvedenou frekvencí.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Provozovatel povede evidenci skutečných emisí amoniaku zjišťovanou výpočtem dle aktuálního Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 25.

BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné sledování emisí pachových látek do ovzduší.

NEHODNOCEN - **nelze hodnotit** Na základě zpracované rozptylové studie a návrhu ochranného pásma chovu se neočekává obtěžování zápachem.

BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí prachu z každého ustájení zvířat pomocí jedné z technik uvedených pod body a), b) alespoň s uvedenou frekvencí.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Množství prachu bude v souladu s metodickým dokumentem s platností od 21. 02. 2021 zjišťováno výpočtem dle emisních faktorů používaných ČHMÚ.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 27.

BAT 28. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 29. Nejlepší dostupnou technikou je sledování parametrů procesu v bodech a) až f) alespoň jednou ročně.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Pravidelně (1x měsíčně) sledovat spotřebu vody, elektrické energie, paliva, počet vstupujících a vystupujících zvířat, spotřebu krmiv a produkci kejdy. O výsledcích vést evidenci.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 29.

BAT 30. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu prasat je použití jedné z uvedených technik pod body a) až e) nebo jejich kombinace.

Zařízení je navrženo s ustájením selat v dochovu a prasat ve výkrmu na rošttech bezstelivově, čímž je zajištěno snížení plochy z které se může amoniak uvolňovat.

Do integrovaného povolení bude zařazena podmínka: Zvýšit četnost odstraňování kejdy na venkovní úložiště.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 30.

BAT 31. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 32. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 33. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 34. NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Datum zahájení stavby bude upřesněno na základě výsledků procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, stavebního řízení, zahájení stavby se předpokládá v roce 2023 a bude probíhat cca 12 měsíců.

B. I. 8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Jihočeský

Pověřený úřad s rozšířenou působností: Tábor

Obec: Chotoviny, část Jeníčkova Lhota

**B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3
a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Městský úřad Tábor, stavební úřad vydává dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

- stavební povolení
- kolaudační souhlas

Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad) – schválení havarijního plánu.

Krajský úřad Jihočeského kraje vydává závazné stanovisko ke stavbě a povolení k provozu stacionárního zdroje podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, následně bude schválen provozní řád tohoto zdroje znečišťování ovzduší.

Krajský úřad Jihočeského kraje zajišťuje projednání a vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

B. II. ÚDAJE O VSTUPECH

Novostavba stájí a jímky bude realizována ve stávajícím areálu, na plochách které jsou ve vlastnictví investora v katastrálním území Jeníčkova Lhota.

Vstupy je možno rozdělit do dvou etap.

a) Vstupy v období výstavby – dovoz stavebních materiálů, technologie, elektrická energie a voda

b) Vstupy v období provozu - pro provoz stájí bude potřeba elektrická energie pro osvětlení a stájovou technologii – krmení, ventilace, vytápění, čerpání kejdy. Stáje budou na rozvodnou síť připojeny prostřednictvím vlastní přípojky z trafostanice v areálu. Dále bude spotřebováván propan pro vytápění haly dochovu selat.

Pro provoz farmy bude dále potřebná voda k napájení a pro zázemí farmy. Voda bude i nadále na farmu dodávána přípojkou ze stávajících vodních zdrojů vybudovaných pro farmu.

Mezi další vstupy patří krmivo (šroty a krmné směsi).

B. II. 1. Zábor půdy

Pozemky na kterých bude prováděna výstavba nových stájí a jímky se nachází na katastrálním území Jeníčkova Lhota ve stávajícím areálu. Pozemky pod stájemi p.č. st. 68, 69, 70, 71 jsou vedeny dle KN jako zastavěná plocha. Pozemek areálu p.č. 542/2 je veden jako orná půda. Pozemek 543/7 a 543/11 je veden jako trvalý travní porost, pozemek p.č. 543/15 a 543/18 jako ostatní plochy.

Zastavěné plochy se mění následovně:

Novostavba stáje SO 01	2 907 m ²
Novostavba stáje SO 02	2 907 m ²
Novostavba stáje SO 03	1 895 m ²
Novostavba jímky SO 04	876 m ²
Demolice stáje p.č. st. 68	- 1 216 m ²
Demolice stáje p.č. st. 69	- 1 216 m ²
Demolice stáje p.č. st. 70	- 1 216 m ²
Demolice stáje p.č. st. 71	- 1 216 m ²
Celkem	3 721 m²

Novostavba objektů stájí je umístěna na v prostoru stávajících stájí pro prasata. Pozemky pro výstavbu stájí dosud nezastavěné jsou součástí ZPF dojde tak k záboru zemědělské půdy, která je však již v současné době součástí areálu a zastavitelných ploch dle platné územně plánovací dokumentace. Stavby nebudou zasahovat do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Chráněná území

Posuzovaný záměr a stávající areál nezasahuje do žádného z chráněných území přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona 114/1992 Sb.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru podle zákona č. 44/1998 v platném znění (horní zákon).

Záměr nezasahuje chráněné území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Ochranná pásma

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Lesní porosty (§ 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena, záměr zasahuje na území do 50 m od okraje lesa jedná se však o již dnes zastavěnou plochu původním stájovým objektem a základem jímky.

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců nejsou záměrem dotčena, týká pouze vlastních inženýrských sítí v areálu podle projektu.

Obecně chráněné přírodní prvky

V zájmovém území stavby se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), ani zvláště chráněná území, přírodní parky či významné krajinné prvky. Východně od areálu je vymezeno lokální biocentrum, jehož součástí je lesní porost a rybníky. Záměr není s tímto vymezeným biocentrem v kolizi.

B. II. 2. Odběr a spotřeba vody

Stávající farma je zásobována z vodního zdroje (vrtané studny HV-1 a HV-2) umístěných východně od farmy. Vodovod je veden od tohoto zdroje do úpravny vody v areálu. Z úpravny jsou vedeny podružné přípojky vody k jednotlivým stávajícím objektům. Vydátnost zdrojů byla Hydrogeologickým posudkem (KCZ GEO České Budějovice, březen 2007) určena HV-1 0,54 l/s a HV-2 0,24 l/s, celkem 0,78 l/s, 67,39 m³/den, 24 597 m³/rok a povolený odběr činil 20 000 m³/rok. Vzhledem k přerušení provozu areálu byl odběr na základě rozhodnutí MěÚ Tábor, OŽP č. METAB 19648/2011/OŽP/Ba ze dne 14. 4. 2011 snížen na 1 800 m³/rok.

Po navrhovaných úpravách farmy bude spotřeba vody cca 19 673 m³/rok. Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, neboť většina stavebních materiálů (beton) bude na stavbu přivážena. Z výše uvedeného je zřejmé, že uvedené zdroje budou dostatečné i pro budoucí provoz. Bude nutné požádat o nové povolení k odběru podzemní vody.

Voda k napájení:

Kategorie	počet kusů	Spotřeba na 1 ks	Denní průměrná spotřeba
Výkrm prasat	5760	6.5 l/den	37440.0 l/den
Dočov selat	4416	3.0 l/den	13248.0 l/den
Celkem den			50688.00 l/den
Celkem rok			18501.12 m³/rok

Voda k mytí stájí:

Kategorie	počet kusů	Spotřeba na 1 ks	Denní průměrná spotřeba
Výkrm prasat	5760	0,3 l/den	1728,0 l/den
Dočov selat	4416	0,2 l/den	883,2 l/den
Celkem den			2611,2 l/den
Celkem rok			953,1 m³/rok

Voda pro hygienické zařízení:

Bude využíváno sociální zařízení ve stávajícím provozně technickém zázemí. Předpoklad využití sociálního zařízení v součtu za den pěti osobami, potřeba 120 l/os./den.

$$5 \times 120 \text{ l/os./den} \times 365 \dots\dots\dots 600 \times 365 = \mathbf{219 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

B. II. 3. Ostatní přírodní zdroje (surovinové)

Surovinové zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině v takové míře, že by bylo nutné uvažovat např. o rozšíření stávajících kapacit lomů apod..

Stavební materiály budou dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou dováženy z betonárky vybraného dodavatele. Cihly, PUR panely, vazníky, ocelové konstrukce od vybraného dodavatele.

Materiál bude zajišťovat dodavatel stavby. Novostavby si vyžádají relativně malé množství stavebních materiálů.

V rámci provozu bude nutné zajistit dostatek krmiva.

Krmivo

Kategorie	počet kusů	Spotřeba krmiva	Denní spotřeba krmiva	Roční spotřeba krmiva
Výkrm prasat	5760	2.72 kg/den	15667 kg/den	5718.5 t/rok
Dočov selat	4416	2 kg/den	8832 kg/den	3223.7 t/rok
Celkem rok			24499 kg/den	8942.2 t/rok

Potřeba krmiva pro prasata ustájená na farmě bude maximálně 8 942 t/rok. Krmivo (šrot) bude uskladněno v areálu pro výkrm v silech umístěných u východní stěny SO 01 ve vazbě na míchárnu krmiva. Pro dochov selat u severního štítu SO 03. Krmné směsi (šrot, granule) budou dováženy dle potřeby soupravami s nosností max. 25 t např. z výroby krmných směsí Chotýšany.

Ostatní:

Dále bude potřeba určité množství léčiv, dezinfekčních, dezinfekčních a deratizačních prostředků. Toto množství je vzhledem k výše uvedeným položkám zanedbatelné.

B. II. 4. Energetické zdroje

V rámci navrhovaného provozu budou využity stávající elektro rozvody a přípojka pro areál, které budou dostatečné i pro následný provoz. Jednotlivé budovy budou napojeny novou přípojkou od trafostanice v severozápadní části areálu. Spotřeba elektrické energie bude v době výstavby zanedbatelná a v době provozu se nebude významně lišit od spotřeby původní. Potřeba elektrické energie je odhadována na cca 150 kW soudobého příkonu, elektrická energie bude potřebná pouze pro osvětlení, krmení a ventilaci.

V případě výpadku elektrické energie bude provozován stávající náhradní zdroj v budově zázemí – diesela agregát o elektrickém výkonu 100 kW.

Vytápění haly do chovu selat bude zajišťováno pomocí 2 plynových kondenzačních kotlů o výkonu 2 x 45,5 kW (například typ GEMINOX THRS 50 – příkon v palivu v rozsahu 10,5 – 49,9 kW). Kotle budou zapojeny do výkonové kaskády, automaticky plynule regulovatelné. Palivem bude propan skladovaný v nádržích (3 x 5 m³) poblíž haly SO 03. Předpokládaná roční energetická spotřeba cca 350 MW, což odpovídá 27 t (54 m³) propanu.

Jiné energetické zdroje nejsou uvažovány.

B. II. 5. Biologická rozmanitost

Zájmové území (místo budoucí výstavby stájí) se nachází ve stávajícím zemědělském areálu, jedná se o zastavěné a manipulační plochy. Biologická rozmanitost zájmového území je tedy stávajícím stavem využití značně omezena, což je dáno zástavbou a pravidelným obhospodařováním (sečení areálu). Z hlediska biologické rozmanitosti jsou zásadní lokality sousedící s areálem lesní porost východně od areálu, niva Malolhotského potoka a rybníky v okolí, které do krajiny vnášejí vyšší biodiverzitu. Do těchto prvků nebude záměrem zasahováno.

Stávající objekty, které budou demolovány mohou být hnízdištěm sinantropně vázaných druhů ptáků (jiřičky obecné, vlaštovky obecné) při průzkumu nebyla hnízda zjištěna, doporučujeme provádět demoliční práce těchto objektů mimo období hnízdění ptáků.

Prostor staveniště není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Toto území obsahuje nepříliš hodnotné společenství rostlin, které se vyskytuje v analogických lokalitách v okolí.

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou a využitím areálu.

B. II. 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Zemědělský areál bude dopravně zpřístupněn tak jako dosud sjezdem z komunikace, III. třídy 00346 Tábor – Hlasivo na účelovou komunikaci a z ní vjezdem do areálu a k jímčkám.

Dopravu je možno rozdělit do dvou etap, jedná se o období výstavby a období vlastního provozu. Vzhledem k nevelkému rozsahu stavebních prací budou využívány lehké i těžké nákladní automobily běžných typů. Průměrný

denní pohyb vozidel nelze předem stanovit. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený a nevýznamný, nebude přesahovat intenzitu dopravy za provozu farmy. Veškerá doprava se bude dotýkat výše uvedené komunikace a vnitroareálových komunikací. Obslužné komunikace v areálu jsou zpevněné.

Doprava v rámci provozu záměru (krmivo, odvoz kejdy, přeprava zvířat...) bude realizována po výše zmíněné komunikaci, bude zajišťováno traktory s návěsem a nákladními vozidly.

Zatížení dopravní sítě vyvolává naskladňování krmiva (průběžně) do areálu cca 1 souprava (NA s vlekem) 25 t denně, nárazově bude z areálu odvážena kejda k aplikaci (traktor s návěsem) na obhospodařované pozemky s denním maximem 20 souprav (751 souprav za rok). Dovoz selat 26 640 ks/rok nákladním automobilem s kapacitou 740 ks selat (36 souprav za rok), odvoz běhounů z dochovu selat na jiné farmy 7000 ks/rok nákladním automobilem s kapacitou 600 ks (12 souprav za rok), odvoz vykrmených prasat 19 720 ks/rok nákladním automobilem s kapacitou 180 ks, (110 souprav za rok). Dále dochází k cestám dalšího personálu, veterináře a podobně. K navýšení maxim intenzity dopravy oproti původnímu stavu z roku 2011, kdy byl provoz přerušen, nedojde. Ostatní doprava bude obdobného charakteru, z tohoto pohledu nedojde tedy k žádné zásadní změně.

K významnému navýšení intenzity dopravy oproti původnímu stavu na komunikaci III/00346 nedojde.

Sčítání dopravy na komunikaci, III. třídy 00346 nebylo v rámci celostátního sčítání prováděno, v rámci zpracování dokumentace byla na základě místního šetření odhadnuta intenzita dopravy na 300 vozidel/den (250 osobních a dodávkových vozidel a 50 nákladních vozidel).

Doprava krmiv a kejdy bude provozována převážně ve směru od (na) Hlasivo, přeprava zvířat bude ze směru od (na) Tábor.

B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B. III. 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které způsobují znečišťování ovzduší. Z těchto látek je nejvýznamnější vznik amoniaku, v menších množstvích pak vzniká i sirovodík, další pachové látky a oxid uhličitý.

Emise mohou v zásadě ovlivňovat pouze ovzduší v nejbližším okolí stájových objektů. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy a v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem negativním způsobem neprojeví.

Z hlediska zařazení do kategorie zdrojů znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se bude jednat o vyjmenovaný stacionární zdroj – dosahuje limitů uvedených pod bodem 8. „Chov hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně.“ Pro tyto zdroje je v příloze 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší uvedena technická podmínka provozu: „Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.“

Amoniak:

Pro výpočet emisí byly použity emisní faktory uvedené ve věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník 2018, částka 1, kde jsou pro chov prasat stanoveny následující emisní faktory amoniaku.

	selata-odstávčata	prasata na výkrm
Celkový emisní faktor:	5,5 kg NH ₃ /ks.rok	8,3 kg NH ₃ /ks.rok
z toho: stáj	1,0 kg NH ₃ /ks.rok	3,2 kg NH ₃ /ks.rok
hnůj	2,0 kg NH ₃ /ks.rok	2,0 kg NH ₃ /ks.rok
aplikace	2,5 kg NH ₃ /ks.rok	3,1 kg NH ₃ /ks.rok

Stav emisí z areálu – nový stav:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH ₃ /rok	Emisní faktor stáj kg NH ₃ /rok	Emisní faktor kejda (hnůj) kg NH ₃ /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku kejda (kg/rok)
Výkrm prasat	5760	VP	8.3	3.2	2	47808	18432.0	11520.0
Dočov selat	4416	DS	5.5	1	2	24288	4416.0	8832.0
Celkem						72096	22848.0	20352.0

Zdrojem znečišťování ovzduší není jen posuzovaná technologie ustájení. Platná legislativa totiž naprosto jednoznačně uvádí že: „Do celkové roční emise amoniaku ze zařízení náleží i emise z ploch rostlinné výroby a z činností, pokud

jsou spojeny s nakládáním látkami uvolňujícími emise amoniaku pocházejícími z provozu zdroje.“

Je tedy naprosto zřejmé, že součástí zdroje jsou pozemky, na které bude hnůj (podestýlka) aplikována, celkové emise jsou tedy vyšší, ale jsou rozptýlené na větší ploše.

Celková emise z areálu a ploch rostlinné výroby bude:

72 096 kg NH₃.rok⁻¹

V tomto případě bude oznamovatel kejdou na základě smlouvy předávat jinému subjektu k využití a aplikaci na obhospodařované pozemky.

Ve stájích pro dochov selat a výkrm prasat budou využívány technologie, které jsou výše uvedeným metodickým pokynem označeny jako snižující technologie emisí, budou používány biotechnologické přípravky do krmiva, snižující emise amoniaku a zápachu minimálně o 30 %.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí byla zpracována i rozptylová studie amoniaku, která prokázala, že nedojde k překročení dříve platného imisního limitu amoniaku v nejbližší obytné zástavbě obce Jeníčkova Lhota ani v blízkém okolí.

Pachové látky:

V rámci zpracování dokumentace byla zpracována i rozptylová studie amoniaku. Bylo zjištěno, že k překračování čichového prahu amoniaku může docházet jen v části obce, u bodů reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu č. 226 a 227 v délce max. 77,4 resp. 186,4 hod/rok, což odpovídá max 2,2 % z celkové roční doby. Tato doba překročení není tedy významná a z pohledu emisí pachových látek, které amoniak reprezentuje je akceptovatelná. Do výpočtu byly zahrnuty snižující technologie emisí amoniaku, které budou v areálu využívány.

Za hlavní zdroje emisí pachových látek je třeba považovat:

- vlastní stáje (výduchy ventilace ve střeše) a částečně jímky
- stávající přečerpávací jímku, jedná se o jímku u stájí, do které bude natékat kejda ze stájí, vzhledem k malé ploše nevznikají žádné významnější emise pachových látek
- koncové jímky – vzhledem k dlouhé době skladování a vytvoření krusty na povrchu nevznikají žádné významnější emise pachových látek.

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že za hlavní zdroj pachových látek je nutné považovat vlastní stáje.

Znečištění ovzduší způsobené vytápěním hal kotli na propan

Vytápění haly dochovu selat bude zajišťováno pomocí 2 plynových kondenzačních kotlů o výkonu 2 x 45,5 kW (například typ GEMINOX THRS 50 – příkon v palivu v rozsahu 10,5 – 49,9 kW). Kotle budou zapojeny do výkonové kaskády, automaticky plynule regulovatelné. Palivem bude propan skladovaný v nádržích (3 x 5 m³) poblíž haly SO 03. Předpokládaná roční energetická spotřeba cca 350 MW, což odpovídá 27 t (54 m³) propanu.

Spaliny budou odváděny samostatnými komíny od každého kotle do venkovního prostředí. Výduchy od jednotlivých topidel budou vedeny přes střechu do výšky 0,7 m nad střešní rovinu nebo přes stěnu kotelny.

Vzhledem k tomu, že jednotlivá topidla musejí mít samostatné výduchy, nelze pro účely zařazení do kategorie zdrojů dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jednotlivé tepelné příkony počítat. Bude se tedy jednat o nevyjmenované stacionární zdroje znečišťování. Produkce emisí je provedena výpočtem dle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb. a k výpočtu jsou použity emisní faktory obsažené ve sdělení MŽP, zveřejněném ve Věstníku Ministerstva životního prostředí, částka 10, 12/2020.

	NO_x	CO
Produkce znečišťujících látek při spálení 1 t propanu	2,3 kg*t ⁻¹	0,22 kg*t ⁻¹
Emise při plánované roční spotřebě 27 t	62,1 kg	5,94 kg

Produkce znečišťujících látek z vytápění haly dochovu je tedy velmi nízká a nemůže způsobit překročení imisních limitů v okolí areálu.

Prach:

Zdrojem prachu v zemědělských provozech může být především stlaní a krmení. V tomto případě se jedná o provoz s bezstelivovým ustájením. Dalším zdrojem prašnosti může být krmení. Krmné směsi budou u objektů uloženy v nadzemních skladovacích silech, kam bude směs pneumaticky dopravována z tzv. KUKA vozů. V případě výkrmu prasat je krmná směs (šrot) dopravována do míchacího zařízení ze sil (násypky) šnekovým dopravníkem, následně bude zvlhčena do kašovitě formy, takže nemůže dojít k jakýmkoliv ztrátám či vzniku prašnosti a potrubím čerpána přímo do koryt.

V případě dochovu selat je zkrmováno granulované krmivo, které bude skladováno v nadzemních skladovacích silech, kam bude pneumaticky dopravováno z tzv. KUKA vozů. V dochovu bude granulované krmivo dopravováno do koryt uzavřeným systémem dopravníků, takže nemůže dojít k jakýmkoliv ztrátám či vzniku prašnosti.

Z tohoto důvodu nelze hovořit o vzniku prašnosti při manipulaci s krmivem.

Dle metodického pokynu MŽP „Intenzivní chov drůbeže a prasat ...“ A jeho dodatku 3 ze dne 18. 5. 2021 je produkce prachu z výkrmu prasat 1,05 t/tis.ks/rok a z dochovu selat (odstávčata) 0,270 t/tis.ks/rok.

$$5,760 \times 1,05 = \mathbf{6,048 \text{ t/rok}}$$

$$4,416 \times 0,27 = \mathbf{1,192 \text{ t/rok}}$$

V tomto případě není prašnost významným vlivem na ovzduší.

Vlivy z dopravy:

Dopravu je možné považovat za mobilní (liniový) zdroj znečišťování ovzduší, jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiva, odvoz kejdy, zvířat apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu bude max.

5 minut na vozidlo. Produkce znečišťujících látek bude velice nízká, v praxi obtížně měřitelná a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamná. Příspěvky dopravních prostředků zabezpečujících zásobování farmy k emisím na komunikacích budou vzhledem k celkové dopravní zátěži rovněž nevýznamné.

B. III. 2. Odpadní vody

Odpadní vody charakteru močůvky nevznikají, veškerá tekutá složka exkrementů je obsažena v produkci kejdy, která je skladována v dostatečně kapacitních jímkách a následně bude použita pro hnojení. Produkce kejdy byla určena dle přílohy č. 1 vyhl. č. 377/2013 Sb. na 18 025 t, tj. 17 500 m³ (kejda včetně technologických vod z mytí). Kapacita jímek na kejdu je 2 495 m³ (stávající jímka) a 6 582 m³ (nově navržená SO 04), tj. celkem 9 077 m³. Obsah jímek na kejdu bude vyvážen na pozemky obhospodařované společností První zemědělská společnost Ratměřice spol. s r.o. a dalšími smluvními subjekty z okolí. Aplikace bude prováděna v souladu s obecně platnými předpisy na ochranu podzemních a povrchových vod v souladu s plány organického hnojení.

Dále budou vznikat odpadní vody splaškové ze sociálního zázemí. Provoz areálu bude zajišťovat 5 pracovníků. Na základě vypočtené spotřeby vody bude vyprodukováno cca 219 m³/rok¹ splaškových vod, které budou skladovány v samostatné jímce 10 m³ a odváženy na ČOV v Táboře nebo jiné smluvní ČOV.

Dešťové vody (nekontaminované) ze střech objektů budou svedeny do jihovýchodní části areálu, kam je svedena stávající areálová dešťová kanalizace, která je zaústěna do strouhy východně od areálu a rybníka Rubášek. Plocha střech a čistých zpevněných ploch se navýší o cca 2 855 m², což činí navýšení 1 547 m³ čistých srážkových vod za rok. Vzhledem k tomu, že funkčnost tohoto systému nelze v současné době ověřit, navrhujeme v této části areálu vytvořit retenčně vsakovací objekt o objemu 85 m³ (zemní jímku) s částečně opevněnými břehy kamenivem o rozměrech cca 10 x 10 m a hloubce 1,2 m, která by vyhověla pro zachycení 15 minutového návrhového deště s periodicitou 1 a intenzitou 0,0113 l/s.m² o objemu 78 m³. Případný přebytek srážkové vody by byl odveden přes přeliv do strouhy a rybníka jako v současné době. Přesné řešení bude určeno v prováděcím projektu stavby na základě posouzení hydrogeologa.

Srážkové vody z komunikací a zpevněných manipulačních ploch, jejichž plocha se nebude navyšovat, budou vsakovány v zatravněných plochách v jejich sousedství.

Posouzení kapacity skladovacích jímek o objemu 8 282 m³:

$9\,077 / 17\,500 = 0,52$ roku = 6,22 měsíce.

Jímky tedy vyhovují minimální požadované skladovací kapacitě 4 měsíců pro kejdu dle vyhl. č. 377/2013 Sb.

B. III. 3. Odpady

Pro nakládání s odpady platí zákon o odpadech č. 541/2020 Sb., v platném znění, klasifikace odpadů je prováděna dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů.

Produkcí odpadů můžeme rozdělit podle časového období jejich vzniku:

- odpady vznikající při demolici a výstavbě
- odpady z provozu
- odpady, které by mohly vzniknout při havárii
- odpady, které by mohly vzniknout při ukončení provozu

Ve fázi demolice původních objektů bude vznikat odpad, jehož množství bylo odhadnuto následovně:

- cca 500 m³ stavební sutě (směs cihel a malty z obvodových stěn a vnitřních příček),
- cca 1 000 m³ betonové sutě (z bourání podlah, základů apod.),
- cca 40 t střešní plechové krytiny
- cca 80 t oceli (ocelové prvky stavby haly, technologie hrazení,...)
- cca 400 m³ dřeva (z demontáže krovů)
- cca 2600 m² opláštění z vláknocementových desek
- cca 30 t izolačních materiálů (vata, polystyren).

Množství odpadu nelze nyní přesně stanovit, podrobně bude uvedeno v projektu demolice. Vznikající odpad bez obsahu nebezpečných látek (směs betonu, cihel, keramiky, kabely, železo, ocel, dřevo, izolační materiály, směs stavebních a demoličních odpadů apod.) bude odstraňovat stavební firma provádějící stavební práce prostřednictvím oprávněné osoby. Součástí objektů je i materiál opláštění, který může obsahovat azbestová vlákna, před odstraňováním těchto materiálů je třeba prověřit, zda azbest obsahují a v případě jeho obsahu postupovat při jeho odstraňování dle příslušných právních předpisů. Odpady budou přednostně předány k dalšímu využití (např. recyklaci), uvažuje se s předrcením betonu a cihel z demolice a využitím materiálu do podsypu novostaveb. Odpady, které nelze dále využít budou odstraněny uložením na povolenou skládku dle druhu a kategorie odpadu. Vše bude předmětem projektu demolice staveb.

Název odpadu:	Katalog. číslo	Kategorie:
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
Plastové obaly	15 01 02	O
Kovové obaly	15 01 04	O
Dřevěné obaly	15 01 03	O
Směsné obaly	15 01 06	O
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	17 01 07	O
Dřevo	17 02 01	O
Sklo	17 02 02	O
Plasty	17 02 03	O
Železo, ocel	17 04 05	O
Kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	O
Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	17 05 06	O
Stavební materiály obsahující azbest	17 06 05	N
Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01		

a 17 06 03	17 06 04	O
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	17 09 04	O
Směsný komunální odpad	20 03 01	O

Odpady nebudou odstraňovány na staveništi spalováním, zahrabováním apod. Pouze výkopová zemina a hlušina bude využita v areálu k terénním úpravám okolí objektů a pro navržený val. Na staveništi budou odpady ukládány utříděně.

Za provozu bude nejvýznamnějším produktem z posuzovaných stájí chovu prasat kejda a podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., bude produkce kejdy následující:

Produkce kejdy včetně technologických vod z mytí stájí:

Kategorie	počet kusů	koeficient DJ	DJ	Roční produkce kejdy/DJ		Roční produkce kejdy	
Výkrm prasat	5760	0.14	806.4	16	t/rok	12902.4	t/rok
Dočov selat	4416	0.04	176.6	29	t/rok	5122.56	t/rok
Celkem rok			983.0			18025 t/rok	

Ze zemědělského hlediska kejdu nepovažujeme za odpad, ale za cenné statkové hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Aplikace kejdy na zemědělskou půdu bude realizována dle aktualizovaných plánů smluvních partnerů.

Kejda bude skladována v nových jímkách s kapacitou 9 077 m³.

Za provozu farmy budou produkovány obvyklé odpady pro zemědělské provozy (odpady z krmiv, odpady z léčiv, zářivky apod.). Tyto odpady budou předávány jiným oprávněným subjektům k využití nebo odstranění (oprávněná firma) nebo budou předávány v režimu zpětného odběru.

Název odpadu:	Katalog. číslo	Kategorie:
Odpadní plasty	02 01 04	O
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
Plastové obaly	15 01 02	O
Ostré předměty (kromě čísla 18 02 02)	18 02 01	N
Odpady na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	18 02 02	N
Odpady na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	18 02 03	O
Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	18 02 08	N
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	20 01 21	N

V průběhu roku dochází k úhynu zvířat, i když v tomto případě lze uvažovat o poměrně nízkém procentu úhynu, cca 1 %. S tímto materiálem nutno zacházet v souladu se zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů. Jejich dočasné uskladnění před likvidací odbornou firmou bude prováděno v kafilerním boxu.

Ve fázi ukončení provozu nebo havárie mohou vznikat obdobné odpady jako ve fázi výstavby, je nutno i s nimi nakládat dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem o odpadech. Odpady budou přednostně předány k dalšímu využití (např. recyklaci), odpady které nelze dále využít budou odstraněny uložením na povolenou skládku dle druhu odpadu.

B. III. 4. Ostatní emise a rezidua

Hluk v období výstavby:

V průběhu výstavby může nastat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku a vibrací v těsné blízkosti staveniště v důsledku použití stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací jako jsou terénní úpravy, výkop základů. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce, jako je hutnění a vibrování např. při betonáži. Tyto činnosti budou prováděny výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin), obytné objekty v zastavěném území obce jsou od navržených stájí vzdáleny min. 350 m, neočekává se, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

Hluk v období provozu:

V rámci dokumentace byla zpracována Hluková studie, (příloha H.6 dokumentace).

V rámci provozu stájových objektů a především technologických zařízení (ventilace, krmení se předpokládá provoz technologických zařízení bez ohledu na denní nebo noční dobu. Jejich provoz bude automatický s požadavky na chod technologického zařízení.

Zdroje hluku (viz příloha H.6)

Technické zdroje

Zdroj hluku	Výrobce a typ zdroje hluku	Počet [ks]	Umístění zdroje hluku	Akustický parametr zdroje hluku	Doba provozu (den / noc)	Procentuální vytížení technologie nebo doba provozu (den / noc)
				L_{WA} [dB]		
Ventilace	Odsávací komín DA 600 LPC 13-2	82	Střecha objektů SO 01 (32 ks), SO 02 (32 ks) – cca 7,25 m nad terénem a střecha objektu SO 03 (18 ks) – cca 7,5 m nad terénem	86,0 ²	ano / ano	100 % / 30-80 % – max. možné souběžné vytížení technologie jednotlivých sekcí objektů je podrobně uvedeno v Příloze C této studie
Pneumatické plnění sil – pohon NS	-	-	Síla budou umístěny východně od objektu SO 01 u objektu „kuchyně“ a severně u objektu SO 03, výška plnění sil cca 2,0 m nad terénem	104,0	ano / ne	Nahodile, max. 1 h
Skladování kejdy – míchadla	-	4	Uvnitř 2 skladovacích jímek (v jedné jínce 2 míchadla), výška cca 1,5 m nad dnem jímký	83,0	ano / ne	Nahodile, pouze při vyskládávání kejdy, vždy jen na jedné jínce
Skladování kejdy – čerpadla	-	3	Uvnitř 2 skladovacích jímek (v jedné jínce 1 čerpadlo), výška cca 1,5 m nad dnem jímký	77,0		

Vnitroareálová doprava

Zdroj hluku	Typ zdroje hluku	Počet [ks]	Umístění zdroje hluku	Akustický parametr zdroje hluku	Doba provozu (den / noc)	Vytížení technologie nebo doba provozu (den / noc)
				L_{WA}		
				[dB]		
Naskladňování krmiva pomocí NS	NS (25 t, s vlekem)	max. 1x / den	Dopravní vnitroareálová trasa (příjezd, manipulace, naskladňování a odjezd NS)	Viz SW Hluk +	ano / ne	Nahodile
Dovoz / odvoz prasat pomocí NS	NS (25 t)	max. 6x / den ^f	Dopravní vnitroareálová trasa (příjezd, manipulace a odjezd NS)	Viz SW Hluk +	ano / ne	Nahodile
Odvoz kejdy pomocí traktoru + návěsu	Traktor + návěs (24 m ³)	max. 20x / den	Dopravní vnitroareálová trasa (příjezd, manipulace, plnění a odjezd traktoru + návěsu)	99,0	ano / ne	Nahodile, včetně vyskladňování kejdy max. 2 h
Cesty personálu a veterináře pomocí OA	OA	max. 10x / den	Dopravní vnitroareálová trasa (příjezd, manipulace a odjezd OA)	Viz SW Hluk +	ano / ne	Nahodile

Záření

Posuzované objekty nejsou zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření) ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu Nařízení vlády č. 480/2001 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

B. III. 5. Doplnující údaje

Realizací záměru nedojde v místě stavby k významným terénním úpravám. Výstavba stájí, jímky a doprovodných objektů (sila) bude realizována ve stávajícím areálu. Architektonické řešení nových objektů bude odpovídat jejich funkci – zemědělské objekty. Předložené řešení staveb hmotově odpovídá původní zástavbě. V rámci stavby bude dále doplněna vhodná krycí zeleň po obvodu areálu, tato zeleň stavby a areál farmy ještě odcloní. Z výše uvedeného je zřejmé, že nedojde k ovlivnění krajinného rázu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Obec Jeníčkova Lhota se nachází cca 5 km severovýchodně od města Tábor a cca 3 km jihovýchodně od Chotovin a je jednou z místních částí obce Chotoviny. Trvale v části Jeníčkova Lhota žije cca 114 obyvatel. Jeníčkova Lhota zaujímá katastrální území o rozloze cca 487 ha. Území náleží dle geomorfologického členění do systému Hercynského, provincie Česká Vysočina, subprovincie Česko-moravská soustava, oblasti Středočeská pahorkatina, celku Tábořská pahorkatina, podcelku Soběslavská pahorkatina, okrsku Sezimoustecká pahorkatina. Záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Rozsah nadmořských výšek blízkého okolí se pohybuje od 450 do 482 m n. m., území obce leží cca 466 m n. m. Odvodňováno je Jeníčkolhotským potokem ČHP 1-07-04-0530-0-00, který je pravostranným přítokem Chotovinského potoka, který se vlévá zprava do Lužnice. Katastr lze z hlediska krajinářského hodnotit jako celek s průměrnou ekologickou a estetickou hodnotou.

Registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. nejsou v zájmovém území kolem navrhovaného umístění záměru lokalizovány. V širším okolí záměru se vyskytují následující chráněná území: přírodní památka Jesení (cca 2,5 km severovýchodně).

Vlastní obec Chotoviny, část Jeníčkova Lhota a posuzovaný záměr leží mimo oblasti soustavy NATURA 2000.

Památné stromy. V širším okolí se nacházejí spíše sporadicky hodnotné skupiny dřevin či solitéry.

Záměr není umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako významné území historického, kulturního nebo archeologického významu, i když samozřejmě nelze vyloučit možnost archeologických nálezů při provádění zemních prací a terénních úprav. Vzhledem k tomu, že výstavba bude prováděna v místě stávajících stájí, je předpoklad výskytu nálezů minimální.

Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou vzhledem ke stávajícímu využití pozemků známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence.

Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu.

C. II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ (NAPŘ. STAV KVALITY OVZDUŠÍ), VODY (NAPŘ. HYDROMORFOLOGICKÉ POMĚRY V ÚZEMÍ A JEJICH ZMĚNY, MNOŽSTVÍ A JAKOST VOD ATD.), PŮDY (NAPŘ. PODÍL NEZASTAVĚNÝCH PLOCH, PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ A LEŠNÍ PŮDY A JEJICH STAV, STAV EROZNÍHO OHROŽENÍ A DEGRADACE PŮD, ZÁBOR PŮDY, EROZE, UTUŽOVÁNÍ A ZAKRÝVÁNÍ), PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (NAPŘ. STAV A ROZMANITOST FAUNY, FLÓRY, SPOLEČENSTEV, EKOSYSTÉMŮ), KLIMATU (NAPŘ. DOPADY SPOJENÉ SE ZMĚNOU KLIMATU, ZRANITELNOST ÚZEMÍ VŮČI PROJEVŮM ZMĚNY KLIMATU), OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

C. II. 1. Ovzduší a klima

Území obce Jeníčkova Lhota lze z klimatického hlediska zařadit do mírně teplé oblasti, regionu MT 7. Obec Jeníčkova Lhota leží v nadmořské výšce cca 466 m.n.m.

Počet letních dnů	30 – 40 dnů
Počet dnů v roce s teplotou 10 °C a více	140 – 160 dnů
Počet mrazových dnů	110 – 130 dnů
Počet ledových dnů	40 – 50 dnů
Průměrná teplota v lednu	- 2 až - 3 °C
Průměrná teplota v červenci	16 až 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8 °C
Průměrný počet dnů za rok se srážkami nad 1 mm	100 – 120 dnů
Srážkový úhrn za vegetační období	400 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů v roce se sněhovou pokrývkou	60 – 80 dnů
Počet dnů zamračených	120 – 150 dnů
Počet dnů jasných	40 - 50 dnů

Klimatologické charakteristiky z nejbližší stanice Tábor 441 m.n.m.

Průměrné teploty ve °C

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
-2,9	-1,4	2,5	6,9	12,6	15,4	17,1	16,2	12,6	7,4	2,3	-1,2	7,3

Na kvalitu ovzduší mají vliv převládající směry větru.

Pro lokalitu Jeníčkova Lhota platí následující údaje o četnosti hlavních směrů větru zpracované ČHMÚ:

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
Četnost %	12,32	4,59	2,04	4,5	12,16	22,52	13,28	9,09	19,5

S nejvyšší četností je v lokalitě zastoupeno proudění větrů JZ a Z. Především J, JZ, Z a SZ větry jsou pro uvedenou lokalitu příznivé, neboť odvádějí škodliviny emitované z areálu mimo obytnou zástavbu nejbližší obce.

Průměrné srážky v mm ze stanice Tábor 441 m.n.m:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
35	31	32	44	64	75	80	71	46	47	37	40	602

Katastrální území Jeníčkova Lhota je poměrně málo zasaženo imisní činností. Průměrná koncentrace (pětiletý průměr 2016-2020 v k.ú. Jeníčkova Lhota se u ročních průměrných koncentrací NO₂ pohybuje v rozmezí 6,7 – 7,9 µg/m³, u ročních průměrných koncentrací PM₁₀ v rozmezí 16,1 – 17,7 µg/m³, u ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} v rozmezí 11,4 – 12,8 µg/m³, u ročních průměrných koncentrací benzenu v úrovni 0,7 µg/m³, u ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu v rozmezí 0,4 – 0,6 ng/m³. Je tedy zřejmé, že imisní limity výše uvedených znečišťujících látek jsou plněny.

Kvalita ovzduší v okolí záměru je ovlivňována především lokálními topeništi v zastavěném území a dopravou. V blízkém okolí nejsou významné bodové zdroje znečištění ovzduší. Vlastní posuzovaný záměr přispívá k znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a produkcí amoniaku, která je vyhodnocena v části B.III.1. Emise do ovzduší. Znečištění ovzduší produkované zemědělskými objekty, ve srovnání s průmyslem a dopravou je v širším kontextu zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti záměru neprovádí kontinuální měření, je stanovení současného imisního pozadí pro amoniak značně problematické. Pro tento záměr by v úvahu připadalo především znečištění amoniakem z drobných chovů hospodářského zvířectva, ale vzhledem ke vzdálenosti takových chovů od areálu, vlastnostem amoniaku, který se ve volné atmosféře poměrně rychle rozkládá a drobných chovů ubývá, nejsou z hlediska pozadí drobné chovy významné.

Klima, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu:

Adaptace na změnu klimatu je na národní úrovni řešena Strategiií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, která byla schválena usnesením vlády č. 861 ze dne 26. října 2015. Dokument byl připraven v rámci mezirezortní spolupráce, koordinátorem přípravy celkového materiálu bylo

Ministerstvo životního prostředí. Vytvoření a implementace adaptačních plánů a opatření je nedílnou součástí závazků přijatých v rámci Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu (UNFCCC).

Cílem strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR identifikuje prioritní oblasti (sektory), u kterých se předpokládají největší dopady změny klimatu.

Akční plán je členěn dle hlavních projevů změny klimatu, v rámci kterých jsou identifikovány klíčové sektory postižené daným projevem změny klimatu a popsány hlavní dopady, zranitelnost a rizika:

1. Dlouhodobé sucho

Podle dostupných projekcí klimatických modelů lze do budoucna s velkou pravděpodobností očekávat další růst teploty vzduchu a s tím související zvýšení výparu vody a zvýšení rizika výskytu a trvání sucha.

2. Povodně a přívalové povodně

V podmínkách ČR není možný vliv očekávané změny klimatu na výskyt a intenzitu povodní doposud zcela objasněn a kvantifikován.

3. Zvyšování teplot

Lesní hospodářství - Jedním z nejvýraznějších dopadů změny klimatu na lesní hospodářství je předpokládaný posun lesních vegetačních stupňů, které ovlivní lesní porosty různých druhů dřevin.

Zemědělství - Dopady lze pozorovat především v primární produkci rostlinné výroby, a to jednak přímým ovlivněním růstu a vývoje rostlin (např. změna trvání fenologických fází, výskyt chorob a škůdců) a následně změnou agroklimatických (stanovištních) podmínek (např. posunu výrobních oblastí, výskytu sucha).

4. Extrémní meteorologické jevy

A. Vydatné srážky

Scénáře změny klimatu obecně předpokládají v letním období spíše pokles celkových srážek, ale nárůst velikosti extrémních přívalových srážek. Z hodnocení rizika je zřejmá vysoká zranitelnost urbanizovaných prostředí, kde při existenci nepropustných povrchů lze předpokládat extrémní nárazové zatížení dešťové kanalizace a v případě překročení její kapacity pak i časté zaplavení terénních depresí (např. podjezdy, nevhodně vyspádané komunikace) a podzemních prostor (např. metro, sklepy, podzemní garáže, kolektory).

B. Extrémně vysoké teploty

Dle údajů ČHMÚ se v ČR v průměru vyskytne méně než 15 tropických dní v roce. V extrémně teplém létě se může objevit i více než 30 dní s teplotami nad 30 °C (1992), v historii měření se ale vyskytly i takové roky, kdy tropický den nebyl zaznamenán vůbec (1940). Tropické dny se zpravidla nejdříve vyskytují ke konci května, přičemž maximum obvykle připadá na červenec. V ČR se mohou vyskytovat tropické teploty i v polohách nad 1000 m n.m., ovšem jen za extrémně teplého léta.

C. Extrémní vítr

Scénáře vývoje klimatu v dalších desetiletích popisují možné změny rychlosti větru většinou jen velmi obecně. Historické analýzy publikované v zahraničí ukazují zvyšující se frekvenci a intenzitu vyšších rychlostí větru. Pro odhad budoucích rizik je vhodné vycházet z aktuálního stavu, kdy naměřená maxima rychlosti větru na meteorologických stanicích ČHMÚ významně přesahují hranici 35 m.s^{-1} (Praha-Ruzyně 45, Přimda 46, Kuchařovice 48, Lysá hora 49 a Milešovka 50 m.s^{-1}). Několikrát za desetiletí byla zaznamenána vichřice o síle orkánu na celém území ČR (např. Kyrill v roce 2007 a Emma v roce 2008).

5. Přírodní požáry

Přírodní požáry, tj. především lesní požáry a požáry travních porostů, ploch zemědělských kultur a rašelinišť představují aktuální problém. V souvislosti se změnou klimatu se předpokládá větší frekvence suchých a horkých období a je proto nutné počítat i se stoupající frekvencí a závažností přírodních požárů. Vyšší pravděpodobnost jejich vzniku nastává při nižší vlhkosti organické hmoty (travní porost, lesní porost, hrabanka apod.), suchu, nižší vlhkosti prostředí (vzduchu, půdy), vyšší teplotě vzduchu a vyšší délce a intenzitě slunečního svitu.

C. II. 2. Voda

Území Jeníčkovy Lhoty (areálu) je odvodňováno Jeníčkolhotským potokem ČHP 1-07-04-0530-0-00, který se vlévá zprava do Chotovinského potoka, ten je pravostranným přítokem Lužnice. Záměr není umístěn v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Katastrální území Jeníčkova Lhota je zranitelnou oblastí dle NV č. 262/2012 Sb., v platném znění. Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území. Areál je napojen na stávající vodní zdroje s dostatečnou vydatností.

C. II. 3. Půda

Novostavby stájí a jímky jsou umístěny ve stávajícím areálu farmy, pozemky, které nejsou zastavěné, jsou součástí zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Půda v areálu je zařazena do BPEJ 7.29.01 7.67.01.

Popis BPEJ:

1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu

7 - region MT 4 mírně teplý, vlhký; suma teplot nad $+ 10 \text{ °C}$ 2 200 – 2 400; prům. roční teplota 6 - 7 °C ; průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm; pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 - 15 %, vláhová jistota ≥ 10

2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

29 – Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry.

67 – Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky.

4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám

	sklonitost	expozice
0	0 - 3°, rovina	všesměrná

5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

	skeletovitost	hloubka
1	bezskeletovité až slabě skeletovité	půda středně hluboká až hluboká

Znečištění půd

Kontaminace půdy na místě posuzovaného záměru nebyla prověřována. Vzhledem k charakteru dosavadního využití pozemků pro zemědělské účely nelze kontaminaci předpokládat.

C. II. 4. Přírodní zdroje

Prostor, kde má být záměr umístěn není limitován výskytem ložisek nerostných surovin, chráněných ložiskových území ani poddolovaných území.

C. II. 5. Biologická rozmanitost

Pro posuzované území je typická rozšířená intenzivní zemědělská činnost. Rostlinstvo na orné půdě je v současné době zastoupeno běžnými kulturními plodinami, jejichž skladba odpovídá daným klimaticko půdním podmínkám. Trvalé travní porosty se skládají z kulturních trav a motýlokvětvých pícnin, jejichž skladba se lokálně mění v závislosti na vlhkostních podmínkách daného stanoviště.

Výstavba stájí proběhne ve stávajícím areálu na pozemcích vedených jako zastavěné a ostatní plochy, prostor staveniště vzhledem k jeho dosavadnímu využití není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Toto území obsahuje nepříliš hodnotné společenství rostlin, které se vyskytuje v analogických lokalitách v okolí. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že podrobný průzkum lokality není nutný a výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny lze prakticky vyloučit.

Na půdorysu nových staveb se nachází pouze náletové dřeviny (několik keřů), které budou odstraněny před demoličními pracemi, odstranění bude provedeno mimo vegetační období.

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrá flóra a blízkostí obce. V blízkosti areálu se dále nacházejí lesní porosty a dále doprovodná zeleň podél komunikací, vodních toků, atp.), které nebudou záměrem dotčeny.

Stávající objekty, které budou demolovány nejsou hnízdištěm sinantropně vázaných druhů ptáků (jiřičky obecné, vlaštovky obecné) při terénním průzkumu nebyl jejich výskyt zjištěn.

V místě vlastní stavby se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), ani zvláště chráněná území, přírodní parky.

Vlastní území stavby není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

C. II. 6. Hmotný majetek a kulturní dědictví

Záměr stavby nezasahuje do hmotného majetku a nevyžádá si žádnou demolici objektů nesouvisejících se zemědělskou výrobou. V Ústředním seznamu kulturních památek ČR není zapsána žádná památkově chráněná nemovitost, která by byla v blízkosti záměru.

C. III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNOU VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT

Posuzovanou lokalitu je možno zařadit do Jihočeského kraje, kam kromě okresu Tábor spadají i Písek, Strakonice, Prachovice, Český Krumlov, České Budějovice a Jindřichův Hradec. Hodnoty stavu životního prostředí v rozhodujících ukazatelích znečištění v Jihočeském kraji nedosahují průměrných hodnot v ČR a jsou na jejich spodní hranici. Zvýšenou pozornost je nutné věnovat především imisní situaci PM₁₀.

Kvalita ovzduší v této oblasti je nejvíce ovlivňována vzdálenějšími zdroji a dopravou.

Z hlediska povrchových vod je patrný zlepšující se trend v čistotě vod. U jakosti podzemních vod nedošlo v posledních letech k výrazným změnám. Podíl čištěných odpadních vod se stále zvyšuje.

Intenzivní zemědělská výroba, která již v místě probíhala je zdrojem znečištění životního prostředí v území, především ovzduší. Živočišná výroba je zdrojem především amoniaku a pachových látek. Ve většině případů je těmito škodlivinami negativně ovlivněno bezprostřední okolí stájí, které jsou mimo obytnou zástavbu a tuto chráněnou zástavbu mohou ovlivňovat výjimečně jen v inverzních nebo jiných situacích.

K posouzení zatížení území po navrhovaných změnách byla zpracována rozptylová studie amoniaku. Zatížení území při předpokládané stájové kapacitě vzhledem k umístění výrobního areálu nedosahuje hranice únosnosti.

Navrhované řešení v předmětném území je na základě výše uvedeného hodnocení pro danou lokalitu únosné a přijatelné. Nedojde k zatížení území nad přijatelnou úroveň.

Posuzovaný záměr není v těsném kontaktu se soustředěnou obytnou zástavbou, tudíž negativní dopady související s realizovanými aktivitami se imisně ani akusticky z hlediska zdraví trvale bydlícího obyvatelstva neprojeví. Předložený záměr svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí významně neovlivní stávající parametry životního prostředí.

Případné neprovedení záměru nevyřeší stávající problém s nedostatečnou kapacitou stájí, musela by být hledána jiná varianta např. mimo stávající areál, která sebou nese významnější vlivy např. v záboru ZPF, vlivu na krajinu apod. Pozitivem realizace záměru je i produkovaná organická hmota (kejda), která bude aplikována na zemědělsky obhospodařované pozemky. Případná nerealizace záměru bude mít důsledky, kterými jsou vzhledem k životnímu prostředí především snížení retenční schopnosti půdy, které bude zapříčiněné nedostatkem statkových hnojiv, ta budou muset být nahrazena minerálními hnojivy, tím bude klesat množství humusu v půdě, což povede ke snižování

vsakování srážek s dalšími nepříznivými důsledky jako je eroze pozemků apod. Navržené řešení tak zajišťuje trvale udržitelný rozvoj venkova.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D. I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘIHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Za nejzávažnější problémy živočišné výroby z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat:

- znečištění ovzduší amoniakem a ostatními pachovými látkami a případné ovlivnění obyvatel, tento vliv je eliminován již samotnou volbou umístění záměru v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce, což je prokázáno zpracovaným návrhem ochranného pásma chovu a rozptylovou studií, která je součástí dokumentace, v rámci ustájení budou používány snižující technologie emisí amoniaku a pachových látek,
- uskladnění statkových hnojiv s možností úniku a kontaminace prostředí, tento vliv je eliminován projektovaným řešením, skladovací kapacita jímek odpovídá požadavkům uvedeným ve vyhl. č. 377/2012 Sb.
- aplikaci statkových hnojiv na zemědělské pozemky s možností přehnojení půdy a kontaminaci prostředí, tento vliv je eliminován dostatečnou plochou pozemků kam bude vyprodukovaná kejda aplikována.

Jak je uvedeno výše, tyto vlivy jsou vlastní stavbou, použitou technologií a technickými opatřeními eliminovány. Další vlivy na životní prostředí se liší dle konkrétních podmínek posuzovaného provozu. V případě posuzované stavby stáží v areálu Jeníčkova Lhota, nelze další významné vlivy vzhledem k umístění farmy předpokládat.

D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pozn.: Tato kapitola je zpracována držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví, rozhodnutím č. j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015 a rozhodnutím č. j. MZDR 1292/2020-2/OVZ ze dne 13. 1. 2020 (pořadové číslo osvědčení 3/2020).

Posuzovaným záměrem je výstavba dvou nových hal pro výkrm prasat a jedné haly pro dochov selat 10 176 ks (983 DJ), a to v místě stávajících nevyužívaných stáží zemědělské farmy Jeníčkova Lhota. Areál farmy se nachází v Jihočeském kraji, okrese Tábor, na katastrálním území Jeníčkova Lhota, jež je místní částí obce Chotoviny. Předmětná farma sloužila v minulosti k odchovu selat a výkrmu prasat s kapacitou 496,1 DJ, od roku 2011 je farma nevyužívaná a chátrá. Realizací záměru dojde k navýšení kapacity chovu oproti minulému provozu o 487 DJ. Součástí záměru je též výstavba nové jímky na kejdu v sousedství jímky stávající, která zůstane zachována. Součástí záměru jsou též nové sadové úpravy ve formě výsadby krycí zeleně autochtonních druhů podél západní, severní, ale i jižní hranice v areálu farmy. Obsluhu provozu výkrmu prasat zajistí 5 pracovníků, vzniknou zde tedy nová pracovní místa.

Provoz areálu bude kontinuální, do dochovu budou z poroden investora v jiných areálech průběžně 1 x za 10 dní navážena selata po cca 740 ks, která jsou v dochovu ustájena po dobu 5 - 6 týdnů a následně jsou přes přeháněcí koridory převedena jako prasata na výkrm do výkrmových hal. Ve výkrmových halách jsou prasata vykrmována max. po dobu 3,5 měsíce a následně jsou 2x týdně po 180 ks odvážena na jatka (roční produkce cca 19 700 ks vykrmených prasat). Část selat z dochovu cca 7 000 ks bude odvážena cca 1 x měsíčně po 600 ks na výkrm do jiných areálů oznamovatele. Podrobně je popis hodnoceného záměru uveden v kapitole B této dokumentace i v akustické a rozptylové studii, a proto není třeba ho na tomto místě opakovaně rozepisovat.

Pozemky určené k umístění nových hal farmy leží ve východní části areálu farmy (nejvzdálenější od obce), v současnosti se na nich nachází nevyužívané a zchátrané haly po minulém chovu. Areál farmy ze severu a východu sousedí s lesními porosty, na jihu a západě sousední se zemědělsky obhospodařovanými bloky orné půdy. Zeleň je v daném území zastoupena zejména ve formě lesních porostů západním směrem, břehových porostů v okolí rybníků Rubášek, Zájezek a Mlýnského rybníka a liniových porostů lemujících místní komunikace. Areál farmy je dopravně napojen výjezdem na veřejnou komunikaci III. třídy č. 00346 Tábor – Hlasivo, na kterou ústí i síť místních a účelových komunikací sloužících ke zpřístupnění okolních polností. Nejbližší obytná zástavba Jeníčkovy Lhoty leží asi 400 m východně od farmy.

Za nejvíce nepříznivé vlivy provázející předkládaný záměr lze označit vliv na akustickou situaci v území a vliv na kvalitu ovzduší. Ovlivnění těchto složek prostředí může pak ovlivňovat i zdravotní stav lidí v dotčené populaci. Jako podklad pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví slouží pracovní verze

dokumentace EIA, rozptylová studie (Ing. R. Přílepek, Farmtec, únor 2022) a akustická studie zpracovaná v březnu 2022 Ing. Pavlem Turkem a Petrem Fošumem (Marvelab s. r. o.).

Údaje o počtu obyvatel obce Jeníčkova Lhota, coby nejbližší obytné zástavby, a zastoupení jednotlivých věkových kohort v jejich populaci jsou převzaty ze Statistického lexikonu obcí za rok 2013 (dostupné on-line na https://www.czso.cz/csu/czso/4116-13-n_2013-05), neboť veřejná databáze Českého statistického úřadu s aktuálnějším stavem k 1. 1. 2021 již není rozdělena na jednotlivé části obcí a tak je zde v počtech obyvatel zahrnuta populace všech 12 obcí správně náležejících pod Chotoviny, z nichž valná část leží ve značné vzdálenosti (např. Liderovice, Moravec, Sedlečko atd.) a realizací posuzovaného záměru nebude nijak dotčena.

Údaje o obyvatelstvu obce Jeníčkova Lhota

obec, část obce	obyvatelstvo celkem	z toho muži	z toho ženy	počet obyvatel ve věku		počet domů	
				0 – 14 let	65 < let	celkem	rodinné domy
Jeníčkova Lhota	114	55	59	32	12	57	56

Dle provedené bilance dopravy dojde po zahájení provozu nových hal výkrmu prasat v daném areálu k navýšení intenzit dopravy na veřejných komunikacích o 1274 nákladních vozidel ročně, tedy v průměru o 3,5 nákladních automobilů denně. Doprava vyvolaná provozem farmy bude nepravidelného charakteru, bude zvýšená v období naskladňování krmiva, odvozu kejdy a vykrmených prasat. Vyvolaná doprava bude tedy nepravidelného charakteru s periodickými píky v rámci roku či v rámci výkrmových turnusů. Další jízdy může představovat vyvážení kafilerního boxu, jízdy veterináře, zaměstnanců apod. Doprava krmiv a kejdy bude provozována převážně ve směru od/na Hlasivo, přeprava zvířat bude ze směru od/na Tábor. K navýšení maxim intenzity dopravy na komunikaci III/00346 oproti původnímu stavu z roku 2011, kdy byl provoz farmy přerušen, nedojde.

Hluk

Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, na nichž se často podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatování, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou mimosluchové účinky hluku manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku, nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Působení hluku v životním prostředí je ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. V tomto smyslu vychází hodnocení zdravotních rizik hluku z definice zdraví WHO, kdy se za zdraví nepovažuje pouze nepřítomnost choroby, nýbrž je chápáno v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů. WHO proto vychází při doporučení limitních hodnot hluku pro místa mimopracovního pobytu lidí především ze současných poznatků o nepříznivém vlivu hluku na kardiovaskulární systém, na zhoršenou komunikaci řečí, pocity nepohody a rozmrzelosti a rušení spánku v nočních hodinách.

V nejnovější hlukové WHO směrnici z roku 2018 ani Příloze III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES v platném znění nebyly pro hluk ze stacionárních zdrojů ani pro kombinovaný hluk hraniční hodnoty stanoveny. Pro hodnocení zdravotních účinků hlukové expozice ze stacionárních zdrojů výrobních areálů tak nová hluková směrnice žádné nové podklady nepřinesla, a to zejména z důvodu jejich příliš velké heterogenity, specifických rysů, velmi lokálního charakteru a malého počtu provedených studií. Jako jediná možnost alespoň orientačního kvantitativního odhadu obtěžujících účinků tohoto typu hluku proto nadále zůstávají vztahy expozice a obtěžování, které na základě několika Holandských studií publikovali Miedema a Vos v roce 2004. Byly odvozeny pro nádražní hluk, hluk ze sezónní výroby a hluk z výrobních zařízení s celoročním provozem na základě hlukové expozice L_{dvn} a podle samotných autorů těchto vztahů vyžadují ověření a potvrzení dalšími studii. V roce 2007 pak byly na základě dánské studie Glenlyd publikovány další vztahy pro stacionární zdroje hluku, které spolu s předchozí studii Miedemy a Vose udávají pro stacionární zdroje s nepřetržitým provozem konzistentní výsledky.

V následující tabulce jsou v závislosti na průměrné intenzitě denní hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB, znázorněny vybarvením hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků u citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Znázorněné prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq,6-22h}$)

Nepříznivý účinek	dB (A)						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení *							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční vč. IM							
Zhoršená komunikace řeči							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

*přímá expozice hluku v interiéru ($L_{Aeq, 24 hod}$)

Z výsledků epidemiologických studií, potvrzených i u nás, vyplývá těsnější vztah mezi indikátory nepříznivých zdravotních účinků hluku a hlukovou expozicí

pro noční hluk. Důvodem je jak homogenní expozice, neboť většina populace tráví noc doma a příliš se neliší při svých aktivitách, tak i působení hluku prostřednictvím narušeného spánku, které se projevuje, i když nedochází přímo k probuzení.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – noční doba ($L_{Aeq,22-6h}$)

Prokázané účinky hluku v noci		Indikátor	Prahová hodnota
Biologické účinky	EEG změny (probouzení)	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
	První pohyby	L_{Amax} (v interiéru)	32 dB
	Změny ve fázích spánku	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
Kvalita spánku	Buzení se během noci nebo brzy ráno	L_{Amax} (v interiéru)	42 dB
	Zvýšený pohyb, převalování se	L_n (venku)	42 dB
Pohoda	Subjektivní rušení spánku	L_n (venku)	42 dB
	Užívání léků na spaní	L_n (venku)	40 dB
Lékařská diagnóza	Nespavost (Environmental insomnia)	L_n (venku)	42 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod), L_{Amax} je maximální hladina akustického tlaku A v noční době.			
Účinky hluku v noci s omezenými důkazy		Indikátor	Prahová hodnota
Pohoda	Stížnosti	L_n (venku)	35 dB
Lékařská diagnóza	Hypertenze (zvýšený krevní tlak)	L_n (venku)	50 dB
	Infarkt myokardu (srdeční příhoda)	L_n (venku)	50 dB
	Psychické poruchy	L_n (venku)	60 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod)			

Z tabulek obecně vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50/40 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní/noční době, se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i při podlimitní úrovni hluku v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky.

Hluk v etapě provádění stavebních prací

V průběhu rekonstrukce areálu zemědělské farmy může přechodně dojít ke zhoršení akustické situace v daném území, a to zejména v souvislosti s dopravou stavebního materiálu po místních komunikacích a částečně též v souvislosti s prováděním vlastních demoličních a stavebních prací. Zvýšená doprava nákladních automobilů bude nepravidelného charakteru, nárazová v době dovozu stavebních materiálů a odvozu sutí. Šíření hluku ze samotné stavby bude dočasného charakteru a vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby Jeníčkovy Lhoty se dá s jistotou předpokládat, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB bude s rezervou splněn. Díky příznivému akustickému pozadí, kdy v daném místě nejsou provozovány žádné jiné větší zdroje hluku a vzhledem k dočasnosti provádění stavebních prací, je možné hodnotit zvýšení akustické zátěže přilehlého obytného území v etapě rekonstrukce areálu v kontextu vlivů na veřejné zdraví jako nevýznamné.

Obecně lze za účelem snížení vlivu hluku ze staveniště doporučit následující

opatření:

- ✓ Před zahájením stavby doporučuji, aby obyvatelé Jeníčkovy Lhoty byli vhodnou formou (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do areálu farmy) seznámeni s délkou a charakterem výstavby. Znají – li občané zasažení hlukem účel a smysl hlučné činnosti, pak je jejich reakce na tento hluk příznivější a minimalizuje se tak stresová reakce a nepohoda. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy. Kontakty na tuto osobu je vhodné vyvěsit např. též k vjezdu do areálu či na jiné dobře přístupné místo,
- ✓ hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 18. hodině odpolední,
- ✓ omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky,
- ✓ jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa,
- ✓ používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.

Hluk v etapě běžného nového provozu farmy

Jako hlavní průmyslové stacionární zdroje hluku z nového provozu farmy se bude uplatňovat 82 ventilačních objektů na střechách hal, vnitroareálová doprava, pneumatické plnění zásobníků krmiva a míchadla a čerpadla jímek na kejdu.

Akustickým modelem vyčíslené nejvyšší úrovně hluku z provozu farmy po zahájení provozu výkrmu prasat u nejbližších obytných objektů (Jeníčkova Lhota č. p. 62 a 28) dosahují **v denní době hodnot 42,5 – 45,5 dB**, a jsou tedy s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro denní dobu (50 dB). Protože takto vyčíslené úrovně příspěvků hluku v denní době nebudou pravděpodobně v prostoru obytné zástavby Jeníčkovy Lhoty vůbec samostatně identifikovatelné (budou pod úrovní běžného pozadí komunálního hluku), dá se v kontextu hodnocení hluku z provozovny jednoznačně vyloučit v denní době jakékoliv ovlivnění veřejného zdraví, a to i pro oblast možného obtěžování hlukem.

Modelovými výpočty predikované úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby dosahují **v noční době hodnot 37,4 – 39,3 dB** a jsou tedy pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro noční dobu (40 dB). Vzhledem k tomu, že se výsledky pro noční dobu pohybují v intervalu možné chyby modelových výpočtů (± 2 dB), doporučuji po zahájení plného provozu farmy provést přímé měření hluku v noční době v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb na adresách Jeníčkova Lhota č. p. 62 a 28.

Navržená výsadba nové bariérové zeleně po celém obvodu areálu farmy bude novou vhodnou bariérou pro šíření akustických imisí, která dále může snižovat výslednou úroveň denního i nočního průmyslového hluku v prostoru obytné zástavby.

Hluk z dopravy

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy ve stavu po zprovoznění výkrmu prasat v nových halách se dá vyvodit jednoznačný závěr, že obyvatelé

obytné zástavby situované podél komunikace III/00346 pravděpodobně nezaznamenají žádnou změnu úrovně **dopravního hluku**. Vyprodukovaná kejda bude odvážena z areálu východním a severovýchodním směrem na Hlasivo. K maximálnímu dopravnímu zatížení tak bude docházet při odvozu vykrmených prasat ve směru na Tábor, kdy se bude najednou vyskladňovat max. 1 sekce prasat ve výkrmu tedy 720 ks prasat, jedná se tedy o odvoz 4 vozidly po 180 ks vykrmených prasat cca jednou za 2 týdny. Z principu energetického sčítání hladin hluku plyne, že při zdvojnásobení celkové intenzity dopravy dochází k nárůstu hladiny dopravního hluku přesně o 3 dB. Tato situace v daném případě ani zdaleka nemůže nastat, neboť v rámci zpracování dokumentace EIA byla jejím autorem na základě místního šetření odhadnuta intenzita dopravy 300 vozidel/den (z toho 250 osobních a dodávkových vozidel a 50 nákladních vozidel), což nový provoz farmy nikdy nemůže vygenerovat. Vyvolané příspěvky dopravního hluku z přetížené dopravy o obslužnou dopravu posuzované farmy budou nabývat hodnot max. prvních desetin decibelu, což je akusticky zcela nevýznamné, objektivně měřením prakticky neprokazatelné a řádově menší než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchem (2 – 3 dB).

Za účelem snížení vlivu dopravního hluku není třeba navrhovat žádná opatření.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že akustické imise související s novým provozem zemědělské farmy Jeníčkova Lhota nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví. Toto tvrzení je platné pouze v případě, že přímé měření akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby Jeníčkovy Lhoty v noční době potvrdí po plném zprovoznění farmy modelové predikce.

Imise polutantů ovzduší

V etapě provádění stavebních prací

Vzhledem k tomu, že provádění stavebních prací bude v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, lze téměř s jistotou konstatovat, že imise polutantů ovzduší, zejména prachu, zůstanou v této etapě realizace záměru v území obytné zástavby pod úrovní stanovených imisních limitů. I přesto jsou navržena opatření vedoucí v etapě provádění stavebních prací k dalšímu snížení potenciálně nepříznivých vlivů na imisní situaci v místě:

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu výstavby:

- ✓ V průběhu provádění stavebních prací provádět důslednou očistu aut před výjezdem na přístupovou komunikaci a komunikaci III/00346, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajících sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch,
- ✓ minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi,
- ✓ zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům při převozech sypkého materiálu,
- ✓ upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- ✓ všechny mechanismy a nákladní automobily na staveništi udržovat v řádném

technickém stavu a v čistotě.

V etapě nového provozu farmy po její rekonstrukci

Přestože zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění nevyžaduje pro chovy hospodářských zvířat zpracování rozptylových studií, byla pro předkládaný záměr zpracována rozptylová studie (R. Přílepek, únor 2022), jež je nedílnou přílohou této dokumentace. Pro hodnocení imisního zatížení ovzduší, v kontextu klasické škodliviny emitované ze zemědělských provozů – amoniaku NH_3 , tak jsou použity hodnoty imisních koncentrací dle modelových výpočtů této rozptylové studie.

Prachové částice a bioaerosol

Pevné částice z chovů hospodářských zvířat obsahují fekální částice, částičky krmiva, buňky kůže a produkty mikrobiálních reakcí výkalů a krmiva. Hlavní komponentou prachu (pevných částic) z provozů hospodářských zvířat jsou bioaerosoly, resp. částice biologického původu, které obsahují mikroorganismy jako bakterie a jejich spóry, houby, plísňe, viry a produkty mikroorganismů (endotoxiny, peptidoglykany) a dále rostlinné pyly a alergeny. Toto bakteriální složení bioaerosolu a jeho možný vliv na veřejné zdraví nebylo zatím dostatečně prostudováno, inhalace toxinů a bioaerosolů naadsorbovaných na prach je asociováno s respiračními chorobami (chronický kašel, astma, zánět průdušek), komponenty buněčné stěny hub (b-1,3 glukany) pak asociují plicní záněty. Za předpokladu účinného zabezpečení chovu budou eliminována hlavní předpokládaná zdravotní rizika jako infekční aerosol a alergeny. Díky použití nejlepších dostupných technologií v halách (tzv. BAT technologie) a bezstelivovému ustájení budou imise prachových částic a bioaerosolu minimalizovány a tím též minimalizována míra expozice a její zdravotní dopad na okolní obyvatelstvo.

Emise z vyvolané dopravy

Možné hodnoty příspěvků emisí polutantů z výfukových plynů budou vzhledem k převažujícím dieselovým motorům traktorů a nákladní automobilové dopravy nízké a z pohledu možného vlivu na veřejné zdraví nevýznamné. Z predikce výhledového stavu záměrem vyvolané dopravy a s tím souvisejícího znečištění ovzduší se dá odvodit závěr, že vyvolaná doprava jako liniový zdroj znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů nezpůsobí překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a výsledná kvalita ovzduší tak bude určována stávajícím imisním pozadím v zájmové oblasti.

Z tohoto důvodu je hodnocení vlivů na veřejné zdraví v kontextu znečištění ovzduší nadále provedeno pouze pro amoniak NH_3 , a to zejména na základě rozptylovou studií modelovaných průměrných ročních příspěvků této škodliviny, neboť možné negativní vlivy na veřejné zdraví se projevují až po dlouhodobé trvalé expozici škodlivým noxám.

Amoniak a ostatní pachové látky

Amoniak je bezbarvý plyn dráždivého zápachu, pod tlakem je kapalný, ve vodě se dobře rozpouští na hydroxid amonný (látko škodlivá vodám I. kategorie). Jedná se o látku toxickou pro zdraví, v kapalném stavu jde o žíravinu, která působí žíravě i při velkém zředění. Ve volném ovzduší je amoniak velmi nestálý, rychle oxiduje na nitráty a reaguje s vodními parami v ovzduší. Je lehčí než vzduch, proto rychle stoupá do vyšších vrstev atmosféry. Při vysokých koncentracích v ovzduší jsou účinky amoniaku dráždivé, vyvolává

kašel, dýchavičnost, bolest v krku, slzení a pálení očí, dráždění kůže. Systémové účinky má na plíce, ledviny, může vyvolat potrat. Jednorázová expozice vysokým koncentracím může způsobit chronickou bronchitidu. Opakovaná expozice může způsobit chronické dráždění respiračního traktu - kašel, astma, obtížné dýchání při námaze a také bolesti hlavy, sípot, ospalost až netečnost.

Množství amoniaku emitovaného z posuzované farmy v Jeníčkově Lhotě však může obtěžovat pouze zápachem a narušovat tak faktory pohody místních obyvatel. Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zrušil vyhlášku č. 362/2006 Sb. řešící mj. problematiku pachových látek. V době zpracování tohoto textu nebyl žádný prováděcí předpis upravující pachové látky v ČR přijat. Ani imisní koncentrace amoniaku v ovzduší není v současné době v ČR limitována žádným legislativním předpisem. Poslední platný předpis, dnes však již též zrušený - nařízení vlády č. 350/2002 Sb. stanovoval, že nejvyšší přípustná 24hodinová koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby může být $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Státní zdravotní ústav v Praze doporučuje nejvyšší přípustnou krátkodobou (hodinovou) koncentraci amoniaku v ovzduší ve výši $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vyhláška č. 6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb, stanovuje limitní hodinovou koncentraci amoniaku rovněž $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Americká agentura pro ochranu životního prostředí (U. S. EPA) v databázi IRIS stanovila hodnotu referenční koncentrace (koncentrace, která při celoživotní inhalační expozici populace včetně citlivých skupin pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví) v úrovni $\text{RfC} = 0,1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$, U. S. EPA v databázích koncentrací založených na riziku Risk Based Concentrations (RBC) 2007 uvádí pro amoniak ve vnějším ovzduší koncentraci $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, při které je dosažena hraniční, ještě akceptovatelná, míra toxického rizika.

Americká společnost ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) dospěla k přísnější hodnotě bezpečné minimální úrovně expozice MRL (Minimal Risk Level) pro chronickou inhalační expozici amoniaku na úrovni $70 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Pro subakutní expozici odvodila dále ATSDR hodnotu referenční expoziční hladiny REL ve výši $1\ 200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro krátkodobou expozici v délce do 14 dnů.

Americký úřad pro řízení zdravotních rizik v Kalifornii (Cal/EPA) stanovil pro amoniak akutní referenční expoziční limit $\text{REL} = 3,2 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ pro dobu trvání expozice 1 hodiny a chronický referenční expoziční limit $\text{REL} = 0,2 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ s účinkem na respirační systém. Akutní REL vychází ze studií na dobrovolnících a chronický REL vychází ze studie založené na pracovních expozicích.

Čichový práh amoniaku, tj. minimální koncentrace látky, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem, leží na úrovni $1000 - 73000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (Mika a Matoušek, 11/2010; EC 2005). Nižší koncentrace tudíž nejsou zaznamenány a nepůsobí obtěžujícím dojmem. Americká hygienická asociace v průmyslu (AIHA) r. 1986 uvádí čichový práh amoniaku v rozpětí $26,6 - 39,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ s dráždící koncentrací $72 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Japonské centrum životního prostředí uvádí čichový práh amoniaku v úrovni $1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$. Nejnižší čichový práh je ze všech uvedených zdrojů tedy uváděn okolo hodnoty $27 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Prahová koncentrace rozpoznání pachu je takový obsah pachových látek v ovzduší, při kterém dojde v 50 % případů vystavení jejich účinkům k jejich identifikaci. Prahová koncentrace rozpoznání pachu leží zpravidla o $3 \text{ OU}_{\text{E}\cdot\text{m}^{-3}}$ výše než čichový práh. Prahová koncentrace rozpoznání pachu je u amoniaku stanovena v úrovni $39,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Koncentrace imisí amoniaku v daném území z nového provozu zemědělské farmy jsou v rozptylové studii modelovány na území 1400 x 1400 m v síti 225 referenčních výpočtových bodů s krokem 100 metrů ve směru obou os. Nejbližší obytnou zástavbu pak reprezentují 2 samostatné referenční výpočtové body situované západně a jižně od areálu farmy s čísly 226 a 227 (rodinné domy s adresami Jeníčkova Lhota č. p. 62 a č. p. 28).

Pozadové hodnoty ročních průměrů amoniaku nejsou v ČR v současné době měřeny na žádné stanici automatického imisního monitoringu. Důvodem neměření koncentrací amoniaku v ovzduší je, že NH₃ nemá v současnosti definován imisní limit a povinnost monitorování jeho koncentrací tedy není ze zákona nařízena. Úroveň imisního pozadí pro amoniak v místě je tak v rozptylové studii stanovena na základě výsledků posledního automatického imisního monitoringu na stanici Most za rok 2014 (přestože není reprezentativní), neboť v Jihočeském kraji ani jinde v ČR se imisní charakteristiky amoniaku již neměří. Jako pozadové imisní koncentrace amoniaku lze považovat hodnoty: maximální denní koncentrace do 4 µg.m⁻³, hodinové maximum do 5 µg.m⁻³ a průměrnou roční koncentraci do 1,5 µg.m⁻³.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro amoniak je provedeno pouze pro výhledový stav s využitím snižujících technologií. Při novém provozu farmy totiž budou využívány snižující technologie, konkrétně technologie krmení s biotechnologickými přípravky s minimální účinností min. 30 % (snížení emisí amoniaku a zápachu ze stájí).

Vyčíslené hodnoty koncentrací amoniaku u nejbližší obytné zástavby

bod č.	Celkové koncentrace NH ₃ z navrhovaného provozu vč. pozadí		
	maximální hodinové (µg.m ⁻³)	denní průměr (µg.m ⁻³)	průměrné roční (µg.m ⁻³)
226	85,02869	63,53335	2,347006
227	56,08061	41,99887	3,364861

Při uvažování výše uvedených maximálních hodnot vyčíslených u nejbližší obytné zástavby a standardního expozičního scénáře lze provést charakterizaci rizika expozicím NH₃ jako látky s prahovým účinkem pomocí výpočtu tzv. kvocientu nebezpečnosti HQ (Hazard Quotient). Podstatou výpočtu je srovnání výsledku hodnocení expozice, tedy expoziční dávky, s expozičním limitem, tj. toxikologicky akceptovatelným (tolerovatelným) přívodem látky:

$$HQ = \text{expozice} / RfC, \quad \text{kde:}$$

Expozice – průměrná denní expozice nebo průměrný denní přívod látky, který připadá v úvahu po celý život jednotlivce (předpokládaná koncentrace škodliviny v ovzduší)

RfC (Referenc concentration) – denní expozice (odhadnutá v rozpětí jednoho řádu), která při celoživotní inhalační expozici populace, vč. citlivých skupin, pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví (nejvyšší bezpečná koncentrace v ovzduší); je vyjadřovaná jako přívod látky na jednotku tělesné hmotnosti za jednotku času (mg/kg/den).

Hodnocení indexu toxické nebezpečnosti látky vychází z úvahy, že je-li

předpokládaná expozice menší než RfC ($HQ < 1$), pak je natolik nízká, že se v exponované populaci nedostaví ani kritický účinek. Tak nízká expozice sebou nenese žádná toxikologická zdravotní rizika. Pokud je HQ větší než 1, hrozí zvýšené zdravotní riziko, i když mírné překročení hodnoty 1 po krátkou dobu nepředstavuje ještě závažnou míru rizika.

Jak již bylo výše uvedeno, negativními zdravotními účinky amoniaku jsou v případě chronického působení přechodné respirační problémy, u subchronického působení nelze vyloučit vliv na horší průběh infekčních onemocnění. Akutní účinky se týkají ochrany populace před nepříznivými účinky, jako je dráždění očí či dýchacích cest.

charakterizace rizika chronických účinků NH_3	průměrná roční koncentrace ($\mu g \cdot m^{-3}$)	referenční koncentrace ($\mu g \cdot m^{-3}$)	Hazard Quotient
imisní pozadí	1,5	100 (dle US EPA)	0,02
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	1,87		0,02
celkem pozadí + příspěvek farmy	3,37		0,03

charakterizace rizika subakutních účinků NH_3	průměrná denní koncentrace ($\mu g \cdot m^{-3}$)	referenční koncentrace ($\mu g \cdot m^{-3}$)	Hazard Quotient
imisní pozadí	4	1 200 (dle ATSDR)	0,003
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	59,53		0,05
celkem pozadí + příspěvek farmy	63,53		0,05

charakterizace rizika akutních toxických účinků NH_3	maximální hodinová koncentrace ($\mu g \cdot m^{-3}$)	referenční koncentrace ($\mu g \cdot m^{-3}$)	Hazard Quotient
imisní pozadí	5,0	3 200 (dle Cal/EPA)	0,002
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	80,03		0,03
celkem pozadí + příspěvek farmy	85,03		0,03

Protože maximální krátkodobé imisní koncentrace nelze jednoduše sčítat, je charakterizace rizika subakutních a akutních toxických účinků amoniaku ve výše uvedených tabulkách hodnocením pro nejhorší možnou situaci. K charakterizaci rizika jsou použity nevyšší vyčíslené koncentrace imisí amoniaku u nejbližší zástavby s vědomím, že u ostatní obytné zástavby bude situace příznivější. Výsledné hodnoty subakutního a akutního kvocientu nebezpečnosti přesto zůstávají hluboko pod úrovní jedna, stejně tak hodnoty kvocientu nebezpečnosti pro chronické toxické účinky. Lze tedy předpokládat, že změny v imisních koncentracích amoniaku v ovzduší související s novým provozem zemědělské farmy v Jeníčkově Lhotě nejsou spojeny se vznikem zdravotního

rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci.

K problematice pachových látek

Na tomto místě je vhodné uvést, že modelování pachových látek je v současném stupni vývoje počítačových softwarů nemožné. Zápach z provozů živočišné výroby je tvořen směsí desítek chemických látek, které na sebe v této směsi vzájemně působí (překrývají se, zápach se sčítá, po interakci vzniká jiný typ pachu apod.). Hodnocení celkové pachové zátěže tak nelze objektivně provést na základě modelování konkrétních pachových látek ve směsi či jednoho vybraného zástupce a výsledky porovnávat s čichovým prahem, neboť reálná situace v okolí zemědělských farem může být ve skutečnosti odlišná ať ve smyslu kladném (tj. v místech obytné zástavby nebude žádný zápach vnímatelný) nebo záporném (tj. místa obytné zástavby budou zasažena zápachem v mnohem větším rozsahu než by předikovaly výsledky modelových výpočtů). Pro čichový orgán jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrací pachových látek, smyslový vjem pachu je velmi rychlý a proběhne ve zlomcích sekundy, avšak běžně dostupné rozptylové modely počítají nejvýše maximální hodinový průměr. Citlivost k zápachu je značně individuální záležitostí a závisí na subjektivních vlastnostech každého jedince, do jaké míry vnímá zápach jako obtěžující. Z výše uvedených důvodů jsou modelové výsledky koncentrací pachových látek zcestné a pro hodnocení vlivů pachových látek na veřejné zdraví nepoužitelné.

Rozptylovou studií vyčíslené příspěvky imisních koncentrací amoniaku z nového provozu zemědělské farmy Jeníčkova Lhota nejsou nevýznamné, avšak v prostoru nejbližší obytné zástavby překračují úroveň nejnižší udávaného čichového prahu amoniaku ($27 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) v řádu max. 8 dnů v roce, vždy v superstabilní třídě a nízkých rychlostech větru (silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu). Navržené krycí výsadby zeleně po obvodu areálu budou kromě akustické bariéry plnit též funkci lapače pachových látek. Pokud by byl zápach z areálu obyvateli přilehlé zástavby přeci jen v několika dnech v roce vnímán, pak tato skutečnost nebude představovat zvýšené riziko ovlivnění veřejného zdraví. Epizodické vnímání pachové zátěže je pro populace obcí venkovských oblastí, kde je zemědělská produkce prioritním průmyslovým odvětvím, zcela běžným jevem. Ze zdravotního hlediska jsou takovéto přechodné pachové vjemy bezvýznamné.

Vypočtené hodnoty v rozptylové studii indikují, že novým provozem živočišné výroby v zemědělském areálu farmy Jeníčkova Lhota nedojde oproti současnosti k podstatnému zhoršení pachové zátěže přilehlé obytné zástavby. Předpoklad komfortu dotčené populace v kontextu pachové zátěže je dán zejména projektovanou moderní technologií chovu a též dostatečným odstupem obytné zástavby od areálu farmy.

Navržené výsadby kompaktní zeleně v rámci sadových úprav celého areálu budou představovat přirozenou bariéru pro případné šíření polutantů ovzduší směrem k obytné zástavbě. Realizací navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů, uvedených v kapitole D. IV dokumentace EIA, dojde k dalšímu omezení vzniku a šíření emisí polutantů ovzduší.

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu provozu farmy:

- ✓ pokud by se modelové předpoklady z rozptylové studie v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních

krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, další dostupné snižující technologie,

- ✓ řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a plán organického hnojení, včas odstraňovat uhynulá zvířata,
- ✓ věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů,

Imise polutantů ovzduší související s posuzovaným novým provozem zemědělské farmy Jeníčkova Lhota nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.

Analýza nejistot a celkové shrnutí, závěr

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno na základě výsledků akustické a rozptylové studie a příslušných kapitol dokumentace EIA. Vlastní hodnocení pro hodnocené noxy - hluk i amoniak - bylo vypracováno formou porovnání s legislativně stanovenými imisními limity a doporučenými hodnotami WHO, SZÚ, US EPA apod. Všechny níže uvedené nejistoty byly řešeny přijetím konzervativního modelu, který představuje nejhorší možný scénář, tedy dlouhodobou nepřetržitou expozici nejvýše vyčísleným úrovním příspěvků imisí polutantů ovzduší a hluku ve venkovním prostředí, vztaženým na celou populaci nejbližší obytné zástavby.

Ovzduší

Rozptylová studie (Přílepek, 2022), z jejichž závěrů vychází předkládané hodnocení vlivů na veřejné zdraví, byly zpracovány na základě metodiky SYMOS '97, jejímž základem je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení těch dějů v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou i výsledky vypočtené v rozptylové studii nutně zatížené chybou a nedají se interpretovat zcela striktně.

Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit.

Pro kvantifikaci rizika byly ve výpočtech použity zobecňující hodnoty jednotlivých veličin, přičemž např. množství vdechnutého vzduchu za jednotku času se vyznačuje značnou variabilitou dle věku, pohlaví i fyzické aktivity, k expozici vyčísleným hodnotám imisí amoniaku v ovzduší nedochází nepřetržitě (neuvažuje se s výkyvem koncentrací v průběhu roku, s trávením většiny času populace ve vnitřním prostředí) apod.

Nejistoty do hodnocení vlivů na veřejné zdraví vnáší rovněž použité regresní koeficienty a referenční hodnoty odvozené z výsledků epidemiologických studií, jejichž závěry mají různé úrovně spolehlivosti.

Hodnocení expozice polutantům ovzduší bylo provedeno pouze odhadem, neboť zpracovatelka nemá k dispozici podrobnější údaje o populaci žijící v hodnocené lokalitě, zejména údaje o jejím složení, návycích, pracovních expozicích, době trávení času ve venkovním prostoru, citlivých či odolných skupinách atd., tedy nejsou žádné údaje o expozičním scénáři.

Hluk

V akustické studii (Turek a Fošum, 2022), z jejichž závěrů vychází předkládané hodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví, je výpočet hluku

provedený modelovým výpočtem v programu HLUK+ verze 13.57. profil13X, jehož výsledky spadají do třídy přesnosti II (± 2 dB).

Modelování je pro odhad dlouhodobé expozice vhodnější než výsledky samotného měření hluku, které sice poskytují přesné údaje, avšak ty jsou závislé na momentální situaci a z hlediska dlouhodobé expozice nemusí poskytovat dostatečně validní a reprezentativní podklady. Výpočtové modely v akustické studii mohou být ovlivněny počtem a umístěním reprezentativních referenčních bodů. Referenční body v akustické studii byly dle informací autora vybrány při terénním průzkumu území, jsou cíleně umístěny u nejvíce exponovaných objektů s vědomím, že v ostatních částech území bude situace příznivější.

Další významnou nejistotou v kontextu hodnocení hluku je opět ten fakt, že není znám expoziční scénář obyvatel v okolí záměru ani struktura dotčené populace. V akustické studii nemůže být zohledněno např. dispoziční řešení obývaných objektů ležících nejbližší záměru, orientace oken, věková skladba obyvatel jednotlivých objektů, doba pobytu osob v daném místě apod. Popisované a použité vztahy mezi hlukovou expozicí a jejím účinkem nelze považovat za absolutně platné za všech podmínek. Vždy je nutno počítat s výrazným vlivem konkrétních místních podmínek a rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponované populace.

Při hodnocení působení hluku na lidské zdraví jsou nejistoty dány především neschopností fyzikálních parametrů hluku, které máme k dispozici, jednoduše popsat fyziologickou závažnost, tedy nebezpečnost hlukové události. Dále je nezbytné počítat s tím, že účinek hluku je variabilní nejen interindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně a historicky. V praxi se proto nezřídka setkáváme se situacemi, kdy lidé postižení hlukem v konkrétních podmínkách nepotvrzují platnost stanovených limitů, neboť z exponované populace se vydělují skupiny osob velmi citlivých a naopak velmi rezistentních, které stojí jakoby mimo kvantitativní závislosti. Za různých okolností představují tyto atypické reakce 5 – 20 % celé populace. Se zvýšeným rizikem výrazného obtěžování hlukem je nutné počítat u lidí senzitivních, lidí majících obavy z určitého zdroje hluku a lidí, kteří cítí, že nad danou hlukovou situací nemají možnost kontroly.

Vztahy dávka – účinek z epidemiologických studií, hodnocení hlukové expozice a použití expozičního scénáře byly při hodnocení vždy provedeny na straně bezpečnosti.

I přes uvedené nejistoty hodnocení lze konstatovat, že realizací posuzovaného záměru nedojde k překračování prahových hodnot prokázaných účinků hlukové zátěže. Realizace záměru bude k celkovým hladinám akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby přispívat malou měrou a nepřinese zvýšené riziko negativního ovlivnění veřejného zdraví. Tyto předpoklady by měly být ověřeny přímým měřením nočního hluku po zahájení plného provozu farmy v chráněných venkovních prostorech staveb Jeníčkova Lhota č. p. 62 a 28.

Pro pachovou zátěž nelze běžně v projektové přípravě provést exaktní hodnocení a přijmout jednoznačný závěr, neboť použitím tabelárních čichových prahů a mezi rozpoznání pachových látek nelze stanovit reálný výsledný zápach a jeho intenzitu. Porovnáním modelových koncentrací amoniaku (coby charakteristického zástupce pachových látek z provozů živočišné výroby) s jeho čichovým prahem, mezi detekce i bývalým imisním limitem je však v tomto případě možné odvodit závěr, že nový provoz farmy Jeníčkova Lhota neúnosně nezhorší úroveň pachové zátěže místní populace.

Závěrem hodnocení vlivů na veřejné zdraví na základě shrnutí výše uvedených poznatků lze konstatovat, že realizace záměru s názvem „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“ přináší z pohledu ochrany veřejného zdraví přijatelný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění. Přijatý závěr obsahuje hypotézu, že modelové predikce úrovně nočního hluku v prostoru obytné zástavby zůstanou pod hodnotou 40 dB, což bude ověřeno přímým měřením hluku v noční době po spuštění plného provozu farmy, a to v chráněném venkovním prostoru staveb Jeníčkova Lhota č. p. 62 a 28. Pokud přímé měření hluku neprokáže splnění hodnot 40 dB v noční době, bude nutné přijmout další protihluková opatření za účelem splnění této referenční úrovně.

Tento závěr je platný za předpokladu, že záměr bude realizován v místě, čase a rozsahu jaký je popsán v dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a v případě, že výsledky akustické a rozptylové studie, sloužící jako podklad pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví, jsou platné a v reálném provozu se potvrdí.

Sociální a ekonomické vlivy

Posuzovaný záměr rekonstrukce zemědělské farmy Jeníčkova Lhota pro výkrm prasat se svým charakterem nijak nevyvíká bývalým aktivitám v současných objektech farmy (živočišná výroba). Záměr by tedy neměl vyvolávat nedůvěru, ohrožení místních zvyklostí ani pocity obav z neznámého u místních obyvatel, kteří již mají zkušenosti s provozem této farmy. Stěžejním opatřením bude řádné dodržování technologických postupů, plánu organického hnojení apod. Důležitá bude při novém provozu farmy rovněž řádná komunikace a spolupráce s obyvateli nejbližší zástavby a vstřícné reakce na jejich případné podněty a připomínky.

Při výstavbě nových objektů farmy v areálu nedojde k záboru přírodně cenných či parkových ploch, nedojde ani ke kácení žádných vzrostlých stromů, což obvykle vyvolává pocity narušování či devastace životního prostředí a s tím spojené negativní reakce obyvatel žijících v dané lokalitě a jejím okolí.

V souvislosti s novým provozem farmy dojde ke vzniku pouze 5 nových pracovních míst, avšak stávajícím pracovníkům oznamovatele přinese rozšíření provozu a ekonomické investice do areálu jistou perspektivu zaměstnanosti do budoucna. Realizace záměru je tak pro část obyvatel v regionu, existenčně závislých na chodu společnosti Mydlářka a. s. stabilizujícím faktorem, neboť rozvojem nového areálu dojde i k zajištění ekonomického statutu zaměstnanců oznamovatele a jejich rodin. V kontextu ekonomickém přináší posuzovaný záměr dopady pozitivní samozřejmě i pro oznamovatele. Tyto aspekty spadají do oblasti vnímání rizika a budou nabývat kladných hodnot.

Zvýšená produkce vepřového masa z nového provozu farmy, tedy z domácích zdrojů, určená pro český trh, umožní lepší uspokojení poptávky v regionu, který oznamovatel bude svými dodávkami pokrývat.

Realizace záměru nevyvolá změnu životní úrovně místního obyvatelstva ani pravděpodobně nezmění jejich dosavadní návyky. Záměr neovlivní strukturu obyvatel v daném území – např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení

v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

V Benátkách nad Jizerou dne 5. 3. 2022



.....
Ing. Monika Zemancová

tel.: 724 368 935

e-mail: zemonika@seznam.cz

Použité informační zdroje:

- ✓ *American Industrial Hygiene Association (AIHA), Odor Thresholds and Irritation levels of several chemical substances, 1986*
- ✓ *Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment), Determination of Acute Reference Exposure Levels for Airborne Toxicants, Acute toxicity summary Ammonia, March 1999*
- ✓ *Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment, Chronic toxicity summary Ammonia, 2004*
- ✓ *Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment): Air, Toxicity Criteria Databáze*
- ✓ *Nagata Y., Measurement of Odor Threshold by Triangle Odor Bag Method, Bulletin of Japan Environmental Sanitation Center, (1990), 17, pp. 77-89*
- ✓ *SZÚ Praha: Autorizační návod AN 15/04 verze 5 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, 2020 s korekcí dle nejnovějších poznatků WHO v oblasti vlivů hluku ze stacionárních zdrojů na lidské zdraví*
- ✓ *Peter S.Thorne, PhD.: Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 3.0 Air Quality Issues, The University of Iowa, 2003*
- ✓ *James A. Merchant, MD, DrPH, Joel Kline, MD, Kelley J.Donham,DVM, Dwaine S.Bundy, PhD, PE, Carol J.Hodne, PhD Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 6.3 Human Health Effects, The University of Iowa, 2003*
- ✓ *US EPA: Database IRIS (Integrated Risk Information System), ammonia, hydrogen sulfide Last updated July 2009*
- ✓ *US EPA: Risk-Based Concentration Table, EPA Region III RBC Table, April 2009*
- ✓ *WORLD HEALTH ORGANIZATION. Night Noise Guidelines. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2009.*
- ✓ *WORLD HEALTH ORGANIZATION. Burden of diseases of environmental noise. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2011.*

D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima

Během výstavby je nutno počítat s nepříliš významným navýšením emisí prachu, zejména při manipulaci se stavebními materiály během výstavby a pojezdem vozidel po komunikacích a víření prachu z vozovek. Tyto vlivy je možné eliminovat vhodnou organizací výstavby – zkrápění a úklid vozovek. Vzhledem k umístění staveniště lze předpokládat, že v zastavěné části obce nebudou tyto vlivy patrné.

Vlastní provoz se bude na znečištění ovzduší podílet emisemi amoniaku, CO₂ a v zanedbaném množství také dalších pachových látek, které se uvolňují z exkrementů zvířat. Ty budou v ovzduší obklopujícím stájový prostor obsaženy v natolik nízké koncentraci, že se jejich vliv na ovzduší nijak negativně neprojeví. Problematika ochrany ovzduší ve vztahu k objektům hygienické ochrany je řešena návrhem ochranného pásma chovu, rozptylovou studií, která je součástí dokumentace.

Z hlediska vlivu stavby na kvalitu ovzduší v širším zájmovém území a z hlediska klimatu budou vlivy provozu zanedbatelné.

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci dokumentace byla zpracována Hluková studie, (příloha H.6 dokumentace). Posouzení bylo provedeno podle §12 a přílohy č. 3 nařízení vlády Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i obsluhy areálu. Výpočet se zabýval posouzením hluku při plném provozu areálu. Zahrnut byl hluk z provozu jeho nejvýznamnějších stacionárních zdrojů podílejících se na jeho celkových emisích. Běžně bude akustický výkon zařízení významně nižší, neboť plný výkon ventilátorů se dá předpokládat jen za extrémně vysokých teplot po několik dní v roce.

Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

Záměr, vzhledem k jeho povaze a možnostem splnit veškerá omezení, lze považovat za plně realizovatelný v území.

D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Dešťové vody z nových střech budou svedeny do navržené retenčně vsakovací nádrže o objemu cca 85 m³, kde bude voda zadržována, částečně vsakována a přebytek případně odváděn stávající dešťovou kanalizací do strouhy východně od areálu a rybníka Rubášek. Smluvní partner musí při aplikaci kejdy důsledně dodržovat plán organického hnojení a dále pravidelně proškolovat pracovníky rozvázející organická hnojiva a pravidelně kontrolovat jejich činnost. Při skladování a aplikaci statkových hnojiv a ostatních odpadních (technologických) vod musí být učiněna taková opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod, což je zajištěno projektovanou technologií (vyhovující kapacita jímek) a dostatečnou rozlohou obhospodařovaných pozemků.

Podlahy ve stájích, jímky a manipulační plochy budou stavebně provedeny a udržovány jako nepropustné.

Splaškové vody ze sociálního zázemí budou skladovány samostatně v jímce a odváženy na smluvní ČOV.

D. I. 5. Vlivy na půdu

Vzhledem k tomu, že nezastavěné pozemky v areálu nebyly v minulosti vyjmuty a jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) bude nutné provést jejich vynětí v rozsahu cca 0,5 ha na základě postupu daného "Metodickým pokynem odboru ochrany lesa a půdy MŽP z 1.10.1996, č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Půda pod budoucími stavbami (BPEJ 7.67.01) je dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany půdy v platném znění, zařazena do V. třídy ochrany. Svrchní kulturní vrstvy zemin budou muset být skryty a odděleně deponovány a následně využity k terénním úpravám v okolí objektů. Vzhledem k zařazení půdy do V. třídy ochrany, kdy je možné její využití a plošnému rozsahu se jedná o nevýznamný vliv.

Kejda vyprodukovaná ve stájích bude odebírána společností První zemědělská společnost Ratměřice spol s.r.o. a dalšími smluvními partnery a následně aplikována na zemědělsky obhospodařované pozemky. Hnojivý účinek kejdy na půdu je velmi dobrý, obsahuje snadno rostlinami přijatelné živiny, včetně stimulačních látek, které působí na tvorbu biomasy pěstovaných rostlin i na půdní úrodnost. Živiny obsažené v podestýlce jsou rostlinami přijímány pozvolněji, než z průmyslových hnojiv.

Dusík obsažený v kejdě je méně pohyblivý, než dusík dodávanými průmyslovými hnojivy. Ke kontaminaci může sice docházet, ale pouze v případě přehnojení, vzhledem k dostatečnému množství ploch k němu nebude docházet. Aplikace na pozemky zajistí přísun potřebných živin a přispívá k omezení dávek průmyslových hnojiv. Pro udržení úrodnosti půdy je pak důležité do půdy doplňovat živiny a organickou hmotu, její množství by mělo být takové, aby postačovalo k vyhnojení celé výměry alespoň 1 x za 4 roky.

Smluvní partner První zemědělská společnost Ratměřice spol s.r.o. disponuje dostatečnou rozlohou obhospodařovaných ploch. Aplikace organických hnojiv bude probíhat dle aktualizovaného plánu organického hnojení ve vazbě na zařazení některých k.ú. mezi zranitelné oblasti dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Uvažujeme-li, že ročně je nutné dodat do půdy 70 – 230 kg N/ha v závislosti na plodině a jejím výnosu a kejda prasat obsahuje 4,3 kg N/t, (příloha č. 3 vyhl. 377/2013 Sb.), pak je v kejdě vyprodukované v areálu obsaženo $18\,025\text{ t} \times 4,3 = 77,5\text{ t N}$. Tímto množstvím se při nejnižší dávce 70 kg N/ha vyhnojí maximálně 1 107 ha, při průměrné dávce 140 kg N/ha (33 t kejdy/ha) bude toto množství postačovat k vyhnojení 554 ha. Pro hnojení kejdou budou využívány i další smluvní subjekty z okolí, kejda je žádané organické hnojivo, které nahradí používání hnojiv minerálních.

Jak je z výše uvedeného patrné, rozloha dostupných obhospodařovaných zemědělských pozemků je dostatečná a nebude docházet k jejich přehnožování.

D. I. 6. Vlivy na přírodní zdroje

Stavbou nových stájí a jímky v areálu Jeníčkova Lhota a jejich následným provozem nebude dotčeno horninové prostředí ani přírodní zdroje. Stavby budou provedeny tak, aby nebyly zdrojem pronikání závadných látek do horninového prostředí.

D. I. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a floru. Realizace záměru bude prováděna ve stávajícím areálu. Na dotčených pozemcích ani v jejich těsném okolí nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Záměr není v přímém kontaktu s prvky ÚSES. Ochrana okolního území bude zabezpečena dodržováním provozního řádu a havarijního plánu.

D. I. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, příp. jiné sensuální. Viditelnost záměru (nových stájí) je omezená (pro běžného člověka pohybujícího se v krajině bude viditelný především od severozápadu a severu z komunikace Jeníčkova Lhota - Hlasivo, a to především v zimním období, kdy budou stavby patrné po opadu listí stromů podél komunikace a v areálu.

Z pohledu vizuální charakteristiky jsou zde rozhodující již existující hospodářské objekty v areálu, které budou zdemolovány a nahrazeny objekty novými. Nové objekty nebudou svou výškou významně přesahovat stávající objekty. Objekty budou řešeny v odpovídající barevné kombinaci (šedá, zelená) bez využití reflexních barev apod. Objekty budou doplněny ozeleněním tak, aby se vhodně začlenili do krajiny. Za těchto předpokladů k narušení krajinného rázu nedojde a vliv na krajinu lze považovat za málo významný a akceptovatelný.

D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Z pohledu možného ovlivnění budov, architektonického dědictví, památkově chráněných objektů či areálů či známých archeologických památek je možno konstatovat, že záměr takové vlivy obsahovat nebude. V zájmovém území stavby ani jeho blízkém okolí není žádný hmotný majetek, který by přímo nesouvisel s provozem zemědělského areálu. Nejbližší kulturní památky jsou dostatečně vzdáleny a nebudou stavbou dotčeny.

D. II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH

Chov prasat není provoz, v němž by aktuálně hrozilo významné nebezpečí havárie. Nebezpečí ekologické havárie hrozí jedině v případě hrubého nedodržení provozního řádu, např. v případě havárie, kterou mohou způsobit úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích.

Za riziko může být rovněž považováno, znečištění povrchových a podzemních vod při aplikaci statkových hnojiv (kejda), toto riziko je eliminováno dostatečnou rozlohou obhospodařovaných ploch pro aplikaci a dodržováním plánu organického hnojení.

Za málo pravděpodobný havarijní stav lze rovněž považovat možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou, který musí být řešen v souladu se zákonem o veterinární péči. Dalším možným havarijním stavem je požár objektů. V případě běžného provozu při dodržování podmínek daných provozním řádem nehrozí v objektech navrhované kapacity a technologie vážné nebezpečí havárie.

D. III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Průběh výstavby, nevelké rozsahem a časově omezené na poměrně krátkou dobu, neovlivní zásadním způsobem okolní životní prostředí ani neohrozí zdraví občanů v nejbližších obytných objektech v okolí. Ani v bezprostředním důsledku provozu nedojde k ovlivnění, případně narušení okolního prostředí. Negativní vlivy mohou nastat pouze v případě technologické nekázně. Při dodržení příslušných předpisů jsou však tato rizika vyloučena.

Jako zdroj emisí NH₃ bude areál pro chov prasat stejně jako v současné době zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Na základě zpracované rozptylové studie je možné konstatovat, že za běžných rozptylových podmínek nebude docházet k obtěžování obyvatel zápachem. K překročení čichového prahu amoniaku může dojít při nevhodných rozptylových podmínkách, a to po dobu max 186 hodin ročně, což sebou nenese žádné zdravotní riziko pro obyvatele. Vzhledem k tomu, že v praxi nebudou využita všechna ustajovací místa, bude doba překročení dále snížena.

Navrženými stavbami stájí a jímek nebude dotčen rozsah zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Technickými opatřeními (izolace podlah, jímek) oddělení čistých srážkových vod, bude zajištěno, že nedojde k negativnímu vlivu na vody. Podzemní vody nebudou ovlivněny, neuvažuje se s jejich odběrem. Nebudou dotčeny chráněné druhy rostlin ani živočichů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, nedojde k narušení krajinného rázu.

Vzhledem k charakteru záměru a lokalizaci stavby nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku stavby a následného provozu.

D. IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POSTPROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘÍPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ

Na základě zpracované studie s ohledem na popsané a zhodnocené řešení navrhované výstavby stájí na farmě Jeníčkova Lhota a jejího budoucího provozu je možno konstatovat, že celý záměr je z ekologického hlediska přijatelný, doporučuji dodržení následujících podmínek:

Pro fázi výstavby:

- Před zahájením stavby doporučuji, aby obyvatelé Jeníčkovy Lhoty byli vhodnou formou (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do areálu farmy) seznámeni s délkou a charakterem výstavby. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy. Kontakty na tuto osobu je vhodné vyvěsit např. též k vjezdu do areálu či na jiné dobře přístupné místo,
- hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 18. hodině odpolední,
- omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky,
- jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa,
- používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.
- v průběhu provádění stavebních prací provádět důsledný oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajících sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch,
- minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi,
- zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům při převozech sypkého materiálu,
- upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší,

- všechny mechanismy a nákladní automobily na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.

Pro fázi provozu:

- K ověření výsledků akustického posouzení je doporučeno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.
- v rámci provozu využívat popsané snižující technologie redukující emise amoniaku (pachových látek),
- pokud by se výše uvedené předpoklady v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku resp. pachových látek, další dostupné snižující technologie,
- řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a plán organického hnojení, včas odstraňovat uhynulá zvířata,
- věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů,
- dle samostatného projektu sadových úprav provést výsadby zeleně v areálu farmy ve směru k obci na dostupných pozemcích
- vysázenou zeleň udržovat v kompaktním stavu za účelem vytvoření přirozené bariéry proti šíření polutantů do ovzduší a hluku směrem k obytné zástavbě,

D. V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při hodnocení velikosti a významnosti negativních vlivů na životní prostředí byly použity kvantitativní metody vycházející ze standardů a doporučení MZem ČR – zejména pro hodnocení vstupů a výstupů z provozu chovu prasat. Potřeba vody, potřeba surovin (krmiva), nároky na dopravu, emise do ovzduší, produkce odpadních vod, kejdry jsou vyčísleny na základě výpočtů vycházejících z citovaných typizačních směrnic, obecně platných právních předpisů, provozních zkušeností z obdobných farem apod.

Pro výpočet rozptylové studie amoniaku byl použit model SYMOS97, verze 7.0.6295.24465, který umožňuje výpočet imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší.

Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program HLUK+, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území.

Dokumentace byla konzultována s investorem a projektantem stavby a technologie. Údaje o zájmovém území byly získány z mapových podkladů, odborné literatury, průzkumem terénu.

D. VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

V době zpracování této dokumentace o vlivu záměru na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech. Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí. Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě, kterou představuje výstavba stájí a jímek v areálu stávající farmy v její části vzdálenější od obce. Investor v současné době provozuje dochov selat a výkrm prasat v jiných areálech a vzhledem ke zvyšující se produkci selat potřebuje navýšit i kapacity pro dochov selat a výkrm prasat. Stávající stáje v areálu Jeníčkova Lhota jsou z hlediska technologického, tak i stavebního nevyhovující a neumožňují využití pro dané kategorie prasat. Vzhledem k tomu, že stávající objekty jsou ve špatném stavebně technickém stavu, rozhodl se investor pro jeho demolici a využití prostoru pro stavbu nových stájí (výkrm prasat a dochov selat). Dojde tak k využití stávajícího areálu farmy v Jeníčkově Lhotě.

Předkládaná varianta vzhledem k využití ploch v areálu nejlépe vyhovuje potřebám investora, a to i z důvodu ekonomiky provozu a uspořené nákladů na budování nových stájí. Moderní technologie ustájení a krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a rovněž umožňují důslednější kompenzaci a eliminaci vlivů stavby na životní prostředí (stáje s hydroizolací podlah). Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.

Prostor farmy je územním plánem určen k využití pro zemědělskou výrobu. Předkládaná varianta vzhledem k využití stávajícího areálu v souladu s územním plánem vyhovuje nejen potřebám investora, ale je příznivější i z hlediska možných vlivů na životní prostředí.

Zemědělská činnost a chov prasat je významná pro udržení hospodaření v krajině, dodává potřebnou kejdu (organickou hmotu - hnojivo) do půdy a navíc má návaznost na zaměstnanost v navazujících potravinářských oborech.

F. ZÁVĚR

Zpracovaná dokumentace hodnotí vlivy navrhovaného nového využití zemědělského areálu v Jeníčkově Lhotě. V dokumentaci byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí a obyvatel.

Vzhledem k charakteru stavby a charakteru provozu lze konstatovat, že záměr nezpůsobí významné zhoršení emisních a hlukových vlivů a záměr zabezpečuje eliminaci všech možných negativních vlivů, které by mohl přinést a je i dobře zabezpečen jak z hlediska zajištění vstupů, tak z hlediska likvidace odpadních vod a odpadů včetně produkce kejdy jako hnojiva aplikovaného na obhospodařované pozemky smluvního partnera, které mají dostatečnou plochu.

Zpracovatel předkládané dokumentace nenalezl důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí v důsledku realizace záměru.

Veškeré negativní vlivy, které by záměr mohl přinést, jsou technicky nebo organizačně zajištěny a eliminovány. Předpokladem je plnění navrhovaných opatření v době přípravy, realizace a provozu záměru.

Základním požadavkem je technologická kázeň ze strany provozovatele. Je možné konstatovat na základě výše uvedených rozborů, že je v silách investora realizovat záměr tak, aby nebyly výrazně negativně ovlivněny antropogenní ani přírodní systémy a celkově životní prostředí.

Vzhledem k uvedeným výsledkům hodnocení vlivů záměru „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“, je možné záměr investora za dodržení podmínek uvedených v kapitole D.IV., doporučit k realizaci.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Obchodní firma Mydlářka a.s.

IČ 463 561 42

Sídlo Mydlářka 253
256 01 Benešov

Oprávněný zástupce

MVDr. Miroslav Brezina
ředitel společnosti
Mydlářka 253
256 01 Benešov
tel.: 604 267 526

Název záměru Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota

Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o stavbu ve stávajícím zemědělském areálu, nově budou řešeny stáje pro výkrm prasat, dochov selat a jímka.

Navrhovaný stav: – přepočít dle vyhl. 377/2013 Sb.:

Objekt	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
SO 01 Stáj výkrm	výkrm prasat	2880	0,14	403,2
SO 02 Stáj výkrm	výkrm prasat	2880	0,14	403,2
SO 03 Dochov selat	dochov selat	4416	0,04	176,6
Celkem		10176		983

Celkem bude v areálu v přepočtu na DJ ustájeno 983 DJ.

Umístění záměru

Kraj: Jihočeský
Okres: Tábor
Obec: Chotoviny, část Jeníčkova Lhota
Katastrální území: Jeníčkova Lhota

Charakter stavby: novostavba, modernizace
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je novostavba stájí pro výkrm prasat a dochov selat na místě stávajících stájí, které nejsou vzhledem ke stavebně

technickému stavu využívány a jsou určeny k demolici. Novostavby budou mít kapacitu 2 x 2 880 ks prasat ve výkrmu a 4 416 ks selat v dochovu. Celkem 983 DJ.

Areál byl vybudován v roce 1973 jako areál odchovu kuřic, následně byl od roku 1992 využíván společností AGPI, a.s. jako Farma chovu prasnic s výše uvedenou kapacitou až do roku 2011. Stávající stáje pč. st. 68, 69, 70, 71 budou zdemolovány a na jejich místě budou postaveny stáje nové. V rámci modernizace areálu bude postavena i druhá skladovací jímka na kejdu, která má připravenou základovou desku, ale nebyla dosud realizována.

Ustájení prasat ve výkrmu i selat v dochovu bude provozováno jako bezstelivové na roštech, stáje budou stěnami rozděleny do sekcí, v jednotlivých sekcích budou hrazením odděleny kotce.

Navrhované novostavby umožní oznamovateli zajistit optimální podmínky pro chov prasat a využití kapacity produkce selat z ostatních farem provozovatele. Novostavby přinesou především zlepšení prostředí pro ustájená prasata. Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky ekologického chovu. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který v současné době provozuje výkrm prasat a dochov selat na vlastních farmách s nedostatečnou kapacitou. Vzhledem k nedostatečné kapacitě se rozhodl využít stávající areál chovu prasat v Jeníčkově Lhotě pro umístění výkrmu prasat a dochovu selat. Cílem je zlepšit podmínky chovu prasat a využití kapacity produkce selat z vlastních poroden prasnic. Areál je určen k chovu prasat, stávající stavby jsou na hraně životnosti a jejich modernizace by nepřinesla požadovaný efekt, proto budou odstraněny. Prostorové rozšíření jiných areálů oznamovatele není možné, a proto se investor rozhodl využít zemědělský areál v Jeníčkově Lhotě, kde jsou vhodné prostory pro nové stáje.

V okolí je rovněž dostatek pozemků obhospodařovaných smluvními partnery kam bude možné aplikovat vyprodukovanou kejdu. Navržené řešení přinese požadovaný efekt, který je v dnešní době vyžadován jak z hlediska ekonomiky provozu, tak i z hlediska životního prostředí (vlivy na vody, ovzduší atp.). Moderní technologie ustájení, krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt a pohodu zvířat „welfare“ a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a produktivity práce. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie.

V rámci dokumentace byla detailně zpracována pouze jedna varianta, která řeší výstavbu nových stájí v areálu Jeníčkova Lhota, vzhledem k rozsahu areálu byla zvolena varianta umístění v jeho východní (nejvzdálenější části od obce), v západní části areálu se uvažuje s provedením ozelenění pro maximální oddělení areálu od obce. Zvolená varianta tak plně vyhovuje vzhledem k vlivům na okolí a investor tímto řešením zajistí dostatečnou ustajovací kapacitu pro chov prasat v moderním areálu.

SO 01 Výkrm prasat

V ploše stávajícího areálu bude při jeho východním okraji realizována výkrmová stáj SO 01 o půdorysných rozměrech 95 x 30,6 m. Stáj má navrženou sedlovou střechu se sklonem cca 12° výška ve hřebeni 7,85 m. Nový objekt bude

tvořen halou s ocelovou konstrukcí s betonovým soklem výšky 1 m opláštěnou PUR panely a sedlovým zastřešením. Hala bude rozdělena do sekcí 4 x 720 ks prasat. Jednotlivé sekce jsou pak rozděleny na 36 kotců, v každém kotci je po 20 ks prasat.

SO 02 Výkrm prasat

Souběžně s halou SO 01 bude realizována výkrmová hala SO 02. Jedná se o identickou halu jako je SO 01 se stejnou ustajovací kapacitou.

SO 03 Dochov selat

Souběžně s halou SO 02 bude západním směrem realizována hala pro dochov selat SO 03 o půdorysných rozměrech 94,5 x 19,8 m. Stáj má sedlovou střechu se sklonem cca 12° výška ve hřebeni 6,7 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou konstrukcí s betonovým soklem výšky 1 m opláštěnou PUR panely a sedlovým zastřešením. Hala bude rozdělena do sekcí 6 x 736 ks selat v dochovu. Jednotlivé sekce jsou pak rozděleny do kotců, v každém kotci je po 46 ks selat v dochovu.

SO 04 Jímka

V rámci modernizace areálu bude postavena i druhá skladovací jímka na kejdu, která nebyla dosud realizována. Nová skladovací jímka bude umístěna v jihovýchodní části areálu ve vazbě na stávající jímku s kapacitou 2495 m³ (výška 6 m, průměr 25 m). Jedná se o nadzemní kruhovou betonovou monolitickou jímku. Kapacita jímky je 6 582 m³, průměr 33 m, výška 8 m. Jímka je navržena z vodotěsného betonu. Jedná se o jímky dodávané např. firmou Wolf s.r.o. Praha. U jímk je umístěna výdejní plocha 6 x 4 m pro stání přepravních prostředků na odvoz skladované kejdy.

Sadové úpravy

V rámci stavby bude dále doplněna vhodná krycí zeleň podél západní hranice areálu a na severozápadním a severním okraji stávajícího areálu, jedná se o pozemek p.č. 542/2, dále bude zeleň doplněna i jižně od jímk na pozemku p.č. 543/7, tato zeleň stavby a areál farmy ještě odcloní, podél oplocení budou použity stanovištně vhodné domácí druhy stromů (např. lípa srdčitá, javor klen, apod.) mezi stromy bude doplněno keřové patro.

Demolice

Stávající stáje pč. st. 68, 69, 70, 71 budou zdemolovány a na jejich místě budou postaveny stáje nové.

Úroveň navrženého technologického řešení stájí odpovídá současné úrovni zemědělských staveb.

Průběh výstavby, nevelké rozsahem a časově omezené na poměrně krátkou dobu, neovlivní zásadním způsobem okolní životní prostředí ani neohrozí zdraví občanů v nejbližších obytných objektech v okolí. Ani v bezprostředním důsledku provozu nedojde k ovlivnění, případně narušení okolního prostředí. Negativní vlivy mohou nastat pouze v případě technologické nekázně. Při dodržení příslušných předpisů jsou však tato rizika vyloučena.

Jako zdroj emisí NH₃ je areál pro chov prasat zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Na základě zpracované rozptylové studie, která je součástí dokumentace lze konstatovat, že vlivem provozu areálu nebude docházet k obtěžování obyvatel.

Navrženými úpravami nebude dotčen rozsah zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, nedojde k negativnímu vlivu na vodu. Nebudou dotčeny chráněné druhy rostlin ani živočichů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, nedojde k narušení krajinného rázu.

Vzhledem k charakteru záměru a lokalizaci stavby nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku stavby a následného provozu.

H. PŘÍLOHY

H. 1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD TÁBOR

Odbor rozvoje

Žižkovo nám. 2/2, 390 01 Tábor



S00FX010ORVP

Společnost
Mydlářka a. s.
Mydlářka 253
Benešov
256 01

Číslo jednací
Oprávněná úřední osoba:

METAB 72612/2021/OR/ZKar
Karasová Zuzana Ing.

Tábor
22. 12. 2021

Vyjádření z hlediska územního plánu

Městský úřad Tábor, odbor rozvoje, jako příslušný úřad územního plánování, dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podává na základě Vaší žádosti toto vyjádření k záměru „**Rekonstrukce farmy Jeníčkova Lhota na p. č. 542/2 a 543/7, k. ú. Jeníčkova Lhota**“ dle předložené situace.

V situaci je patrné, že vzniknou 3 stáje o různých velikostech, resp. 1. a 2. hala budou o rozměrech 30,6 x 95 m a budou využívány jako výkrmna, 3. hala bude o rozměrech 19,76 x 78,8 m a bude využívána k dochovu. V rámci výstavby vznikne i pět sil.

Obec Chotoviny má pro své správní území vydaný územní plán, který nabyl účinnosti dne 16. 3. 2020 a je platný ve změně č. 1 (nabytí účinnosti 14. 10. 2021).

V této dokumentaci se pozemky parc. č. 542/2 a 543/7 v k. ú. Jeníčkova Lhota nachází v zastavěném území a jsou určeny jako plocha **VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba**. V ploše je přípustná zemědělská živočišná výroba, skladování, intenzivní zemědělská výroba rostlinná, skleníky, pěstitelské školky, rekonstrukce, změny ustájení, **rozšíření či přístavby zemědělského areálu jsou podmíněny tím, že celková zátěž provozu nepřekročí ochranné pásmo živočišné výroby, nebo navrženou hranici max. negativních vlivů zem. výroby**, související dopravní a technická infrastruktura. Podmíněně přípustné jsou provozy podnikatelských aktivit nezemědělského charakteru (výrobní, opravárenská činnost, drobné provozovny a služby), bioplynové stanice, agroturistika, pokud nebudou svým rozsahem narušovat hlavní způsob využití a navazujících ploch bydlení.

Regulativy: Stavby hlavní musí být umístěny ve vzdálenosti minimálně 30 m od nejbližší hranice pozemku určeného k plnění funkcí lesa. Bude zohledněna výšková zonace okolních staveb, u staveb vyšších než okolní stavby bude posouzen vliv stavby v dálkových pohledech. Objekty nesmí narušit obraz sídla a krajiny. Každý záměr bude posouzen z hlediska krajinného rázu.

Záměr novostavby farmy je v souladu plochy VZ a jejich regulativů. Bohužel dle situace nelze zjistit výška zástavby, ovšem i bez této informace bude vždy záměr hodnocen z hlediska krajinného rázu. Část plochy se nachází v ochranném pásmu lesa. Objekty musí být navrženy tak, aby nenarušily obraz sídla a krajiny.

Toto vyjádření nenahrazuje případné podmínky územního a stavebního řízení a dalších stanovisek orgánů veřejné správy.

Vyjádření má platnost po dobu účinnosti výše uvedených územních plánů, nebo do doby jejich změny, či změny legislativy.

„otisk razítka“

Ing. Vlastimil Křemen
vedoucí odboru rozvoje

H. 2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX011U0JH

Naše č. j.: KUJCK 9292/2022
Sp. zn.: OZZL 5631/2022/pasa SO
Vyřizuje: Ing. Patricia Sauerová
Telefon: 386 720 708
E-mail: sauerova@kraj-jihocesky.cz
Datum: 17. 1. 2022

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „**Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota**“

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), v návaznosti na žádost doručenou dne 11. 1. 2022, po posouzení záměru „**Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota**“, společnosti FARMTEC a.s., Chýnovská 1098, 39002 Tábor zastoupená Ing. Radkem Přilepkem (dále jen žadatel), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Odůvodnění:

Cílem záměru je modernizace farmy na místě stávajícího areálu chovu prasat v k. ú. Jeníčkova Lhota, okres Tábor. Předmětem žádosti je demolice stávajících objektů a výstavba nových stájí a doprovodných objektů v areálu. V ploše stávajícího areálu bude realizována výkrmová hala SO 01, objekt SO 02 a objekt pro dochovy selat SO 03. V rámci modernizace areálu bude postavena i druhá skladovací jímka na kejdu.

Navržený záměr bude situován mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje, zařazených do národního seznamu evropsky významných lokalit nařízením vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů.

identifikátor DS: kdib3rr
e-podatelna: posta@kraj-jihocesky.cz

tel: 386 720 111

IČ: 70890650
DIČ: CZ70890650

Naše č. j.: KUJCK 9292/2022

Sp. zn.: OZZL 5631/2022/pasa SO

Na základě znalosti biologie předmětů ochrany druhů a biotopů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (Směrnice Rady 92/43/EHS, ze dne 21. května 1992, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, příloha IV – druhy živočichů a rostlin v zájmu společenství, které vyžadují přísnou ochranu) a na základě posouzení žádosti ve vztahu k druhům ptáků podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků, vyhodnotil správní orgán, že provedení záměru nepovede k žádnému negativnímu ovlivnění příznivého stavu přírodních stanovišť, volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a jejich biotopů, které jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

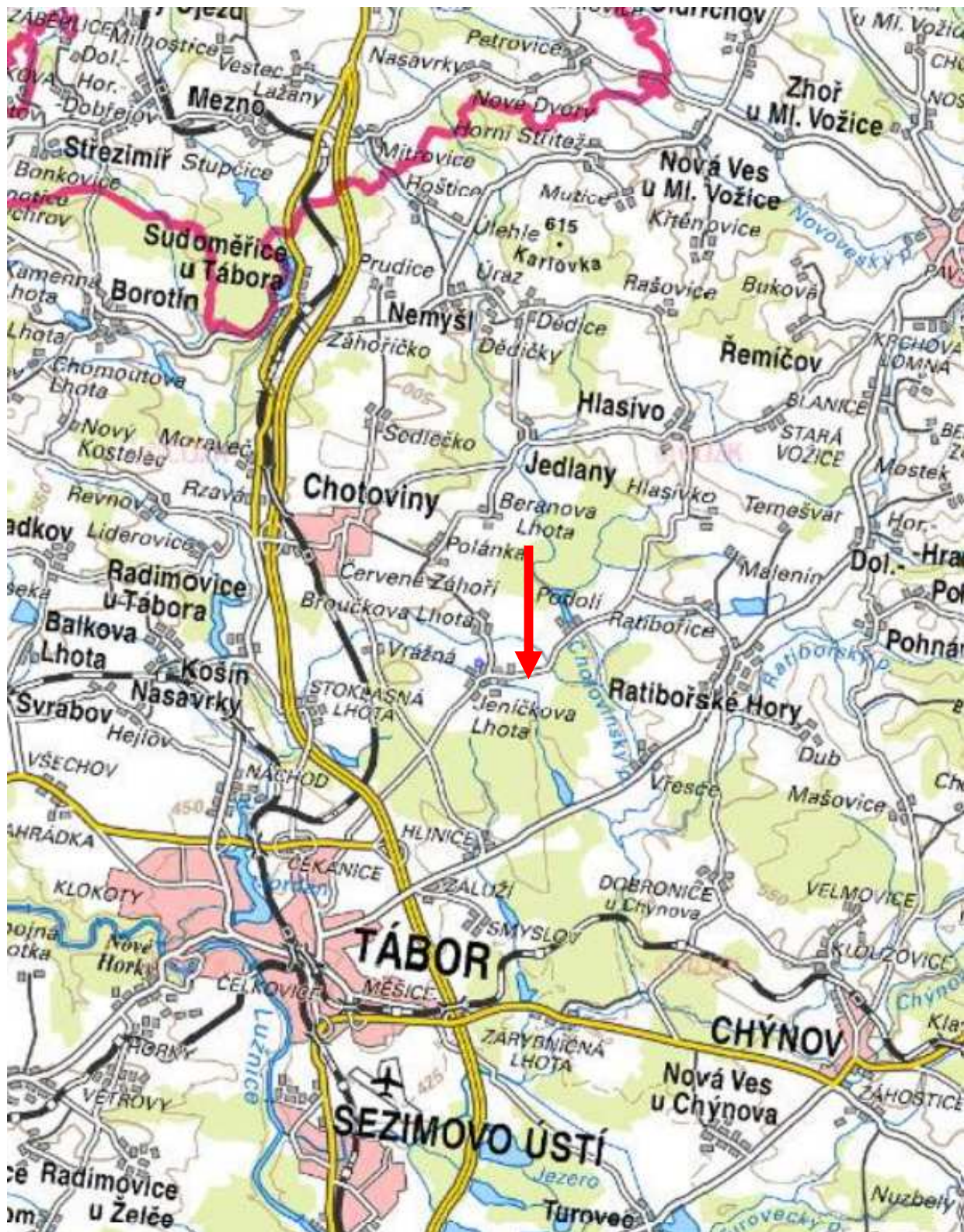
Vzhledem k výše uvedenému zdejší orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Ing. Milan Vlášek
vedoucí oddělení

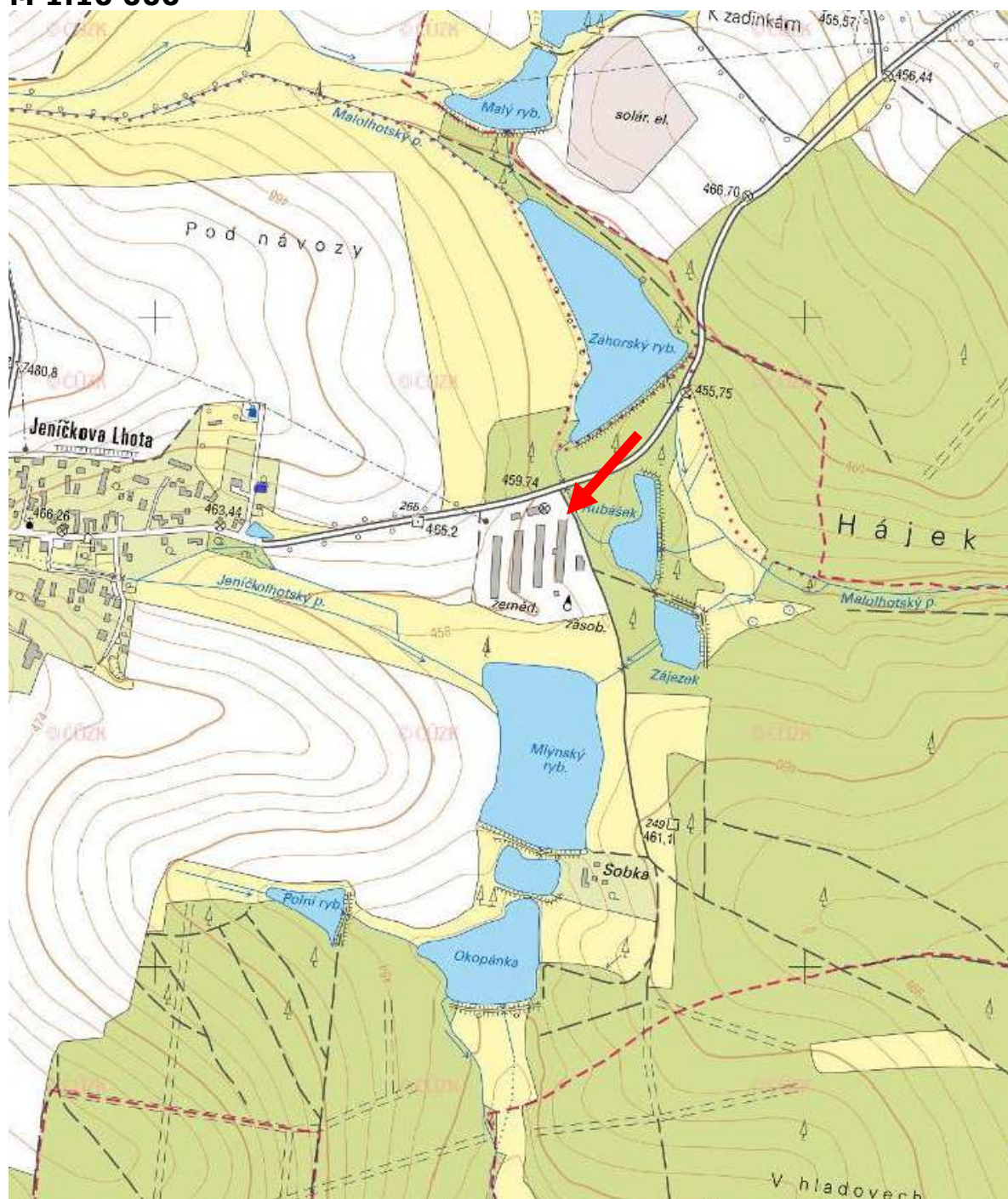
Obdrží:

- FARMTEC a.s., Tisová 326/, 39133 Jistebnice (DS)

H. 3 Mapa širších vztahů M 1 : 100 000



H. 4 Situace umístění farmy M 1:10 000



Situace umístění stavebních objektů



H. 5 Ilustrační foto





Stáj určená k demolici



Zachovávané zázemí farmy

H. 6 Hluková studie

 Marvelab s.r.o.	<p><i>Laboratoř je autorizována podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.</i></p> <p>Marvelab s.r.o., Rudolfovská tř. 202/88, 370 01 České Budějovice 4, www.marvelab.cz IČ: 09090851, DIČ: CZ09090851</p>
<h3>Hluková studie č. HS_017_2022</h3> <p>Výpočet a hodnocení hladiny hluku z provozu stacionárního zdroje – areálu provozovny</p>	
Název akce:	„Modernizace chovu prasat – Jeníčková Lhota“ na parcele č. 542/2, k. ú. Jeníčková Lhota
Název, adresa řešené lokality:	K. ú. Jeníčková Lhota [658286]
Identifikační údaje zadavatele:	FARMTEC a.s., IČO: 63908522 Tisová 326 391 33 Jistebnice
Zástupce zadavatele:	Ing. Radek Pýlepek (FARMTEC a.s. – posuzování vlivů na životní prostředí/EIA)
Studii vypracoval:	Ing. Pavel Turek a Petr Fošum
Studii schválil:	Ing. Pavel Turek, tel. 606 822 151
Číslo kopie:	1 EV
Datum vydání studie:	2022-03-02
	Razítko a podpis: 

Autorská práva: Hluková studie je autorským dílem ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon). Kopírování, zveřejňování a jiné šíření jakékoliv části studie je zákonem zakázáno. Bez předchozího písemného souhlasu autora nelze provádět změny studie. Veškerá práva vlastníků autorských práv jsou vyhrazena a chráněna zákonem.



Hluková studie č. HS_017_2022

Obsah:

1. Definice deskriptorů a zkratké	3
2. Účel studie	3
3. Citované dokumenty	3
4. Popis objektů	5
5. Popis zdroje hluku	7
6. Výpočet hluku – výpočtový model	9
7. Nejistota výpočtu hluku	13
8. Základní hodnocení výsledků	13
9. Přílohy	16



1. Definice deskriptorů a zkratk

- L_{Aeq} ekvivalentní hladina akustického tlaku A
- L_{WA} hladina akustického výkonu A
- Q činitel směrovosti
- PD projektová dokumentace
- BV bod výpočtu
- RD rodinný dům
- NS návěšové soupravy^a
- NP nadzemní podlaží
- ÚPD územně plánovací dokumentace
- k.ú. katastrální území
- NV nařízení vlády
- SW software

2. Účel studie

Předkládaná studie byla zpracována na základě objednávky zadavatele za účelem hlukového posouzení projektu „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“ na parcele č. 542/2, k. ú. Jeníčkova Lhota (dále jen „posuzovaný zdroj hluku“), v jednotlivých akusticky chráněných prostorech definovaných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

▪ **Hluková studie v souladu se zadáním obsahuje:**

- výpočet očekávaných hodnot hladin hluku z provozu posuzovaného zdroje hluku – stacionárního zdroje – areálu provozovny (technické zdroje a vnitroareálová doprava) na parcele č. 542/2, k. ú. Jeníčkova Lhota, v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb na adrese Jeníčkova Lhota 62 a 28, Chotoviny – Jeníčkova Lhota, pro dobu denní i noční,
- porovnání (hodnocení) vypočtených očekávaných hodnot hladin hluku z provozu posuzovaného zdroje hluku (stacionárního zdroje) s hygienickými limity hluku podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů, v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb, pro dobu denní i noční.

3. Citované dokumenty

3.1. Právní předpisy

- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

^a Přesná specifikace zatřídění vozidel do skupin pro hlukové výpočty je uvedena v příloze této studie.



3.2. Technické normy a metodický návod

- ČSN ISO 9613 – 1 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru – Část 1: Výpočet pohlcování zvuku v atmosféře, v aktuálním znění.
- ČSN ISO 9613 – 2 Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru – Část 2: Obecná metoda výpočtu, v aktuálním znění.
- ČSN 73 0532 – Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a posuzování akustických vlastností stavebních konstrukcí a výrobků – Požadavky, v aktuálním znění.
- ČSN EN ISO 12354 – 3 Stavební akustika – Výpočet akustických vlastností budov z vlastností stavebních prvků – Část 3: Vzduchová neprůzvučnost vůči venkovnímu zvuku, v aktuálním znění.
- ČSN ISO 1996 – 1 Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí – Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení, v aktuálním znění.
- ČSN ISO 1996 – 2 Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí – Část 2: Určování hladin akustického tlaku, v aktuálním znění.
- Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Věstník MZ ČR, Částka 11/2017.
- Odborné doporučení pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, verze 1.0, březen 2018.

3.3. Použité podklady

- Podklady dodané zadavatelem:^b
 - PD uvažovaného záměru ve stupni – návrh řešení, vypracovaná k datu 09/2021, zpracovatel – společnost FARMTEC a.s., obchodní ředitelství Tábor, Chýnovská 1098, 390 02 Tábor, vypracoval – Ing. Stejskal,
 - technický list plánovaných technických zdrojů hluku uvažovaného záměru,
 - provozní informace posuzovaného zdroje hluku.
- Internetové stránky:
 - www.mapv.cz
 - www.cuzk.cz

3.4. Použité SW

- Microsoft office 2022.
- Hluk +, verze 13.57. profil13X (srpen 2021), uživatel Marvelab s.r.o., registrační číslo 6135 – program byl autorizován pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika ČR ze dne 20.11.1991.
- 4MCAD 21 Professional.

^b Zpracovatel za podklady dodané zadavatelem studie neodpovídá.



4. Popis objektů

4.1. Posuzovaný zdroj hluku

Areál provozovny s technickými zdroji a vnitroareálovou dopravou na parcele č. 542/2, k. ú. Jeníčkova Lhota.

- **SO 01 Stáj výkrm prasat:** v ploše stávajícího areálu bude při jeho východním okraji realizována výkrmová stáj SO 01 o půdorysných rozměrech 95 x 30,6 m. Stáj má navrženou sedlovou střechu se sklonem cca 15° výška ve hřebeni 7 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou konstrukcí opláštěnou PUR panely a sedlovým zastřešením. Hala bude rozdělena do sekcí 4 x 720 ks prasat. Jednotlivé sekce jsou pak rozděleny na 36 kotců, v každém kotci je po 20 ks prasat. Středem stáje prochází příčně obslužná ulička, z které se bude vstupovat do jednotlivých sekcí. Sekce jsou od uličky oddělené plastovou stěnou. Jednotlivé sekce jsou od sebe odděleny podélnou stěnou procházející středem stáje. Uvnitř sekcí je navrženo kombinované hrazení plastu a nerezového materiálu. V kotcích je navržena celorošťová podlaha s betonovými rošty. Pro krmení jsou navržena plastbetonová oboustranná koryta. Do koryt je směs dopravována automaticky potrubím z mícháreny tekutého krmení umístěné u východní stěny haly. Napájení bude zajištěno pomocí napájecích niplů. Kejda bude zachytávána do betonových podrošťových van. Z podrošťového prostoru se bude kejda vypouštět po skončení turnusu do podélného kejdivého kanálu, odkud bude odtékat do přečerpávací jímky a následně bude kejda skladována v centrálních skladovacích jímkách. Navržen je systém automatické podtlakové ventilace, přívod vzduchu přes klapky v obvodových stěnách a odvod stropními ventilátory. Vše automaticky řízeno a ovládáno klimapočítačem pro jednotlivé sekce. Krmivo (šrot) bude uskladněno ve 5 silech umístěných u západního štítu haly.
- **SO 02 Stáj výkrm prasat:** souběžně s halou SO 01 bude realizována výkrmová hala SO 02. Jedná se o identickou halu jako je SO 01 se stejnou ustájovací kapacitou. Pro krmení jsou navržena plastbetonová oboustranná koryta. Do koryt je směs dopravována automaticky potrubím z mícháreny tekutého krmení umístěné u východní stěny haly SO 01.
- **SO 03 Dochov selat:** souběžně s halou SO 02 bude západním směrem realizována hala pro dochov selat SO 03 o půdorysných rozměrech 94,5 x 19,8 m. Stáj má sedlovou střechu se sklonem cca 15° výška ve hřebeni 7 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou konstrukcí opláštěnou PUR panely a sedlovým zastřešením. Hala bude rozdělena do sekcí 6 x 736 ks selat v dochovu. Podél východní stěny stáje prochází obslužná ulička, z které se bude vstupovat do jednotlivých sekcí. Sekce jsou od uličky oddělené podélnou plastovou stěnou. Jednotlivé sekce jsou od sebe odděleny příčnými stěnami. Uvnitř sekcí je navrženo kombinované hrazení plastu a nerezového materiálu. V dochovu je navržena částečně zarošťovaná podlaha s plastovými rošty. Pro krmení jsou navržena nerezová oboustranná koryta pro dochov se sesypnými samokrmítky. Do krmítek je směs dopravována automatickým dopravníkem. Napájení bude zajištěno pomocí napájecích niplů. Kejda bude zachytávána do betonových podrošťových van. Z podrošťového prostoru se bude kejda vypouštět po skončení turnusu do podélného kejdivého kanálu, odkud bude odtékat do přečerpávací jímky a následně bude kejda skladována v centrálních skladovacích jímkách. Navržen je systém automatické podtlakové ventilace, přívod vzduchu přes klapky a odvod stropními ventilátory. Vše automaticky řízeno a ovládáno klimapočítačem, dle nastavených parametrů pro jednotlivé sekce. Krmivo (granule pro selata) bude uskladněno ve 3 silech umístěných u severního štítu haly.



Hluková studie č. HS_017_2022

- **SO 04 Jímka:** v rámci modernizace areálu bude postavena i druhá skladovací jímka na kejdu, která nebyla dosud realizována. Nová skladovací jímka bude umístěna v jihovýchodní části areálu ve vazbě na stávající jímku s kapacitou 2495 m³ (výška 6 m, průměr 25 m). Jedná se o nadzemní kruhovou betonovou monolitickou jímku. Kapacita jímky je 6582 m³, průměr 33 m, výška 8 m. Jímka je navržena z vodotěsného betonu. U jímek je umístěna výdejní plocha 6 x 4 m pro stání přepravních prostředků na odvoz skladované kejdy. Jedná se o izolovanou plochu. Na výdejní ploše jsou zachyceny veškeré možné úkapy, ke kterým může dojít v době čerpání do dopravního prostředku. Výdejní plocha je vyspádována do sběrné šachtičky a napojena zpět do přečerpávací jímky. Na výjezdu z výdejní plochy je provedeno spádové oddělení vlastního výdejního místa a přilehlých komunikací, které zamezí vytékání úkapů mimo toto výdejní místo a přítok povrchové vody z okolních ploch. Kejda bude natékat kejdovou kanalizací od stájí do přečerpávací jímky, odkud bude čerpána do skladovací jímky.
- **Ostatní:** v severní části areálu u vjezdu na pozemek – parcela č. st. 74 je stávající administrativní a sociální zázemí (sprchy, šatny, WC, kancelář a denní místnost pro obsluhu ...), které bude zachováno beze změn. Objekt na parcele č. st. 76 sklad, bude rovněž zachován. Ve východní části areálu je umístěn kafilerní box na parcele č. 77, zůstane zachován a bude pouze opraven, stávající kotelna na parcele č. 78 na tuhá paliva nebude využívána.

4.2. Nejbližší chráněné objekty od posuzovaného zdroje hluku

Jedná se o chráněné objekty s předpokladem největší hlukové expozice od provozu posuzovaného zdroje hluku. Specifikace chráněných venkovních prostor staveb uvedených níže (definován podle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů)^c: prostory ve vzdálenosti 2,0 m před výplněmi otvorů v obvodovém plášti staveb – okna a dveře, vedoucí do chráněných vnitřních prostor staveb (obytných místností) zajišťující přímé přirozené větrání^d.

- **Chráněný objekt č. p. 62:** RD s 1 NP + podkrovím a sedlovou střechou na adrese Jeníčkova Lhota 62 Chotoviny – Jeníčkova Lhota, který je situován západním směrem od posuzovaného zdroje hluku.
- **Chráněný objekt č. p. 28:** RD s 1 NP + podkrovím a sedlovou střechou na adrese Jeníčkova Lhota 28 Chotoviny – Jeníčkova Lhota, který je situován jižním směrem od posuzovaného zdroje hluku.

^c Prostor s předpokladem největšího hlukového zatížení od posuzovaného zdroje hluku.

^d Přímým přirozeným větráním se ve stavební praxi rozumí přívod čerstvého vzduchu z venkovního prostředí do interiéru bez dalšího technického zařízení, tj. zpravidla otevřením okna.



5. Popis zdroje hluku

Areál farmy se nachází cca 400 m východně od Jeníčkovy Lhoty (spadá pod obec Chotoviny). Jedná se o stávající farmu. V současné době není areál provozován. Předmětem hlukového posouzení je novostavba stájí pro výkrm prasat a dochov selat na místě stávajících stájí, které nejsou vzhledem ke stavebně technickému stavu využívány a jsou určené k demolici. Novostavby budou mít kapacitu 2 x 2 880 ks prasat ve výkrmu a 4 416 ks selat v dochovu. Stávající stáje na parcele č. st. 68, 69, 70, 71 budou zdemolovány a na jejich místě budou postaveny stáje nové. V rámci modernizace areálu bude postavena i druhá skladovací jímka na kejdu, která má připravenou základovou desku, ale nebyla dosud realizována.

V hlukovém posouzení je uvažováno s nejnepříznivějším možným provozním scénářem, který může nastat nahodile, tzn. max. souběžný provoz všech zdrojů hluku posuzovaného záměru v době denní i noční. Z hlediska ochrany veřejného zdraví se tedy budeme pohybovat na straně bezpečnosti.

5.1. Technické zdroje

Zdroj hluku	Výrobce a typ zdroje hluku	Počet [ks]	Umístění zdroje hluku	Akustický parametr zdroje hluku	Doba provozu (den / noc)	Procentuální vytížení technologie nebo doba provozu (den / noc)
				L_{WA} [dB]		
Ventilace	Odsávací komín DA 600 LPC 13-2	82	Střecha objektů SO 01 (32 ks), SO 02 (32 ks) – cca 7,25 m nad terénem a střecha objektu SO 03 (18 ks) – cca 7,5 m nad terénem	86,0 ^e	ano / ano	100 % / 30-80 % – max. možné souběžné vytížení technologie jednotlivých sekcí objektů je podrobně uvedeno v Příloze C této studie
Pneumatické plnění sil – pohon NS	-	-	Sila budou umístěny východně od objektu SO 01 u objektu „kuchyně“ a severně u objektu SO 03, výška plnění sil cca 2,0 m nad terénem	104,0	ano / ne	Nahodile, max. 1 h
Skladování kejdy – míchadla	-	4	Uvnitř 2 skladovacích jímek (v jedné jímce 2 míchadla), výška cca 1,5 m nad dnem jímky	83,0	ano / ne	Nahodile, pouze při vyskládňování kejdy, vždy jen na jedné jímce
Skladování kejdy – čerpadla	-	3	Uvnitř 2 skladovacích jímek (v jedné jímce 1 čerpadlo), výška cca 1,5 m nad dnem jímky	77,0		

Tabulka 1: Popis technických zdrojů uvažovaného záměru

Pozn.: Přesné zakreslení jednotlivých zdrojů hluku je uvedeno v PD stavby, viz příloha této studie.

^e Ekvivaletní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,2m} = 69,0$ dB (ve vzdálenosti 2,0 m), kterou deklaruje výrobce v technickém listu byla přepočtena na hladinu akustického výkonu A L_{WA} .



Marvelab s.r.o.

Hluková studie č. HS_017_2022

- **Základní akustická opatření, která jsou nedílnou součástí dodávky technických zdrojů:**
 - technické zdroje, včetně komponentů (rozdvoje apod.) musí být pružně uloženy od všech okolních konstrukcí (např. střešní konstrukce, obvodová zeď apod.), z důvodu přenosu vibrací (strukturální hluk),
 - technické zdroje nebudou vykazovat v jednotlivých nejbližších chráněných prostorech tzv. tónovou složku – zajistí výrobce technologie a dodavatel.

5.2. Vnitroareálová doprava

Zemědělský areál bude dopravně zpřístupněn tak jako doposud sjezdem ze silnice III/00346 Tábor – Hlasivo na účelovou komunikaci a z ní vjezdem do areálu a k jímkám. Obslužné komunikace v areálu jsou zpevněné. Doprava v rámci provozu uvažovaného záměru (krmivo, odvoz kejdy, přeprava zvířat...) bude realizována po výše zmíněné komunikaci, bude zajišťováno traktory s návěsem a NS. K navýšení max. intenzit dopravy oproti původnímu stavu z roku 2011, kdy byl provoz přerušen, nedojde. Dále dochází k cestám dalšího personálu, veterináře a podobně. Ostatní doprava bude obdobného charakteru, z tohoto pohledu nedojde tedy k žádné zásadní změně. K významnému navýšení obousměrné intenzity dopravy oproti původnímu stavu na silnici III/00346 nedojde.

Zdroj hluku	Typ zdroje hluku	Počet [ks]	Umístění zdroje hluku	Akustický parametr zdroje hluku	Doba provozu (den / noc)	Vytížení technologie nebo doba provozu (den / noc)
				L_{WA} [dB]		
Naskladňování krmiva pomocí NS	NS (25 t, s vlekem)	max. 1x / den	Dopravní vnitroareálová trasa (příjezd, manipulace, naskladňování a odjezd NS)	Viz SW Hluk +	ano / ne	Nahodile
Dovoz / odvoz prasat pomocí NS	NS (25 t)	max. 6x / den ^f	Dopravní vnitroareálová trasa (příjezd, manipulace a odjezd NS)	Viz SW Hluk +	ano / ne	Nahodile
Odvoz kejdy pomocí traktoru + návěsu	Traktor + návěs (24 m ³)	max. 20x / den	Dopravní vnitroareálová trasa (příjezd, manipulace, plnění a odjezd traktoru + návěsu)	99,0	ano / ne	Nahodile, včetně vyskladňování kejdy max. 2 h
Cesty personálu a veterináře pomocí OA	OA	max. 10x / den	Dopravní vnitroareálová trasa (příjezd, manipulace a odjezd OA)	Viz SW Hluk +	ano / ne	Nahodile

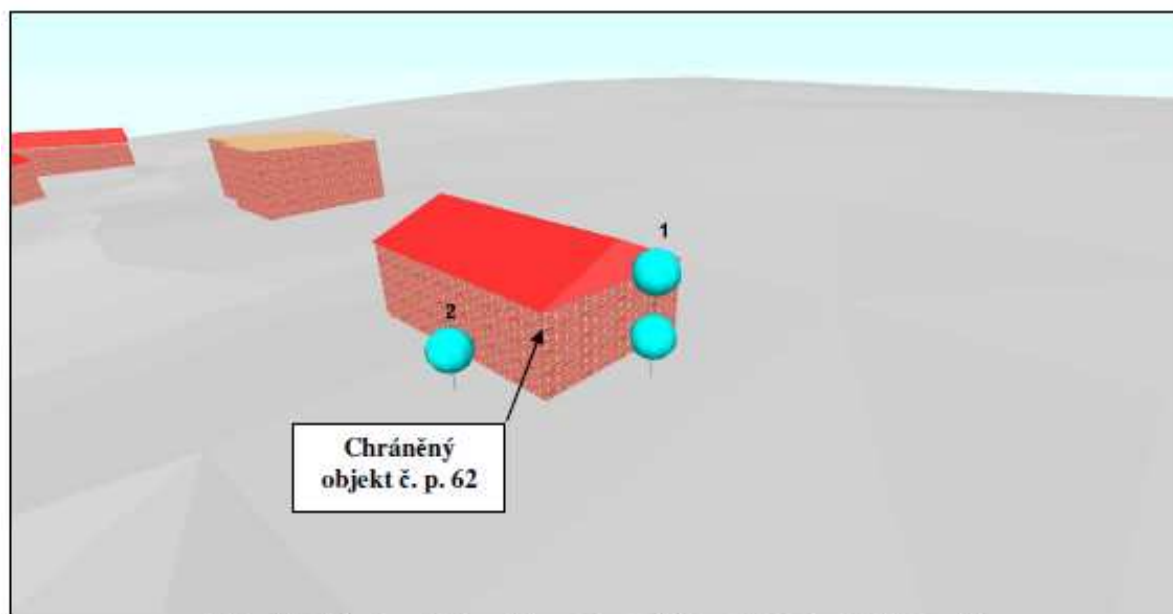
Tabulka 2: Popis vnitroareálové dopravy uvažovaného záměru

^f Je uvažována max. obměna prasat ve všech stájích / den, s ohledem na max. kapacitu NS (ks selat a prasat) – jedná se o nahodilý stav.

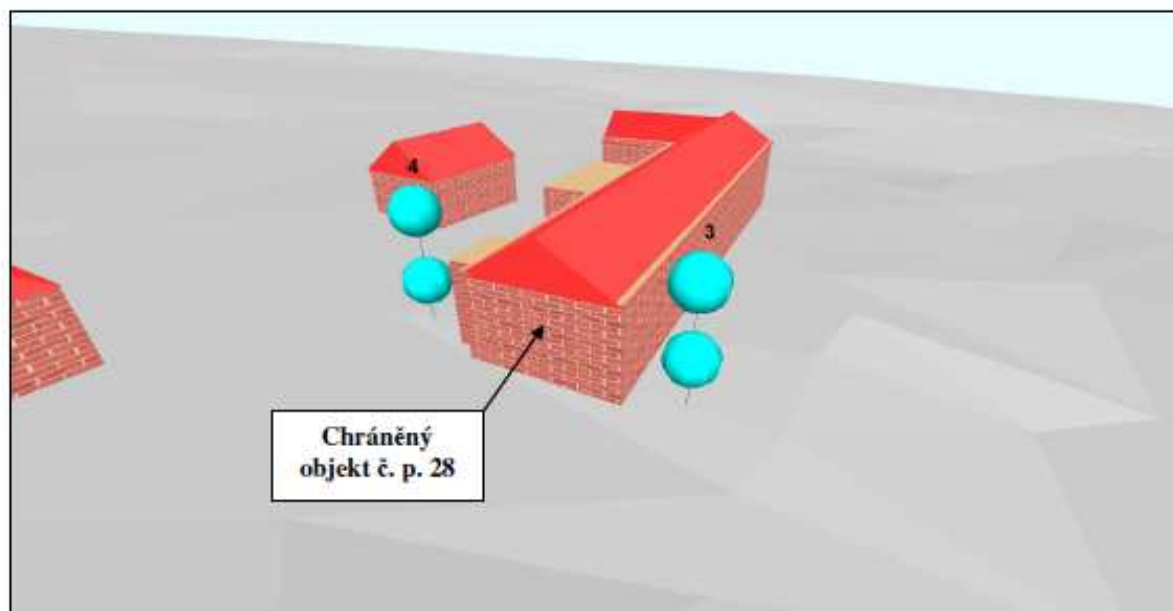


6. Výpočet hluku – výpočtový model

6.1. Grafické znázornění BV u nejbližších akusticky chráněných objektů



Obrázek 1: 3D matematický model – znázornění VB u chráněného objektu č. p. 62



Obrázek 2: 3D matematický model – znázornění VB u chráněného objektu č. p. 28



6.2. Použitá metodika výpočtu

Akustická situace je provedena modelovým zpracováním (digitální 3D model) v prostředí aktuální verze programu HLUK+, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného technickými a liniovými zdroji hluku. Ve výpočetním modelu je uvažována hladina akustického výkonu A (L_{WA}) z plánovaných zdrojů hluku, která je vypočtena jako hladina akustického tlaku A ($L_{Aeq,T}$) v jednotlivých nejbližších chráněných prostorech pro dobu denní – pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$) a pro noční dobu – pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$).

Vzhledem k tomu, že se při prokazování plnění hygienických limitů hluku odpočítává odraznost příslušné fasády podle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Věstník MZ ČR, Částka 11/2017 jsou i výsledné hodnoty hladin akustického tlaku uváděny po korekci na odraz od fasády, což umožňuje použití verze výpočetního programu HLUK+.

BV jsou umístěny na hlukově nejvýznamnějších místech, v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb. Specifikace chráněného venkovního prostoru stavby (definován podle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů)⁸: prostor ve vzdálenosti 2,0 m před výplněmi otvorů v obvodovém pláště stavby, nejbližší k posuzovanému zdroji hluku – okna nebo dveře vedoucí do chráněných vnitřních prostor stavby (obytných místností) zajišťující přímé přirozené větrání^h.

6.3. Vstupní parametry výpočtu

Prostředí (terén), ve kterém dochází k šíření zvukových vln, je hodnoceno jako pohltivé – převažují travnaté plochy. Zeleň (jehličnatý nebo listnatý les apod.) nebyla uvažována. Program pracuje jako digitální 3D model, umožňuje tedy do výpočtu zahrnout vliv četnosti terénu, tzn. reliéf krajiny byl modelován s krokem vrstevnic 1,0 m. Korekce pro odraz od stěn všech budov byla zadána + 2,0 dB. Odraz od přílehlé příslušné fasády dotčených staveb, který činí +2,0 dB nebyl zahrnut. U modelování vnitroareálové dopravy byly zadány stávající kryty a sklony vozovek v souladu s TP 219 a Manuálem 2018. Dále je zohledněno skutečné umístění zdrojů hluku, tzn. činitel směrovosti Q [-].

Pozn.: Detailní opis zadání výpočetního modelu je uložen v archivu autorizované laboratoře (zpracovatel studie) a na žádost může být předložen.

⁸ Prostor s předpokladem největšího hlukového zatížení od uvažovaného záměru.

^h Přímým přirozeným větráním se ve stavební praxi rozumí přívod čerstvého vzduchu z venkovního prostředí do interiéru bez dalšího technického zařízení, tj. zpravidla otevřením okna.



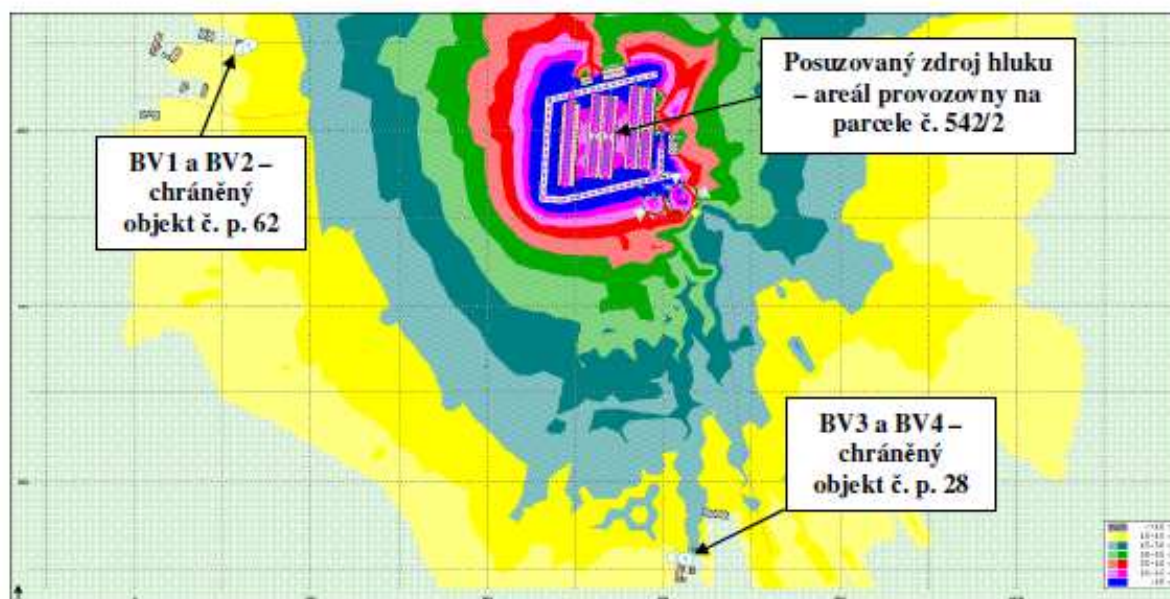
6.4. Výpočet očekávaných hodnot hladin hluku z provozu stacionárního zdroje – areálu provozovny

Výpočet byl proveden za účelem porovnání (hodnocení) vypočtených očekávaných hodnot hladin hluku s hygienickými limity hluku dle NV. V hlukovém posouzení je uvažováno s nejnepříznivějším možným provozním scénářem, který může nastat nahodile, tzn. max. souběžný provoz všech zdrojů hluku posuzovaného záměru v době denní i noční. Z hlediska ochrany veřejného zdraví se tedy budeme pohybovat na straně bezpečnosti.

Jedná se o stav se všemi vstupními podklady (energetický součet), viz podkapitola 5.1. Technické zdroje a 5.2. Vnitroareálová doprava, tzn. max. možné souběžné vytížení technických zdrojů hluku a max. objem vnitroareálové dopravy za celou dobu denní (8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin) a dobu noční (nejhluchnější 1 hodina). Vzhledem k neprůzvučnosti navržených obvodových prvků obvodového pláště objektů (ocelová konstrukce opláštěna PUR panely se sedlovým zastřešením) a charakteru hluku uvnitř objektů, bude hladina hluku uvnitř budovy vně obvodového pláště dostatečně utlumená. Z tohoto důvodu se vliv hluku na okolní prostředí z vnitřních zdrojů prostřednictvím obvodového pláště (plošné zdroje hluku) neuplatní.

Pro hluk ze stacionárního zdroje se ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{Leq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,8h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,1h}$).

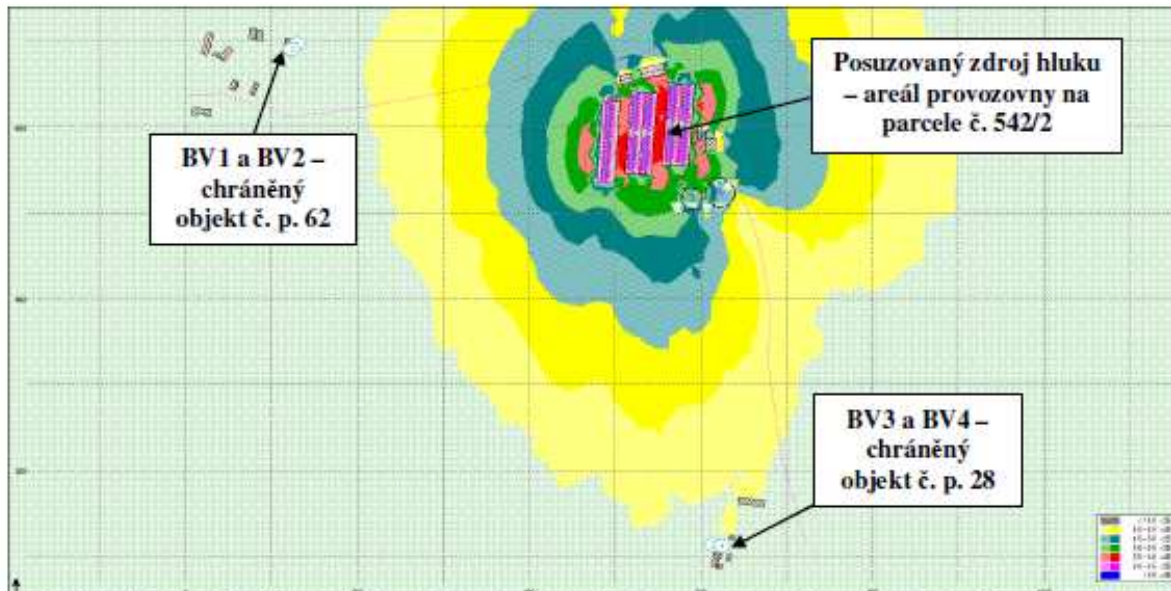
- Grafický výstup očekávaných hodnot hladin hluku pro dobu denní a noční:



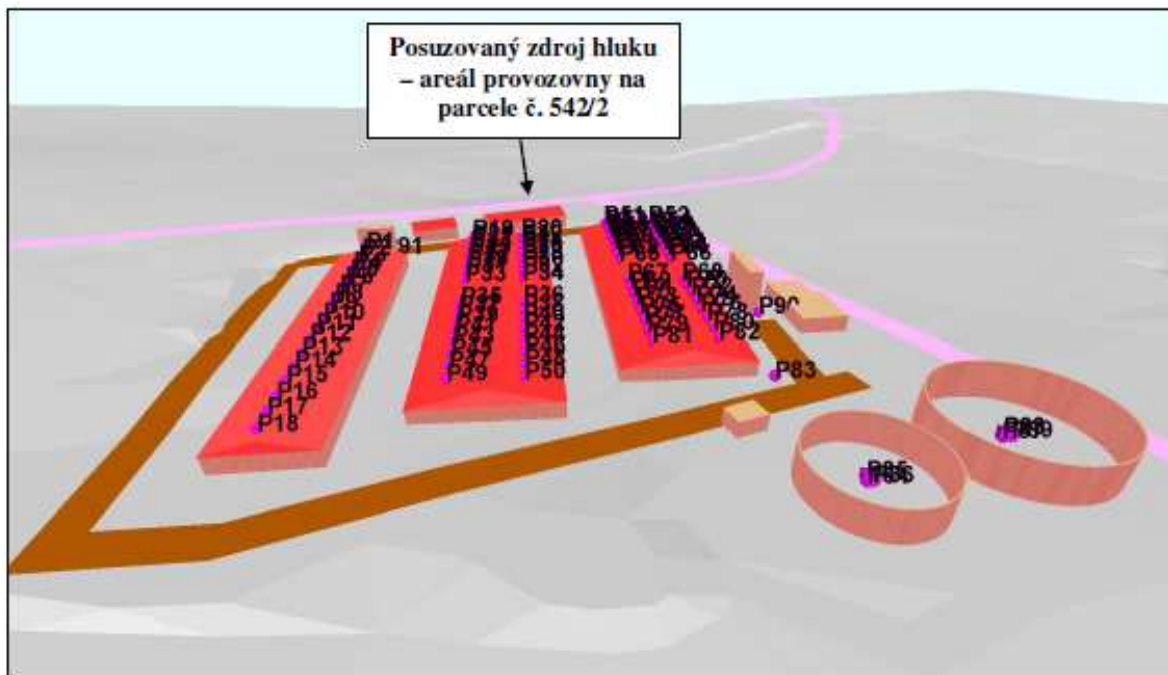
Obrázek 3: 2D výpočtový model - výpočet hladin hluku pro dobu denní - výška izofon 2,0 m nad terémem



Hluková studie č. HS_017_2022



Obrázek 4: Obrázek 5: 2D výpočtový model - výpočet hladin hluku pro dobu noční – výška izofon 2,0 m nad teréнем



Obrázek 6: 3D výpočtový model



- Tabelární výstup očekávaných hodnot hladin hluku pro dobu denní i noční:

BV	Výška nad terénem	Strana fasády	Doba denní	Doba noční
	[m]		$L_{Aeq,5h}$	$L_{Aeq,1h}$
			[dB]	[dB]
1	2,0	V	43,9	38,8
	5,0		45,5	39,0
2	2,0	J	42,7	37,4
3	2,0	Z	42,5	39,1
	5,0		43,2	39,3
4	2,0	V	43,5	38,7
	5,0		44,7	38,9

Tabulka 3: Vypočtené očekávané hodnoty hladin hluku pro dobu denní i noční

7. Nejistota výpočtu hluku

Nejistota výpočtu hladin hluku v uvažovaných BV se nalézá v intervalu nejvýše do 2,0 dB. Přesnost výpočtu očekávaných hodnot hladin hluku je primárně ovlivněna především vstupními údaji, přesností mapových podkladů, neurčitosti výpočtu – zaokrouhlování mezivýpočtů apod. Zpracovatel při nastavení 3D výpočetního modelu využívá možnosti ověření výsledných hodnot obdobných projektů pomocí reálného měření.

8. Základní hodnocení výsledků

8.1. Hygienické limity hluku dle NV

Hodnocení hluku bylo provedeno s ohledem na limitní požadavky stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Hluk ze stacionárních zdrojů:

Stacionárními zdroji hluku se rozumí zejména stavby, objekty, provozovny a areály sloužící k průmyslové a zemědělské výrobě, obchodní a administrativní činnosti a službám, včetně dopravy v těchto areálech, nepohybující se stroje a zařízení pevně fixované na své místo nebo ty, jejichž akční rádius je při pracovním nasazení omezen, dále přenosné a převozní stroje a zařízení, které se při svém použití jako celek nepohybují; za stacionární zdroje hluku se pro účely tohoto nařízení nepovažují zdroje související s činnostmi spojenými s běžným užíváním bytu, bytového domu, rodinného domu, stavby pro rodinnou rekreaci a pozemků k nim náležejících, s výjimkou zařízení pro větrání a vytápění.



Hluková studie č. HS_017_2022

- **Hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů ve venkovním prostoru:** Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je vážená ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). V případě hluku s tónovými složkami se přičte další korekce -5 dB. Hlukem s tónovými složkami je vždy hudba nebo zpěv.

Druh chráněného prostoru	Posuzovaná doba	Hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů ve venkovním prostoru
		[dB]
Chráněný venkovní prostor staveb – BD, RD, objekt k bydlení apod.	Doba denní [06:00-22:00 h] $L_{Aeq,8h}$	≤ 50
	Doba noční [22:00-06:00 h] $L_{Aeq,1h}$	≤ 40

Tabulka 4: Hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů ve venkovním prostoru

Hluk ze stavební činnosti:

- **Hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti ve venkovním prostoru:** Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je vážená ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,s}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech.

Druh chráněného prostoru	Posuzovaná doba	Hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti ve venkovním prostoru
		[dB]
Chráněný venkovní prostor staveb – BD, RD, objekt k bydlení apod.	[07:00-21:00 h] $L_{Aeq,s}$	≤ 65

Tabulka 5: Hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti ve venkovním prostoru

- **Protihlukové opatření:** Ve venkovním prostoru budou veškeré stavební práce prováděny pouze v době mezi 07:00-21:00 h. Veškeré práce související se stavební činností budou prováděny tak, aby byl splněn požadovaný hygienický limit hluku. Případně budou práce časově omezeny, či jinak vhodně akusticky ošetřeny tak, aby v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb byl hygienický limit dodržen.



8.2. Porovnání vypočtených očekávaných hodnot s hygienickými limity hluku

Posuzovaný objekt	BV	Výška nad terénem	Strana fasády	Vypočtené očekávané hodnoty hladin hluku		Hygienický limit hluku		Hodnocení hluku
				Doba denní	Doba noční	Doba denní	Doba noční	
				$L_{Aeq,8h}$	$L_{Aeq,1h}$	$L_{Aeq,8h}$	$L_{Aeq,1h}$	
				[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	
Chráněný objekt č. p. 62	1	2,0	V	43,9	38,8	≤ 50	≤ 40	Podlimitní
		5,0		45,5	39,0	≤ 50	≤ 40	Podlimitní
	2	2,0	J	42,7	37,4	≤ 50	≤ 40	Podlimitní
Chráněný objekt č. p. 28	3	2,0	Z	42,5	39,1	≤ 50	≤ 40	Podlimitní
		5,0		43,2	39,3	≤ 50	≤ 40	Podlimitní
	4	2,0	V	43,5	38,7	≤ 50	≤ 40	Podlimitní
		5,0		44,7	38,9	≤ 50	≤ 40	Podlimitní

Tabulka 6: Porovnání vypočtených očekávaných hodnot s hygienickými limity hluku

8.3. Přezkoumání výsledků

Předkládaná studie byla zpracována na základě objednávky zadavatele za účelem hlukového posouzení projektu „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“ na parcele č. 542/2, k. ú. Jeníčkova Lhota (dále jen „posuzovaný zdroj hluku“), v jednotlivých akusticky chráněných prostorech definovaných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

V hlukovém posouzení je uvažováno s nejnepříznivějším možným provozním scénářem, který může nastat nahodile, tzn. max. souběžný provoz všech zdrojů hluku posuzovaného záměru v době denní i noční. Z hlediska ochrany veřejného zdraví se tedy budeme pohybovat na straně bezpečnosti.

Komunální hluk – porovnání výsledků s požadavky (doba denní a noční): z podrobného vyhodnocení hladin hluku (provedeného dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů) je zřejmé následující: vypočtené očekávané ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ z provozu posuzovaného zdroje hluku – stacionárního zdroje – areálu provozovny (technické zdroje a vnitroareálová doprava) na parcele č. 542/2, k. ú. Jeníčkova Lhota budou dle podmínek této studie v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb na adrese Jeníčkova Lhota 62 a 28, Chotoviny – Jeníčkova Lhota, pro dobu denní i noční nižší než hygienické limitní hladiny pro chráněné venkovní prostory staveb.

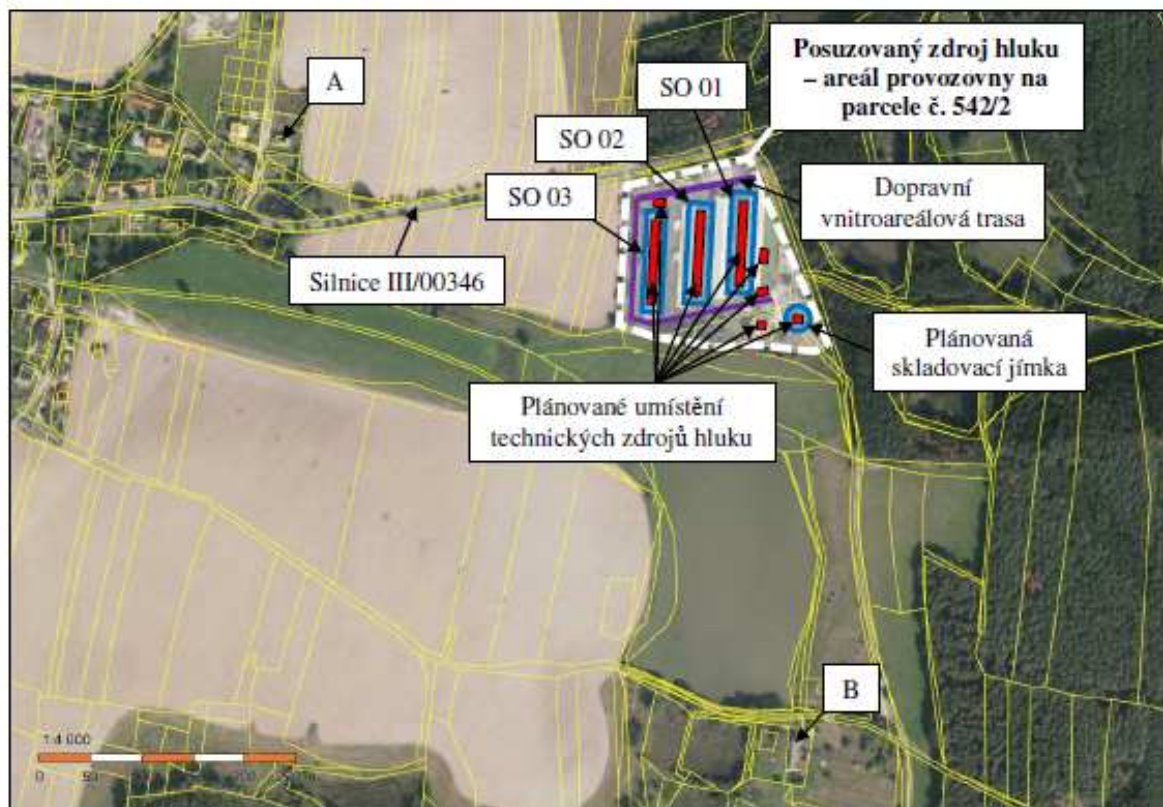
Hodnocení vypočtených očekávaných hodnot nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví.



9. Přílohy

9.1. Příloha A – popis posuzovaného zdroje hluku a nejbližších chráněných objektů

Výpis z k. ú. Jeníčkova Lhota, platný v době zpracování studie:



Obrázek 7: Katastrální mapa + ortofoto

Označení v katastrální mapě	Parcela č.	č. p.	Způsob využití dle KN	Vysvětlivky
A	st. 133	62	Rodinný dům	Akusticky chráněný objekt
B	st. 40/1	28	Rodinný dům	Akusticky chráněný objekt

Tabulka 7: Výpis z katastru nemovitostí

Pozn.: Ve výše uvedeném obrázku a tabulce jsou vyznačeny a popsány pouze jednotlivé nejbližší chráněné prostory. Objekty a pozemky, které nejsou vyznačeny jsou buď prostory nechráněné, akusticky zastíněné okolní zástavbou nebo jsou již v dostatečné vzdálenosti od posuzovaných zdrojů hluku.



Hluková studie č. HS_017_2022

9.2. Příloha B – PD uvažovaného záměru – areál provozovny

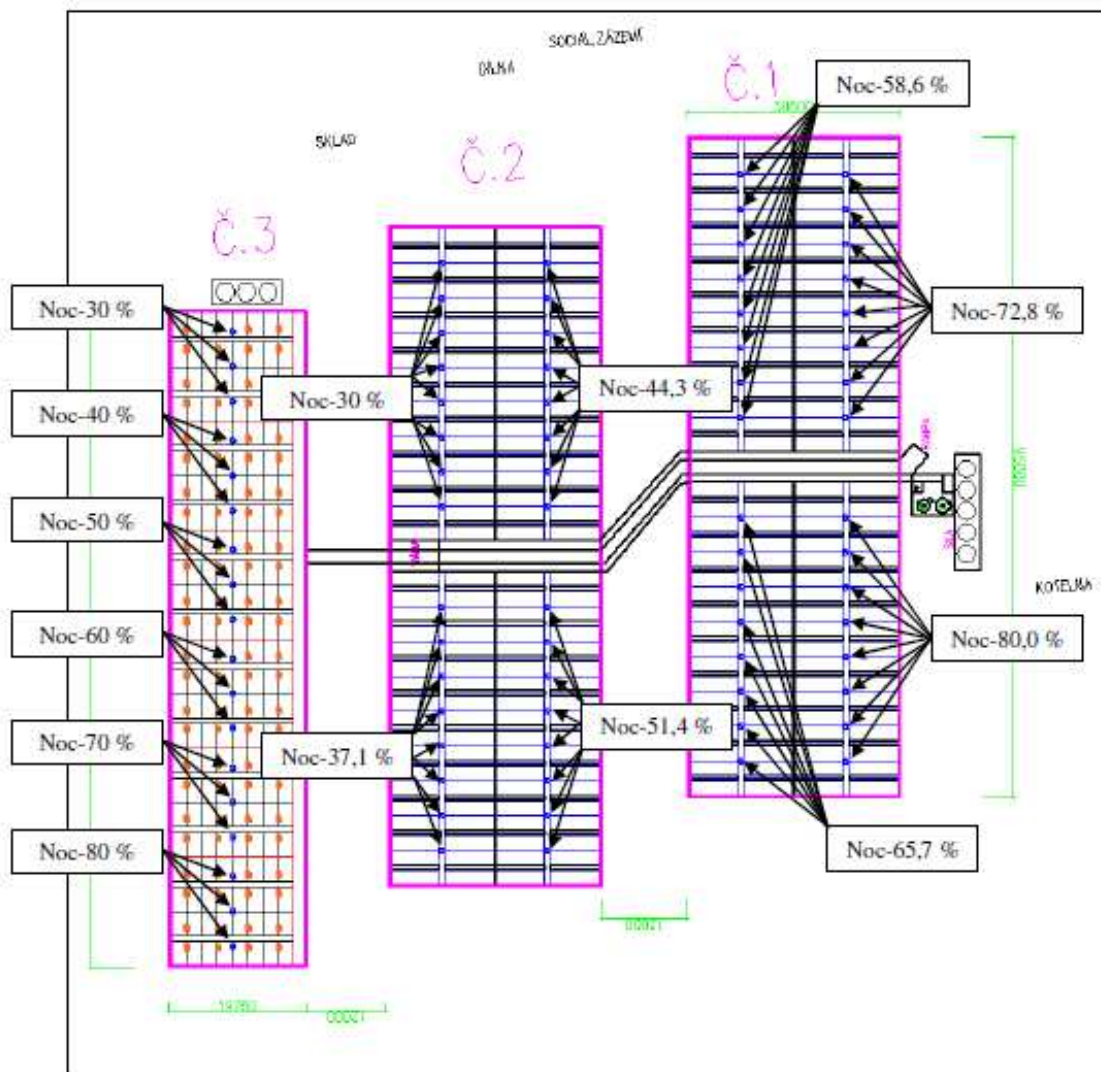


Obrázek 8: Celková situace



9.3. Příloha C – PD uvažovaného záměru – vytížení technologie objektů v době noční

Na obrázku níže je uveden nejnepříznivější možný provozní scénář technických zdrojů hluku za plného obsazení sekcí objektů v době noční, se kterým je v hlukovém posouzení uvažováno, tzn. max. procentuální souběžné vytížení technologie ventilace (odsávacích komínů) všech sekcí objektů¹. Provoz technologie je závislý na venkovních klimatických podmínkách, charakteristice chovu a s tím související předepsané výměně vzduchu uvnitř jednotlivých sekcí objektů. Tento stav může nastat nahodile primárně v letním období, v jiná roční období se předpokládá nižší vytížení technologie.

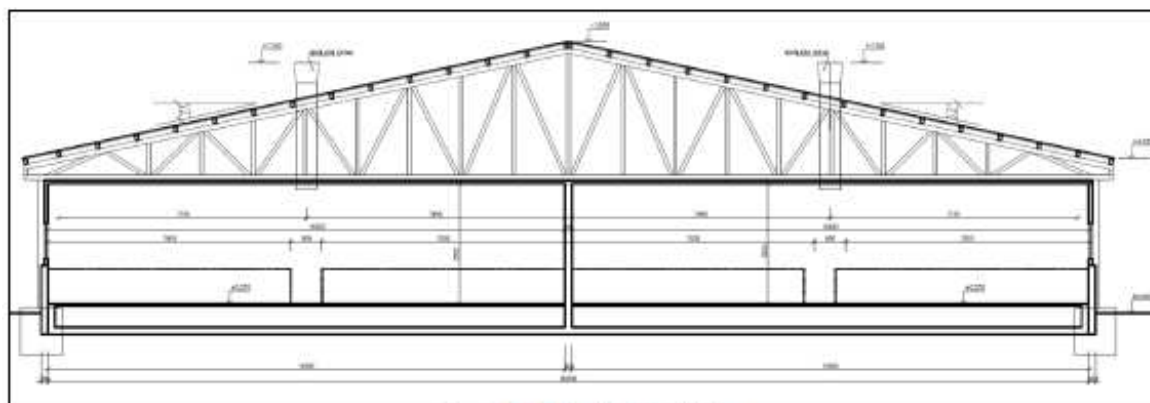


Obrázek 9: Pohled shora na objekty SO 01, SO 02 a SO 03 s technickými zdroji hluku, včetně uvedení max. procentuálního souběžného vytížení technologie ventilace (odsávacích komínů) jednotlivých sekcí objektů v době noční

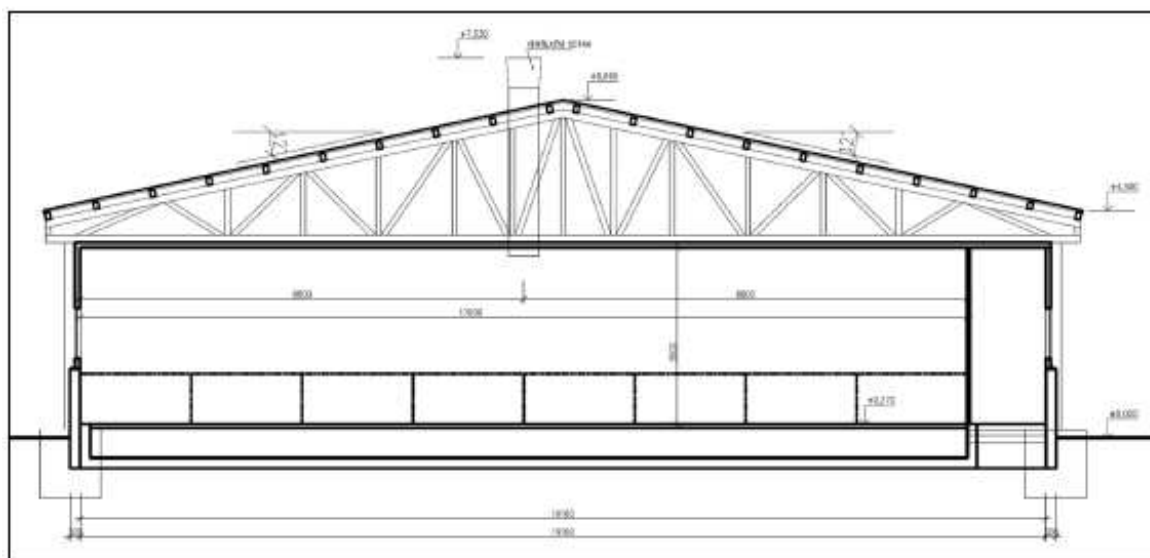
¹ Stanoveno produktovým specialistou – technologie chovu prasat a drůbeže společnosti FARMTEC a.s.



Hluková studie č. HS_017_2022



Obrázek 10: Řez SO 01, SO 02



Obrázek 11: Řez SO 03



Hluková studie č. HS_017_2022

9.4. Příloha D – technický list plánovaných technických zdrojů hluku – ventilace (odsávací komíny)

Exhaust and Fan Data										4.1.3 • 2
Item no.	Designation	Output [m³/h] at -10Pa at -40Pa	Specific energy at -10Pa	Voltage [Volt]		Step-less	Triac	Noise dBA	Max. Pressure [Pa]	
				230	400					
445070	DA 600 LPC 11-2 fan 230V1	13,600	32	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	65	90	
	445073	50/60Hz								12,500
445072	DA 600 LPC 13-2 fan 230V1	15,800	42	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	89	120		
	445075	50/60Hz							14,900	
409143	ECT 632-6 Triac/ON/OFF 230V1	12,700	34	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	65	50		
	409146	50Hz							10,800	
	409144	ECT 632-6 Triac/ON/OFF 230V1							14,900	
409144	60Hz cUL	13,400	47	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	65	60		
409144	DCT 632-6 ON/OFF fan 400V3	13,100	34	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	66	50		
445090	50Hz	11,500								
445098	DA 600-7-2 ON/OFF fan 400V3	16,600	52	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	71	120		
	445098	50Hz							15,800	
	445098	DA 600-7-2 ON/OFF fan 230V3							14,800	
	445099	60Hz							13,700	
445099	DA 600-7-2 ON/OFF fan 230V3	15,200	48	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	71	120			
445085	50Hz	14,400								
445085	DA 600-7F-2 VFD fan 230V1	16,100	56	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	71	100			
	50/60Hz	15,500								

Table 1: Basic data for fans. In the product survey conditions regarding CE marking is mentioned.

Tabulka 8: Technický list zvolených technických zdrojů hluku

Pozn.: Červenou barvou je vyznačen akustický parametr plánovaných technických zdrojů hluku.



9.5. Příloha E – zařídění vozidel do skupin pro hlukové výpočty

Značka/ Druh vozidla	Popis	označení při CSO	označení podle vyhl. č. 341/2014 sb.	ilustrační obrázek	hlukové výpočty
M Motocykly	Jednostopé, dvou, tří, čtyřkolové motorové vozidla/motocykly /mopedy (včetně postranního vozíku), lehké/těžké čtyřkolky, lehké/těžké quadrimobily	M	L1-7 L2		Dobrné (DA)
O Osobní automobily	Osobní automobily bez přívěků i s přívěky	O	M1 M1+O1,2		
P Podávkové automobily	Lehké nákladní automobily o celkové hmotnosti do 2,5 t. (Na podvozcích osobních automobilů s a bez přívěků)	LN*	N1 N1+O1,2		
N Nákladní automobily	Lehké a střední nákladní automobily o celkové hmotnosti nad 2,5 t a do 12 t (Ne podvozcích nákladních automobilů)	LN* SN**	N2		Nákladní (NA)
	Těžké nákladní automobily o celkové hmotnosti nad 12 t, speciální nákladní automobily	TH	N3		
	Traktory a zvláštní vozidla	TR	T, C R, S, Z		
K Nákladní soupravy	Přívěsové a návěsové nákladní soupravy	SNP** TNP NSN	N2 + O N3 + O		Nákladní soupravy (NS)
	Traktory a zvláštní vozidla s přívěsem	TRP	T+O, C+O, R+O, S+O Z+O		
A Autobusy	Vozidla určená pro přepravu osob a jejich zavazadel, které mají víc než 9 míst (včetně kroubových autobusů a autobusů s přívěsy)	A AK	M2 M3 M2+O M3+O		Nákladní (NA), Nádobí (NA)

Poznámky:

* Podle mezinárodního sčítání dopravy (CSO) se jedná o vozidla a sítě hmotnosti do 3,5 t, což přibližně odpovídá vozidlům do celkové hmotnosti 6 t. Pro účely hlukových výpočtů je třeba intenzitu dopravy těchto vozidel odlišně rozdělit na intenzitu dopravy vozidel o celkové hmotnosti do 3,5 t a nad 3,5 t.

Kategorie vozidel LN a do ní také kategorie ziskových z čsa, případně sčítání dopravy in situ o jejím členění pro hlukové výpočty, se zabývá samostatná příloha C, D.

Tabulka 9: Zařídění vozidel do skupin pro hlukové výpočty

H. 7 Rozptylová studie

***Rozptylová studie
Zemědělský areál Jeníčkova Lhota,
okr. Tábor***

Únor 2022

**Farmtec, a.s.
Ing. Radek Přílepek
Tisová 326
391 33 Jistebnice**

1. Zadání rozptylové studie

Rozptylová studie je zpracována jako podklad pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (v platném znění).

V rozptylové studii jsou hodnoceny příspěvky stájí pro chov prasat ve stávajícím zemědělském areálu po jeho modernizaci v k.ú. Jeníčkova Lhota (okr. Tábor), který je ve vlastnictví společnosti Mydlářka a.s. v ukazateli Amoniak k imisní zátěži.

1.1. Zpracovatel rozptylové studie

1.1.1. Jméno, příjmení, adresa

Farmtec a.s.
Ing. Radek Přílepek
Tisová 326
391 33 Jistebnice
Tel. 602 539 541

1.1.2. Autorizace (vydána kým, datum)

Ministerstvo životního prostředí pod čj. 3687/740/05 dne 21.3.2005

1.1.3. Podpis autorizované osoby

.....
Ing. Radek Přílepek

1.1.4. Datum zpracování rozptylové studie

11. 2. 2022

2. Metodika výpočtu

2.1 Metoda, typ modelu

V roce 1998 doporučilo MŽP ČR metodiku SYMOS'97 k použití pro výpočty znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů. Popis metodiky byl vydán v dubnu 1998 ve věstníku MŽP, částka 3. Vstupní údaje i forma výsledků výpočtu v metodice SYMOS'97 byly přizpůsobené tehdy platné legislativě, aby byly na minimum omezené problémy s používáním metodiky v praxi a aby výsledky byly přímo srovnatelné s platnými imisními limity a přípustnými koncentracemi znečišťujících látek v ovzduší.

V souvislosti se vstupem ČR do EU se legislativa v oboru životního prostředí přizpůsobila platným evropským předpisům a proto v ní vznikly změny, na které reaguje i metodika výpočtu znečištění ovzduší, má-li vést i nadále k výsledkům snadno použitelným v běžné praxi. Tuto možnost poskytuje upravená metodika SYMOS 97, verze 2003.

Hlavní změny metodiky zahrnuté v programu jsou:

- stanovení imisních limitů pro některé znečišťující látky jako hodinových průměrných hodnot koncentrací
- stanovení imisních limitů pro některé znečišťující látky jako denních průměrných hodnot (PM_{10} a SO_2) nebo 8-hodinových průměrných hodnot koncentrací
- hodnocení znečištění ovzduší oxidy dusíku také z hlediska NO_2 (dříve pouze NO_x)
- nový výpočet frakce spadu prachu - PM_{10}

SYMOS 97 v2013 je programový systém pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů.

Metodika výpočtu obsažená v programu SYMOS umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami z bodových (typ zdroje 1), plošných (typ zdroje 2) a liniových zdrojů (typ zdroje 3)
- výpočet znečištění od velkého počtu zdrojů (teoreticky neomezeného)
- stanovit charakteristiky znečištění v husté síti referenčních bodů (až 30000 referenčních bodů) a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského

Metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší. Metodika není použitelná pro výpočet znečištění ovzduší ve vzdálenosti nad 100 km od zdrojů a uvnitř městské zástavby pod úrovní střech budov. Základních rovnic modelu rovněž nelze použít pro výpočet znečištění pod inverzní vrstvou ve složitém terénu a při bezvětří.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky. Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech - v řadě případů je nutno počítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a lze tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje.

Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte. Korekce efektivní výšky na vliv terénu – v případě pokud mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený, tak se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru.

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž přičiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu, jakým jsou příměsi odstraňovány. Suchá depozice je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu, mokrá depozice je vychytávání těchto látek padajícími srážkami a vymývání oblačné vrstvy. Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky lze rozdělit do těchto tří kategorií:

Kategorie	Průměrná doba setrvání v atmosféře
I	20 h
II	6 dní
III	2 roky

Následuje rozdělení základních znečišťujících látek dle kategorií:

Znečišťující látka	Kategorie
oxid siřičitý	II
oxidy dusíku	II
oxid dusný	III
amoniak	II
sirovodík	I
oxid uhelnatý	III
oxid uhličitý	III
metan	III
vyšší uhlovodíky	III
chlorovodík	I
sírouhlík	II
formaldehyd	II
peroxid vodíku	I
dimetyl sulfid	I

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách – v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

Výpočet koncentrací z plošných zdrojů – postupuje se tak, že plošný zdroj se rozdělí na dostatečný počet čtvercových plošných elementů. Velikost elementů se volí v závislosti na vzdálenosti nejbližšího referenčního bodu. Pokud plošný zdroj nebo jeho element tvoří část obce se zástavbou a lokálními topeništi tak se za efektivní výšku dosazuje střední výška

budov v daném elementu zvýšená o 10 m.

Výpočet koncentrací z liniových zdrojů – liniovými zdroji se rozumí zejména silnice s automobilovým provozem. Stejně jako u plošných zdrojů koncentraci od liniového zdroje vypočítáme tak, že liniový zdroj rozdělíme na dostatečný počet délkových elementů.

K výpočtu průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability. Při vytváření podrobné větrné růžice se lineárně interpoluje mezi těmito hodnotami. Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1° (předvolená hodnota), ale i po 0,5°, 3°, 5° a nebo je možné zvolit krok výpočtu vlastní, přičemž jeho hodnota musí být v rozsahu 0,5° – 45° a musí dělit číslo 45 beze zbytku. Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických oblastí a je zcela v kompetenci ČHMÚ.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry. Rychlost větru se dělí do tří tříd rychlosti:

Třída větru	Třída rychlosti větru
slabý vítr	1.7 m/s
střední vítr	5.0 m/s
silný vítr	11.0 m/s

Pozn.: Rychlosti větru se přitom rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

Mírou termické stability je vertikální teplotní gradient popisující v atmosféře teplotní zvrstvení. Stabilní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

Třída stability	Název	Vertikální teplotní gradient [°C na 100 m]	Popis třídy stability
I.	superstabilní	$\gamma < -1,6$	silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
II.	stabilní	$-1,6 \leq \gamma < -0,7$	běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
III.	izotermní	$-0,7 \leq \gamma < 0,6$	slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient, často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
IV.	normální	$0,6 \leq \gamma \leq 0,8$	indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
V.	konvektivní	$\gamma > 0,8$	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek

Ne všechny rychlosti větru se vyskytují za všech tříd stability atmosféry. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

rozptylová podmínka	třída stability	rychlost větru
1	I	1,7
2	II	1,7
3	II	5
4	III	1,7
5	III	5
6	III	11
7	IV	1,7
8	IV	5
9	IV	11
10	V	1,7
11	V	5

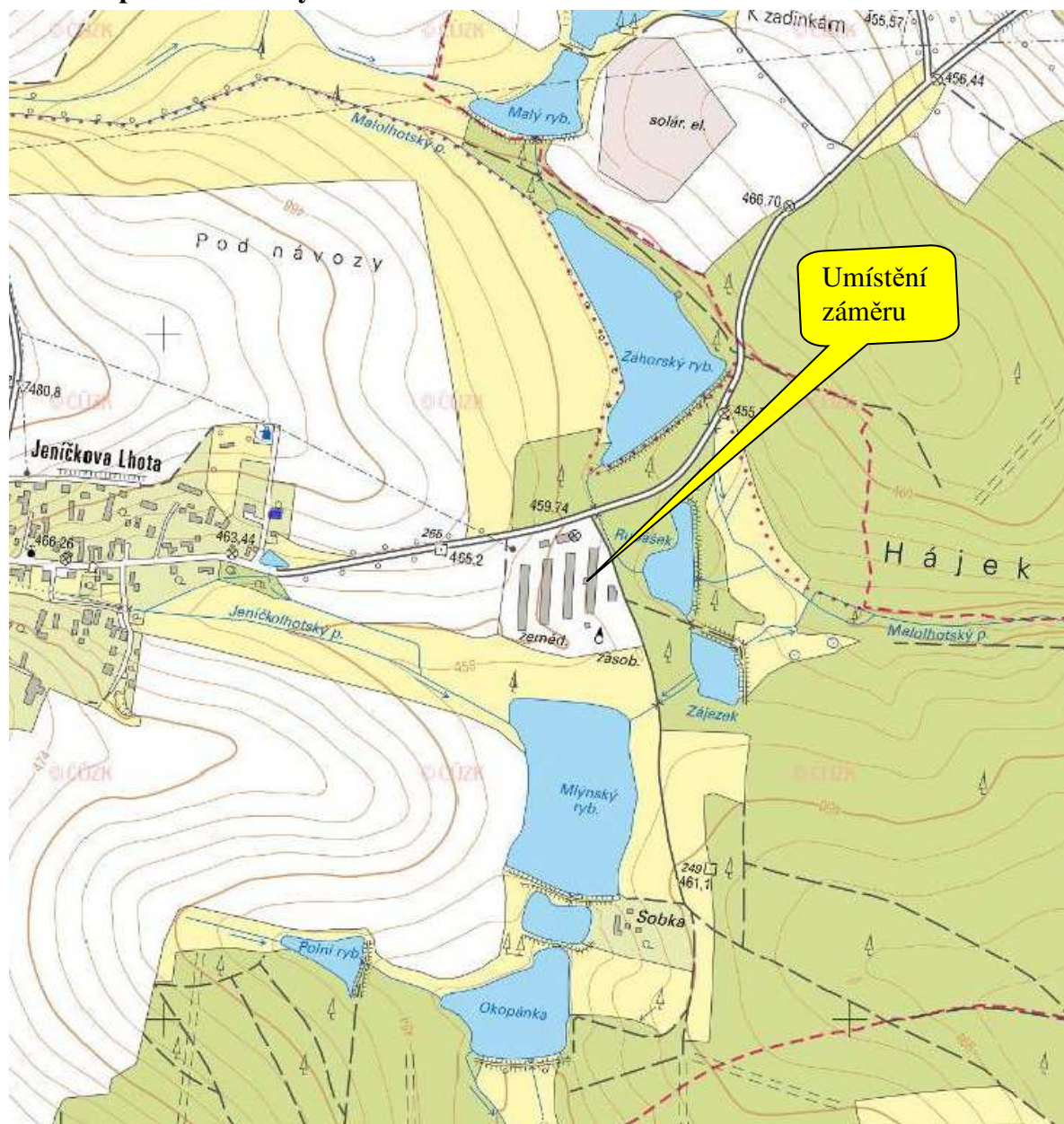
Program je určen také pro výpočet koncentrací tuhých znečišťujících látek. Do výpočtu je v tomto případě zahrnuta pádová rychlost prašných částic, vstupními údaji se zadává rozložení velikosti prašných částic (velikost částice a její četnost).

3. Vstupní údaje

3.1 Umístění záměru:

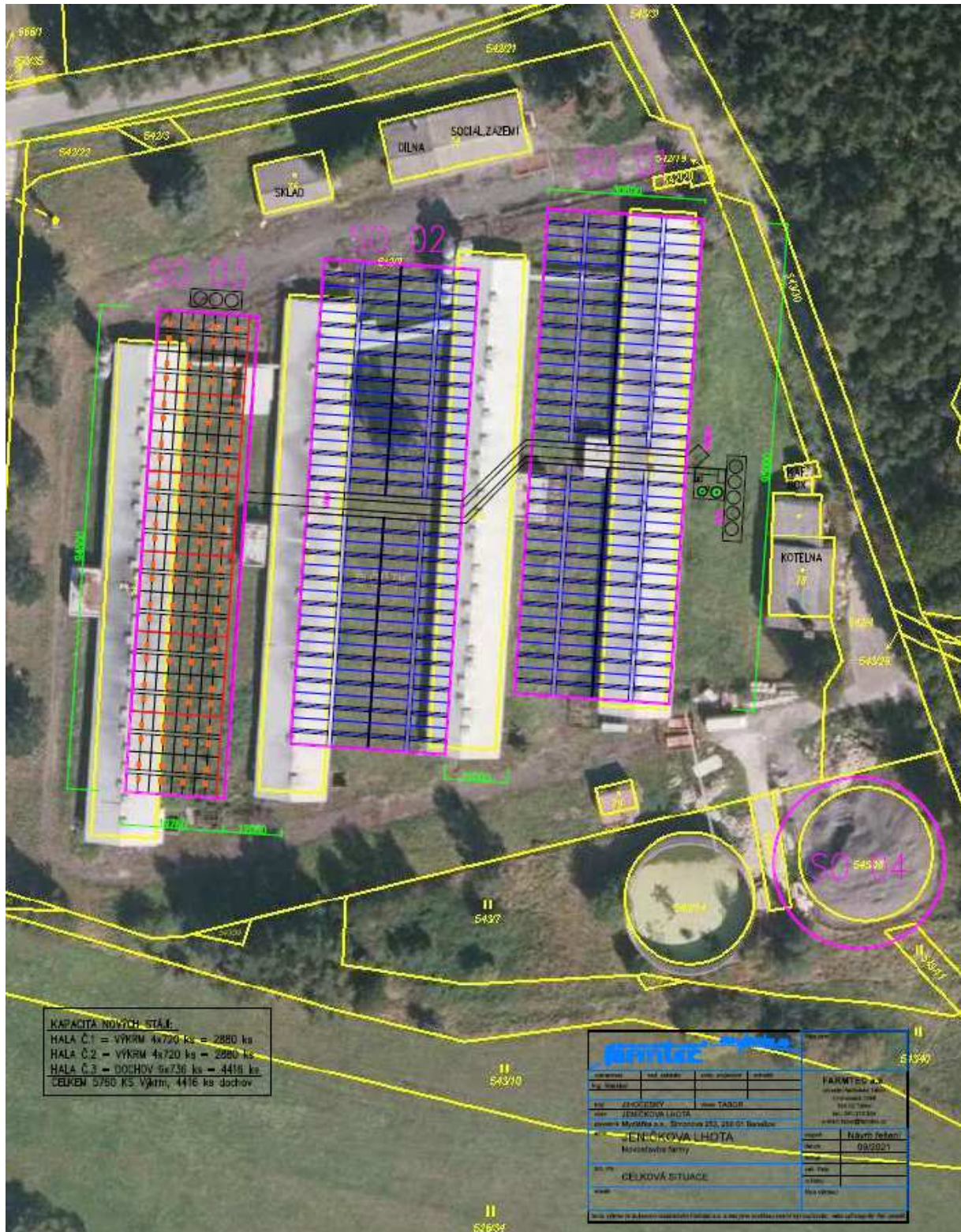
Kraj:	Jihočeský
Okres:	Tábor
Obec:	Chotoviny, část Jeníčkova Lhota
Katastrální území:	Jeníčkova Lhota
Pozemky:	p.č. st. 68, 69, 70, 71, p.č. 542/2, 543/7, 543/11, 543/15 a 543/18

Mapa - širší vztahy M 1 : 10 000



Mapové podklady

- Mapový podklad - byla zvolena mapa z www.cuzk.cz v měřítku 1:10000
- Výškopis – byl zvolen interní výškopis programu SYMOS 97 v rastru 50x50 metrů v souřadném systému JTSK.



Zemědělský areál se nachází východně od obce Jeníčková Lhota na rovinatém pozemku s mírným sklonem k východu. V současné době jsou zde objekty k chovu prasat, které nejsou využívány. Nově se uvažuje s jejich demolicí a výstavbou nových stájí pro výkrm prasat a dochov selat.

Nejbližší obytné objekty se nacházejí cca 350 m západně od nejbližší stáje.

3.2 Údaje o zdrojích:

3.2.1. Popis technologického vybavení zdroje, souvisejících technologií a počtu provozních hodin

V nových objektech živočišné výroby bude využíván bezstelivový systém ustájení prasat na rostech. Kejda bude skladována v jímkách.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zemědělský provoz (chov zvířat) je zřejmé, že provozní hodiny odpovídají počtu hodin v roce (8 760 hod).

3.2.2. Podkladové údaje o emisích a výduších

Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které způsobují znečišťování ovzduší. Z těchto látek je nejvýznamnější vznik amoniaku, který má jako jediný stanoveny emisní faktory pro jednotlivé kategorie zvířat.

Tyto emise v zásadě ovlivňují pouze jednu ze složek životního prostředí (ovzduší), a to v nejbližším okolí stájových objektů.

Podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP „Stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů“, Věstník MŽP částka 1/2018 jsou stanoveny pro jednotlivé kategorie zvířat následující emisní faktory v kg NH₃/ks rok:

Kategorie zvířat	Stáj	Hnůj, podestýlka (kejda)	Zapravení do půdy	Celkový emisní faktor
Prasata - výkrm	3,2	2,0	3,1	8,3
Selata - dochov	1,0	2,0	2,5	5,5

Stav emisí neredukované:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH ₃ /rok	Emisní faktor stáj kg NH ₃ /rok	Emisní faktor kejda (hnůj) kg NH ₃ /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku kejda (g/rok)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku celkem (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku stáj (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku kejda (g/h)
Výkrm prasat	5760	VP	8.3	3.2	2	47808	18432.0	11520.0	5457.5	2104.1	1315.1
Dochov selat	4416	DS	5.5	1	2	24288	4416.0	8832.0	2772.6	504.1	1008.2
Celkem						72096	22848.0	20352.0	8230.1	2608.2	2323.3

Stav emisí s redukcí na snižující technologie:

Emisní faktor stáj – zahrnuta snižující technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky – snížení 40 %

Emisní faktor kejda – zahrnuta snižující technologie ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky – snížení 40 %

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH3/rok	Emisní faktor stáj kg NH3/rok	Emisní faktor kejda (hnůj) kg NH3/rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku hnůj (kg/rok)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku celkem (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku stáj (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku kejda (hnůj) (g/h)
Výkrm prasat	5760	VP	6.22	1.92	1.2	35827.2	11059.2	6912.0	4089.9	1262.5	789.0
Dochov selat	4416	DS	4.3	0.6	1.2	18988.8	2649.6	5299.2	2167.7	302.5	604.9
Celkem						54816	13708.8	12211.2	6257.5	1564.9	1394.0

V areálu budou dvě shodné haly po 2880 ks prasat ve výkrmu, bezstelivové ustájení v kotcích na betonových roštích a jedna stáj dochovu selat pro 4 416 ks selat, bezstelivové ustájení v kotcích na plastových roštích. Kejda bude v areálu skladována ve dvou betonových jímkách o výšce 6 m a průměru 25 m o výšce 8 m a průměru 33 m.

3.2.3. Charakter zdroje:

Vzhledem k charakteru provozu, kdy emise ze stájí budou odcházet z ustajovací plochy větracími komíny na jednotlivých halách (výkrm 32 komínů na hale, dochov 18 komínů), budou mít zdroje charakter plošného zdroje (výkrm - vzdálenost el. 15 m, dochov – vzdálenost el. 18 m). Výduchy ve výšce cca 7,3 m (výkrm) a 7,5 m (dochov) nad terénem. Jímky mají horní hranu ve výšce 6 a 8 m nad terénem.

3.3 Meteorologické podklady

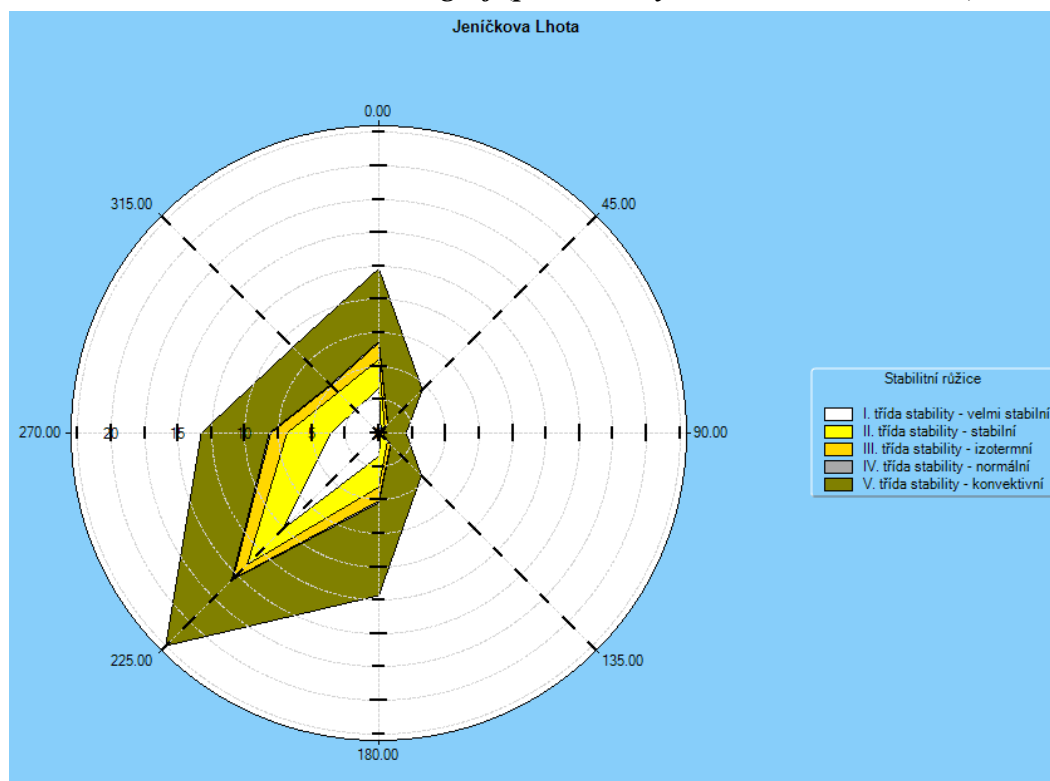
Pro výpočet rozptylové studie byla použita větrná růžice pro lokalitu Jeníčkova Lhota pro 5 tříd teplotní stability atmosféry a 3 třídy rychlosti větru dle Bubníka a Koldovského zpracovaný ČHMÚ pro období 2011 - 2020. Parametry této růžice jsou prezentovány v následující tabulce a v grafu s rozdělením podle jednotlivých tříd rychlosti a stability, která je vytvořena programem SYMOS97 verze 2013.

Tabulka hodnot větrné růžice

Větrná růžice pro lokalitu Jeníčkova Lhota (platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

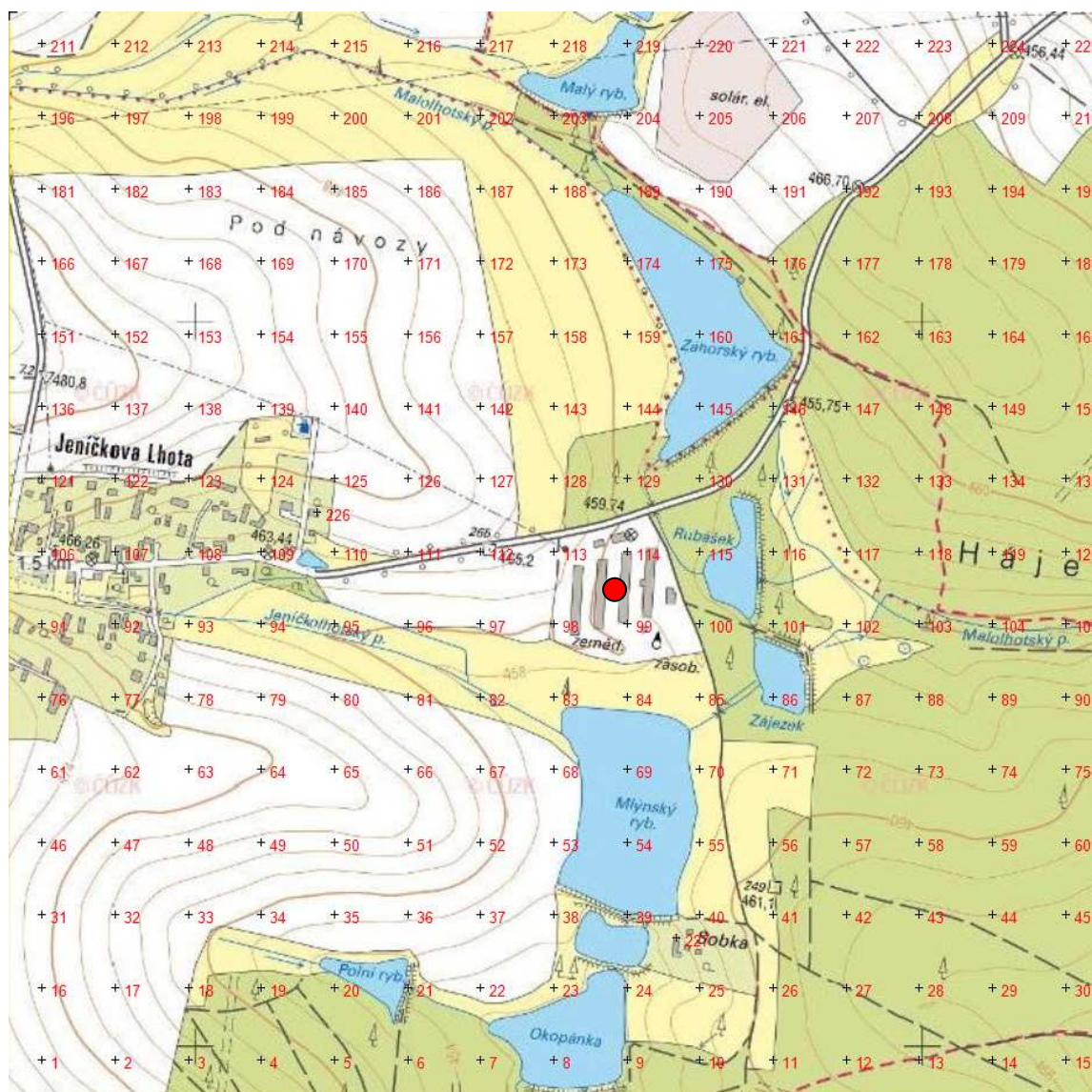
HODNOTY										
Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1,70 m/s	3,35	0,24	0,07	0,20	1,73	10,22	3,58	2,47	12,79	34,65
5,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. třída stability - stabilní										
1,70 m/s	1,21	0,17	0,05	0,13	0,86	1,86	0,95	0,83	1,36	7,42
5,00 m/s	0,95	0,21	0,03	0,56	1,45	1,84	2,34	1,01	0,00	8,39
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. třída stability - izotermní										
1,70 m/s	1,02	0,17	0,08	0,12	0,67	1,20	0,66	0,54	1,01	5,47
5,00 m/s	0,23	0,12	0,04	0,21	0,37	0,30	0,53	0,20	0,00	2,00
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,02
IV. třída stability - normální										
1,70 m/s	0,09	0,03	0,01	0,01	0,10	0,13	0,05	0,05	0,11	0,58
5,00 m/s	0,02	0,01	0,01	0,02	0,04	0,02	0,04	0,02	0,00	0,18
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,05
V. třída stability - konvektivní										
1,70 m/s	4,44	2,59	1,14	1,46	5,15	5,40	2,89	2,99	4,23	30,29
5,00 m/s	1,01	1,05	0,61	1,77	1,79	1,55	2,19	0,98	0,00	10,95
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková růžice										
1,70 m/s	10,11	3,20	1,35	1,92	8,51	18,81	8,13	6,88	19,50	78,41
5,00 m/s	2,21	1,39	0,69	2,56	3,65	3,71	5,10	2,21	0,00	21,52
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,07
součet	12,32	4,59	2,04	4,50	12,16	22,52	13,28	9,09	19,50	100,00

Větrná růžice Jeníčkova Lhota - graf (platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

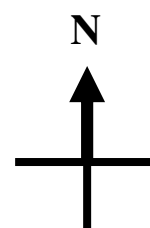


3.4 Popis referenčních bodů

Výpočtová oblast, ve které se předpokládá vliv záměru je definována jako čtvercové území o rozměrech 1400 x 1400 m, toto území bylo vymezeno v závislosti na parametrech zdroje, konfiguraci terénu a rozmístění obytných objektů. Pro účely výpočtu byla zkoumaná oblast rozdělena na síť s krokem 100 m ve směru obou os. Ve směru osy X, která míří k východu je oblast dlouhá 1400 m, což odpovídá 15 bodům. Ve směru osy Y, která míří k severu je oblast dlouhá 1400 m, což odpovídá 15 bodům. Charakteristiky znečištění ovzduší jsou tedy počítány v síti 15 x 15 uzlových bodů, celkem tedy pro 225 uzlových bodů. Dále byl výpočet proveden pro dva body mimo výpočtovou síť, které reprezentují nejbližší obytnou zástavbu obce Jeníčkova Lhota, čp. 62, p. č. st. 133 (výpočtový bod č. 226) a čp. 28, p. č. st. 40/1, (výpočtový bod č. 227).



M 1:10 000



3.5 Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Imisní limity

Imisní limit pro **amoniak** byl stanoven Nařízením vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování a posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, následovně:

Účel vyhlášení	Parametr/Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Mez tolerance	Datum, do něhož musí být limit splněn
Ochrana zdraví lidí	Aritmetický průměr/24 hod	100 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	60 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (60 %)*	1. 1. 2005

Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a vztahují se na standardní podmínky – objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

Poznámka: *Mez tolerance se od 1. 1. 2003 snižuje tak, aby dosáhla 1. 1. 2005 nulové hodnoty.

V současné době je platný zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který imisní limit pro amoniak neuvádí. V současné době tak není pro amoniak stanoven imisní limit. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji považovat za hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Z hlediska pachových vjemů, které amoniak může způsobovat, uvádí literatura čichový práh amoniaku v rozsahu 13-38 225 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jako referenční byla v tomto případě použita hodnota čichového prahu pro amoniak 26,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, která se běžně používá a je na spodní hranici uváděného čichového prahu.

3.6 Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Vzhledem k tomu, že amoniak nemá stanoven imisní limit, nejsou pro něj tyto mapy k dispozici.

V bezprostředním okolí realizace záměru se neprovádí měření imisí amoniaku, v současné době se toto měření v síti měřících stanic ČHMU neprovádí (do roku 2014 měření na stanici Most).

Pozad'ové hodnoty amoniaku se dají na základě výsledků automatického imisního monitoringu na stanici Most (charakterizována jako pozad'ová městská, reprezentativnost 4 – 50 km vzdálenost od předmětného areálu přibližně 140 km), kde byla za rok 2014 naměřena denní hodnota do 9 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, hodinové maximum 21,7 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, roční průměr 2,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ odhadnout následovně: maximální hodinová koncentrace do 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, maximální denní koncentrace do 4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a průměrná roční koncentrace do 1,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Ačkoliv je tato stanice městského typu, leží uprostřed města, její data tudíž nejsou pro venkovskou oblast obce Jeníčkova Lhota reprezentativní, jsou přesto použita, neboť v Jihočeském kraji ani jinde v ČR se imisní charakteristiky amoniaku neměří.

Pro záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odstavce 5 zákona č. 201/2012 Sb., dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR, imisní limity nejsou překračovány.

4. Výsledky rozptylové studie

4.1 Typ vypočtených charakteristik

Výsledky výpočtů modelových koncentrací pomocí programu SYMOS97' verze 2013 jsou sumarizovány v tabulkách a mapových zobrazeních pro znečišťující látku amoniak pro body ve zvolené výpočtové síti. Všechny vypočtené hodnoty jsou uvedeny v příložených tabulkách.

Pro přehlednost je v následující tabulce uveden souhrn znečišťujících látek a jejich vypočtených charakteristik.

Polutant	Hodnocená charakteristika	jednotky
Amoniak - NH ₃	Aritmetický průměr / 1 rok Maximální koncentrace / 1 den Maximální koncentrace / 1 h	μg.m ⁻³

4.2 Popis a vyhodnocení

Výpočet byl proveden v rámci výpočtové sítě pro imise:

1. Maximální hodinová koncentrace – jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty z pěti tříd stabilit a tří stupňů rychlosti větru. Tato hodnota reprezentuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat.
2. Maximální denní koncentrace – jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty z pěti tříd stabilit a tří stupňů rychlosti větru. Tato hodnota reprezentuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat v rámci hodnocených denních koncentrací.
3. Průměrné roční koncentrace

Při interpretaci výsledků je nutné mít na paměti několik skutečností:

- Přestože autoři metodiky byli vedeni snahou o maximální věrohodnost všech použitých postupů, je zřejmé, že základem metodiky je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení a nemožnost popsat všechny děje v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou i vypočtené výsledky nutně zatížené nějakou chybou a nedají se interpretovat zcela striktně.
- Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit (např. větrná růžice nebo výskyt inverzí).
- Výpočetní rovnice byly stanovené za předpokladu maximální vzdálenosti referenčního bodu od zdroje 100 km. Pro delší vzdálenosti nelze metodiku použít.
- Při výběru referenčních bodů nelze většinou postihnout podrobně všechny nerovnosti terénu. Protože program vyhodnocující terénní profily pracuje pouze s nadmořskými výškami v místech referenčních bodů a zdrojů, může se stát, že se nějaký terénní útvar (např. úzké údolí) "ztratí". Při konstrukci map znečištění ovzduší je nutné k těmto možnostem přihlédnout.

- V metodice se nepočítá s pozadovým znečištěním ovzduší. Veškeré vypočtené výsledky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu. Stejně tak metodika nezohledňuje sekundární prašnost, která může tvořit velkou část prachu v ovzduší.

Do výpočtu provedeného pomocí obecné metodiky SYMOS '97 nelze zahrnout vliv kumulace znečišťujících látek pod inverzemi a v údolích. Metodika uvádí metodu, jak toto znečištění vypočítat, ale ta vyžaduje samostatné řešení v konkrétním údolí. Z tohoto důvodu nejsou ve studii tyto výsledky zahrnuty.

Vypočtené koncentrace by měly být v každém referenčním bodě srovnány s imisními limity (přípustnými koncentracemi). Aby se úroveň znečištění ovzduší od uvažovaného zdroje (zdrojů) dala považovat za přijatelnou, musí vypočtené charakteristiky znečištění ovzduší splňovat podmínky stanovené příslušnými předpisy.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl řešen ve dvou variantách hodnotící příspěvky po výstavbě nových hal pro výkrm prasat (varianta bez využití snižujících technologií a varianta s využitím snižujících technologií emisí amoniaku).

Z hlediska navrhovaného stavu provozu je hodnocen stav související s provozem areálu. Varianta vyhodnocuje příspěvek k imisní zátěži amoniaku po výstavbě a uvedení do provozu.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl proveden ve výpočtové čtvercové síti o kroku 100 m, která představuje celkem 225 výpočtových bodů a dále ve dvou bodech reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu.

4.3 Tabulka výsledků

K výpočtu použitý produkt SYMOS 97 v2013 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší. V následující sumarizační tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů, zohledňující ve výpočtové síti nejvyšší vypočtené koncentrace sledovaných znečišťujících látek:

Výpočtová varianta	škodlivina	Body výpočtové síť
		maximální hodnota
Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií	NH ₃ maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	76,35
Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií	NH ₃ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	12,05
Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií	NH ₃ aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	102,63
Navrhovaný stav bez využití snižujících technologií	NH ₃ maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	127,25
Navrhovaný stav bez využití snižujících technologií	NH ₃ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	20,08
Navrhovaný stav bez využití snižujících technologií	NH ₃ aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	171,05

Příspěvky k imisní zátěži

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	S využitím snižujících technologií			Bez využití snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
1	-731204	-1116019	474,1	30,57655	0,383296	41,10303	50,96044	0,638823	68,50442
2	-731104	-1116019	470,4	32,04343	0,466741	43,07492	53,40529	0,777896	71,79095
3	-731004	-1116019	469,6	33,41075	0,582047	44,91296	55,68412	0,970073	74,85431
4	-730904	-1116019	479,8	31,08023	0,68072	41,78012	51,79963	1,134525	69,63251
5	-730804	-1116019	478,9	32,44396	0,865772	43,61334	54,07255	1,442944	72,68792
6	-730704	-1116019	474,0	35,81202	1,132475	48,14091	59,68611	1,887448	80,23405
7	-730604	-1116019	470,9	38,10294	1,402506	51,22052	63,50421	2,337498	85,3666
8	-730504	-1116019	461,4	38,94048	1,594494	52,3464	64,90033	2,657477	87,24335
9	-730404	-1116019	451,2	27,77996	1,158794	37,34368	46,29946	1,931315	62,23882
10	-730304	-1116019	455,5	34,63834	1,337685	46,56316	57,72989	2,229467	77,60437
11	-730204	-1116019	461,7	45,78898	1,49217	61,5526	76,31413	2,486937	102,5865
12	-730104	-1116019	477,0	51,88501	1,398199	69,74729	86,4739	2,330316	116,244
13	-730004	-1116019	479,9	51,72866	1,237311	69,53711	86,21332	2,06217	115,8937
14	-729904	-1116019	482,9	50,81754	1,129758	68,31233	84,69484	1,882916	113,8525
15	-729804	-1116019	482,0	50,30327	1,072603	67,62101	83,83796	1,787659	112,7006
16	-731204	-1115919	472,7	32,45203	0,393439	43,62418	54,08628	0,655727	72,70638
17	-731104	-1115919	467,2	33,49396	0,466662	45,02482	55,82287	0,777765	75,04083
18	-731004	-1115919	464,7	34,31778	0,568815	46,13225	57,19605	0,94802	76,88674
19	-730904	-1115919	469,1	35,1372	0,726688	47,23377	58,56168	1,21114	78,72251

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	S využitím snižujících technologií			Bez využití snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
20	-730804	-1115919	464,6	35,50266	0,937504	47,72504	59,17094	1,562499	79,54152
21	-730704	-1115919	461,2	35,92575	1,18276	48,29379	59,87614	1,971257	80,48951
22	-730604	-1115919	456,3	31,63979	1,302996	42,53232	52,73253	2,171651	70,88658
23	-730504	-1115919	452,8	29,23525	1,367354	39,29997	48,72499	2,278915	65,49938
24	-730404	-1115919	451,2	29,34229	1,380665	39,44386	48,9032	2,3011	65,73894
25	-730304	-1115919	455,0	37,10494	1,575449	49,87894	61,84089	2,625739	83,13064
26	-730204	-1115919	461,6	49,56892	1,795156	66,63385	82,61403	2,991913	111,0553
27	-730104	-1115919	479,0	56,61631	1,613753	76,10742	94,35928	2,68957	126,844
28	-730004	-1115919	480,7	57,46687	1,446008	77,2508	95,777	2,409996	128,7498
29	-729904	-1115919	479,6	57,84796	1,373638	77,76309	96,41242	2,28938	129,604
30	-729804	-1115919	478,7	55,18779	1,267708	74,18711	91,97886	2,112831	123,6441
31	-731204	-1115819	472,1	35,15117	0,417387	47,25255	58,58497	0,69564	78,75382
32	-731104	-1115819	466,8	35,89877	0,484122	48,25752	59,83097	0,806866	80,42878
33	-731004	-1115819	462,9	34,53716	0,5572	46,42716	57,56175	0,928662	77,37834
34	-730904	-1115819	462,2	35,40336	0,695784	47,59156	59,00549	1,159633	79,31912
35	-730804	-1115819	460,6	35,2727	0,886585	47,41592	58,78788	1,477634	79,02659
36	-730704	-1115819	458,6	35,20624	1,16044	47,32658	58,67721	1,934059	78,87782
37	-730604	-1115819	456,3	33,1076	1,444362	44,50545	55,17921	2,407261	74,17557
38	-730504	-1115819	453,7	31,73129	1,680114	42,65532	52,885	2,80018	71,09154
39	-730404	-1115819	453,5	34,95067	1,914638	46,98303	58,25048	3,191053	78,30419
40	-730304	-1115819	455,4	41,10924	2,001748	55,26179	68,51476	3,336236	92,10211
41	-730204	-1115819	459,7	52,47341	2,111061	70,53826	87,45476	3,518423	117,5625
42	-730104	-1115819	474,5	65,08177	2,022922	87,48726	108,4685	3,371519	145,8106
43	-730004	-1115819	480,9	65,42642	1,784665	87,95056	109,0429	2,974422	146,5827
44	-729904	-1115819	477,3	61,99974	1,624778	83,34418	103,3321	2,707945	138,9059
45	-729804	-1115819	479,5	56,77074	1,434854	76,31502	94,61718	2,391407	127,1907
46	-731204	-1115719	474,3	36,58309	0,428294	49,17743	60,97155	0,713819	81,96203
47	-731104	-1115719	471,5	37,99111	0,505059	51,07018	63,31833	0,841761	85,11673
48	-731004	-1115719	468,0	39,51506	0,605564	53,11877	65,85828	1,009268	88,53109
49	-730904	-1115719	466,0	40,2417	0,738043	54,09557	67,06951	1,230065	90,15931
50	-730804	-1115719	465,3	41,97043	0,964492	56,41945	69,95091	1,607479	94,03267
51	-730704	-1115719	463,6	43,03233	1,336247	57,84693	71,72079	2,227069	96,41188
52	-730604	-1115719	460,6	42,29856	1,865891	56,86055	70,49796	3,109806	94,76806
53	-730504	-1115719	457,6	40,51088	2,447134	54,45743	67,51831	4,078543	90,76262
54	-730404	-1115719	453,4	37,73303	2,481572	50,72326	62,88783	4,135942	84,53802
55	-730304	-1115719	457,5	51,42804	2,940741	69,133	85,71239	4,901222	115,2203
56	-730204	-1115719	458,5	56,51895	2,517457	75,97654	94,19743	4,19575	126,6265
57	-730104	-1115719	473,2	74,53955	2,614679	100,201	124,2316	4,357777	167,0005
58	-730004	-1115719	477,1	72,90604	2,284338	98,00516	121,5092	3,807208	163,3408
59	-729904	-1115719	474,5	67,06609	1,986159	90,15471	111,7764	3,310246	150,2572
60	-729804	-1115719	475,6	59,94908	1,692244	80,58755	99,9148	2,820389	134,3121
61	-731204	-1115619	474,9	37,49206	0,426257	50,39933	62,48651	0,710424	83,99854

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	S využitím snižujících technologií			Bez využití snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (µg.m ⁻³)	maximální denní průměr (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (µg.m ⁻³)
62	-731104	-1115619	472,9	39,2447	0,507961	52,75535	65,40772	0,846597	87,92542
63	-731004	-1115619	470,6	41,03432	0,615524	55,16106	68,39047	1,025867	91,93503
64	-730904	-1115619	468,6	42,40542	0,759292	57,00419	70,6758	1,265481	95,00713
65	-730804	-1115619	466,5	44,21751	0,976084	59,44012	73,6961	1,6268	99,06721
66	-730704	-1115619	464,2	46,19188	1,349966	62,09421	76,98684	2,249936	103,4909
67	-730604	-1115619	461,2	46,05053	1,96908	61,9042	76,75126	3,28179	103,1742
68	-730504	-1115619	458,5	47,16976	3,05562	63,40874	78,61672	5,092687	105,6818
69	-730404	-1115619	457,4	48,75776	4,418767	65,54343	81,26246	7,364594	109,2384
70	-730304	-1115619	457,1	58,41275	4,084459	78,52232	97,35353	6,80742	130,8691
71	-730204	-1115619	460,0	68,31185	3,572486	91,82935	113,8523	5,954131	153,0479
72	-730104	-1115619	467,9	72,84669	3,329001	97,92538	121,411	5,548316	163,2087
73	-730004	-1115619	471,7	70,69456	2,745004	95,03235	117,8243	4,574985	158,3873
74	-729904	-1115619	471,3	65,1846	2,279047	87,62548	108,641	3,798391	146,0424
75	-729804	-1115619	472,9	59,02387	1,899574	79,34382	98,37287	3,165939	132,2394
76	-731204	-1115519	474,8	37,63289	0,411964	50,58864	62,72133	0,686602	84,31419
77	-731104	-1115519	472,0	39,38192	0,487276	52,9398	65,63641	0,812121	88,23284
78	-731004	-1115519	466,8	41,06317	0,589773	55,19986	68,43872	0,98295	91,99989
79	-730904	-1115519	465,5	42,55172	0,730288	57,20086	70,91974	1,217141	95,33504
80	-730804	-1115519	462,5	43,70038	0,934615	58,74496	72,83429	1,557685	97,90871
81	-730704	-1115519	461,5	45,81465	1,281071	61,58711	76,35815	2,13511	102,6457
82	-730604	-1115519	460,2	50,18781	1,952902	67,4658	83,64681	3,254829	112,4436
83	-730504	-1115519	458,9	55,79985	3,423794	75,00987	93,00032	5,706308	125,0172
84	-730404	-1115519	458,0	52,44001	6,463591	70,49337	87,40019	10,77262	117,4892
85	-730304	-1115519	458,1	70,42191	6,73842	94,66583	117,369	11,2307	157,7752
86	-730204	-1115519	460,8	76,34748	5,331638	102,6314	127,246	8,88605	171,0525
87	-730104	-1115519	460,5	62,90365	3,702002	84,55929	104,8397	6,169987	140,9326
88	-730004	-1115519	464,0	58,45018	3,022332	78,57263	97,41737	5,0372	130,9549
89	-729904	-1115519	467,7	56,44117	2,456614	75,87198	94,06889	4,094336	126,4537
90	-729804	-1115519	469,9	53,35184	2,041929	71,7191	88,91974	3,403196	119,5319
91	-731204	-1115419	470,5	38,2432	0,39544	51,40906	63,73858	0,659062	85,68166
92	-731104	-1115419	468,2	40,06141	0,462936	53,85322	66,76898	0,771555	89,75532
93	-731004	-1115419	465,1	41,5964	0,552052	55,91665	69,32735	0,920082	93,19445
94	-730904	-1115419	462,2	43,49775	0,67335	58,47258	72,49645	1,122244	97,45456
95	-730804	-1115419	461,6	45,741	0,860306	61,48811	76,23535	1,433837	102,4806
96	-730704	-1115419	461,4	49,5346	1,186595	66,58772	82,55806	1,977651	110,98
97	-730604	-1115419	460,7	54,8981	1,803167	73,79769	91,49737	3,005268	122,9969
98	-730504	-1115419	460,4	61,35193	2,921986	82,47335	102,2538	4,869926	137,4564
99	-730404	-1115419	461,1	60,00475	5,002842	80,66239	100,0086	8,338085	134,4382
100	-730304	-1115419	459,7	57,02689	12,04737	76,65936	95,04548	20,07898	127,7665
101	-730204	-1115419	460,3	65,77411	7,856199	88,41794	109,6242	13,09366	147,3642
102	-730104	-1115419	458,3	51,30685	4,345825	68,97008	85,51192	7,243029	114,9508
103	-730004	-1115419	458,5	47,00329	3,186871	63,18496	78,33911	5,311439	105,3087

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	S využitím snižujících technologií			Bez využití snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
104	-729904	-1115419	463,0	48,24742	2,792314	64,8574	80,41261	4,653837	108,096
105	-729804	-1115419	465,8	46,5687	2,276343	62,60076	77,61469	3,793886	104,3348
106	-731204	-1115319	471,0	41,01086	0,391984	55,12954	68,35121	0,653303	91,88225
107	-731104	-1115319	469,6	43,52106	0,458747	58,50392	72,53511	0,764574	97,50653
108	-731004	-1115319	467,5	46,32343	0,547806	62,27104	77,20573	0,913005	103,7851
109	-730904	-1115319	464,4	49,42762	0,666908	66,44391	82,37952	1,111508	110,74
110	-730804	-1115319	466,3	55,39989	0,884948	74,47222	92,33343	1,474906	124,1208
111	-730704	-1115319	464,9	60,34701	1,201826	81,12248	100,5788	2,003035	135,2047
112	-730604	-1115319	464,4	66,29252	1,808542	89,11483	110,4877	3,014228	148,5249
113	-730504	-1115319	463,4	69,62133	3,017619	93,58963	116,0352	5,029353	155,9823
114	-730404	-1115319	464,3	69,0498	6,373524	92,82135	115,0832	10,62259	154,7025
115	-730304	-1115319	463,4	62,78505	11,15692	84,39985	104,6424	18,59479	140,6673
116	-730204	-1115319	461,5	58,34048	8,876947	78,42517	97,23475	14,79487	130,7094
117	-730104	-1115319	457,0	42,43352	4,69341	57,04197	70,72293	7,822334	95,07048
118	-730004	-1115319	462,5	46,84743	4,268268	62,97543	78,07945	7,11375	104,9596
119	-729904	-1115319	464,6	46,06479	3,299091	61,92337	76,77493	5,49846	103,206
120	-729804	-1115319	466,5	44,69384	2,643892	60,08044	74,48986	4,406464	100,1342
121	-731204	-1115219	474,3	43,31872	0,388451	58,23191	72,19762	0,647413	97,05286
122	-731104	-1115219	475,0	47,30782	0,46189	63,59432	78,84619	0,769812	105,9903
123	-731004	-1115219	472,0	52,47456	0,566688	70,5398	87,4574	0,944474	117,5661
124	-730904	-1115219	470,1	58,39273	0,709916	78,4954	97,32127	1,183186	130,8257
125	-730804	-1115219	471,2	65,36736	0,918608	87,87117	108,9456	1,531004	146,4519
126	-730704	-1115219	468,6	70,36957	1,21977	94,59547	117,2827	2,032941	157,6592
127	-730604	-1115219	466,6	72,93307	1,722414	98,0415	121,5549	2,870679	163,4023
128	-730504	-1115219	465,0	72,78571	2,869212	97,84341	121,3084	4,782011	163,0709
129	-730404	-1115219	465,5	71,6874	5,53796	96,36698	119,4782	9,22986	160,6106
130	-730304	-1115219	466,2	64,53319	7,594878	86,74982	107,5559	12,65801	144,5838
131	-730204	-1115219	464,1	57,9761	7,161402	77,93534	96,62741	11,93559	129,893
132	-730104	-1115219	460,5	43,62032	5,219083	58,63735	72,70081	8,69843	97,72928
133	-730004	-1115219	464,8	46,31047	4,673971	62,25363	77,18446	7,789912	103,7565
134	-729904	-1115219	469,4	44,59542	3,669598	59,94814	74,32586	6,115961	99,91377
135	-729804	-1115219	472,9	43,5229	2,947523	58,50638	72,53809	4,912506	97,51054
136	-731204	-1115119	479,5	43,57117	0,378612	58,57128	72,6182	0,631015	97,61823
137	-731104	-1115119	479,6	47,55928	0,447713	63,93235	79,26516	0,746183	106,5535
138	-731004	-1115119	476,5	55,30829	0,560909	74,34909	92,18015	0,934842	123,9147
139	-730904	-1115119	473,7	62,58935	0,703971	84,13678	104,3152	1,173277	140,2275
140	-730804	-1115119	472,7	67,56522	0,872231	90,82567	112,6084	1,453709	151,3757
141	-730704	-1115119	468,1	70,14913	1,09627	94,29914	116,9147	1,827107	157,1645
142	-730604	-1115119	465,3	68,09492	1,457861	91,53773	113,4908	2,429758	152,5619
143	-730504	-1115119	463,2	62,33225	2,168961	83,79116	103,8857	3,614919	139,6501
144	-730404	-1115119	461,3	52,98158	2,976683	71,22137	88,30173	4,961101	118,7011
145	-730304	-1115119	460,6	45,62332	3,642054	61,32992	76,03859	6,070042	102,2161

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	S využitím snižujících technologií			Bez využití snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
146	-730204	-1115119	461,5	42,00073	4,225793	56,46018	70,00126	7,042935	94,10037
147	-730104	-1115119	467,3	51,31911	5,102747	68,98657	85,53219	8,504513	114,9781
148	-730004	-1115119	468,6	46,70152	4,531221	62,7793	77,83608	7,551979	104,6324
149	-729904	-1115119	474,4	43,15802	3,775018	58,01589	71,92997	6,291649	96,69306
150	-729804	-1115119	478,2	39,85389	2,973318	53,57426	66,42265	4,955489	89,28975
151	-731204	-1115019	481,6	43,46514	0,368237	58,42874	72,44143	0,613723	97,3806
152	-731104	-1115019	480,1	48,39925	0,437706	65,06151	80,66492	0,729504	108,4352
153	-731004	-1115019	477,2	55,17991	0,535561	74,17651	91,96605	0,892595	123,6269
154	-730904	-1115019	473,9	61,04395	0,653235	82,05935	101,7395	1,088718	136,765
155	-730804	-1115019	471,1	63,69997	0,776506	85,62975	106,1661	1,294168	142,7155
156	-730704	-1115019	468,3	64,82852	0,953118	87,14681	108,0466	1,588522	145,2435
157	-730604	-1115019	465,6	64,03575	1,288152	86,08113	106,7252	2,14691	143,4671
158	-730504	-1115019	463,6	56,95008	1,742247	76,5561	94,91592	2,903729	127,5923
159	-730404	-1115019	460,6	47,91559	2,090834	64,41133	79,85817	3,4847	107,3507
160	-730304	-1115019	459,5	42,53804	2,451712	57,18247	70,89612	4,086158	95,3033
161	-730204	-1115019	460,2	39,09662	2,890228	52,55629	65,1606	4,817012	87,59323
162	-730104	-1115019	466,9	47,28238	3,723355	63,56013	78,80397	6,205544	105,9336
163	-730004	-1115019	476,9	44,02279	3,791729	59,17838	73,37092	6,319486	98,63009
164	-729904	-1115019	479,0	40,07958	3,348505	53,87765	66,79866	5,580786	89,79522
165	-729804	-1115019	479,7	39,18085	2,914969	52,66951	65,30072	4,858237	87,78158
166	-731204	-1114919	481,8	42,561	0,354041	57,21333	70,93439	0,590064	95,35474
167	-731104	-1114919	477,7	48,50286	0,424419	65,20078	80,8376	0,707359	108,6673
168	-731004	-1114919	474,8	53,59972	0,501621	72,05231	89,33229	0,83603	120,0864
169	-730904	-1114919	473,5	56,99414	0,585117	76,61533	94,98958	0,975188	127,6913
170	-730804	-1114919	471,0	58,94386	0,688354	79,23627	98,23895	1,147249	132,0593
171	-730704	-1114919	467,3	59,65759	0,858352	80,19571	99,4283	1,430579	133,6581
172	-730604	-1114919	465,7	58,55756	1,125739	78,71697	97,59482	1,876221	131,1935
173	-730504	-1114919	461,2	45,94849	1,30396	61,76702	76,57961	2,173252	102,9434
174	-730404	-1114919	460,1	43,3544	1,580532	58,27987	72,25624	2,634202	97,13165
175	-730304	-1114919	460,8	40,93069	1,881558	55,02177	68,21689	3,135907	91,7017
176	-730204	-1114919	462,1	40,67668	2,288219	54,6803	67,79409	3,813669	91,13334
177	-730104	-1114919	467,5	44,20261	2,774341	59,4201	73,67078	4,623865	99,03318
178	-730004	-1114919	480,1	41,6964	2,891931	56,05109	69,49286	4,819836	93,41694
179	-729904	-1114919	481,7	40,1955	2,820229	54,03347	66,9914	4,700332	90,05431
180	-729804	-1114919	479,2	38,55582	2,629442	51,8293	64,25885	4,382359	86,38103
181	-731204	-1114819	477,2	43,36686	0,350211	58,29663	72,27751	0,58368	97,16025
182	-731104	-1114819	472,7	47,43308	0,404213	63,76271	79,05462	0,673684	106,2705
183	-731004	-1114819	470,5	49,26163	0,453925	66,22076	82,10209	0,756536	110,3671
184	-730904	-1114819	469,8	51,9744	0,523856	69,86745	86,62326	0,873088	116,4448
185	-730804	-1114819	468,3	53,86718	0,624427	72,41185	89,77779	1,040706	120,6853
186	-730704	-1114819	464,4	50,74195	0,746356	68,21072	84,56909	1,243919	113,6834
187	-730604	-1114819	461,5	44,24109	0,877571	59,47182	73,73426	1,46261	99,11851

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	S využitím snižujících technologií NH ₃			Bez využití snižujících technologií NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
188	-730504	-1114819	460,0	42,03936	1,061162	56,51212	70,06484	1,768592	94,18584
189	-730404	-1114819	461,8	43,90895	1,32098	59,02534	73,18076	2,201617	98,37446
190	-730304	-1114819	462,7	42,99801	1,547868	57,80079	71,66249	2,579762	96,33351
191	-730204	-1114819	463,7	41,35005	1,815911	55,5855	68,91606	3,026497	92,64157
192	-730104	-1114819	467,7	42,06426	2,124145	56,54558	70,10651	3,540214	94,24185
193	-730004	-1114819	472,5	41,95094	2,305892	56,39325	69,91752	3,843122	93,9878
194	-729904	-1114819	477,4	39,31421	2,303329	52,84878	65,5226	3,838843	88,07985
195	-729804	-1114819	474,3	35,21525	2,125593	47,33869	58,69128	3,542621	78,89673
196	-731204	-1114719	472,3	41,83426	0,332858	56,2364	69,72336	0,55476	93,72679
197	-731104	-1114719	468,9	42,42771	0,361808	57,03416	70,71228	0,603009	95,05616
198	-731004	-1114719	467,3	43,52616	0,402062	58,51077	72,54313	0,670099	97,51731
199	-730904	-1114719	466,2	45,34509	0,463921	60,95589	75,57441	0,773198	101,5922
200	-730804	-1114719	464,4	45,36701	0,546502	60,98537	75,61098	0,910831	101,6413
201	-730704	-1114719	461,3	41,1047	0,628894	55,25567	68,50705	1,048151	92,09175
202	-730604	-1114719	460,7	40,81334	0,763876	54,86402	68,02144	1,273119	91,43896
203	-730504	-1114719	461,8	42,5843	0,940645	57,24465	70,97292	1,567732	95,40654
204	-730404	-1114719	463,6	43,5986	1,118575	58,60815	72,6634	1,864279	97,67898
205	-730304	-1114719	463,1	41,63785	1,253118	55,97237	69,39557	2,088516	93,28615
206	-730204	-1114719	464,7	40,85618	1,457548	54,9216	68,09284	2,42923	91,53494
207	-730104	-1114719	466,0	39,81361	1,66765	53,5201	66,35519	2,779396	89,19907
208	-730004	-1114719	467,8	38,78025	1,799704	52,131	64,63313	2,999484	86,88417
209	-729904	-1114719	463,4	29,66313	1,583443	39,87516	49,43789	2,639049	66,4577
210	-729804	-1114719	459,4	24,80174	1,413316	33,34015	41,33577	2,355507	55,56629
211	-731204	-1114619	470,9	38,92323	0,308042	52,3232	64,87147	0,5134	87,20456
212	-731104	-1114619	471,0	41,06074	0,341634	55,19659	68,43399	0,569386	91,99353
213	-731004	-1114619	467,6	41,85734	0,379798	56,26743	69,76157	0,632993	93,77816
214	-730904	-1114619	466,3	43,23637	0,440858	58,12121	72,05993	0,734759	96,86777
215	-730804	-1114619	463,7	41,33985	0,505319	55,57178	68,89904	0,842193	92,61868
216	-730704	-1114619	462,7	41,46666	0,600522	55,74225	69,11031	1,000864	92,90269
217	-730604	-1114619	463,4	41,9075	0,716851	56,33486	69,84501	1,194744	93,89032
218	-730504	-1114619	463,0	41,34597	0,827953	55,58002	68,90907	1,379912	92,63217
219	-730404	-1114619	464,0	41,23585	0,9439	55,43198	68,72556	1,573155	92,38548
220	-730304	-1114619	462,3	38,56679	1,020605	51,84405	64,27712	1,700996	86,40559
221	-730204	-1114619	463,6	38,09192	1,170579	51,20569	63,48571	1,950951	85,34172
222	-730104	-1114619	464,9	37,8407	1,344551	50,868	63,06714	2,240901	84,77905
223	-730004	-1114619	463,4	34,49937	1,405763	46,37636	57,49826	2,342922	77,29299
224	-729904	-1114619	460,0	30,69205	1,363306	41,2583	51,15294	2,27216	68,7632
225	-729804	-1114619	455,3	20,71017	1,071744	27,84	34,51652	1,786226	46,3994

Referenční body reprezentující nejbližší obytnou zástavbu:

Stav s využitím snižujících technologií:

ČÍSLO BODU	NH ₃			
	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
226	59,53335	0,847006	80,02869	77,36789
227	37,99887	1,864861	51,08061	186,4394

Stav bez využitím snižujících technologií:

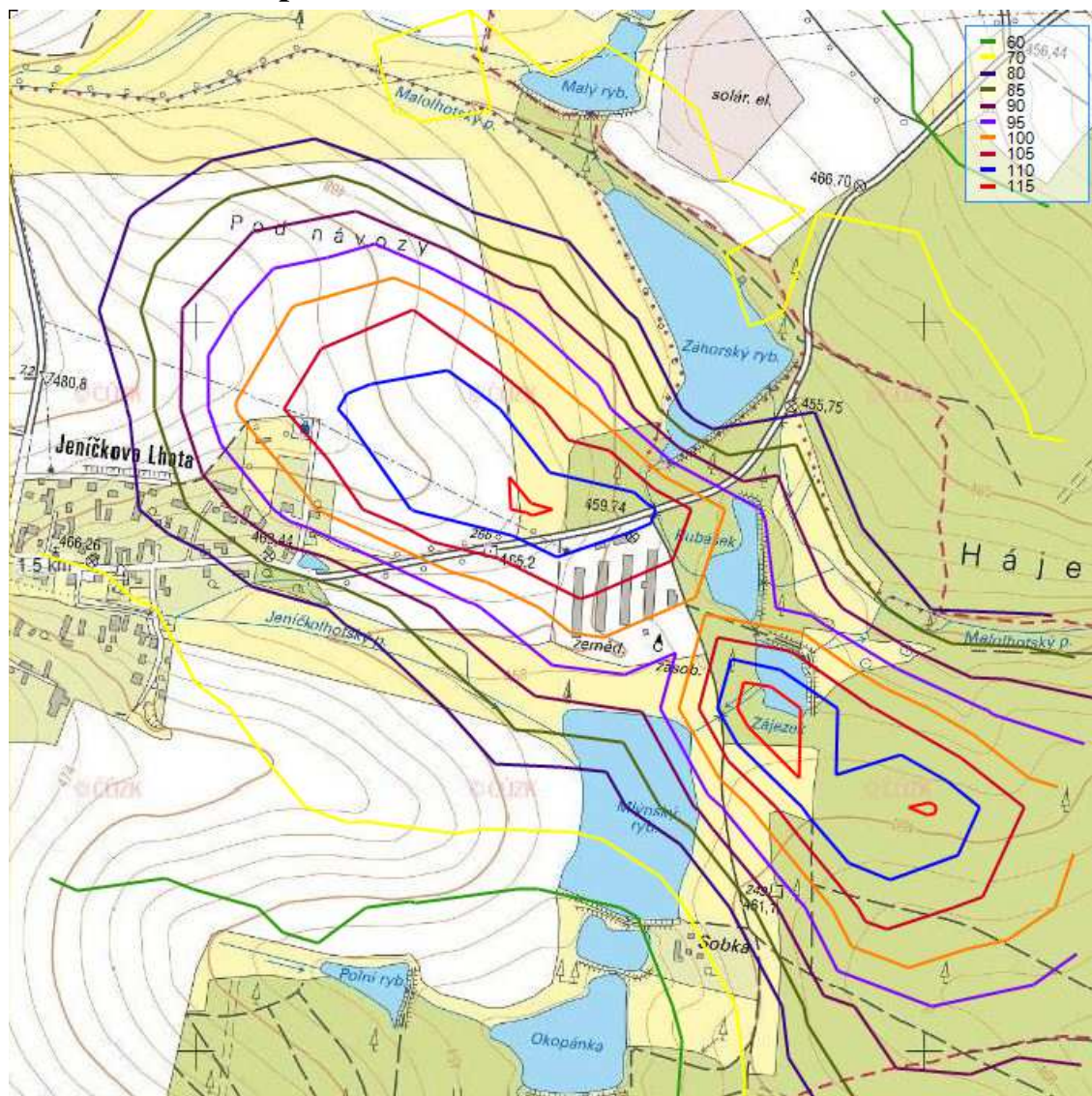
ČÍSLO BODU	NH ₃			
	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
226	99,22236	1,411669	133,3813	144,44
227	63,33086	3,108091	85,13357	407,06

Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií se započtením pozadí:

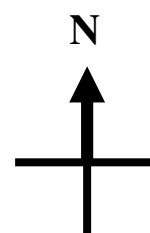
ČÍSLO BODU	NH ₃		
	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
226	63,53335	2,347006	85,02869
227	41,99887	3,364861	56,08061

4.4 Kartografické znázornění výsledků

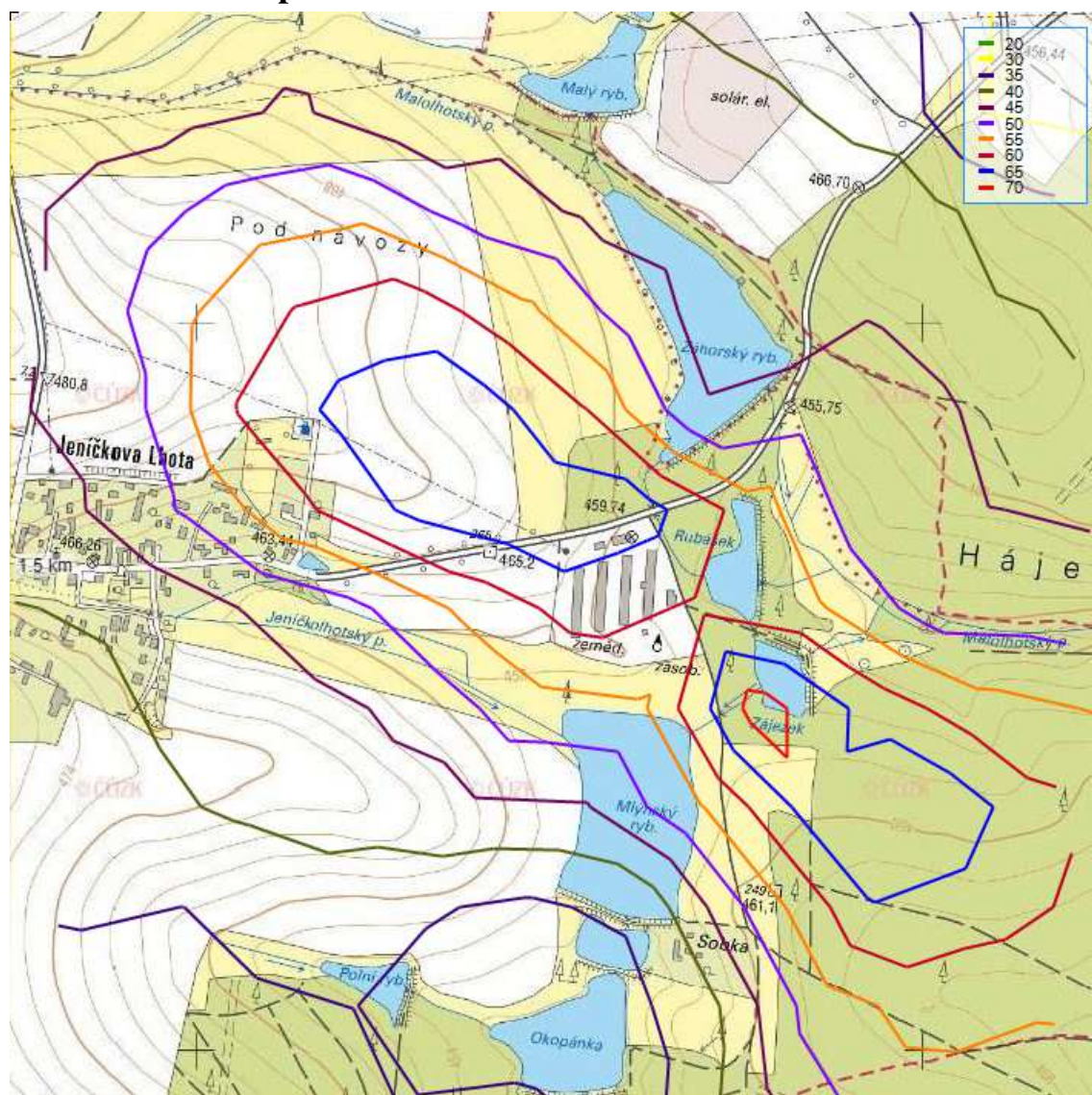
Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (bez snižujících technologií) maximální denní průměr



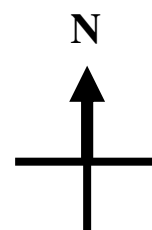
M 1:10 000



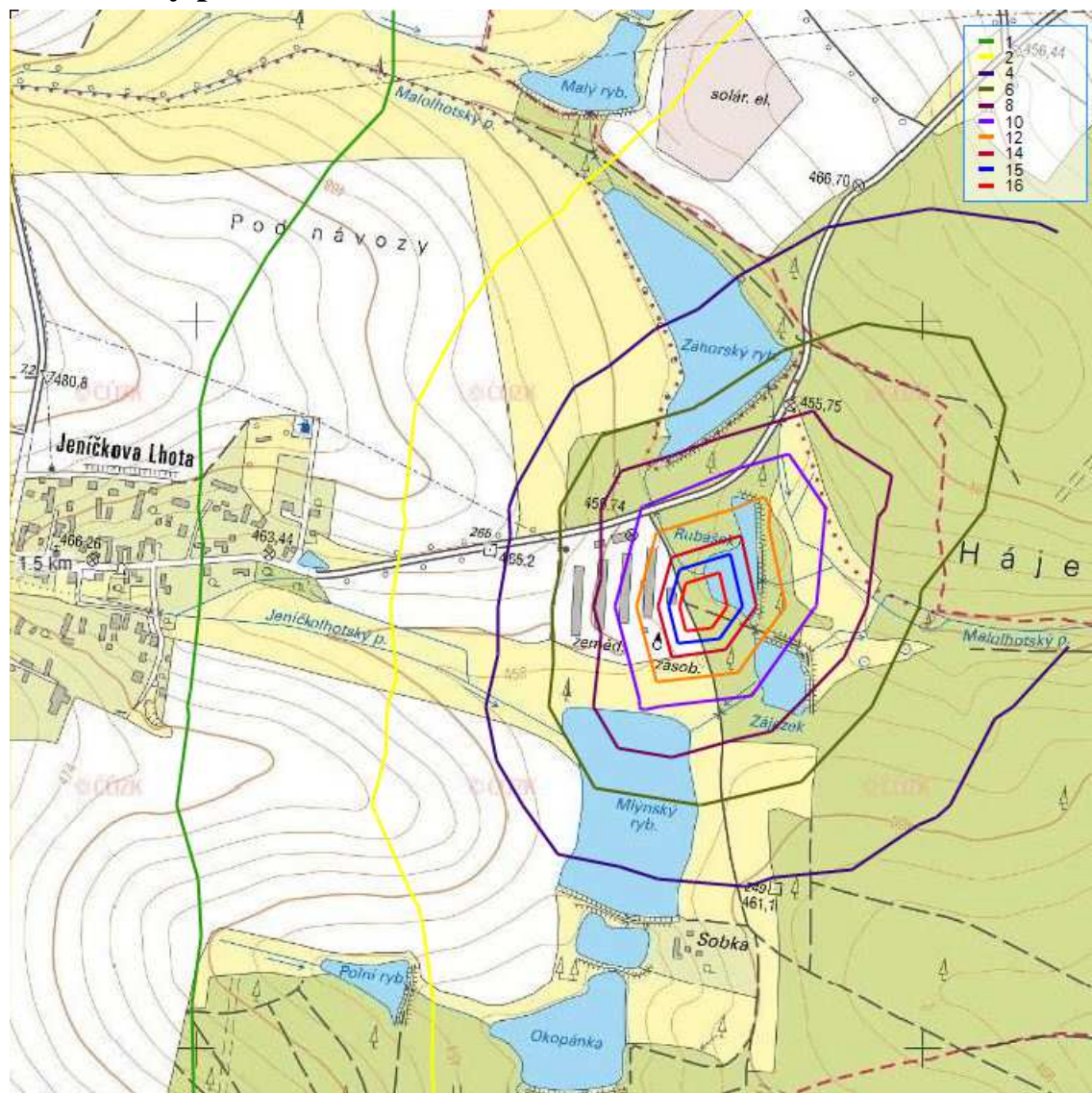
**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (včetně snižujících technologií)
maximální denní průměr**



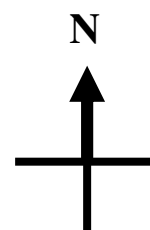
M 1:10 000



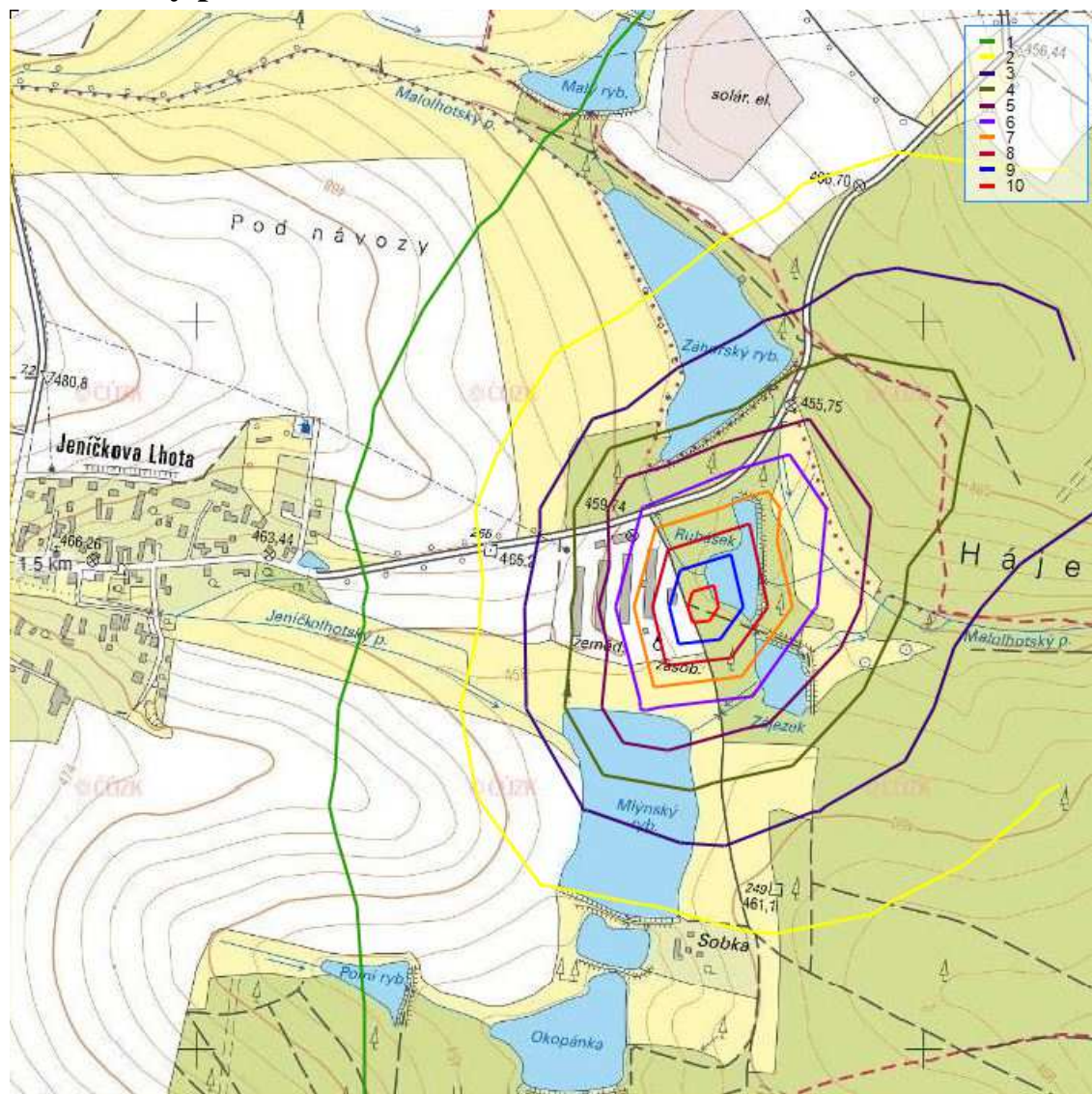
**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (bez snižujících technologií)
aritmetický průměr 1 rok**



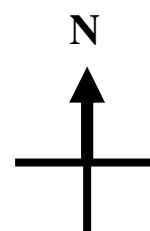
M 1:10 000



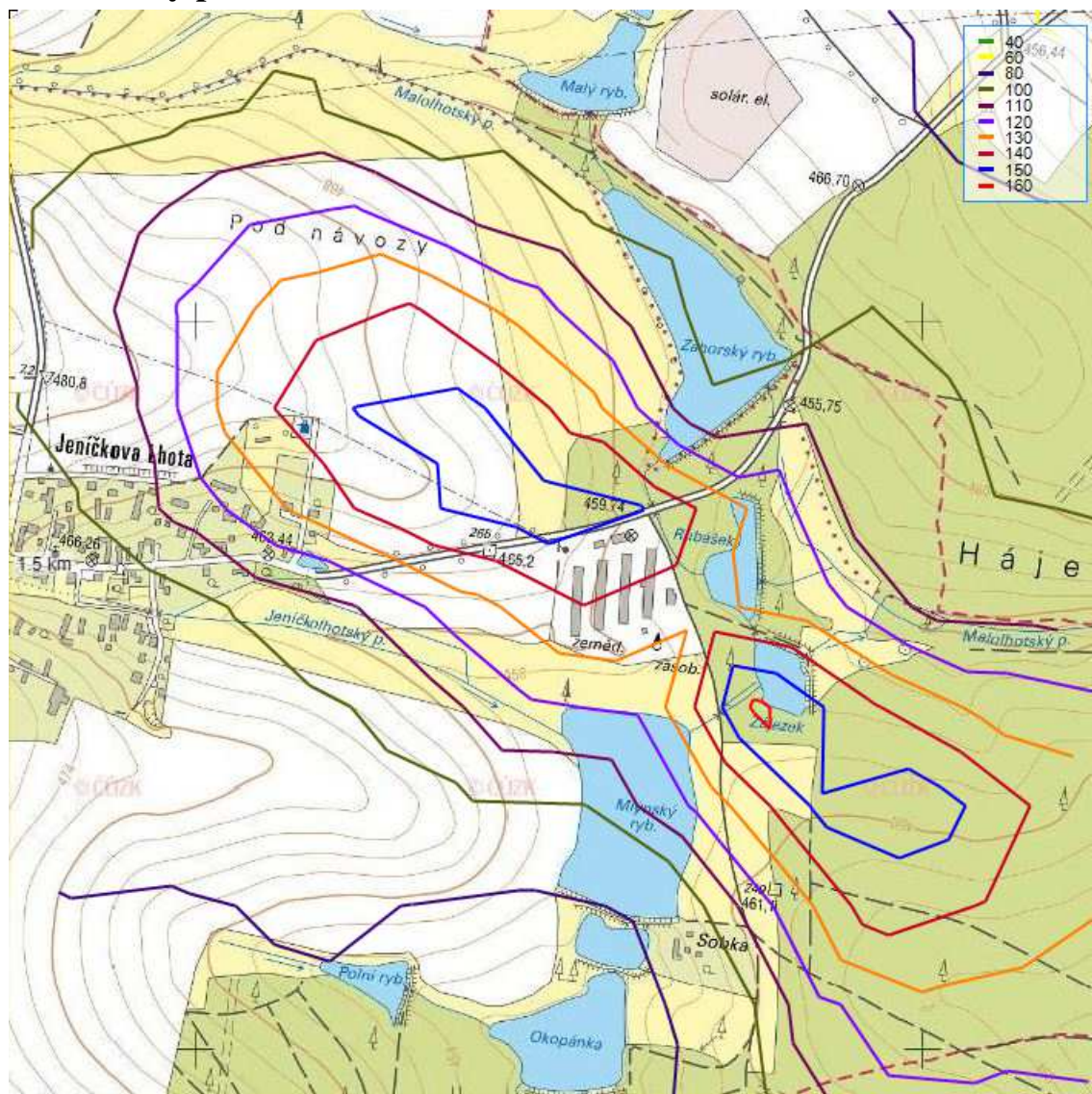
**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (včetně snižujících technologií)
aritmetický průměr 1 rok**



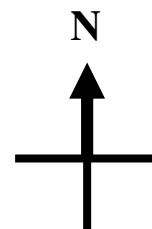
M 1:10 000



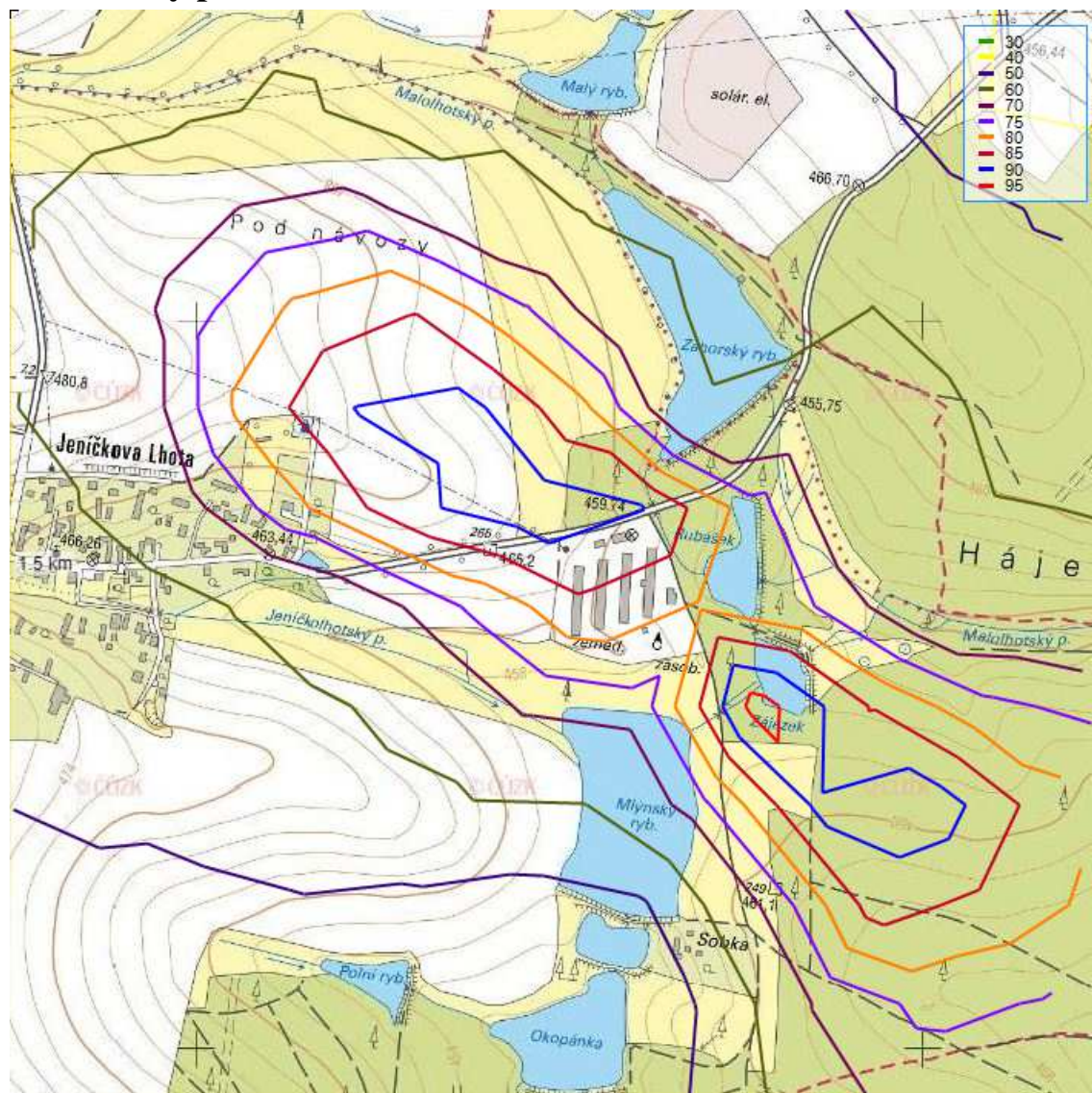
**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (bez snižujících technologií)
aritmetický průměr 1 hod**



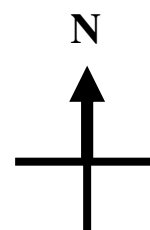
M 1:10 000



**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (včetně snižujících technologií)
aritmetický průměr 1 hod**



M 1:10 000



5. Návrh kompenzačních opatření

Pro hodnocený záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění.

6. Závěrečné hodnocení

Záměrem investora je náhrada stávající nevyhovující stájových objektů novými stájemi pro výkrm prasat a dochov selat v původním areálu. Nejedná se tedy o nový zdroj, který by byl do území umisťován, ale o znovu obnovení provozu v původním areálu.

V rámci studie je provedeno vyhodnocení emisí a následně příspěvků k imisím v blízkosti areálu z hlediska navrhovaného stavu po realizaci záměru ve dvou variantách (s využitím snižujících technologií a bez jejich využití). Sledovány byly následující emitované látky:

- Emise NH₃

Pro tuto reprezentativní látku bylo provedeno srovnání s dříve platným imisním limitem a čichovým prahem.

Diskuze výsledků

Jak vyplývá z výsledků uvedených v tabulkách a mapách byly maximální modelové koncentrace amoniaku pro stav bez využití snižujících technologií vypočteny jihovýchodně od areálu o hodnotě 171,1 µg.m⁻³ pro maximální krátkodobé koncentrace a pro stav s využitím snižujících technologií jihovýchodně od farmy o hodnotě 102,6 µg.m⁻³ pro maximální krátkodobé koncentrace.

V případě maximálních denních průměrů bylo dosaženo hodnot 127,25 µg.m⁻³ pro stav bez využití snižujících technologií a 76,3 µg.m⁻³ pro stav s využitím snižujících technologií.

Vzhledem k tomu, že dříve platný imisní limit je vztažen na průměrnou denní koncentraci, lze jeho překračování v případě navrženého stavu v obytné zástavbě obce Jeníčkova Lhota (hodnoty maximálních denních koncentrací ve výpočtových bodech 226 a 227 jsou pod hranicí 100 µg.m⁻³) vyloučit. V případě maximálních hodinových koncentrací, které byly porovnávány s hodnotou 26,6 µg.m⁻³ (čichový práh), byla vypočtena rovněž i doba překročení hodnoty 26,6 µg.m⁻³, přičemž bylo prokázáno, že doba překročení ve variantě s využitím snižujících technologií nebude u bodů reprezentujících obytnou zástavbu č. 226 a 227 delší než 77,4 resp. 186,4 hod/rok, což odpovídá max 2,2 % z celkové roční doby. Tato doba překročení není tedy významná a z pohledu emisí pachových látek, které amoniak reprezentuje je akceptovatelná.

Na základě vypočtených hodnot a výše uvedeného lze tedy konstatovat, že záměr je možné realizovat.

7. Seznam použitých podkladů

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb.
- věstník MŽP, ročník 2018, částka 1.
- SYMOS'97, Systém modelování stacionárních zdrojů na základě metodiky SYMOS'97–IDEA-ENVI s.r.o.
- SYMOS'97, Systém modelování stacionárních zdrojů – Metodická příručka, Český hydrometeorologický ústav
- ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2017, Český hydrometeorologický ústav - *Úsek ochrany čistoty ovzduší*
http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/tab_roc/tab_roc_CZ.html

H. 8 Smlouva o odběru statkového hnojiva

Smlouva o odběru statkového hnojiva

I. Smluvní strany

název:	Mydlářka a.s.
sídlo:	Mydlářka 253 Benešov, PSČ 256 01
zastoupená: bankovní spojení :	MVDr. Miroslav Brezina - ředitel společnosti
číslo účtu:	
IČO:	46356142
DIČ:	CZ 46356142

dle výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze oddíl B, vložka 1872,
(dále jen **dodavatel**)

a

odběratel:

název:	První zemědělská společnost Ratměřice spol s.r.o.
sídlo:	Ratměřice 99 , Jankov 257 03
zastoupená: bankovní spojení :	Ing. David Beránek, ředitel společnosti
číslo účtu:	
IČO:	46351850
DIČ:	CZ46351850

dle výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v *Ratměřice* oddíl *E*, vložka *1360*
(dále jen **odběratel**)

uzavřeli níže uvedeného dne, měsíce a roku tuto smlouvu

II. Účel smlouvy

Účelem této smlouvy je odběr statkového hnojiva – prasečí kejda pocházející z areálu chovu prasat Mydlářka a.s., který je ve vlastnictví prodávajícího.

III.

Předmět místo a čas plnění

Předmětem smlouvy je statkové hnojivo – prasečí kejda z areálu chovu prasat Mydlářka a.s, odchovna prasat Jeníčková Lhota, obec Chotoviny v celkovém ročním množství k odběru do 10 000 m³ (slovy: deset tisíc metrů krychlových).

Místem plnění jsou zemědělské pozemky ve vlastnictví, nájmu nebo užívání odběratele.

Smlouva se sjednává pro celoroční plnění, její plnění je průběžné celý rok, přičemž časová období aplikace kejdy vymezují příslušné právní normy.

Odběratel odpovídá za aplikaci kejdy na půdu s využitím příslušné technologie předepsané pro uvedenou činnost zákonem a za dodržení zásad správné zemědělské praxe dle pokynu Ministerstva zemědělství České republiky v souladu s nároky na životní prostředí.

V případě aplikace statkového hnojiva technickými prostředky dodavatele, určí odběratel resp. agronom odběratele závazně dodavateli před zahájením prací požadovaný druh statkového hnojiva, místo pro aplikaci vymezením konkrétního pozemku, požadovanou dávku statkového hnojiva na uvedený pozemek, předpokládaný termín a čas provedení prací, aplikační techniku, způsob aplikace, vymezí pásma nehojení, blízké vodní zdroje, ochranná pásma vodních zdrojů, pásma hygienické ochrany, chráněné lokality, biokoridory jiné chráněné krajinné prvky a dále v případě potřeby vymezí dodavateli další podmínky v souladu se zněním:

- zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech v platném znění,
- vyhlášky 274/1998 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv v platném znění,
- nařízení vlády 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech v platném znění,
- zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění,
- přímo vykonatelných právních norem EU,
- plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe dodavatele příp. odběratele dle pokynu Ministerstva zemědělství České republiky,

eventuelně uvede další podmínky v souvislosti s prováděnými pracemi a nutností dodržení s ní souvisejících legislativních požadavků.

Z důvodu, že dodavatel není zemědělským podnikatelem hospodařícím na zemědělské půdě, vede evidenci o použití statkových hnojiv v rozsahu Přílohy č. 1 vyhlášky 274/1998 Sb. v platném znění odběratel statkového hnojiva. Dodavatel vede evidenci o celkové dodávce měsíčního resp. ročního objemu hnojiva odběrateli.

Zapřavování statkového hnojiva do půdy po jeho aplikaci je polní prací a nákladem zemědělského podnikatele hospodařícího na zemědělské půdě tj. odběratele, který v případě legislativního požadavku na tuto činnost ji sám provádí nebo dodavatelsky objednává, a to v požadovaném rozsahu a čase a za tuto činnost odpovídá.

V případě objednávky služby aplikace statkového hnojiva (kejda) od Mydlářka a.s. na pozemky odběratele, se Mydlářka a.s. zavazuje aplikovanou kejdu zapravit do 12 hodin..

IV.

Cena plnění

Odběr a aplikace statkového hnojiva – prasečí kejdy budou prováděny bezúplatně.

V.

Ostatní ujednání

Dodavatel se zavazuje zajistit, aby předmětné statkové hnojivo splňovalo všechny požadavky na statková hnojiva dané zákonem o hnojivech a jinými souvisejícími předpisy a bylo jí tedy možné aplikovat na zemědělskou půdu.

Tuto smlouvu je možné doplňovat a měnit pouze na základě oboustranných dohod. Obě strany souhlasí s budoucím provedením úprav a doplňků smlouvy v souladu s nově přijímanou legislativou upravující uvedenou problematiku a s podmínkami EU.

VI.

Závěrečná ujednání

Tato smlouva se sjednává na dobu neurčitou.

Tato smlouva vyjadřuje skutečnou a svobodnou vůli účastníků, jejichž zástupci smlouvu přečetli, s jejím obsahem souhlasí, což stvrzují vlastnoručními podpisy.

Smlouva se vyhotovuje ve dvou stejnopisech s celkovým počtem listů každého spisu 2, a nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu.

V ostatním se tato smlouva řídí obecně závaznými předpisy upravujícími uvedenou problematiku. Prodávající se zavazuje zajistit, aby předmětné statkové hnojivo splňovalo všechny požadavky na statková hnojiva dané zákonem o hnojivech a jinými souvisejícími předpisy a bylo jí tedy možné aplikovat na zemědělskou půdu.

V Ratměřice dne 1.2. 2022

Za odběratele:

První zemědělská Ratměřice
spol. s r.o., Ratměřice 99
257 03 Jankov
DIČ: CZ46351850

.....
Buňák

odběratel

V Mydlářka dne 1.2. 2022

Za dodavatele:

MYDLÁŘKA a.s.
Mydlářka 253
256 01 BENEŠOV

.....
Brevina Miroslav

dodavatel

Referenční seznam použitých zdrojů:

- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu Implementační dokument Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění
- vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší v platném znění
- vyhláška č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv v platném znění

Datum zpracování dokumentace: 8. 3. 2022

Jméno a příjmení: Ing. Radek Přílepek

Bydliště: Bydlinského 871, Sezimovo Ústí, 391 01

Telefon: 602 539 541

E-mail: rprilepek@farmtec.cz

Autor je oprávněn ke zpracovávání dokumentací a posudků dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02 ze dne 15.10.2002. Autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.3.2016.

Ing. Radek Přílepek