



KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX014IPF3

Naše č. j.: KUJCK 105541/2022
Sp. zn.: OZZL 44857/2022/jikor SO

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková
Telefon: 386 720 611
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 13. 9. 2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:

Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je novostavba stájí pro výkrm prasat a dochov selat na místě stávajících stájí, které nejsou vzhledem ke stavebně technickému stavu využívány a jsou určeny k demolicí. Nové stáje budou mít kapacitu 2 x 2 880 ks prasat ve výkrmu a 4 416 ks selat v dochovu. Celkem 983 DJ, což je navýšení o 487 DJ oproti původnímu stavu. V rámci modernizace areálu bude postavena i druhá skladovací jímka na kejdu. Nová nadzemní skladovací jímka o objemu 6 582 m³ bude umístěna v jihovýchodní části areálu ve vazbě na stávající jímku.

Stav po realizaci záměru:

Objekt	Kategorie	Stav ks	Koeficient	Počet DJ
SO 01 Stáj výkrm	výkrm prasat	2 880	0,14	403,2
SO 02 Stáj výkrm	výkrm prasat	2 880	0,14	403,2
SO 03 Dochov selat	dochov selat	4 416	0,04	176,6
Celkem	-	10 176	-	983

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona k bodu 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: a) kusů kuřat, b) kusů slepic; c) kusů prasat na porážku nad 30 kg nebo d) kusů prasníc.“ kategorie I přílohy č. 1 k zákonu tzn. [a) 85 tis. ks, b) 60 tis. ks, c) 3 tis. ks, d) 900 ks].

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský
obec: Chotoviny
katastrální území: Jeníčkova Lhota
pozemky parc. č.: st. 68, st. 69, st. 70, st. 71, 542/2, 543/7, 543/11, 543/14 a 543/18

Obchodní firma oznamovatele:

Mydlářka a.s.

IČO oznamovatele:

463 56 142

Sídlo oznamovatele:

Mydlářka 253, 25601 Benešov

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu,

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“

ve znění dokumentace podle § 8 zákona (Ing. Radek Přílepek, březen 2022)

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

- 1) Před zahájením stavby prokazatelně informovat obyvatele osady Jeníčkova Lhota o délce a předpokládaném průběhu výstavby záměru, o kontaktní osobě, již je možno adresovat případné připomínky a stížnosti, a kontaktní údaje umístit na veřejně dostupné místo, např. u vjezdu do areálu.
- 2) V rámci navazujícího správního řízení (stavební řízení, řízení o integrovaném povolení) předložit aktualizovaný hydrogeologický posudek včetně výsledků čerpací zkoušky a návrhu monitorování vlivů čerpání vody z vrtů HV-1, HV-2 na nejbližší zdroje podzemní vody.
- 3) Jako součást projektové dokumentace pro stavební řízení a integrované povolení doložit výpočet ochranného pásma chovu hospodářských zvířat, zohledňující aktuální technické a provozní řešení situace v areálu chovu.
- 4) Jako součást projektové dokumentace pro stavební řízení a integrované povolení předložit zprávu z prověření funkčnosti systému odvádění dešťových vod a hydrogeologické posouzení podmínek pro vsakování dešťových vod, a stavebního stavu a těsnosti stávající jímky na kejdu.
- 5) Jako součást projektové dokumentace pro stavební řízení a integrované povolení doložit aktualizovanou hlukovou a rozptylovou studii, které budou zpracovány na základě výsledků metodicky podloženého sčítání dopravy v území.
- 6) Jako součást projektové dokumentace pro stavební řízení a integrované povolení předložit projekt ozelenění areálu, odsouhlasený orgánem ochrany přírody a krajiny. Ozelenění koncipovat ve směru k zástavbě jako souvislý kompaktní pás zeleně s keřovým a stromovým patrem, sestaveným z autochtonních dřevin, ideálně ve směsi s dřevinami stálezelenými. V místech, kde to dovolí stavební situace, zachovat šířku zeleného pásu min. 10 m, ideálně 15 m.
- 7) Dřeviny vysadit ještě před zahájením stavebních prací. Zajistit péči o dřeviny min. po dobu 5 let, a následně průběžně dosazovat uschlé nebo jinak výrazně poškozené kusy.
- 8) V rámci provozního řádu z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zpracovat kapitolu o implementaci opatření ke snížení pachových látek a amoniaku, zejména aplikaci biotechnologických přípravků s účinností snížení produkce amoniaku o minimálně 40 %.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

- 9) Hlučné zemní a stavební práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 18. hodině večerní, o víkendech a svátcích. Jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa, používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.
- 10) V průběhu provádění stavebních prací provádět důslednou očistu kol vozidel před výjezdem na veřejné komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajících sucha zajistit pravidelné skrápění prašných míst staveniště.

- 11) Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi. Při převozech sypkého materiálu zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům, upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší, všechny mechanismy a nákladní vozidla na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.
- 12) Na staveništi vytvořit vhodné podmínky pro uložení stavebních odpadů. U nebezpečných odpadů zajistit jejich odvoz nebo uložení v zastřešených prostorách s nepropustnou podlahou. Veškeré vzniklé odpady předávat výhradně oprávněným osobám.
- 13) Před demolicí stávajících objektů zajistit odborně způsobilou osobou prohlídku areálu zaměřenou na výskyt zvláště chráněných druhů fauny. V případě zjištění jejich výskytu požádat příslušný orgán ochrany přírody a krajiny o udělení výjimky z ochranných podmínek druhu, dále zajistit jejich případný odborný odchyt a přesídlení.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

- 14) Pro záměr bude stanoven zkušební provoz v délce min. 4 měsíce a maximálně 7 měsíců, kdy bude provedeno akreditované měření hluku u nejbližší zástavby dohodnuté se zástupci obce a orgánem ochrany veřejného zdraví. V případě zjištění hodnot překračujících hlukové limity v denní nebo noční době realizovat opatření pro snížení hlukové zátěže. Po realizaci opatření akreditované měření opakovat.
- 15) Při provozu budou používány biotechnologické přípravky s účinností snížení produkce amoniaku minimálně o 40 %.
- 16) V případě oprávněných stížností na obtěžování obytné zástavby pachovými látkami nad rámec stavu vypočteného v rozptylové studii, v rámci ochranného pásma chovu realizovat další technická opatření ke snížení pachových látek uvedená jako Best Available Techniques (BAT) v dokumentu BREF pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat.
- 17) Zajistit minimalizaci pohybu kejdy ve skladovacích jímkách jako jedno z opatření pro snížení produkce pachových látek. Při vyskladnění čerpat kejdu ode dna.
- 18) V noční době, tj. od 22:00 do 6:00, minimalizovat provoz obslužné nákladní dopravy, zejména vývoz kejdy a zásobování krmiv.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

- 19) Monitorování stavu a vitality dřevin – 2 roky po výsadbě min. 1x 14 dnů v produkčním období, dalších 8 let čtvrtletně v produkčním období, se zajištěním dostatečné závlaky v suchém období a náhradou odumřelých sazenic, náhrada odumřelých kusů průběžně po celou dobu provozu záměru vždy v podzimním období.
- 20) Autorizované měření emisí amoniaku z výdechů vzduchotechniky a akreditované měření hluku (upřesnění bude stanoveno v rámci integrovaného povolení) ve zkušebním provozu, provedení dotazníkové akce zaměřené na stížnosti na působení pachových látek ze strany obyvatelstva. Měření proběhne za regulérních podmínek, tj. s osazením haly plným stavem prasat a v letním období (červen – srpen), dotazníková akce následně po letním období v září.
- 21) Monitorování stavu hladiny podzemních vod u hydrogeologem vybraných studní 1x ročně v letním období (červen-září).

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 k zákonu, záměr „Modernizace chovu prasat – Jeníčková Lhota“, kterou zpracoval Ing. Radek Přílepek, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, rozhodnutí č. j. 31547/5291/OPVŽP/02, poslední prodloužení autorizace č.j. MZP/2022/710/2303, v březnu 2022 (dále také „dokumentace EIA“). Kapitola dokumentace EIA D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví zpracovaná Ing. Monikou Zemancovou. Součástí dokumentace EIA byly jako přílohy doloženy tyto studie: Hluková studie (Ing. Pavel Turek, Petr Fošum ze společnosti Marvelab s.r.o., březen 2022), Rozptylová studie (Ing Radek Přílepek ze společnosti Farmtec, a. s., únor 2022).

- Vyjádření k dokumentaci EIA záměru „Modernizace chovu prasat – Jeníčková Lhota“.

- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu, který vypracovala Ing. Pavla Žídková, autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95, poslední prodloužením autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4653 ze dne 10. 9. 2021, s platností do 31. 12. 2026,

v červenci 2022 (dále také „posudek“). Výpočet ochranného pásma, který si vyžádala zpracovatelka posudku od zpracovatele dokumentace EIA.

Posuzovaný záměr, tak jak je popsán v dokumentaci EIA, zahrnuje výstavbu 2 nových hal pro prasata ve výkrmu, každá o kapacitě 2 880 ks, 1 haly pro selata v dochovu o kapacitě 4 416 ks a novou skladovací jímku na kejdu. Nové haly budou umístěny ve stávajícím zemědělském areálu na místě 4 stávajících stájí, které jsou vzhledem ke svému stavebně technickému určeny k demolicí. Kapacita areálu byla v minulosti 496,1 DJ. Záměr je umístěn v souladu s platným Územním plánem Chotoviny. Navrhovaná kapacita záměru vycházela jednak z prostorových možností současného zemědělského areálu a jeho okolí a jednak i z možného zatížení okolí posuzovaného areálu.

Vzhledem k umístění záměru do stávajícího zemědělského areálu (tzv. Brownfield) jsou eliminovány či minimalizovány negativní vlivy standardně spojené s realizací záměrů v přírodním prostředí. Záměr sice zasahuje i do plochy, která je v katastru nemovitostí vedena jako orná půda, jedná se však o nezastavěné ostatní plochy v oploceném zemědělském areálu, které v minulosti nebyly vyjmuty ze ZPF. Jsou využívány jako obslužné komunikace k jednotlivým objektům, zpevněné plochy apod. Lokalita je tedy již nyní ovlivněna intenzivní zemědělskou činností a vlivy na cennější faunu, flóru a ekosystémy jsou minimální. Stejně tak není záměr novou dominantou ve volné krajině. Není nutné pro realizaci záměru budovat novou infrastrukturu.

Nedílnou součástí dokumentace EIA byly odborné environmentální studie a hodnocení, jejichž rozsah a zaměření odpovídá charakteru záměru. Závěry těchto studií byly jedním z podkladů pro stanovení opatření pro eliminaci a minimalizaci možných negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (tyto závěry jsou dále v návaznosti na jednotlivé složky životního prostředí stručně charakterizovány a vyhodnoceny v následné kapitole – souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti).

Posuzovaný záměr je navržen tak, že pro omezení emisí pachových látek z prasat bude zajištěno užívání biotechnologických přípravků s účinností 40 % a více, bude minimalizován pohyb s kejdou. Stáje byly naraženy tak, aby byly co nejdál od obytné zástavby. Orientace hal a výduchů je volena tak, aby byly minimalizovány dopady na obyvatele Jeníčkovi Lhoty. Druhá jímka na kejdu je umístěna v západní části areálu za původní jímku na opačné straně od obce. Sila pro uskladnění krmiv budou umístěna u hal a budou plněna pneumaticky přímo z cisterny. Aby se minimalizoval pohyb vozidel po areálu, budou instalovány dopravníky pro rozvod krmiv do stáji. Zásobníky krmiv budou vybaveny odlučovačem prachu. K dalšímu snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí (zejména šíření pachových látek, hluku) bude vysázena víceřadá izolační zeleň, převážně směrem k obytné zástavbě. Navržené technické řešení a opatření splňují požadavky BAT (nejlepší dostupná technika). Tato skutečnost je zásadní z hlediska posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví (obyvatelstvo) a ovzduší. S ohledem na výše popsané skutečnosti a na základě podkladů pro vydání tohoto závazného stanoviska (dokumentace EIA včetně odborných environmentálních studií v příloze; vyjádření k dokumentaci EIA; posudek) lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru. Posuzovaný záměr je tedy ve všech významných parametrech z hlediska možného negativního vlivu na životní prostředí při splnění oznamovatelem deklarovaných a krajským úřadem stanovených podmínek a technického řešení stavby akceptovatelný. Týká se to ochrany veřejného zdraví a obyvatelstva především vlivů na ovzduší a akustickou situaci. Vliv záměru na ostatní složky životního prostředí bude vzhledem k charakteru záměru nevýznamný.

Na základě § 9 zákona byla písemností č. j.: KUJCK 64360/2022 ze dne 9. 9. 2022 pověřena zpracováním posudku Ing. Pavla Žídková, autorizovaná osoba podle § 19 zákona (dále jen „zpracovatelka posudku“). Posudek obdržel krajský úřad dne 24. 8. 2022. Zákonná lhůta pro předložení posudku byla dne 29. 7. 2022. Zpracovatel posudku prokazatelně zaslal dne 22. 7. 2022 prostřednictvím společnosti Česká pošta, s. p. posudek krajskému úřadu. V důsledku nedoručení a vrácení posudku společností Česká pošta, s. p. zpracovateli posudku a náhlé neočekávané hospitalizaci zpracovatele posudku byl posudek krajskému úřadu doručen až dne 24. 8. 2022. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace EIA, tedy že negativní vlivy posuzovaného záměru jsou nevýznamné až málo významné, a tedy akceptovatelné bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo okolí záměru. Krajský úřad po provedeném řízení dospěl k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze akceptovat a předmětný záměr při respektování stanovených opatření (pro fázi výstavby; pro fázi provozu; pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí) realizovat a vydat souhlasné závazné stanovisko. Podmínky tohoto závazného stanoviska vycházejí zejména z charakteru záměru a území, ve kterém se záměr nachází, a které bude záměrem dotčeno.

Do podmínek navržených v posudku, ani do podmínek tohoto závazného stanoviska, nebyly zahrnuty podmínky z dokumentace EIA, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy a podmínky, které nepředstavují možnost významného vlivu na životní prostředí a budou bez potřeby dalšího upřesnění

předmětem navazujících řízení či závazných provozních předpisů zařízení. Krajský úřad dále přistoupil k úpravě a rozšíření podmínek navržených v posudku. Ke stanovení jednotlivých podmínek pro navazující řízení dále uvádí krajský úřad následující odůvodnění:

1. Je stanovena zpracovatelkou posudku pro včasné zjištění případných negativních vlivů na životní prostředí a pobytovou pohodu obyvatel.
2. Vyplývá z připomínek veřejnosti. Je stanovena pro minimalizaci rizika radikálního snížení hladiny podzemních vod a následného nedostatku pitné vody v areálu i v obci.
3. Je stanovena zpracovatelkou posudku pro minimalizaci obtěžování obytné zástavby provozem v areálu.
4. Je stanovena zpracovatelkou posudku pro minimalizaci negativních vlivů na podzemní vody.
5. Vyplývá z připomínek veřejnosti. Je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na imisní a hlukovou situaci a na pobytovou pohodu obyvatel.
6. Vyplývá z připomínek České inspekce životního prostředí (ČIŽP). Je stanovena pro minimalizaci šíření hluku, pachových látek a bioaerosolů.
7. Vyplývá z připomínek ČIŽP. Je stanovena pro minimalizaci šíření hluku, pachových látek a bioaerosolů.
8. Je stanovena zpracovatelkou posudku pro minimalizaci negativních vlivů na ovzduší a klima
9. Vyplývá z dokumentace EIA. Je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu v době výstavby.
10. Vyplývá z dokumentace EIA. Je stanovena pro minimalizaci resuspendace prachu ve fázi výstavby záměru.
11. Vyplývá z dokumentace EIA. Je stanovena pro minimalizaci resuspendace prachu ve fázi výstavby záměru.
12. Vyplývá z dokumentace EIA. Je stanovena pro minimalizaci rizika znečištění povrchových a podzemních vod.
13. Vyplývá z dokumentace EIA. Je stanovena pro minimalizaci negativního vlivu na faunu.
14. Vyplývá z připomínek ČIŽP a z dokumentace EIA. Je stanovena pro minimalizaci rizika zhoršení kvalitních životních podmínek v okolí záměru.
15. Vyplývá z připomínek ČIŽP a z dokumentace EIA. Je stanovena pro minimalizaci rizika zhoršení kvalitních životních podmínek v okolí záměru.
16. Je stanovena zpracovatelkou posudku pro minimalizaci negativních vlivů na pobytovou pohodu a veřejné zdraví.
17. Je stanovena zpracovatelkou posudku pro minimalizaci negativních vlivů na pobytovou pohodu a veřejné zdraví.
18. Je stanovena zpracovatelkou posudku pro minimalizaci negativních vlivů narušení pobytové pohody obyvatel hlukem v nočních hodinách.
19. Je stanovena zpracovatelkou posudku pro zajištění funkčnosti zeleně v areálu.
20. Vyplývá z připomínek veřejnosti. Je stanovena pro zajištění ověření potenciálních odchylek od předpokládaného dosahu imisních vlivů amoniaku a pachových látek
21. Vyplývá z připomínek veřejnosti. Je stanovena pro ověření vlivů na blízké zdroje vody.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou snižovány.

Vlivy na veřejné zdraví

Z hlediska vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je zásadním podkladem kapitola dokumentace EIA D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví zpracovaná Ing. Monikou Zemancovou, která je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti vlivů na veřejné zdraví, v březnu 2022. Předmětem uvedené kapitoly bylo zhodnocení zatížení obyvatel z hlediska hluku, emisí do ovzduší vč. pachu a dále sociální a ekonomické vlivy, za využití údajů z dokumentace EIA a dalších přiložených studií (Hlukové a Rozptylové). Ze závěrů kapitoly vyplývá, že z pohledu

ochrany veřejného zdraví přináší realizace záměru přijatelný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění. Zpracovatelka posudku nemá k vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy na veřejné zdraví tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima:

Z hlediska vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima jsou zásadními podklady rozptylová studie zpracovaná Ing. Radkem Přílepkem ze společnosti Farmtec, a. s. v únoru 2022 a výpočet ochranného pásma, který si vyžádala zpracovatelka posudku od zpracovatele dokumentace EIA. Výpočet ochranného pásma je přílohou posudku. Předmětem rozptylové studie bylo hodnocení emisí Amoniaků (NH_3), pro tuto látku bylo provedeno srovnání s dříve platným imisním limitem a čichovým prahem. Výpočty v rozptylové studii jsou zpracovány v souladu s Věstníkem MŽP, částka 1/2018, kde jsou uvedeny emisní faktory pro chovy hospodářských zvířat včetně možných snižujících technologií. Celkové množství amoniaku bylo vyčísleno včetně ploch rostlinné výroby, na něž bude kejda aplikována. Z tohoto množství bude produkována v lokalitě záměru adekvátní část připadající na produkci ve stáji a produkci při skladování kejdy. Pro snížení produkce amoniaku budou používány biotechnologické přípravky do krmiva snižující emise amoniaku minimálně o 40 %. S emisemi amoniaku souvisí také emise pachových látek. Z rozptylové studie vyplynul výsledek, že okrajová část obce bude negativně ovlivněna amoniakem nad úroveň čichového prahu po dobu max. 186,4 hod/rok, tedy po dobu cca 2,2 % časového fondu v roce. K dokumentaci nebyl doložen výpočet ochranného pásma, které obvykle lépe než rozptylová studie prezentuje dosah negativních vlivů záměru. Zpracovatelka posudku si výpočet ochranného pásma od zpracovatele dokumentace EIA vyžádala. Z vypočteného dosahu ochranného pásma vyplývá, že ochranné pásmo s dostatečnou jistotou nezasahuje obytné objekty. Ostatní emise z výstavby záměru, a dopravy spojené z provozem záměru, nemohou sledovatelným způsobem ovlivnit kvalitu ovzduší v území. Závěry rozptylové studie a výpočet ochranného pásma zpracovatelka posudku akceptuje, a to včetně navržených opatření pro zmírnění vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo. Vlivy na ovzduší a klima krajský úřad hodnotí jako trvalé, zejména v důsledku emise pachových látek jako mírně negativní, avšak za respektování podmínek tohoto závazného stanoviska za akceptovatelné.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky:

Z hlediska vyhodnocení vlivů na hlukovou situaci je zásadním podkladem hluková studie zpracovaná Ing. Pavlem Turkem a Petrem Fošumem ze společnosti Marvelab s.r.o. v březnu 2022. Předmětem uvedené studie bylo posouzení hluku při plném provozu jak ze stacionárních zdrojů, tak i obsluhy areálu. Běžně bude akustický výkon zařízení významně nižší, neboť plný výkon ventilátorů se dá předpokládat jen za extrémně vysokých teplot po několik dní v roce. Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů daných zákonnými normami. K další minimalizaci vlivů hluku z provozu záměru přispěje vhodné ozelenění areálu, které je jednou z podmínek tohoto závazného stanoviska. V rámci zkušebního provozu bude také skutečná situace ověřena přímým měřením. Záměr není významným zdrojem vibrací či jiných fyzikálních či biologických vlivů (jako je např. záření). Zpracovatelka posudku nemá k vyhodnocení vlivů na hluk a další fyzikální charakteristiky v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Dešťové vody z nových střech budou svedeny do navržené retenčně vsakovací nádrže o objemu cca 85 m³, kde bude voda zadržovaná, částečně vsakovaná a přebytek případně odváděn stávající dešťovou kanalizací do strouhy východně od areálu a rybníka Rubašek. Záměr vyžaduje odběr vody pro napájení zvířat, očistu chovných hal a pro sociální zázemí zaměstnanců. Tyto vody budou odebírány ze stávajících zdrojů podzemních vod HV-1, HV-2, jejichž vydatnost bude ověřena. Oplachové vody z mytí hal budou shromažďovány spolu s kejdou v podroštových prostorech a následně ve dvou nadzemních kruhových betonových skladovacích jímkách a odváženy ke hnojení na pozemky v okolí. Všechny objekty budou z hlediska vodohospodářského dostatečně zabezpečeny. Podmínky provozu z hlediska ochrany vod budou součástí tzv. havarijního plánu. Splaškové vody ze sociálního zázemí budou skladovány samostatně v jímce a odváženy na smluvní ČOV. Smluvní partner musí při aplikaci kejdy důsledně dodržovat plán organického hnojení. Zpracovatelka posudku nemá k vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy na povrchové a podzemní vody tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na půdu:

Posuzovaný záměr si vyžádá trvalý zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), který spadá do V. třídy ochrany ZPF. Jedná se o nezastavěné ostatní plochy v zemědělském areálu o rozloze cca 0,5 ha, které v minulosti nebyly vyjmuty ze ZPF. V V. třídě ochrany jsou zařazeny půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. Za předpokladu použití mechanismů v odpovídajícím technickém stavu při výstavbě a při běžných provozních podmínkách nedojde k znečištění půd. Odběr vyprodukované kejdy je zajištěn společnostmi, která disponuje dostatečným množstvím ploch zemědělské půdy, takže při dodržování plánu organického hnojení nebude docházet k přehnojování. Zpracovatelka posudku nemá k vyhodnocení vlivů na půdu v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy záměru na půdu krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na horninové a přírodní zdroje

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na horninové a přírodní zdroje je zásadní umístění záměru, který bude realizován ve stávajícím zemědělském areálu mimo lokality s evidencí chráněných ložiskových území, chráněných území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradních ložisek nerostných surovin, schválených prognózních zdrojů, dobývacích prostorů, svahových nestabilit či sesuvů. V lokalitě se nevyskytují ani poddolovaná území. Vlivy na horninové a přírodní zdroje tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako nevýznamné.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Záměr je situován uvnitř stávajícího zemědělského areálu na ploše, která je dotčena intenzivní zemědělskou výrobou. Původní přírodní charakteristiky zájmového území jsou zásadním způsobem změněny a hodnotné ekosystémy se zde nenacházejí. Biologická rozmanitost dotčeného staveniště je velmi nízká. Na dotčené ploše nebyl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Přesto bude před zahájením stavebních prací prověřen potenciální výskyt zvláště chráněných druhů fauny případně hnízdicí v objektech určených k demolici. Lokalita výstavby se nachází mimo zvláště chráněná území. Záměrem nebude dotčen žádný významný krajinný prvek a záměr nebude zasahovat do žádného z prvků územního systému stability. Příslušný úřad také vyloučil, že by uvedený záměr mohl mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Zpracovatelka posudku nemá k vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy na biologickou rozmanitost tak krajský úřad souhrnně hodnotí jako trvalé, nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na krajinu

Záměr nebude představovat zásadní vliv na okolní krajinu a její ekologické funkce. V kontextu vlivů na krajinný ráz je možno konstatovat, že nedochází ke vzniku nové charakteristiky území, poněvadž záměr je realizován ve stávajícím zemědělském areálu a nejedná se o novostavbu ve volné krajině. Stávající objekty stájí budou zdemolovány a nahrazeny objekty novými. Výška nových stájí významně nepřesahuje výšku demolovaných objektů. Při realizaci záměru jsou navržena zmírňující opatření, zejména spojená s vegetačními úpravami. Zpracovatelka posudku nemá k vyhodnocení vlivů na krajinný ráz v rámci oznamovatelem předložené dokumentace EIA žádné připomínky a s hodnocením vlivů v této oblasti souhlasí. Vlivy záměru na krajinný ráz krajský úřad hodnotí jako trvalé, málo významné a akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek, kulturní či jiné památky nejsou stavbou zasaženy.

Přeshraniční vlivy

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Technické řešení nastiňuje řadu opatření a omezení jejichž realizace minimalizuje řadu negativních vlivů na životní prostředí jak z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem

na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je v dokumentaci EIA předkládán k posouzení vlivu na životní prostředí v jedné variantě. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená varianta je v řešeném prostoru možná. S ohledem na tuto skutečnost není předmětem hodnocení v tomto závazném stanovisku pořadí navržených variant záměru. Přílohou dokumentace EIA je stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v kterém je konstatováno, že lze vyloučit významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Dokumentace EIA rovněž vylučuje přeshraniční vlivy záměru. Vzhledem k výše uvedenému nevyplývá ze zákona povinnost předložit dokumentaci EIA ve variantách.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci EIA bylo krajskému úřadu doručena celkem 6 vyjádření. (z toho jedno vyjádření „PETICE“ veřejnosti po lhůtě dle § 8 odst. 3 zákona, vyjádření obsahovalo nesouhlas se záměrem a obavu s šířením zápachu). Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly detailně vypořádány v posudku v kapitole V. Posudek je zveřejněn na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC1019, v části Posudek. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska. Příslušný úřad se ztotožňuje s vypořádáním připomínek a se závěry zpracovatelky posudku, přičemž k tomuto vypořádání doplňuje ve vztahu k tomuto závaznému stanovisku následující zhodnocení.

Vyjádření Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích (KHS) č. j.: KHSJC 11025/2022/HOKJH-TA z 16. 5. 2022. Souhlasné vyjádření s upozorněním, že KHS bude před uvedením záměru do provozu požadovat stanovení zkušebního provozu a předložení výsledků měření hluku získané při přímém měření autorizovanou nebo akreditovanou laboratoří v rámci zkušebního provozu, které doloží že hluk z provozu záměru včetně hluku ze stávajících stacionárních zdrojů hluku v lokalitě a související dopravy nepřekračuje hygienické limity hluku dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v chráněných venkovních prostorech a v chráněných venkovních prostorech staveb pro dobu denní a noční.

Vypořádání krajského úřadu: Krajský úřad, stejně tak jako zpracovatelka posudku, se ztotožnil s uvedeným požadavkem a zapracoval je do podmínek tohoto stanoviska.

Vyjádření Krajského úřadu Jihočeského kraje, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady č. j.: KUJCK 59094/2022 ze dne 13. 5. 2022. Souhlasné vyjádření s podmínkami. Ve vyjádření jsou uvedeny podmínky pro výstavbu a následný provoz, které zpřísňují zákonné požadavky.

Vypořádání krajského úřadu: Krajský úřad stejně tak jako zpracovatelka posudku se ztotožnila s uvedenými podmínkami a zapracoval je do podmínek tohoto stanoviska.

Vyjádření České inspekce životního prostředí (ČIŽP) č. j.: ČIŽP/42/22/2073 ze dne 14. 4. 2022. Vyjádření s připomínkami a požadavky. Ve vyjádření jsou uvedena jednak upozornění na povinnosti vyplývající s legislativou a jednak sdělení, které v dokumentaci ČIŽP postrádá. ČIŽP v dokumentaci postrádá projekt ozelenění, návrh pásma hygienické ochrany a rozptylovou studii na pachové látky.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že v podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou uvedeny poměrně přísné požadavky na rozsah ochranné zeleně a péči o ni. Doložený výpočet ochranného pásma k posudku bude v rámci zpřesnění záměru v navazujících řízeních aktualizován.

Vyjádření obce Chotoviny ze dne 18. 5. 2022. Obec požaduje posoudit záměr z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší (zápach a prach) a hluk.

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky jsou vypořádány v posudku a s jejich vypořádáním se krajský úřad ztotožňuje. Nad rámec vypořádání zpracovatele posudku krajský úřad doplňuje, že v podmínkách tohoto závazného stanoviska jsou zahrnuta opatření týkající se oblastí, ke kterým byly uplatněny připomínky.

Vyjádření veřejnosti Nesouhlasné vyjádření s připomínkami (neaktuální hydrogeologický posudek, navýšení dopravy, správnost větrné růžice, odvoz kejdy, použití dat o klimatických podmínkách, aktuálnost počtu obyvatel v Jeníčkové Lhotě, obtěžování záměrem, rozložení dopravy, pachová zátěž, úplnost studie vlivů na veřejné zdraví).

Vypořádání krajského úřadu: Připomínky k uvedenému vyjádření jsou jednotlivě vypořádány v posudku. Nad rámec vypořádání zpracovatelky posudku krajský úřad uvádí, že stávající a vysázená víceřadá izolační zeleň, převážně směrem k obytné zástavbě významně přispěje k dalšímu snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí (zejména šíření pachových látek a hluku).

Další otázky a připomínky byly součástí diskusní části veřejného projednání záměru, které se uskutečnilo dne 13. 6. 2022 v sále kulturního zařízení, Jeníčkova Lhota č. p. 58, 391 37 Chotoviny. Na všechny zde uplatněné otázky bylo reagováno ze strany zpracovatele dokumentace EIA, zástupce oznamovatele, popřípadě krajského úřadu. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření zasláná k dokumentaci EIA záměru, přičemž většinově nadále setrvala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci EIA. V průběhu veřejného projednání nevyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí žádná nová zásadní otázka, která by nebyla součástí dokumentace EIA nebo vyjádření k ní uplatněných. Shrnutí diskusní části veřejného projednání je nedílnou součástí zápisu z veřejného projednání ze dne 22. 6. 2022, který je stejně jako další dokumenty procesu posuzování vlivů záměru Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota trvale veřejně přístupný v rámci informačního systému EIA na stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC1019.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj a Obec Chotoviny.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 13. 9. 2022.

Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. Platnost tohoto souhlasného závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Marcela Jirková
vedoucí oddělení

Obec Chotoviny, jako dotčený územně samosprávný celek, žádáme podle § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce**, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Dotčený územně samosprávný celek zároveň žádáme** v souladu s § 16 odst. 2 zákona **o zaslání písemného či elektronického vyrozumění** (korinkova@kraj-jihocesky.cz) **o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze dále nahlédnout na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (www.mzp.cz/eia) – kód záměru JHC1019 a stránkách Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (<https://zp.kraj-jihocesky.cz/>).

Rozdělovník

Oznamovatel (*prostřednictvím datové schránky*)

- Mydlářka a.s, Mydlářka 253, 256 01 Benešov

Dotčené územní samosprávné celky

- Jihočeský kraj, k rukám člena Rady Jihočeského kraje Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Obec Chotoviny, Hlinická 250, 391 37 Chotoviny (*prostřednictvím datové schránky*)

Dotčené orgány (*prostřednictvím datové schránky*)

- Městský úřad Tábor, odbor životního prostředí, Husovo náměstí 2938, 390 01 Tábor
- Oblastní inspektorát České inspekce životního prostředí České Budějovice, U Výstaviště 1315/16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj, Severní 2303/9, 370 10 České Budějovice

Na vědomí

- Městský úřad Tábor, stavební úřad, Žižkovo náměstí 3, 390 01 Tábor (*prostřednictvím datové schránky*)
- Ing. Radek Přílepek, Bydlinského 871, 391 01 Sezimovo Ústí (*poštou*)
- Ing. Pavla Žídková, Polní 369, 747 62 Mokrý Lazce (*prostřednictvím datové schránky*)

Dále obdrží (se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní)

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele, úsek organizační, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice