



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX014IWNM

Naše č. j.: KUJCK 105766/2022  
Sp. zn.: OZZL 44857/2022/jikor SO

Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková  
Telefon: 386 720 611  
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 22. 6. 2022

## Zápis

**z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“ (dále též „záměr“) na životní prostředí (dále jen „veřejné projednání“) podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“)**

### **Místo a čas konání veřejného projednání:**

Veřejné projednání se konalo dne 13. června 2022 od 16:00 hodin v sále kulturního zařízení, Jeníčkova Lhota č. p. 58, 391 37 Chotoviny

### **Řízení veřejného projednání:**

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba dle § 3 odst. 2 vyhlášky Ing. Jitka Kořínková, zaměstnankyně Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále „krajský úřad“).

### **Předmět a cíl veřejného projednání:**

Předmětem veřejného projednání bylo projednání dokumentace záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) a vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti k dokumentaci.

Cílem veřejného projednání bylo projednat záměr „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“ ve vztahu k posouzení vlivů na životní prostředí ze všech podstatných hledisek.

### **Účastníci veřejného projednání:**

Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví:

Ing. Jitka Kořínková (osoba pověřená řízením veřejného projednání) a Ing. Jana Kubecová (oddělení IPPC a EIA)

### Oznamovatel:

Mydlářka a.s.: pan Jiří Brož

### Zpracovatel dokumentace:

Ing. Radek Přílepek

### Zpracovatel posudku:

Ing. Pavla Žídková

### Zástupci veřejnosti (dotčené veřejnosti a dotčených územních samosprávných celků):

V průběhu veřejného projednání cca 27 osob.

**Program veřejného projednání:**

1. Seznámení přítomných s technickou organizací veřejného projednání (krajský úřad).
2. Seznámení přítomných s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a s cílem veřejného projednání (krajský úřad).
3. Vystoupení zástupce oznamovatele záměru (Mydlářka a.s.).
4. Seznámení přítomných s dokumentací posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel dokumentace).
5. Seznámení přítomných s úlohou zpracovatele posudku v procesu posouzení vlivů na životní prostředí (zpracovatel posudku).
6. Diskusní část. Otázky a vyjádření přítomných zástupců z řad veřejnosti, dotčené veřejnosti, popřípadě dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů (odpovídají zástupci oznamovatele, zpracovatel dokumentace, popřípadě zpracovatel posudku a zástupci krajského úřadu).
7. Seznámení přítomných s dalšími kroky procesu následujících po veřejném projednání (krajský úřad).

**Průběh první části veřejného projednání:**

Ing. Jitka Kořínková v 16 h zahájila veřejné projednání. Následovaly kroky v souladu s body 1 až 5 programu veřejného projednání (seznámení s technickou organizací veřejného projednání; seznámení s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a s cílem veřejného projednání; vystoupení zástupců oznamovatele záměru; seznámení s dokumentací posuzování vlivů na životní prostředí; seznámení s úlohou zpracovatele posudku v procesu posouzení vlivů na životní prostředí).

**Shrnutí diskusní části veřejného projednání:**Otázky související s odběrem vody a hydrogeologickým posudkem

*Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že zákaz odběru vody z místního vodovodu v minulých letech a vydatnost zdrojů vody pro místní vodovod nemá souvislost se zdroji vody, které budou využívány záměrem. Zdroje vody pro místní vodovod jsou západním směrem na druhé straně obce a vzhledem ke vzdálenosti od zdrojů vody pro záměr nemůžou být ovlivněny. Každý zdroj vody má depresní kužel, tzn. oblast, ve které se projevuje snížení hladiny vlivem odběru podzemní vody, který však zasahuje jen do určité vzdálenosti. K ovlivnění dochází ve vzdálenosti řádově v metrech až desítkách metrů. Zdroj, který je vzdálen více jak 200 m nemůže být ovlivněn. Zdroje vody plánované pro záměr jsou na opačné straně obce a areálu a mají hloubku cca 20 m. Zpracovatel dokumentace ani oznamovatel nemá pochybnost, že by v těchto zdrojích nebyl dostatek vody. V případě realizace záměru bude muset být vydáno nové povolení k odběru podzemních vod, v rámci kterého bude muset být prokázána vydatnost zdroje a vyloučeno ovlivnění jiných vodních zdrojů. Budou provedeny čerpací zkoušky, při kterých lze sledovat ovlivnění nejbližších zdrojů vody. K záměru bude vydáno integrované povolení, jehož účastníkem bude i obec a bude zde řešena i dostatečnost vodních zdrojů. Spotřeba vody je oproti dřívějšímu provozu zemědělského areálu nižší, vzhledem k použití modernějších technologií, v kterých dochází k menším ztrátám vody (např. napáječky, mytí vapkou). Provoz je i s ohledem na integrované povolení a povinnost plnit Best Available Techniques (BAT) navržen tak, aby byla spotřeba vody, co nejnižší.*

Otázky související s dopravou

*Zpracovatel dokumentace uvedl, že maximální denní objem dopravy bude 20 souprav denně. V průměru dojde k navýšení intenzit dopravy na veřejných komunikacích o 3,5 nákladních automobilů denně. Většina této dopravy bude dle záměru oznamovatele vedena ve směru od/na Hlasivo, oznamovatel v tomto směru vlastní výrobní krmiv. Denně v průměru 3 nákladní automobily od/na Hlasivo a 0,5 od/na Jeníčkovu Lhotu. V rozptylové studii není zahrnuta doprava generovaná provozem záměru, protože její objem je tak nízký, že nemůže znatelně ovlivnit kvalitu ovzduší v lokalitě, natožpak způsobit překročení legislativou daných limitů. I v případě, že by byla doprava vedena ze 100 % přes Jeníčkovu Lhotu, nedojde, vzhledem k její nízkému objemu, k překročení hygienických limitů pro hluk. Intenzita současné dopravy byla stanovena na základě kvalifikovaného odhadu v rámci místního šetření ve výši 250 osobních aut a 50 nákladních aut. (pozn. krajského úřadu obyvatelé Jeníčkovu Lhoty považují tento odhad za značně nadhodnocený). I v případě, že by byla stávající doprava menší, nezpůsobí nárůst dopravy, způsobený provozem záměru, překročení hygienických limitů pro hluk.*

Otázky související s emisemi pachových látek

*Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že čichový práh u pachových látek je do určité míry subjektivní. Literatura u amoniaku uvádí čichový práh v rozpětí 26,6 - 1000 µg.m<sup>3</sup>. V rozptylové studii je pracováno s nejnižší hodnotou uvedeného čichového prahu a je v ní uvedena doba překročení u nejbližší obytné zástavby. Není zastírána skutečnost, že v určitém časovém období během dne může dojít k zaznamenání zápachu. K překročení čichového prahu amoniaku může dojít při nejméně vhodných rozptylových podmínkách, a to po dobu max. 186 hodin ročně. Do krmiva budou přidávány biotechnologické přípravky snižující zápach minimálně o 40 %. Jedná se o přípravky, které se přidávají do krmiva, případně pitné vody, a které mají prokazatelný vliv na snížení*

*množství emisí amoniaku, a tím potažmo zápachu. Tyto látky upravují trávení zvířat a snižují obsah mastných kyselin v exkrementech.*

#### Otázky související s hlukem

*Krajský úřad uvedl, že v rámci zkušebního provozu Krajská hygienická stanice požaduje provedení měření autorizovanou nebo akreditovanou laboratoří při zapnutí všech zdrojů hluku. Tímto měřením bude ověřeno, zda byly závěry hlukové studie správné a zda nejsou překročeny hygienické limity. V případě překročení hygienických limitů by nemohl být záměr provozován.*

#### Otázky související s vývozem kejdy

*Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že kejda bude vyvážena 2 x ročně na pole jako hnojivo. Není obava o její odbyt, neboť je kejda žádaným hnojivem obzvláště vzhledem k cenám průmyslových hnojiv. Kejda se vozí v uzavřených cisternách, při přečerpávání nedochází k znečištění vozidel. Nejbližší obytná zástavba od areálu a jímek s kejdou je cca 400 m.*

#### Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, neaktuální počet obyvatel

*Zpracovatel dokumentace uvedl, že autorka kapitoly „vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví“, která je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví, si aktuální informace o počtu obyvatel v místní části Jeníčkova Lhota nevyžádala, protože i ostatní údaje jako např. nemocnost jsou vázány na rok 2013. Přesný údaj o počtu obyvatel a objektů není natolik stěžejní údaj, který by ovlivnil výpočty a závěry rozptylové a hlukové studie či celkové vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rozptylové ani hlukové studii nebyla opomenuta žádná nejbližší obytná zástavba. V závěru rozptylové a hlukové studie je jasně uvedeno, že nebude docházet k překračování limitních hodnot. U hluku je to zcela jasné, u rozptylu znečišťujících látek je vyhodnocena doba a místa, v kterých může za ojedinělých nepříznivých podmínek docházet k překračování čichového prahu. Kapitola hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví se zaměřuje převážně na citlivé osoby. Splněním zákonných limitů pro hluk a znečišťující látky je zřejmé, že záměr nebude představovat zvýšené riziko ovlivnění veřejného zdraví.*

#### Kapacita záměru

*Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že posuzovaná kapacita areálu byla zvážena při přípravě záměru a byla vyhodnocena jako únosná. Do areálu by bylo možno umístit i větší počet kusů prasat.*

#### Klima, teploty, srážky

*Zpracovatel dokumentace vysvětlil, že údaje uvedené v dokumentaci pochází od Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ) a jedná se o dlouhodobé průměry za několik desítek let zpátky. Jedná se o standartní data používaná při hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **Průběh závěrečné části veřejného projednání.**

Ing. Jitka Kořínková po ukončení diskusní části seznámila přítomné zástupce veřejnosti s dalšími kroky v procesu posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“ a 13. 6. 2022 ve 17:50 veřejné projednání ukončila.

Závěry veřejného projednání: V rámci posuzování vlivů záměru „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“ bylo krajským úřadem na základě ustanovení § 17 zákona nařízeno veřejné projednání záměru, neboť příslušný úřad obdržel k dokumentaci záměru nesouhlasná vyjádření veřejnosti. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření k zasláné k dokumentaci záměru, přičemž většinou nadále setrvala na svých postojích k záměru a hodnocení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci. V průběhu veřejného projednání nevyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí žádná nová zásadní otázka, která by nebyla součástí dokumentace nebo vyjádření k ní uplatněných. Vpředu uvedené shrnutí diskusní části (otázky a odpovědi) veřejného projednání je nedílnou součástí tohoto zápisu. Z pozice osoby pověřené řízením veřejného projednání konstatuji, že záměr byl projednán ve vztahu posuzování vlivů na životní prostředí ze všech podstatných hledisek, čímž byl naplněn cíl tohoto veřejného projednání. V rámci veřejného projednání byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „Modernizace chovu prasat – Jeníčkova Lhota“ podle zákona a vyhlášky. Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje krajský úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Zapsala: Ing. Jitka Kořínková (osoba pověřená řízením veřejného projednání)

Schválila: Ing. Marcela Jirková (vedoucí oddělení IPPC a EIA)