



# STÁNÍ NA VLTAVSKÉ VODNÍ CESTĚ

-

## LOKALITA TÝN NAD VLTAVOU

**Oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracováno podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění)

**Oznamovatel:**

Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR



## Identifikace

Název záměru:	<b>Stání na Vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou</b>	
Financování díla:	globální položka "ŘVC – Příprava a vypořádání staveb" číslo ISPROFOND: 5005540004 Položka: Stání na Vltavské vodní cestě - číslo projektu 521 551 0012 Položka: Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – ŘVC ČR – číslo projektu – 521 551 0037	
Účel záměru:	Účelem záměru je výstavba nového veřejného servisního centra pro rekreační plavidla s možností vyzvednutí plavidel a příležitostného překladi nadrozměrných a těžkých kusů s umožněním jejich odvozu. Servisní služby budou zajišťovat odběr splaškových vod, nádních vod a odpadů, výdej pitné vody, elektrickou přípojku a výdej PHM.	
Charakter záměru:	Přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlačkem od stanoveného limitu (Příloha č. 1 ZPV – kategorie 51).	
Investor/provozovatel:	<b>Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR</b> organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy ČR nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 IČ 67981801 tel.: 225 131 731, fax: 225 131 733, e-mail: rvccr@rvccr.cz	
Správce vodního toku:	<b>Povodí Vltavy, s.p.</b> , Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 IČ 70889953	
Projektant/zpracovatel studie:	<b>Projektční sdružení Stání na vltavské vodní cestě – týn nad Vltavou</b> Provod – inženýrská společnost, s.r.o. V Podhájí 226/28, Ústí nad Labem 400 01 Vodní cesty, a.s. Na Pankráci 57, 140 00 Praha 4 Hlavní projektant: Ing. Petr Plichta autorizovaný inženýr v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství – č. 0401243	
Zpracovatel oznámení:	<b>WELL Consulting, s.r.o.</b> , Babice nad Svitavou 339, 66401 IČ 28295161 RNDr. Jan Hodovský, MBA, jednatel tel.: 720994427, e-mail: hodovsky@wellcon.cz	
Autorizované osoby:	<b>Ing. Alexandr MERTL (EIA/SEA)</b> držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994 platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016	
	<b>Mgr. Stanislav Mudra (ZOPK)</b> Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 67 zák.č.114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR	

rozhodnutím č.j. OEKL/1985/05 ze dne 12.7.2005 a následně prodloužené rozhodnutími MŽP, naposledy ze dne 29.1.2021 č.j.MZP/2021/610/258 o 5 let).

**Mgr. Radomír Smetana - EkoMod Liberec**

člen České asociace akustiků, o.s.

Ve spolupráci:

**M-envi s.r.o.**, Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy

IČ 28297873

tel.+fax: 461 634 530, 777 903 767, e-mail: [mertl@iol.cz](mailto:mertl@iol.cz)

**AQ-Service, s.r.o.**

Malešovice 105, 664 65 Malešovice

tel.: +420 728 887 961, e-mail: [zahradka@aq-service.cz](mailto:zahradka@aq-service.cz)

Dokument je zpracován programovými prostředky registrovanými u společností Microsoft, ADOBE a ESRI.

## OBSAH

<b>IDENTIFIKACE</b> .....	<b>2</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK</b> .....	<b>6</b>
<b>ÚVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)</b> .....	<b>9</b>
<b>ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)</b> .....	<b>10</b>
<b>B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b> .....	<b>10</b>
<i>B.I.1. Název a zařazení záměru</i> .....	<i>10</i>
<i>B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru</i> .....	<i>10</i>
<i>B.I.3. Umístění záměru</i> .....	<i>11</i>
<i>B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i> .....	<i>17</i>
<i>B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění</i> .....	<i>18</i>
<i>B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry</i> .....	<i>25</i>
<i>B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i> .....	<i>36</i>
<i>B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků</i> .....	<i>36</i>
<i>B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i> .....	<i>36</i>
<b>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH</b> .....	<b>37</b>
<i>B.II.1. Půda</i> .....	<i>37</i>
<i>B.II.2. Voda</i> .....	<i>38</i>
<i>B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje</i> .....	<i>38</i>
<i>B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i> .....	<i>39</i>
<i>Během provozu záměru nevznikají další nároky na dopravní ani jinou infrastrukturu.</i> .....	<i>39</i>
<i>B.II.5. Biologická rozmanitost</i> .....	<i>39</i>
<b>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH</b> .....	<b>40</b>
<i>B.III.1. Ovzduší</i> .....	<i>40</i>
<i>B.III.2. Odpadní vody</i> .....	<i>40</i>
<i>B.III.3. Odpady</i> .....	<i>41</i>
<i>B.III.4. Hluk, vibrace, záření</i> .....	<i>43</i>
<i>B.III.5. Doplňující údaje</i> .....	<i>45</i>
<b>ČÁST C (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)</b> .....	<b>46</b>
<b>C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ</b> .....	<b>46</b>
<i>Příroda</i> .....	<i>47</i>
<b>C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>52</b>
<i>Aktivní zóna ZU:</i> .....	<i>59</i>
<i>C.II.6. Ostatní charakteristiky zájmového území</i> .....	<i>73</i>
<b>ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) ..</b>	<b>74</b>
<b>D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI</b> .....	<b>74</b>
<i>D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví</i> .....	<i>74</i>
<i>D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima</i> .....	<i>74</i>
<i>D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky</i> .....	<i>75</i>
<i>D.I.5. Vlivy na půdu</i> .....	<i>78</i>
<i>D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky</i> .....	<i>91</i>
<i>D.I.9. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu</i> .....	<i>91</i>
<i>D.I.11. Jiné ekologické vlivy</i> .....	<i>91</i>
<b>D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI</b> .....	<b>92</b>

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .....	93
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ .....	93
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	96
<b>ČÁST E (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU).....</b>	<b>98</b>
E.I. ....	98
POPIS VARIANT ŘEŠENÍ STAVBY .....	98
E.II. ....	98
POROVNÁNÍ VARIANT .....	98
<b>ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE) .....</b>	<b>99</b>
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE .....	99
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE .....	99
<b>ČÁST G (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU) .....</b>	<b>100</b>
G.I. ....	100
INFORMACE O ÚČELU OZNÁMENÍ .....	100
G.II. ....	100
INFORMACE O PROVĚŘOVANÉM ZÁMĚRU .....	100
G.III. ....	102
INFORMACE O VLIVECH NA OKOLNÍ PROSTŘEDÍ .....	102
<b>ČÁST H (PŘÍLOHY) .....</b>	<b>107</b>

## Seznam použitých zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČR	Česká republika
DUR	dokumentace pro územní řízení
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (oznámení, dokumentace, proces), zkratka anglického výrazu Environmental Impact Assessment
EVL	evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000
CHKO	chráněná krajinná oblast
IL	imisní limit
JČK	Jihočeský kraj
JETE	Jaderná elektrárna Temelín
KO	druh zařazený v příloze II Vyhlášky č.395/1992 Sb. V platném znění do kategorie „kriticky ohrožený“)
k. ú.	katastrální území
KÚ	krajský úřad
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NDOP	nálezová databáze ochrany přírody
NN	nízké napětí
NP	národní park
NPP	národní plán povodí
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
O	druh zařazený v příloze II Vyhlášky č.395/1992 Sb. V platném znění do kategorie „ohrožený“)
OA	osobní automobily
OÚ	obecní úřad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PD	projektová dokumentace
PDP	plán dílčího povodí
PO	ptačí oblast soustavy NATURA 2000
POV	plán organizace výstavby
PUPFL	plochy určené k plnění funkce lesa
PUR	Politika územního rozvoje České republiky
PVL	Povodí Vltavy s.p.
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘVC ČR	Ředitelství vodních cest ČR
SC	servisní centrum
SO	druh zařazený v příloze II Vyhlášky č.395/1992 Sb. V platném znění do kategorie „silně ohrožený“)
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚP	územní plán
VD	vodní dílo

VKP	významný krajinný prvek
VZ	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění
VÚ	vodní útvar
ZCHD	zvláště chráněný druh/druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	zemědělský půdní fond
ZPV	Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění
ZVP	Zákon č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění
ZU	záplavové území
ZUR JCK	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
ŽP	životní prostředí

## Úvod

Oznámení záměru (dále jen oznámení)

### **STÁNÍ NA VLTAVSKÉ VODNÍ CESTĚ – LOKALITA TÝN NAD VLTAVOU (VEŘEJNÉ SERVISNÍ CENTRUM TÝN NAD VLTAVOU)**

je vypracováno ve smyslu § 6 ZPV a slouží jako základní podklad pro provedení zjišťovacího řízení podle § 7 tohoto zákona.

Záměr spadá do kategorie 51 dle Přílohy č.1 ZPV.

Účelem tohoto oznámení je poskytnout základní informace o charakteru záměru, o stavu dotčeného území a o předpokládaných vlivech na okolní prostředí pro potřeby zjišťovacího řízení dle § 7 ZPV. Své písemné vyjádření k oznámení může zaslat každý na adresu příslušného krajského úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Souhrnné vypořádání všech písemných připomínek bude součástí písemného závěru ze zjišťovacího řízení, který vydá příslušný úřad.



## ČÁST A (ÚDAJE O OZNAMOVATELI)

- A.1. Obchodní firma  
**Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR**
- A.2. IČ:  
67981801
- A.3. Sídlo:  
nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
- A.4. Oprávněný zástupce oznamovatele  
Ing. Lubomír Fojtů, ředitel  
Ing. Jaromír Mandák, vedoucí oddělení realizace a pověřen vedením oddělení  
přípravy  
tel.: 225 131 744, e-mail: mandak@rvccr.cz

## ČÁST B (ÚDAJE O ZÁMĚRU)

### B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### B.I.1. Název a zařazení záměru

#### STÁNÍ NA VLTAVSKÉ VODNÍ CESTĚ – LOKALITA TÝN NAD VLTAVOU (VEŘEJNÉ SERVISNÍ CENTRUM TÝN NAD VLTAVOU)

Záměr je předmětem zjišťovacího řízení a spadá do kategorie 51 dle Přílohy č.1 ZPV. Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihočeského kraje.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Typ záměru: Výstavba nového veřejného servisního centra pro rekreační plavidla (osobní lodě a malá plavidla) s možností vyzvednutí plavidel a příležitostného překladi nadrozměrných a těžkých kusů s umožněním jejich odvozu (napojení na veřejnou komunikaci). Součástí servisních služeb je:

- odběr splaškových vod,
- odběr nádních vod,
- odběr odpadů (odběr pevných odpadků (TKO, papír, plasty, sklo, tetrapak, kov),
- výdej pitné vody,
- elektrická přípojka,
- výdej PHM (benzín BA95, nafta motorová zdaněná a nafta motorová nezdaněná),
- alternativní paliva (např. LNG).

Součástí servisního centra je provozní zázemí v podobě manipulačních ploch, provozní budovy pro trvalou obsluhu, obslužného skladu a pracovní haly s dílnou a přístupová komunikace. Nedílnou součástí centra je portálový jeřáb. V areálu se nachází sjezd do vody.

Záměr nebude sloužit pro vystupování a nastupování cestujících.

Jako návrhové plavidlo bylo stanoveno plavidlo o velikosti 44 x 5,6 x 1,3 (2,2) m (d x š x p) s výtlakem do 300 tun, a to v souladu se zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění pozdějších věcí.

Součástí posuzovaného záměru je přípojka a rozvody NN, přípojka a rozvody pitné vody, splašková kanalizace a zařízení na sběr nádních vod.

Splaškové vody budou zaústěny do veřejné kanalizace města Týn nad Vltavou v místě před ČOV. Nádní vody budou zadržovány v bezodtoké jímce a budou odváženy k likvidaci speciálním vozem. Vodovodní přípojka bude napojena na vodovodní řad vedoucí do ČOV a bude vybavena vodoměrnou šachtou fungující současně jako rozdělovací objekt větvení rozvodu v rámci areálu.

Příjezd k servisnímu centru zajišťuje soubor stavebních objektů složený z příjezdové komunikace k SC a z příjezdové komunikace k překladišti, které leží vedle sebe a navazují sloučeně na pozemní komunikaci silnice II/159. Celková plocha objektů je 1327 m<sup>2</sup>, délka cca 96 m. Šířka příjezdové komunikace k SC je 4,0 m, šířka příjezdové komunikace k překladišti je 9,7 až 12,8 m. Povrch komunikací je z asfaltových vrstev.

Záměr náleží do kategorie 51 podle přílohy č.1 ZPV - Přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlačkem od stanoveného limitu.

Bližší popis záměru a jednotlivých jeho částí je uveden v kapitole B.I.6.

### **B.I.3. Umístění záměru**

Stavba se bude nacházet na levém břehu koryta řeky Vltavy v ř. km 203,3. Lokalita záměru je mezi VN Kořensko a VN Hněvkovice. Šířka řeky v místě budoucího servisního centra je přibližně 80 m.

Lokalita se nachází na okraji města Týn nad Vltavou za areálem ČOV. Areál ČOV je umístěn na násypu ve vztahu k hladině Q<sub>100</sub>. Vzdálenost od centra města je přibližně 1,2 km. Okrajová část města sousedící s předmětnou lokalitou občanskou i bytovou zástavbu.

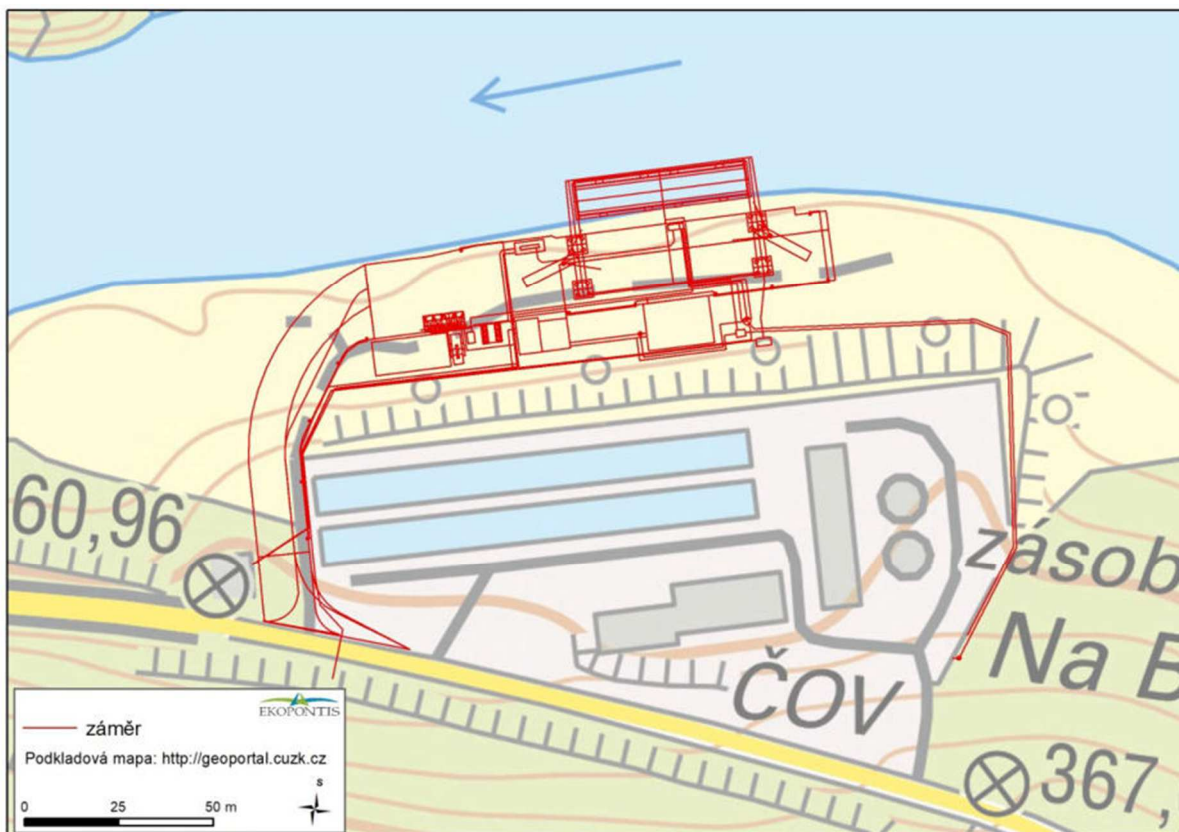
Fotografie lokality záměru (Ekopontis, 2020):

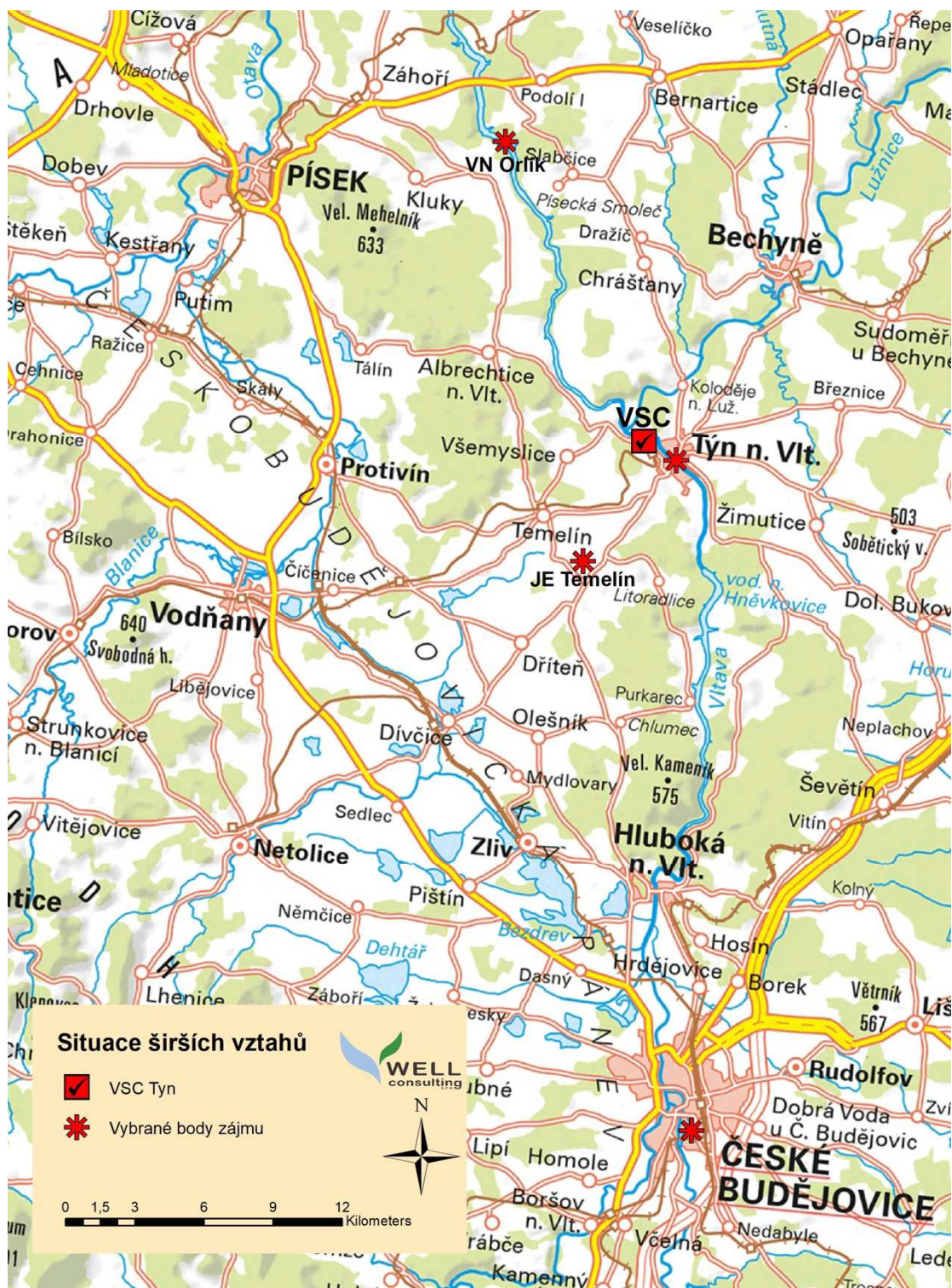




Pozemek budoucí stavby je rovinatý, ohraničený řekou a násповým svahem s porosty dřevin. Pozemek je převážně travnatý, prochází jím polní cesta. Břeh řeky je silně svažitý.

Situace stavby záměru:





Místo pro stavbu bylo zvoleno ve vztahu k okolnímu území, minimalizaci vlivů na obyvatelstvo a okolí. 8 km jižně od lokality záměru se nachází areál JETE.

Stavbou nedojde k trvalému ani dočasnému záboru ZPF. Stavba se nachází částečně na lesním pozemku (parc.č. 1597/4) a leží částečně v ochranném pásmu lesa.

Trvalý zábor pro stavbu bude na pozemcích ve vlastnictví města Tým nad Vltavou, České republiky, na kterých má právo hospodařit Povodí Vltavy, státní podnik, Jihočeského kraje,

na kterých má právo hospodařit Správa a údržba silnic Jihočeského kraje a soukromých vlastníků.

Dotčené území se nachází v nadregionálním biokoridoru Stěchovice – Hlubocká obora (NBK60) a částečně zasahuje do lokálního biocentra LBC16 V Semeci. Stavba servisního centra dále zasahuje částečně do ochranného pásna silnice II/159 a nachází se v záplavovém území Q<sub>100</sub> řeky Vltavy.

Z hlediska územní správy je lokalizace následující:

Kraj: Jihočeský (NUTS3-CZ031)  
Okres: České Budějovice (NUTS4-CZ0311)  
Obec (katastrální území): Týn nad Vltavou (772127)

Soupis dotčených pozemků v k.ú. Týn nad Vltavou:“

1. parc.č. **1591/6**

Katastrální území: Týn nad Vltavou [772127]  
Vlastník: Město Týn nad Vltavou  
Druh pozemku: ostatní plocha  
Způsob využití: jiná plocha  
Výměra: 3553  
Číslo LV: 1  
Způsob ochrany: Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

2. parc.č. **1596/1**

Katastrální území: Týn nad Vltavou [772127]  
Vlastník pozemku: Město Týn nad Vltavou  
Druh pozemku: ostatní plocha  
Způsob využití: ostatní komunikace  
Výměra: 264  
Číslo LV: 1  
Způsob ochrany: Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

3. parc.č. **2894**

Katastrální území: Týn nad Vltavou [772127]  
Vlastník: Česká republika  
Právo hospodařit: Povodí Vltavy, státní podnik  
Druh pozemku: ostatní plocha  
Způsob využití: jiná plocha  
Výměra: 60  
Číslo LV: 2362  
Způsob ochrany: Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

4. parc.č. **1591/4**  
Katastrální území: Týn nad Vltavou [772127]  
Vlastník pozemku: Česká republika  
Právo hospodařit: Povodí Vltavy, státní podnik  
Druh pozemku: vodní plocha  
Způsob využití: vodní nádrž umělá  
Výměra: 36908  
Číslo LV: 2362  
Způsob ochrany: Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.
5. parc.č. **1597/4**  
Katastrální území: Týn nad Vltavou [772127]  
Vlastník pozemku: Antalíková Eva, Kiliánová Růžena Bc., Kutilová Emilie, Ptáčník Jaroslav  
Druh pozemku: lesní pozemek  
Výměra: 14010  
Číslo LV: 2488  
Způsob ochrany: pozemek určený k plnění funkcí lesa
6. parc.č. **2316/31**  
Katastrální území: Týn nad Vltavou [772127]  
Vlastník pozemku: Jihočeský kraj  
Právo hospodařit: Správa a údržba silnic Jihočeského kraje  
Druh pozemku: ostatní plocha  
Způsob využití: silnice  
Výměra: 248  
Číslo LV: 49  
Způsob ochrany: Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.
7. parc.č. **2316/1**  
Katastrální území: Týn nad Vltavou [772127]  
Vlastník pozemku: Jihočeský kraj  
Právo hospodařit: Správa a údržba silnic Jihočeského kraje  
Druh pozemku: ostatní plocha  
Způsob využití: silnice  
Výměra: 9583  
Číslo LV: 49  
Způsob ochrany: Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.
8. parc.č. **2316/17**  
Katastrální území: Týn nad Vltavou [772127]  
Vlastník pozemku: Česká republika  
Právo hospodařit: Správa a údržba silnic Jihočeského kraje



Druh pozemku:	ostatní plocha
Způsob využití:	silnice
Výměra:	4151
Číslo LV:	49
Způsob ochrany:	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

9. parc.č. **2387/53**

Katastrální území:	Týn nad Vltavou [772127]
Vlastník pozemku:	Česká republika
Právo hospodařit:	Povodí Vltavy, státní podnik
Druh pozemku:	vodní plocha
Způsob využití:	koryto vodního toku přirozené nebo upravené
Výměra:	115937
Číslo LV:	2362
Způsob ochrany:	Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Prostor a okolí záměru v uvedeném katastrálním území jsou pro účely zpracování tohoto oznámení nazývány tzv. dotčeným územím.

Umístění i charakter záměru nemá variantní řešení.

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Posuzovaný záměr má charakter trvalé stavby dosud nezastavěného pozemku. Stavbu tvoří nové veřejné servisní centrum pro rekreační plavidla (osobní lodě a malá plavidla) s možností vyzvednutí plavidel a příležitostného překladi nadrozměrných a těžkých kusů s umožněním jejich odvozu (napojení na veřejnou komunikaci). Součástí servisních služeb je:

- odběr splaškových vod,
- odběr nádních vod,
- odběr odpadů (odběr pevných odpadků (TKO, papír, plasty, sklo, tetrapak, kov),
- výdej pitné vody,
- elektrická přípojka,
- výdej PHM (benzín BA95, nafta motorová zdaněná a nafta motorová nezdaněná),
- alternativní paliva (např. LNG).

Součástí servisního centra je provozní zázemí v podobě manipulačních ploch, provozní budovy pro trvalou obsluhu, obslužného skladu a pracovní haly s dílnou a přístupová komunikace.

Záměr nebude sloužit pro nastupování a vystupování cestujících.

### **Možnost kumulace s jinými záměry**

Kumulativními a synergickými vlivy chápeme účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu ve stejném nebo podobném čase a je od těchto vlivů odlišný.

Charakter životního prostředí v místě plánované realizace záměru a jeho okolí je popsán v části C, potenciální vlivy pak v části D, kapitoly D.1 a D.2. Pro případ kumulace a synergie vlivů byly vybírány takové záměry, které mají přímý vztah k dotčenému území a záměry, jejichž vlivy mají podobný charakter působení. Jako zdroje informací byly využity: Informační systém EIA/SEA ([portal.cenia.cz](http://portal.cenia.cz)), informace města Týna nad Vltavou ([www.tnv.cz](http://www.tnv.cz)), informace záměrů rozvoje vodních cest ([www.rvccr.cz](http://www.rvccr.cz)), informace správy povodí ([www.pvl.cz](http://www.pvl.cz)). Pro posouzení kumulativních a synergických vlivů vůči záměru Servisního centra Týn nad Vltavou nepřipadají v úvahu žádné zjištěné záměry.

#### **B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění**

Vodní tok Vltavy v úseku kolem města Týn nad Vltavou je sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestou (dle Přílohy č.2 ZVP – 1b)). Úsek je tvořen vodním tokem Vltavy od ř. km 241,4 (České Budějovice) po ř. km 91,5 (Třebenice), včetně výústní části vodního toku Malše po říční km 1,6, jen pro plavidla o nosnosti do 300 tun.

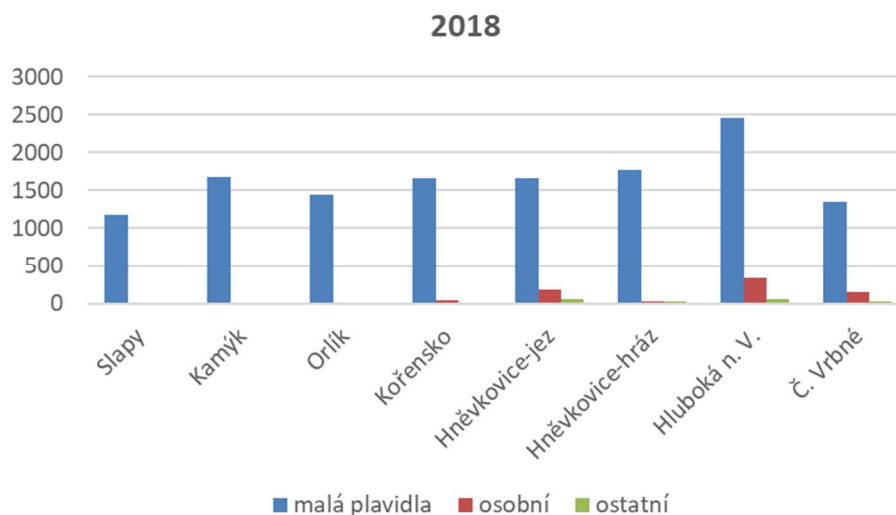
Stávající využití vodní cesty na střední Vltavě je oproti ostatním úsekům labsko-vltavské vodní cesty specifické, a to zejména kvůli existenci několika vodních nádrží (Slapy, Orlík, Hněvkovice, Kořensko). Zároveň v této části labsko-vltavské vodní cesty není provozována nákladní vodní doprava.

Z pohledu stávajícího využití vodní cesty jsou základním ukazatelem statistiky proplutí na plavebních komorách. Data pro tento úsek vodní cesty jsou poskytována Povodím Vltavy, s.p. Počty lodí jsou rozděleny do 3 kategorií: malá plavidla (ve statistikách Povodí Vltavy jsou vedeny jako sportovní plavidla), osobní lodě a ostatní plavidla. Nákladní doprava na tomto úseku není provozována.

V nedávné době proběhly významné investice do splavnění úseku a vybavení vodní cesty mezi Č. Budějovicemi a Týnem nad Vltavou. Od roku 2017 se tento úsek Vltavy stal v celé délce splavný pro lodě o délce až 45 m a šířce do 6 m. Na tento úsek navazuje bezprostředně úsek po hráz VD Orlík se stejnými parametry, čímž je splavnost pro uvedené parametry plavidel prodloužena na délku 95 km.

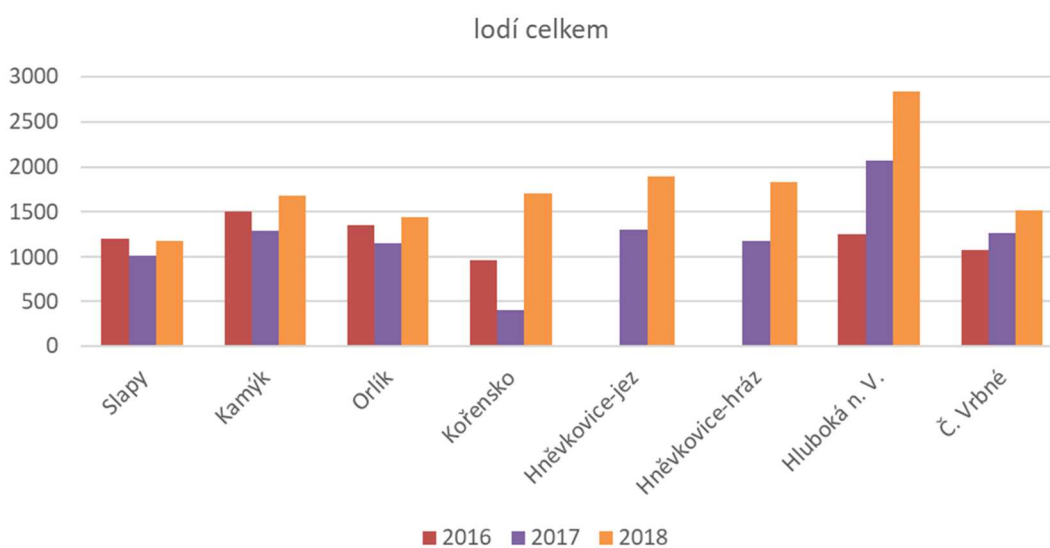
Veřejné servisní centrum bude mít charakter spádového servisního centra pro plavidla pohybující se v celém výše uvedeném souvisle splavném úseku vodní cesty.

Počty proplutí na plavebních komorách v roce 2018 (Povodí Vltavy, s.p.):



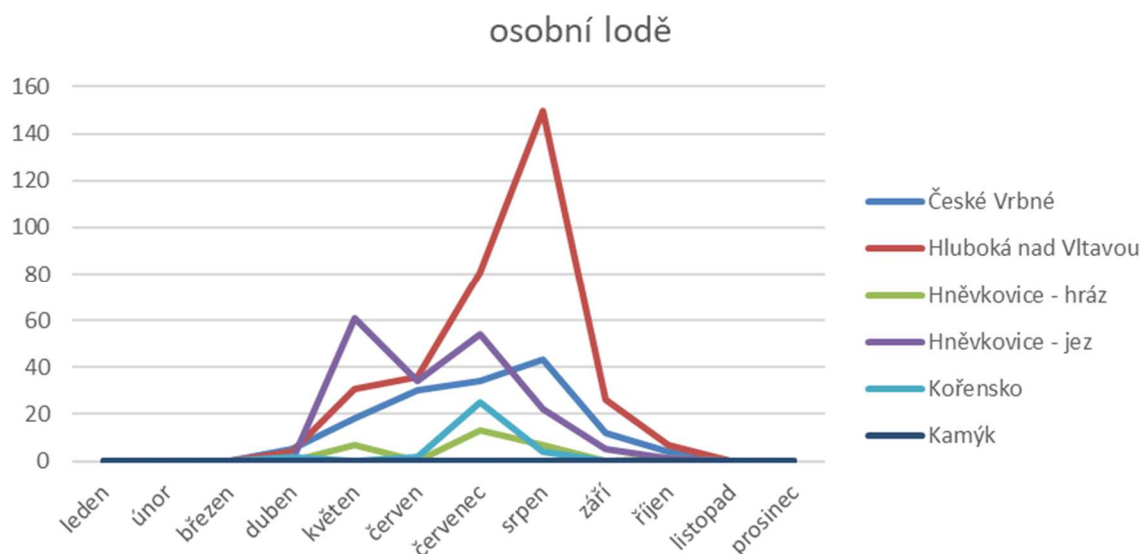
*Hodnocení ekonomické efektivity rekreační plavby na labsko-vltavské vodní cestě – Marketingová analýza a ekonomické hodnocení, SUDOP Praha a.s., 02/2020.*

Počty proplutí na plavebních komorách v letech 2016 až 2018 (Povodí Vltavy, s.p.):

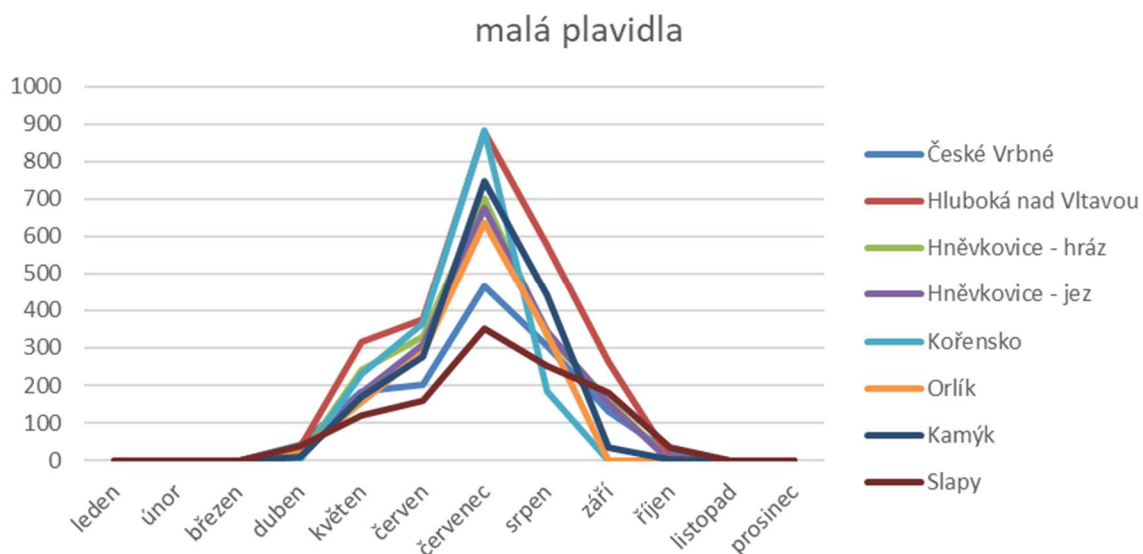


*Hodnocení ekonomické efektivity rekreační plavby na labsko-vltavské vodní cestě – Marketingová analýza a ekonomické hodnocení, SUDOP Praha a.s., 02/2020.*

Počty proplutí osobních lodí na plavebních komorách - 2018 (Povodí Vltavy, s.p.):

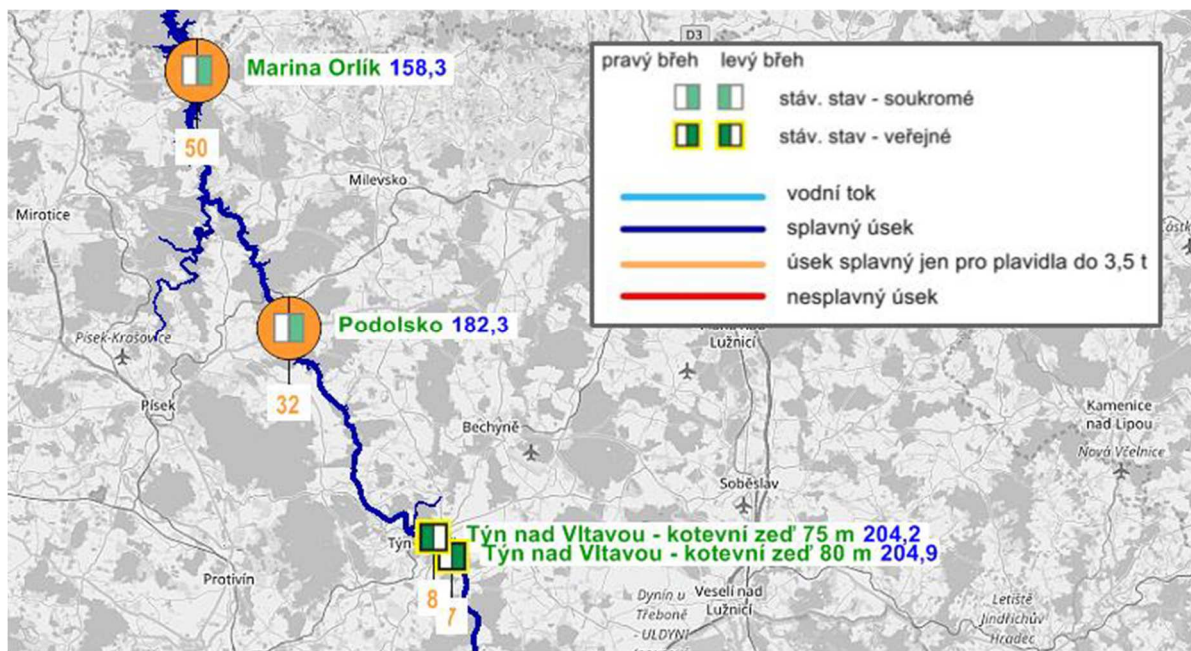
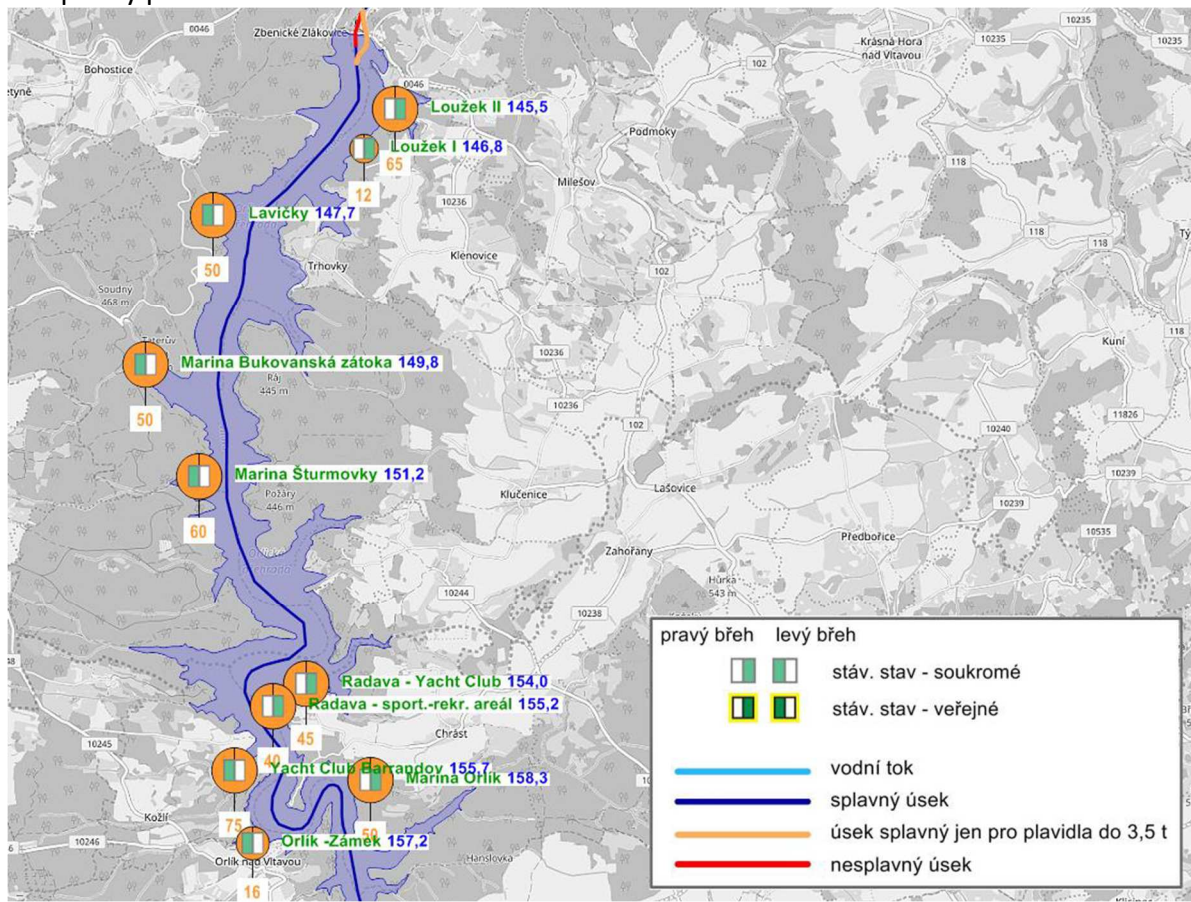


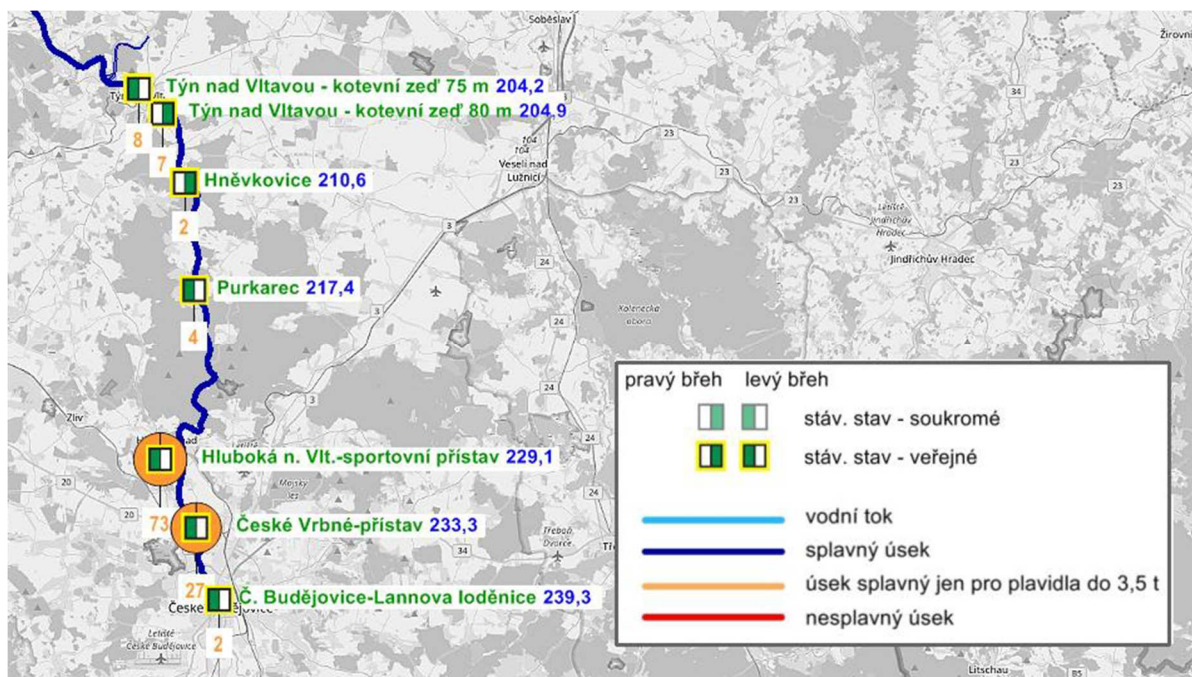
Počty proplutí malých plavidel na plavebních komorách - 2018 (Povodí Vltavy, s.p.):



Oba výše uvedené grafy - *Hodnocení ekonomické efektivity rekreační plavby na labsko-vltavské vodní cestě – Marketingová analýza a ekonomické hodnocení, SUDOP Praha a.s., 02/2020.*

K charakteristice dotčeného úseku vltavské vodní cesty je nezbytné uvést situaci rozmístění a kapacity přístavišť.





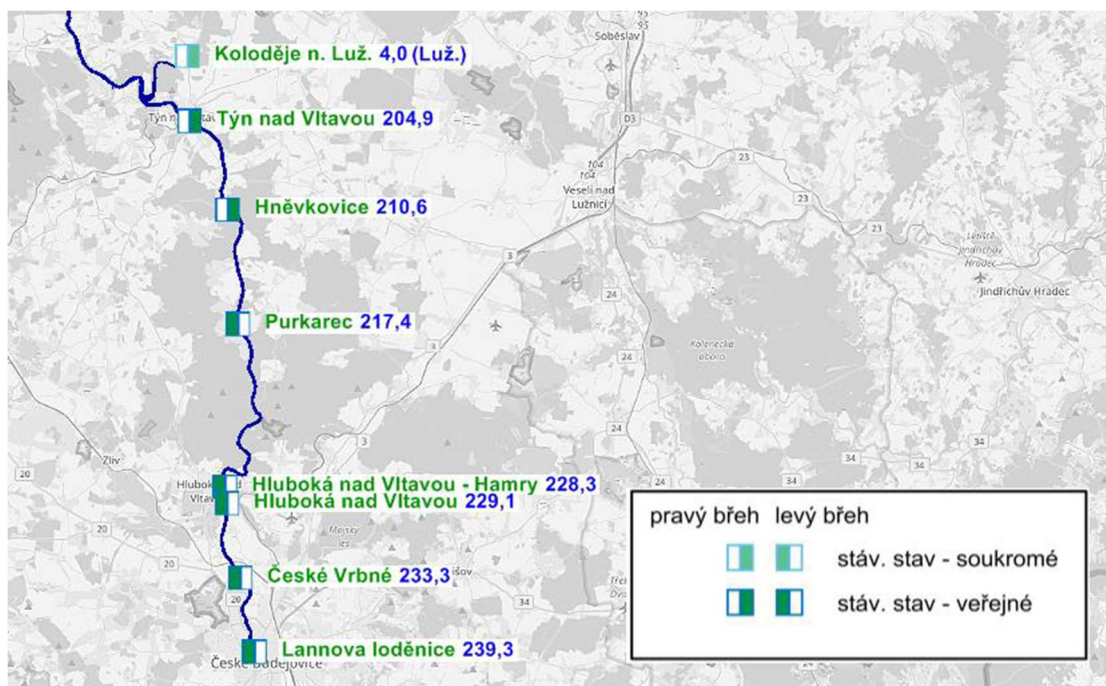
Výše uvedené schématické mapy - *Hodnocení ekonomické efektivnosti rekreační plavby na labsko-vltavské vodní cestě – Marketingová analýza a ekonomické hodnocení, SUDOP Praha a.s., 02/2020.*

#### Přehled přístavišť malých plavidel na úseku Týn n. Vlt. – Č. Budějovice

ř. km	břeh	stání MPL	obec, část obce	název přístaviště, popis
204,2	LB	8	Tým nad Vltavou	kotevní zeď dl. 75 m
204,9	PB	7	Tým nad Vltavou	městské přístaviště - kotevní zeď dl. 80 m
210,6	PB	3	Hněvkovice	čekací stání - 2 mola na horní vodě VD Hněvkovice
217,4	LB	4	Purkarec	Přístaviště Purkarec - molo dl. 50 m
229,1	LB	73	Hluboká nad Vltavou	Sportovní přístav Hluboká nad Vltavou, 73 stání
233,3	LB	27	České Vrbné	Přístav České Vrbné, 27 stání
239,3	LB	2	České Budějovice	Přístaviště Lannova loděnice - molo dl. 60 m

#### Přehled přístavišť osobních lodí na úseku Týn n. Vlt. – Č. Budějovic:

ř. km	břeh	název přístaviště
4,0 (Lužnice)	PB	Přístaviště Koloděje n. Luž – zámek Mitrowitz
204,9	PB	Přístaviště Týn nad Vltavou
209,1	LB	Přístaviště Hněvkovice - jez
210,6	PB	Přístaviště VD Hněvkovice
217,4	LB	Přístaviště Purkarec OLD
228,3	LB	Přístaviště Hluboká nad Vltavou Hamry
229,1	LB	Přístaviště Hluboká nad Vltavou
233,4	LB	Přístaviště České Vrbné
239,3	LB	Přístaviště Lannova loděnice



*Hodnocení ekonomické efektivity rekreační plavby na labsko-vltavské vodní cestě – Marketingová analýza a ekonomické hodnocení, SUDOP Praha a.s., 02/2020.*

Umístění záměru je zvoleno na levém břehu řeky Vltavy v ř. km 203,3 na okraji zastavěného území města Týn nad Vltavou za objektem ČOV. Pozemek má velice dobré napojení na dopravní infrastrukturu (silnice II/159) i další infrastrukturu, kterou potřebuje k využití (veřejný vodovod, veřejná kanalizace, NN, datové sítě).

Z pohledu územního rozvoje je záměr v souladu s koncepcemi platnými pro území ČR i JČK.

Podpora cestovního ruchu a využití atraktivity území podporou budování nezbytné infrastruktury vychází ze současně platných strategických materiálů. Na regionální úrovni se jedná o ZUR JČK, které vymezují koncepčně vltavskou vodní cestu a její infrastrukturu. Na celorepublikové úrovni se jedná o PUR ČR.

ZUR JČK upřesňují záměry mezinárodního a republikového významu vymezené Politikou územního rozvoje ČR 2008:

- nové úseky dálnice D3, rychlostní silnice R3 a R4 a kapacitní silnice S3,
- klasické železnice mezinárodního a republikového významu IV. TŽK, ŽD5, ŽD4,
- vodní cestu republikového významu VD5,
- mezinárodní letiště republikového významu L3,
- veřejná logistická centra republikového významu.

Mezi cíle pro územně související oblast patří mimo jiné podporovat zkvalitnění a zlepšení dopravní dostupnosti území, vytvořit podmínky pro zkvalitnění dopravních vazeb, a to zejména v oblasti turistického a cestovního ruchu formou doplnění přívozů, cyklotras a přístavišť pro uvažované rekreační využití Vltavské vodní cesty,

Koridory a plochy dopravy republikového významu

(20) Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje vymezují tyto koridory a plochy pro záměry veřejné dopravní infrastruktury republikového významu:

Zde figuruje záměr D18 - Vltavská vodní cesta - záměr splavnění Vltavy pro lodě do 300 t, 45m délky a šířky 6 m (dle dimenzování plavebních komor).

D18/2, úsek Hněvkovice nad Vltavou – Týn nad Vltavou, úsek začíná vybavením plavební komory v hrázi Hněvkovické přehradě, navazuje modernizace jezu a výstavba plavební komory na jezu Hněvkovice, prohrábky vodního díla Kořensko a přesun historického mostu v Týně nad Vltavou proti proudu řeky a vybudování nového mostu v místě přesouvaného. v Týně nad Vltavou bude vybudováno nákladní přístaviště primárně určené pro přepravu nadměrných nákladů pro dostavbu 3. a 4. bloku jaderné elektrárny Temelín na levém břehu. Dotčená katastrální území: Litoradlice, Třitím, Hněvkovice u Týna nad Vltavou, Týn nad Vltavou, Všemslyce, Hosty, Pašovice.

Koncepce státní politiky cestovního ruchu na období 2014 - 2020 mezi nosná témata cestovního ruchu řadí „Dovolenou v přírodě“ a „Sportovní a aktivní dovolenou“, mezi které patří i využívání vnitrozemských vodních cest k rekreaci. Moderní politika cestovního ruchu by měla akcentovat mimo jiné "růst konkurenceschopnosti cestovního ruchu České republiky v evropském prostoru a kontextu", „odstraňování regionálních disparit zejména v hospodářsky slabých problémových regionech“ a „podporu využívání kulturního a přírodního dědictví pro rozvoj cestovního ruchu, avšak s garancemi zachování jejich kvality“. Mezi opatření patří „Opatření 1.2: Výstavba a modernizace základní a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu“ v podobě „Zkvalitňování dopravní dostupnosti turistických destinací“.

Dopravní politika ČR pro léta 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 stanovuje jako cíl vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu. Cestovní ruch je důležitým odvětvím národního hospodářství a jeho příspěvek k tvorbě HDP je v mnoha regionech klíčový. Cestovní ruch je závislý na kvalitní dopravní dostupnosti (např. kongresová a veletržní turistika je závislá na kvalitní a rychlé dálkové dopravě – tzn. letecké a vysokorychlostní železniční), dopravní infrastruktura je mnohdy přímo cílem turistického ruchu (muzejní železnice, osobní vodní doprava, cyklostezky). Plánovat rozvoj dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby rozvoje cestovního ruchu (infrastruktura silniční, železniční, letecká, vodní a nemotorové dopravy). Gestor: MD ve spolupráci s MMR a samosprávou; Termíny a financování rozpracováno v Dopravních sektorových strategiích.

Před schválením je materiál Koncepce vodní dopravy ČR. Ta jako hlavní obecný cíl navrhuje strategickou orientaci na opatření ve prospěch uplatnění vodní dopravy:

- vnitrostátní nákladní vodní doprava na kratších relacích, s lepší návazností na průmysl a zásobování měst
- rekreační plavba malých plavidel, zejména turistického charakteru
- osobní lodní doprava linková, sloužící rekreaci, včetně kombinace s pozemní dopravou

V rámci koncepce je specifikováno a členěno, že rekreační plavba malých plavidel individuálních vlastníků, tradičně orientovaná primárně na plavbu v okolí domovského přístavu má za cíl motivaci k rozšíření oblasti plavby, vedoucí nejen ke snížení koncentrace



lodí v několika lokalitách, ale také větší míra zastavení v nových turistických cílech s podporou lokální ekonomiky. Obsahuje opatření k zabezpečení doprovodných služeb v případě přístavů, marín, vývazišť a přístavišť, ubytovacích a stravovacích kapacit, zásobování PHM, pitnou vodou, odstraňování odpadů apod. a dobudování a zkvalitnění infrastruktury v oblasti vodních cest využitelných pro vodní turismus, s důrazem na zajištění souvislé sítě přístavní infrastruktury, služeb pro plavidla a souvisle splavných vodních cest zapojených do atraktivních cílů.

#### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

Základní popis záměru je uveden v kapitolách B.I.2. až B.I.4. Zájmové území se nachází na okraji zastavěného území města Týn nad Vltavou.

Posuzovaný je dle projektové dokumentace rozdělen na stavební objekty, jejichž popis je uveden níže.

##### **SO 01 Provozní budova SC**

Pro obsluhu servisního centra bude v areálu umístěna samostatná budova o rozměrech cca 14,2 x 9,1 m; výšky 5,9 m. Úroveň podlahy provozní budovy bude umístěna nad úrovní hladiny Q<sub>20</sub>, technologické vybavení bude umístěno nad Q<sub>100</sub>. Budova se nachází cca na ose zpevněných ploch, pod úrovní násypu stávající ČOV.

Budova bude topologicky členěna na 2 celky. Oba budou mít společný vstup a jsou dělené chodbou. Dispozice provozní budovy obsahuje zázemí obsluhy servisního centra, které slouží k administrativě, prodeji a uskladnění prodávaného zboží, technologickou místnost, zasedací místnost pro obsluhu servisního centra, samostatnou umývárnu, toalety (zvláště pro muže a ženy) pro pracovníky servisního centra, denní místnost s kuchyňkou pro obsluhu servisního centra a samostatně přístupný příruční sklad pro servisní centrum.

Konstrukčně se jedná o jednoduchý zděný objekt, zateplený, s obkladem fasády z hliníkových falcovaných šablon v hladkém provedení. Budova má celkem dva typy střech. Část střechy nad zázemím obsluhy servisního centra, technologickou místností a zasedací místností je klasická šikmá sedlová střecha z hliníkových falcovaných šablon stejné specifikace jako na fasádě budovy. Druhá část budovy má jednoplášťovou plochou střechu s pochozí vrstvou. Na této střeše budou osazeny fotovoltaické panely.

Provozní budova je napojena na vodovod, kanalizaci, sdělovací kabel a rozvody NN.

##### **SO 02 Samostatně stojící obslužný sklad**

Budova o rozměrech 12,5 x 17,5 m, výšky 6,8 m bude disponovat jednou prostornou místností pro skladování a druhou menší místností jako zámečnickou dílnu. Vnější vzhled

budovy bude použitými výrazovými prvky výtvarně sjednocen s provozní budovou. Bude zvolena jednoplášťová plochá střecha. Sklad bude umístěn na osu portálového jeřábu. Sklad bude napojen na vodovodní řad, splaškovou kanalizaci a budou zde napojeny rozvody NN.

Konstrukčně se jedná o jednoduchý zděný objekt, zateplený, s obkladem fasády z hliníkových falcovaných šablon v hladkém provedení. Budova bude mít jednoplášťovou plochou střechu s pochozí vrstvou.

Sklad bude sloužit částečně pro servisní centrum.

### **SO 03 Vodovodní přípojka**

Nápojně místo na vodovodní řad je situováno před oplocením ČOV, napojení bude provedeno navrtávkovým pasem. Napojení bude provedeno na řad LT DN 200. Vodovodní přípojka dále povede v souběhu oplocení ČOV a splaškové kanalizační přípojky do areálu servisního centra, kde bude umístěna vodoměrná betonová šachta (např. beton 2,4x1,9x1,93 m, tl. stěny 0,10 m).

Přípojka se předpokládá:

- Po vodoměrnou šachtu PE SDR 17 De 63x3,8 mm dl. 154,0 m
- Do budovy a skladu PE SDR 17 De 32x3,0 mm dl. 60,0 m
- K odběru plavidel PE SDR 11 De 50x4,6 mm dl. 41,0 m

Celková délka 255 m. VP bude opatřena vytyčovacím vodičem CY 1,5 mm<sup>2</sup>

Výdej pitné vody pro plavidla bude realizován rovněž z čelní strany nábrežní zdi, jako tomu bude u výdeje PHM a odtahu OV.

### **SO 04 Kanalizační přípojka splašková**

Je navržena k odtahu splaškových vod z plavidel a odvádění OV z budovy SC a skladiště. Odvod splaškových OV z plavidel bude řešen podtlakovou technologií. Technologie (vývěva) bude uložena v betonové podzemní jímce průměru cca 2,0 m. Jímka bude umístěna v blízkosti budovy samoobslužného skladu a bude společná pro technologii odtahu nádních vod. Jímka bude umístěna v násypu z důvodu minimalizace zatápnění povodňovými průtoky. Vývěva bude následně fungovat na principu čerpadla a dopravovat odpadní vody do veřejné kanalizace. K odkanalizování budovy SC a skladiště bude sloužit společný podtlakový ventil umístěný mezi budovami. Budovy budou odkanalizovány gravitačním plastovým potrubím dl. cca 20,0 m (DN150/DN200) do jímky podtlakového ventilu. Z této jímky povede plastové potrubí PE dl. cca 45,0 m do jímky vývěv.

Nápojně místo do veřejné kanalizace bude do kanalizačního sběrače DN 600 před oplocením ČOV v místě vjezdu do areálu ČOV. Před napojením do sběrače bude osazena uklidňovací kanalizační šachta DN 1000, do které bude zaústěna tlaková kanalizační přípojka. Potrubí bude případně osazeno zpětnou klapkou.

Propojení ukliďovací šachty a sběrače bude gravitační, plastovým potrubím DN 200, SN10, dl. 2,0 m.

Kanalizační tlakové potrubí PE De 63 mm, dl. 255,0 m. Gravitační plastové potrubí DN 200 dl. 22,0 m.

Předávané množství odpadních vod bude možné stanovovat nepřímo pomocí měření času běhu vývěvy, který bude zaznamenáván. Dle charakteristiky vývěvy a času běhu pak bude možné stanovit množství OV.

### **SO 05 Kanalizace nádních vod**

Je navržena k odtahu zaolejovaných nádních vod z plavidel. Odtah je řešen podtlakovým systémem z místa nábrežní hrany po kanalizační jímku technologie. Dále funguje vývěva jako čerpadlo a dopravuje nádní vody do jímky nádních vod, která je společná s havarijní jímkou stáčení PHM. Vývěva nádních vod je umístěna ve stejné jímce jako vývěva splaškových vod. Kanalizační tlakové potrubí PE De 63 mm, dl. 95,0 m.

Jímka je sdružená spolu s havarijní jímkou a řešena v souboru PS 03 Příjem a skladování PHM.

### **SO 06 Rozvody NN**

Připojení servisního centra k hladině NN bude řešeno přípojkou NN. Její ukončení se předpokládá pilířkem s elektroměrem v místě za budovou SC na pozemku parc. č. 1591/4. Hlavní rozvaděč bude umístěn za budovou SC (vedle pilířku přípojky NN), v místě nad hladinou  $Q_{100}$ .

V rámci SC jsou předpokládány rozvody k budově SC, ke stáčecímu místu a stojanům, skladišti, výdejnímu místu v nábrežní zdi, kanalizační jímce technologie.

Rozvody v celkové délce 275 m. Rozvaděč RT bude umístěn v budově servisního centra.

Kabely budou vedeny ve výkopech v chráničkách, lomové body kabelových tras budou osazeny vodotěsnými kabel. šachtami, uložení dle ČSN 756005.

### **SO 07 Rozvody elektřiny jeřáb**

Vzhledem k požadavku potřeby příkonu k provozu jeřábu bude nutné napojení na hladinu VN 22 kV a osazení trafostanice. Trafostanice je na pozemku parc. č. 1591/4.

Nově budovaná trafostanice bude umístěna za skladištěm, v místě nad hladinou  $Q_{100}$ . Trafostanice bude betonová, rozměry 4,7x3,0x2,8 m (dl x š x v), uložena na betonové podkladní desce.

Stávající trafostanici při sjezdu ze silnice II/159 není možné využít, jelikož se nejedná o majetek správce sítě.

Předpokládaná délka el. rozvodů mezi trafostanicí a jeřábem cca 40,0 m, vedení podzemní, uložení dle ČSN 756005. Kabely budou vedeny ve výkopech v chráničkách, lomové body kabelových tras budou případně osazeny vodotěsnými kabel. šachtami.

### **SO 08 Základové konstrukce jeřábu**

Navrženy 4 základové bloky pod podpěry jeřábu, každý rozměrů 5x5 m, hl. 3,5 m. Kotveny 4 pilotami průměru 1,2m, hl. 4,5 m. Beton C30/37 XF3. Podpěry ocelové konstrukce jeřábu budou kotveny kotevními prvky zabudovanými v betonových blocích.

### **SO 09 Příjezdová komunikace k SC**

Příjezdová komunikace k SC bude sloužit k příjezdu obslužných automobilů (fekální vůz, zásobování PHM, příjezd obsluhy SC, příjezd automobilů s návěsy ke sjezdu do vody) z krajské silnice II/159. Je navržena jako účelová komunikace o šířce zpevnění 4,0 m, plocha cca 275 m<sup>2</sup>, se standardní skladbou konstrukce vozovky ze ztuhnutých asfaltových vrstev pro komunikace II. třídy. Předběžně je zvolena konstrukce D0-N-3-II-PII dle TP 170, obrusnou vrstvu SMA je možné v souladu s TP nahradit vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy.

Součástí objektu SO 09 je také napojení současné nezpevněné cesty vedoucí západním směrem ke břehu řeky Vltavy na novou úroveň příjezdové komunikace k SC. Komunikace bude provedena v šířce 3,0 m s oboustrannou nezpevněnou krajnicí š. 0,75 m, plocha cca 141 m<sup>2</sup>. Konstrukce vozovky je navržena s ohledem na nízké dopravní zatížení v min. tl. 340 mm z podkladních vrstev dle příjezdové komunikace k SC s úpravou povrchu dvouvrstvým nátěrem.

### Zemní těleso

Zemní těleso se nachází v odkopu, svahy násypové figury vpravo jsou uvažovány ve sklonu 1:2. Z důvodu velkého výškového rozdílu mezi komunikací a ČOV je navržena opěrná zeď v rozsahu staničení km 0,014 až 0,037 vpravo, tj. v souhrnné délce 23 m. V km 0,022 probíhá rozhraní investic, které dělí zeď na část dl. 8,0 m v rámci SO 09.3, jehož investorem je Jihočeský kraj a na část dl. 15,0 m v rámci SO 09.2, jehož investorem je ŘVC ČR.

### Odvodnění

Voda z vozovky o jednostranném příčném sklonu 2,5 % odtéká přirozeně přes plochu SO 11 na svah zemního tělesa a dále na terén, případně do patního příkopu a z něj volně na terén. Odvodnění zemní pláně je zajištěno volně na svah násypu, resp. podélnou drenáží na začátku úpravy vlevo, která je odlehčena do patního příkopu.

### **SO 10 Plocha SC**

Plocha bude sloužit pro potřeby SC, příjezd a manipulaci obslužných automobilů, stání pro uživatele sjezdu do vody, obsluhy a zákazníky SC, umožní přístup k nábřežní zdi v celé její délce a využití plochy k opravě plavidel.

Je navržena jako účelová komunikace o šířce zpevnění 20,0-22,3 m v první části (km 0,089 10 – 0,140 64), respektive šířce 8,7-6,7 m druhé části (km 0,140 64 – 0,212 34), plocha zaujímá celkem cca 1675 m<sup>2</sup>. Byla zvolena standardní skladba konstrukce vozovky, jako v případě SO 09, tj. ze zhutněných asfaltových vrstev pro komunikace II. třídy – D0-N-3-II-PII min. tl. 490 mm dle TP 170 s obrusnou vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy.

#### Směrové řešení

Začátek objektu odpovídá staničení km 0,089 10 a plynule navazuje na SO 09 a SO 11. V ploše je na začátku navrženo zakřivení výpočtové osy kružnicovým pravotočivým obloukem o poloměru R = 40,0 m s koncovou přechodnicí délky 10,0 m, plocha má však půdorysně charakter přímé komunikace. Délka úpravy tohoto SO měřená ve výpočtové ose je 123,24 m.

#### Výškové řešení

Niveleta je vedena vodorovně, přičemž odvodnění povrchu zajišťuje příčný sklon. Pouze na začátku v blízkosti rozhraní s SO 09 a SO 11 niveleta plynule přechází z předchozího podélného spádu - 7,00 % na nulový spád pomocí výškového údolnicového oblouku R = 190 m.

#### Zemní těleso

Zemní těleso se nachází v násypu a v rozsahu km 0,140 – 0,205 vlevo je ohraničen nábrežní zdí.

#### Odvodnění

Voda z povrchu vozovky je sváděna do štěrbinového žlabu v úžlabí příčným sklonem 2,5 % vpravo od žlabu a příčným sklonem 1,0 % vlevo od žlabu. Ten je navržen z betonu v šířce 0,50 m s přerušovanou štěrbinou, kvůli předpokládanému zatížení je nutné osadit prvky splňující tř. zatížení min. E600. Vzhledem k délce žlabu a rovinatosti odvodňované plochy je navrženo osazení jak standardních dílců ŠŽ s rovným dnem, tak dílců se spádovaným dnem a specifických dílců pro prodloužení úseků se spádovaným dnem. Přibližně v km 0,151 se nachází čistící kus (ČK) dl. 1 m, který tvoří rozvodí žlabu v podélném směru. Část žlabu odtud proti staničení o délce 59 m odvádí vodu přes 2 vpustřové kusy (VK) a napojovací šachtu Š1 do odlučovače lehkých kapalin OLK1 v km 0,120 vlevo. Druhá část žlabu od rozvodí ve směru staničení o délce 58 m odvádí vodu přes 2 vpustřové kusy (VK) a napojovací šachtu Š2 do odlučovače lehkých kapalin OLK2 v km 0,206 vlevo. VK budou opatřeny kalovým košem pro zachycení případných nečistot, přípojky jsou navrženy profilu DN 200 . Délka štěrbinového žlabu je celkem 118 m, přípojky mají souhrnně 54 m.

#### **SO 11 Příjezdová komunikace k překladišti**

Příjezdová komunikace k překladišti zabezpečuje příjezd tahače s trailerem pro nadrozměrný náklad. Plocha rozšiřuje plochu Příjezdové komunikace k SC (SO 09) běžně o 9,7 m s plynulým napojením na plochu SC. Konstrukce vozovky je shodná s konstrukcí SO 09 – konstrukce D0-N-3-II-PII min. tl. 490 mm dle TP 170 s obrusnou vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy., plocha cca 788 m<sup>2</sup>.

### Směrové řešení

Směrové řešení komunikace je dáno objektem Příjezdové komunikace k SC, jehož je jednostranným rozšířením. Povrch SO 11 tak navazuje plynule ve stejném sklonu.

### Výškové řešení

Výškové řešení komunikace je dáno objektem Příjezdové komunikace k SC, jehož je rozšířením. Povrch SO 11 tak navazuje plynule ve stejném sklonu, příčný spád je navržen v hodnotě 2,5 %.

### Zemní těleso

Zemní těleso se nachází převážně v násypu, svahy násypu i spády stran příkopu jsou uvažovány ve sklonu 1:2.

### Odvodnění

Voda z vozovky o jednostranném příčném sklonu 2,5 % odtéká přirozeně na svah zemního tělesa a dále na terén, případně do patního příkopu a z něj volně na terén. Odvodnění zemní pláň je zajištěno volně na svah násypu, resp. podélnou drenáží na začátku úpravy vlevo, která je odlehčena do patního příkopu.

## **SO 12 Plocha k překladišti**

Tato plocha rozšiřuje Plochu SC SO 10 v místě jeřábu a umožňuje vyzvednutí a servis návrhového plavidla v místě pod jeřábem a příjezd tahače s trailerem pro odvoz nadrozměrného břemene.

Je navržena jako účelová komunikace o šířce zpevnění 11,80 m, plocha zaujímá cca 850 m<sup>2</sup>. Byla zvolena standardní skladba konstrukce vozovky jako v případě SO 09, tj. ze zhutněných asfaltových vrstev pro komunikace II. třídy – D0-N-3-II-PII min. tl. 490 mm dle TP 170 s obrusnou vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy.

### Směrové řešení

Začátek objektu odpovídá staničení km 0,140 64 projektové osy a plynule navazuje na SO 10. Délka úpravy tohoto SO měřená ve výpočtové ose je 71,70 m.

### Výškové řešení

Niveleta je vedena vodorovně, přičemž odvodnění povrchu zajišťuje příčný sklon.

### Zemní těleso

Zemní těleso se nachází v násypu.

### Odvodnění

Voda z povrchu vozovky je sváděna do štěrbinového žlabu SO10 v úžlabí příčným sklonem 2,5 %.

**SO 13 Napojení příjezdové komunikace k SC**

Stavební objekt řeší rekonstrukci stávajícího sjezdu ze silnice II/159 mezi trafostanicí a areálem ČOV Týn nad Vltavou. Je navržena standardní skladba pro komunikace II. třídy, viz SO 09. Šířka viz výkresová část, plocha je 131 m<sup>2</sup>. Objekt má provizorní charakter v tom smyslu, že v rámci navazující investice bude objekt nahrazen novým sjezdem tak, aby bylo zajištěno napojení na zrekonstruovanou silnici II/159. Vzhledem k tomu byla zvolena konstrukce vozovky z podkladních vrstev dle příjezdové komunikace k SC s úpravou povrchu dvouvrstvým nátěrem.

Směrové řešení

Trasa je vedena v přímé.

Výškové řešení

Návrh výškového řešení vychází z nutnosti napojení stávající silnice II/159 a navržené příjezdové komunikace k SC (SO 09) ve staničení km 0,022 00. Podélný sklon 2,25 % z krajské komunikace se mění na -7,00 % vrcholovým výškovým obloukem o poloměru R=190 m. Tímto řešením bude zajištěno výsledné napojení na silnici II/159 o maximálním podélném sklonu -7,00 %.

Zemní těleso

Zemní těleso se nachází v odkopu, svahy násypové figury vpravo jsou uvažovány ve sklonu 1:2. Výškové řešení je podmíněno související investicí Jihočeského kraje – opěrnou zdí dl. 9,0 m na pravé straně k ČOV – jenž je obsahem SO 09.3. V rámci investice ŘVC zeď plynule navazuje za rozhraním dělby investic v km 0,022 na zbývající část opěrné zdi stejné konstrukce dl. 15,0 m navržené v rámci SO 09.2. Opěrná zeď je tedy navržena bez rozlišení investorství ve staničení km 0,014 až 0,037, tj. v délce 24 m.

Odvodnění

Voda z vozovky o příčném sklonu 2,5 % odtéká přirozeně na svah zemního tělesa a dále na terén.

**SO 14 Rozvody VO**

Stavební objekt obsahuje rozvody NN pro elektroobjekty veřejného osvětlení a kamerového dohledu. V rámci stavebního objektu je rovněž navržen datový kabel k přenosu dat z kamerového systému.

Délka rozvodů cca 290 m, vedení podzemní, uložení dle ČSN 756005.

**SO 15 Přidružené objekty SC**

Tento stavební objekt obsahuje zejména základové konstrukce a zemní práce provozních souborů servisního centra jako např. hospodářství PHM či odběru odpadů dále terénní úpravy, odvodnění, informační pilon.

V rámci servisního centra budou umístěny i kontejnery k odběru odpadu – TKO, papír, plasty, sklo, tetrapak, kov. Kontejnery budou ocelové.

### **SO 16 Přípojka SDK**

Servisní centrum bude připojeno k sdělovacímu vedení ve správě CETIN, které vede souběžně se silnicí II/159. Napojení na rozvody CETIN předpokládáme na parc.č. 2316/17, v místě naproti sjezdu z uvedené silnice směrem k řece. Křížení silnice II/159 bude provedeno bezvýkopově.

K napojení bude použit kabel TCEPKPFLE 5 x N 0,8, případně vyšší kapacity.

Délka přípojky SDK je 150 m, vedení podzemní, uložení dle ČSN 756005.

V rámci stavebního objektu budou položeny do výkopu 2x chránička HDPE DN 40 dle zákona č.194/2017 Sb. Chráničky budou uloženy za sjezdem ze silnice II/159 u plotu ČOV, budou pokračovat v trase sdělovacího kabelu a dále za budovami až ke konci staveniště (za navrženou trafostanicí). V místě odklonu sdělovacího kabelu do provozní budovy budou rovněž provedeny odbočky chrániček k možnému budoucímu napojení servisního centra.

### **PS 01 Elektroobjekty SC**

Provozní objekt zahrnuje elektroobjekty související se samotným servisním centrem.

#### Osvětlení areálu

Osvětlení plochy SC bude řešeno stožárovými svítidly. Příkon jednoho svítidla je cca 36 W. Výška 6m. Celkem bude osazeno 14 ks stožárových svítidel.

#### Kamerový dohled

V areálu budou umístěny kamery monitorující majetek ŘVC ČR. Předpokládá se celkem 6 ks kamer. Kamerový dohled budou zajišťovat kamery s pozorovacím úhlem 180°, nočním viděním a rozlišením full HD. Přenos dat bude kabelový do společného rozvaděče s videoserverem. Přístup k záznamům bude lokální (přes připojený PC k videoserveru) nebo dálkový, pro oprávněné klienty.

#### Vybavení budovy SC

Bude obsahovat veškeré elektro spotřebiče nutné k provozu servisního centra a vybavení zázemí pro pracovníky. Na střeše budou umístěny fotovoltaické panely.

Předpokládá se klimatizační jednotky, ohřev TUV, vybavení kuchyně a denní místnosti (lednice, mikrovlnná trouba), osvětlení, zabezpečení, jistící prvky v rozvaděči RT.

#### Vybavení samostatně stojícího skladiště

Bude obsahovat osvětlení, zabezpečení, vybavení zámečnické dílny základními nástroji potřebnými při servisu plavidel.

### **PS 02 Řídící systém**

V kanceláři provozní budovy servisního centra bude umístěn servisní počítač pro dohled nad provozem elektrického zařízení a dohledové pracoviště kamerového systému.

Do servisního počítače budou přenášena data z celého provozu servisního centra. Současně zde budou sledována data informující o činnosti souvisejících elektrických zařízení.

Servisní počítač bude připojen k internetu pro možnost komunikace s nadřazenými řídicími systémy.



**PS 03 Příjem a skladování PHM**

Součástí provozního souboru je zastřešené stáčecí místo. Stáčecí místo obsahuje vyspádanou betonovou plochu do bezodtokové havarijní jímky (zde společná s jímkou nádních vod) v blízkosti stáčecího místa.

Stáčecí místo je situováno při vjezdu k areálu SC, tak aby nebylo bráněno ostatnímu provozu SC v době stáčení PHM. Skladovány budou 3 druhy PHM – nafta nezdaněná, nafta zdaněná a benzín. Stáčecí místo bude sloužit k přečerpání PHM ze zásobovací cisterny do podzemí zásobní nádrže. Propojení stáčecího místa a nádrží bude řešeno podzemním dvouplášťovým potrubím.

Zásobování je předpokládáno autocisternou dl. cca 10 m o užitém objemu cca 20 m<sup>3</sup>. Typ zásobovacího vozidla bude záviset na lokální nabídce služeb a provozovateli SC.

**Skladování PHM**

PHM budou skladovány v podzemní nádrži. Vstupní otvory do skladovací nádrže jsou navrženy na kótě Q<sub>100</sub> + 0,5 m. Nádrž bude kotvena k základové betonové desce. Nádrž bude umístěna částečně v násypu.

Nádrž ke skladování PHM bude dvouplášťová ocelová válcového průřezu. Vnější plášť plní funkci havarijní jímky nádrže, netěsnost pláště je indikována. Navržena je 1 válcová nádrž, dělená na 3 sektory viz následující tabulka.

*Skladovací nádrž PHM:*

Nádrž PHM - 1x sektor Nn + 1x sektor Nz + 1x sektor B								
Sektor - nafta nezdaněná			Sektor - nafta zdaněná			Sektor - benzín		
průměr	2.5	m	průměr	2.5	m	průměr	2.5	m
délka	2.5	m	délka	1.5	m	délka	4	m
max. plnění	90	%	max. plnění	90	%	max. plnění	90	%
V <sub>Nn</sub>	11.0	m <sup>3</sup>	V <sub>Nz</sub>	6.6	m <sup>3</sup>	V <sub>B</sub>	17.7	m <sup>3</sup>
<b>V<sub>nádrž PHM</sub> = 11.0 + 6.6 + 17.7 = 35.3 m<sup>3</sup></b>								

Havarijní jímka stáčecího místa bude řešena společná s jímkou nádních vod. Havarijní jímka je navržena jako plastová/ocelová dvouplášťová bezodtoková o objemu 10m<sup>3</sup> (5m<sup>3</sup> havarijní objem dle ČSN 650202 + 5m<sup>3</sup> objem pro nádní vody). Rozměry cca 2,95x1,95x2,0 m (dlxšxv).

**PS 04 Výdej PHM**

Pohonné hmoty budou vydávány v místě servisního stání. Stojany s displeji a čtečkami karet budou umístěny vedle nábrežní zdi a jeřábu. Potrubí mezi nádržemi, stojany a výdejním místem je dvouplášťové konstrukce, délka potrubí jedné vydávané PHM je 80,0m.

V rámci servisního centra bude umožněn plavidlům odběr pohonných hmot. Vzhledem k typu poptávky budou stojany navrženy pro běžný výdej (kolem 100 l/tankování), velkovýdej zde nebude řešen.

Výdejní stojany jsou tedy následující:

- 1x benzín – klasický odběr
- 1x nafta zdaněná – klasický odběr
- 1x nafta nezdaněná – klasický odběr

### **Stojany PHM**

Stojany PHM jsou navrženy u nábřežní zdi vedle portálového jeřábu. Výdej PHM bude probíhat z pistolí, které budou umístěny v nábřežní zdi v místě schodiště, které bude umožňovat přístup na nižší úroveň. Každá výdejní pistole bude umístěna ve vlastním uzavíratelném výklenku.

Navijáky výdejního potrubí budou umístěny v předsazené podzemní ŽB jímce, délka potrubí se předpokládá cca 15,0 m. Hadice budou vyvedeny prostupy do výklenků výdejních pistolí na čelní straně nábřežní zdi.

### **PS 05 Rozvod silnoproudu a MAR k ČS PHM**

Předmětem tohoto provozního souboru jsou silnoproudé rozvody provozního souboru, dále pak osvětlení a uzemnění technologického zařízení s připojením na zemnicí soustavu. Dále je zde řešen řídicí systém pro instalovanou technologii.

Přípojka elektro pro ČS PHM bude vedena z rozvaděče RM. Z rozvaděče RM bude pak napojena veškerá elektroinstalace, sloužící pro napojení osvětlení a zařízení technologie.

### **PS 06 Čerpání splaškových vod**

Provozní soubor bude obsahovat technologii a technologické rozvody, EL+MAR k odtahu splaškových vod.

Technologie je umístěna v podzemní bet. jímce (viz SO 04 Kanalizační přípojka splašková) společně s technologií PS 07 Čerpání nádních vod. Související technologie je pak umístěna v místě odtahu OV.

Je navržena podtlaková technologie odtahu OV, která je pro předmětnou aplikaci nejvhodnější metodou. Navržená metoda kombinuje podtlakový odtah OV z plavidel a jímky (provozní budovy a skladu) s tlakovou dopravou OV do předávacího místa tlakovou kanalizační přípojkou.. Tuto kombinaci zajišťuje vývěva umožňující vyvinout dostatečný podtlak na sací části (před vývěvou) za současného vyvíjení tlaku na výtlačné části (za vývěvou).

### **Odkanalizování budov**

Odpadní vody odtékají samovolně do podzemní kanalizační sběrné šachty s podtlakovým ventilem. Když je ve sběrné šachtě dosažena určitá úroveň výšky hladiny, sací ventil se krátce otevře a odpadní voda je podtlakem odsána do potrubí. Činnost sacího ventilu je řízena regulátorem bez nutnosti přívodu elektrické energie.

### **Odtah z plavidel**

Odtah OV z plavidel bude řešen pomocí hadice vyvedené výklenkem v čelní straně nábřežní zdi (v místě 2 úrovní podest), stejně jako výdej PHM a pitné vody. Hadice bude navinuta na navijecím bubnu v předsazené jímce (oddělené přepážkou od jímky PHM). Na konci hadice bude osazen kulový ventil k otevření průřezu hadice. Při otevření se automaticky spustí

vývěva a začne vyvíjet podtlak. Konec odsávací hadice bude umožňovat napojení přechodových kusů k odtahu z běžně používaných hrdel jímek plavidel.

### **PS 07 Čerpání nádních vod**

Provozní soubor bude obsahovat technologii a technologické rozvody, EL+MAR k odtahu nádních vod.

Technologie je umístěna v podzemní bet. jímcce (viz SO 04 Kanalizační přípojka splašková) společně s technologií PS 06 Čerpání splaškových vod. Související technologie je pak umístěna v místě odtahu OV.

Odtah bude realizován obdobně jako v objektu PS 06, pouze z plavidel. Nádní vody budou čerpány do havarijní jímky stáčecího místa PHM.

### **PS 08 Portálový jeřáb**

Provozní soubor obsahuje kompletní portálový jeřáb – jak ocelovou konstrukci tak elektroobjekty pojezdu, zdvihacích zařízení, ovládání, EL+MAR, osvětlení jeřábu.

V rámci servisního centra je navržen pro zdvih plavidel a nadrozměrných břemen portálový jeřáb. Ten umožňuje zdvih jak návrhového plavidla (dl. 44 m), tak nadrozměrného břemene o váze až 1080 t.

Jeřáb bude situován kolmo k nábrežní hraně s převislou částí konstrukce nad řeku. Horní část konstrukce bude pojízdná. Zdvih bude realizován pojízdnou konstrukcí obsahující zdvihací mechanismy (kočky). Jeřáb jako celek nebude pojízdný. Podpěry budou k základům ukotveny vysokopevnostním šroubovým spojením.

#### Základní charakteristika:

Nosnost jeřábu	1080 tun (max. nosnost pro nadrozměrné náklady)
Max. délka břemene	44 m
Max. šířka břemene	8,5 m
Délka pracovní plochy	min. 45 m

### **Osvětlení areálu**

Areál bude osvětlen, a to jednak stožárovými světly o výkonu 36W a výšce 6 m a jednak podhledovými nebo pozičními světly (budovy, jeřáb). Projektová dokumentace záměru uvádí, že řešení osvětlení bude respektovat zásadu, aby mimo plochu a objekty tvořící vlastní záměr unikalo co nejmenší množství světla.

### Ostatní informace k realizaci stavby

V současné době jsou plochy dotčené záměrem z velké části nezpevněné, pokryté travním porostem a ve velké míře náletovými dřevinami. Část plochy je pojížděna – panelová cesta na kterou navazují nezpevněné cesty. Jedná se především o pozemky vymezené jako ostatní plocha, méně pak jako vodní plocha a lesní pozemek (dotčen přípojkami vodovodu a kanalizace).

V rámci stavby se počítá s kácením dřevin.

#### Terénní úpravy

Plochy, které budou dotčeny pouze v době výstavby budou po skončení výstavby ohumusovány a zatravněny. Dotčený násyp ČOV stavbou (zejména vedení inž. sítí) bude uveden do původního stavu.

V rámci zabezpečení technologie SC při povodňových průtocích budou provedeny násypy v návaznosti na stávající násyp ČOV. V rámci těchto násypů budou umístěny jímky vodního hospodářství a nádrž pohonných hmot.

Nezpevněné plochy budou zatravněny.

### Údaje o provozu

Provoz servisního centra se předpokládá sezónní od dubna do října.

#### **B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládané období výstavby je 2024 - 2025.

Stavba umožňuje etapizaci výstavby, kdy jeřáb a související objekty /trafostanice a zpevněné plochy) mohou být zbudovány až po realizaci servisního centra.

#### **B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj	ORP	POÚ	Obec	Katastrální území
Jihočeský	Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou	Týn nad Vltavou

#### **B.1.9. Výčet navazujících rozhodnutí správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Rozhodnutí	Právní předpis	Příslušný správní úřad
Územní rozhodnutí	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	MÚ Týn nad Vltavou
Stavební povolení	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	MÚ Týn nad Vltavou
Kolaudační rozhodnutí	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu	MÚ Týn nad Vltavou

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

(například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

### B.II.1. Půda

Záměr **nebude vyžadovat trvalý ani dočasný zábor zemědělské půdy** (ZPF).

Parcela parc. č. **1597/4** je **lesní pozemek** se způsobem ochrany PUPFL.

Přehled pozemků dotčených stavbou je uveden v tabulce v kapitole B.I.3.

### Chráněná území a ochranná pásma

Záměr nezasahuje do zvláště chráněných území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 ZOPK.

Záměr se nenachází na chráněném území soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45 a – c ZOPK.

Záměr se nachází na území obecně chráněných přírodních prvků (např. skladebné prvky ÚSES nebo VKP "ze zákona"), a to ÚSES – NRBK 54 Štěchovice – Hlubocká obora, jenž je vymezen v pásmu širokém 2 km od své osy reflektující vodní stanoviště – tok Vltavy.

Území nezasahuje do registrovaného VKP podle § 6 ZOPK, zasahuje však do VKP dle § 4, odst. 2, ZOPK – vodní tok a údolní niva.

Záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území ve smyslu ochrany památek, případně chráněném území podle horního zákona.

Ochranná pásma z hlediska vodohospodářských zájmů:

- Ochranné pásmo vodních zdrojů povrchových či podzemních vod – není v území vymezeno.
- Ochranné pásmo vodárenských nádrží – není v území vymezeno.
- Ochranné pásmo zdrojů minerálních vod – není v území vymezeno.

Území je vymezeno jako ZU a aktivní zóna ZU.

V lokalitě plánovaného záměru stavby neprochází žádné inženýrské sítě. Přístupová obslužná komunikace však v blízkosti silnice II/159 kříží podzemní vedení VK a odtokovou kanalizaci z ČOV do recipientu – řeky Vltavy.

V blízkosti stavby se nachází sdělovací vedení, vodovodní a kanalizační vedení do ČOV a tato infrastruktura bude využita pro napojení stavby na příslušné zdroje

- vodovod a kanalizace (Vltavotýnská Teplárenská a.s.)
- nadzemní a podzemní elektrické vedení (E.ON Česká republika, s.r.o.)
- sdělovací kabely (CETIN a.s.)
- veřejné osvětlení (Město Týn nad Vltavou).

## B.II.2. Voda

### Pitná voda

Ve fázi výstavby bude potřeba pitné vody řešena dovozem balené vody. Její množství závisí na počtu a organizaci pracovníků stavby.

Ve fázi provozu se uvažuje spotřeba pitné vody značně variabilní a bude záležet na potřebě obsluhy servisního centra, servisních pracovníků plavidel, servisu plavidel a provozu jeřábu. Předpokládá se pro obsluhu servisního centra:

- dvousměnný provoz (1 pracovník na směnu) – 2x150l/os/den,  
pro servis plavidel:
- jednosměnný provoz (5 pracovníků na směnu) – 5x150 l/os/den.

Servisní centrum obsahuje i výdej pitné vody pro plavidla. Zdroj pitné vody bude zajištěn napojením na vodovodní řad. Potřeba vody bude nepravidelná odvislá od počtu návštěvníků, vyšší požadavky lze očekávat v letních měsících. Při porovnání se stavbami obdobného charakteru nelze očekávat významné nároky na zdroje pitné či užitkové vody.

Celkově se odhaduje spotřeba pitné vody 294 m<sup>3</sup> ročně, v průměru 42 m<sup>3</sup>/měsíc s maximem v měsíci červenec (118,7 m<sup>3</sup>).

### Technologická voda/užitková voda

Užitková voda bude spotřebována především pro fázi výstavby (v množství specifikovaném zhotovitelem stavby). Bude se jednat o vodu potřebnou pro stavební práce a o vodu pro zázemí stavby. Technologická voda bude potřebná pro výrobu betonových směsí, ošetřování betonu, kropení stavby, očistu vozidel a stavebních strojů apod. Množství a způsob dodávky vody bude odpovídat běžným standardům a rozsahu záměru; bude vyčísleno zhotovitelem stavby na základě vyššího stupně PD.

Voda potřebná pro období výstavby bude čerpána z Vltavy nebo bude dovážena v cisternách. Možnost odběru z řeky Vltavy musí být projednána se správcem toku.

Provoz stavby po dobu výstavby i po jejím dokončení nevytváří nároky na odběr technologické vody.

### Požární voda

Záměr nevyžaduje instalaci systémů požární ochrany a dodávku požární vody.

## B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

### Elektrická energie

Záměr ve fázi výstavby i provozu vytváří nároky na elektrickou energii. Zajištění elektrické energie bude realizováno napojením z veřejné distribuční sítě. Popis objektů přívodu a rozvodu elektrické energie je uveden v kapitole B.I.6. - SO 06 Rozvody NN a SO 07 Rozvody elektřiny jeřáb.

Požadovaný příkon servisního centra je 60 - 70 kW, souběžný příkon jeřábu ke zdvihu plavidel je 390 kW.

#### **Zemní plyn**

Záměr nevyžaduje odběr zemního plynu.

#### **Tepelná energie**

Záměr nevyžaduje odběr tepelné energie.

#### **Pohonné hmoty**

Spotřeba PHM je jak ve fázi výstavby záměru, tak i provozu záměru prostřednictvím výdejního místa PHM.

Ve fázi výstavby je spotřeba PHM především provozem stavebních a dopravních strojů.

#### **Vstupní suroviny**

V rámci stavby budou použity stavební materiály – popis vyplývá orientačně z popisu jednotlivých stavebních objektů v kapitole B.I.6.

### **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Záměr je situován dopravně významné využívané vodní cestě.

Výstavba záměru nijak významně nezatíží stávající dopravní infrastrukturu. Přístup do prostoru staveniště je možný po silnici i po vodě (plavební dráha prochází středem řeky, ale u břehu je nedostatečná plavební hloubka). Pro dopravu materiálu a prefabrikovaných stavebních dílů lze využít jak silnici II/159, tak i vodní cestu. Lze využít i kombinovanou přepravu železnicí (zastávka Týn nad Vltavou) a po silnici. Bližší specifikace bude upřesněna ve vyšším stupni PD.

Ve fázi výstavby záměru nedojde k omezení kapacity vodní cesty ani k omezení kapacity silnice II/159. V období provozu záměru nedojde k významnému navýšení počtu plavidel na vodní cestě nad stávající úroveň a stejná je i situace v případě nákladních a osobních automobilů vůči silnici II/159.

Nově jsou navrhované inženýrské sítě, které budou sloužit k zajištění osvětlení (veřejné osvětlení), dozoru (kamerový systém), odvedení splaškových vod (kanalizace), zajištění pitné vody (vodovod) a přívodů energií.

Pro pohyb nákladních a osobních vozidel mezi silnicí II/159 a servisním centrem bude sloužit nově vybudovaná příjezdová komunikace a stávající účelová komunikace.

**Během provozu záměru nevznikají další nároky na dopravní ani jinou infrastrukturu.**

### **B.II.5. Biologická rozmanitost**

Bližší popis je uveden v části C.

## **B.III.**

### **ÚDAJE O VÝSTUPECH**

#### **B.III.1. Ovzduší**

##### **Období přípravy a výstavby**

Zdrojem znečištění z výstavby servisního centra jsou především zemní práce a s tím spojené zvýšení prašnosti) při úpravě terénu v prostoru záměru. Při výstavbě bude docházet k přemísťování zeminy. Dalším zdrojem emisí je spalování pohonných hmot v motorech stavební techniky a nákladních automobilů, zajišťujících odvoz přebytečného materiálu a dovoz stavebního materiálu. Při stavbě budou provozovány především následující mechanismy: dozer, rypadlo (bagr), nakladač.

Při výstavbě a při provádění zemních prací budou realizována opatření pro snížení prašnosti např. zkrápění povrchů během výstavby, používání stavebních mechanismů a nákladních automobilů v odpovídajícím technickém stavu.

##### **Období provozu**

##### **Bodové zdroje znečišťování ovzduší**

Součástí záměru nebude nový bodový zdroj znečišťování ovzduší.

##### **Plošné zdroje znečišťování ovzduší**

Součástí záměru nebude nový plošný zdroj znečišťování ovzduší.

##### **Liniové zdroje znečišťování ovzduší**

V souvislosti s provozem záměru (zdrojem emisí bude osobní automobilová doprava návštěvníků a provoz lodí využívajících nové servisní centrum, výjimečně nákladní lodní doprava a nákladní automobilová doprava přepravující nadměrné náklady) dojde k zanedbatelnému posílení stávajícího liniového zdroje znečišťování ovzduší, a to dopravou na vodní cestě a dopravou po silnici II/159.

Podrobné analýzy jsou součástí rozptylové studie, která tvoří Přílohu č. 4

#### **B.III.2. Odpadní vody**

##### **Srážkové odpadní vody**

Záměr bude zdrojem srážkových vod, které nebudou zadržovány. Odtok bude přirozený. Odvodnění areálu, vyjma plochy zastřešeného stáčecího místa, bude řešeno volným zaústěním do recipientu řeky Vltavy nebo vsakem. Odvodnění stáčecího místa je do havarijní jímky.



**Splaškové odpadní vody**

Záměr bude zdrojem splaškových odpadních vod v předpokládaném objemu 294 m<sup>3</sup> za rok. Odvádění je řešeno podtlakovou technologií a budou zaústěny do veřejné kanalizace v místě před ČOV.

**Technologické odpadní vody**

Záměr nebude v období provozu zdrojem technologických odpadních vod. V období výstavby mohou nárazově vznikat odpadní vody oplachy stavebních strojů nebo zkrápěním technologických celků (betonů). Bližší řešení bude specifikováno na vyšším stupni PD.

**B.III.3. Odpady**

Nakládání s odpady obecně upravuje zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Odpovědnost za nakládání s odpady bude mít původce odpadů: zde při výstavbě zhotovitel stavby. Během výstavby bude původce odpadů třídit a kontrolovat, zda odpad nemá některou z nebezpečných vlastností, stavbou bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s platnými právními předpisy. Původce odpadů je dle platných právních předpisů povinen v rozsahu své působnosti předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. U odpadů, jejichž vzniku nelze zabránit, je třeba zajistit využití, případně odstranit je způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí a který je v souladu s platnými předpisy. Materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím odpadů.

V souladu s platnou legislativou je možné, aby původce odpadů podobných komunálním odpadům na základě smlouvy s obcí využil systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálním odpadem. Pokud se původce nezapojí do systému zavedeného obcí pro nakládání s komunálními odpady, vytrídí z odpadu jeho nebezpečné a využitelné složky (druhy odpadů z podskupiny odpadu 20 01) a zbylou směs nevyužitelných druhů odpadů kategorie ostatní odpad zařadí pro účely odstranění pod katalogové číslo samostatného druhu odpadu 20 03 01 Směsný komunální odpad.

S nebezpečnými odpady (N) lze nakládat pouze se souhlasem věcné a místně příslušného orgánu. Jejich balení a označování se řídí příslušnými právními předpisy. Dodavatelé stavby i provozovatel záměru jsou povinni zajistit, aby nebezpečné odpady byly označeny grafickým symbolem dle zákona o chemických látkách (pokud vykazují nebezpečné vlastnosti) nebo aby byly označeny nápisem „nebezpečný odpad“ pokud se jedná o jiné nebezpečné odpady. Pro každý nebezpečný odpad je třeba zpracovat identifikační list, který bude připevněn buď na nádobu s tímto odpadem nebo jím bude vybaveno místo nakládání s nebezpečným odpadem.

Pokud vlastník odpadu prokáže, že zeminy a jiný přírodní materiál vytěžený během stavebních činností bude použit v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví, pak se na ně zákon o odpadech nevztahuje.

Během výstavby se musí zřizovatel stavby řídit veškerými právními normami týkajícími se nakládání s odpady:

- zákon o odpadech č. 185 / 2001 Sb. v platném znění,

- vyhl. MŽP č. 93 /2016 Sb. Katalog odpadů,
- vyhl. MŽP č. 41 / 2005 Sb. O podrobnostech nakládání s odpady,
- vyhl. MŽP č. 376 / 2001 Sb. O hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a další.

Přiměřeně se na nakládání s odpady též vztahuje zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a na nakládání s nebezpečnými odpady pak zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách. Po dobu výstavby budou vznikat odpady při zemních pracích a různé odpady vázané na provoz zařízení staveniště. Z hlediska zatřídění odpadů do kategorií se jedná o odpady ostatní (O) a odpady nebezpečné (N).

Odpady budou vznikat v místech zařízení staveniště při údržbě a opravách strojů, při přepravě materiálů na staveniště a budou vznikat i odpady v sociálním zázemí stavby. Nakládání s těmito odpady bude řešeno dodavatelskou firmou. Dále bude nutné specifikovat způsob shromažďování, třídění, skladování, přepravy, využití či nezávadného odstraňování odpadů. Konkretizovat prostor pro shromažďování odpadů, nádoby pro jejich ukládání a prostředky pro přepravu. V rámci kolaudačního řízení musí zhotovitel doložit příslušnému orgánu státní správy specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby včetně způsobu jejich odstranění.

Před vlastní výstavbou musí být z dotčených ploch odstraněna vzrostlá vegetace a panely tvořící zpevněnou plochu. Hlavním zdrojem odpadů bude právě odstraňovaná dřevinná vegetace, demoliční odpady a kameny. Zemní bilance bude známa až ve vyšším stupni PD, stejně tak vhodnost vytěženého materiálu pro zpětné zásypy/násypy bude stanovena v dalších fázích projektové přípravy. Nevhodná či přebytečná zemina bude odvezena mimo zájmové území stavby.

Předpokládané odpady vzniklé při výstavbě záměru:

Katalogové číslo	Název	Kategorie	Množství
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,2 t
15 01 02	Plastové obaly	O	0,3 t
15 01 06	Směsné obaly	O	0,2 t
15 01 04	Kovové obaly	O	0,05 t
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,02 t
15 02 02	Čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,1 t
17 01	Beton, cihly, tašky a keramika	O/N	80 t
17 02 01	Dřevo	O	0,2 t
17 02 03	Plasty	O	0,2 t
17 02 02	Sklo	O	0,05 t
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	0,1 t
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O	0,05 t
17 04 05	Železo a ocel	O	1 t
17 04 07	Směsné kovy	O	0,5 t
17 04 11	Kabely neuvedené pod č. 17 04 10	O	0,1 t
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	900 t
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod č. 17 06 01 a 17 06 03	O	0,2 t
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	1 t

(kategorie: „O“ - ostatní odpady; „N“ - nebezpečné odpady)

U odpadu kat.č. 17 05 04 Zeminy se předpokládá částečné zpětné využití na stavbě.

Během provozu bude vznikat směsný komunální odpad, zbytky použitých barev, laků, ředidel, prázdné plechovky a jiné obaly, textilie znečištěné barvami a ředidly nebo ropnými látkami, vyměňované poškozené kovové prvky apod. Jejich skladování na místě nebude povoleno – pracovníci údržby jsou povinni veškeré odpady odvézt ještě týž den, kdy odpady vznikly, a naložit s nimi v souladu s platnou legislativou.

Odpady budou tříděny do složek podle možností jejich dalšího využití jako suroviny či způsobu možné likvidace odpovídající platné legislativě. Lze předpokládat, že během provozu budou vznikat následující odpady dle Katalogu odpadů (vyhl. MŽP č. 93/2016 Sb., v aktuálním znění – viz tabulka níže).

Předpokládané odpady vzniklé během provozu záměru

kód druhu odpadu	název druhu odpadu	kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
13 02	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	
13 04	Oleje z lodního dna	
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 02 02	Čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03	O
20 03 03	Uliční smetky	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

(kategorie: „O“ - ostatní odpady; „N“ - nebezpečné odpady)

#### Skládky

Pro uložení, recyklaci a likvidaci odpadů v průběhu stavby a při provozu servisního centra je možné využít následující:

- Skládky stavební suti a zeminy ve vzdálenosti cca 35 km (České Budějovice)
- Recyklace odpadů ve vzdálenosti cca 35 km (České Budějovice)
- Likvidace ostatních a nebezpečných odpadů ve vzdálenosti cca 40 km (Hůry)

### B.III.4. Hluk, vibrace, záření

#### Hluk

**Výstavba i provoz** záměru budou zdrojem hluku.

V rámci stavební činnosti budou prováděny:

- zemní práce (příprava území, zakládání objektů),
- následně dílčí stavební a konstrukční práce.

Z hlediska vlivu na akustickou situaci v lokalitě a nejbližším okolí stavby budou nejhluchnější dvě úvodní fáze výstavby – terénní úpravy, výstavba nábrežní zdi a úprava plochy a výstavba komunikace. Hlavními zdroji hluku v tomto úseku výstavby budou souprava pro stavbu stěn,

bagr, nakladač, kompresor, mix, nákladní auta (podrobnější specifikace bude možná až podle vyššího stupně PD).

Stavební mechanizmy (hlučnost běžných mechanismů):

TNA (např. Tatra 815, MAN TBG41 aj.)	$L_{Aw} = 91$ dB,
rypadlo (např. JCB 3CX)	$L_{Aw} = 97$ dB,
nakladač (např. Komatsu WA380)	$L_{Aw} = 91$ dB,
autojeřáb	$L_{Aw} = 88$ dB,
kompresor	$L_{Aw} = 105$ dB,
souprava pro stavbu stěn	$L_{Aw} =$ cca 95 dB.

Hlavní přístupovou komunikací do prostoru SC Týn nad Vltavou v období výstavby i provozu je silnice II/1059, ze které bude odbočovat účelová komunikace do prostoru záměru. Intenzita dopravy na této komunikaci byla převzata z výsledků sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2016. Odhad pro rok 2022 byl proveden růstovými koeficienty MD.

#### *Intenzita dopravy na silnici II/159*

Komunikace	interval	OA	NA	NS
		voz/16h		
II/159, rok 2016, sč.úsek 2-1220	den (06-22h)	1 863	288	205
růst. koeficienty	-	1,07	1,05	1,05
II/159, odhad rok 2022	den (06-22h)	1 993	302	215

Stavební doprava přitíží dopravu po příjezdové silnici maximálně o 40 NA v denní době (v nejméně příznivém případě, že veškerá stavební doprava bude vedena jedním směrem, to je buď do Týna nad Vltavou nebo do Písku).

Po vybudování servisního centra a stání plavidel bude za běžného dne zdrojem hluku vlastní provoz lodí ve stání a provoz nákladní dopravy, zajišťující dovoz PHM a vody a odvoz odpadů. V ojedinělých případech bude zdrojem hluku také překládka a převoz nadrozměrných nákladů.

Pro posouzení hluku z lodí OLD byly použity výsledky měření hluku na palubě tlačného remorkéru. Dominantním zdrojem hluku z provozu lodi je pohonná jednotka, dieselmotor umístěný ve strojovně lodi. Výsledky měření prokázaly rozdíl mezi hlukem lodi při plavbě po proudu řeky a proti proudu. Rozdíl mezi oběma hodnotami je cca 8 dB.

Hladina hluku v nejnepříznivějším místě, to je na zádi lodi proti vchodu do strojovny lodí:

po proudu	$L_{Ar} = 76,1$ dB ve vzdálenosti 12 m od stěny kabiny,
proti proudu	$L_{Ar} = 84,0$ dB ve vzdálenosti 12 m od stěny kabiny.

Pro osobní dopravu na posuzovaném úseku řeky Vltava budou používána plavidla lehčí, méně hlučná, prezentované výsledky jsou proto na straně bezpečnosti výpočtu. Hluk rekreačních plavidel musí splňovat požadavky zákona (Nařízení vlády č. 96/2016 Sb..).

Maximální hladina akustického tlaku pro rekreační plavidla se jmenovitým výkonem motoru větším než 40 kW nesmí překročit 75 dB.

Podrobné informace jsou uvedeny v Příloze č. 3 – Hluková studie.

#### **Vibrace a záření**

Zdroje vibrací jsou uvažovány při výstavbě, nikoli provozu. Vibrace mohou vznikat krátkodobě při vrtných pracích a beranění larzenových stěn.

Zdroje ionizujícího a elektromagnetického záření nejsou uvažovány.

Areál bude zdrojem světelného záření. Osvětlení je řešeno jednak stožárovými světly o výkonu 36 W a výšce 6 m a jednak podhledovými a pozičními světly (budovy a jeřáb). Únik světelného záření mimo vlastní areál bude minimalizován typologií a výkonem svítidel.

Další fyzikální nebo biologické faktory nejsou uvažovány.

#### **B.III.5. Doplnující údaje**

Záměr nespadá do režimu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Výstavba ani provoz záměru nepředstavují rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů.

S ohledem na lokalizaci záměru v záplavovém území řeky Vltavy při  $Q_{100L}$  je podmínkou výstavby vyklizení staveniště při překročení hladiny v řece dle schváleného povodňového plánu.

V rámci přípravy a realizace záměru bude rovněž nutné zpracovat havarijní plán pro období výstavby i pro období provozu.

Během stavby budou dodržovány předepsané technologické postupy, všechny dopravní i stavební mechanismy budou v průběhu stavby udržovány v dobrém stavu, aby nedocházelo k úkapům závadných látek. Doplnění pohonných hmot a maziv bude povoleno pouze u veřejných čerpacích stanic; v odůvodněných případech, kdy bude nutná manipulace se závadnými látkami přímo na stavbě (PHM pro buldozery apod.), musí být místo manipulace dostatečně zabezpečeno záchytnými prostředky (tj. plechová vana, textilní, práškové sorbenty), chladicí kapaliny stavebních mechanismů nebudou obsahovat toxické látky.

Ve vybavení stavby musí být prostředky a materiál pro případnou likvidaci vzniklé ekologické havárie. Jedná se zejména o:

- havarijní soupravu s hydrofobními a sorpčními materiály (např. typu Vapex, sorpční drť ECO-DRY, expandovaný vápenec, sorpční drť rašelinová apod.);
- havarijní pomůcky (např. sorpční rohože, polštáře a koberce, sorpční hady, osobní ochranné pomůcky, rychlosavé utěrky, plastové folie, normé stěny, sudy na již kontaminované potřeby apod.)

Havarijní prostředky budou uloženy v prostoru zařízení staveniště v množství, které odpovídá předepsané stavební technologii a velikosti a skladbě strojního a vozového parku. Před zahájením stavebních prací vytvoří dodavatel stavby aktuální seznam havarijních prostředků, které budou po čas výstavby k dispozici.

# ČÁST C

## (ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ)

### C.I.

#### VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

##### *Charakteristika území, využití území*

Dotčené území se nachází v jihozápadní části České republiky, v Jihočeském kraji, na správním území obce Týn nad Vltavou. Dotčený úsek řeky Vltavy prochází Tábořskou pahorkatinou.

Zájmové území leží v Bechyňském bioregionu v rámci Hercynské podprovincie. Bioregion leží na severu jižních Čech, převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Tábořská pahorkatina. Bioregion je tvořen plošinami a hřbety rozříznutými průlomovým údolím Vltavy a jejích přítoků. Plošiny zabírají acidofilní doubravy, Písecké hory – květnaté bučiny. Údolí Vltavy má pestrou mozaiku stanovišť vč. dubohabrových hájů a reliktních borů. Převažuje 4.bukový vegetační stupeň, v údolí Vltavy 3.dubovo-bukový stupeň. Netypickými částmi jsou plynulé přechody do okolních bioregionů.

V současnosti převažuje orná půda, v lesích dominují kulturní smrčiny, na svazích údolí s fragmenty dubohabřin a na hřbetech s fragmenty bučin. Na přilehlých plošinách jsou hojněji zastoupeny rybníky.

Údolí Vltavy bylo těžce poškozeno výstavbou přehrad. Reliéf je pahorkatinný až plošinatý s proměnlivou energií. Kontrastním prvkem jsou výrazně zaříznutá, kaňonovitá údolí Vltavy, Otavy a Lužnice, hluboká 60-160 m. (Culek et al. 2013). Podle geomorfologického členění České republiky (Demek 2006) náleží dotčené území do:

systému:	Hercynského
provincie:	Česká vysočina
subprovincie:	Česko-moravská soustava
oblasti:	Středočeská pahorkatina
celku:	Tábořská pahorkatina
podcelku:	Písecká pahorkatina
okrsku:	Týnská pahorkatina

Týnská pahorkatina představuje členitou pahorkatinu převážně v povodí Vltavy, umístěnou na moldanubických pararulách a senonských pískovcích a jílovcích, s miocenními a pliocenními písky a jíly v zaklesnutých kráech.

Zájmové území spadá do úmoří Severního moře; hlavním povodím je povodí Labe, dílčím povodím je povodí Horní Vltavy. Dotčeným vodní útvarem povrchových vod v kategorii řeka je útvar HVL\_3030 s délkou 1,42 km a plochou 3,60 km<sup>2</sup>. Typ vodního útvaru je 1-2-1-3. Vodní

útvár přímo navazuje na útvár HVL-1035\_J Nádrž Kořensko na toku Vltava s plochou 1,35 km<sup>2</sup> a typem 2BC11F11.

Dotčené území se nachází v hydrogeologickém rajónu 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy, který odpovídá vodnímu útvaru 63201 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy - jižní část, vymezenému v základní vrstvě.

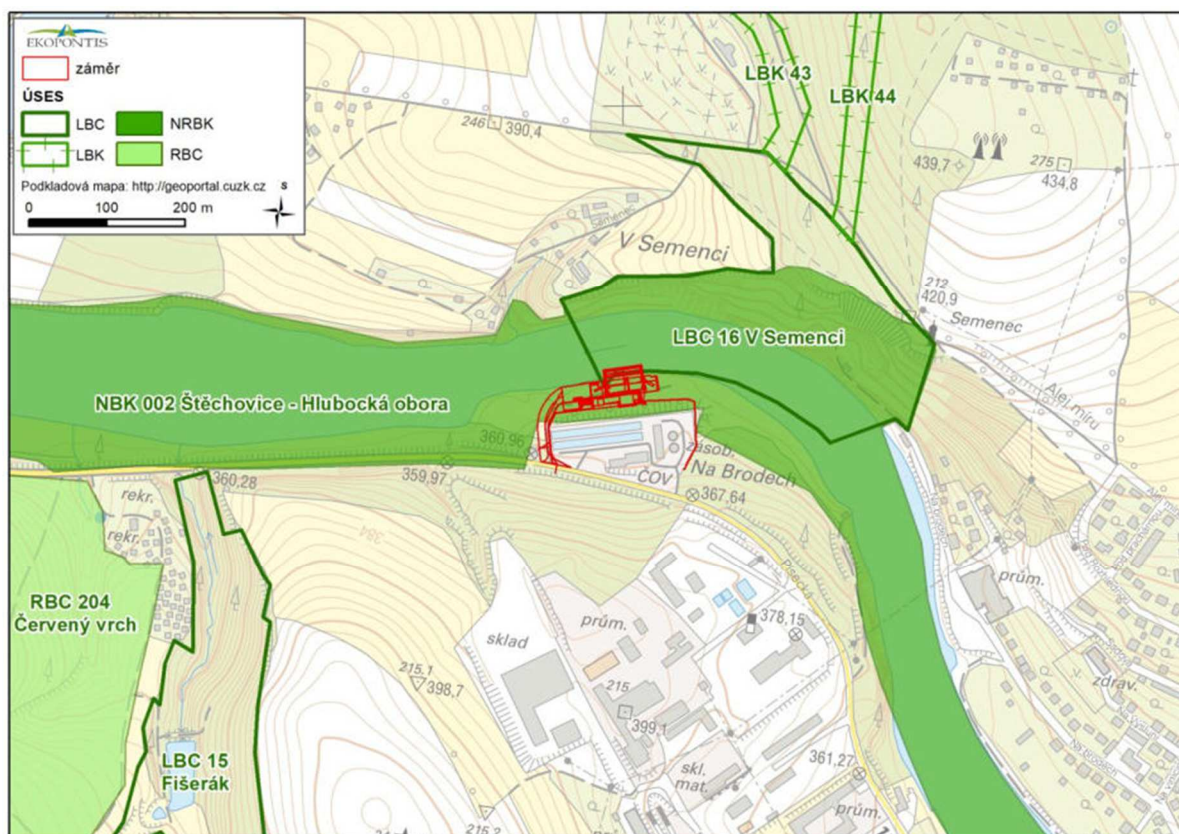
Z hlediska fytogeografického členění (Skalický, 1988) se záměr nachází převážně ve fytogeografickém okrese 41 Střední Povltaví náležejícímu k Českomoravskému mezofytiku, květena je rozdílná tvořena termofyty převažujícími nad mezofyty, vegetačních stupeň je kopcovitý, území je srážkově nedostatkové, reliéf krajiny je převážně svažité, podkladem jsou půdy rozdílné a skalnaté, lesnatá krajina převažuje nad zemědělsky využívanou.

## Příroda

### Obecná ochrana přírody (část druhá ZOPK)

#### Územní systém ekologické stability (§ 4, odst. 1 ZOPK)

Záměr zasahuje do funkčního nadregionálního biokoridoru NBK 002 Štěchovice – Hlubočká obora, jehož osa je vedena řekou Vltavou. Dále záměr zasahuje do funkčního LBC 16 V Semenci, vloženého do NBK 002.



### Významný krajinný prvek (§ 4 odst. 2 ZOPK)

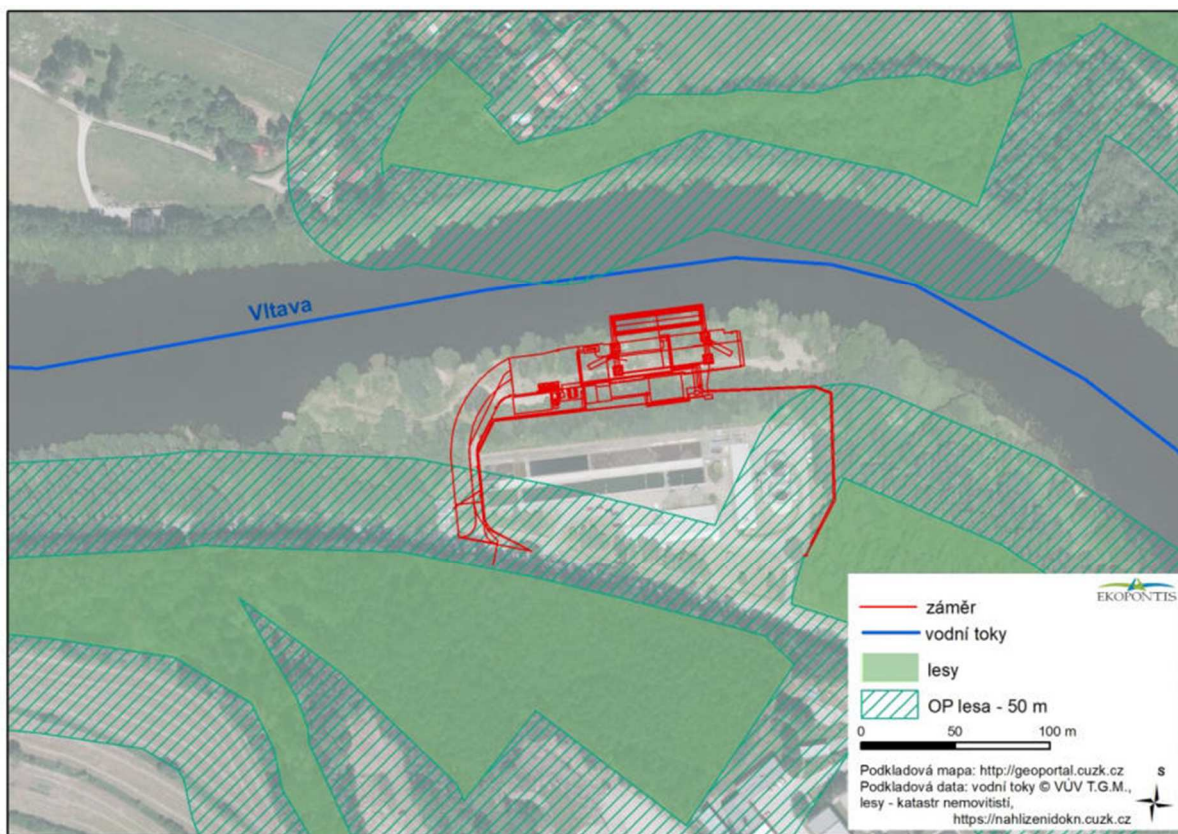
V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o VKP vodní tok Vltava a údolní niva Vltavy.

Údolní niva je v úzkém kaňoňovitém údolí Vltavy vytvořena jen pomístně, v místě záměru s ohledem na svažitost dotčeného pozemku prakticky absentuje. Území je v místě záměru a jeho blízkého okolí významně antropogenně pozměněno.

Ovlivněn je i vlastní tok Vltavy. Předmětný úsek se nachází v přechodovém úseku mezi zdymadly Hněvkovice II a Kořensko.

Realizací přípojek dojde k zásahu do VKP les. Smíšený lesní porost se nachází ve východní části zájmového území. Bude dotčeno také ochranné pásmo 50 m od lesa. Registrované VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. se v území dotčeném záměrem nenacházejí.

V širším okolí záměru se nacházejí registrované VKP Fišerácká strouha a Stromořadí „Alej míru“ (k.ú. Týn nad Vltavou).



### Dřeviny rostoucí mimo les (podle § 7 až 9 ZOPK)

Problematika dřevin rostoucích mimo les byla zpracovaná v Dendrologickém průzkumu pro potřeby zpracování projektové dokumentace (2020). Průzkum spočíval v inventarizaci dřevin rostoucích mimo les, které by mohly být potenciálně dotčeny záměrem.



Průzkumem bylo v zájmovém území identifikováno celkem 35 druhů dřevin, z toho 22 druhů stromů a 13 druhů keřů. Celkem bylo v rámci dřevin rostoucích mimo les zaznamenáno 80 bodových dat (nadlimitních či soliterních podlimitních stromů) a 16 polygonových dat (zapojené porosty) o celkové ploše 10 284 m<sup>2</sup>. V zájmovém území se vyskytují především dřeviny náletového charakteru, které často vytváří souvisle zapojené porosty. Dřeviny účelově vysazené byly identifikovány především v prostoru lesního pozemku a v blízkosti komunikace II/159 v západní části území. Druhová skladba je tvořena dřevinami stromového i keřového vzrůstu. V druhovém spektru převažuje bříza bělokorá (*Betula pendula*) a vrby např. vrba jíva a v. křehká (*Salix caprea*, *S. euxina*), výrazně se také uplatňují další dřeviny např. topol osika (*Populus tremula*), javor mléč (*Acer platanoides*), méně pak olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a invazní trnovník akát (*Robinia pseudacacia*). Dále byla zaznamenána borovice lesní (*Pinus sylvestris*), modřín opadavý (*Larix decidua*), lípa malolistá (*Tilia cordata*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a třešeň ptačí (*Prunus avium*). Dub letní (*Quercus robur*) má zastoupení v celém zájmovém území a jako statnější jedinci se nachází především v západní části v blízkosti příjezdové komunikace. Výše uvedené dřeviny se také uplatňují v zapojených porostech, kde má výrazné zastoupení především bříza bělokorá (*Betula pendula*) a méně již vrby (*Salix*). Z keřů jsou nejčastěji zastoupeny slivoň obecná, růže šípková, svída krvavá, bez černý, trnka obecná a další (*Prunus insititia*, *Rosa canina*, *Cornus sanguinea*, *Sambucus nigra*, *Prunus spinosa*).

#### Krajinný ráz (§12 ZOPK)

Pro účely řešení problematiky ochrany krajinného rázu byl „Ateliérem V“ zpracován Generel krajinného rázu Jihočeského kraje (Atelier V & EIA SERVIS 2009).

Na území Jihočeského kraje bylo z hlediska prostorového utváření krajiny a převažujících charakteristik vymezeno 31 oblastí krajinného rázu (ObKR), vlastní záměr spadá do oblasti Bechyňsko-Vltavotýnsko (ObKR 12). Podle krajinného typu jde o krajinu říční. Oblast krajinného rázu Bechyňsko-Vltavotýnsko leží ve středním Povltaví, zahrnuje severní část okresu České Budějovice a okrajové části okresů Písek a Tábor. Ohnisky osídlení jsou Týn nad Vltavou a Bechyně. Oblastí neprocházejí významnější komunikace. V Bechyni a Týnu nad Vltavou končí železniční tratě č. 202 (od roku 1903) resp. č. 192 (od roku 1898). V jižní části oblasti se v současnosti nachází rozlehlý areál jaderné elektrárny Temelín (ETE), která vytváří technickou dominantu viditelnou z velké části pánevní oblasti Jihočeského kraje. Z typologického hlediska vrcholně středověká sídelní krajina Hercynika náleží zejména k lesozemědělské, místy lesní krajině.

Z hlediska reliéfu se jedná o krajinu vrchovin Hercynika, při Lužnici o krajinu zaříznutých údolí. Osami rozsáhlé oblasti krajinného rázu jsou výrazné koridory údolí Vltavy a Lužnice. Koridory řek jsou provázány lesními porosty stejně jako údolí přítoků (Židova strouha, Smutná). V náhorních polohách na mezivodních hřbetech vzniká otevřenější zemědělská krajina. Kontrast většího měřítka s uzavřenými scenériemi zahloubených poloh vytváří výrazné estetické hodnoty. V krajině je přítomno harmonické měřítko a (zejména v zahloubených uzavřených prostorech) ve scenériích se uplatňuje jedinečný soulad historických sídel a krajinného rámce údolí (Bechyně, Koloděje nad Lužnicí). Do jižní části oblasti již zasahuje historická krajina Hlubocka s oborami (Atelier V & EIA SERVIS 2009).

Z přírodních charakteristik oblasti se zásadně uplatňuje pahorkatinný reliéf, oblast náleží Písecké pahorkatině v povodí Vltavy, Lužnice a Otavy s rozčleněným erozně denundačním povrchem, místy tektonicky porušeným, se strukturálními hřbety a sukami, se zbytky zarovnaných povrchů a hluboce zaříznutými údolími Vltavy, Lužnice a přítoků, lemovanými u hlavních toků pleistocenními říčními terasami.



Říční síť je tvořena tokem Vltavy, jež tvoří pomyslnou osu krajiny, jejím pravostranným přítokem Lužnicí a pravostranným přítokem Lužnice Smutnou. Říční síť doplňují již jen jejich drobné přítoky charakteru potoků. Řeky místy vytvářejí hluboce zaříznuté údolí, dnes z části zaplněné plochami Vltavské kaskády. Na Vltavě je vytvořeno několik vodních děl, které jsou součástí Vltavské kaskády. Ze severu zasahuje do Táborské pahorkatiny vodní nádrž Orlík. Nejnovější stupni Vltavské kaskády jsou Hněvkovická přehrada, vybudovaná na řece Vltavě v letech 1986-1991, a vodní dílo Kořensko.

Oblast je středně zalesněná borovými a smrkovými porosty, v jižní části oblasti se nachází souvislý komplex smíšených lesů s převahou smrku a příměsí borovice, jedle, buku, jasanu, dubu, klenu, lípy a modřínu. Cenné přírodní lokality jsou chráněny v několika maloplošných ZCHÚ (vázané zejm. na nivy a rybníky), v oblasti nejsou žádné rozsáhlejší chráněné plochy. U Bechyně jsou vyhlášeny přírodní parky Plžiny a Kukle.

### Kulturní a historická charakteristika oblasti

Nejstarší osídlení oblasti se datuje do doby bronzové. Lesy, zejména smrkové a borové, rozčleňují plochy polí a luk. Struktura rozložení lesů a orné půdy odpovídá historickým mapám a navazuje na původní krajinnou strukturu. Oblastí prochází zejména komunikace nižších tříd, které navazují na historickou cestní strukturu doloženou historickými mapami. Tyto znaky oblasti dosahují zásadního významu. Hlavními sídly v oblasti jsou města Bechyně a Týn nad Vltavou. Sídlní strukturu doplňují menší venkovská sídla, původně zemědělské vesnice, z nichž některé mají dochovanou urbanistickou strukturu a původní ráz. Bechyně patří k nejstarším správním centrům v Čechách (Bechyňský kraj).

V místě původního slovanského sídliště, na vysokém ostrohu nad Lužnicí, je písemně doloženo osídlení už v roce 993. Velmi dobře zachovalé historické jádro města představuje od roku 1990 jednu z nejhodnotnějších městských památkových zón v Čechách. Nejstarší dochovaná písemná zpráva, potvrzující existenci Týna a zároveň dokladující zdejší biskupské dominium, je z prosince roku 1229.

Výraznou novou dominantou celé velké části Jihočeského kraje ležící v oblasti je stavba jaderné elektrárny Temelín, zkolaudovaná v roce 2006.

V oblasti se nachází množství architektonicky cenných objektů a souborů. Kromě Bechyně a Týna nad Vltavou je řada památek registrována i v dalších sídlech v oblasti (kostely, kaple, tvrze). Východně od Bechyně leží rozlehlá Černická obora, dnes přírodní park. Černickou oboru založil v roce 1586 Petr Vok z Rožmberka. Sloužila zejména k chovu černé zvěře, daňků a jelenů. V roce 1880 byla v části obory zřízena jedna z nejstarších přírodních rezervací v Čechách. Je zde chráněn zbytek přestárlého smíšeného porostu borovice, smrku, dubu a habru. Na jihu do oblasti zasahuje rozlehlá historicky kultivovaná krajina Hlubocka představující soubor architektonizované schwarzenberské krajiny utvářené společně se šlechtickým sídlem (rybníky, bažantnice, obory, aleje).

Z vizuálních charakteristik oblasti se zásadně uplatňuje především výrazný georeliéf zaříznutého členitého údolí Vltavy a Lužnice s plochými hřbety a zahloubenými bočními údolními přítoky. Ve scenériích říčních údolí mají také spoluurčující význam četné lesní porosty. Z dalších vizuálních charakteristik se současně uplatňuje bohatá prostorová členitost krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně, zřetelná je také morfologická linie plochého a mírně zvlněného terénu (horizonty, hřebenice). Výrazné uplatnění mají také kulturní dominanty (Bechyně) a historické krajinné úpravy Hlubocka (Atelier V & EIA SERVIS 2009).

### **Zvláště chráněná území (část třetí ZOPK)**

Záměr není v přímém střetu s žádným zvláště chráněným územím (ZCHÚ). Nejbližší je z velkoplošně zvláště chráněných území CHKO Třeboňsko (kód ÚSOP 32) vzdálené cca 20 km jihovýchodně od místa záměru. Z maloplošně zvláště chráněných území je podél vodního toku Lužnice vymezena PP Lužnice (kód ÚSOP 5873), asi 0,7 km severozápadně od záměru.

### **Památné stromy (část pátá ZOPK)**

Záměr územně nezasahuje do památných stromů či skupin stromů a žádný se také nenachází v bezprostřední blízkosti. Nejbližší památné stromy Buk červený (kód 103151) a Javor stříbrný (kód 103149) jsou vzdáleny cca 0,7 km jihovýchodním směrem od záměru (viz také obrázky níže).

### Vodní prostředí

Vodní prostředí je výrazně ovlivněno přítomností vodních děl a zavzduťím příčnými stavbami. Tím se výrazně odchyluje od standardních klasifikací, ať již ichtyologických, tak hydrobiologických.

### **Staré ekologické zátěže a extrémní poměry**

Mezi extrémní poměry v dotčeném území můžeme zařadit především povodně. Poslední významné povodně zasáhly tok Vltava v letech 2002, 2009 a 2013. Popis záplavových území je uveden v kapitole C.II.3.

Dle informačního systému SEKM (systematická evidence informací o kontaminovaných a potenciálně kontaminovaných místech a ekologických újmách) není v okolí záměru žádná evidovaná lokalita a realizace záměru tudíž nezasahuje do žádného z kontaminovaných míst. Nejbližší evidované místo je vrakoviště na soukromém pozemku v obytné zástavbě na okraji města Týn nad Vltavou vzdálené od místa záměru cca 2 km a ležící na opačném břehu řeky.

## **C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.II.1. Ovzduší a klima**

#### **Kvalita ovzduší**

Zastoupení jednotlivých směrů větru v lokalitě je značně nerovnoměrné a je ovlivněné konfigurací terénu. Nejčastější jsou větry západního směru (Z 22,8 %, SZ 15,8 %), nejméně četné větry severojižního směru (J 3,8 %, S 9,4 %). Na bezvětří připadá v této lokalitě cca 1,6 % roční doby.

Na 3. a 4. třídu stability ovzduší, při kterých dochází k dobrému provětrávání území, připadá pouze 11,5 %. Konvektivní atmosféra, při které dochází k výraznému přízemnímu znečištění z blízkých zdrojů, se vyskytuje více než třetinu roční doby (40,1 %).

V souladu s požadavky prováděcího předpisu k zákonu o ochraně ovzduší se pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, které zveřejňuje ve formátu shapefile ČHMÚ na svých internetových stránkách.

*Imisní pozadí v lokalitě, pětileté průměry 2015-2019:*

Zneč. látka	doba průměrování	Týn nad Vltavou, ČOV, V Semenci	Týn nad Vltavou, pravý břeh	Týn nad Vltavou, levý břeh
		imisní koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]		
NO <sub>2</sub>	rok	8,8	11,2	12,9
PM <sub>10</sub>	rok	18,4	18,7	19,0
	den, 36. MV	32,6	33,0	33,9
PM <sub>2,5</sub>	rok	13,2	13,9	14,7
benzen	rok	0,8	0,9	0,9
benzo(a)pyren	rok	0,5	0,8	1,1

Území v okolí záměru je oblast s nízkým znečištěním ovzduší (s výjimkou benzo(a)pyrenu), denní koncentrace PM<sub>10</sub> (36. nejvyšší koncentrace v průběhu roku) se pohybují na úrovni do 70 % limitu, roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> do 75 % limitu, v případě benzenu a NO<sub>2</sub> jsou dokonce pod 33 % limitní hodnoty. Roční koncentrace benzo(a)pyrenu jsou na většině území pod limitem, v jižní části Týna nad Vltavou překračují roční limit o 10 %.

Krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> jsou měřeny nejbližší ve stanici ČHMÚ v Českých Budějovicích. Pro posuzovanou lokalitu není toto měření charakteristické, v čistém prostředí vltavského údolí jsou velice pravděpodobně nižší než v městském. Zde je výsledek uveden jako srovnávací hodnota.

Hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> (ČHMÚ Č. Budějovice, 2020): 77,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

#### **Klima (Klimatické regiony dle Quitta, 1971)**

Podle klimatologického členění náleží zájmové území do mírně teplé oblasti MT9/MT10 (dle Mapy klimatických oblastí, Mapový portál AOPK ČR). Léto je dlouhé s 40-50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 17-18 °C, přiměřeně vlhké se srážkovým úhrnem 200-400 mm. 110-130 mrazových dní, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7-8 °C, mírně teplým podzimem s průměrnou teplotou 7-8 °C. Zima je pak mírně kratší s 30-40 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou -2 až -4°C, srážkovými úhrny ve vegetačním období 350-450 mm (200-300 v zimním období) a spíše normálním až kratším trváním sněhové pokrývky pod (50-80 dnů).

### C.II.2. Hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky

Při běžném provozu v lokalitě je zdrojem hluku lodní doprava na Vltavě a doprava po silnici II/159, vedené v blízkosti posuzovaného záměru. Při frekvenci cca 2 600 voz/den je vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby na opačném břehu Vltavy pro tuto zástavbu v denní době nevýznamným zdrojem hluku.

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 2-1220)													... význam zkratek				
<b>Roční průměr denních intenzit dopravy</b>		<b>LN</b>	<b>SN</b>	<b>SNP</b>	<b>TN</b>	<b>TNP</b>	<b>NSN</b>	<b>A</b>	<b>AK</b>	<b>TR</b>	<b>TRP</b>	<b>TV</b>	<b>O</b>	<b>M</b>	<b>SV</b>		
RPDI - všechny dny	voz/den	144	87	23	59	39	170	22	0	6	1	551	1 980	38	2 569		
		<b>LN</b>	<b>SN</b>	<b>SNP</b>	<b>TN</b>	<b>TNP</b>	<b>NSN</b>	<b>A</b>	<b>AK</b>	<b>TR</b>	<b>TRP</b>	<b>TV</b>	<b>O</b>	<b>M</b>	<b>SV</b>		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	178	108	29	73	50	217	25	0	7	1	688	2 092	35	2 815		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	58	35	7	24	12	53	13	0	2	0	204	1 700	44	1 948		
<b>Hodinová intenzita dopravy</b>												<b>TV</b>	<b>SV</b>				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											67	313				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											61	285				
<b>Těžká nákladní vozidla - TNV</b>																	
Hodnota TNV	voz/den														688		
<b>Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty</b>												<b>OA</b>	<b>NA</b>	<b>NS</b>	<b>Celkem</b>		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Tabulky s intenzitami dopravy pro hlukové a emisní výpočty vznikly přepočtem z RPDI pomocí TP 219 platných v době prezentace výsledků GSD 2016.										1 589	270	183	2 042		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	Pro aktuální výpočty je nutné použít platné TP 219.										274	18	22	314		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											154	31	27	212		
<b>Emise</b>												<b>OA</b>	<b>LNA</b>	<b>TNA</b>	<b>NS</b>	<b>BUS</b>	<b>Celkem</b>
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											289	21	22	33	3	368
<b>Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy</b>												<b>alfa</b>	<b>beta</b>	<b>gama</b>	<b>PS</b>		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.00	0.00	0.00	52-48		
<b>Intenzita cyklistické dopravy</b>																	
Cyklistická doprava	cyklo/den														113		

Význam použitých zkratk:

**LN** - Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy

**SN** - Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů

**SNP** - Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy

**TN** - Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů

**TNP** - Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy

**NSN** - Návěšové soupravy nákladních vozidel

**A** - Autobusy

**AK** - Autobusy kloubové

**TR** - Traktory bez přívěsů

**TRP** - Traktory s přívěsy

**TV** - Těžká motorová vozidla celkem

**O** - Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy

**M** - Jednostopá motorová vozidla

**SV** - Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)

**TNV** - Těžká nákladní vozidla

$(0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)$

**PS** - Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce

**ALFA, BETA** - Ukazatele variací silniční dopravy

**ALFA** – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-]

**BETA** – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]

**GAMA** - ALFA/BETA [-]

**C** - Cyklisté [cyklo/den]

Z hlediska aktualizace údajů byla intenzita této dopravy v roce 2024 (předpokládaný rok výstavby servisního centra) převzata z výsledků sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2016 a opravena pro rok 2024 koeficienty MD (viz Příloha č.3).

Intenzita dopravy na této komunikaci byla převzata z výsledků sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2016. Odhad pro rok 2024 byl proveden růstovými koeficienty MD [8].

Tabulka 1 Intenzita dopravy na silnici II/159

Komunikace	interval	OA	NA	NS
		voz/16h		
II/159, rok 2016, sč.úsek 2-1220	den (06-22h)	1 863	288	205
růst. koeficienty	-	1,07	1,05	1,05
II/159, odhad rok 2024	den (06-22h)	1 993	302	215

Další závažné (negativní nebo pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno zohlednit, nebyly zjištěny.

### C.II.3. Povrchová a podzemní voda

Dotčené území náleží z hydrologického hlediska do povodí řeky Vltavy. Na základě Rámcové směrnice o vodní politice (2000/60/ES), která byla transponována do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a navazující vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí a vyhlášky č.350/2016 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik, spadá lokalizace plánovaného záměru do oblasti povodí horní Vltavy, jehož správcem je Povodí Vltavy, státní podnik. Povodí Vltavy je také pořizovatelem Plánu dílčího povodí (PDP) horní Vltavy, který vstoupil v platnost v prosinci 2009 (Plán oblasti povodí) a byl aktualizován v roce 2015. Správu vodního toku Vltava podle vyhlášky 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, vykonává Povodí Vltavy, státní podnik.

K aktualizaci vymezení vodních útvarů povrchových vod došlo v rámci druhého cyklu plánování v oblasti vod, v rámci této aktualizace došlo také ke změně názvů některých VÚ, včetně útvaru dotčeném plánovaným záměrem. Popis vodních útvarů vymezených v širším dotčeném území a jejich stav podle aktuálního Návrhu PDP (plán dílčího povodí) horní Vltavy, je společně s dalšími relevantními informacemi uveden v následujícím textu.

#### Povrchová voda







##### Popis dotčeného území

Vltava je nejdelší řekou na území ČR (340,2 km). Dotčené území se nachází mezi zdržemi VD Kořensko a VD Hněvkovice a je na řece umístěno na ř.km 203,3. Umístění v přechodovém úseku řeky na konci vzduť VD Kořensko ovlivňuje vodohospodářské i ekologické charakteristiky vodního toku a jeho okolí.

Řeka Vltava je ve tomto úseku antropogenně ovlivněna, přesto si uchovává v břehových partiích polopřirozený charakter.

Průtokový režim je ovlivněn manipulacemi na vodních dílech umístěných na Vltavě proti proudu, především pak VD Lipno.

Nejbližší limnigrafickou stanicí ve směru proti proudu od profilu záměru je LG České Budějovice. Její charakteristiky jsou uvedeny ze zdroje [www.pvl.cz](http://www.pvl.cz):

Stanice <b>LG České Budějovice</b> Tok <b>Vltava</b>						
<b>Povodně</b>						
	1. stupeň povodňové aktivity					300[cm]
	2. stupeň povodňové aktivity					370[cm]
	3. stupeň povodňové aktivity					430[cm]
	3. stupeň povodňové aktivity (extrémní povodeň) (Q50) 					530[cm]
<b>Poznámka</b>						
<b>nizké průtoky</b>						
	Q355:					6,107 [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]
<b>N-leté průtoky [m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>]</b>						
Q1	Q2	Q5	Q10	Q20	Q50	Q100
172,0	237,0	350,0	452,0	570,0	751,0	908,0
<b>Historické povodně (3 nejvyšší zaznamenané po dobu pozorování)</b>						
13.08.2002	1310 [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]		N ~>100			
26.08.1925	798,0 [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]		N ~>50			
08.07.1954	767,0 [m <sup>3</sup> .s <sup>-1</sup> ]		N ~>50			

Hladiny velkých vod poskytnutých správcem vodního toku:

Q<sub>5</sub> – 352,81 m n.m.

Q<sub>20</sub> – 353,70 m n.m.

Q<sub>100</sub> – 355,40 m n.m.

Zájmové území spadá do úmoří Severního moře; hlavním povodím je povodí Labe, dílčím povodím je povodí Horní Vltavy.

Dotčeným vodní útvarem povrchových vod v kategorii řeka je útvar HVL-1035\_J Nádrž Kořensko na toku Vltava s typem 2BC11F11.

### Útvary povrchových vod

Přímo ovlivněný vodní útvar:

**ID útvaru:** HVL\_1035\_J

**Mezinárodní ID útvaru:** CZHVL\_1035\_J

**Název útvaru:** Nádrž Kořensko na toku Vltava

**Vodní tok:** Vltava



**Plocha útvaru, km<sup>2</sup>:** 1,238

**Kategorie útvaru (řeka/jezero):** jezero

**Typ útvaru:** 2BC11F11

**Popis typu útvaru:**

nadmořská výška m n.m. (h):  $200 \leq h < 700$ ,

maximální hloubka m:  $< 13$ ,

geologie: kristalinikum a vulkanity,

průměrná hloubka vody m:  $< 5$ ,

doba zdržení v letech (TRT):  $TRT \leq 0.1$

**Interkalibrační typ útvaru:** LW-L-CB3

**Hydromorfologický charakter:** silně ovlivněný

**Odběry vody pro lidskou spotřebu? (ano/ne):** ne

**Oblast povodí:** Labe

**Dílčí povodí ČR:** Horní Vltava

**Stav vodních útvarů povrchových vod:**

Celkový stav vodních útvarů povrchových vod, který je dán horším z jejich ekologického a chemického stavu, je pro aktuální Návrhy PDP hodnocen v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách (2000/60/ES) jako dobrý nebo nevyhovující.

Ekologický stav útvarů povrchových vod

Ekologický stav vodních útvarů je určen na základě hodnocení biologických složek ekologické kvality, tj. makrozoobentos, ryby a vodní flóra (fytoplankton, fyto-bentos a makrofyta), podpůrných chemických a fyzikálně-chemických složek a podpůrných hydromorfologických složek.

ID VÚ	Název vodního útvaru	Kategorie VÚ	Biol. složky	Všeob. fyz.chem. složky	Specifické znečišťující látky	Hydromorfologie	Ekologický stav/potenciál VÚ	Nevyhovující ukazatele
HVL_1035_J	Nádrž Kořensko na toku Vltava	jezero	střední	střední	neznámý	nehodnoceno	střední potenciál	celkový fosfor, FP

*Zdroj: Plán dílčího povodí horní Vltavy (2015), www.pvl.cz*

Chemický stav útvarů povrchových vod

Chemický stav je dle požadavků Rámcové směrnice o vodách (2000/60/ES) hodnocen dvěma kategoriemi, a to „dobrý stav“ a „nedosažení dobrého stavu“.

V případě dotčeného vodního útvaru je stav hodnocen jako dobrý.

Celkové hodnocení stavu vodního útvaru – nevyhovující.

**Podzemní voda**

Z pohledu podzemních vod se dotčené území nachází v hydrogeologickém rajónu 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy, který odpovídá vodnímu útvaru 63201 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy - jižní část, vymezenému v základní vrstvě.

### Popis území, útvary podzemních vod

Přímo související útvar podzemních vod:

**ID útvaru:** 63201

**Název útvaru:** Krystalinikum v povodí Střední Vltavy - jižní část

**Plocha útvaru, km<sup>2</sup>:** 2 852,828

**ID hydrogeologického rajonu:** 6320

**Název hydrogeologického rajonu:** Krystalinikum v povodí Střední Vltavy

**Vrstva:** základní vrstva

**Horizont:** 2

**Dílčí povodí ČR:** Horní Vltava

**Oblast povodí:** Labe

Celkový stav vodních útvarů podzemních vod je dán horším z jejich chemického a kvantitativního stavu. Kvantitativní stav byl hodnocen jako vyhovující. Chemický stav byl hodnocen jako vyhovující. Celkový stav je proto hodnocen jako vyhovující.

### Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Dotčené území nezasahuje do žádné chráněné oblasti CHOPAV.

### Pramenné oblasti

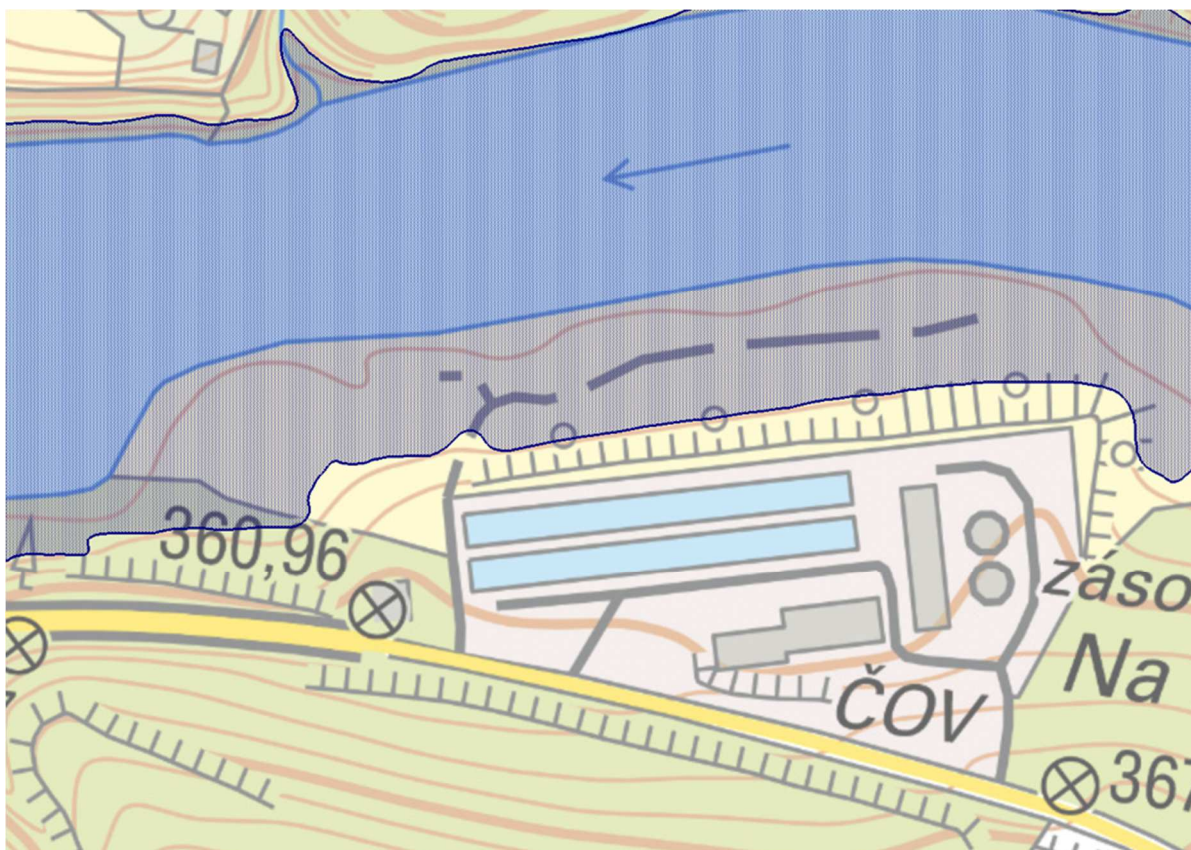
Záměr se nachází mimo pramenné oblasti.

### Citlivé oblasti, zranitelné oblasti

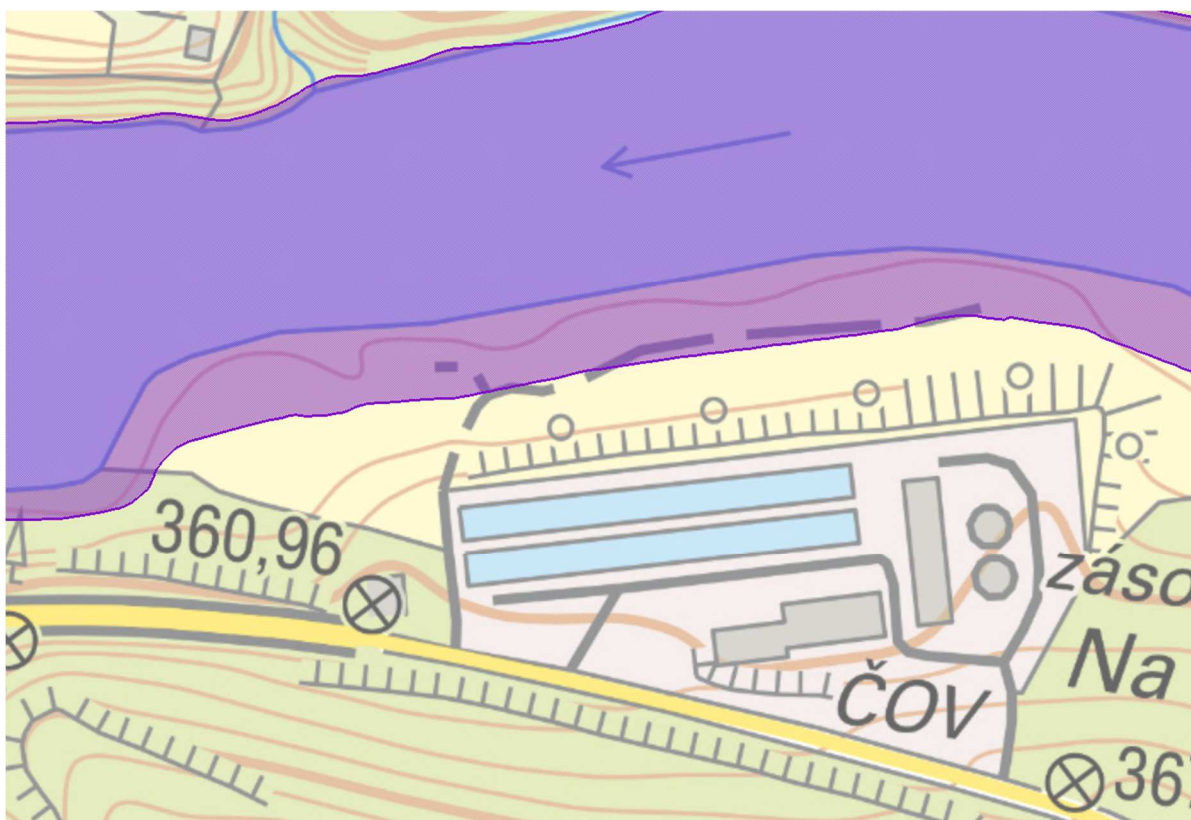
Záměrem dotčené území je součástí citlivých oblastí podle § 32 zákona č. 254/2001 Sb., a není vymezeno jako zranitelná oblast podle § 33 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### Odtokové poměry a záplavová území

Levý břeh Vltavy v místě plánovaného záměru je částečně dotčen vymezením aktivní zóny ZU. Je také dotčen vymezeným záplavovým územím Q<sub>100</sub>.

Q<sub>100</sub>:

Aktivní zóna ZU:



## C.II.4. Půda a horninové prostředí

### Půda

Realizace záměru nevyžaduje trvalý ani dočasný zábor ZPF. Záměrem jsou okrajově dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Z uvedeného důvodu není popis půdy jako složky životního prostředí podrobněji uváděn.

Z hlediska pedologie se na břehu nad kvartérními sedimenty nacházejí navážky mocnosti 0,95-1,9 m. Jsou tvořeny zeminou, jejíž zrnitostní složení se podobá fluviálním sedimentům, ale nemají jejich vrstevnatý charakter. Obsahují ostrohranné úlomky hornin různé velikosti, ojediněle též úlomky cihel. Nad navážkami je vyvinut humózní horizont o mocnosti do 0,5 m charakteru písčité hlíny (Projekční sdružení Stání na vltavské vodní cestě – Týn nad Vltavou 2020, Stavební geologie spol. s.r.o. 2010).

### Geologické poměry

Skalní podklad tvoří masivní migmatity krystalinika a prevariského paleozoika nejistého stáří. V provedených vrtech byly zastiženy migmatity zdravé a slabě zvětralé a jako eluvium (zvětralinový plášť). Nebylo pozorováno tektonické porušení hornin, případné diskontinuity jsou velmi sevřené a bez výplně. Eluvium má charakter štěrku s příměsí jemnozrné zeminy s ojedinělými úlomky horniny do velikosti několika cm, na lokalitě bylo zjištěno v mocnosti kolem 1 m, max. do 1,8 m. Kvartérní pokryv tvoří fluviální sedimenty pleistocenního a holocenního stáří. Podle zrnitostního složení lze odlišit zeminy písčité a jílovité tříd S3-S5 a F4 (písek hlinitý, písek jílovitý, písek s příměsí jemnozrné zeminy a jíl písčítý) a zeminy štěrkovité třídy G2 (štěrk špatně zrněný). Rozdíl mezi ulehlostí holocenních a pleistocenních sedimentů na lokalitě nebyl pozorován. Většinou se jedná o zeminy jemně slídnaté, s různým podílem větších úlomků. Úlomky jsou tvořeny valouny, ale i poloostrohrannými úlomky křemene nebo migmatitu v různém stupni zvětrání. (Projekční sdružení Stání na vltavské vodní cestě – Týn nad Vltavou 2020, Stavební geologie spol. s.r.o. 2010).

### Nerostné zdroje

Záměr není ve střetu s ložisky nerostných surovin a s jejich ochranou. V zájmovém území záměru se nenachází žádné těžené ložisko nerostných surovin.

### Stabilita území, seismicita

V zájmovém území nejsou Geofondem ČR registrovány sesuvné jevy a svahové pohyby; území není poddolováno.

Dle národní přílohy ČSN EN 1998-1, NA.2.6., patří území do klidné seismické oblasti s referenčním zrychlením základové půdy agR (návrhovým zrychlením půdy) mezi 0,00–0,03 g. Seismické zatížení území je velmi malé.

### C.II.5. Fauna, flóra a ekosystémy

Stavba je navržena na levém konvexním břehu řeky Vltavy. Jedná se o zavzdutý úsek zdrží VD Kořensko. Nachází se na okraji města Týn nad Vltavou za areálem ČOV, který je postaven na násypu a nachází se nad hladinou  $Q_{100}$ . Stavba je situovaná mezi zdymadly Hněvkovice II a Kořensko. Koryto Vltavy je zde široké cca 80 m, břeh Vltavy je strmý, dřeviny jsou pouze v horní hraně, která je cca 1,5 m nad hladinou řeky při běžných průtocích. Na konci zájmového území je umístěna výpust z ČOV.

V místě záměru je území rovinaté, široké cca 30 m, ohraničené násypovým svahem se zapojeným porostem dřevin. Střední část pozemku je zatravněná a prochází jí polní cesta, zatímco prostor podél řeky a podél paty svahu postupně zarůstá dřevinami. Porosty u řeky jsou převážně mladé, tvořené hlavně břízou.

Celý zájmový prostor není nějak hospodářsky využíván a postupně zarůstá náletovými dřevinami. V době průzkumu byla již část dřevinných porostů v centrální části vykácená a pozemek urovnán. Zájmové území okrajově zasahuje lesní pozemky, kde se nachází věkově diferencovaný dřevinný porost.

#### Botanická charakteristika území

Dle vrstvy mapování biotopů ČR (AOPK ČR) záměr nezasahuje do žádného přírodního biotopu. V širším zájmovém území na levém břehu Vltavy byly v rámci lesní terestrické vegetace vymapovány přírodní biotopy Hercynské dubohabřiny (L3.1), v lesním celku za silnicí II/156 Suché acidofilní doubravy (L7.1) a Jasanovo-olšové luhy (L2.2). Z dalších biotopů byly zaznamenány Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (K3), které se mnohdy vyskytují v mozaice s nepřírodním biotopem intenzivně obhospodařovaných luk (X5). Na protějším břehu řeky se nachází strmé a skalnaté svahy, na které je vázána vegetace biotopu Štěrbínová vegetace silikátových skal a drovin (S1.2) jež vytváří mozaiku s nepřírodním biotopem X12B Nálety pionýrských dřevin-ostatní porosty, v jejichž podrostu převládají ruderalní a nitrofilní druhy (Chytrý et al. 2010).

Botanický průzkum byl proveden tradičními floristickými metodami, podle kterých byly zaznamenávány druhy cévnatých rostlin (prezenčně-absenční forma). Cílem screeningu území bylo zhodnocení aktuálního stavu vegetace a zaznamenání charakteru přítomných biotopů včetně odborného vyhodnocení potenciálu záměrem dotčeného území s důrazem na případné zjištění zvláště chráněných druhů. Současně byla ověřena také data z Náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP), doplňkovým vstupním údajem pro botanický průzkum byly také informace o rozšíření přírodních biotopů v širším zájmovém území – veřejně přístupná data aktualizace mapování biotopů z roku 2007-2019.

Výsledky předchozích botanických průzkumů (Zahrádka, 2020, Ekopontis, s.r.o.) byly aktualizovány v podzimním aspektu roku 2020 a jaro – letním aspektu 2021, kdy bylo detekováno **126** druhů cévnatých rostlin, včetně dřevin (v tabulce uvedeny tučně).

<b>bez černý</b>	<b><i>Sambucus nigra</i></b>	opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>
bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>	orlíček obecný	<i>Aguilegia vulgaris</i>
bojínek luční	<i>Phleum pratense</i>	ostřice štíhlá	<i>Carex acuta</i>
bolševník obecný	<i>Heracleum aphondylium</i>	<b>ostružiník</b>	<b><i>Rubus sp.</i></b>
<b>borovice lesní</b>	<b><i>Pinus sylvestris</i></b>	ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>
<b>brslen evropský</b>	<b><i>Euonymus europaeus</i></b>	<b>pámelník bílý</b>	<b><i>Symphoricarpus albus</i></b>
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>	pažitka pobřežní	<i>Allium schoenoprasum</i>
čekanka obecná	<i>Cichorium intybus</i>	pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>
divizna velkokvětá	<i>Verbascum densiflorum</i>	penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>
<b>dub červený</b>	<b><i>Quercus rubra</i></b>	pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>
<b>dub letní</b>	<b><i>Quercus robur</i></b>	pcháč zelinný	<i>Cirsium aleraceum</i>
dvozubec trojdlílný	<i>Bidens tripartita</i>	poměnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>
<b>habr obecný</b>	<b><i>Carpinus betulus</i></b>	popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i>
hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>	pryskyřník prudký	<i>Ranunculus arcis</i>
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>	prýšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i>
hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>	psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>
hořčice polní	<i>Sinapis arvensis</i>	ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>
<b>hrušeň obecná</b>	<b><i>Pyrus communis</i></b>	<b>ptačí zob</b>	<b><i>Ligustrum vulgare</i></b>
<b>hrušeň polnička</b>	<b><i>Pyrus pyraster</i></b>	přeslička luční	<i>Equisetum pratense</i>
hvězdnice	<i>Aster sp.</i>	pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>
chmel otáčivý	<i>Humulus lupulus</i>	rdesno ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>
chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>	rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>
jahodník truskavec	<i>Fragariamoschata</i>	rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedris</i>
<b>jabloň domácí</b>	<b><i>Malus domestica</i></b>	rukev obecná	<i>Rorippa silvestris</i>
<b>jasan ztepilý</b>	<b><i>Fraxinus excelsior</i></b>	rukev obojživelná	<i>Rorippa amphibia</i>
<b>javor klen</b>	<b><i>Acer pseudoplatanus</i></b>	rukev proměnlivá	<i>Rorippa ancens</i>
<b>javor mléč</b>	<b><i>Acer platanoides</i></b>	<b>růže šípková</b>	<b><i>Rosa canina</i></b>
ječmen myší	<i>Hordeum murinum</i>	řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>	sedmikráska chudobka	<i>Bellis perennis</i>
<b>jírovec maďal</b>	<b><i>Aesculus hippocastanus</i></b>	silenka nadmutá	<i>Silene vulgaris</i>
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>	sléz přehlížený	<i>Malva neglecta</i>
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>	<b>slivoň mirabelka</b>	<b><i>Prunus domestica syriaca</i></b>
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>	slunečnice topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i>
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>	smetanka lékařská	<i>Taraxacum officinale</i>
kaprad' samec	<i>Dryopteris filix-mas</i>	<b>smrk ztepilý</b>	<b><i>Picea abies</i></b>
kokoška pastuší	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	srha říznačka	<i>Dactylis glomerata</i>
kontryhel obecný	<i>Alchemilla vulgaris</i>	srpek obecný	<i>Falcaria vulgaris</i>
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	<b>střemcha obecná</b>	<b><i>Prunus padus</i></b>
kopřiva žahavka	<i>Urtica urens</i>	stulík žlutý	<i>Nuphar lutea</i>
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>	sveřep bezbranný	<i>Bromus inermis</i>
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>	<b>svída krvavá</b>	<b><i>Cornus sanguinea</i></b>
kostřava luční	<i>Festuca pratensis</i>	svízel přítula	<i>Galium sarine</i>
krabinec evropský	<i>Lycopus europaeus</i>	svízel syřišťový	<i>Galium verum</i>
<b>krušina olšová</b>	<b><i>Frangula alnus</i></b>	svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>
křen selský	<i>Armoracia rusticana</i>	šťovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i>
křídlatka	<i>Reynoutria sp.</i>	tolice vojtěška	<i>Medicago sativa</i>
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>	<b>topol bílý</b>	<b><i>Populusba</i></b>
lebeda rozkladitá	<i>Atriplex patula</i>	<b>topol osika</b>	<b><i>Populus tremula+</i></b>
<b>lípa malolistá</b>	<b><i>Tilia cordata</i></b>	<b>trnka obecná</b>	<b><i>Prunus spinosa</i></b>
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>	<b>trnovník akát</b>	<b><i>Robinia pseudoacacia</i></b>
lipnice roční	<i>Poa anua</i>	<b>třešeň ptačí</b>	<b><i>Prunus avium</i></b>
<b>líška obecná</b>	<b><i>Corylus avellana</i></b>	třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>

locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>	třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>	vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i>	violka vonná	<i>Viola odorata</i>
mateřídouška vejčitá	<i>Thymus pulegioides</i>	vlaštovičnick větší	<i>Chelidonium majus</i>
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>	vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>
mléč zelinný	<i>Sonchus oleraceus</i>	<b>vrba</b>	<b><i>Salix sp.</i></b>
<b>modřín opadavý</b>	<b><i>Larix decidua</i></b>	vrbina obecná	<i>Lysimachia vulgaris</i>
mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>	zběhovec plazivý	<i>Ajuga reptans</i>
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>	zemědým lékařský	<i>Fummaria officinalis</i>
netykavka žláznatá	<i>Impatiens glandulifera</i>	zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>	zvonek klubkatý	<i>Campanula glomerata</i>

Jedná se vesměs o běžné druhy pobřežních porostů podél koryta Vltavy, v dané lokalitě není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin, případně druhů regionálně významných. Analyzována byla také databáze NDOP, ve které však pro zadané území nebyly uvedeny téměř žádné nálezy. Během terénního průzkumu nebyl v území posuzovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí potvrzen výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k ZOPK.

### Zoologická charakteristika území

Podkladem pro biologické hodnocení byl vlastní zoologický průzkum, přičemž byl kladen důraz na zjištění výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů. Samotný průzkum byl doplněn o informace z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Metodické podrobnosti jednotlivých průzkumů jsou uvedeny ve vlastního hodnocení vlivů, viz. Příloha č. 1.

### Makrozoobentos

Pro účely hodnocení byly použity výsledky vlastního hydrobiologického průzkumu. Břehová hrana je v místě záměru strmá. Dno je tvořeno většími kameny jen s minimální vrstvou detritu a rychle klesá do nebroditelných hloubek. Tomu odpovídá zjištěné druhové složení makrozoobentosu, které bylo chudé. Kromě běžných široce rozšířených druhů byla při průzkumu zaznamenána větší přítomnost schránek zvláště chráněného druhu, v podmínkách posuzovaného úseku Vltavy relativně běžného měkkýše – velevruba malířského (*Unio pictorum*, KO). Dále byla průzkumem zjištěna přítomnost schránek „červenoseznamového“ velevruba nadmutého (*Unio tumidus*, VU).

### Suchozemští bezobratlí

Vzhledem k tomu, že zájmové území je dlouhodobě antropogenně ovlivňováno, průzkumem zaznamenané druhy patří k poměrně běžným. Jedná se především o zástupce řádu motýli (LEPIDOPTERA) jako např. babočka kopřivová (*Aglais urticae*), žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*) nebo bělásek řepkový (*Pieris napi*).

Na zájmovém území se poměrně hojně nachází mravenci rodu *Formica* (O), byla zde nalezena i jedna kolonie. Další zjištěná se nachází cca 50 m od zájmového území směrem na západ v hájovém porostu. Dalším zaznamenaným ZCHD je čmelák zemní (*Bombus cf. terrestris*, O). Na zájmovém území nebo v okolí je dále pravděpodobný výskyt hojného zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*, O), případně motýlů jako batolec duhový (*Apatura iris*, O).

## Fauna obratlovců

### Ryby

Vlastní průzkum ryb nebyl v místě záměru proveden z důvodu neudělení povolení ze strany ČRS. Při analýze se tudíž vycházelo z dostupných informačních zdrojů správce vodního toku, NDOP a dalších literárních údajů.

Ichtyocenóza vlastního toku Vltavy je dostatečně prozkoumána. Vlastní tok řeky Vltavy je v zájmovém území ovlivněn vzdušným navazující soustavy vodních nádrží Kořensko, resp. v.n. Orlík. Ve vlastním toku Vltavy v zájmovém území, lze kromě běžných druhů typických pro obdobné úseky řek jako je jelec tloušť, bolen dravý, plotice obecná, ouklej obecná, perlín ostrobřichý, cejn velký, kapr obecný, okoun říční, štika obecná, candát obecný, sumec velký (*Squalius cephalus*, *Leuciscus aspius*, *Rutilus rutilus*, *Alburnus alburnus*, *Scardinius erythrophthalmus*, *Abramis brama*, *Cyprinus carpio*, *Perca fluviatilis*, *Esox lucius*, *Sander lucioperca*, *Silurus glanis*) očekávat i výskyt zvláště chráněného druhu v kategorii ohrožený – jelce jesena (*Leuciscus idus*) a dále červenoseznamového lína obecného (*Tinca tinca*, VU). Starší záznamy NDOP uvádějí v širším okolí i přítomnost podoustve říční (*Vimba vimba*, VU), slunky obecné (*Leucaspis delineatus*, CR), lipana podhorního (*Thymallus thymallus*, VU), příp. i geograficky nepůvodní ostroretky stěhovavé (*Chondrostoma nasus*, VU), přičemž výskyt podoustve, lipana i ostroretky lze v zájmovém území předpokládat za spíše ojedinělý/nahodilý, a to z důvodu biotopových preferencí druhů (proudivé úseky s písčným až šterkovým dnem), které nelze v úseku toku ovlivněného vzdušným vodní nádrže předpokládat.

### Obojživelníci a plazi

Na lokalitě byl vlastním průzkumem zaznamenán hojný výskyt ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU), tyto upřednostňovaly spíše otevřenější biotopy v blízkosti příbřežní hrany a provizorní (polní) cesty. Dále je možný výskyt zástupců skupiny zelených skokanů (*Esculentus pelophylax* complex, SO/KO), příp. užovky obojkové (*Natrix natrix*, O), vlastním průzkumem nebyly tyto druhy zjištěny. Zájmové území těmto druhům poskytuje, z důvodu absence litorálu, charakteru břehové linie (téměř svislá hrana s 1-1,5 m propadem k vodní hladině) a hloubkových poměrů, pouze suboptimální podmínky. Lze předpokládat, že tyto druhy využívají jiná (vhodnější) stanoviště v širším okolí záměru.

### Ptáci

Přes určitý potenciál (atraktivitu) bylo v zájmovém území a v jeho okolí zjištěno 19 druhů ptáků. Poměrně nízký počet zaznamenaných druhů, i jejich nízká početnost může být (v



hnízdění době) zapříčiněna častou přítomností rybářů. Zajímavá, a pro ptáky atraktivní, tak byla pouze klidnější část zájmového území – menší lesní celek přímo za oplocením ČOV na jihovýchodě zájmového území, kde se nachází zapojený křovinný podrost. V tomto místě lze očekávat hnízdění až 7 druhů, ovšem většina tohoto porostu se nachází těsně na hranici zájmového území, nebo až za ní. Zajímavé jsou pak i vrbové porosty na břehu řeky (východní strana zájmového území), i ty však začínají až těsně na hranici zájmového území.

V rámci průzkumu byl zaznamenán jeden druh v kategorii silně ohrožený (SO) – ledňáček říční (*Alcedo atthis*), který zároveň patří do červeného seznamu v kategorii „zranitelný“ (vulnerable – VU). Do této kategorie červeného seznamu náleží ještě zjištěný racek chechtavý (*Larus ridibundus*).

Druhů potenciálně hnízdících přímo na lokalitě, a tedy potenciálně ovlivněných nebo zasažených stavbou, bylo zaznamenáno 11 – sýkora modřinka (*Cyanistes caeruleus*), sýkora koňadra (*Parus major*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), brhlík lesní (*Sitta europaea*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), konipas bílý (*Motacilla alba*), kos černý (*Turdus merula*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) a rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*).

#### Savci

V širším okolí zájmového území nebyl vizuálně při průzkumu zaznamenán žádný savec, pravděpodobný je však výskyt běžných druhů jako je veverka obecná (*Sciurus vulgaris*, O), ježek západní (*Erinaceus europaeus*) nebo kuna lesní (*Martes martes*). S ohledem na množství otevřených a nahlodaných schránek mlžů a nor v břehové hraně lze očekávat výskyt ondatry pižmové (*Ondatra zibethicus*).

Průzkum netopýrů nebyl proveden, lze však předpokládat využití zájmového území některými druhy pro lov potravy. V rámci zájmového území se vyskytují převážně mladé dřeviny, neposkytující netopýrům vhodné podmínky (odstávající kůra, dutiny) pro úkryt/zimování.

#### Obratlovci - Analýza NDOP

Analýzou nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nebyl v blízkosti posuzované lokality zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. O výskytu zvláště chráněných druhů živočichů byly z relativně blízkého okolí zájmové lokality získány údaje o výskytu zvláště chráněných druhů hmyzu, obojživelníků, plazů, ptáků a savců. Žádný z těchto údajů se sice nevztahuje přímo k posuzované lokalitě, jde o dokumentované výskyty ve vzdálenosti několika stovek metrů na obdobných biotopech, jako nabízí zájmové území. Jako výběrová kritéria pro rešerši NDOP byla použita:

- pole síťového mapování 6752
- k.ú. Týn nad vltavou (772 127)
- období od 1.1.2016 po současnost (5 ucelených sezón)

**Pozn.: KO – druh kriticky ohrožený; SO – druh silně ohrožený; O – druh ohrožený**

- Skokan štíhlý – *Rana dalmatina* – SO
- Skokan zelený – *Pelophylax esculentus s.l.* – SO/KO
- Ještěrka obecná – *Lacerta agilis* – SO
- Slepýš křehký – *Anguis fragilis* – SO
- Užovka hladká – *Coronella austriaca* – SO
- Čáp bílý – *Ciconia ciconia* – O
- Dudek chocholatý – *Upupa epops* – SO
- Hohol severní – *Bucephala clangula* – SO
- Krkavec velký – *Corvus corax* – O
- Kvakoš noční – *Nycticorax nycticorax* – SO
- Ledňáček říční – *Alcedo atthis* – SO
- Orel mořský – *Haliaeetus albicilla* – KO
- Morčák velký – *Mergus merganser* – KO
- Rorýs obecný – *Apus apus* – O
- Žuhák obecný – *Lanius collurio* – O
- Vlaštovka obecná – *Hirudo rustica* – O
- Výr velký – *Bubo bubo* – O
- Veverka obecná – *Sciurus vulgaris* – O
- Vydra říční – *Lutra lutra* – SO

### Entomologická charakteristika území

Při aktualizaci přírodovědných průzkumů v jaro-letním aspektu roku 2021 byl biologický materiál buď pozorován nebo byl odchycen z důvodu přesné determinace na vegetaci, v přirozených úkrytech nebo v letu a bylo použito standardních metod odchytu – individuální sběr imág a vývojových stádií, smýkání a sklepávání vegetace. Entomologický průzkum byl proveden liniově, s cíleným zaměřením na vybrané partie slibující bohatší taxocenózy hmyzu. Entomofauna posuzovaného území nepředstavuje významný problém pro realizaci záměru. Mnoho druhů hmyzu preferujících stepní stanoviště, je schopno dlouhodobé existence na ruderalních a poloruderalních lokalitách s teplejším mikroklimatem, mezi něž lze zařadit i zkoumanou plochu. Distribuce běžných druhů hmyzu je na sledovaném území relativně rovnoměrná. Entomologický průzkum byl cíleně zaměřen na prokázání zvláště chráněných druhů bezobratlých ve smyslu ust. zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

### Výsledky entomologického průzkumu

#### AUCHENORRHYNCHA (KŘÍSI)

- Aphrodes bicincta* – mokřatka polní
- Chlorita paolii* – pidikřísek zakrslý
- Elymana sulphurella* – křísek travní
- Empoasca decipiens* – pidikřísek
- Errastunus ocellaris* – křísek okénkovaný
- Lepyronia coleoptrata* – pěnodějka klenutá

*Macrosteles laevis* – křísek polní  
*Philaenus spumarius* – pěnodějka obecná  
*Psammotettix alienus* – křísek polní

**PSYLLOIDEA (MERY)**

*Aphalara avicularis* – meruška  
*Trioza urticae* – merule kopřivová

**ORTHOPTERA (ROVNOKŘÍDLÍ)**

*Chorthippus apricarius* -saranče běžná  
*Gryllus campestris* - cvrček polní  
*Stenobothrus lineatus* - saranče čárkovaná

**DERMAPTERA (ŠKVOŘI)**

*Forficula auricularia* (Linnaeus, 1758) - škvor obecný  
*Labia minor* (Linnaeus, 1758) - škvor malý

**HETEROPTERA (PLOŠTICE)**

*Acanthosoma haemorrhoidale* - kněžovka stromová  
*Anthocoris nemorum* - hladěnka hajní  
*Carpocoris fuscipinus* - kněžice rohatá  
*Carpocoris purpureipennis* - kněžice obecná  
*Corizus hyoscyami* - vroubenka červená  
*Euryderma ornata* - kněžice zdobená  
*Graphosoma lineatum* - kněžice páskovaná  
*Lygaeus equestris* - ploštička pestrá  
*Notostira erratica* - klopuška travní  
*Odontotarsus purpureolineatus* – štítovka rudopásá  
*Orthocephalus coriaceus* - klopuška štětinatá  
*Pyrrhocoris apterus* - ruměnice pospolná

**LEPIDOPTERA (MOTÝLI)**

*Aglais urticae* – babočka kopřivová  
*Aphantopus hyperanthus* – okáč prosíčkový  
*Araschnia levana* – babočka sítkovaná  
*Arginnisaglaja* - perleťovec velký  
*Inachis io* - babočka paví oko  
*Issoria lathonia* – perleťovec malý  
*Melanargia galathea* - okáč bojínkový  
*Melitaea athalia* - hnědásek jitrocelový  
*Polygonia c-album* – babočka bílé C  
*Vanessa atalanta* - babočka admirál  
*Vanessa cardui* - babočka bodláková  
*Zygaena filipendulae* – vřetenuška obecná

**COLEOPTERA (BROUCI)**

*Adalia bipunctata* – slunéčko dvojtečné  
*Anatis ocellata* – slunéčko velké  
*Anoplotrupesstercorosus* - chrobák lesní  
*Carabus granulatus* - střevlík zrnitý  
*Carabus hortensis* - střevlík zahradní  
*Carabus sylvestris* - střevlík lesní  
*Cassida nebulosa* – štítonoš skvrnitý  
*Cetonia aurata* - zlatohlávek zlatý  
*Ceutorhynchus sp.* – krytonosec  
*Clytra quadripunctata* – vrbař čtyřtečný  
*Coccinella septempunctata* – slunéčko sedmitečné  
*Coccinula quatuordecimpustulata* – slunéčko  
*Galeruca tanaceti* – mandelinka vratičová  
*Geotrupes stercorarius* - chrobák velký  
*Oulema melanopus* – kohoutek černý  
*Phyllobius argentatus* – listohlod zlatozelený  
*Protapion sp.* – nosatčík  
*Psyllobora vigintiduopunctata* – slunéčko  
*Scymus sp.* – slunéčko  
*Sitona hispidulus* – listopas jetelový  
*Spermophagus sericeus* – zrnokaz trnovníkový  
*Stenurella melanura* – tesařík černošpičkový

**DIPTERA (DVOUKŘÍDLÍ)**

*Andrenosoma atrum* - roupec černý  
*Episyrphus balteatus* - pestřenka pruhovaná  
*Lipoptena cervi* - kloš jelení  
*Musca domestica* - moucha domácí  
*Sarcophaga carnaria* - masařka obecná  
*Stomoxys calcitrans* - bodalka stájová

**HYMENOPTERA (BLANOKŘÍDLÍ)**

*Ammophila sabulosa* - kutilka písečná  
*Apis mellifera* - včela medonosná  
***Bombus sp.* – čmelák - druh ohrožený**  
*Lasioglossum sp.* - ploskočelka  
*Vespa crabro* - sršeň obecná  
*Vespula vulgaris* - vosa obecná

### Hydrobiologická charakteristika území

Pro účely hodnocení byly využity průzkumy zpracované v rámci předchozího hodnocení vlivu záměru (Zahrádka, Ekopontis, s.r.o., 2020) a výsledky aktuálního hydrobiologického průzkumu (červen 2021).

Hydrobiologický průzkum byl zaměřen na poznání struktury společenstva makrozoobentosu Vltavy v posuzovaném místě. Jako indikátor jakosti vody a stavu životního prostředí bylo využito společenstvo makrozoobentosu, tj. bezobratlých organismů osidlujících dno toků. Volba tohoto společenstva pro posuzování jakosti vody má některé významné výhody. Organismy tvořící společenstvo makrozoobentosu migrují jen minimálně, struktura společenstva tedy odráží stav na konkrétní lokalitě. Vzhledem k vývojovému cyklu a délce vývoje jednotlivých druhů organismů reprezentuje společenstvo makrozoobentosu dlouhodobý stav jakosti vody.

### Výsledky hydrobiologického průzkumu

Vltava - Týn nad Vltavou		11.6.2021
<b>Oligochaeta</b>	<i>Bothrioneurum vej dovskyanum</i>	23
	<i>Eiseniella tetraedra</i>	6
	<i>Limnodrilus hoffmeisteri</i>	18
	<i>Lumbriculus variegatus</i>	6
	<i>Nais sp.</i>	29
	<i>Stylodrilus heringianus</i>	5
	<i>Tubifex sp. juv.</i>	22
<b>Hirudinea</b>	<i>Erpobdella octoculata</i>	13
	<i>Erpobdella vilnensis</i>	2
	<i>Helobdella stagnalis</i>	5
	<i>Haemopsis sanquisuga</i>	1
<b>Mollusca</b>	<i>Bithynia tentaculata</i>	4
	<i>Lymnaea peregra</i>	3
	<i>Physella acuta</i>	12
	<i>Pisidium casertanum</i>	9
	<i>Pisidium personatum</i>	18
	<i>Pisidium subtruncatum</i>	6
	<b><i>Unio pictorum</i></b>	<b>2</b>
<b>Crustacea</b>	<i>Asellus aquaticus</i>	23
	<i>Orconectes limosus</i>	3
<b>Ephemeroptera</b>	<i>Baetis fuscatus</i>	49
	<i>Baetis rhodani</i>	17
	<i>Caenis luctuosus</i>	23
	<i>Potamanthus luteus</i>	5

<b>Trichoptera</b>	<i>Hydropsyche pellucidula</i>	2
	<i>Hydropsyche saxonica</i>	1
	<i>Limnephilus sp.</i>	4
<b>Diptera</b>	<i>Limnophila sp.</i>	4
<b>Chironomidae</b>	<i>Chironomus sp.</i>	23
	<i>Macropelopia nebulosa</i>	3
	<i>Micropsectra sk. praecox</i>	25
	<i>Orthocladus sp.</i>	17
	<i>Psectrotanypus varius</i>	12
	<i>Thienemannimyia sp.</i>	9
<b>Simuliidae</b>	<i>Simulium argyreatum</i>	2

**počet jedinců** 406  
**počet taxonů** 35

Makrozoobentos Vltavy je kvalitativně i kvantitativně chudý, což odpovídá poměrům horního konce vzduší nádrže. Dominantními skupinami jsou máloštetinací červi (*Oligochaeta*) a larvy pakomárů (*Chironomidae*), početně jsou zastoupeny také larvy jepic (*Ephemeroptera*). Při hydrobiologickém průzkumu byl zjištěn výskyt jednoho zvláště chráněného druhu živočicha – velevruba malířského (*Unio pictorum*) – druh kriticky ohrožený.

#### Batracho-herpetologická charakteristika území

Z hlediska obojživelníků byl v NDOP zjištěn záznam o výskytu skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) (cca 500 m od zájmové lokality), vlastní lokalita je však osídlena skokanem zeleným (*Pelophylax esculentus* s.l.).

Z plazů byl v NDOP zjištěn záznam výskytu užovky obojkové hladké (*Coronella austriaca*) a to v intravilánu města Týn nad Vltavou. V přímo v lokalitě záměru byly pozorovány zvláště chráněné druhy plazů, a to silně ohrožená ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ohrožená užovka obojková (*Natrix natrix*)

#### Ornitologická charakteristika území

Zájmové území ornitologického průzkumu je třeba vnímat jako širší území převážně ve vazbě na vodní tok – Vltavu, resp. vodní nádrž Kořensko. Z dat získaných z NDOP lze jmenovat druhy, které budou dotčeny záměrem. Prvním druhem je silně ohrožený ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Jako stanoviště pro lov hojně využívá větve nebo členité konstrukce těsně nad hladinou. Dalšími druhy vázanými na hladinu nádrže jsou hohol severní (*Bucephala clangula*) a morčák velký (*Mergus merganser*). Vodní prostředí je lovištěm potravy pro čápa bílého (*Ciconia ciconia*) a kvakoše nočního (*Nycticorax nycticorax*). Vazba ostatních zvláště chráněných druhů zjištěných excerpcí náleзовé databáze k posuzované lokalitě je velmi volná a nelze předpokládat jejich negativní ovlivnění záměrem.

Při podzimním průzkumu (říjen – listopad 2020) nemohly být zastiženy tažné druhy ptáků, naproti tomu při jaro-letním sledování (duben – červen 2021) bylo složení avifauny

kompletní, včetně tažných druhů. Posuzovaná lokalita ležící na horním konci vzdutí nádrže Kořensko je relativně klidná, rušivý vliv silniční komunikace III/159 Týn nad Vltavou – Neznašov a provozu ČOV je velmi malý.

### Výsledky ornitologického průzkumu

Bažant obecný - *Phasianus colchicus*  
Brhlík lesní - *Sitta europaea*  
Budníček menší - *Phylloscopus collybita*  
Budníček větší - *Phylloscopus trochilus*  
Červenka obecná - *Erithacus rubecula*  
Čížek lesní - *Carduelis spinus*  
Datel černý - *Driocopus martius*  
Dlask tlustozobý - *Coccothraustes coccothraustes*  
Drozd zpěvný - *Turdus philomelos*  
Holub domácí - *Columba livia f. domestica*  
Holub hřivnáč - *Columba palumbus*  
Hrdlička divoká - *Streptopelia turtur*  
Hrdlička zahradní - *Streptopelia decaocto*  
Jiříčka obecná - *Delichon urbica*  
Kachna divoká - *Anas platyrhynchos*  
Káně lesní - *Buteo buteo*  
Konipas bílý - *Motacilla alba*  
Konopka obecná - *Carduelis cannabina*  
Kormorán velký - *Phalacrocorax carbo*  
Kos černý - *Turdus merula*  
**Krahujec obecný - *Accipiter nisus***  
**Krkavec velký - *Corvus corax***  
Kukačka obecná - *Cuculus canorus*  
Labuť velká - *Cygnus olor*  
**Ledňáček říční - *Alcedo atthis***  
**Lejsek šedý - *Muscicapa striata***  
**Morčák velký - *Mergus merganser***  
Pěnice pokřovná - *Sylvia curruca*  
Pěnice slavíková - *Sylvia borin*  
Pěnkava obecná - *Fringilla coelebs*  
Poštolka obecná - *Falco tinnunculus*  
**Potápka roháč - *Podiceps cristatus***  
Racek chechtavý - *Larus ridibundus*  
Rehek domácí - *Phoenicurus ochruros*  
**Rorýs obecný - *Apus apus***  
Sojka obecná - *Garrulus glandarius*  
Stehlík obecný - *Carduelis carduelis*  
Straka obecná - *Pica pica*  
Strakapoud velký - *Dendrocopos major*  
Strnad obecný - *Emberiza citrinella*  
Střízlík obecný - *Troglodytes troglodytes*

Sýkora babka - *Parus palustris*  
Sýkora koňadra - *Parus major*  
Sýkora modřinka - *Parus caeruleus*  
Špaček obecný - *Sturnus vulgaris*  
**Ťuhák obecný - *Lanius collurio***  
**Vlaštovka obecná - *Hirudo rustica***  
Volavka popelavá - *Ardea cinerea*  
Vrabec polní - *Passer montanus*  
Vrána obecná - *Corvus corone*  
Zvonek zelený - *Carduelis chloris*  
Žluna zelená - *Picus viridis*

Pozorované druhy ptáků (zvláště chráněné druhy vyznačeny tučně) patří k běžně se vyskytujícím druhům vltavského údolí, jejich druhová skladba se v průběhu posledních let významně nemění.

### **Mammaliologická (teriologická) charakteristika území**

V posuzovaném úseku horního konce vodní nádrže Kořensko a jeho okolí nelze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů savců s výjimkou vydry říční (*Lutra lutra*). V případě vydry však nebyly při aktuálním průzkumu pozorovány pobytové stopy (stopy, zbytky potravy, trus), přesto lze její výskyt s jistotou předpokládat, a to zřejmě jako okraj teritoria či migrační cestu.

### **Výsledky mammaliologického průzkumu**

Hraboš polní (*Microtus arvalis*)  
Ježek západní (*Erinaceus europaeus*)  
Kočka domácí (*Felis silvestris* f. *domestica*)  
Krtek obecný (*Talpa europaea*)  
Kuna skalní (*Martes foina*)  
Liška obecná (*Vulpes vulpes*)  
Rejsek malý (*Sorex minutus*)  
Srnec evropský (*Capreolus capreolus*)  
**Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)**  
Zajíc polní (*Lepus europaeus*)

Pozorované druhy (zvláště chráněné druhy vyznačeny tučně) savců patří k běžně se vyskytujícím druhům vltavského údolí, jejich druhová skladba se v průběhu posledních let významně nemění.

Výčet nalezených druhů, zejména v případě ptáků, nemůže být úplný, vyžadoval by podstatně podrobnější a déletrvajícím zoologický průzkum. Protože však dotčenými biotopy budou zejména vodní tok a úzká břehová hrana, soustředil se zoologický (resp. vertebratologický) průzkum zejména na obojživelníky a plazy, v případě ptáků a savců na druhy vyskytující se v blízkosti vod.



## C.II.6. Ostatní charakteristiky zájmového území

### Hmotný majetek

V prostoru navrženého záměru se dnes nachází převážně přírodní, nezpevněné a nezastavěné plochy. Záměr areálem navazuje na areál stávající ČOV a stávající komunikace.

### Architektonické a historické památky

V místě navrženého záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na dotčených pozemcích se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

### Archeologická naleziště

Záměrem dotčené území se nenachází podle dostupných údajů z databáze Archeologického ústavu AV ČR v územím s archeologickými nálezy.

### Dopravní a jiná infrastruktura

Záměr je situován na stávající dopravně významné a využívané vodní cestě na řece Vltavě. Tato vodní cesta je v současné době využívána pro rekreační a turistickou plavbu. K areálu záměru je přístup po pozemní komunikaci II/159. Díky přilehlému areálu ČOV jsou v blízkosti dostupné všechny potřebné inženýrské sítě.

### Rekreační využití

Dotčené území má v širším kontextu velké rekreační využití, vyjma vlastního využití vodní cesty a turistiky vázané na rekreační plavbu je město Týn nad Vltavou turisticky zajímavé a může sloužit jako východisko cest pro návštěvy památek a přírodních zajímavostí v okolí (město Bechyně, JETE). Řeka Vltava je v dotčeném úseku rybářským revírem sportovního rybolovu. Městem Týn nad Vltavou prochází cyklostezka E10 a další cyklotrasy.

# ČÁST D (ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

## D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

#### Zdravotní vlivy a rizika

Obecně lze považovat za relevantní ta zdravotní rizika, která mohou být spojena:

- se znečištěním ovzduší,
- se zvýšenou hlukovou zátěží,
- se znečištěním vody a půdy,
- se zvýšenou dopravou (zvýšené riziko úrazů),
- s psychickou zátěží.

#### Sociální a ekonomické důsledky

Přímé sociální a ekonomické dopady záměru nelze předpokládat. Nepřímé pozitivní dopady lze předpokládat díky očekávanému rozvoji rekreace a počtu návštěvníků regionu a na to vázanému rozvoji využívání služeb.

#### Počet dotčených obyvatel

Záměr neovlivňuje žádné obyvatele.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze hodnotit jako nízké. Negativní vlivy na obyvatele a veřejné zdraví nejsou očekávány.

### D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Období výstavby:

Záměr nepředstavuje v období výstavby ani provozu zátěž na okolí a obyvatelstvo. V období výstavby budou očekávané **denní imisní koncentrace částic PM<sub>10</sub>** v nejbližší obytné zástavbě do 8,6 µg/m<sup>3</sup> (u rekreačního objektu), u obytných domů v Semenci na pravém břehu Vltavy do 3,8 µg/m<sup>3</sup>. Tyto hodnoty jsou na úrovni až 17 % imisního limitu. **Roční imisní koncentrace PM<sub>10</sub>** maximálně v desetínách µg/m<sup>3</sup> v nejbližší zástavbě (cca 1,3 % imisního limitu) jsou nízké.

**Roční imisní koncentrace PM<sub>2,5</sub>** maximálně v setinách µg/m<sup>3</sup> v zástavbě v okolí staveniště (cca 0,4 % imisního limitu) jsou nízké, příspěvek k imisní situaci bude nevýznamný.

Zdrojem emisí oxidů dusíku bude spalování nafty v motorech stavebních zařízení a nákladních automobilů. Imisní příspěvek záměru bude i v případě **oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>** velmi nízký. **Hodinové koncentrace** oxidu dusičitého NO<sub>2</sub> budou v nejbližší zástavbě v jednotkách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , do  $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , cca 3 % imisního limitu. **Roční koncentrace** v setinách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  jsou na úrovni zlomku procenta roční limitní hodnoty.

Imisní příspěvky ročních koncentrací **benzenu** a **benzo(a)pyrenu** budou nevýznamné. Jejich zdrojem budou motory stavebních strojů a nákladních vozidel. V případě benzenu představuje koncentrace v obytné zástavbě maximálně kolem  $0,0070 \mu\text{g}/\text{m}^3$  zlomek promile imisního limitu, v případě benzo(a)pyrenu je koncentrace  $0,00016 \text{ ng}/\text{m}^3$  na úrovni necelých 0,02 % ročního limitu.

Období provozu:

V období provozu budou imisní příspěvky všech sledovaných znečišťujících látek velmi nízké až zanedbatelné, ve zlomcích procenta příslušného imisního limitu, a imisní situaci v blízkém i vzdálenějším okolí servisního centra ovlivní ve velmi malé míře.

Podrobnější rozbor je uveden v Příloze 3.

Ovlivnění klimatických podmínek a faktorů v území vlivem realizace záměru lze vyloučit, stejně jako vliv na místní makroklimatické nebo mikroklimatické podmínky.

Vlivy na kvalitu ovzduší a na imisní situaci lze hodnotit jako nízké, ve fázi provozu jako velmi nízké až zanedbatelné, rozsahem lokální. Významné (relevantní) negativní vlivy na kvalitu ovzduší a klimatické poměry lze vyloučit.

### D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci ev. další fyzikální a biologické charakteristiky

Období výstavby:

Při stavební činnosti v nejexponovanější části výstavby objektů a plochy SC nebude v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné zástavby, především vzhledem ke vzdálenosti stavby od této zástavby, překročena s rezervou limitní hodnota pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s} = 65 \text{ dB}$ .

Pokud bude stavební doprava vedena po silnici II/159 pouze jedním směrem, potom nárůst hluku bude v okolí této komunikace bude 0,2 dB. Jedná se o nárůst hluku, který odpovídá běžnému kolísání dopravy v průběhu týdne, a jedná se o navýšení nevýznamné.

Jde o krátkodobé ovlivnění hlukové situace v okolí této komunikace, pouze v průběhu výstavby záměru. Pokud se stavební doprava v nějakém poměru rozdělí do obou příjezdových směrů, bude i očekávané přetížení nižší, než je prezentovaných 0,2 dB.

Období provozu:

Hluk z lodní dopravy a z provozu záměru nepřekročí v nejbližších chráněných venkovních prostorech hladinu akustického tlaku 47 dB a bude s rezervou pod limitní hodnotou  $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$ .

Hluk z nákladní dopravy po příjezdových komunikacích nebude významný, u nejbližší zástavby bude do 30 dB.

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny. Při beranících nebo vrtných pracích budou krátkodobě v nejbližším okolí výstavby evidovány vlivy vibrací, které však nebudou mít žádný významný vliv na stavby, zdraví osob a životní podmínky živočišných druhů.

Záměr je zdrojem světelného záření. Osvětlení je řešeno jednak stožárovými světly o výkonu 36 W a výšce 6m a jednak podhledovými a pozičními světly (budovy a jeřáb). Únik světelného záření mimo vlastní areál bude minimalizován typologií a výkonem svítidel.

Vlivy na hlukovou situaci lze označit jako podlimitní, celkově jako nízké. Vlivy dalších fyzikálních faktorů lze hodnotit ve fázi výstavby jako nízké a rozsahem lokální (v případě vibrací) či nulové. Významné (relevantní) negativní vlivy na hlukovou situaci nejsou očekávány.

#### **D.I.4. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu**

##### **Vlivy na povrchové vody**

##### **▪ Vliv na charakter odvodnění a změny hydrologických charakteristik**

Realizací záměru nedojde k významné změně proudových a hloubkových podmínek vodního koryta. Lokálně bude odtěžován břehový (litorální) substrát, dojde k lokální a celkově zanedbatelné změně hloubkových poměrů. Záměr nemá vliv na běžné průtokové poměry v řece a neovlivní tyto poměry v úsecích řeky po proudu ani proti proudu řeky. Záměr nemá významný vliv na průběh povodňových průtoků. Nedojde k významnému zmenšení průtočného profilu oproti současnému stavu (vzrostlé stromy – zázemí centra). Záměr nemá vliv na průběh minimálních průtoků a hydrologické podmínky v době sucha.

Odtokové poměry nebudou dotčeny.

Záměr nemá významný vliv na režim odtoku srážkových vod, realizací záměru vznikne přibližně 4.500 m<sup>2</sup> zpevněných ploch, jejichž odvodnění je spádováním k řece. Nevzniká tudíž předpoklad, že by při významných dešťových srážkách mohly potenciálně způsobit významnější soustředěný odtok povrchové vody.

Záměrem nedojde k žádnému zvýšení výparu z volné hladiny toku – plocha volné hladiny zůstane beze změny.

Stavba nevyžaduje terénní nebo jiné úpravy, v jejichž důsledku by mohlo dojít ke změně rozsahu povodí stávajících toků nebo ke změnám v průběhu rozvodnic.

Výše uváděné vlivy na hydrologické charakteristiky záměru lze hodnotit jako nízké.

### ▪ **Vliv na jakost vod**

Záměr nemá s ohledem na svůj charakter vliv na jakost vody.

Při výstavbě nebudou vypouštěny do řeky odpadní vody. Jejich produkce se omezí pouze na vody splaškové, pro jejichž zachycení budou využita standardní dočasná zařízení mobilních toalet.

Tankování pohonných vod nebude v místě stavby prováděno. Doplňování PHM a maziv do stavebních strojů bude řešeno pouze u veřejných čerpacích stanic; v odůvodněných případech, kdy bude nutná manipulace se závadnými látkami přímo na stavbě (PHM pro buldozery apod.), musí být místo manipulace dostatečně zabezpečeno záchytnými prostředky (tj. plechová vana, textilní, práškové sorbenty), chladicí kapaliny stavebních mechanismů nebudou obsahovat toxické látky. Ve vybavení stavby musí být prostředky a materiál pro případnou likvidaci vzniklé ekologické havárie. Jedná se zejména o: havarijní soupravu s hydrofobními a sorpčními materiály (např. typu Vapex, sorpční drť ECO-DRY, expandovaný vápenec, sorpční drť rašelinová apod.); havarijní pomůcky (např. sorpční rohože, polštáře a koberce, sorpční hady, osobní ochranné pomůcky, rychlosavé utěrky, plastové folie, norné stěny, sudy na již kontaminované potřeby apod.). Havarijní prostředky budou uloženy v prostoru zařízení staveniště v množství, které odpovídá předepsané stavební technologii a velikosti a skladbě strojního a vozového parku.

Před zahájením stavebních prací vytvoří dodavatel stavby aktuální seznam havarijních prostředků, které budou po čas výstavby k dispozici.

V období provozu budou produkovány splaškové vody a tyto budou odváděny přes jímku do veřejné kanalizace.

V případě povodňových stavů (stoletá povodeň) by nemělo být riziko kontaminace povrchových vod zvýšeno, protože všechny technologie jsou umístěny nad hladinou  $Q_{100}$  a jímky jsou umístěny v násypu tak, aby jejich vstupy byly také nad touto hladinou.

### **Vlivy na podzemní vody**

#### ▪ **Vlivy na hydrogeologické charakteristiky**

Vliv realizace záměru na podzemní vody bude krátkodobý a pouze v období výstavby díky čerpání vody ve stavební rýze.

Nedojde ke změně směrů proudění podzemní vody v říčním systému.

Při stavbě záměru nedojde k budování souvislých hydraulických bariér, ani k čerpání podzemní vody nebo k jejímu vtláčení do horninového prostředí, k přehutňování zemin s následkem snížení jejich propustnosti, k injektážím nebo jiným zásahům, které by vyvolaly změnu hydrogeologických charakteristik a změnu odtokových poměrů podzemních vod.

#### ▪ **Vlivy na kvalitu podzemních vod**

Realizace záměru nebude mít vliv na kvalitu podzemní vody.

#### ▪ **Vliv na vodní zdroje**

Vodní zdroje se v relevantní vzdálenosti záměru nenacházejí.

Navrhovaným záměrem nebudou významně negativně ovlivněny hydrologické ani hydrogeologické charakteristiky širšího okolního zájmového území.

Vlivy na povrchové vody v posuzované oblasti i v širším okolí lze souhrnně hodnotit jako nízké.

Vlivy na podzemní vody lze souhrnně hodnotit jako zanedbatelné.

Významné (relevantní) negativní vlivy na povrchové a podzemní vody nejsou očekávány.

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Záměr nevyžaduje trvalý ani dočasný zábor zemědělského půdního fondu; zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa bude dočasný (cca 140 m<sup>2</sup>) při budování vodovodní a kanalizační přípojky. Vlivy na půdu z hlediska záboru jsou hodnoceny jako nulové.

Vliv na kvalitu půdy na okolních pozemcích lze hodnotit jako nulový. Záměr nebude zdrojem nebezpečných a rizikových látek, ani jiným způsobem neovlivní stávající kvalitu půdy v dotčeném území.

Záměrem nebude dotčena infrastruktura spojená s využitím půdy (závlahy, odvodnění).

Vlivy na půdu lze hodnotit z hlediska významu jako velmi nízké. Významné (relevantní) negativní vlivy na půdu nejsou očekávány.

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

##### **Vlivy na horninové prostředí a morfologické charakteristiky**

Realizací záměru dojde k odtěžení a přesunu zeminy. V rámci stavby bude odtěženo cca 900t zeminy a kameniva, které budou odvezeny na skládku. Ostatní materiál se použije pro zásypy.

Výstavba záměru a jeho provoz nebude mít vliv na erozi a stabilitu břehů.

Geologické poměry (litologický sled, geologická stavba území, náchylnost území k sesuvům apod.) realizací záměru ovlivněny nebudou.

Kvalita horninového prostředí nebude ovlivněna. Provoz nepředstavuje riziko pro kvalitu půdy a horninového prostředí v případě mimořádného stavu.

Jiné přírodní zdroje nebudou výstavbou ani provozem záměru narušeny. Poškození a ztrátu geologických či paleontologických památek nelze předpokládat.

##### **Vlivy na nerostné zdroje**

Lokalizace záměru není ve střetu se zájmy ložiskové ochrany. Realizace záměru je bez významných nároků na těžbu nerostných surovin pro potřebu výstavby. Zdroje nerostných surovin nebudou v důsledku přípravy nebo provozu záměru dotčeny.

**Vlivy na jiné přírodní zdroje**

Stavbou nebudou zasaženy jiné přírodní zdroje než zdroje výše hodnocené, další vlivy na tuto složku prostředí nejsou očekávány.

Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje lze hodnotit jako zanedbatelné, rozsahem lokální. Významné (relevantní) negativní vlivy nejsou očekávány.

**D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Z hlediska zákonem chráněných zájmů ochrany přírody může být zamýšlený záměr posuzována jako zásah do:

- významných krajinných prvků (VKP) vodní tok, údolní niva a les
- územního systému ekologické stability (ÚSES)
- biotopů a populací rostlin a živočichů
- dřevin rostoucích mimo les
- krajinného rázu
- zvláště chráněných území
- biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů

Rušivé vlivy budou působit zejména při stavebních pracích, kdy budou rušivě působit zejména hluk, příp. prašnost, pohyb lidí a mechanismů. Trvalý provoz záměru neovlivní rozvoj diverzity přilehlých rostlinných a živočišných společenstev. Postupnou sukcesí rostlinných a živočišných společenstev budou v krátké době, ne déle než v průběhu jedné vegetační sezóny, zahlazeny následky zemních prací v břehové linii Vltavy.

V souvislosti s realizací záměru lze v dotčeném území předpokládat následující vlivy:

**Hlavní předpokládané vlivy během přípravy staveniště a výstavby**

Období výstavby zahrnuje všechny činnosti od přípravných prací (odstraňování vegetačního krytu), po terénní (výkopové práce) a vlastní stavební práce (realizace stavebních objektů). Za hlavní předpokládané vlivy během výstavby jsou považovány následující:

- zánik biotopu: zábor pozemku pro realizaci záměru (trvalý vliv), zábor pozemku pro pohyb na staveništi, příp. realizaci, resp. přípojky inženýrských sítí (dočasný vliv)
- usmrcování jedinců: náhodné a neúmyslné usmrcování jedinců ve vazbě na probíhající stavební práce (dočasný vliv)
- rušení jedinců: opuštění biotopu jedinci ve vazbě na probíhající stavební práce – pohyb osob a mechanizace, což způsobuje nepříznivé vibrace a hluk (dočasný vliv)
- znečištění biotopu během havárie: nepredikovatelný únik látek ze staveniště, které jsou nutné k zajištění stavebních technologií při jejich dopravě i používání (ropné látky, oleje, stavební látky) (dočasný vliv – dle charakteru havárie)

### Hlavní předpokládané vlivy během provozu

Období provozu zahrnuje využívání dotčeného území v souladu s cílem záměru (pohyb plavidel a osob). Předpokládá se především:

- rušení jedinců: opuštění biotopu jedinci ve vazbě na provoz servisního centra – zejména hluk, příp. vizuální vnímání pohybu osob či plavidel; příspěvek do světelného znečištění
- usmrcování jedinců: přímé usmrcování živočichů, kteří se ocitnou v prostoru provozu servisního centra (trvalý nahodilý vliv)
- šíření nepůvodních druhů: zanášení nepůvodních druhů na narušená místa a jejich šíření (dočasný/trvalý vliv)

Předpokládané vlivy na zákonem chráněné zájmy ochrany přírody v dotčeném území jsou z hlediska významnosti hodnoceny v kapitolách níže.

### **Předpokládané přímé vlivy**

#### **Vliv na významný krajinný prvek vodní tok, údolní niva a les**

Zásah do významného krajinného prvku **vodní tok** se bude týkat krátkého úseku Vltavy, resp. vodní nádrže Kořensko, při levém břehu, kde dojde k odbagrování dna v rozsahu budoucího servisního centra. Tento zásah, i když bude spojen s likvidací bentického oživení je svým rozsahem v porovnání s plochou dna nádrže Kořensko zcela marginální a plně reversibilní. K rekolonizaci dna organismy makrozoobentosu dojde velmi rychle v řádu jednotek týdnů. Ichtýofauna rušený prostor po dobu trvání prací opustí, aby jej po uklidnění opět osídlila, a to i v průběhu stavby – např. po ukončení směny, ve dnech pracovního klidu apod.

#### **Ekologicko-stabilizační funkce VKP vodní tok tak zůstane zachována.**

**Údolní niva** je v úzkém kaňoňovitém údolí Vltavy je vytvořena jen pomístně, v místě záměru s ohledem na svažitost dotčeného pozemku prakticky absentuje.

#### **Ekologicko-stabilizační funkce VKP údolní niva nebude záměrem významně dotčena.**

**VKP les** a jeho ochranné pásmo bude dotčen realizací inženýrských sítí. Lesní pozemek bude dotčen pouze v jeho okrajové části, nedojde k fragmentaci lesa ani k jinému ovlivnění.

#### **Vliv záměru na VKP les je minimální.**

Stavební a terénní práce při výstavbě servisního centra budou mít rušivý účinek na biotické složky dotčeného území. Tyto rušivé vlivy budou dočasné a relativně krátkodobé. S jistotou lze předpokládat, že budou plně reversibilní – organismy, které rušený prostor opustí, jej v krátké době (týdnů) po ukončení prací opět osídlí.

Celkově lze hodnotit vliv záměru ve vztahu k ochrannému režimu významných krajinných prvků **vodní tok, údolní niva a les** v období realizace jako **nevýznamný**, neboť **nebude narušena jejich obnova a nedojde k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce**.



Krátkodobý rušivý účinek v období stavebních a terénních prací rychle odezní a bude zahlazen přirozenou sukcesí rostlinných a živočišných společenstev.

Z dlouhodobého hlediska lze vliv záměru vůči ochrannému režimu VKP označit za **mírně negativní až indiferentní**.

#### 1.1.1. Vliv na územní systém ekologické stability

Záměr zasahuje do funkčního nadregionálního biokoridoru **NBK 002 Štěchovice – Hlubocká obora**, jehož osa je vedena řekou Vltavou. Dále záměr zasahuje do funkčního **LBC 16 V Semenci**, vloženého do NBK 002. Vltava plní funkci nadregionálního biokoridoru, do něhož je zahrnuto jednak vlastní koryto řeky, jednak okolní lesní a luční porosty. Stavba nepříznivě naruší levý břeh koryta řeky i břehovou vegetaci v délce cca 100 m toku. Po realizaci záměru bude na levém břehu prostor pro migraci živočichů po souši omezen na úzký pruh náletové vegetace mezi vlastním servisním centrem a stávajícím oploceným areálem čistírny odpadních vod, nad kterým je silnice II. třídy. Biokoridor levého břehu je však již nyní narušený rozsáhlou městskou zástavbou, která se nachází přibližně 400 m proti proudu řeky. Zájmová lokalita je trvale ovlivňovaná přítomností člověka a přímo navazujícím oploceným areálem čistírny odpadních vod. Umístěním stavby bude zdůrazněn vliv lidské činnosti, ale funkce řeky a okolních porostů jako biokoridoru (převážně pak po pravém břehu řeky) a stabilizačního prvku v krajině však zůstane zachována.

Vlivy na územní systém ekologické stability lze hodnotit z hlediska významu jako **mírně negativní, velikostí jako nízké, rozsahem lokální**.

#### 4.1.3. Vliv na biotopy a populace rostlin a živočichů

V průběhu vlastních prací, tj. zejména v průběhu zemních prací a těžbě sedimentů z koryta Vltavy, bude mít stavební činnost na většinu organismů natolik rušivý vliv, že rušený prostor opustí, po skončení prací se pak vrátí na původní místa. Lze také předpokládat, že rekolonizace dotčených ploch po ukončení prací bude velmi rychlá, neboť okolní břehové bylinné a dřevinné porosty a akvatické biotopy Vltavy nabízí dostatek refugií pro rušené druhy živočichů.

#### Cévnaté rostliny

Druhové spektrum řešené lokality je tvořeno převážně běžnými druhy cévnatých rostlin se značným zastoupením ruderalních a nitrofilních druhů, současně nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů cévnatých rostlin. Stav současné vegetace odráží skutečnost, že v území se vyskytují ve značné míře antropogenně formované biotopy, resp. v případě biotopů relativně přírodního charakteru se jedná zpravidla o méně reprezentativní biotopy. Obecně lze u rostlin v místě záměru očekávat spíše přímé negativní vlivy v podobě přímé destrukce stanovišť. V případě záměru je možné konstatovat, že z pohledu flóry nebyly identifikovány vlivy, které by překračovaly únosnou mez území, neboť celkové ztráty na flóře vlivem realizace záměru budou v kontextu širšího území relativně málo významné.

Během přípravných a stavebních prací dojde k odstranění současného vegetačního krytu na části zájmového území. Půjde o zásah do dřevinné a bylinné vegetace na lokalitách ve střední části zájmového území, kde se nachází převážně zarůstající travinobylinná vegetace s náletem dřevin, mohou být také odstraněny některé z dřevin na zarůstajícím náspu a případně okrajové dřeviny v hájovém porostu. Dále budou odstraněny liniové porosty včetně vegetačního krytu podél řeky Vltavy v místě realizace stavby, kde bude také zasažena makrofytní vegetace. Dojde k úpravě části břehu a jeho zpevnění. Na lokalitách v okolí však zůstanou obdobné porosty bez poškození a nebudou významně ovlivněny jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu.

Na části zájmového území dojde k odstranění převážně náletových dřevin čímž dojde k oslunění dříve zastíněných stanovišť, stínomilné druhy ustoupí nitrofilní vegetaci, která se zde však již ve velké míře vyskytuje.

Vliv na antropogenně ovlivněné biotopy není potřeba ve vztahu k výstupům botanického průzkumu detailně rozebírat, neboť jejich současný stav je výsledkem intenzivního antropogenního vlivu. Lze však hovořit o ztrátě několika desítek kusů dřevin, jež lze však nahradit výsadbou dřevin při ozelenění areálu.

Vzhledem k tomu, že ovlivnění lokality je převážně na antropogenních biotopech a zasažení liniové vegetace podél řeky je na relativně malém území lze vliv na cévnaté rostliny a jejich biotopy hodnotit jako **nízký**.

### **Makrozoobentos**

Vodní tok Vltavy nebude realizací záměru primárně dotčen. Dojde k lokálnímu dotčení substrátu dna poblíž břehové linie v místě záměru. Během provozu záměru lze uvažovat se zvýšeným provozem lodní dopravy, příp. prohrábkami v souvislosti s běžnou údržbou plavební dráhy. Možné vlivy na vodní bezobratlé a jejich biotopy lze shrnout následně:

V důsledku prohrábek dojde v lokálním měřítku k ovlivnění místního společenstva makrozoobentosu, které bude dočasně devastováno. Po ukončení prací však postupně dojde k jeho obnovení, a to ve složení reflektující podmínky nově vzniklých biotopů. Dále může v průběhu výše uvedených prací docházet k usmrcování zástupců tzv. velkých mlžů – včetně zvláště chráněného velevruba malířského (*Unio pictorum*).

Vliv je dočasného charakteru a lze jej hodnotit jako **mírně negativní**.

Vliv provozu lodní dopravy, např. vliv splachování příbřežní hrany vlnami od projíždějících lodí na souši emergující druhy vodních bezobratlých, jako jsou např. některé jepice a vážky, se s ohledem na charakter břehové linie zájmového území i území v širším okolí (absence litorálu – strmé, často téměř kolmé břehy s rozdílem výšek mezi hladinou a terestrickou částí 0,5 -1,5 m) a biotopové preference výše uvedených skupin, nepředpokládá.

### Suchozemští bezobratlí

V souvislosti se stavbou se předpokládají terénní úpravy spojené s kácením dřevin a zapojených porostů. Biotopy v rámci záboru budou do značné míry přeměněny na stavby příp. betonové plochy (komunikace, obslužné plochy). Tyto práce se dotknou i některých zvláště chráněných druhů, a to především mravenců rodu *Formica*, jejichž kolonie byla zaznamenána přímo v zájmovém území a čmeláka zemního (*Bombus cf. terrestris*, O). Jako vhodný kompenzační prostředek zabraňující zničení kolonie se jeví její transfer na nezasazené místo mimo zájmové území.

V důsledku stavebních prací spojených s terénními úpravami lze předpokládat usmrcování bezobratlých živočichů.

Vliv v průběhu přípravy a realizaci záměru je vzhledem k rozsahu dotčení možné (v případě dodržení opatření k vyloučení negativních vlivů) hodnotit jako **mírně negativní**.

I v rámci provozu záměru může náhodně dojít k usmrcení jedinců bezobratlých živočichů. Vliv v průběhu provozu záměru však neohroží jednotlivé populace.

Tento vliv je hodnocen jako **zanedbatelný**.

### Fauna obratlovců

#### Ryby

Vodní tok Vltavy nebude realizací záměru primárně dotčen. Během provozu záměru lze uvažovat se zvýšeným provozem lodní dopravy, příp. prohrábkami v souvislosti s běžnou údržbou plavební dráhy.

V rámci prací v korytě řeky Vltavy, během kterých bude přítomna těžká technika ve vodě, může docházet k náhodnému usmrcování ryb (Kubín et al. 2019). Během prací v toku dojde k zákalu a zvržení drobných bentických organismů, čehož využívají ryby, které se těmito živí. Jedná se o vliv dočasný – záměrem nebudou dotčeny jednotlivé populace.

Vliv je možné hodnotit jako **mírně negativní až zanedbatelný**.

Vliv provozu lodní dopravy na ryby se neuvažuje, teoreticky může docházet k náhodným střetům (nasátí ryb lodním šroubem), jedná se však o jev zcela náhodný s minimální frekvencí.

Vliv je možné hodnotit jako **zanedbatelný**.

#### Ptáci

Důležitou součástí obecné ochrany druhů je **ochrana volně žijících ptáků**. Realizace záměru svým rozsahem a způsobem provedení však nepovede k jejich úmyslnému usmrcování nebo

odchytu, k úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd, a k úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. **Optimálním obdobím pro realizaci záměru je mimohnízdní období**, kdy vlivy na avifaunu budou minimální. V podzimním a zimním období navíc tažní ptáci dotčené území opustí.

Přestože lze z přírodovědných průzkumů ze zájmového území usuzovat na pestré druhové spektrum avifauny, **nelze vzhledem k rozsahu kácení, poměru záboru a délce břehové linie předpokládat, že by byl některý z těchto druhů striktně vázán na zájmové území dotčené realizací projektu. Nelze proto předpokládat výraznější negativní vlivy na ptačí druhy.**

V souvislosti s úpravami terénu, kácením, lze předpokládat ztrátu části některých biotopů (příbřežní nezapojené porosty, otevřené plochy podél polní cesty, lesní porosty mladých stromů). Z celkového hlediska působí lokalita pro ptáky spíše jako méně atraktivní a pro většinu místních druhů nebude ohrožující. Negativní vlivy lze navíc minimalizovat vhodným načasováním stavebních prací. Vliv lze hodnotit jako **mírně negativní**.

Vliv na ptáky budou mít také stavební práce. Kvůli zásahům do porostů, vyššímu pohybu techniky a osob dojde k rušení jedinců a ti to pak budou nuceni využívat stanoviště v okolí výstavby záměru.

Vliv rušení během výstavby záměru je dočasného charakteru a lze jej hodnotit jako **zanedbatelný**.

V rámci provozu záměru můžeme očekávat rušení některých druhů (hluk, vibrace apod.) a zvýšeným pohybem lidí. Jedná se však o vliv do jisté míry již existující. Lokalita je hojně navštěvována rybáři.

Vliv lze hodnotit jako **mírně negativní**.

### *Savci*

I přes relativně velkou plochu záboru nelze vzhledem k zjištěným druhům vyskytujících se savců (běžné druhy s širokým areálem výskytu) předpokládat, že by byl některý z nich striktně vázán na zájmové území dotčené realizací záměru. **Nelze proto, kromě zanedbatelných vlivů náhodného usmrcení nebo rušení, předpokládat negativní vliv** na uvedenou skupinu živočichů.

V průběhu výstavby se objevují rizika spojená se selháním lidského faktoru, poruchou stavební techniky, která by mohla zapříčinit únik cizorodých látek (ropných látek a olejů) s negativním vlivem na rostlinná a živočišná společenstva. Jedná se o obecně známá rizika, která jsou v případě dodržení platných právních předpisů nízká a únosná.

Realizace záměru svým rozsahem a způsobem provedení **neohrozí obecně chráněné druhy rostlin a živočichů na bytí a nepovede k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.**

Celkově lze hodnotit vliv realizace záměru ve vztahu k ochrannému režimu obecně chráněných druhů rostlin a živočichů jako **nevýznamný**.

#### 4.1.4. Vliv na dřeviny rostoucí mimo les

Záměr předpokládá nezbytné kácení dosud neupřesněného množství dřevin, jedná se o dřeviny, které by ztěžovaly přístup techniky při terénních pracích a výstavbě servisního centra. Dokumentace záměru předpokládá minimální zásah do doprovodné dřevinné vegetace. Toto kácení bude velmi rychle nahrazeno přirozenou sukcesí dřevinné zeleně z kořenových výmladků a z náletu.

V rámci realizace stavby budou odstraněny především dřeviny náletového charakteru a linie dřevinných porostů na břehové hraně. Druhové spektrum náletových dřevin je složeno jak z původních druhů, tak z druhů nepůvodních, konkrétně jde především o invazní trnovník akát, jehož redukce v území bude spíše pozitivní. Přesný rozsah kácení bude řešen v rámci další projektové přípravy.

Vzhledem k tomu, že zasažení liniové dřevinné vegetace podél řeky je na relativně malém území a z velké části se jedná o dřeviny náletového charakteru, lze vliv záměru spojeného s kácením celkově hodnotit jako **mírně negativní, rozsahem lokální**.

Kácené dřeviny lze dále nahradit výsadbou nových dřevin, přednost by měla být dána dlouhověkým, stanovištně vhodným druhům, jako je dub, jasan, javor a olše, měkké dřeviny (vrba, topol, bříza) osídlí území samovolně z náletu a kořenových výmladků (viz výše).

#### 4.1.5. Vliv na krajinný ráz

Prostor umístění záměru se nachází na levém břehu řeky Vltavy přibližně 1,2 km od centra města Týn nad Vltavou. Plánovaný areál servisního centra prostorově navazuje na stávající areál čistírny odpadních vod, přilehlé břehy jsou převážně zarostlé vysokou dřevinnou vegetací. Údolí Vltavy je na protilehlém břehu (pravém) lemován strmým svahem se zapojenou dřevinnou vegetací. Naopak levý břeh je v místě záměru nejprve rovinatější a až za silnicí II/159 se dále zvedá a také tato strana je porostlá lesní vegetací.

Krajinný ráz, chráněný dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., není obecným pojmem, nýbrž pojmem legislativním, který je v zákoně definován. Jedná se především o kategorii vizuální, o vizuální projev přírodních, kulturních a historických charakteristik a jejich vzájemné působení. Ráz krajiny se v širším zájmovém území záměru vyznačuje určitou přítomností znaků přírodní i kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, které se vtiskávají do charakteristik vizuálních a estetických hodnot, pro všechny však platí, že svou cenností nedosahují v místě záměru význačného či dokonce jedinečného významu. Realizací záměru prakticky nedochází k přímým fyzickým zásahům do těchto přírodních, krajinných, estetických či kulturních hodnot území. Přímé zásahy se budou odehrávat v relativně krátkém úseku levého břehu Vltavy; tento je však již dnes antropogenními zásahy poměrně významně pozměněn (stávající ČOV), bez zásadnějších negativ ve vztahu k identifikovaným estetickým hodnotám a harmonickým vztahům a vazbám v krajině.

Estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině, jsou přijímány a prožívány vnímajícím subjektem – pozorovatelem. Jedná se tedy především o kvality vnímané v krajinné scéně – v dílčích scénériích a krajinných panoramatech. Při vnímání takových kvalit krajiny je proto důležité hledisko možností pozorování krajiny – **možností celkových výhledů i vnímání nejpůsobivějších scénérií při průchodu krajinou**. Při vnímání hodnot krajinného rázu jsou proto důležité tzv. „referenční body“ a „referenční trasy“ vnímání krajiny. Jedná se o **veřejně přístupná a běžně dostupná místa a trasy, která jsou frekventovaná a ze kterých je krajina nejčastěji vnímána**.

V souvislosti se záměrem lze na základě mapových podkladů a terénní rekognoskace území určit body a místa, ze kterých bude záměr (resp. jeho vlivy) reálně viditelný – tzv. **referenční body a trasy v krajině**. Obecně se jedná o vyhlídky přístupné z turistických tras, z veřejných cest a silnic, o turistické trasy, cyklotrasy a naučné stezky; referenční body a trasy naopak neleží zásadně v zástavbě, v souvislých lesních porostech, v plochách orné půdy či luk a pastvin, jejichž účelové cesty nejsou určeny pro usměrněný pohyb turistů.

Možnost reálné viditelnosti záměru jak ve vztahu ke vzdálenosti od prostoru navrženého záměru, tak ve vztahu k bariérám viditelnosti (horizontální bariéry v podobě morfologie terénu dále umocňované hojnou přítomností lesních, tedy kompaktních vegetačních formací). Empiricky byla stanovena vzdálenost, za kterou bude viditelnost navrhovaného záměru slabá a navrhované změny v krajinné scéně nemohou zásadním způsobem snížit pozitivní hodnoty krajiny nebo změnit existující ráz krajiny. Za takovou vzdálenost byla v tomto materiálu, vzhledem k charakteru záměru, akceptována primárně vzdálenost cca 2 km od navržených zásahů v území. Přítomnost vertikálních bariér viditelnosti v podobě zapojených prvků vegetačních formací – krajinné zeleně převážně charakteru lesa – tento prostor dále omezila (na 1,2 km).

V případě záměru lze využít zejména referenční body a trasy nacházející se na protilehlé straně řeky ve vazbě na vyhlídku Semenec a také turistické trasy západně od záměru u vodní nádrže Kořensko. V bližších pohledech ze silnice II/159 by záměr měl být odcloněn stávající zelení na náspu a objekty ČOV.

Pohled z pravého břehu:



Pohled z vyhlídky Semenec:



Navržené řešení servisního centra znamená v porovnání s měřítkem krajiny spíše subtilní prvek, jehož umístění a charakter přirozeně dotváří obraz krajiny. Zásadněji může být vnímána případná **realizace jeřábu**, který má být umístěn podél pevné svislé přístavní hrany a jehož výška se má pohybovat kolem 19 metrů. V jeho blízkosti je umístěno servisní centrum a provozní zázemí v podobě manipulačních ploch, provozní budovy pro trvalou obsluhu a pracovní haly s dílnou a přístupové komunikace. Areál je poměrně dobře ukryt před blízkými pohledy, jelikož se kolem nachází vzrostlé zapojené dřevinné porosty, které neumožňují vizuální kontakt. Záměr včetně jeřábu bude vnímán převážně z bezprostředního okolí, a to především z řeky. Nehledě na tuto skutečnost však platí, že ve vazbě na řešený úsek Vltavy je záměr nutné vnímat jako logický prvek na vodním toku, který má v krajině své místo, pokud není navržen v hmotově dominantním provedení. V případě realizace jeřábu se objekt bude vizuálně uplatňovat jak z bližších pohledů, tak ze vzdálenějších míst tzv. referenčních bodů a tras v krajině.

Objekt jeřábu včetně servisního centra se bude uplatňovat zejména z řeky a vyhlídky Semenec. Barevné řešení jeřábu vychází z rozboru stávajícího stavu území a z možnosti dálkových pohledů na jeřáb. Konstrukce jeřábu bude vizuálně vnímána zejména na pozadí stromů, tedy na pozadí odstínů zelené barvy (v létě) a šedé barvy (v zimě). Cílem barevného řešení je mohutnou konstrukci jeřábu barevně pokud možno přizpůsobit okolí, aby v dálkových pohledech co nejvíce splynula s okolím. Na pevné části konstrukce jeřábu je navržena barevnost antracitové šedé matné a na pohyblivé části konstrukce je použita červená matná, která je zvolena z důvodu větší bezpečnosti (Kotas & Partners). Barevné řešení tak částečně koresponduje s vizuálním rozбором stávajícího stavu území a vlastní prvky servisního centra jsou řešeny dle standardů ŘVC a designové studie Kotas & Partners (Projekční sdružení Stání na vltavské vodní cestě – Týn nad Vltavou 2020).

Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině), a je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona.

### **Realizace záměru a jeho trvalý provoz krajinný ráz území nepoškodí.**

#### **Vliv na zvláště chráněná území**

Záměr leží přibližně 1.000 m od hranice **PP Lužnice**, jehož předmětem ochrany jsou vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů, zejména populace silně ohroženého druhu velevrub tupý (*Unio crassus*), ohroženého druhu piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), silně ohroženého druhu vydra říční (*Lutra lutra*), včetně jejich biotopů.

S ohledem na skutečnost, že záměr je dostatečně od tohoto zvláště chráněného území dostatečně vzdálen proti proudu řeky, **lze vliv záměru zcela vyloučit**, obdobně jako na území a předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka (CZ0313106).



### Vliv na biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

V zájmovém území byl přírodovědnými průzkumy a rešerší nálezové databáze ochrany přírody prokázán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin v dotčeném území prokázán nebyl. Výčet zvláště chráněných druhů nemusí být úplný, a to i s ohledem na dlouhodobé sledování, neboť zastoupení druhů se může v jednotlivých sezónách měnit. Dlouhodobý a podrobný monitoring by mohl prokázat výskyt dalších zvláště chráněných druhů. Výsledky průzkumů a analýzy NDOP však dostatečně ilustrují výskyt druhů, jejich biotopové nároky a možnosti ovlivnění jejich přirozeného vývoje. Souhrnně lze konstatovat, že navrhovaná opatření ke zmírnění negativních vlivů záměru (viz níže) pokryjí ekologické nároky i dalších zvláště chráněných druhů, kteří by případně byly v území zaznamenány.

K jednotlivým skupinám zvláště chráněných druhů živočichů:

#### Bezobratlí

Entomologickým průzkumem byl prokázán výskyt čmeláků (*Bombus sp.*) a mravenců (*Formica sp.*). Jedná se o obecně rozšířené druhy na většině území České republiky.

Zásah vzhledem ke svému omezenému plošnému rozsahu nepředstavuje ohrožení stability a prosperity populací čmeláků, a proto **pro jeho realizaci není nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.**

**V případě kolonie mravenců lze doporučit její záchranný přenos na neohrožené stanoviště. Pro jeho realizaci je nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.**

V hodnoceném území, v dotčeném úseku koryta Vltavy, je poměrně běžný výskyt **velevruba malířského (*Unio pictorum*) - KO**, který se prostřednictvím glochidií na tělech ryb šíří v dlouhém úseku Vltavy a ploše nádrže Kořensko. Jedinci tohoto druhu nestihnou migrovat při bagrování dna v úseku podél záměru. Případná likvidace jedinců však nebude mít fatální vliv na stabilitu a prosperitu populací velkých mlžů, protože ztráty budou účinně kompenzovány reprodukčním potenciálem z přeživší části populace. Pro populace velkých mlžů je klíčovým faktorem jejich prosperity každoroční dostatek tohoto ročního plůdku kaprovitých ryb, který slouží jako hostitel larválních stadií (glochidií). Tento předpoklad je v podmínkách řeky Vltavy splněn.

Přestože zásah nepředstavuje přímé ohrožení stability a prosperity dotčené populace zvláště chráněného druhu – velevruba malířského, bude dotčeno jeho životní prostředí a pravděpodobně i někteří jedinci **je tedy pro jeho realizaci nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.** a to pro výše uvedené činnosti.

### Obojživelníci

Akvatický biotop je klíčovým biotopem pro reprodukci obojživelníků, pro skupinu zelených skokanů je zároveň zimovištěm. Území je poměrně hustě osídleno skupinou zelených vodních skokanů (*Pelophylax esculentus* s.l.). Hustě zarybněná přehradní nádrž však nepředstavuje pro skokany významný reprodukční biotop, jejich reprodukce je vázána na drobné biotopy se stojatou vodou v okolí, zpravidla bez rybí obsádky.

Zejména pohyb techniky při terénních pracích představuje pro obojživelníky riziko usmrcení. Toto riziko je aktuální zejména v období jarních reprodukčních migrací, ty však v dotčeném prostoru prakticky nepřipadají v úvahu.

Přestože zásah nepředstavuje přímý zásah do reprodukčního biotopu zvláště chráněných druhů obojživelníků, je s ohledem na možnost rušení a riziko usmrcení při terénních pracích pro jeho realizaci **nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.**

### Plazi

Všechny zjištěné druhy plazů (ještěrka obecná, slepýš křehký a užovka obojková) jsou velmi plaché a na rušení reagují útekem mimo rušené území, aby jej po dokončení prací opět osídlily.

**Intenzita rušivých vlivů nedosáhne hodnot, které by bylo možno považovat za škodlivý zásah do biotopu a přirozeného vývoje těchto zvláště chráněných druhů.**

### Ptáci

S výjimkou ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) žádný ze zjištěných zvláště chráněných druhů ptáků nemá bezprostřední, přímou a zároveň nenahraditelnou biotopovou vazbu, potravní či hnízdní, na posuzované území přístaviště a jeho blízkého okolí. Naopak okolní biotopy a širší okolí lokality nabízí dostatek hnízdních i potravních příležitostí pro zjištěné druhy ptactva, kam se mohou uchýlit po dobu rušení. Také ledňáček, zejména v období realizace, rušený prostor opustí, v období provozu lze předpokládat jeho návrat. Přesto by práce neměly probíhat v době hnízdění (duben až červenec), aby hnízdící ptáci v okolí nebyly rušeni, případně by neměly být v tomto období zahajovány – měly by být zahájeny před nebo po hnízdním období, aby si ptáci našly nerušená hnízdiště v okolí.

### Savci

Vydra říční (*Lutra lutra*) nebude záměrem významně dotčena. Má převážně noční aktivitu a širší okolí záměru nabízí pro ni dostatek vhodných refugií. Záměrem nedotčená bude také populace veverka obecné (*Sciurus vulgaris*).

Pro všechny zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů lze konstatovat, že s ohledem na rozlohu dotčeného území a biotopovou nabídku v blízkém i širším okolí, bude rušivý vliv při

realizaci záměru působit s velmi malou intenzitou, lokálně a časově omezeně. Pro všechny tyto druhy, s výjimkou zvláště chráněných druhů obojživelníků, pak platí, že v širším okolí záměru je dostatek refugií, kam se rušené organismy mohou uchýlit a odkud budou území záměru opět kolonizovat po ukončení prací. Rušivé vlivy záměru budou plně reversibilní, a to i pro výše uvedené zvláště chráněné druhy obojživelníků.

### **Předpokládané nepřímé vlivy**

S ohledem na jasné plošné vymezení jednotlivých součástí záměru významné nepřímé vlivy nepředpokládáme. Rušivé vlivy budou působit pouze dočasně a krátkodobě při vlastních stavebních a terénních pracích, po ukončení prací bude území rekolonizováno adekvátními druhy organismů. V důsledku stavebních a terénních prací dojde lokálně ke zranění povrchu půdy, který může být následně osídlen invazními druhy rostlin, které se v území běžně vyskytují (zejména křídlatka - *Reynoutria sp.*). Je proto třeba věnovat min. jednu vegetační sezónu péči vývoji vegetace na těchto plochách.

### **D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Záměr nebude mít vliv na stávající stavby ani technickou infrastrukturu v území.

Historicky významné a památkové chráněné objekty (architektonické a historické památky) se v zájmovém území záměru nenacházejí. Na lokalitu záměru nejsou vázány žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy jako tradice, dějiště významné události, místo spojené s významnou osobou.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky lze hodnotit jako nulové. Významné (relevantní) negativní vlivy na majetek či památky nejsou očekávány.

### **D.I.9. Vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu**

Vlivy na dopravní infrastrukturu jsou pozitivní. Záměr doplňuje infrastrukturu vltavské vodní cesty mezi VD Orlick a Českými Budějovicemi a představuje spádové servisní centrum.

Záměr nebude mít vliv na stávající turistické stezky či cyklotrasy.

Posuzovaný záměr neomezí stávající komunikační systém území, zůstanou zachovány všechny existující komunikace včetně místních komunikací, turistických a cyklistických tras.

Vlivy v průběhu výstavby jsou celkově málo významné. Zátěž pozemních komunikací v době výstavby i v období provozu bude nevýznamná.

Trvalé vlivy na dopravní infrastrukturu hodnotit jako pozitivní, během výstavby jako velmi nízké a zanedbatelné, málo významné a lokální.

Vlivy na zatížení dopravní infrastruktury jsou hodnoceny jako nízké. Významné (relevantní) negativní vlivy na dopravní a jinou infrastrukturu nejsou očekávány.

### **D.I.11. Jiné ekologické vlivy**

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy výše nepopsané.

## D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah negativních vlivů je vymezen rozsahem záměru a navazujícími efekty, které se projevují i ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Negativní důsledky realizace záměru jsou hodnoceny jako nízké, prakticky málo významné, lokálního rozsahu.

Vlivy přesahující platné limitní či hraniční hodnoty nejsou u posuzovaného záměru očekávány.

Vlivy na **faunu, flóru a ekosystémy** jsou předběžně hodnoceny jako nízké, krátkodobé a lokální, ekosystémově nevýznamné, a to bez jakýchkoli bodových nebo plošných významných dopadů na zjištěné současné druhy a jejich populace.

Vlivy na prvky **ÚSES** lze hodnotit jako mírně negativní.

Vlivy na **VKP** lze hodnotit jako nízké až indiferentní.

Vlivy na **zvláště chráněná území** ve smyslu kategorií dle § 14 zákona lze vyloučit.

Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany lokalit soustavy **Natura 2000**. Současně lze vyloučit negativní vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000.

Vlivy na **krajinný ráz** jsou hodnoceny jako nepoškozující.

Vlivy na kvalitu **ovzduší** lze hodnotit jako nízké a lokální.

Vlivy **hluku** jsou hodnoceny jako nízké a lokální.

Vlivy na **veřejné zdraví a obyvatele** jsou předběžně hodnoceny jako nízké a lokální.

Vlivy na **hydrologické a hydrogeologické** podmínky lze hodnotit jako nízké.

Vlivy na **kvalitu povrchových vod** lze hodnotit jako nulové.

Dopady záměru na **hydrogeologický režim** jsou hodnoceny jako velmi nízké a krátkodobé.

Vlivy na **kvalitu podzemních vod** nejsou očekávány.

Vlivy na **půdu** z hlediska záboru ZPF a znečištění půdy jsou hodnoceny jako velmi nízké.

Vlivy na **geologické poměry** nejsou očekávány. Nejsou očekávány vlivy na surovinové nebo jiné přírodní zdroje.

Významnější **dopravní vlivy** nejsou očekávány. Intenzita vodní dopravy na vlastní vodní cestě nebude záměrem ovlivněna.

Vlivy na **kulturní a historické památky** a na místní tradice nejsou očekávány.

### **D.III.**

#### **ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Nepříznivé vlivy na jednotlivé složky a faktory životního prostředí i sociální sféru v rozsahu přesahujícím státní hranice jsou vyloučeny.

Charakter záměru vylučuje vlivy na životní prostředí mimo hranice České republiky.

### **D.IV.**

#### **OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

Při realizaci záměru není možné zcela vyloučit negativní vlivy na okolní biotopy.

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí. Nad tento rámec jsou za účelem minimalizace vlivů navrženy následující podmínky a opatření.

V této kapitole jsou uvedena opatření, která by měla minimalizovat negativní vlivy stavby na dotčené zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné dle zákona. Při jejich splnění bude míra zásahů záměru akceptovatelná.

- Harmonogram přípravy a výstavby a ZOV přizpůsobit jednotlivých níže uvedeným podmínkám a doporučením, případně dalším podmínkám a doporučením vyplývajícím ze stanovisek dotčených orgánů.
- Minimalizovat možné havarijní znečištění z úniku ropných látek, olejů či jiných chemických látek do vodního a půdního prostředí. Jelikož však není možné toto riziko vyloučit zcela, bude zajištěn dostatek sanačních materiálů. V rámci prevence úniku ropných látek do půdního či vodního prostředí dbát na výborný stav techniky. U stavebních strojů přednostně používat biodegradabilní náplně.
- Pro minimalizaci havárie jakosti vod během přípravných a stavebních prací je tedy nutno zajistit následující:
  - závadné a vodnímu prostředí potencionálně nebezpečné látky a lehce odplavitelný materiál nebude během realizace záměru volně skladován na břehu ani v blízkosti vodního toku,
  - používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a budou dodržována preventivní opatření k zabránění případných úkapů či úniku ropných látek a jiných provozních kapalin,
  - důsledné dodržování zákonných předpisů a norem na ochranu jakosti povrchových vod.
- Vlastní stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu strojů apod.).
- Veškeré stavební práce budou probíhat pouze v denní době, tj. od xx hod. do xx hod.

- kácení dřevin bude prováděno jen v míře nezbytné v mimohnízdním období. Stromy v blízkosti stavby je nutno chránit proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí. Ochranná opatření budou prováděna dle ČSN 83 9061.
- Po dobu realizace výstavby záměru by měl být zajištěn biologický stavební dozor (ekodozor) – odborně způsobilou osobou.
- Ponechat v maximálním možném rozsahu ležící mrtvé dřevo, v případě nutnosti jej nelikvidovat, ale pouze přesunout na místo s podobným mikroklimatem a v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, tj. mimo záplavové území. Jedná se vytvoření tzv. loggeru neboli broukoviště, kdy jsou kmeny položeny naležato anebo částečně zapuštěny do země nastojato a umístěny v polostínu nebo na trvale osluněném místě (podle původního umístění stromu a v rámci možnosti).
- Pokud překáží koruna stromu nebo hrozí jeho pád či rozlomení, je vhodné ponechat stojící, i když zkrácené kmeny stromů (opět bez ohledu na to, zda byly již odumřelé nebo ještě živé). Pokud je to možné, tyto kmeny je žádoucí na místě ponechat až do jejich úplného rozkladu.
- Pařezy po kácení stromů v místech mimo stavební objekty záměru ponechat samovolnému rozkladu a neprovádět jejich frézování.
- Osvětlení mola a informačních panelů (příp. přechodu) provést tak, aby zbytečně nevyzařovala světlo do okolí.

K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru je doporučeno, aby realizace záměru probíhala za **odborného biologického dozoru**. S ohledem na absenci významných negativních vlivů na potenciálně dotčené biocenózy nepovažujeme monitoring za nezbytný. Za významnější a účinnější považujeme odborný biologický dozor.

### Další opatření pro období přípravy

- ▶ V rámci přípravy a realizace záměru bude rovněž nutné zpracovat havarijný plán pro období výstavby i pro období provozu a povodňový plán.
- ▶ Kácení zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem by mělo proběhnout v mimohnízdním a mimovegetačním období, od 15. 10. do 15. 3., resp. zahájení prací by mělo být koordinováno s biologickým dozorem. Stromy ponechané v blízkosti stavby je nutno chránit proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí. Ochranná opatření budou prováděna dle ČSN 83 9061.
- ▶ Realizace záměru je vzhledem k dotčení zájmů ochrany přírody podmíněna souhlasem zásahu do chráněných částí přírody, kterými jsou:
  - územní systém ekologické stability - nadregionální biokoridor,
  - významné krajinné prvky - vodní tok řeky Labe a údolní niva řeky Labe.
- ▶ Realizace záměru je podmíněna udělením výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

- Velevrub malířský (*Unio pictorum*) – §KO
  - Skupina zelených vodních skokanů (*Pelophylax esculentus* s.l.) - §O
  - Mravenci (*Formica* sp.) - §O
- ▶ Realizace záchranného transferu kolonie mravenců *Formica* sp. na vhodné chráněné místo.
- ▶ Stavební firma, která bude vybrána pro výstavbu přístaviště, by měla nechat na základě stanovených ZOV a podkladů o použité technice upřesnit výpočet hluku u tohoto nejbližšího objektu a v případě, že bude reálné ohrožení hygienického limitu pro stavební činnost přijmout taková opatření (např. organizační), aby toto nebezpečí eliminovala, případně požádat o časově omezenou výjimku podle zákona č. 258/2000 Sb. pro období výstavby se všemi náležitostmi, které tato žádost vyžaduje.
- ▶ Z hlediska světelného záření/smogu je doporučeno:
- navrhovat osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které využívá moderních poznatků a technologií, je účelné a neobtěžuje své okolí;
  - osvětlovací soustavy navrhovat tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování;
  - při návrzích osvětlenosti venkovních prostor či dopravních staveb, osvětlenost bezúčelně nepředimenzovávat;
  - pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, vyvarovat se světelným zdrojům s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti „CCT“), doporučeno je nižší nebo rovno 2 700 K v době nočního klidu;
  - vypínat světelné zdroje v době, kdy nejsou potřebné;
  - navrhovat osvětlení respektující soukromí a zdraví obyvatel (zamezit záření venkovního osvětlení do oken obytných domů).

#### **Další opatření pro období výstavby**

- ▶ Časový harmonogram prací by se měl vyhnout období reprodukce ryb a hnízdění ptáků.
- ▶ Vlastní stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu strojů apod.).
- ▶ K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru lze doporučit, aby realizace záměru probíhala za odborného biologického dozoru (ekodozoru) odborně způsobilou osobou (např. držitel autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.).

- ▶ V době provádění zemních prací bude nutno dbát na zvlhčování upravované plochy a pojezdových tras, aby byla možnost víření prachu z odkryté plochy omezena na minimum.
- ▶ S ohledem na lokalizaci záměru v záplavovém území řeky Vltavy při  $Q_{100L}$  je podmínkou výstavby vyklizení staveniště při překročení hladiny v řece Vltavě dle schváleného povodňového plánu.
- ▶ Závadné a vodnímu prostředí potencionálně nebezpečné látky a lehce odplavitelný materiál nebude během realizace záměru volně skladován na břehu ani v blízkosti vodního toku.
- ▶ Minimalizovat možné havarijní znečištění z úniku ropných látek, olejů či jiných chemických látek do vodního a půdního prostředí. Jelikož však není možné toto riziko vyloučit zcela, bude zajištěn dostatek sanačních materiálů. U stavebních strojů přednostně používat biodegradabilní náplně. Během stavby budou dodržovány předepsané technologické postupy, všechny dopravní i stavební mechanismy budou v průběhu stavby udržovány v dobrém stavu, aby nedocházelo k úkapům závadných látek. Doplnění pohonných hmot a maziv bude povoleno pouze u veřejných čerpacích stanic; v odůvodněných případech, kdy bude nutná manipulace se závadnými látkami přímo na stavbě (PHM pro buldozery apod.), musí být místo manipulace dostatečně zabezpečeno záchytnými prostředky (tj. plechová vana, textilní, práškové sorbenty), chladicí kapaliny stavebních mechanismů nebudou obsahovat toxické látky. Ve vybavení stavby musí být prostředky a materiál pro případnou likvidaci vzniklé ekologické havárie. Jedná se zejména o:
  - havarijní soupravu s hydrofobními a sorpčními materiály (např. typu Vapex, sorpční drť ECO-DRY, expandovaný vápenec, sorpční drť rašelinová apod.);
  - havarijní pomůcky (např. sorpční rohože, polštáře a koberce, sorpční hady, osobní ochranné pomůcky, rychlosavé utěrky, plastové folie, normé stěny, sudy na již kontaminované potřeby apod.)

Havarijní prostředky budou uloženy v prostoru zařízení staveniště v množství, které odpovídá předepsané stavební technologii a velikosti a skladbě strojního a vozového parku. Před zahájením stavebních prací vytvoří dodavatel stavby aktuální seznam havarijních prostředků, které budou po čas výstavby k dispozici.

## **D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí dostatečné.



Pro prognózu předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí bylo provedeno terénní šetření a analýza dostupných podkladů (archivních materiálů, podkladů oznamovatele).

Záměr není zdrojem znečišťování či poškozování životního prostředí. Charakter záměru nedává předpoklady vzniku významných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

V žádné z prověřovaných oblastí (veřejné zdraví, ovzduší, voda, půda, geofaktory, živé složky přírody, hluk, doprava, památky, krajina) se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožnily jednoznačnou formulaci závěrů hodnocení.

# ČÁST E

## (POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU)

### E.I.

#### POPIS VARIANT ŘEŠENÍ STAVBY

Záměr je řešen v jedné variantě umístění.  
Technické řešení záměru je navrženo v jedné variantě.

### E.II.

#### POROVNÁNÍ VARIANT

Z hlediska umístění je záměr navržen v jediné realizační variantě. Alternativní variantou je varianta tzv. nulová, představující nerealizaci stavby.

Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení lze prověřovaný záměr označit pro dané území za **přijatelný**.

Souhrnně lze záměr hodnotit jako **akceptovatelný**. Míru ovlivnění okolního prostředí lze ve většině parametrů hodnotit jako nízkou až velmi nízkou či nulovou.

Celková ekologická zátěž území nepřekročí vlivem záměru únosnou mez. Využití území nevyvolává střety zájmů z hlediska územního plánování. Variantu realizace prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za **přijatelný způsob využití území**.

# **ČÁST F (DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE)**

## **F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE**

Tematické mapové, obrazové a grafické přílohy jsou součástí příloh tohoto oznámení v případě, že nejsou umístěny přímo v textu.

V přílohách oznámení je v plném znění uvedeno Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ust. § 67 zák. č. 114/1992 Sb. (Příloha 1), Hluková a rozptylová studie (Příloha 2) a Situace záměru dle projektové dokumentace (Příloha 3).

## **F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE**

Nejsou uváděny.

# ČÁST G

## (VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU)

*Shrnutí netechnického charakteru obsahuje ve stručné a srozumitelné formě údaje o záměru a dále závěry jednotlivých dílčích okruhů hodnocení možných vlivů záměru na životní prostředí. Zájemcům o podrobnější údaje proto doporučujeme prostudování příslušných kapitol oznámení.*

### G.I.

#### INFORMACE O ÚČELU OZNÁMENÍ

Toto oznámení je zpracováno v souladu s požadavky § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, s náležitostmi podle přílohy č. 3 zákona. Účelem tohoto oznámení je poskytnout základní informace o charakteru záměru, o stavu dotčeného území a o předpokládaných vlivech na okolní prostředí pro potřeby zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. **Své písemné vyjádření k oznámení může zaslat každý na adresu příslušného krajského úřadu do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení.** Souhrnné vypořádání všech písemných připomínek bude součástí písemného závěru ze zjišťovacího řízení, který vydá příslušný úřad.

### G.II.

#### INFORMACE O PROVĚŘOVANÉM ZÁMĚRU

Záměr náleží do kategorie 51 podle přílohy č.1 ZPV - Přístavy, přístaviště a překladiště pro plavidla s výtlačem od stanoveného limitu.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Jihočeského kraje.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Typ záměru: Výstavba nového veřejného servisního centra pro rekreační plavidla (osobní lodě a malá plavidla) s možností vyzvednutí plavidel a příležitostného překlada nadrozměrných a těžkých kusů s umožněním jejich odvozu (napojení na veřejnou komunikaci). Součástí servisních služeb je:

- odběr splaškových vod,
- odběr nádních vod,
- odběr odpadů (odběr pevných odpadků (TKO, papír, plasty, sklo, tetrapak, kov),
- výdej pitné vody,
- elektrická přípojka,
- výdej PHM (benzín BA95, nafta motorová zdaněná a nafta motorová nezdaněná),
- alternativní paliva (např. LNG).

Součástí servisního centra je provozní zázemí v podobě manipulačních ploch, provozní budovy pro trvalou obsluhu, obslužného skladu a pracovní haly s dílnou a přístupová komunikace. Nedílnou součástí centra je portálový jeřáb. V areálu se nachází sjezd do vody.

Záměr nebude sloužit pro vystupování a nastupování cestujících.

Jako návrhové plavidlo bylo stanoveno plavidlo o velikosti 44 x 5,6 x 1,3 (2,2) m (d x š x p) s výtlakem do 300 tun.

Součástí posuzovaného záměru je přípojka a rozvody NN, přípojka a rozvody pitné vody, splašková kanalizace a zařízení na sběr nádních vod.

Splaškové vody budou zaústěny do veřejné kanalizace města Týn nad Vltavou v místě před ČOV. Nádní vody budou zadržovány v bezodtoké jímce a budou odváženy k likvidaci speciálním vozem. Vodovodní přípojka bude napojena na vodovodní řad vedoucí do ČOV a bude vybavena vodoměrnou šachtou fungující současně jako rozdělovací objekt větvení rozvodu v rámci areálu.

Příjezd k servisnímu centru zajišťuje soubor stavebních objektů složený z příjezdové komunikace k SC a z příjezdové komunikace k překladišti, které leží vedle sebe a navazují sloučeně na pozemní komunikaci silnice II/159.

Stavba se bude nacházet na levém břehu koryta řeky Vltavy v ř.km. 203,3. Lokalita záměru je mezi VN Kořensko a VN Hněvkovice. Šířka řeky v místě budoucího servisního centra je přibližně 80m.

Lokalita se nachází na okraji města Týn nad Vltavou za areálem ČOV. Areál ČOV je umístěn na násypu ve vztahu k hladině  $Q_{100}$ . Vzdálenost od centra města je přibližně 1,2 km. Okrajová část města sousedící s předmětnou lokalitou občanskou i bytovou zástavbu.

Místo pro stavbu bylo zvoleno ve vztahu k okolnímu území, minimalizaci vlivů na obyvatelstvo a okolí. 8 km jižně od lokality záměru se nachází areál JETE.

Stavbou nedojde k trvalému ani dočasnému záboru ZPF. Stavba se nachází částečně na lesním pozemku (parc.č. 1597/4) a leží částečně v ochranném pásmu lesa.

Trvalý zábor pro stavbu bude na pozemcích ve vlastnictví města Týn nad Vltavou, České republiky, na kterých má právo hospodařit Povodí Vltavy, státní podnik, Jihočeského kraje, na kterých má právo hospodařit Správa a údržba silnic Jihočeského kraje a soukromých vlastníků.

Dotčené území se nachází v nadregionálním biokoridoru Stěchovice – Hlubocká obora (NBK60) a částečně zasahuje do lokálního biocentra LBC16 V Semeci. Stavba servisního centra dále zasahuje částečně do ochranného pásna silnice II/159 a nachází se v záplavovém území  $Q_{100}$  řeky Vltavy.

Umístění i charakter záměru nemá variantní řešení.

### G.III. INFORMACE O VLIVECH NA OKOLNÍ PROSTŘEDÍ

V oznámení je hodnocen charakter a rozsah vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší, povrchové a podzemní vody, půdu, geologické podmínky, rostlinná a živočišná společenstva, krajinný ráz, hlukovou a dopravní situaci, kulturní a historické památky. Analýza možných vlivů vychází ze stávající situace těchto složek a faktorů přírodního a sociálního prostředí, jejichž stručný popis je uveden v části C tohoto oznámení.

Z analýzy předpokládaných vlivů stavby vyplývá, že navýšení stávající zátěže dílčích složek lze hodnotit jako nízké až velmi nízké. Výstupy do životního prostředí (ovzduší, odpadní vody, hluk apod.) budou celkově nízké až nevýznamné a nepovedou ke jakémukoli trvalému a významnému znečištění nebo poškozování životního prostředí.

Rozsah negativních vlivů je vymezen rozsahem záměru a navazujícími efekty, které se projevují i ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Mezi významnější vlivy lze uvést vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.

Negativní důsledky realizace záměru jsou hodnoceny jako nízké, prakticky málo významné, lokálního rozsahu.

V ostatních složkách a charakteristikách životního prostředí jsou vlivy hodnoceny jako velmi nízké až nulové, u nulových objektivně neprokazatelné.

Vlivy přesahující platné limitní či hraniční hodnoty nejsou u posuzovaného záměru očekávány.

V období provozu lze záměr hodnotit pozitivně z hlediska podpory turismu a rozvoje rekreační plavby na vltavské vodní cestě.

Z hlediska konkrétní specifikace byly potenciální vlivy hodnoceny následovně:

Vlivy na **faunu, flóru a ekosystémy** jsou předběžně hodnoceny jako nízké, krátkodobé a lokální, ekosystémově nevýznamné, a to bez jakýchkoli bodových nebo plošných významných dopadů na zjištěné současné druhy a jejich populace.

Vlivy na prvky **ÚSES** lze hodnotit jako mírně negativní.

Vlivy na **VKP** lze hodnotit jako nízké až indiferentní.

Vlivy na **zvláště chráněná území** ve smyslu kategorií dle § 14 zákona lze vyloučit.

Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany lokalit soustavy **Natura 2000**. Současně lze vyloučit negativní vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000.

Vlivy na **krajinný ráz** jsou hodnoceny jako nepoškozující.

Vlivy na kvalitu **ovzduší** lze hodnotit jako nízké a lokální.

Vlivy **hluku** jsou hodnoceny jako nízké a lokální.

Vlivy na **veřejné zdraví a obyvatele** jsou předběžně hodnoceny jako nízké a lokální.

Vlivy na **hydrologické a hydrogeologické podmínky** lze hodnotit jako nízké.

Vlivy na **kvalitu povrchových vod** lze hodnotit jako nulové.

Dopady záměru na **hydrogeologický režim** jsou hodnoceny jako velmi nízké a krátkodobé.

Vlivy na **kvalitu podzemních vod** nejsou očekávány.

Vlivy na **půdu** z hlediska záboru ZPF a znečištění půdy jsou hodnoceny jako velmi nízké.

Vlivy na **geologické poměry** nejsou očekávány. Nejsou očekávány vlivy na surovinové nebo jiné přírodní zdroje.

Významnější **dopravní vlivy** nejsou očekávány. Intenzita vodní dopravy na vlastní vodní cestě nebude záměrem ovlivněna.

Vlivy na **kulturní a historické památky** a na místní tradice nejsou očekávány.

Nepříznivé vlivy na jednotlivé složky a faktory životního prostředí i sociální sféru v rozsahu přesahujícím státní hranice jsou vyloučeny.

Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a povolovacích rozhodnutí. Nad tento rámec jsou za účelem minimalizace vlivů navrženy následující podmínky a opatření.

- Harmonogram přípravy a výstavby a ZOV přizpůsobit jednotlivých níže uvedeným podmínkám a doporučením, případně dalším podmínkám a doporučením vyplývajícím ze stanovisek dotčených orgánů.
- Minimalizovat možné havarijní znečištění z úniku ropných látek, olejů či jiných chemických látek do vodního a půdního prostředí. Jelikož však není možné toto riziko vyloučit zcela, bude zajištěn dostatek sanačních materiálů. V rámci prevence úniku ropných látek do půdního či vodního prostředí dbát na výborný stav techniky. U stavebních strojů přednostně používat biodegradabilní náplně.
- Pro minimalizaci havárie jakosti vod během přípravných a stavebních prací je tedy nutno zajistit následující:
  - závadné a vodnímu prostředí potencionálně nebezpečné látky a lehce odplavitelný materiál nebude během realizace záměru volně skladován na břehu ani v blízkosti vodního toku,
  - používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a budou dodržována preventivní opatření k zabránění případných úkapů či úniku ropných látek a jiných provozních kapalin,
  - důsledné dodržování zákonných předpisů a norem na ochranu jakosti povrchových vod.
- Vlastní stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu strojů apod.).
- Veškeré stavební práce budou probíhat pouze v denní době, tj. od xx hod. do xx hod.
- kácení dřevin bude prováděno jen v míře nezbytné v mimohnízdním období. Stromy v blízkosti stavby je nutno chránit proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí. Ochranná opatření budou prováděna dle ČSN 83 9061.
- Po dobu realizace výstavby záměru by měl být zajištěn biologický stavební dozor (ekodozor) – odborně způsobilou osobou.
- Ponechat v maximálním možném rozsahu ležící mrtvé dřevo, v případě nutnosti jej nelikvidovat, ale pouze přesunout na místo s podobným mikroklimatem a v souladu

se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, tj. mimo záplavové území. Jedná se vytvoření tzv. loggeru neboli broukoviště, kdy jsou kmeny položeny naležato anebo částečně zapařeny do země nastojato a umístěny v polostínu nebo na trvale osluněném místě (podle původního umístění stromu a v rámci možností).

- Pokud překáží koruna stromu nebo hrozí jeho pád či rozlomení, je vhodné ponechat stojící, i když zkrácené kmeny stromů (opět bez ohledu na to, zda byly již odumřelé nebo ještě živé). Pokud je to možné, tyto kmeny je žádoucí na místě ponechat až do jejich úplného rozkladu.
- Pařezy po kácení stromů v místech mimo stavební objekty záměru ponechat samovolnému rozkladu a neprovádět jejich frézování.
- Osvětlení mola a informačních panelů (příp. přechodu) provést tak, aby zbytečně nevyzařovala světlo do okolí.

K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru je doporučeno, aby realizace záměru probíhala za **odborného biologického dozoru**. S ohledem na absenci významných negativních vlivů na potenciálně dotčené biocenózy nepovažujeme monitoring za nezbytný. Za významnější a účinnější považujeme odborný biologický dozor.

#### Další opatření pro období přípravy

- ▶ V rámci přípravy a realizace záměru bude rovněž nutné zpracovat havarijný plán pro období výstavby i pro období provozu a povodňový plán.
- ▶ Kácení zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem by mělo proběhnout v mimohnízdním a mimovegetačním období, od 15. 10. do 15. 3., resp. zahájení prací by mělo být koordinováno s biologickým dozorem. Stromy ponechané v blízkosti stavby je nutno chránit proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí. Ochranná opatření budou prováděna dle ČSN 83 9061.
- ▶ Realizace záměru je vzhledem k dotčení zájmů ochrany přírody podmíněna souhlasem zásahu do chráněných částí přírody, kterými jsou:
  - územní systém ekologické stability - nadregionální biokoridor,
  - významné krajinné prvky - vodní tok řeky Labe a údolní niva řeky Labe.
- ▶ Realizace záměru je podmíněna udělením výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
  - Velevrub malířský (*Unio pictorum*) – §KO
  - Skupina zelených vodních skokanů (*Pelophylax esculentus* s.l.) - §O
  - Mravenci (*Formica* sp.) - §O
- ▶ Realizace záchranného transferu kolonie mravenců *Formica* sp. na vhodné chráněné místo.



- ▶ Stavební firma, která bude vybrána pro výstavbu přístaviště, by měla nechat na základě stanovených ZOV a podkladů o použité technice upřesnit výpočet hluku u tohoto nejbližšího objektu a v případě, že bude reálné ohrožení hygienického limitu pro stavební činnost přijmout taková opatření (např. organizační), aby toto nebezpečí eliminovala, případně požádat o časově omezenou výjimku podle zákona č. 258/2000 Sb. pro období výstavby se všemi náležitostmi, které tato žádost vyžaduje.
- ▶ Z hlediska světelného záření/smogu je doporučeno:
  - navrhovat osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které využívá moderních poznatků a technologií, je účelné a neobtěžuje své okolí;
  - osvětlovací soustavy navrhovat tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování;
  - při návrzích osvětlenosti venkovních prostor či dopravních staveb, osvětlenost bezúčelně nepředimenzovávat;
  - pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, vyvarovat se světelným zdrojům s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti „CCT“), doporučeno je nižší nebo rovno 2 700 K v době nočního klidu;
  - vypínat světelné zdroje v době, kdy nejsou potřebné;
  - navrhovat osvětlení respektující soukromí a zdraví obyvatel (zamezit záření venkovního osvětlení do oken obytných domů).

#### **Další opatření pro období výstavby**

- ▶ Časový harmonogram prací by se měl vyhnout období reprodukce ryb a hnízdění ptáků.
- ▶ Vlastní stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu strojů apod.).
- ▶ K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru lze doporučit, aby realizace záměru probíhala za odborného biologického dozoru (ekodozoru) odborně způsobilou osobou (např. držitel autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.).
- ▶ V době provádění zemních prací bude nutno dbát na zvlhčování upravované plochy a pojezdových tras, aby byla možnost víření prachu z odkryté plochy omezena na minimum.
- ▶ S ohledem na lokalizaci záměru v záplavovém území řeky Vltavy při  $Q_{100L}$  je podmínkou výstavby vyklizení staveniště při překročení hladiny v řece Vltavě dle schváleného povodňového plánu.

- ▶ Závadné a vodnímu prostředí potencionálně nebezpečné látky a lehce odplavitelný materiál nebude během realizace záměru volně skladován na břehu ani v blízkosti vodního toku.
  
- ▶ Minimalizovat možné havarijní znečištění z úniku ropných látek, olejů či jiných chemických látek do vodního a půdního prostředí. Jelikož však není možné toto riziko vyloučit zcela, bude zajištěn dostatek sanačních materiálů. U stavebních strojů přednostně používat biodegradabilní náplně. Během stavby budou dodržovány předepsané technologické postupy, všechny dopravní i stavební mechanismy budou v průběhu stavby udržovány v dobrém stavu, aby nedocházelo k úkapům závadných látek. Doplnění pohonných hmot a maziv bude povoleno pouze u veřejných čerpacích stanic; v odůvodněných případech, kdy bude nutná manipulace se závadnými látkami přímo na stavbě (PHM pro buldozery apod.), musí být místo manipulace dostatečně zabezpečeno záchytnými prostředky (tj. plechová vana, textilní, práškové sorbenty), chladicí kapaliny stavebních mechanismů nebudou obsahovat toxické látky. Ve vybavení stavby musí být prostředky a materiál pro případnou likvidaci vzniklé ekologické havárie. Jedná se zejména o:
  - havarijní soupravu s hydrofobními a sorpčními materiály (např. typu Vapex, sorpční drť ECO-DRY, expandovaný vápenec, sorpční drť rašelinová apod.);
  - havarijní pomůcky (např. sorpční rohože, polštáře a koberce, sorpční hady, osobní ochranné pomůcky, rychlosavé utěrky, plastové folie, norné stěny, sudy na již kontaminované potřeby apod.)

Havarijní prostředky budou uloženy v prostoru zařízení staveniště v množství, které odpovídá předepsané stavební technologii a velikosti a skladbě strojního a vozového parku. Před zahájením stavebních prací vytvoří dodavatel stavby aktuální seznam havarijních prostředků, které budou po čas výstavby k dispozici.

#### Souhrnné hodnocení

**Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení lze prověřovaný záměr označit pro dané území za únosný a přijatelný. Realizace záměru nevyvolá takové změny, které by vedly k devastaci či poškození dotčeného území ani k omezení jeho současných funkcí či změně stávajících charakteristik.**

**Souhrnně lze záměr hodnotit jako akceptovatelný. Míru ovlivnění okolního prostředí lze ve většině parametrů hodnotit jako nízkou až velmi nízkou, bez zásadních a trvalých negativních dopadů.**

**Celková ekologická zátěž území nepřekročí vlivem záměru únosnou mez. Využití území nevyvolává střety zájmů z hlediska územního plánování. Variantu realizace prověřovaného záměru lze z hlediska možných vlivů na životní prostředí považovat za přijatelný způsob využití území.**

## ČÁST H (PŘÍLOHY)

Přílohy jsou zařazeny za hlavním textem oznámení.

Seznam příloh:

1. Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ust. § 67 zák. č. 114/1992 Sb.
2. Hluková a rozptylová studie
3. Situace záměru dle projektové dokumentace
4. Doklady
  - a. vyjádření příslušného stavebního úřadů k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
  - b. stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.
  - c. autorizace zpracovatele oznámení

---

### KONEC HLAVNÍHO TEXTU OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení, podpis zpracovatele oznámení a seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení, se nachází v jeho úvodní části.

## **PŘÍLOHY**

**Příloha č.1: Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ust. § 67 zák. č. 114/1992 Sb.**



## PŘÍLOHA Č.1

# STÁNÍ NA VLTAVSKÉ VODNÍ CESTĚ – LOKALITA TÝN NAD VLTAVOU

**Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny  
dle ust. § 67 zák. č. 114/1992 Sb.**

Zpracováno v rámci Zpracování oznámení záměru podle §6 Zákona č.100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

**Oznamovatel:**

Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR



## Identifikace

Název záměru:	<b>Stání na Vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou</b>
Financování díla:	globální položka "ŘVC – Příprava a vypořádání staveb" číslo ISPROFOND 500 554 0004 položka Stání na Vltavské vodní cestě, číslo projektu 521 551 0037 položka Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – ŘVC ČR, číslo projektu 521 551 0037
Investor/provozovatel:	<b>Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR</b> organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy ČR nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 zastoupený: Ing. Lubomír Fojtů, ředitel IČ 67981801 tel.: 225 131 731, fax: 225 131 733, e-mail: rvccr@rvccr.cz
Správce vodního toku:	<b>Povodí Vltavy, s.p.</b> , Holečkova 3178/8 150 00 Praha 5 - Smíchov IČ 70889953 tel.: 221 401 111, e-mail: <a href="mailto:podatelna@pvl.cz">podatelna@pvl.cz</a> datová schránka: gg4t8hf
Projektant/zpracovatel studie: <b>Vltavou</b>	<b>Projekční sdružení Stání na Vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou</b>  Správce společnosti: <b>PROVOD – inženýrská společnost s r. o.</b> V Podhájí 226/28, 400 01 .st. nad Labem IČ: 25023829 Společník společnosti: <b>VODNÍ CESTY a.s.</b> Na Pankr.ci 53, 140 00 Praha 4 IČ: 64949192 Ing. Jan Bartoň (HIP) autorizovaný inženýr v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství – 0009912 Ing. Petr Plichta autorizovaný inženýr v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství – 0401243 doc. Ing. arch. Patrik Kotas autorizovaný architekt se všeobecnou působností – 00560
Zpracovatel oznámení:	<b>WELL Consulting, s.r.o.</b> , Babice nad Svitavou 339, 66401 IČ 28295161 RNDr. Jan Hodovský, MBA, jednatel tel.: 720994427, e-mail: <a href="mailto:hodovsky@wellcon.cz">hodovsky@wellcon.cz</a>
Autorizované osoby:	<b>Ing. Alexandr MERTL (EIA/SEA)</b> držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994 platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016

**Mgr. Stanislav Mudra (ZOPK)**

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 67 zák.č.114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. OEKL/1985/05 ze dne 12.7.2005 a následně prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 25531/ENV/10; 1650/610/10 ze dne 23.3.2010 a rozhodnutím č.j. 65531/ENV/14; ze dne 23.3.2015 a následně rozhodnutím č.j. MZP/2019/610/3000 ze dne 18.5.202 s platností do 28.2.2021).

**Mgr. Radomír Smetana – EkoMod**

Rozptylová a akustická studie

Ve spolupráci:

**M-envi s.r.o.**, Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy

IČ 28297873

tel.+fax: 461 634 530, 777 903 767, e-mail: mertl@iol.cz

**SEEB engineering, s.r.o.**, Beňov 8, 750 02 Přerov

IČ: 286 03 842

tel.: 605174707, e-mail: info@seeb.cz

**AQ-Service, s.r.o.**

Malešovice 105, 664 65 Malešovice

tel.: +420 728 887 961, e-mail: zahradka@aq-service.cz

**Mgr. Radomír Smetana – EkoMod**, Gagarinova 779, 46007 Liberec

IČ 14862450



**AQ-Service, s.r.o.**  
Malešovice 105, 664 65 Malešovice  
tel.: +420 728 887 961, e-mail: zahradka@aq-service.cz

**Mgr. Stanislav Mudra**  
Autorizovaná osoba k provádění hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i  
zák.č.114/1992 Sb.,

# **Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou**

(Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle  
ust. § 67 zák. č. 114/1992 Sb.)

*Malešovice, září 2021*

## 1. ÚVOD

### 1.1. Zpracovatel

**Mgr. Stanislav MUDRA, Líšná 21, 338 08 Zbiroh**  
**RNDr. Jiří ZAHŘÁDKA, CSc., 664 65 Malešovice 105**

### 1.2. Autorizace

**Mgr. Stanislav Mudra**, autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 67 zák.č.114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. OEKL/1985/05 ze dne 12.7.2005 a následně prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 25531/ENV/10; 1650/610/10 ze dne 23.3.2010 a rozhodnutím č.j. 65531/ENV/14; ze dne 23.3.2015 a následně rozhodnutím č.j. MZP/2019/610/3000 ze dne 18.5.202 s platností do 28.2.2021 a dále splatností do 28.2.2026).

**RNDr. Jiří Zahrádka, CSc.**, znalec v oboru vodní hospodářství, odvětví rybníkářství a rybníkářství se specializací pro hydrobiologii a jakost vody a v oboru ochrany přírody.

## 2. CHARAKTERISTIKA ZAMÝŠLENÉHO ZÁSAHU

### 2.1. Název zásahu

**Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou**

### 2.2. Údaje o investrovi zásahu

Investorem zásahu – výstavby Stání na Vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou – je **Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR**, Organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy ČR, se sídlem **Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, IČ: 679 81 801, DIČ: CZ67981801.**

Zpracovatelem projektové dokumentace je **Projekční sdružení Stání na vltavské vodní cestě – Týn nad Vltavou, Provod – inženýrská společnost, s.r.o.**, se sídlem **V Podhájí 226/28, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 250 23 829, DIČ: CZ25023829.**

### 2.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Předmětem záměru je zřízení veřejného servisního centra v lokalitě města Týn nad Vltavou pro rekreační plavidla – osobní lodě a malá plavidla a zabezpečit možnost vyzvednutí plavidel za účelem servisní prohlídky a nezbytných oprav při poruše plavidla, případně příležitostného překlada nadrozměrných a těžkých kusů a umožnění jejich odvozu (napojení na veřejnou komunikaci). Součástí záměru je poskytování servisních služeb zajišťujících odběr splaškových vod, nádních vod a odpadů, výdej pitné vody, elektrickou přípojku, výdej PHM.

Z hlediska územní správy je lokalizace následující:

Kraj: Jihočeský

Okres: České Budějovice

Obec (katastrální území): Týn nad Vltavou [772127]

Servisní služby budou zajišťovány v následujícím rozsahu:

- odběr splaškových vod
- odběr nádních vod
- výdej pitné vody
- elektrická přípojka
- odběr pevných odpadů (TKO, papír, plasty, sklo, tetrapak, kov)
- výdej pohonných hmot (benzín, nafta motorová zdaněná a nafta motorová nezdaněná)

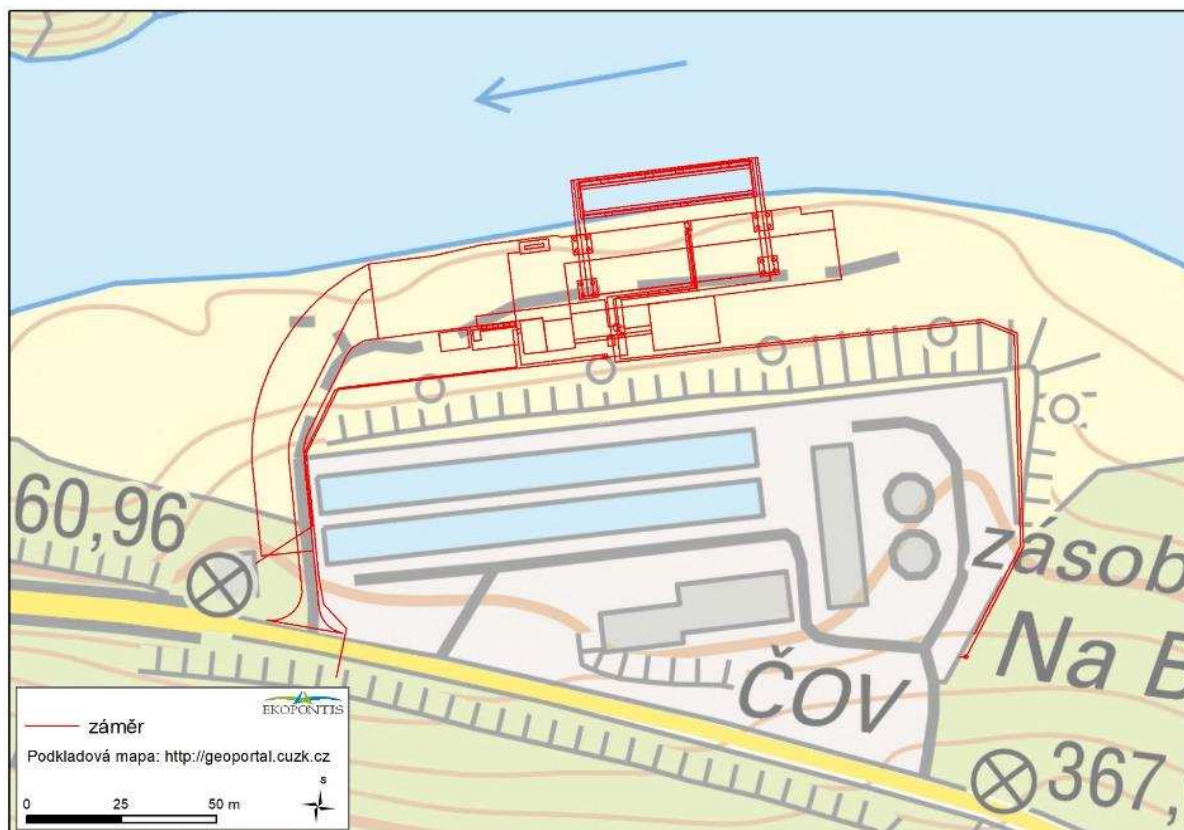
Provozní zázemí servisního centra plavidel obsahuje provozní budovu, samostatně stojící obslužný sklad, portálový jeřáb, příjezdovou komunikaci k SC a obslužné komunikace v rámci SC, obslužnou plochu SC, plochu překladiště, rozvody VO a přidružené objekty SC. Součástí záměru jsou přípojky NN, napojení na vodovodní řad a kanalizaci.

Podrobný popis záměru se součástí vlastního oznámení záměru.

### **Přehled navržených variant zásahu**

Stavba je umístěna na levém břehu Vltavy ř. km 203,24 – 203,40, při západním okraji města Týn nad Vltavou. Vybraná lokalita je dle platné územně plánovací dokumentace určena pro účely vodní dopravy (nákladní přístav) a poskytuje bezprostřední napojení na dopravní i technickou infrastrukturu. Břehové pozemky jsou součástí záplavového území, prostor není využitelný jiným způsobem než pro vodní tok a vodní dopravu. Dle provedeného předběžného průzkumu mezi provozovateli lodní dopravy v této lokalitě je uvažovaný záměr servisního centra s čerpací stanicí PHM využitelný a provozovateli vítaný. Využitelnost rekreačními a sportovními plavidly je dána absencí obdobného zařízení v širokém okruhu, což má za následek složitý provoz (tankování PHM, pitná voda, splašky, odpady). Převládajícím typem dopravy je zde osobní a rekreační a sportovní. Nákladní lodní doprava se v dané lokalitě prakticky nevyskytuje. Servisní centrum může být považováno za spádové pro plavidla, pohybující se mezi ř. km 145 (v.n. Orlík) a ř. km 239 (České Budějovice).

Plavidla pohybující se po této trase mohou využívat služeb SC. Významně se na celkové lodní dopravě v tomto úseku podílejí návštěvníci regionu, kteří využívají služeb půjčoven sportovních či obytných lodí. Vlastní záměr je řešen v jedné variantě.



Schématické znázornění záměru

## 2.4. Vstupy a výstupy

### Vstupy:

- Zábor půdy – Zájmové území záměru je vymezeno na pozemcích v k.ú. Týn nad Vltavou [772127], realizací záměru nedochází k záboru ZPF. Jedná se především o pozemky vymezené jako ostatní plocha, méně pak jako vodní plocha a lesní pozemek. Pozemky jsou ve vlastnictví města Týn nad Vltavou, Jihočeského kraje (Správa a údržba silnic Jihočeského kraje), České republiky (správa Povodí Vltavy s.p.), minoritně jde o pozemky ve vlastnictví soukromých subjektů.  
Záměrem bude zasažen pozemek určený k plnění funkcí lesa (PUPFL), a to pozemek s p.č. 1579/4, dotčeno bude také ochranné pásmo 50 m od lesa. Zábory jednotlivých pozemků budou specifikovány v rámci další projektové přípravy.
- Odběr a spotřeba vody – Realizace záměru předpokládá napojení na stávající vodovodní síť v místě
- Surovinové zdroje – S výjimkou stavebních hmot realizace záměru ani jeho trvalý provoz nekladou nároky na surovinové zdroje.
- Energetické zdroje – Záměr bude napojen na stávající veřejnou energetickou síť a komunikačních vedení veřejné komunikační sítě. Záměr nevyžaduje napojení na jiný druh technické infrastruktury.
- Biodiverzita – realizace záměru a jeho trvalý provoz neovlivní rozvoj biodiverzity v místě ani širším okolí.

**Výstupy:**

- Emise do ovzduší – v průběhu prací bude lokalita záměru a zřízení staveniště nevýznamně zatíženo emisemi z dopravní a stavební techniky.
- Odpadní vody – Odpadní vody budou napojeny na stávající kanalizační síť a ČOV v místě
- Odpady – veškeré odpady vzniklé při realizaci záměru, budou likvidovány v souladu s platnými předpisy. Klasifikace odpadů a nakládání s nimi podrobně řeší projektová dokumentace záměru
- Zdroje hluku – v období realizace záměru bude území nevýznamně zatíženo hlukem z provozu dopravní a stavební techniky.
- Rizika havárií – v souvislosti s realizací záměru nehrozí při dodržení běžných organizačních postupů a technologických norem riziko havárií.

Podrobný popis je uveden ve vlastním oznámení záměru.

**2.5. Přehled navržených variant**

Záměr je předkládán v jedné variantě vycházející z konfigurace terénu, varianta optimálně využívá stávající plavební cestu a možnost napojení na stávající inženýrské sítě v místě, včetně ČOV.

**2.6. Harmonogram činností**

Přesný termín realizace záměru není znám, předpokládaná doba realizace je projektantem odhadována na cca 40 týdnů s předpokládaným termínem zahájení stavby koncem roku 2024.

### 3. ÚDAJE O STAVU PŘÍRODY A KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Zájmové území leží v Bechyňském bioregionu bioregionu (1.21, Culek, M. a kol., 1995: Biogeografické členění České republiky, ENIGMA Praha) v rámci Hercynské podprovincie. Bioregion leží na severu jižních Čech, převážně se shoduje s geomorfologickým celkem Táborská pahorkatina. Bioregion má složitý tvar a celkovou plochu 1 585 km<sup>2</sup>. Bioregion je tvořen plošinami a hřbety rozříznutými průlomovým údolím Vltavy a jejích přítoků. Plošiny zabírají acidofilní doubravy, Písecké hory – květnaté bučiny.

Údolí Vltavy má pestrou mozaiku stanovišť vč. dubohabrových hájů a reliktních borů. Převažuje 4. bukový vegetační stupeň, v údolí Vltavy 3. dubovo-bukový stupeň. Netypickými částmi jsou plynulé přechody do okolních bioregionů. V současnosti převažuje orná půda, v lesích dominují kulturní smrčiny, na svazích údolí s fragmenty dubohabřin a na hřbetech s fragmenty bučin. Na přilehlých plošinách jsou hojněji zastoupeny rybníky. Údolí Vltavy bylo těžce poškozeno výstavbou přehrad. Geomorfologické poměry Reliéf je pahorkatinný až plošinatý s proměnlivou energií. Kontrastním prvkem jsou výrazně zaříznutá, kaňonovitá údolí Vltavy, Otavy a Lužnice, hluboká 60-160 m.

**Geologie:** Migmatity a migmatitizované ruly, plně rozvinutý údolní fenomén

**Zvětralinový plášť:** píska, jíly, šterky, svahoviny

**Pedologie:** V údolích hlavních řek převládají typické

**Průměrná roční teplota:** 8,3 °C

**Průměrný roční úhrn srážek:** 734 mm

**Klimatická oblast:** MT9 – mírně teplá oblast

**Hydrologie:** hydrologicky patří území do povodí Labe (úmoří Severního moře).

Dotčeným územím je plocha budoucího Stání na Vltavské vodní cestě - lokalita Týn nad Vltavou a jeho blízké okolí, které může být v době výstavby dotčeno zpřístupněním, zařízením staveniště, pojezdy techniky a pohybem lidí. Jedná se levobřežní svah v místě horního konce vzdušného vodního díla Kořensko. Pozemek pro umístění zařízení staveniště je rovinatý, částečně se zpevněným povrchem betonovými panely (skládka klestu), většina plochy je porostlá náletovou vegetací stromů a křovin s nízkou přírodovědnou hodnotou.

Při hodnocení vycházeli autoři z výsledků předchozího hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ust. § 67 zák. č. 114/1992 Sb. (Zahrádka, Ekopontis, s.r.o., 04/2021). **Předložený elaborát je tedy aktualizací předchozího hodnocení na základě přírodovědných průzkumů prováděných v podzimním aspektu roku 2020 a jaro – letním aspektu roku 2021.**

#### 3.1. Botanická charakteristika území

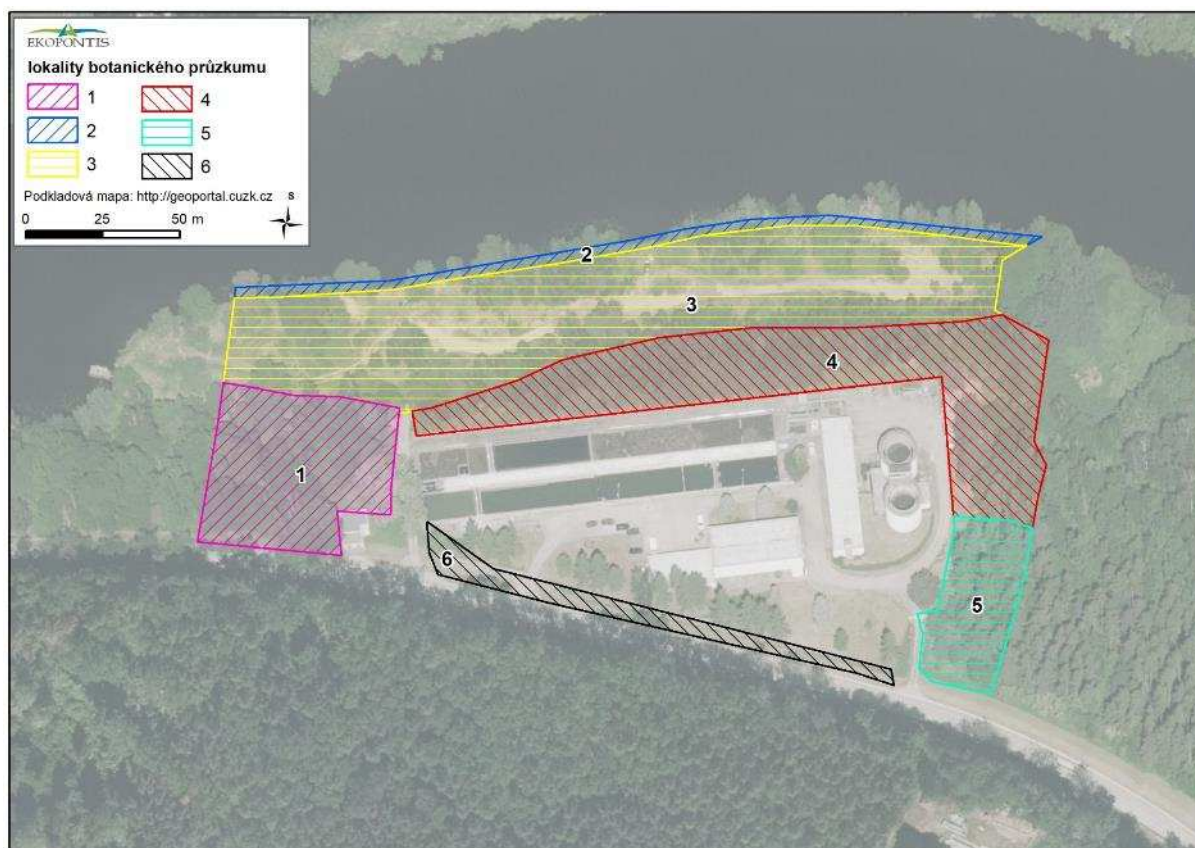
Z hlediska fyto geografického členění (Skalický 1988) se záměr nachází převážně ve fyto geografickém okrese 41 Střední Povltaví náležejícímu k Českomoravskému mezofytku, květena je rozdílná tvořena termofyty převažujícími nad mezofyty, vegetačních stupeň je kopcovinný, území je srážkově nedostatkové, reliéf krajiny je převážně svažité, podkladem jsou půdy rozdílné a skalnaté, lesnatá krajina převažuje nad zemědělsky využívanou.

Zájmová oblast se nachází v Jihočeském kraji západně od centra města Týn nad Vltavou. Stavba je situována na levém břehu koryta řeky Vltavy (ř.km 203) při okraji města za areálem ČOV. Zájmové území je bez občanské i bytové zástavby, dominantním objektem je čistírna odpadních vod, umístěná mezi levým břehem řeky a silnicí II/159. Řešené území je převážně (břehový pozemek) rovinaté, kromě násypového svahu, na který navazuje pozemek ČOV ve směru k silnici II/159. Střední rovinatá plocha je částečně zatravněná a část je zpevněná panely, prochází jí příjezdová komunikace, násep pod objekty ČOV je svažité a zarostlý zapojeným porostem dřevin. Podél břehové linie řeky se vyskytují také částečně zapojené porosty dřevin místy lužního charakteru. Celý zájmový prostor není nějak hospodářsky využíván a postupně zarůstá náletovými dřevinami. V době průzkumu byla již část dřevinných porostů v centrální části vykáčená a pozemek urovnán. Zájmové území okrajově zasahuje lesní pozemky, kde se nachází věkově diferencovaný dřevinný porost.

Dle vrstvy mapování biotopů ČR (AOPK ČR) záměr nezasahuje do žádného přírodního biotopu. V širším zájmovém území na levém břehu Vltavy byly v rámci lesní terestrické vegetace vymapovány přírodní biotopy Hercynské dubohabřiny (L3.1), v lesním celku za silnicí II/156 Suché acidofilní doubravy (L7.1) a Jasanovo-olšové luhy (L2.2). Z dalších biotopů byly zaznamenány Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (K3), které se mnohdy vyskytují v mozaice s nepřírodním biotopem intenzivně obhospodařovaných luk (X5). Na protějším břehu řeky se nachází strmé a skalnaté svahy, na které je vázána vegetace biotopu Štěrbínová vegetace silikátových skal a drolin (S1.2) jež vytváří mozaiku s nepřírodním biotopem X12B Nálety pionýrských dřevin-ostatní porosty, v jejichž podrostu převládají ruderalní a nitrofilní druhy (Chytrý et al. 2010).

Botanický průzkum byl proveden tradičními floristickými metodami, podle kterých byly zaznamenávány druhy cévnatých rostlin (prezenčně-absenční forma). Cílem screeningu území bylo zhodnocení aktuálního stavu vegetace a zaznamenání charakteru přítomných biotopů včetně odborného vyhodnocení potenciálu záměrem dotčeného území s důrazem na případné zjištění zvláště chráněných druhů. Současně byla ověřena také data z Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), doplňkovým vstupním údajem pro botanický průzkum byly také informace o rozšíření přírodních biotopů v širším zájmovém území – veřejně přístupná data aktualizace mapování biotopů z roku 2007-2019.

Vlastní zájmové území bylo na základě terénního průzkumu rozděleno na 6 oblastí, které jsou odlišné zastoupením vegetačních prvků, využitím a charakterem vegetace. Jde o následující úseky: hájový porost, břehová hrana včetně liniových břehových porostů, travinobylinná vegetace kolem obslužné komunikace včetně náletových remízků, zarůstající násep, lesní pozemek, travinobylinná vegetace podél silnice.



Lokality botanického průzkumu v zájmovém území

## 1 Hájový porost

Smíšený věkově diferencovaný lesní porost s druhově pestřejší skladbou. Ve stromovém patře se nachází statní jedinci dubu letního, javoru mléče, javoru klenu a břízy bělokoré (*Quercus robur*, *Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*, *Betula pendula*). Doplněny jsou často náletovými dřevinami topolem osikou, vrbou jívou, třešní ptačí a dalšími (*Populus tremula*, *Salix caprea*, *Prunus avium*). Vyskytuje se zde také nepůvodní trnovník akát (*Robinia pseudacacia*). Keřové patro je tvořeno mladými jedinci stromového patra a keřovými druhy např. bez černý, líska obecná, svída krvavá, zimolez obecný (*Sambucus nigra*, *Corylus avellana*, *Cornus sanguinea*, *Lonicera xylosteum*). Bylinné patro je druhově chudé v interiéru porostu je ojedinelé tvořeno mezofilními hájovými druhy např. lipnice hajní, krtačnick hlíznatý, kerblík lesní, jahodník obecný, ptačinec velkokvětý (*Poa nemoralis*, *Scrophularia nodosa*, *Anthriscus sylvestris*, *Fragaria vesca*, *Stellaria holostea*). Převažují však spíše ruderní druhy bršlice kozí noha, kopřiva dvoudomá, svízel přítula, kakost smrdutý a další (*Aegopodium podagraria*, *Urtica dioica*, *Galium aparine*). Při okrajích porostu, kde jsou již dřeviny rozvolněné se dominantně uplatňuje třtina křovištní a také ostružiníky (*Calamagrostis epigejos*, *Rubus sp.*) Vegetaci lze zařadit spíše do nepůvodního biotopu X12 Nálety pionýrských dřevin s ojedinelou dotací druhů z přírodního biotopu L3.1 Hercynské dubohabřiny.

Zásah do hájového porostu se předpokládá pouze okrajový při úpravě přístupové komunikace.





Interiér hájového porostu (se statnými dřevinami vpravo)

## 2 Břehová hrana

Břehový svah je poměrně strmý bez typické bylinné litorální vegetace. Z vlhkomilných druhů se místy objevuje tužebník jilmový, sítina rozkladitá (*Filipendula ulmaria*, *Juncus effusus*), běžně pak řada ruderálních a nitrofilních druhů jako bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), vlašovičník větší (*Chelidonium majus*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*), svízel přítula (*Galium aparine*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*) nebo ostružiník ježiník (*Rubus caesius*). Zaznamenány byly také hajní druhy např. sasanka hajní, ptačinec velkokvětý, p. prostřední, lipnice hajní (*Anemone nemorosa*, *Stellaria holostea*, *S. media*, *Poa nemoralis*) z jarních druhů orsej jarní a četné jarní efemery např. osívka jarní a (*Ficaria verna*, *Erophila verna*, *Arabidopsis thaliana*). Dřeviny podél břehu se vyskytují v horní části hrany, zastoupení mají jak lužní druhy olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), vrba křehká, vrba jíva (*Salix euxina*, *S. caprea*), tak druhy invazní trnovník akát (*Robinia pseudacacia*) a ve velké míře také náletová bříza bělokora (*Betula pendula*). Z dalších druhů byly zaznamenány např. javor mléč, lípa malolistá, třešeň ptačí, topol osika a borovice lesní (*Acer platanoides*, *Tilia cordata*, *Prunus avium*, *Populus tremula*, *Pinus sylvestris*) a četné keřové druhy růže šípková (*Rosa canina*). Břehovou vegetaci nelze zařadit do žádného přírodního biotopu, spíše jde o náletovou vegetaci pionýrských dřevin (X12), v jejichž podrostu převládají ruderální a nitrofilní druhy. Ve vodě byly u břehu místy nalezeny listy vodního makrofyta - stulíku žlutého (*Nuphar lutea*), přesto že jde o říční stanoviště, vegetace ve vodě spíše odpovídá makrofytní vegetaci stojatých vod (V1F).

Břehová vegetace je tvořena převážně náletovými pionýrskými dřevinami, místy byla zaznamenána u břehu vrba křehká (vlevo) a také invazní trnovník akát (vpravo). Záměr předpokládá úpravu břehové hrany.



Charakter břehové hrany - místy byla zaznamenána u břehu vrba křehká (vlevo) a také invazní trnovník akát (vpravo)

### **3 Travinobylinná vegetace podél obslužné komunikace včetně náletových remízků**

Nejvíce rozšířeným biotopem je v území biotop Náletových pionýrských dřevin-ostatní porosty (X12B), jde o spontánně vzniklé lesíky s převládající březou bělokorou, topolem osikou, vrbou jívou (*Betula pendula*, *Populus tremula*, *Salix caprea*) místy také s jehličnany: borovicí lesní, modřínem opadavým a smrkem ztepilým (*Pinus sylvestris*, *Larix decidua*, *Picea abies*). Z dalších doplňujících dřevin byly zaznamenány dub letní, jablň domáci, javor mléč, třešeň ptačí případně také invazní trnovník akát (*Quercus robur*, *Malus domestica*, *Acer platanoides*, *Prunus avium*, *Robinia pseudacacia*). Z keřů převažuje svída krvavá, růže šípková, bez černý a další druhy (*Cornus sanguinea*, *Rosa canina*, *Sambucus nigra*).

Střední část zájmového území je zatravněna a především podél příjezdové komunikace a místy až k vodě se vyskytuje převážně travinobylinná vegetace, druhové spektrum trávníku je tvořeno kulturními druhy trav s příměsí ruderních a nitrofilních druhů např. ovsík vyvýšený, kostřava červená, srha laločnatá, řebříček obecný, jetel plazivý, pampelišky smetánky, jitrocel větší, kopinatý a další (*Arrhenatherum elatius*, *Festuca rubra*, *Dactylis glomerata*, *Achillea millefolium*, *Trifolium repens*, *Taraxacum sect. Ruderalia*, *Plantago major*, *P. lanceolata*). V okolí remízků se dominantně vyskytuje především třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*) s dalšími bylinnými druhy např. pýr plazivý, pelyněk černobíl, zlatobýl kanadský, vratič obecný, pcháč oset, kopřiva dvoudomá, třezalka tečkovaná a další (*Elytrigia repens*, *Artemisia vulgaris*, *Solidago canadensis*, *Tanacetum vulgare*, *Cirsium arvense*, *Urtica dioica*, *Hypericum perforatum*). Ve střední části lokality (blíže zarostlému náspu ČOV) objevují také vlhkomilné druhy a místy se držela voda, v okolí komunikace proběhla skrývka vegetace a byly odstraněny také některé dřeviny. V zamokřené části se vyskytovaly jak druhy vlhkomilné, tak ruderní např. orsej jarní, sítina rozkladitá, šťovík tupolistý, ptačinec prostřední, kyprej vrbice a další (*Ficaria verna*, *Juncus effusus*, *Rumex obtusifolius*, *Stellaria media*, *Lythrum salicaria*). Porosty ruderních a synantropních bylin včetně koseného trávníku lze přiřadit spíše k biotopu ovlivněného člověkem, a to k Ruderní bylinné vegetaci mimo sídla (X7), částečně zpevněné a upravené plochy lze zařadit k Antropogenním plochám se sporadickou vegetací (X6).



Charakter travinobylinné vegetace - část travního porostu je sešlapávána (rybáři) a pravděpodobně ojediněle kosena, okolí náletů zarůstá třtinou křovištní

#### 4 Násep

Násypový svah se zapojeným porostem mladých dřevin. Ve stromovém patře se vyskytují bříza bělokorá, javor mléč, borovice lesní, dub letní, d. červený, třešeň ptačí, střemcha obecná, smrk ztepilý, vrba jíva a další (*Betula pendula*, *Quercus robur*, *Q. rubra*, *Prunus avium*, *P. padus*, *Picea abies*, *Salix caprea*). Porost je téměř stejnověký, keřové patro je zastoupeno sporadicky svídou krvavou (*Cornus sanguinea*), ve východní části náspu, která navazuje na vzrostlý les, se již nachází více keřových porostů např. porost trnky obecné (*Prunus spinosa*) a ojediněle mladí jedinci střemchy obecné (*Prunus padus*). Bylinný podrost je chudý, ojediněle se nachází druhy mezofilních lesů např. kopytník evropský, ptačinec prostřední (*Asarum europaeum*, *Stellaria media*), přítomny jsou také četné ruderální druhy, které se nachází po celém zájmovém území kopřiva dvoudomá, svízel přítula a další (*Urtica dioica*, *Galium aparine*). Vegetaci lze přiřadit k biotopu Náletových pionýrských dřevin-ostatní porosty (X12B).

Záměr nepředpokládá významné dotčení dřevinného porostu náspu.



Obrázek 1 Násep zarostlý zapojeným porostem dřevin

### 5 Lesní porost

Smíšený porost inklinující k přírodnímu biotopu L3.1 Hercynské dubohabřiny, ve stromovém patře se však nachází značné množství nepůvodních druhů v hojně míře jsou zastoupeny jehličnany. Stromové patro je tvořeno dubem letním s příměsí habru obecného, modřínu opadavého a borovice lesní (*Quercus robur*, *Carpinus betulus*, *Larix decidua*, *Pinus sylvestris*). V keřovém patře se vyskytují mladí jedinci stromového patra: střemcha obecná, krušina olšová, brslen evropský, bez černý a další (*Prunus padus*, *Frangula alnus*, *Euonymus europaeus*, *Sambucus nigra*). V bylinném podrostu se nacházejí mezofilní hájové druhy např. ptačinec velkokvětý, lipnice hajní, jahodník obecný (*Stellaria holostea*, *Poa nemoralis*, *Fragaria vesca*) s příměsí také ruderalních druhů kuklík městský, vlaštovičník větší (*Geum urbanum*, *Chelidonium majus*) a další. Realizací záměru bude lesní porost neměl být dotčen v souvislosti s budováním přípojek inženýrských sítí.



Interiér lesního porostu

## 6 Travinobylinná vegetace podél silnice

Travní porost podél komunikace je několikrát do roka sečený, tvořený převážně kulturními druhy trav obohacený o druhy ovsíkových luk (T1.1), případně o lesní druhy, přítomny jsou také četné ruderalní a nitrofilní druhy. Vegetaci lze však zařadit do nepřírodního biotopu ovlivněného člověkem X. Z trav se vyskytuje především ovsík vyvýšený, srha laločnatá, kostřava červená, psárka luční, bika ladní, lipnice luční a další (*Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Festuca rubra*, *Alopecurus pratensis*, *Luzula campestris*, *Poa pratensis*). Z bylin jsou přítomny např. jetel plazivý, řeřišnice luční, hluchavka bílá, jitrocel kopinatý, svízel bílý, vikev ptačí, hadinec obecný (*Trifolium repens*, *Cardamine pratensis*, *Lamium album*, *Plantago lanceolata*, *Galium album*, *Echium vulgare*).



Travní porost mezi komunikací II. třídy a a plotem ČOV

Výsledky předchozích botanických průzkumů (Ekopontis, s.r.o., Zahrádka, 2020) byly aktualizovány v podzimním aspektu roku 2020 a jaro – letním aspektu 2021, kdy bylo detekováno **126** druhů cévnatých rostlin, včetně dřevin (v tabulce uvedeny tučně).

### bez černý

bodlák obecný  
bojínek luční  
bolševník obecný  
**borovice lesní**  
**brslen evropský**  
bršlice kozí noha  
čekanka obecná  
divizna velkokvětá  
**dub červený**  
**dub letní**  
dvozubec trojdlílný  
**habr obecný**  
hadinec obecný  
hluchavka bílá  
hluchavka nachová

### **Sambucus nigra**

*Carduus acanthoides*  
*Phleum pratense*  
*Heracleum aphyndylium*  
***Pinus sylvestris***  
***Euonymus europaeus***  
*Aegopodium podagraria*  
*Cichorium intybus*  
*Verbascum densiflorum*  
***Quercus rubra***  
***Quercus robur***  
*Bidens tripartita*  
***Carpinus betulus***  
*Echium vulgare*  
*Lamium album*  
*Lamium purpureum*

opletník plotní  
orlíček obecný  
ostřice štíhlá  
**ostružiník**  
ovsík vyvýšený  
**pámelník bílý**  
pažitka pobřežní  
pelyněk černobýl  
penízek rolní  
pcháč oset  
pcháč zelinný  
poměnka rolní  
popenec obecný  
pryskyřník prudký  
pryšec chvojka  
psárka luční

*Calystegia sepium*  
*Aguilegia vulgaris*  
*Carex acuta*  
***Rubus sp.***  
*Arrhenatherum elatius*  
***Symphoricarpus albus***  
*Allium schoenoprasum*  
*Artemisia vulgaris*  
*Thlaspi arvense*  
*Cirsium arvense*  
*Cirsium aleraceum*  
*Myosotis arvensis*  
*Glechoma hederacea*  
*Ranunculus arcis*  
*Euphorbia cyparissias*  
*Alopecurus pratensis*

hořčice polní	<i>Sinapis arvensis</i>	ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i>
<b>hrušeň obecná</b>	<b><i>Pyrus communis</i></b>	<b>ptačí zob</b>	<b><i>Ligustrum vulgare</i></b>
<b>hrušeň polnička</b>	<b><i>Pyrus pyraeaster</i></b>	přeslička luční	<i>Equisetum pratense</i>
hvězdnice	<i>Aster sp.</i>	pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>
chmel otáčivý	<i>Humulus lupulus</i>	rdesno ptačí	<i>Polygonum aviculare</i>
chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>	rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>
jahodník truskavec	<i>Fragariamoschata</i>	rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedris</i>
<b>jabloň domácí</b>	<b><i>Malus domestica</i></b>	rukev obecná	<i>Rorippa silvestris</i>
<b>jasan ztepilý</b>	<b><i>Fraxinus excelsior</i></b>	rukev obojživelná	<i>Rorippa amphibia</i>
<b>javor klen</b>	<b><i>Acer pseudoplatanus</i></b>	rukev proměnlivá	<i>Rorippa ancens</i>
<b>javor mléč</b>	<b><i>Acer platanoides</i></b>	<b>růže šípková</b>	<b><i>Rosa canina</i></b>
ječmen myší	<i>Hordeum murinum</i>	řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>	sedmikráska chudobka	<i>Bellis perrenis</i>
<b>jírovec maďal</b>	<b><i>Aesculus hippocastanus</i></b>	silenka nadmutá	<i>Silene vulgaris</i>
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>	sléz přehlížený	<i>Malva neglecta</i>
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>	<b>slivoň mirabelka</b>	<b><i>Prunus domestica syriaca</i></b>
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>	slunečnice topinambur	<i>Helianthus tuberosus</i>
kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>	smetanka lékařská	<i>Taraxacum officinale</i>
kaprad' samec	<i>Dryopteris filix-mas</i>	<b>smrk ztepilý</b>	<b><i>Picea abies</i></b>
kokoška pastuší	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	srha říznačka	<i>Dactylis glomerata</i>
kontryhel obecný	<i>Alchemilla vulgaris</i>	srpek obecný	<i>Falcaria vulgaris</i>
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	<b>střemcha obecná</b>	<b><i>Prunus padus</i></b>
kopřiva žahavka	<i>Urtica urens</i>	stulík žlutý	<i>Nuphar lutea</i>
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>	sveřep bezbranný	<i>Bromus inermis</i>
kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>	<b>svída krvavá</b>	<b><i>Cornus sanguinea</i></b>
kostřava luční	<i>Festuca pratensis</i>	svízel přítula	<i>Galium sarine</i>
krabinec evropský	<i>Lycopus europaeus</i>	svízel syřišťový	<i>Galium verum</i>
<b>krušina olšová</b>	<b><i>Frangula alnus</i></b>	svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>
křen selský	<i>Armoracia rusticana</i>	šťovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i>
křídlatka	<i>Reynoutria sp.</i>	tolice vojteška	<i>Medicago sativa</i>
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>	<b>topol bílý</b>	<b><i>Populusba</i></b>
lebeda rozkladitá	<i>Atriplex patula</i>	<b>topol osika</b>	<b><i>Populus tremula+</i></b>
<b>lípa malolistá</b>	<b><i>Tilia cordata</i></b>	<b>trnka obecná</b>	<b><i>Prunus spinosa</i></b>
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>	<b>trnovník akát</b>	<b><i>Robinia pseudoacacia</i></b>
lipnice roční	<i>Poa anua</i>	<b>třešeň ptačí</b>	<b><i>Prunus avium</i></b>
<b>líška obecná</b>	<b><i>Corylus avellana</i></b>	třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>	třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>	vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>
lopuch větší	<i>Arctium lappa</i>	violka vonná	<i>Viola odorata</i>
mateřídouška vejčitá	<i>Thymus pulegioides</i>	vlaštovičnick větší	<i>Chelidonium majus</i>
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>	vrtič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>
mléč zelinný	<i>Sonchus oleraceus</i>	<b>vrba</b>	<b><i>Salix sp.</i></b>
<b>modřín opadavý</b>	<b><i>Larix decidua</i></b>	vrbina obecná	<i>Lysimachia vulgaris</i>
mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>	zběhovec plazivý	<i>Ajuga reptans</i>
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>	zemědým lékařský	<i>Fummaria officinalis</i>
netykavka žláznatá	<i>Impatiens glandulifera</i>	zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i>
<b>olše lepkavá</b>	<b><i>Alnus glutinosa</i></b>	zvonek klubkatý	<i>Campanula glomerata</i>

Jedná se vesměs o běžné druhy pobřežních porostů podél koryta Vltavy, v dané lokalitě

není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostlin, případně druhů regionálně významných. Analyzována byla také databáze NDOP, ve které však pro zadané území nebyly uvedeny téměř žádné nálezy. Během terénního průzkumu nebyl v území posuzovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí potvrzen výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k ZOPK.

### 3.2. Zoologická charakteristika území

Podkladem pro biologické hodnocení byl vlastní zoologický průzkum, přičemž byl kladen důraz na zjištění výskytu zvláště chráněných a ohrožených druhů. Samotný průzkum byl doplněn o informace z náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP).

Hydrobiologický průzkum byl proveden za pomoci hydrobiologické sítě s průměrem oka 0,5 mm. Pomocí sítě a nohou (kick sampling) byl plynulými pohyby rozrušován substrát do hloubky cca 10 cm a uvolněné organismy byly zachytávány a následně byly spolu s detritem umístěny na bílou fotografickou misku, na které je bylo možné dobře pozorovat. Proloveny byly všechny přístupné mesohabitaty. Dále byla věnována pozornost ponořeným strukturám (mrtvé dřevo) či spodní straně větších kamenů. Křehké larvy hmyzu, které by se mohly přepravou ve směsném vzorku poškodit byly vybrány již v terénu. Zbytek vzorku byl fixován 4 % formaldehydem a byl následně roztříděn a determinován v laboratoři.

Pro odchyt bezobratlých byly použity standardní metody smýkání pomocí entomologické sítě a individuální sběr. Sítíkou o průměru 40 cm bylo buď prováděno smýkání po nízké vegetaci, případně byla využita pro individuální odchyt pohyblivějších druhů. Bezobratlí byli dále sklepáváni z keřů a nízkých větví. Individuální sběr byl prováděn pomocí entomologické pinzety. V případě zákonem chráněných a snadno určitelných druhů byli odchycení jedinci determinováni přímo na místě a opětně vypuštěni. V terénu neurčitelný materiál byl převezen a determinován v laboratoři.

Průzkum ptáků byl realizován metodou terénních pochůzek. Zaznamenávání byli všichni vizuálně i akusticky zjištění ptáci. Potencionálně hnízdící druhy byly vyhodnoceny pomocí standardní metody zpívajících samců.

Výskyt obojživelníků, plazů a savců byl zjišťován přímo – vizuálně, akusticky, i nepřímo (dle stop, pobytových znaků, kadáverů, krmných stoleček aj.).

#### **Makrozoobentos**

Pro účely hodnocení byly použity výsledky vlastního hydrobiologického průzkumu. Břehová hrana je v místě záměru strmá. Dno je tvořeno většími kameny jen s minimální vrstvou detritu a rychle klesá do nebroditelných hloubek. Tomu odpovídá zjištěné druhové složení makrozoobentosu, které bylo chudé. Kromě běžných široce rozšířených druhů byla při průzkumu zaznamenána větší přítomnost schránek zvláště chráněného druhu, v podmínkách posuzovaného úseku Vltavy relativně běžného měkkýše – velevruba malířského (*Unio*

*pictorum*, KO). Dále byla průzkumem zjištěna přítomnost schránek „červenoseznamového“ velevruba nadmutého (*Unio tumidus*, VU).

### Suchozemští bezobratlí

Vzhledem k tomu, že zájmové území je dlouhodobě antropogenně ovlivňováno, průzkumem zaznamenané druhy patří k poměrně běžným. Jedná se především o zástupce řádu motýli (LEPIDOPTERA) jako např. babočka kopřivová (*Aglais urticae*), žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*) nebo bělásek řepkový (*Pieris napi*).

Na zájmovém území se poměrně hojně nachází mravenci rodu *Formica* (O), byla zde nalezena i jedna kolonie. Další zjištěná se nachází cca 50 m od zájmového území směrem na západ v hájovém porostu. Dalším zaznamenaným ZCHD je čmelák zemní (*Bombus cf. terrestris*, O). Na zájmovém území nebo v okolí je dále pravděpodobný výskyt hojného zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*, O), případně motýlů jako batolec duhový (*Apatura iris*, O).

### Fauna obratlovců

#### Ryby

Vlastní průzkum ryb nebyl v místě záměru proveden. Ichtyocenóza vlastního toku Vltavy je však dostatečně prozkoumána – lze vycházet i z četných, byť starších, údajů z NDOP ze zájmového území a širšího okolí. Vlastní tok řeky Vltavy je v zájmovém území ovlivněn vzduťm navazující soustavy vodních nádrží Kořensko, resp. v.n. Orlík. Ve vlastním toku Vltavy v zájmovém území, lze kromě běžných druhů typických pro obdobné úseky řek jako je jelec tloušť, bolen dravý, plotice obecná, ouklej obecná, perlín ostrobřichý, cejn velký, kapr obecný, okoun říční, štika obecná, candát obecný, sumec velký (*Squalius cephalus*, *Leuciscus aspius*, *Rutilus rutilus*, *Alburnus alburnus*, *Scardinius erythrophthalmus*, *Abramis brama*, *Cyprinus carpio*, *Perca fluviatilis*, *Esox lucius*, *Sander lucioperca*, *Silurus glanis*) očekávat i výskyt zvláště chráněného druhu v kategorii ohrožený – jelce jesena (*Leuciscus idus*) a dále červenoseznamového lína obecného (*Tinca tinca*, VU). Starší záznamy NDOP uvádějí v širším okolí i přítomnost podoustve říční (*Vimba vimba*, VU), slunky obecné (*Leucaspis delineatus*, CR), lipana podhorního (*Thymallus thymallus*, VU), příp. i geograficky nepůvodní ostrorečky stěhovavé (*Chondrostoma nasus*, VU), přičemž výskyt podoustve, lipana i ostrorečky lze v zájmovém území předpokládat za spíše ojedinělý/nahodilý, a to z důvodu biotopových preferencí druhů (proudivé úseky s písčným až štěrkovým dnem), které nelze v úseku toku ovlivněného vzduťm vodní nádrže předpokládat.



### **Obojživelníci a plazi**

Na lokalitě byl vlastním průzkumem zaznamenán hojný výskyt ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU), tyto upřednostňovaly spíše otevřenější biotopy v blízkosti příbřežní hrany a provizorní (polní) cesty. Dále je možný výskyt zástupců skupiny zelených skokanů (*Esculentus pelophylax* complex, SO/KO), příp. užovky obojkové (*Natrix natrix*, O), vlastním průzkumem nebyly tyto druhy zjištěny. Zájmové území těmto druhům poskytuje, z důvodu absence litorálu, charakteru břehové linie (téměř svislá hrana s 1-1,5 m propadem k vodní hladině) a hloubkových poměrů, pouze suboptimální podmínky. Lze předpokládat, že tyto druhy využívají jiná (vhodnější) stanoviště v širším okolí záměru.

### **Ptáci**

Přes určitý potenciál (atraktivitu) bylo v zájmovém území a v jeho okolí zjištěno 19 druhů ptáků. Poměrně nízký počet zaznamenaných druhů, i jejich nízká početnost může být (v hnízdní době) zapříčiněna častou přítomností rybářů. Zajímavá, a pro ptáky atraktivní, tak byla pouze klidnější část zájmového území – menší lesní celek přímo za oplocením ČOV na jihovýchodě zájmového území, kde se nachází zapojený křovinný podrost. V tomto místě lze očekávat hnízdění až 7 druhů, ovšem většina tohoto porostu se nachází těsně na hranici zájmového území, nebo až za ní. Zajímavé jsou pak i vrbové porosty na břehu řeky (východní strana zájmového území), i ty však začínají až těsně na hranici zájmového území.

V rámci průzkumu byl zaznamenán jeden druh v kategorii silně ohrožený (SO) – ledňáček říční (*Alcedo atthis*), který zároveň patří do červeného seznamu v kategorii „zranitelný“ (vulnerable – VU). Do této kategorie červeného seznamu náleží ještě zjištěný racek chechtavý (*Larus ridibundus*).

Druhů potenciálně hnízdicích přímo na lokalitě, a tedy potenciálně ovlivněných nebo zasažených stavbou, bylo zaznamenáno 11 – sýkora modřinka (*Cyanistes caeruleus*), sýkora koňadra (*Parus major*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), brhlík lesní (*Sitta europaea*), drozd zpěvný (*Turdus philomelos*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*) konipas bílý (*Motacilla alba*), kos černý (*Turdus merula*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) a rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*).

### **Savci**

V širším okolí zájmového území nebyl vizuálně při průzkumu zaznamenán žádný savec, pravděpodobný je však výskyt běžných druhů jako je veverka obecná (*Sciurus vulgaris*, O), ježek západní (*Erinaceus europaeus*) nebo kuna lesní (*Martes martes*). S ohledem na množství otevřených a nahlodaných schránek mlžů a nor v břehové hraně lze očekávat výskyt ondatry pižmové (*Ondatra zibethicus*).

Průzkum netopýrů nebyl proveden, lze však předpokládat využití zájmového území některými druhy pro lov potravy. V rámci zájmového území se vyskytují převážně mladé dřeviny, neposkytující netopýrům vhodné podmínky (odstávající kůra, dutiny) pro úkryt/zimování.

### 3.2.1. Analýza NDOP

Analýzou nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nebyl v blízkosti posuzované lokality zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. O výskytu zvláště chráněných druhů živočichů byly z relativně blízkého okolí zájmové lokality získány údaje o výskytu zvláště chráněných druhů hmyzu, obojživelníků, plazů, ptáků a savců. Žádný z těchto údajů se sice nevztahuje přímo k posuzované lokalitě, jde o dokumentované výskyty ve vzdálenosti několika stovek metrů na obdobných biotopech, jako nabízí zájmové území. Jako výběrová kritéria pro rešerši NDOP byla použita:

- pole síťového mapování 6752
- k.ú. Týn nad vltavou (772 127)
- období od 1.1.2016 po současnost (5 ucelených sezón)

**Pozn.:** *KO* – druh kriticky ohrožený; *SO* – druh silně ohrožený; *O* – druh ohrožený

Skokan štíhlý – *Rana dalmatina* – SO

Skokan zelený – *Pelophylax esculentus s.l.* – SO/KO

Ještěrka obecná – *Lacerta agilis* – SO

Slepýš křehký – *Anguis fragilis* – SO

Užovka hladká – *Coronella austriaca* – SO

Čáp bílý – *Ciconia ciconia* – O

Dudek chocholatý – *Upupa epops* – SO

Hohol severní – *Bucephala clangula* – SO

Krkavec velký – *Corvus corax* – O

Kvakoš noční – *Nycticorax nycticorax* – SO

Ledňáček říční – *Alcedo atthis* – SO

Orel mořský – *Haliaeetus albicilla* – KO

Morčák velký – *Mergus merganser* – KO

Rorýs obecný – *Apus apus* – O

Ťuhýk obecný – *Lanius collurio* – O

Vlaštovka obecná – *Hirudo rustica* – O

Výr velký – *Bubo bubo* – O

Veverka obecná – *Sciurus vulgaris* – O

Vydra říční – *Lutra lutra* – SO

### 3.2.2. Entomologická charakteristika území

Při aktualizaci přírodovědných průzkumů v jaro-letním aspektu roku 2021 byl biologický materiál buď pozorován nebo byl odchycen z důvodu přesné determinace na vegetaci, v přirozených úkrytech nebo v letu a bylo použito standardních metod odchytu – individuální sběr imág a vývojových stádií, smýkání a sklepávání vegetace. Entomologický průzkum byl proveden liniově, s cíleným zaměřením na vybrané partie slibující bohatší taxocenózy hmyzu. Entomofauna posuzovaného území nepředstavuje významný problém pro

realizaci záměru. Mnoho druhů hmyzu preferujících stepní stanoviště, je schopno dlouhodobé existence na ruderalních a poloruderalních lokalitách s teplejším mikroklimatem, mezi něž lze zařadit i zkoumanou plochu. Distribuce běžných druhů hmyzu je na sledovaném území relativně rovnoměrná. Entomologický průzkum byl cíleně zaměřen na prokázání zvláště chráněných druhů bezobratlých ve smyslu ust. zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

### Výsledky entomologického průzkumu

#### **AUCHENORRHYNCHA (KŘÍSI)**

*Aphrodes bicincta* – mokřatka polní  
*Chlorita paolii* – pidikřísek zakrslý  
*Elymana sulphurella* – křísek travní  
*Empoasca decipiens* – pidikřísek  
*Errastunus ocellaris* – křísek okénkový  
*Lepyronia coleoptrata* – pěnodějka klenutá  
*Macrosteles laevis* – křísek polní  
*Philaenus spumarius* – pěnodějka obecná  
*Psammotettix alienus* – křísek polní

#### **PSYLLOIDEA (MERY)**

*Aphalara avicularis* – meruška  
*Trioza urticae* – merule kopřivová

#### **ORTHOPTERA (ROVNOKŘÍDLÍ)**

*Chorthippus apricarius* -saranče běžná  
*Gryllus campestris* - cvrček polní  
*Stenobothrus lineatus* - saranče čárkovaná

#### **DERMAPTERA (ŠKVOŘI)**

*Forficula auricularia* (Linnaeus, 1758) - škvor obecný  
*Labia minor* (Linnaeus, 1758) - škvor malý

#### **HETEROPTERA (PLOŠTICE)**

*Acanthosoma haemorrhoidale* - kněžovka stromová  
*Anthocoris nemorum* - hladěnka hajní  
*Carpocoris fuscipinus* - kněžice rohatá  
*Carpocoris purpureipennis* - kněžice obecná  
*Corizus hyoscyami* - vroubenka červená  
*Euryderma ornata* - kněžice zdobená  
*Graphosoma lineatum* - kněžice páskovaná  
*Lygaeus equestris* - ploštička pestrá  
*Notostira erratica* - klopuška travní  
*Odontotarsus purpureolineatus* – štítovka rudopásá

*Orthocephalus coriaceus* - klopuška štětinatá

*Pyrhocoris apterus* - ruměnice pospolná

### **LEPIDOPTERA (MOTÝLI)**

*Aglais urticae* – babočka kopřivová

*Aphanthopus hyperanthus* – okáč prosíčkový

*Araschnia levana* – babočka síťkovaná

*Arginnisaglaja* - perleťovec velký

*Inachis io* - babočka paví oko

*Issoria lathonia* – perleťovec malý

*Melanargia galathea* - okáč bojínkový

*Melitaea athalia* - hnědásek jitrocelový

*Polygonia c-album* – babočka bílé C

*Vanessa atalanta* - babočka admirál

*Vanessa cardui* - babočka bodláková

*Zygaena filipendulae* – vřetenuška obecná

### **COLEOPTERA (BROUCI)**

*Adalia bipunctata* – slunéčko dvojtečné

*Anatis ocellata* – slunéčko velké

*Anoplotrupesstercorosus* - chrobák lesní

*Carabus granulatus* - střevlík zrnitý

*Carabus hortensis* - střevlík zahradní

*Carabus sylvestris* - střevlík lesní

*Cassida nebulosa* – štítonoš skvrnitý

*Cetonia aurata* - zlatohlávek zlatý

*Ceutorhynchus sp.* – krytonosec

*Clytra quadripunctata* – vrbař čtyřtečný

*Coccinella septempunctata* – slunéčko sedmítečné

*Coccinula quatuordecimpustulata* – slunéčko

*Galeruca tanaceti* – mandelinka vratičová

*Geotrupes stercorarius* - chrobák velký

*Oulema melanopus* – kohoutek černý

*Phyllobius argentatus* – listohlod zlatozelený

*Protapion sp.* – nosatčík

*Psyllobora vigintiduopunctata* – slunéčko

*Scymus sp.* – slunéčko

*Sitona hispidulus* – listopas jetelový

*Spermophagus sericeus* – zrnokaz trnovníkový

*Stenurella melanura* – tesařík černošpičkový

### **DIPTERA (DVOUKŘÍDLÍ)**

*Andrenosoma atrum* - roupec černý

*Episyrphus balteatus* - pestřenka pruhovaná

*Lipoptena cervi* - kloš jelení

*Musca domestica* - moucha domácí

*Sarcophaga carnaria* - masařka obecná

*Stomoxys calcitrans* - bodalka stájová

#### **HYMENOPTERA (BLANOKŘÍDLÍ)**

*Ammophila sabulosa* - kutilka písečná

*Apis mellifera* - včela medonosná

***Bombus sp.* – čmelák - druh ohrožený**

*Lasioglossum sp.* - ploskočelka

*Vespa crabro* - sršeň obecná

*Vespula vulgaris* - vosa obecná

### **3.2.3. Hydrobiologická charakteristika území**

Pro účely hodnocení byly využity průzkumy zpracované v rámci předchozího hodnocení vlivu záměru (Zahrádka, Ekopontis, s.r.o., 2020) a výsledky aktuálního hydrobiologického průzkumu (červen 2021).

Aktuální hydrobiologický průzkum byl prováděn standardizovanou metodou PERLA (viz [www.ochranavod.cz](http://www.ochranavod.cz), [www.env.cz](http://www.env.cz)), která se využívá v rámci státního monitoringu ekologického stavu vod České republiky podle Rámcové směrnice o vodách. Analýza biologické složky makrozoobentosu je základním metodickým postupem pro stanovení a hodnocení ekologického stavu toků a byla (celoevropsky) za základní metodu přijata při implementaci Rámcové směrnice pro vodní politiku ES (Směrnice 2000/60/ES - WFD).

Hydrobiologický průzkum byl zaměřen na poznání struktury společenstva makrozoobentosu Vltavy v posuzovaném místě. Jako indikátor jakosti vody a stavu životního prostředí bylo využito společenstvo makrozoobentosu, tj. bezobratlých organismů osidlujících dno toků. Volba tohoto společenstva pro posuzování jakosti vody má některé významné výhody. Organismy tvořící společenstvo makrozoobentosu migrují jen minimálně, struktura společenstva tedy odráží stav na konkrétní lokalitě. Vzhledem k vývojovému cyklu a délce vývoje jednotlivých druhů organismů reprezentuje společenstvo makrozoobentosu dlouhodobý stav jakosti vody.

## Výsledky hydrobiologického průzkumu

Vltava - Týn nad Vltavou		11.6.2021
<b>Oligochaeta</b>	<i>Bothrioneurum vej dovsky anum</i>	23
	<i>Eiseniella tetraedra</i>	6
	<i>Limnodrilus hoffmeisteri</i>	18
	<i>Lumbriculus variegatus</i>	6
	<i>Nais sp.</i>	29
	<i>Stylodrilus heringianus</i>	5
	<i>Tubifex sp. juv.</i>	22
<b>Hirudinea</b>	<i>Erpobdella octoculata</i>	13
	<i>Erpobdella vilnensis</i>	2
	<i>Helobdella stagnalis</i>	5
	<i>Haemopsis sanguisuga</i>	1
<b>Mollusca</b>	<i>Bithynia tentaculata</i>	4
	<i>Lymnaea peregra</i>	3
	<i>Physella acuta</i>	12
	<i>Pisidium casertanum</i>	9
	<i>Pisidium personatum</i>	18
	<i>Pisidium subtruncatum</i>	6
	<b><i>Unio pictorum</i></b>	<b>2</b>
<b>Crustacea</b>	<i>Asellus aquaticus</i>	23
	<i>Orconectes limosus</i>	3
<b>Ephemeroptera</b>	<i>Baetis fuscatus</i>	49
	<i>Baetis rhodani</i>	17
	<i>Caenis luctuosus</i>	23
	<i>Potamanthus luteus</i>	5
<b>Trichoptera</b>	<i>Hydropsyche pellucidula</i>	2
	<i>Hydropsyche saxonica</i>	1
	<i>Limnephilus sp.</i>	4
<b>Diptera</b>	<i>Limnophila sp.</i>	4
<b>Chironomidae</b>	<i>Chironomus sp.</i>	23
	<i>Macropelopia nebulosa</i>	3
	<i>Micropsectra sk. praecox</i>	25
	<i>Orthocladius sp.</i>	17
	<i>Psectrotanypus varius</i>	12
	<i>Thienemannimyia sp.</i>	9
<b>Simuliidae</b>	<i>Simulium argyreatum</i>	2

počet jedinců  
počet taxonů

406  
35

Makrozoobentos Vltavy je kvalitativně i kvantitativně chudý, což odpovídá poměrům horního konce vzduší nádrže. Dominantními skupinami jsou máloštetinatí červi (*Oligochaeta*) a larvy pakomárů (*Chironomidae*), početně jsou zastoupeny také larvy jepic (*Ephemeroptera*). Při hydrobiologickém průzkumu byl zjištěn výskyt jednoho zvláště chráněného druhu živočicha – velevruba malířského (*Unio pictorum*) – druh kriticky ohrožený.

### 3.2.4. Batracho-herpetologická charakteristika území

Z hlediska obojživelníků byl v NDOP zjištěn záznam o výskytu skokana štíhlého (*Rana dalmatina*) (cca 500 m od zájmové lokality), vlastní lokalita je však osídlena skokanem zeleným (*Pelophylax esculentus* s.l.).

Z plazů byl v NDOP zjištěn záznam výskytu užovky obojkové hladké (*Coronella austriaca*) a to v intravilánu města Týn nad Vltavou. V přímo v lokalitě záměru byly pozorovány zvláště chráněné druhy plazů, a to silně ohrožená ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ohrožená užovka obojková (*Natrix natrix*)

### 3.2.5. Ornitologická charakteristika území

Zájmové území ornitologického průzkumu je třeba vnímat jako širší území převážně ve vazbě na vodní tok – Vltavu, resp. vodní nádrž Kořensko. Z dat získaných z NDOP lze jmenovat druhy, které budou dotčeny záměrem. Prvním druhem je silně ohrožený ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Jako stanoviště pro lov hojně využívá větvě nebo členité konstrukce těsně nad hladinou. Dalšími druhy vázanými na hladinu nádrže jsou hohol severní (*Bucephala clangula*) a morčák velký (*Mergus merganser*). Vodní prostředí je lovištěm potravy pro čápa bílého (*Ciconia ciconia*) a kvakoše nočního (*Nycticorax nycticorax*). Vazba ostatních zvláště chráněných druhů zjištěných excerpcí náleзовé databáze k posuzované lokalitě je velmi volná a nelze předpokládat jejich negativní ovlivnění záměrem.

Při podzimním průzkumu (říjen – listopad 2020) nemohly být zastíženy tažné druhy ptáků, naproti tomu při jaro-letním sledování (duben – červen 2021) bylo složení avifauny kompletní, včetně tažných druhů. Posuzovaná lokalita ležící na horním konci vzduší nádrže Kořensko je relativně klidná, rušivý vliv silniční komunikace III/159 Týn nad Vltavou – Neznašov a provozu ČOV je velmi malý.

### Výsledky ornitologického průzkumu

Bažant obecný - *Phasianus colchicus*  
Brhlík lesní - *Sitta europaea*  
Budníček menší - *Phylloscopus collybita*  
Budníček větší - *Phylloscopus trochilus*  
Červenka obecná - *Erithacus rubecula*  
Čížek lesní - *Carduelis spinus*  
Datel černý - *Driocopus martius*  
Dlask tlustozobý - *Coccothraustes coccothraustes*  
Drozd zpěvný - *Turdus philomelos*  
Holub domácí - *Columba livia f. domestica*  
Holub hřivnáč - *Columba palumbus*  
Hrdlička divoká - *Streptopelia turtur*  
Hrdlička zahradní - *Streptopelia decaocto*  
Jiříčka obecná - *Delichon urbica*  
Kachna divoká - *Anas platyrhynchos*  
Káně lesní - *Buteo buteo*  
Konipas bílý - *Motacilla alba*  
Konopka obecná - *Carduelis cannabina*  
Kormorán velký - *Phalacrocorax carbo*  
Kos černý - *Turdus merula*  
**Krahujec obecný - *Accipiter nisus***  
**Krkavec velký - *Corvus corax***  
Kukačka obecná - *Cuculus canorus*

Labuť velká - *Cygnus olor*  
**Ledňáček říční - *Alcedo atthis***  
**Lejsek šedý - *Muscicapa striata***  
**Morčák velký - *Mergus merganser***  
Pěnice pokřovní - *Sylvia curruca*  
Pěnice slavíková - *Sylvia borin*  
Pěnkava obecná - *Fringilla coelebs*  
Poštolka obecná - *Falco tinnunculus*  
**Potápka roháč - *Podiceps cristatus***  
Racek chechtavý - *Larus ridibundus*  
Rehek domácí - *Phoenicurus ochruros*  
**Rorýs obecný - *Apus apus***  
Sojka obecná - *Garrulus glandarius*  
Stehlík obecný - *Carduelis carduelis*  
Straka obecná - *Pica pica*  
Strakapoud velký - *Dendrocopos major*  
Strnad obecný - *Emberiza citrinella*  
Střízlík obecný - *Troglodytes troglodytes*  
Sýkora babka - *Parus palustris*  
Sýkora koňadra - *Parus major*  
Sýkora modřínka - *Parus caeruleus*  
Špaček obecný - *Sturnus vulgaris*  
**Ťuhýk obecný - *Lanius collurio***  
**Vlaštovka obecná - *Hirundo rustica***  
Volavka popelavá - *Ardea cinerea*  
Vrabc polní - *Passer montanus*  
Vrána obecná - *Corvus corone*  
Zvonek zelený - *Carduelis chloris*  
Žluna zelená - *Picus viridis*

Pozorované druhy ptáků (zvláště chráněné druhy vyznačeny tučně) patří k běžně se vyskytujícím druhům vltavského údolí, jejich druhová skladba se v průběhu posledních let významně nemění.

### 3.2.6. Mammaliologická (teriologická) charakteristika území

V posuzovaném úseku horního konce vodní nádrže Kořensko a jeho okolí nelze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů savců s výjimkou vydry říční (*Lutra lutra*). V případě vydry však nebyly při aktuálním průzkumu pozorovány pobytové stopy (stopy, zbytky potravy, trus), přesto lze její výskyt s jistotou předpokládat, a to zřejmě jako okraj teritoria či migrační cestu.

### Výsledky mammaliologického průzkumu

Hraboš polní (*Microtus arvalis*)  
Ježek západní (*Erinaceus europaeus*)  
Kočka domácí (*Felis silvestris* f. *domestica*)  
Krtek obecný (*Talpa europaea*)  
Kuna skalní (*Martes foina*)  
Liška obecná (*Vulpes vulpes*)  
Rejsek malý (*Sorex minutus*)  
Srnc evropský (*Capreolus capreolus*)  
**Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)**  
Zajíc polní (*Lepus europaeus*)

Pozorované druhy (zvláště chráněné druhy vyznačeny tučně) savců patří k běžně se



vyskytujícím druhům vltavského údolí, jejich druhová skladba se v průběhu posledních let významně nemění.

Výčet nalezených druhů, zejména v případě ptáků, nemůže být úplný, vyžadoval by podstatně podrobnější a déletrvajícím zoologický průzkum. Protože však dotčenými biotopy budou zejména vodní tok a úzká břehová hrana, soustředil se zoologický (resp. vertebratologický) průzkum zejména na obojživelníky a plazy, v případě ptáků a savců na druhy vyskytující se v blízkosti vod.

#### 4. HODNOCENÍ VLIVU ZÁSAHU

Pro akci „Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou“ bylo již v minulosti zpracováno hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ust. §7 vyhl. č. 142/2018 Sb. (Ekopontis, s.r.o., Zahrádka, 2020). V průběhu roku 2020 však došlo k dílčím změnám technického řešení, takže bylo nezbytné aktualizovat hodnocení pro změněnou dokumentaci (viz kap.2.3.).

Pro hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle ust. §67 zák. č. 114/1992 Sb. byly využity tyto podklady, které byly zhodnoceny jako dostačující:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zák. č. 114/1992Sb., v platném znění
- Vyhláška MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Culek M. (1995, ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma
- Dostál Josef, (1954): Klíč k úplné květeně ČSR, ČSAV Praha, 1954
- Ekopontis, s.r.o., 2020: Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou, Dendrologický průzkum, 04/2020
- Grulich V., 2012: Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia, 2012
- Hamerník J. (2014): Dendrologický průzkum – Modernizace ochranných stání Lovosice a Hřensko. Ředitelství vodních cest ČR, Praha.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. (eds) (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Bezobratlí. Příroda 36, Praha (in press).
- Hejný S., Slavík B. et al. (1988-2004): Květena České (socialistické) republiky. 1 – 7
- Chobot K. & Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., (2001): Katalog biotopů české republiky, AOPK Praha, 2001
- Projekční sdružení Stání na vltavské vodní cestě – Týn nad Vltavou (2020a): Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou, B.a) Technická zpráva. Ředitelství vodních cest ČR, Praha.

- Projekční sdružení Stání na vltavské vodní cestě – Týn nad Vltavou (2020b): Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou, A. Průvodní zpráva. Ředitelství vodních cest ČR, Praha.
- Projekční sdružení Stání na vltavské vodní cestě – Týn nad Vltavou (2020c): Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou, B. Souhrnná technická zpráva. Ředitelství vodních cest ČR, Praha.
- Výsledky vlastních terénních šetření autora a spolupracovníků v průběhu měsíců října a listopadu 2020 a dubna až června 2021
- Zahradka, J., 2020: Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou, Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., Ekopontis, s.r.o., 04/2020

### Internetové zdroje

- BioMonitoring: Oficiální webové stránky AOPK ČR věnované monitoringu v České republice, dostupné online na: <http://www.biomonitoring.cz/>
- MapoMat (mapový portál AOPK), dostupné online na: <http://mapy.nature.cz>
- Mapový portál Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, dostupné online na: <https://geoportal.cuzk.cz/>
- NDOP (Nálezová databáze ochrany přírody), dostupné online na: <https://portal.nature.cz/nd/>
- Portál INSPIRE, dostupné online na: <https://geoportal.gov.cz/>
- Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) – AOPK ČR, dostupné online na: <https://drusop.nature.cz/portal/>
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. *Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M.*, dostupné online na: <https://heis.vuv.cz/>

Z hlediska zákonem chráněných zájmů ochrany přírody může být zamýšlený záměr posuzována jako zásah do:

- významných krajinných prvků (VKP) vodní tok, údolní niva a les
- územního systému ekologické stability (ÚSES)
- biotopů a populací rostlin a živočichů
- dřevin rostoucích mimo les
- krajinného rázu
- zvláště chráněných území
- biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů

Rušivé vlivy budou působit zejména při stavebních pracích, kdy budou rušivě působit zejména hluk, příp. prašnost, pohyb lidí a mechanismů. Trvalý provoz záměru neovlivní rozvoj diverzity přilehlých rostlinných a živočišných společenstev. Postupnou sukcesí rostlinných a živočišných společenstev budou v krátké době, ne déle než v průběhu jedné vegetační sezóny, zahlazeny následky zemních prací v břehové linii Vltavy.

V souvislosti s realizací záměru lze v dotčeném území předpokládat následující vlivy:

#### Hlavní předpokládané vlivy během přípravy staveniště a výstavby

Období výstavby zahrnuje všechny činnosti od přípravných prací (odstraňování vegetačního krytu), po terénní (výkopové práce) a vlastní stavební práce (realizace stavebních objektů). Za hlavní předpokládané vlivy během výstavby jsou považovány následující:

- zánik biotopu: zábor pozemku pro realizaci záměru (trvalý vliv), zábor pozemku pro pohyb na staveništi, příp. realizaci, resp. přípojky inženýrských sítí (dočasný vliv)
- usmrcování jedinců: náhodné a neúmyslné usmrcování jedinců ve vazbě na probíhající stavební práce (dočasný vliv)
- rušení jedinců: opuštění biotopu jedinci ve vazbě na probíhající stavební práce – pohyb osob a mechanizace, což způsobuje nepříznivé vibrace a hluk (dočasný vliv)
- znečištění biotopu během havárie: nepredikovatelný únik látek ze staveniště, které jsou nutné k zajištění stavebních technologií při jejich dopravě i používání (ropné látky, oleje, stavební látky) (dočasný vliv – dle charakteru havárie)

#### Hlavní předpokládané vlivy během provozu

Období provozu zahrnuje využívání dotčeného území v souladu s cílem záměru (pohyb plavidel a osob – hlavně turistů). Předpokládá se především:

- rušení jedinců: opuštění biotopu jedinci ve vazbě na provoz přístaviště – zejména hluk, příp. vizuální vnímání pohybu osob či plavidel; příspěvek do světelného znečištění
- usmrcování jedinců: přímé usmrcování živočichů, kteří se ocitnou v prostoru provozu přístaviště (trvalý nahodilý vliv)
- šíření nepůvodních druhů: zanášení nepůvodních druhů na narušená místa a jejich šíření (dočasný/trvalý vliv)

Předpokládané vlivy na zákonem chráněné zájmy ochrany přírody v dotčeném území jsou z hlediska významnosti hodnoceny v kapitolách níže.

**Technické řešení záměru se předkládá v jedné variantě (viz kap. 2.3.).**

## **4.1. Předpokládané přímé vlivy**

### **4.1.1. Vliv na významný krajinný prvek vodní tok, údolní niva a les**

*Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten,*

*kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. (§ 4, odst. 2, zák. č. 114/1992 Sb.)*

Zásah do významného krajinného prvku **vodní tok** se bude týkat krátkého úseku Vltavy, resp. vodní nádrže Kořensko, při levém břehu, kde dojde k odbagrování dna v rozsahu budoucího přístaviště. Tento zásah, i když bude spojen s likvidací bentického oživení je svým rozsahem v porovnání s plochou dna nádrže Kořensko zcela marginální a plně reversibilní. K rekolonizaci dna organismy makrozoobentosu dojde velmi rychle v řádu jednotek týdnů. Ichtyofauna rušený prostor po dobu trvání prací opustí, aby jej po uklidnění opět osídlila a to i v průběhu stavby – např. po ukončení směny, ve dnech pracovního klidu apod. **Ekologicko-stabilizační funkce VKP vodní tok tak zůstane zachována.**

**Údolní niva** je v úzkém kaňonovitém údolí Vltavy je vytvořena jen pomístně, v místě záměru s ohledem na svažitost dotčeného pozemku prakticky absentuje, její **ekologicko-stabilizační funkce nebude záměrem významně dotčena.**

**VKP les** a jeho ochranné pásmo bude dotčen realizací inženýrských sítí. Lesní pozemek bude dotčen pouze v jeho okrajové části, nedojde k fragmentaci lesa ani k jinému ovlivnění. Vliv záměru na VKP les je minimální.

Stavební a terénní práce při výstavbě přístaviště budou mít rušivý účinek na biotické složky dotčeného území. Tyto rušivé vlivy budou dočasné a relativně krátkodobé. S jistotou lze předpokládat, že budou plně reversibilní – organismy, které rušený prostor opustí, jej v krátké době (řádově několik dnů až týdnů) po ukončení prací opět osídlí.

Celkově lze hodnotit vliv záměru ve vztahu k ochrannému režimu významných krajinných prvků **vodní tok, údolní niva a les** v období realizace jako **nevýznamný**, neboť **nebude narušena jejich obnova a nedojde k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.** Krátkodobý rušivý účinek v období stavebních a terénních prací rychle odezní a bude zahlazen přirozenou sukcesí rostlinných a živočišných společenstev. Z dlouhodobého hlediska lze vliv záměru vůči ochrannému režimu VKP označit za **velmi mírný až indiferentní.**

#### **4.1.2. Vliv na územní systém ekologické stability**

*Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Podrobnosti vymezení a hodnocení systému ekologické stability a podrobnosti plánů, projektů a opatření v procesu jeho vytváření stanoví ministerstvo životního prostředí České republiky (dále jen "ministerstvo životního prostředí") obecně závazným právním předpisem. (§ 4, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.)*

Záměr zasahuje do funkčního nadregionálního biokoridoru NBK 002 Štěchovice – Hlubocká obora, jehož osa je vedena řekou Vltavou. Dále záměr zasahuje do funkčního LBC

16 V Semenci, vloženého do NBK 002. Vltava plní funkci nadregionálního biokoridoru, do něhož je zahrnuto jednak vlastní koryto řeky, jednak okolní lesní a luční porosty. Stavba nepříznivě naruší levý břeh koryta řeky i břehovou vegetaci v délce cca 100 m toku. Po realizaci záměru bude na levém břehu prostor pro migraci živočichů po souši omezen na úzký pruh náletové vegetace mezi vlastním servisním centrem a stávajícím oploceným areálem čistírny odpadních vod, nad kterým je silnice II. třídy. Biokoridor levého břehu je však již nyní narušený rozsáhlou městskou zástavbou, která se nachází přibližně 400 m proti proudu řeky. Zájmová lokalita je trvale ovlivňovaná přítomností člověka a přímo navazujícím oploceným areálem čistírny odpadních vod. Umístěním stavby bude zdůrazněn vliv lidské činnosti, ale funkce řeky a okolních porostů jako biokoridoru (převážně pak po pravém břehu řeky) a stabilizačního prvku v krajině však zůstane zachována.

Vlivy na územní systém ekologické stability lze hodnotit z hlediska významu jako **mírně negativní, velikostí jako nízké, rozsahem lokální.**

#### 4.1.3. Vliv na biotopy a populace rostlin a živočichů

*Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí (§ 5, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.)*

V průběhu vlastních prací, tj. zejména v průběhu zemních prací a těžbě sedimentů z koryta Vltavy, bude mít stavební činnost na většinu organismů natolik rušivý vliv, že rušený prostor opustí, po skončení prací se pak vrátí na původní místa. Lze také předpokládat, že rekolonizace dotčených ploch po ukončení prací bude velmi rychlá, neboť okolní břehové bylinné a dřevinné porosty a akvatické biotopy Vltavy nabízí dostatek refugií pro rušené druhy živočichů.

#### Cévnaté rostliny

Druhové spektrum řešené lokality je tvořeno převážně běžnými druhy cévnatých rostlin se značným zastoupením ruderalních a nitrofilních druhů, současně nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů cévnatých rostlin. Stav současné vegetace odráží skutečnost, že v území se vyskytují ve značné míře antropogenně formované biotopy, resp. v případě biotopů relativně přírodního charakteru se jedná zpravidla o méně reprezentativní biotopy. Obecně lze u rostlin v místě záměru očekávat spíše přímé negativní vlivy v podobě přímé destrukce stanovišť. V případě záměru je možné konstatovat, že z pohledu flóry nebyly identifikovány vlivy, které by překračovaly únosnou mez území, neboť celkové ztráty na flóře vlivem realizace záměru budou v kontextu širšího území relativně málo významné.

Během přípravných a stavebních prací dojde k odstranění současného vegetačního krytu na části zájmového území. Půjde o zásah do dřevinné a bylinné vegetace na lokalitách ve střední části zájmového území, kde se nachází převážně zarůstající travinobylinná vegetace s náletem dřevin, mohou být také odstraněny některé z dřevin na zarůstajícím náspu a případně okrajové dřeviny v hájovém porostu. Dále budou odstraněny liniové porosty včetně vegetačního krytu podél řeky Vltavy v místě realizace stavby, kde bude také zasažena makrofytní vegetace. Dojde

k úpravě části břehu a jeho zpevnění. Na lokalitách v okolí však zůstanou obdobné porosty bez poškození a nebudou významně ovlivněny jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu.

Na části zájmového území dojde k odstranění převážně náletových dřevin čímž dojde k oslunění dříve zastíněných stanovišť, stínomilné druhy ustoupí nitrofilní vegetaci, která se zde však již ve velké míře vyskytuje.

Vliv na antropogenně ovlivněné biotopy není potřeba ve vztahu k výstupům botanického průzkumu detailně rozebírat, neboť jejich současný stav je výsledkem intenzivního antropogenního vlivu. Lze však hovořit o ztrátě několika desítek kusů dřevin, jež lze však nahradit výsadbou dřevin při ozelenění areálu. Vzhledem k tomu, že ovlivnění lokality je převážně na antropogenních biotopech a zasažení liniové vegetace podél řeky je na relativně malém území lze vliv na cévnaté rostliny a jejich biotopy hodnotit jako **zanedbatelný**.

### Makrozoobentos

Vodní tok Vltavy nebude realizací záměru primárně dotčen. Během provozu záměru lze uvažovat se zvýšeným provozem lodní dopravy, příp. prohrábkami v souvislosti s běžnou údržbou plavební dráhy. Možné vlivy na vodní bezobratlé a jejich biotopy lze shrnout následně:

V důsledku prohrábek dojde v lokálním měřítku k ovlivnění místního společenstva makrozoobentosu, které bude dočasně devastováno. Po ukončení prací však postupně dojde k jeho obnovení, a to ve složení reflektující podmínky nově vzniklých biotopů. Dále může v průběhu výše uvedených prací docházet k usmrcování zástupců tzv. velkých mlžů – včetně zvláště chráněného velevruba malířského (*Unio pictorum*). Vliv je dočasného charakteru a lze jej hodnotit jako **mírně negativní**. Vliv provozu lodní dopravy, např. vliv splachování příbřežní hrany vlnami od projíždějících lodí na souši emergující druhy vodních bezobratlých, jako jsou např. některé jepice a vážky, se s ohledem na charakter břehové linie zájmového území i území v širším okolí (absence litorálu – strmé, často téměř kolmé břehy s rozdílem výšek mezi hladinou a terestrickou částí 0,5 -1,5 m) a biotopové preference výše uvedených skupin, nepředpokládá.

### Suchozemští bezobratlí

V souvislosti se stavbou se předpokládají terénní úpravy spojené s kácením dřevin a zapojených porostů. Biotopy v rámci záboru budou do značné míry přeměny na stavby příp. betonové plochy (komunikace, obslužné plochy). Tyto práce se dotknou i některých zvláště chráněných druhů, a to především mravenců rodu *Formica*, jejichž kolonie byla zaznamenána přímo v zájmovém území a čmeláka zemního (*Bombus cf. terrestris*, O). Jako vhodný kompenzační prostředek zabraňující zničení kolonie se jeví její transfer na nezasazené místo mimo zájmové území. Vliv je hodnocen jako **mírně negativní**.

V důsledku stavebních prací spojených s terénními úpravami lze předpokládat usmrcování bezobratlých živočichů. Vliv v průběhu přípravy a realizaci záměru je vzhledem k rozsahu dotčení možné (v případě dodržení opatření k vyloučení negativních vlivů kapitola D.V) hodnotit jako **mírně negativní**. I v rámci provozu záměru může náhodně dojít k usmrcení

jedinců bezobratlých živočichů. Vliv v průběhu provozu záměru však neohrozí jednotlivé populace. Tento vliv je hodnocen jako **zanedbatelný**.

### **Fauna obratlovců**

#### **Ryby**

Vodní tok Vltavy nebude realizací záměru primárně dotčen. Během provozu záměru lze uvažovat se zvýšeným provozem lodní dopravy, příp. prohrábkami v souvislosti s běžnou údržbou plavební dráhy.

V rámci prací v korytě řeky Vltavy, během kterých bude přítomna těžká technika ve vodě, může docházet k náhodnému usmrcování ryb (Kubín et al. 2019). Během prací v toku dojde k zákalu a zvržení drobných bentických organismů, čehož využívají ryby, které se těmito živí. Jedná se o vliv dočasný – záměrem nebudou dotčeny jednotlivé populace. Vliv je možné hodnotit jako **mírně negativní až zanedbatelný**. Vliv provozu lodní dopravy na ryby se neuvažuje, teoreticky může docházet k náhodným střetům (nasátí ryb lodním šroubem), jedná se však o jev zcela náhodný s minimální frekvencí. Vliv je možné hodnotit jako **zanedbatelný**.

#### **Ptáci**

Důležitou součástí obecné ochrany druhů je **ochrana volně žijících ptáků**. Realizace záměru svým rozsahem a způsobem provedení však nepovede k jejich úmyslnému usmrcování nebo odchytu, k úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd, a k úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. **Optimálním obdobím pro realizaci záměru je v mimohnízdní období**, kdy vlivy na avifaunu budou minimální. V podzimním a zimním období navíc tažní ptáci dotčené území opustí.

Přestože lze z přírodovědných průzkumů ze zájmového území usuzovat na pestré druhové spektrum avifauny, **nelze vzhledem rozsahu kácení, poměru záboru a délce břehové linie předpokládat, že by byl některý z těchto druhů striktně vázán na zájmové území dotčené realizací projektu. Nelze proto předpokládat výraznější negativní vlivy na ptačí druhy.**

V souvislosti s úpravami terénu, kácením, lze předpokládat ztrátu části některých biotopů (příbřežní nezapojené porosty, otevřené plochy podél polní cesty, lesní porosty mladých stromů). Z celkového hlediska působí lokalita pro ptáky spíše jako méně atraktivní a pro většinu místních druhů nebude ohrožující. Negativní vlivy lze navíc minimalizovat vhodným načasováním stavebních prací. Vliv lze hodnotit jako **mírně negativní**.

Vliv na ptáky budou mít také stavební práce. Kvůli zásahům do porostů, vyššímu pohybu techniky a osob dojde k rušení jedinců a tito pak budou nuceni využívat stanoviště v okolí výstavby záměru. Vliv rušení během výstavby záměru je dočasného charakteru a lze jej hodnotit jako **zanedbatelný**. V rámci provozu záměru můžeme očekávat rušení některých druhů (hluk, vibrace apod.) a zvýšeným pohybem lidí. Jedná se však o vliv do jisté míry již existující. Lokalita je hojně navštěvována rybáři. Vliv lze hodnotit jako **mírně negativní**.

#### **Savci**

I přes relativně velkou plochu záboru nelze vzhledem k zjištěným druhům vyskytujících se savců (běžné druhy s širokým areálem výskytu) předpokládat, že by byl některý z nich striktně vázán na zájmové území dotčené realizací záměru. **Nelze proto, kromě zanedbatelných vlivů náhodného usmrcení nebo rušení, předpokládat negativní vliv na uvedenou skupinu živočichů.**

V průběhu výstavby se objevují rizika spojená se selháním lidského faktoru, poruchou stavební techniky, která by mohla zapříčinit únik cizorodých látek (ropných látek a olejů) s negativním vlivem na rostlinná a živočišná společenstva. Jedná se o obecně známá rizika, která jsou v případě dodržení platných právních předpisů nízká a únosná.

Realizace záměru svým rozsahem a způsobem provedení **neohrozí obecně chráněné druhy rostlin a živočichů na bytí a nepovede k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.** Celkově lze hodnotit vliv realizace záměru ve vztahu k ochrannému režimu obecně chráněných druhů rostlin a živočichů jako **nevýznamný.**

V průběhu výstavby se objevují rizika spojená se selháním lidského faktoru, poruchou stavební techniky, která by mohla zapříčinit únik cizorodých látek (ropných látek a olejů) s negativním vlivem na rostlinná a živočišná společenstva. Jedná se o obecně známá rizika, která jsou v případě dodržení platných právních předpisů nízká a únosná.

#### 4.1.4. Vliv na dřeviny rostoucí mimo les

*Dřeviny jsou chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků. Při výskytu nákazy dřevin epidemickými či jinými jejich vážnými chorobami, může orgán ochrany přírody uložit vlastníkům provedení nezbytných zásahů, včetně pokácení dřevin. (§ 7 zák. č. 114/1992 Sb.)*

Záměr předpokládá nezbytné kácení dosud neupřesněného množství dřevin, jedná se o dřeviny, které by ztěžovaly přístup techniky při terénních pracích a výstavbě přístaviště. Dokumentace záměru předpokládá minimální zásah do doprovodné dřevinné vegetace. Toto kácení bude velmi rychle nahrazeno přirozenou sukcesí dřevinné zeleně z kořenových výmladků a z náletu.

V rámci realizace stavby budou odstraněny především dřeviny náletového charakteru a linie dřevinných porostů na břehové hraně. Druhové spektrum náletových dřevin je složeno jak z původních druhů, tak z druhů nepůvodních, konkrétně jde především o invazní trnovník akát, jehož redukce v území bude spíše pozitivní. Přesný rozsah kácení bude řešen v rámci další projektové přípravy. Vzhledem k tomu, že zasažení liniové dřevinné vegetace podél řeky je na relativně malém území a z velké části se jedná o dřeviny náletového charakteru, lze vliv záměru spojeného s kácením celkově hodnotit jako **mírně negativní, rozsahem lokální.**

Kácené dřeviny lze dále nahradit výsadbou nových dřevin, přednost by měla být dána dlouhověkým, stanovištně vhodným druhům, jako je dub, jasan, javor a olše, měkké dřeviny (vrba, topol, bříza) osídlí území samovolně z náletu a kořenových výmladků (viz výše).



#### 4.1.5. Vliv na krajinný ráz

*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. (§ 12, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.)*

Prostor umístění záměru se nachází na levém břehu řeky Vltavy přibližně 1,2 km od centra města Týn nad Vltavou. Plánovaný areál přístavu prostorově navazuje na stávající areál čistírny odpadních vod, přilehlé břehy jsou převážně zarostlé vysokou dřevinnou vegetací. Údolí Vltavy je na protilehlém břehu (pravém) lemován strmým svahem se zapojenou dřevinnou vegetací. Naopak levý břeh je v místě záměru nejprve rovinatější a až za silnicí II/159 se dále zvedá a také tato strana je porostlá lesní vegetací.

Krajinný ráz, chráněný dle §12 zákona č. 114/1992 Sb., není obecným pojmem, nýbrž pojmem legislativním, který je v zákoně definován. Jedná se především o kategorii vizuální, o vizuální projev přírodních, kulturních a historických charakteristik a jejich vzájemné působení. Ráz krajiny se v širším zájmovém území záměru vyznačuje určitou přítomností znaků přírodní i kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu, které se vtiskávají do charakteristik vizuálních a estetických hodnot, pro všechny však platí, že svou ceností nedosahují v místě záměru význačného či dokonce jedinečného významu. Realizací záměru prakticky nedochází k přímým fyzickým zásahům do těchto přírodních, krajinných, estetických či kulturních hodnot území. Přímé zásahy se budou odehrávat v relativně krátkém úseku levého břehu Vltavy; tento je však již dnes antropogenními zásahy poměrně významně pozměněn (stávající ČOV), bez zásadnějších negativ ve vztahu k identifikovaným estetickým hodnotám a harmonickým vztahům a vazbám v krajině.

Estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině, jsou přijímány a prožívány vnímajícím subjektem – pozorovatelem. Jedná se tedy především o kvality vnímané v krajinné scéně – v dílčích scénériích a krajinných panoramatech. Při vnímání takových kvalit krajiny je proto důležité hledisko možností pozorování krajiny – **možností celkových výhledů i vnímání nejpůsobivějších scénérií při průchodu krajinou**. Při vnímání hodnot krajinného rázu jsou proto důležité tzv. „referenční body“ a „referenční trasy“ vnímání krajiny. Jedná se o **veřejně přístupná a běžně dostupná místa a trasy, která jsou frekventovaná a ze kterých je krajina nejčastěji vnímána**.

V souvislosti se záměrem lze na základě mapových podkladů a terénní rekognoskace území určit body a místa, ze kterých bude záměr (resp. jeho vlivy) reálně viditelný – tzv. **referenční body a trasy v krajině**. Obecně se jedná o vyhlídky přístupné z turistických tras, z veřejných cest a silnic, o turistické trasy, cyklotrasy a naučné stezky; referenční body a trasy naopak neleží zásadně v zástavbě, v souvislých lesních porostech, v plochách orné půdy či luk a pastvin, jejichž účelové cesty nejsou určeny pro usměrněný pohyb turistů.

Možnost reálné viditelnosti záměru jak ve vztahu ke vzdálenosti od prostoru navrženého záměru, tak ve vztahu k bariérám viditelnosti (horizontální bariéry v podobě morfologie terénu dále umocňované hojnou přítomností lesních, tedy kompaktních vegetačních formací). Empiricky byla stanovena vzdálenost, za kterou bude viditelnost navrhovaného záměru slabá a navrhované změny v krajinné scéně nemohou zásadním způsobem snížit pozitivní hodnoty

krajiny nebo změnit existující ráz krajiny. Za takovou vzdálenost byla v tomto materiálu, vzhledem k charakteru záměru, akceptována primárně vzdálenost cca 2 km od navržených zásahů v území. Přítomnost vertikálních bariér viditelnosti v podobě zapojených prvků vegetačních formací – krajinné zeleně převážně charakteru lesa – tento prostor dále omezila (na 1,2 km).

V případě záměru lze využít zejména referenční body a trasy nacházející se na protilehlé straně řeky ve vazbě na vyhlídku Semenec a také turistické trasy západně od záměru u vodní nádrže Kořensko. V bližších pohledech ze silnice II/159 by záměr měl být odclonen stávající zelení na náspu a objekty ČOV.

Navržené řešení přístaviště včetně servisního centra znamená v porovnání s měřítkem krajiny spíše subtilní prvek, jehož umístění a charakter přirozeně dotváří obraz krajiny. Zásadněji může být vnímána případná **realizace jeřábu**, který má být umístěn podél pevné svislé přístavní hrany a jehož výška se má pohybovat kolem 21,5 metru. V jeho blízkosti je umístěno servisní centrum a provozní zázemí v podobě manipulačních ploch, provozní budovy pro trvalou obsluhu a pracovní haly s dílnou a přístupové komunikace. Areál je poměrně dobře ukryt před blízkými pohledy, jelikož se kolem nachází vzrostlé zapojené dřevinné porosty, které neumožňují vizuální kontakt. Záměr přístaviště včetně jeřábu bude vnímán převážně z bezprostředního okolí, a to především z řeky. Nehledě na tuto skutečnost však platí, že ve vazbě na řešený úsek Vltavy je záměr přístaviště nutné vnímat jako logický prvek na vodním toku, který má v krajině své místo, pokud není navržen v hmotově dominantním provedení. V případě realizace jeřábu se objekt bude vizuálně uplatňovat jak z bližších pohledů, tak ze vzdálenějších míst tzv. referenčních bodů a tras v krajině.

Objekt jeřábu včetně servisního střediska se bude uplatňovat zejména z řeky a vyhlídky Semenec. Barevné řešení jeřábu vychází z rozboru stávajícího stavu území a z možnosti dálkových pohledů na jeřáb. Konstrukce jeřábu bude vizuálně vnímána zejména na pozadí stromů, tedy na pozadí odstínů zelené barvy (v létě) a šedé barvy (v zimě). Cílem barevného řešení je mohutnou konstrukci jeřábu barevně pokud možno přizpůsobit okolí, aby v dálkových pohledech co nejvíce splynula s okolím. Na pevné části konstrukce jeřábu je navržena barevnost antracitové šedé matné a na pohyblivé části konstrukce je použita červená matná, která je zvolena z důvodu větší bezpečnosti (Kotas & Partners). Barevné řešení tak částečně koresponduje s vizuálním rozбором stávajícího stavu území a vlastní prvky přístaviště jsou řešeny dle standardů ŘVC a designové studie Kotas & Partners (Projekční sdružení Stání na vltavské vodní cestě – Týn nad Vltavou 2020).

Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. (přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině), a je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona. **Realizace záměru a jeho trvalý provoz krajinný ráz území nepoškodí.**

#### 4.1.6. Vliv na zvláště chráněná území

*Území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze vyhlásit za zvláště chráněná; přitom se stanoví podmínky jejich ochrany. (§ 14, odst. 1, zák. č. 114/1992 Sb.)*

Záměr leží přibližně 1.000 m od hranice **PP Lužnice**, jehož předmětem ochrany jsou vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů, zejména populace silně ohroženého druhu velevrub tupý (*Unio crassus*), ohroženého druhu piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), silně ohroženého druhu vydra říční (*Lutra lutra*), včetně jejich biotopů. S ohledem na skutečnost, že záměr je dostatečně od tohoto zvláště chráněného území dostatečně vzdálen proti proudu řeky, **lze vliv záměru zcela vyloučit**, obdobně jako na území a předměty ochrany EVL Lužnice a Nežárka (CZ0313106).

#### 4.1.7. Vliv na biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

*Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vybrané živočichy, kteří jsou chráněni i uhynulí, stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. (§ 50, odst. 1a 2, zák. č. 114/1992 Sb.)*

V zájmovém území byl přírodovědnými průzkumy a rešerší nálezové databáze ochrany přírody prokázán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, výskyt zvláště chráněných druhů rostlin v dotčeném území prokázán nebyl. Výčet zvláště chráněných druhů nemusí být úplný, a to i s ohledem na dlouhodobé sledování, neboť zastoupení druhů se může v jednotlivých sezónách měnit. Dlouhodobý a podrobný monitoring by mohl prokázat výskyt dalších zvláště chráněných druhů. Výsledky průzkumů a analýzy NDOP však dostatečně ilustrují výskyt druhů, jejich biotopové nároky a možnosti ovlivnění jejich přirozeného vývoje. Souhrnně lze konstatovat, že navrhovaná opatření ke zmírnění negativních vlivů záměru (viz níže) pokryjí ekologické nároky i dalších zvláště chráněných druhů, kteří by případně byly v území zaznamenány.

K jednotlivým skupinám zvláště chráněných druhů živočichů:

##### Bezobratlí

Entomologickým průzkumem byl prokázán výskyt čmeláků (*Bombus sp.*) a mravenců (*Formica sp.*). Jedná se o obecně rozšířené druhy na většině území České republiky. Zásah vzhledem ke svému omezenému plošnému rozsahu nepředstavuje ohrožení stability a prosperity populací čmeláků a proto **pro jeho realizaci není nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb. V případě kolonie mravenců lze doporučit její záchranný přenos na neohrožené stanoviště. Pro manipulaci záchranného transferu je nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.**

V hodnoceném území, v dotčeném úseku koryta Vltavy, je poměrně běžný výskyt **velevruba malířského (*Unio pictorum*) - KO**, který se prostřednictvím glochidií na tělech ryb šíří v dlouhém úseku Vltavy a ploše nádrže Kořensko. Jedinci tohoto druhu nestihnou migrovat při bagrování dna v úseku pod přístavním molem. Případná likvidace jedinců však nebude mít fatální vliv na stabilitu a prosperitu populací velkých mlžů, protože ztráty budou účinně kompenzovány reprodukčním potenciálem z přeživší části populace. Pro populace velkých mlžů je klíčovým faktorem jejich prosperity každoroční dostatek tohoročního plůdku

kaprovitých ryb, který slouží jako hostitel larválních stadií (glochidií). Tento předpoklad je v podmínkách řeky Vltavy splněn.

Přestože zásah nepředstavuje přímé ohrožení stability a prosperity dotčené populace zvláště chráněného druhu – velevruba malířského, bude dotčeno jeho životní prostředí a pravděpodobně i někteří jedinci je tedy pro jeho realizaci nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb. a to pro výše uvedené činnosti.

### Obojživelníci

Akvatický biotop je klíčovým biotopem pro reprodukci obojživelníků, pro skupinu zelených skokanů je zároveň zimovištěm. Území je poměrně hustě osídleno skupinou zelených vodních skokanů (*Pelophylax esculentus* s.l.). Hustě zarybněná přehradní nádrž však nepředstavuje pro skokany významný reprodukční biotop, jejich reprodukce je vázána na drobné biotopy se stojatou vodou v okolí, zpravidla bez rybí obsádky.

Zejména pohyb techniky při terénních pracích představuje pro obojživelníky riziko usmrcení. Toto riziko je aktuální zejména v období jarních reprodukčních migrací, ty však v dotčeném prostoru prakticky nepřipadají v úvahu.

Přestože zásah nepředstavuje přímý zásah do reprodukčního biotopu zvláště chráněných druhů obojživelníků, je s ohledem na možnost rušení a riziko usmrcení při terénních pracích pro jeho realizaci nezbytné povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb.

### Plazi

Všechny zjištěné druhy plazů (ještěrka obecná, slepýš křehký a užovka obojková) jsou velmi plaché a na rušení reagují útekem mimo rušené území, aby jej po dokončení prací opět osídlily. **Intenzita rušivých vlivů nedosáhne hodnot, které by bylo možno považovat za škodlivý zásah do biotopu a přirozeného vývoje těchto zvláště chráněných druhů.**

### Ptáci

S výjimkou ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) žádný ze zjištěných zvláště chráněných druhů ptáků nemá bezprostřední, přímou a zároveň nenahraditelnou biotopovou vazbu, potravní či hnízdní, na posuzované území přístaviště a jeho blízkého okolí. Naopak okolní biotopy a širší okolí lokality nabízí dostatek hnízdních i potravních příležitostí pro zjištěné druhy ptactva, kam se mohou uchýlit po dobu rušení. Také ledňáček, zejména v období realizace, rušený prostor opustí, v období provozu lze předpokládat jeho návrat. Přesto by práce neměly probíhat v době hnízdění (duben až červenec), aby hnízdní ptáci v okolí nebyly rušeni, případně by neměly být v tomto období zahajovány – měly by být zahájeny před nebo po hnízdním období, aby si ptáci našly nerušená hnízdiště v okolí.

### Savci

Vydra říční (*Lutra lutra*) nebude záměrem významně dotčena. Má převážně noční aktivitu a širší okolí záměru nabízí pro ni dostatek vhodných refugií. Záměrem nedotčená bude také populace veverka obecné (*Sciurus vulgaris*).

Pro všechny zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů lze konstatovat, že s ohledem na rozlohu dotčeného území a biotopovou nabídku v blízkém i širším okolí, bude rušivý vliv při realizaci záměru působit s velmi malou intenzitou, lokálně a časově omezeně. Pro všechny tyto druhy, s výjimkou zvláště chráněných druhů obojživelníků, pak platí, že v širším okolí záměru je dostatek refugií, kam se rušené organismy mohou uchýlit a odkud budou území záměru opět kolonizovat po ukončení prací. Rušivé vlivy záměru budou plně reversibilní, a to i pro výše uvedené zvláště chráněné druhy obojživelníků.

## 4.2. Předpokládané nepřímé vlivy

S ohledem na jasné plošné vymezení jednotlivých součástí záměru významné nepřímé vlivy nepředpokládáme. Rušivé vlivy budou působit pouze dočasně a krátkodobě při vlastních stavebních a terénních pracích, po ukončení prací bude území rekolonizováno adekvátními druhy organismů. V důsledku stavebních a terénních prací dojde lokálně ke zranění povrchu půdy, který může být následně osídlen invazními druhy rostlin, které se v území běžně vyskytují (zejména křídlatka - *Reynoutria sp.* Je proto třeba věnovat min. jednu vegetační sezónu péči vývoji vegetace na těchto plochách.

## 4.6. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu

Při realizaci záměru není možné zcela vyloučit negativní vlivy na okolní biotopy. Vhodným plánováním časového harmonogramu výstavby a dodržováním všech uvedených doporučení lze v mnoha případech dosáhnout další minimalizace (až eliminace) negativních vlivů stavby na okolní prostředí. V této kapitole jsou uvedena opatření, která by měla minimalizovat negativní vlivy stavby na dotčené zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné dle zákona. Při jejich splnění bude míra zásahů záměru akceptovatelná.

- Minimalizovat možné havarijní znečištění z úniku ropných látek, olejů či jiných chemických látek do vodního a půdního prostředí. Jelikož však není možné toto riziko vyloučit zcela, bude zajištěn dostatek sanačních materiálů. V rámci prevence úniku ropných látek do půdního či vodního prostředí dbát na výborný stav techniky. U stavebních strojů přednostně používat biodegradabilní náplně.
- Pro minimalizaci havárie jakosti vod během přípravných a stavebních prací je tedy nutno zajistit následující:
  - závadné a vodnímu prostředí potenciálně nebezpečné látky a lehce odplavitelný materiál nebude během realizace záměru volně skladován na břehu ani v blízkosti vodního toku,
  - používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a budou dodržována preventivní opatření k zabránění případných úkapů či úniku ropných látek a jiných provozních kapalin,
  - důsledné dodržování zákonných předpisů a norem na ochranu jakosti povrchových vod.
- Vlastní stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (vypínání motorů, kontrola technického stavu strojů apod.).

- Veškeré stavební práce budou probíhat pouze v denní době.
- Případné kácení dřevin bude prováděno jen v míře nezbytné v mimohnízdním období. Stromy v blízkosti stavby je nutno chránit proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí. Ochranná opatření budou prováděna dle ČSN 83 9061.
- Po dobu realizace výstavby záměru by měl být zajištěn biologický stavební dozor (ekodozor) – odborně způsobilou osobou.
- Kácení zeleně (dřevinné i bylinné), rovněž odstraňování svrchní vrstvy půdy s vegetačním krytem by mělo proběhnout v mimohnízdním a mimovegetačním období, od 15. 10. do 15. 3., resp. zahájení prací by mělo být koordinováno s biologickým dozorem.
- Ponechat v maximálním možném rozsahu ležící mrtvé dřevo, v případě nutnosti jej nelikvidovat, ale pouze přesunout na místo s podobným mikroklimatem a v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a mimo záplavové území. Jedná se o vytvoření tzv. loggeru neboli broukoviště, kdy jsou kmeny položeny naležato anebo částečně zapuštěny do země nastojato a umístěny v polostínu nebo na trvale osluněném místě (podle původního umístění stromu a v rámci možností).
- Pokud překáží koruna stromu nebo hrozí jeho pád či rozlomení, je vhodné ponechat stojící, i když zkrácené kmeny stromů (opět bez ohledu na to, zda byly již odumřelé nebo ještě živé). Pokud je to možné, tyto kmeny je žádoucí na místě ponechat až do jejich úplného rozkladu.
- Pařezy po kácení stromů mimo plochy stavebních objektů ponechat samovolnému rozkladu a neprovádět jejich frézování.
- Osvětlení mola a informačních panelů (příp. přechodu) provést tak, aby zbytečně nevyzařovala světlo do okolí.

K eliminaci negativních vlivů v důsledku technologické nekázně nebo selhání lidského faktoru je doporučeno, aby realizace záměru probíhala za **odborného biologického dozoru**. S ohledem na absenci významných negativních vlivů na potenciálně dotčené biocenózy nepovažujeme monitoring za nezbytný. Za významnější a účinnější považujeme odborný biologický dozor.

## 5. SHRNU TÍ A ZÁVĚR

Po zhodnocení předložené dokumentace a výsledků terénních šetření konstatuji, že posuzovaný záměr „Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou“ není ve významném konfliktu se zákonem chráněnými zájmy ochrany přírody z hlediska ochranných režimů:

- významného krajinného prvku vodní tok a údolní niva
- územního systému ekologické stability
- biotopů a populací rostlin a živočichů
- dřevin rostoucích mimo les
- krajinného rázu
- zvláště chráněných území
- biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů

Realizace záměru je podmíněna povolením výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů obojživelníků dle ust. § 56 zák. č. 114/1992 Sb. K omezení negativních účinků záměru doporučujeme dodržovat navržená opatření, zejména vhodný harmonogram prací a zajištění biologického dozoru stavby.

V Malešovicích dne 1.9.2021



*J. Zahradka*

RNDr. Jiří Zahradka, CSc.

Mudra

AQ-Service, s.r.o.



Mgr. Stanislav

jednatel společnosti

autorizovaná osoba

## **Příloha č.2: Hluková a rozptylová studie**





## PŘÍLOHA 2

# STÁNÍ NA VLTAVSKÉ VODNÍ CESTĚ – LOKALITA TÝN NAD VLTAVOU

### Hluková studie, Rozptylová studie

Zpracováno v rámci Zpracování oznámení záměru podle §6 Zákona č.100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

#### Oznamovatel:

Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR





# 1. Identifikace

Název záměru:	<b>Stání na Vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou</b>
Financování díla:	globální položka "ŘVC – Příprava a vypořádání staveb" číslo ISPROFOND 500 554 0004 položka Stání na Vltavské vodní cestě, číslo projektu 521 551 0037 položka Příprava opatření na DI pro přepravu NTK pro NJZ ETE – ŘVC ČR, číslo projektu 521 551 0037
Investor/provozovatel:	<b>Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR</b> organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy ČR nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 zastoupený: Ing. Lubomír Fojtů, ředitel IČ 67981801 tel.: 225 131 731, fax: 225 131 733, e-mail: rvccr@rvccr.cz
Správce vodního toku:	<b>Povodí Vltavy, s.p.</b> , Holečkova 3178/8 150 00 Praha 5 - Smíchov IČ 70889953 tel.: 221 401 111, e-mail: <a href="mailto:podatelna@pvl.cz">podatelna@pvl.cz</a> datová schránka: gg4t8hf
Projektant/zpracovatel studie: <b>Vltavou</b>	<b>Projekční sdružení Stání na Vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou</b>  Správce společnosti: <b>PROVOD – inženýrská společnost s r. o.</b> V Podhájí 226/28, 400 01 .st. nad Labem IČ: 25023829 Společník společnosti: <b>VODNÍ CESTY a.s.</b> Na Pankr.ci 53, 140 00 Praha 4 IČ: 64949192 Ing. Jan Bartoň (HIP) autorizovaný inženýr v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství – 0009912 Ing. Petr Plichta autorizovaný inženýr v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství – 0401243 doc. Ing. arch. Patrik Kotas autorizovaný architekt se všeobecnou působností – 00560
Zpracovatel oznámení:	<b>WELL Consulting, s.r.o.</b> , Babice nad Svitavou 339, 66401 IČ 28295161 RNDr. Jan Hodovský, MBA, jednatel tel.: 720994427, e-mail: <a href="mailto:hodovsky@wellcon.cz">hodovsky@wellcon.cz</a>
Autorizované osoby:	<b>Ing. Alexandr MERTL (EIA/SEA)</b> držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994 platnost autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 51008/ENV/16 ze dne 24.8.2016

**Mgr. Stanislav Mudra (ZOPK)**

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 67 zák.č.114/1992 Sb., (autorizační osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č.j. OEKL/1985/05 ze dne 12.7.2005 a následně prodloužené rozhodnutím MŽP č.j. 25531/ENV/10; 1650/610/10 ze dne 23.3.2010 a rozhodnutím č.j. 65531/ENV/14; ze dne 23.3.2015 a následně rozhodnutím č.j. MZP/2019/610/3000 ze dne 18.5.202 s platností do 28.2.2021).

**Mgr. Radomír Smetana – EkoMOD**

Rozptylová a akustická studie

Ve spolupráci:

**M-envi s.r.o.**, Brtnice 357, 588 32 Brtnice u Jihlavy

IČ 28297873

tel.+fax: 461 634 530, 777 903 767, e-mail: mertl@iol.cz

**SEEB engineering, s.r.o.**, Beňov 8, 750 02 Přerov

IČ: 286 03 842

tel.: 605174707, e-mail: info@seeb.cz

**AQ-Service, s.r.o.**

Malešovice 105, 664 65 Malešovice

tel.: +420 728 887 961, e-mail: zahradka@aq-service.cz

**Mgr. Radomír Smetana – EkoMOD**, Gagarinova 779, 46007 Liberec

IČ 14862450



# Stání na vltavské vodní cestě

–

## lokalita Týn nad Vltavou



**Zpracoval:** Mgr. Radomír Smetana - EkoMod Liberec

**Spolupráce:** Ing. Dagmar Smetanová

**Datum:** březen 2021, aktualizace srpen 2021

**Zakázka číslo:** 21/0705

---

Počet stran: 19

Výtisk číslo:

## OBSAH

1. Úvod.....	52
2. Podklady .....	53
2.1 Podklady předané objednatelem.....	53
2.2 Podklady zhotovitele .....	53
2.3 Legislativní podklady a literatura .....	53
3. Legislativa .....	54
3.1 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.....	54
3.2 Důsledky pro posuzovaný záměr .....	55
4. Vstupní údaje .....	57
4.1 Umístění záměru .....	57
4.2 Účel posuzovaného záměru .....	57
5. Stručný popis navrženého řešení .....	59
5.1 Servisní centrum.....	59
5.2 Příjezdová komunikace .....	59
5.3 Plocha SC .....	59
5.4 Plocha k překladišti.....	60
6. Stavební práce .....	62
6.1 Etapizace výstavby a doba výstavby .....	62
6.2 Přehled stavebních mechanismů a dopravy.....	62
7. Zdroje hluku.....	63
7.1 Období výstavby .....	63
7.2 Období provozu.....	64
8. Podmínky pro řešení studie .....	65
8.1 Metodika výpočtu .....	65
8.2 Obecné charakteristiky.....	65
9. Současná akustická situace .....	66
10. Hluk v období výstavby.....	67
10.1 První etapa výstavby .....	67
10.2 Stavební doprava po silnicích II. třídy .....	68
11. Hodnocení hluku po realizaci záměru.....	70
11.1 Nákladní doprava do SC a činnost v ploše stání plavidel .....	70
11.2 Lodní doprava.....	71
11.3 Hluk v okolí záměru po jeho zprovoznění.....	72
12. Závěr.....	74

## Úvod

Posuzovaným záměrem je výstavba a provoz veřejného servisního centra pro rekreační plavidla v prostoru na pravém břehu Vltavy, mezi řekou a areálem ČOV Týn nad Vltavou. Servisní centrum bude sloužit k poskytování služeb plavidlům. Pro plavidla bude zajištěna možnost tankování PHM, sběr splaškových a nádních vod z plavidel a výdej pitné vody.

Předkládaná hluková studie posuzuje vliv výstavby servisního centra na akustickou situaci o blízké obytné zástavbě a ovlivnění akustické situace v okolí veřejných komunikací, po kterých bude přijíždět do místa stavby stavební doprava.

Součástí hlukového posouzení je i hodnocení akustické situace po realizaci stavby – vliv hluku z provozu záměru a z lodní dopravy po vltavské vodní cestě.

Studie byla zpracována na základě objednávky společnosti WELL Consulting s.r.o. Babice nad Svitavou.

# 1. Podklady

## 1.1 Podklady předané objednatelem

- [1] Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou. Projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Průvodní zpráva, Souhrnná technická zpráva. Provod – inženýrská společnost, s.r.o., Ústí nad Labem 05/2021.
- [2] Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Kamýk nad Vltavou. lokalita Týn nad Vltavou. Projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Výkresová dokumentace. Provod – inženýrská společnost, s.r.o., Ústí nad Labem 05/2021.
- [3] Hodnocení ekonomické efektivnosti rekreační plavby na labsko-vltavské vodní cestě. SUDOP Praha a.s., Praha 02/2020.

## 1.2 Podklady zhotovitele

- [4] Výpočtový program HLUK+ verze 13.55 profi13X, licence 5902.
- [5] Měření hluku tlačného remorkéru. Protokol o zkoušce č. F/017/10. Beryl, s.r.o., Liberec 05/2010.

## 1.3 Legislativní podklady a literatura

- [6] Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- [7] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- [8] TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy. ŘSD ČR, Praha 06/2018. Schváleno MD s účinností od 15. 9. 2018.
- [9] Nařízení vlády č. 96/2016 Sb., o rekreačních plavidlech a vodních skútrech.
- [10] Výpočet hluku z automobilové dopravy – aktualizace metodiky. Manuál 2018 – verze 2020. Schváleno MD ČR. EKOLA group, spol. s r.o. Praha 2020.



## 2. Legislativa

### 2.1 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. [7] stanoví hygienické limity následovně (vybrané odstavce).

Hluk v chráněných vnitřních prostorech staveb, v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

1. § 12

#### 2. Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

(2) ....

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$ , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku  $A L_{Aeq,T} 50$  dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce  $-12$  dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce  $-5$  dB.

(4)–(8) .....

(9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy 3 k tomuto nařízení.

**Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

**Část A**

### Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu před dnem 1. listopadu 2011, se přičítá další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, není-li uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

### Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb pro hluk ze stavební činnosti

#### Část B

od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

## 2.2 Důsledky pro posuzovaný záměr

Tabulka 1 Přehled hodnot hyg. limitů platných pro provoz posuzovaného záměru  $L_{Aeq,T}$  [dB]

Zdroj hluku	denní doba	noční doba
provoz stacionárních zdrojů, hluk z lodní dopravy	50	40
doprava na silnicích II. třídy a místních komunikacích II. třídy	60	50
doprava na místních komunikacích III. třídy	55	45

Pro dopravu na veřejných komunikacích je v denní době hodnoceno celých 16 hodin 06-22 hod ( $L_{Aeq,16h}$ ), v noční době hodnoceno celých 8 hodin 22-06 hod ( $L_{Aeq,8h}$ ).

Pro stacionární zdroje a hluk z lodní dopravy je v denní době hodnoceno 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době nejhluchnější hodina ( $L_{Aeq,1h}$ ).

## 3. Vstupní údaje

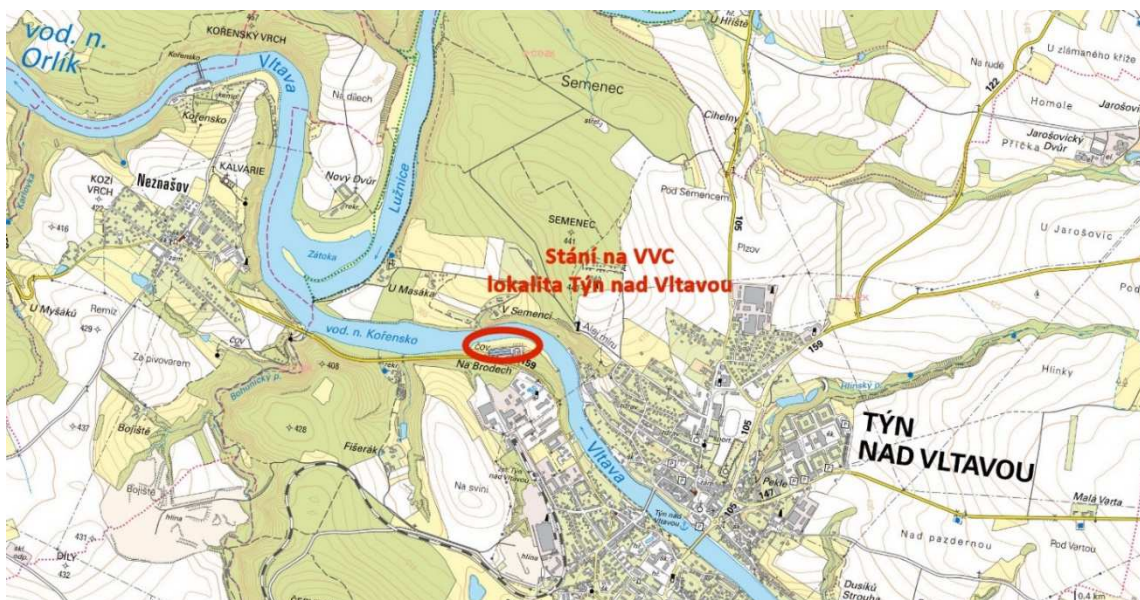
### 3.1 Umístění záměru

Stavba „Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou“ je situována na levém břehu koryta řeky Vltavy ř. km 203,3. Nachází se na okraji města Týn nad Vltavou za areálem ČOV, který je postaven na násypu. Zájmová lokalita v okrajové části města je bez občanské i bytové výstavby, dominantním objektem lokality je čistírna odpadních vod, umístěná mezi levým břehem řeky a silnicí II/159.

Pozemek určený pro stavbu je rovinatý, břehový svah řeky je poměrně strmý.

Dopravně je pozemek dostupný sjezdem ze silnice II/159 z Týna nad Vltavou do Neznašova.

Napojení příjezdové komunikace na tuto komunikaci bude řešeno v rámci jiné investiční akce, v rámci posuzované akce bude realizováno napojení příjezdové komunikace k SC v šířce cca 4 m. Nejbližší obytnou zástavbu představují objekty na opačném břehu řeky. Jedná se o několik rodinných domů, dále je zde poměrně hustá zástavba rekreačních objektů.



Obr. č. 1 Stání v lokalitě Týn nad Vltavou, umístění záměru (zdroj: ČÚZK)

### 3.2 Účel posuzovaného záměru

Účelem stavby je zřízení veřejného servisního centra s čerpací stanicí PHM v lokalitě Týn nad Vltavou pro rekreační plavbu, tj. osobní lodě a malá sportovní a rekreační plavidla. Záměr reaguje na absenci obdobného zařízení v širokém okruhu, servisní centrum by mělo sloužit jako spádové pro plavidla v úseku mezi v.n. Orlík a městem České Budějovice.

Jeho funkcí má být zabezpečení servisních služeb pro plavidla a možnosti vyzvednutí plavidel za účelem servisní prohlídky a zabezpečení nezbytných havarijních oprav při jejich poruše. Dále zabezpečení příležitostného překlada nadrozměrných a těžkých kusů včetně umožnění jejich převozu (napojení na veřejnou komunikaci).

Servisní služby budou zajišťovat odběr splaškových vod, nádních vod a odpadů, výdej pitné vody, elektrickou přípojku, výdej PHM.

Stavba nebude sloužit pro nastupování a vystupování cestujících.



Obr. č. 2 Stání v lokalitě Týn nad Vltavou, situace



Obr. č. 3 Stání v lokalitě Týn nad Vltavou, 3D model lokality, pohled od SZ

## 4. Stručný popis navrženého řešení

Předpokládaný termín realizace stavby je v letech 2022 – 2024. U stavby je možná etapizace výstavby, kdy jeřáb a související objekty (trafostanice, zpevněné plochy) mohou být zbudovány po realizaci části servisního centra.

Servisní centrum může využít vždy nejvýše jedno návrhové plavidlo pro vodní cesty I. třídy, popř. několik malých plavidel, a stání budou krátkodobá a nepravidelná. Koordinační situace záměru je na obr. č. 4.

### 4.1 Servisní centrum

Servisní centrum obsahuje několik objektů, samostatných konstrukčních celků, které tvoří celek a zabezpečují požadované služby.

**Provozní budova (SO 01)** – jedná se jednoduchý zděný objekt s plochou střechou, rozměry 14,2 x 9,1 m, výška 5,9 m.

**Samostatně stojící sklad (SO 02)** – budova s plochou střechou o rozměrech 12,5 x 17,5 m, výška 6,8 m, stojící rovnoběžně s provozní budovou, obě budovy budou umístěny na příčné ose jeřábu.

**Objekty PHM** – zastřešené stáčení místo, skladovány budou 3 druhy PH – nafta nezdaněná, nafta zdaněná, benzin. Skladování PH - válcová nádrž dělená (nafta nezdaněná 11 m<sup>3</sup>, nafta zdaněná 6,6 m<sup>3</sup>, benzin 17,7 m<sup>3</sup>. 3 výdejní stojany pro klasický odběr.

**Portálový jeřáb** – jeřáb s pevně upevněnými podpěrami s osovou vzdáleností podpěr 45 m navržený pro zdvih plavidel a nadrozměrných břemen, umožňující zdvih jak návrhového plavidla (dl. 44 m), tak nadrozměrného břemene o váze až 1080 t. Jeřáb bude situován kolmo k nábrežní hraně s převislou částí konstrukce nad řeku. Horní část konstrukce bude pojízdná.

### 4.2 Příjezdová komunikace

Příjezdová komunikace k SC bude sloužit k příjezdu obslužných automobilů (fekální vůz, zásobování PHM, příjezd obsluhy SC, příjezd automobilů s návěsy ke sjezdu do vody) z krajské silnice II/159. Je navržena jako účelová komunikace o šířce zpevnění 4,0 m, plocha cca 275 m<sup>2</sup>, se standardní skladbou konstrukce vozovky ze ztuhnutých asfaltových vrstev pro komunikace II. třídy. Předběžně je zvolena konstrukce D0-N-3-II-PII dle TP 170, obrusnou vrstvu SMA je možné v souladu s TP nahradit vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy.

Součástí objektu SO 09 je také napojení současné nezpevněné cesty vedoucí západním směrem ke břehu řeky Vltavy na novou úroveň příjezdové komunikace k SC. Komunikace bude provedena v šířce 3,0 m s oboustrannou nezpevněnou krajnicí š. 0,75 m, plocha cca 141 m<sup>2</sup>. Konstrukce vozovky je navržena s ohledem na nízké dopravní zatížení v min. tl. 340 mm z podkladních vrstev dle příjezdové komunikace k SC s úpravou povrchu dvouvrstvým nátěrem.

### 4.3 Plocha SC

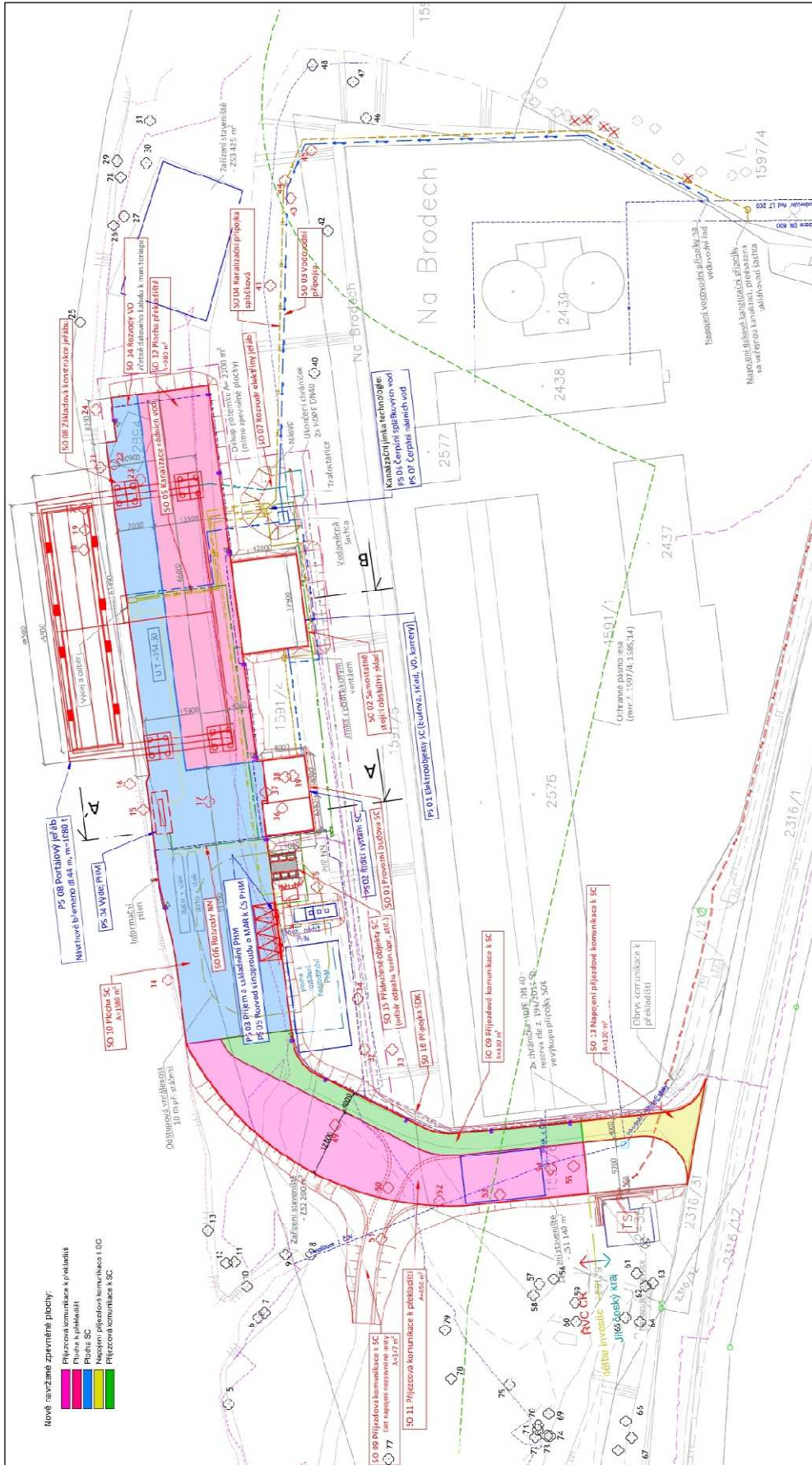
Plocha bude sloužit pro potřeby SC, příjezd a manipulaci obslužných automobilů, stání pro uživatele sjezdu do vody, obsluhy a zákazníky SC, umožní přístup k nábrežní zdi v celé její délce a využití plochy k opravě plavidel.

Je navržena jako účelová komunikace o šířce zpevnění 20,0-22,3 m v první části (km 0,089 10 – 0,140 64), respektive šířce 8,7-6,7 m druhé části (km 0,140 64 – 0,212 34), plocha zaujímá celkem cca 1675 m<sup>2</sup>. Byla zvolena standardní skladba konstrukce vozovky, jako v případě SO 09, tj. ze zhutněných asfaltových vrstev pro komunikace II. třídy – D0-N-3-II-PII min. tl. 490 mm dle TP 170 s obrusnou vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy.

### 4.4 Plocha k překladišti

Tato plocha rozšiřuje Plochu SC SO 10 v místě jeřábu a umožňuje vyzvednutí a servis návrhového plavidla v místě pod jeřábem a příjezd tahače s trailerem pro odvoz nadrozměrného břemene.

Je navržena jako účelová komunikace o šířce zpevnění 11,80 m, plocha zaujímá cca 850 m<sup>2</sup>. Byla zvolena standardní skladba konstrukce vozovky jako v případě SO 09, tj. ze zhutněných asfaltových vrstev pro komunikace II. třídy – D0-N-3-II-PII min. tl. 490 mm dle TP 170 s obrusnou vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy.



Obr. č. 4 Stání na VVC, Týn nad Vltavou - situace (zdroj: [1])



## 5. Stavební práce

### 5.1 Etapizace výstavby a doba výstavby

Předpokládaný termín realizace stavby je v letech 2022 – 2024. U stavby je možná etapizace výstavby, kdy jeřáb a související objekty (trafostanice, zpevněné plochy) mohou být zbudovány po realizaci části servisního centra.

Stavební práce budou probíhat pouze v pracovní dny v denní době mezi 07 a 21 h.

Podle harmonogramu uvedeného v Souhrnné technické zprávě [1] se z hlediska emisí tuhých znečišťujících látek jeví nejvýznamnější skrývka ornice z ploch dotčených stavbou, terénní úpravy plochy SO 10, stavba zpevněných vrstev plochy SO 10 a příjezdové komunikace, stavba plochy překladiště SO 12, úprava terénu a modelace násypu u objektu SO 01.

### 5.2 Přehled stavebních mechanismů a dopravy

#### 5.2.1 Generovaná nákladní doprava

Objem generované nákladní dopravy bude největší v době výstavby zpevněných ploch a také při výstavbě komunikace, kdy budou nákladní automobily odvážet ze staveniště odtěženou zeminu a přivážet na staveniště stavební materiál.

Studie hodnotí případ, že veškerá doprava bude vedena po silnici. Četnost jízdy nákladních vozidel v tomto úseku výstavby (terénní úpravy ploch, zpevněné plochy, výstavba komunikace) se předpokládá cca 2 vozidla za hodinu (4 jízdy NA/hod).

V ostatních etapách výstavby bude nákladní doprava méně frekventovaná, bude se jednat převážně o dovoz stavebního materiálu.

Nákladní doprava bude směřována po silnici II/159 do Týna nad Vltavou, případně v opačném směru do Písku.

#### 5.2.2 Stavební technika

Při výstavbě záměru bude využita běžná stavební technika, užívaná pro tyto práce (viz následující orientační přehled):

- nábřežní zeď – souprava pro stavbu stěn, bagr, nakladač, mix, nákladní auta
- plocha, výstavba komunikace – bagr, nakladač, kompresor, mix, nákladní auta
- výstavba portálového jeřábu – autojeřáb, rypadlo, kompresor, nákladní auta, mix
- servisní centrum – autojeřáb, nakladač, nákladní auta.

## 6. Zdroje hluku

### 6.1 Období výstavby

#### 6.1.1 Stavební mechanizace

Při výstavbě záměru bude využita běžná stavební technika, užívaná pro tyto práce (viz následující orientační přehled).

- nábřežní zeď – souprava pro stavbu stěn, bagr, nakladač, mix, nákladní auta
- plocha, výstavba komunikace – bagr, nakladač, kompresor, mix, nákladní auta
- výstavba portálového jeřábu – autojeřáb, rypadlo, kompresor, nákladní auta, mix
- servisní centrum – autojeřáb, nakladač, nákladní auta.

V následujícím přehledu jsou uvedeny akustické parametry běžných zařízení. V současném stupni projektové dokumentace nejsou známy ani stavební stroje, které budou použity při realizaci, ani konkrétní dodavatel samotné stavby. Podrobněji bude nutno vyřešit problematiku případného hlukového působení stavby na okolí v dalších stupních projektové dokumentace.

#### Stavební mechanizmy (hlučnost běžných mechanismů)

TNA (např. Tatra 815, MAN TBG41 aj.)	$L_{Aw} = 91$ dB,
rypadlo (např. JCB 3CX)	$L_{Aw} = 97$ dB,
nakladač (např. Komatsu WA380)	$L_{Aw} = 91$ dB,
autojeřáb	$L_{Aw} = 88$ dB,
kompresor	$L_{Aw} = 105$ dB,
souprava pro stavbu stěn	$L_{Aw} =$ cca 95 dB.

#### 6.1.2 Generovaná nákladní doprava

Studie hodnotí případ, že veškerá doprava bude vedena po silnici, nikoliv po vodě. Četnost jízdy nákladních vozidel se předpokládá cca 2 vozidla za hodinu (4 jízdy NA/hod) v období největší dopravní činnosti (výstavba zpevněných ploch, výstavba komunikace).

V ostatních etapách výstavby bude nákladní doprava méně frekventovaná. Bude se jednat převážně o dovoz stavebního materiálu. Odvoz výkopku z říčního dna bude podle odhadu jeho celkového objemu nevýznamný.

Nákladní doprava bude směřována po silnici II/159 do Týna nad Vltavou nebo v opačném směru do Písku.

## 6.2 Období provozu

Po vybudování záměru bude za běžného dne zdrojem hluku vlastní provoz lodí a provoz v ploše servisního centra.

V ojedinělých případech bude zdrojem hluku také činnost při překládání a převozu nadměrných nákladů.

Hluk lodí musí splňovat požadavky zákona (Nařízení vlády č. 96/2016 Sb.). Maximální hladina akustického tlaku pro rekreační plavidla se jmenovitým výkonem motoru větším než 40 kW nesmí překročit 75 dB.

## 7. Podmínky pro řešení studie

### 7.1 Metodika výpočtu

Pro hodnocení hluku z automobilové dopravy a ze stacionárních zdrojů hluku byl použit program HLUK+ firmy JpSoft ver. 13.55 profi13X „Výpočet hladiny hluku ve venkovním prostředí“, licence č. 5902 (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek). Algoritmy výpočtu hluku pozemní dopravy vycházejí z posledního vydání Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy, autorizovaného pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika České republiky ze dne 20. 11. 1991, a z novelizované metodiky pro výpočet hluku z dopravy [10].

Při výpočtu je uvažována morfologie terénu modelovaná pomocí vrstevnic. Histogram směrů a rychlostí větrů není ve výpočtu uvažován. Vzhledem k tomu, že se při prokazování plnění hygienických limit odpočítává odrazivost příslušné fasády dle normy ČSN ISO 1996-2 popř. dle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, jsou i výsledné hodnoty uváděny po korekci na odraz fasády.

### 7.2 Obecné charakteristiky

Stav při výstavbě a výhledový stav po realizaci plánovaného záměru byl zjišťován výpočetním postupem. K výpočtům bylo použito výše popsaného programu HLUK+.

Vzhledem k charakteru posuzované lokality byl pro výpočet obecně předpokládán terén odrazivý. Všechny případné pohltivé plochy byly v modelu definovány jako pohltivý terén (řeka, zpevněné plochy v areálu SC).

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  v referenčních bodech byly stanovovány 2 m před fasádou domů ve výšce obytných místností. Izofony byly počítány ve výšce 5 m nad terénem. Výsledky výpočtu jsou prezentovány pro vybrané ref. body v tabulkové formě.

Posuzována byla situace v denní době (06–22 hod). Výstavba záměru ani provoz plavidel nebude v noční době probíhat.

## 8. Současná akustická situace

Při běžném provozu v lokalitě je zdrojem hluku lodní doprava na Vltavě a doprava po silnici II/159, vedené v blízkosti posuzovaného záměru. Při frekvenci cca 2 600 voz/den je vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby na opačném břehu Vltavy pro tuto zástavbu v denní době nevýznamným zdrojem hluku.

## 9. Hluk v období výstavby

### 9.1 První etapa výstavby

Z hlediska vlivu na akustickou situaci v lokalitě a nejbližším okolí stavby budou nejhlučnější dvě úvodní fáze výstavby – terénní úpravy, výstavba nábrežní zdi a úprava plochy a výstavba komunikace.

Hlavními zdroji hluku v tomto úseku výstavby budou souprava pro stavbu stěn, bagr, nakladač, kompresor, mix, nákladní auta

Doprava na stavbu bude vedena buď od Týna nad Vltavou nebo od Neznašova (od Písku) po silnici II/159. Rozsah nákladní dopravy bude odpovídat maximální odhadnuté intenzitě stavební doprava, to je 4 průjezdy NA za hodinu (kapitola 7.1.2).

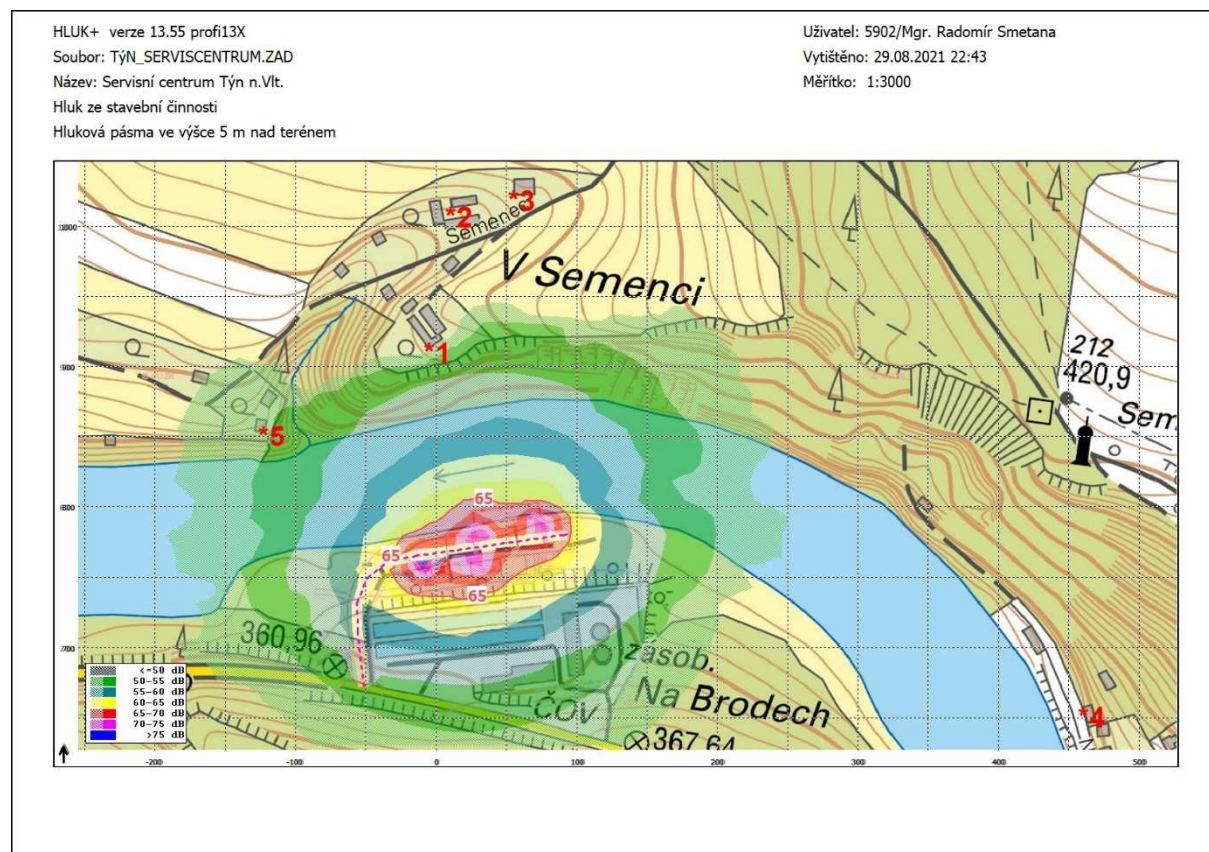
Tabulka 2 Stavební hluk při stavbě v úvodních etapách – zemní práce, výstavba nábrežní zdi

Dům	bod výpočtu	stavební doprava	stavební mechanizace $L_{Aeq,s}$ [dB]	celkem
Semenec č.p. 766	1	25,0	51,4	51,4
Semenec č.p. 279	2	<20	35,7	35,7
Semenec č.p. 738	3	<20	34,6	34,6
Na brodech č.p. 855	4	<20	39,6	39,6
č.e. 34	5	25,9	52,1	52,1
	Limit		65	

#### Hodnocení:

Při stavební činnosti v nejexponovanější části výstavby objektů a plochy SC nebude v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné zástavby, především vzhledem ke vzdálenosti stavby od této zástavby, překročena s rezervou limitní hodnota pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s} = 65$  dB.

Bod č.5 není chráněným objektem, je zde uveden pouze pro prezentaci hluku v místě nejbližšího objektu.



Obr. č. 5 Hluk v době stavební činnosti při nejhluchnější fázi stavby

## 9.2 Stavební doprava po silnicích II. třídy

Hlavní přístupovou komunikací do prostoru SC Týn nad Vltavou v období výstavby i provozu je silnice II/1059, ze které bude odbočovat účelová komunikace do prostoru záměru.

Intenzita dopravy na této komunikaci byla převzata z výsledků sčítání dopravy ŘSD ČR v roce 2016. Odhad pro rok 2022 byl proveden růstovými koeficienty MD [8].

Tabulka 3 Intenzita dopravy na silnici II/159

Komunikace	interval	OA	NA		NS
			voz/16h		
II/159, rok 2016, sč.úsek 2-1220	den (06-22h)	1 863	288	205	
růst. koeficienty	-	1,07	1,05	1,05	
II/159, odhad rok 2022	den (06-22h)	1 993	302	215	

Stavební doprava přitíží dopravu po příjezdové silnici maximálně o 40 NA v denní době (v nejméně příznivém případě, že veškerá stavební doprava bude vedena jedním směrem, to je buď do Týna nad Vltavou nebo do Písku).

Tabulka 4 Hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti 7,5 m od osy komunikace

Komunikace	$L_{Aeq,16h}$ dB		změna
	bez stavební dopravy	se stavební dopravou	dB
II/159	61,7	61,9	+0,2

**Hodnocení:**

Pokud bude stavební doprava vedena po silnici II/159 pouze jedním směrem, potom nárůst hluku bude v okolí této komunikace bude 0,2 dB. Jedná se o nárůst hluku, který odpovídá běžnému kolísání dopravy v průběhu týdne, a jedná se o navýšení nevýznamné.

Jde o krátkodobé ovlivnění hlukové situace v okolí této komunikace, pouze v průběhu výstavby záměru.

Pokud se stavební doprava v nějakém poměru rozdělí do obou příjezdových směrů, bude i očekávané přetížení nižší, než je prezentovaných 0,2 dB.



## 10. Hodnocení hluku po realizaci záměru

Po vybudování servisního centra a stání plavidel bude za běžného dne zdrojem hluku vlastní provoz lodí ve stání a provoz nákladní dopravy, zajišťující dovoz PHM a vody a odvoz odpadů. Pro účely tohoto hodnocení se předpokládá maximální počet proplutí lodí (kapitola 11.2.1) a jejich zastavení u stání pro plavidla, a to v nejhlučnějších 8 hodinách. Dále se předpokládá příjezd maximálního počtu obslužných nákladních vozidel.

Do hodnocení hlukové zátěže byl zahrnut i provoz portálového jeřábu v délce 1 hodiny v době nejhlučnějších 8 hodin.

### 10.1 Nákladní doprava do SC a činnost v ploše stání plavidel

Dovoz PH bude zajištěn cisternami s objemem cca 20 m<sup>3</sup> paliva. Počet autocisteren s pohonnými hmotami je dán objemem nádrže: navržena je jedna válcová podzemní nádrž, dělená na 3 sektory – nafta 11,0 m<sup>3</sup> + 6,6 m<sup>3</sup>, benzín 11,7 m<sup>3</sup>.

Tabulka 5 Přehled dovážených PH a bilance nákladní dopravy

Produkt	týdenní dovoz m <sup>3</sup> /týden	cisterny voz/týden	roční dovoz m <sup>3</sup> /rok	cisterny voz/rok
NM nezdaněná	4,0	1	28,0	4
NM zdaněná	0,7	1	6,6	2
benzín	6,3	1	59,6	3
Celkem	-	3	-	9

Předpokládaná potřeba pitné vody (PV) a produkce odpadních (OV) a nádních (NV) vod bude podle podkladů z předmětné lokality největší v letním období, konkrétně v červenci.

Tabulka 6 Předpokládaná potřeba PV a produkce OV a NV

Plavidla celkem	PV/OV		NV	
	m <sup>3</sup> /měsíc	m <sup>3</sup> /týden	m <sup>3</sup> /měsíc	m <sup>3</sup> /týden
červenec + srpen (max. měsíční údaje)	204,8	47,1	23,3	5,3
průměr	42,0	9,7	4,5	1,0
roční objem		294,0		31,3

Výše uvedené objemy pitné a odpadní vody zajistí denně maximálně 2 cisterny – dovoz pitné vody, odvoz OV a NV. Ročně to bude cca 33 NA.

Odvoz odpadů budou zajišťovat nákladní automobily. Předpokládá se maximální příjezd 1 NA za den.

V případě týdenního provozu je možnost souběhu všech cisteren dovážejících PH a pitnou vodu a vozidla odvázejícího odpady a odpadní a nádní vody v jediném dni. Maximální počet nákladních automobilů je tedy 6 voz./den (v denní době).

## 10.2 Lodní doprava

### 10.2.1 Objem lodní dopravy

Prognóza rozvoje plavby na střední Vltavě [3] uvádí pro rok 2035 v profilu Týn nad Vltavou maximální počty lodí následovně:

osobní lodní doprava (OLD):	250 lodí/rok,
malá plavidla:	5 000 lodí/rok.

Pozn. *Jedná se o maximální scénář rozvoje dopravní infrastruktury, kdy je uvažováno s realizací všech projektů dopravní infrastruktury na VC.*

Přehled lodní dopravy za rok 2018 uvádí i podíl nejfrekventovanějšího měsíce v ročním objemu dopravy pro OLD a pro malá plavidla. V červenci a srpnu (měsíce s největší frekvencí lodní dopravy) proplulo profilem Týn nad Vltavou 70 % ročního počtu plavidel.

Z celkového výhledového počtu plavidel v roce 2035 to tedy bude v těchto dvou měsících 175 plavidel OLD a 3500 malých plavidel.

Pokud předpokládáme, že denní maxima v červenci a srpnu připadají na víkend, kdy dochází k nárůstům o cca 20 %, pak denní maximální frekvence lodní dopravy v profilu Týn nad Vltavou je:

max. 4 plavidla OLD,  
56 malých plavidel.

Emise z provozu plavidel v místě SC byly počítány při konzervativním předpokladu, že 50 % lodí zde zakotví. Ve skutečnosti to však podle předpokladu reálného provozu záměru bude méně plavidel.

### 10.2.2 Hluk z provozu plavidel

Pro posouzení hluku z lodí OLD byly použity výsledky měření hluku na palubě tlačného remorkéru (protokol 16/06 [5]).

Dominantním zdrojem hluku z provozu lodi je pohonná jednotka, dieselmotor umístěný ve strojovně lodi. Výsledky měření prokázaly rozdíl mezi hlukem lodi při plavbě po proudu řeky a proti proudu. Rozdíl mezi oběma hodnotami je cca 8 dB.

Hladina hluku v nejnepríznivějším místě, to je na zádi lodi proti vchodu do strojovny lodi:

po proudu	$L_{Ar} = 76,1$ dB ve vzdálenosti 12 m od stěny kabiny,
proti proudu	$L_{Ar} = 84,0$ dB ve vzdálenosti 12 m od stěny kabiny.

Pro osobní dopravu na posuzovaném úseku řeky Vltava budou používána plavidla lehčí, méně hlučná, prezentované výsledky jsou proto na straně bezpečnosti výpočtu.

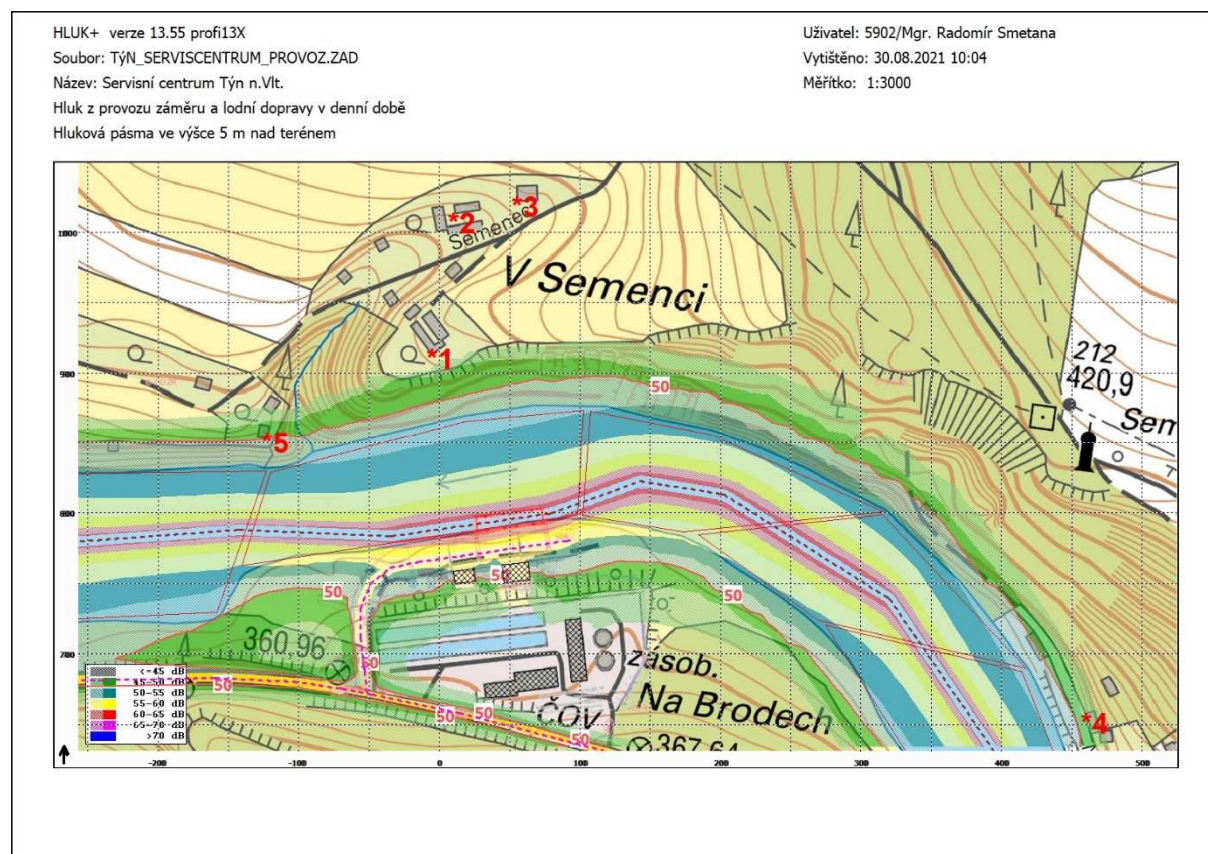
Hluk rekreačních plavidel musí splňovat požadavky zákona (Nařízení vlády č. 96/2016 Sb.). Maximální hladina akustického tlaku pro rekreační plavidla se jmenovitým výkonem motoru větším než 40 kW nesmí překročit 75 dB.

### 10.3 Hluk v okolí záměru po jeho zprovoznění

Výsledky výpočtu hluku v lokalitě při výše popsaném provozu jsou uvedeny v následující tabulce a v mapě hlukových pásem.

Tabulka 7 Hluk z lodní dopravy a z provozu v ploše záměru a na příjezdové komunikaci

Dům	bod výpočtu	silniční doprava	lodní doprava a provoz zařízení	celkem
			$L_{Aeq,s}$ [dB]	
Semenec č.p. 766	1	24,4	40,7	40,8
Semenec č.p. 279	2	<20	29,2	29,2
Semenec č.p. 738	3	<20	29,0	29,0
Na brodech č.p. 855	4	<20	46,5	46,5
č.e. 34	5	29,8	50,4	50,4
	Limit	55	50	-



Obr. č. 6 Hluk z provozu záměru a z lodní dopravy v denní době

Hodnocení:

Výsledky výpočtu vycházejí z předpokladu, že všechna plavidla budou provozována s hlučností na úrovni limitu pro motory s výkonem větším než 40 kW. I lodi s takovýmto motorem budou (především lodi s moderními motory) tišší, a mnohá plavidla jsou provozována s motory o nižším výkonu, např. maximální hlučnost motorů do 10 kW je o 8 dB nižší, to je 67 dB.

Hluk z lodní dopravy a z provozu záměru nepřekročí v nejbližších chráněných venkovních prostorech hladinu akustického tlaku 47 dB a bude s rezervou pod limitní hodnotou  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB.

Hluk z nákladní dopravy po příjezdových komunikacích nebude významný, u nejbližší zástavby bude do 30 dB.

Bod č. 5 není bod v chráněném venkovním prostoru, jedná se o rekreační objekt. Je zde uveden pouze pro představu o šíření hluku z provozu záměru.

## 11. Závěr

Účelem posuzovaného záměru je zřízení veřejného servisního centra s čerpací stanicí PH v lokalitě Týn nad Vltavou pro rekreační plavbu, tj. osobní lodě a malá sportovní a rekreační plavidla. Stavba nebude sloužit pro nastupování a vystupování cestujících.

Při stavbě záměru nebude nikde v nejbližší obytné zástavbě překročen s rezervou hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s} = 65$  dB.

Hluk z lodní dopravy a z provozu záměru po jeho realizaci nepřekročí v nejbližších chráněných venkovních prostorech obytné zástavby hladinu akustického tlaku 47 dB a bude s rezervou pod limitní hodnotou  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB.

Zpracovatel hlukové studie doporučuje příslušnému orgánu ochrany zdraví obyvatel vydat souhlasné stanovisko k žádosti o umístění a provoz posuzovaného záměru.



# Stání na vltavské vodní cestě

-

## lokalita Týn nad Vltavou



Rozptylová studie

**Zpracoval:** Mgr. Radomír Smetana - EkoMod Liberec  
(držitel osvědčení o autorizaci podle zákona č. 86/2002 Sb., č. osvědčení 2358a/740/03 z 4. 8. 2003, prodlouženo dne 7.7.2008 rozhodnutím MŽP č.j. 2187/820/08/DK, autorizace platná dle § 42, odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.)

**Datum:** srpen 2021

**Zakázka číslo:** 21/0705

---

Počet stran: 31

Výtisk číslo:

## OBSAH

1. Úvod.....	77
2. Podklady .....	78
2.1 Podklady předané objednatelem.....	78
2.2 Podklady zhotovitele .....	78
2.3 Legislativní podklady a literatura .....	78
3. Metodika výpočtu.....	79
3.1 Použitý výpočetní program .....	79
3.2 Imisní limity .....	79
4. Vstupní údaje .....	81
4.1 Umístění záměru .....	81
4.2 Účel záměru .....	81
5. Stručný popis navrženého řešení .....	83
5.1 Servisní centrum.....	59
5.2 Příjezdová komunikace .....	59
5.3 Plocha SC.....	59
5.4 Plocha k překladišti.....	60
6. Stavební práce.....	86
6.1 Etapizace výstavby a doba výstavby .....	62
6.2 Přehled stavebních mechanismů a dopravy.....	62
7. Emise při výstavbě .....	87
7.1 Přehled stavební dopravy.....	87
7.2 Stavební technika .....	87
7.3 Zdroje znečištění a jejich emisní charakteristika.....	87
7.4 Emisní faktory automobilové dopravy na nezpevněné komunikaci.....	89
7.5 Emise z automobilové dopravy .....	89
8. Období provozu.....	91
8.1 Zdroje emisí.....	91
8.2 Emise z automobilové dopravy .....	91
8.3 Lodní doprava .....	92
9. Charakteristika lokality.....	95
9.1 Meteorologické údaje .....	95
9.2 Současná imisní situace v lokalitě.....	96
9.3 Referenční body .....	97
10. Období výstavby.....	99
10.1 Presentace výsledků .....	99
10.2 Imisní příspěvky v době výstavby.....	99
11. Období provozu.....	101
11.1 Presentace výsledků .....	101
11.2 Oxid dusičitý NO <sub>2</sub> .....	101
11.3 Tuhé znečišťující látky – částice PM <sub>10</sub> .....	103
11.4 Tuhé znečišťující látky – částice PM <sub>2,5</sub> .....	105
11.5 Benzen.....	106
11.6 Benzo(a)pyren .....	108
12. Závěr.....	110

# 1. Úvod

Posuzovaným záměrem je výstavba a provoz veřejného servisního centra pro rekreační plavidla v prostoru na pravém břehu Vltavy, mezi řekou a areálem ČOV Týn nad Vltavou. Servisní centrum bude sloužit k poskytování služeb plavidlům. Pro plavidla bude zajištěna možnost tankování PHM, sběr splaškových a nádních vod z plavidel a výdej pitné vody.

Stavba nebude sloužit pro nastupování a vystupování cestujících.

V rozptylové studii jsou hodnoceny imisní příspěvky vyvolané emisemi při výstavbě záměru a při provozu záměru, to znamená v období stavby emisemi použitých mechanismů a nákladní automobilové dopravy, v období provozu především emisemi z lodní dopravy.

Studie byla zpracována na základě objednávky společnosti WELL Consulting s.r.o. Babice nad Svitavou.



## 2. Podklady

### 2.1 Podklady předané objednatelem

- [4] Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou. Projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Průvodní zpráva, Souhrnná technická zpráva. Provod – inženýrská společnost, s.r.o., Ústí nad Labem 05/2020.
- [5] Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Kamýk nad Vltavou. lokalita Týn nad Vltavou. Projektová dokumentace k vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Výkresová dokumentace. Provod – inženýrská společnost, s.r.o., Ústí nad Labem 05/2020.
- [6] Hodnocení ekonomické efektivnosti rekreační plavby na labsko-vltavské vodní cestě. SUDOP Praha a.s., Praha 02/2020.
- [7] Vyžádané doplňující údaje.

### 2.2 Podklady zhotovitele

- [5] Výpočtový program SYMOS 97, verze 2013.
- [6] Znečištění ovzduší a chemické složení srážek na území ČR. Mapa pětiletých průměrů 2015-2019. Internetová stránka ČHMÚ Praha.
- [7] Program pro výpočet emisních faktorů automobilové dopravy MEFA 13.
- [8] Stanovení emisních faktorů a imisních příspěvků stacionárních zdrojů pro účely zjednodušení přípravy a vyhodnocení žádostí o podporu z OPŽP. Závěrečná zpráva k prvnímu dílčímu úkolu – Zpracování návrhu emisních faktorů pro MŽP. TESI a.s. Praha 02/2015.

### 2.3 Legislativní podklady a literatura

- [9] Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.
- [10] Vyhláška č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečištění a jejím zjištění a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.
- [11] Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ke zpracování rozptylových studií. Příloha č. 1: Metodická příručka k modelu SYMOS97 – aktualizace 2014.
- [12] Exhaust Emission Factors for Nonroad Engine Modeling – Compression-Ignition, Report No. NR-009A. US EPA 06/1998.

## 3. Metodika výpočtu

### 3.1 Použitý výpočetní program

Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ [11], platné od roku 1998 a upravené v roce 2003 podle platné legislativy na verzi 2003. Metodika vychází z rovnice difúze, založené na aplikaci statistické teorie turbulentní difúze, popisující rozptyl příměsí z kontinuálního zdroje ve stejnorodé stacionární atmosféře. Rovnice pro rozptyl škodlivin vychází z Gaussova normálního rozdělení trojrozměrném prostoru, kde ve směru proudění vzduchu převládá transport znečišťujících látek nad difúzí.

**Tato metodika umožňuje výpočet kumulovaného znečištění od většího počtu zdrojů. Do výpočtu zahrnuje i korekce na vertikální členitost terénu. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů a doby překročení zvolených hraničních koncentrací. Počítá se stáčením směru a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru i různé třídy teplotní stability atmosféry.**



Metodika umožňuje výpočet krátkodobých hodinových koncentrací a průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek. Pro SO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> umožňuje výpočet 24hodinových koncentrací. V souladu s platnou legislativou zajišťuje výpočet imisních koncentrací NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub>. Zpracovatel rozptylové studie je držitelem licence programu SYMOS97, verze 7.0.

### 3.2 Imisní limity

Pro látky emitované do ovzduší jsou stanoveny imisní limity v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší [9].

Tabulka 8 Imisní limity pro vybrané látky a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit	maximální počet překročení
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg/m <sup>3</sup>	18
	1 kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg/m <sup>3</sup>	-

Částice PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 µg/m <sup>3</sup>	35
	1 kalendářní rok	40 µg/m <sup>3</sup>	-
Částice PM <sub>2,5</sub>	1 kalendářní rok	20 µg/m <sup>3</sup>	-

Tabulka 9 Imisní limity pro celkový obsah látky v částicích PM<sub>10</sub> pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m <sup>3</sup>

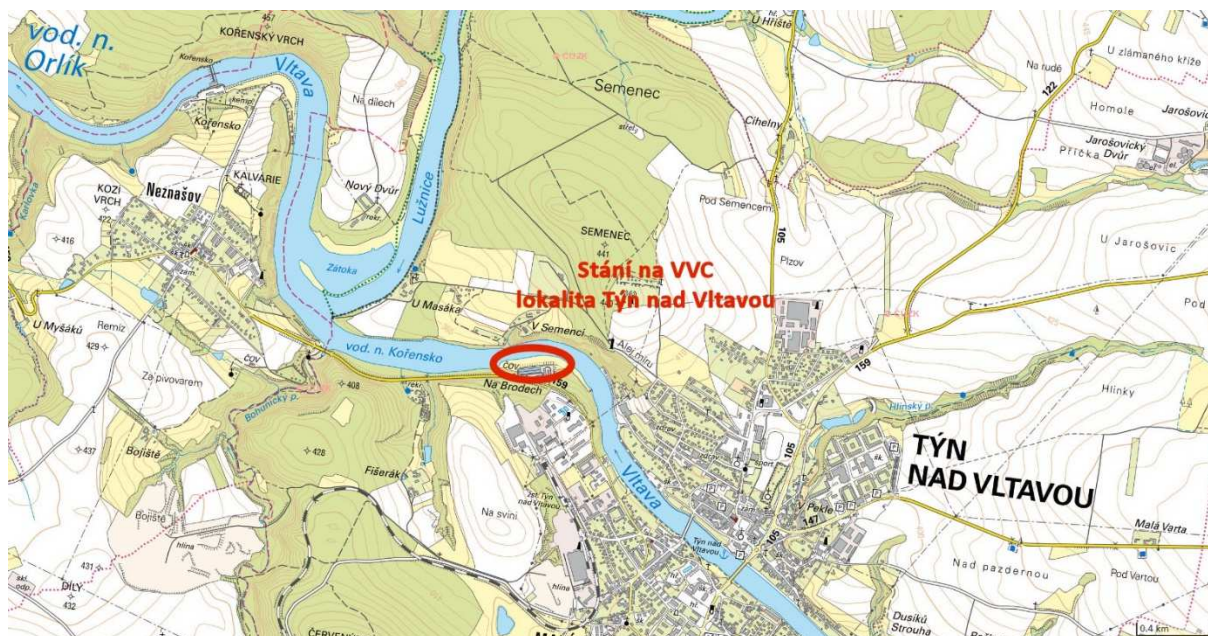
## 4. Vstupní údaje

### 4.1 Umístění záměru

Stavba „Stání na vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou“ je situována na levém břehu koryta řeky Vltavy ř. km 203,3. Nachází se na okraji města Týn nad Vltavou za areálem ČOV, který je umístěn mezi levým břehem řeky a silnicí II/159. Břehový pozemek je rovinatý, široký cca 30 m, ohraničený násypovým svahem.

Nejbližší obytnou zástavbu představuje několik rodinných domů a rekreačních objektů na opačném, pravém, břehu Vltavy v lokalitě V Semenci. Vzdálenost této zástavby od záměru je cca 100 m a vyšší.

Přístup ke staveništi je možný buď po vodě nebo po pozemní komunikaci – po silnici I/159 z Týna nad Vltavou do Neznašova. Napojení příjezdové komunikace na tuto komunikaci bude řešeno v rámci jiné investiční akce, v rámci posuzované akce bude realizováno napojení příjezdové komunikace k SC v šířce cca 4 m.



Obr. č. 7 Stání v lokalitě Týn nad Vltavou, umístění záměru (zdroj: ČUZK)

### 4.2 Účel záměru

Účelem stavby je zřízení veřejného servisního centra pro rekreační plavidla v prostoru na levém břehu Vltavy. Servisní centrum bude sloužit k poskytování servisních služeb plavidlům, pro plavidla bude zajištěna možnost tankování PHM, odběr splaškových a nádních vod z plavidel a výdej pitné vody. Dále umožní vyzvednutí plavidel za účelem servisní prohlídky a nezbytných oprav při poruše plavidla, případně příležitostný překlád nadrozměrných a těžkých kusů a umožní jejich odvoz.

Stavba nebude sloužit pro nastupování a vystupování cestujících.



Obr. č. 8 Stání v lokalitě Týn nad Vltavou, situace

## 5. Stručný popis navrženého řešení

Předpokládaný termín realizace stavby je v letech 2022 – 2024. U stavby je možná etapizace výstavby, kdy jeřáb a související objekty (trafostanice, zpevněné plochy) mohou být zbudovány po realizaci části servisního centra.

Servisní centrum může využít vždy nejvýše jedno návrhové plavidlo pro vodní cesty I. třídy, popř. několik malých plavidel, a stání budou krátkodobá a nepravidelná.

Koordinační situace záměru je na obr. č. 3.

### 5.1 Servisní centrum

Servisní centrum obsahuje několik objektů, samostatných konstrukčních celků, které tvoří celek a zabezpečují požadované služby.

**Provozní budova** (SO 01) – jedná se jednoduchý zděný objekt s plochou střechou, rozměry 14,2 x 9,1 m, výška 5,9 m.

**Samostatně stojící sklad** (SO 02) – budova s plochou střechou o rozměrech 12,5 x 17,5 m, výška 6,8 m, stojící rovnoběžně s provozní budovou, obě budovy budou umístěny na příčné ose jeřábu.

**Objekty PHM** – zastřešené stáčení místo, skladovány budou 3 druhy PH – nafta nezdaněná, nafta zdaněná, benzin. Skladování PH - válcová nádrž dělená (nafta nezdaněná 11 m<sup>3</sup>, nafta zdaněná 6,6 m<sup>3</sup>, benzin 17,7 m<sup>3</sup>. 3 výdejní stojany pro klasický odběr.

**Portálový jeřáb** – jeřáb s pevně upevněnými podpěrami s osovou vzdáleností podpěr 45 m navržený pro zdvih plavidel a nadrozměrných břemen, umožňující zdvih jak návrhového plavidla (dl. 44 m), tak nadrozměrného břemene o váze až 1080 t. Jeřáb bude situován kolmo k nábrežní hraně s převislou částí konstrukce nad řeku. Horní část konstrukce bude pojízdná.

### 5.2 Příjezdová komunikace

Příjezdová komunikace k SC bude sloužit k příjezdu obslužných automobilů (fekální vůz, zásobování PHM, příjezd obsluhy SC, příjezd automobilů s návěsy ke sjezdu do vody) z krajské silnice II/159. Je navržena jako účelová komunikace o šířce zpevnění 4,0 m, plocha cca 275 m<sup>2</sup>, se standardní skladbou konstrukce vozovky ze ztuhnutých asfaltových vrstev pro komunikace II. třídy. Předběžně je zvolena konstrukce D0-N-3-II-PII dle TP 170, obrusnou vrstvu SMA je možné v souladu s TP nahradit vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy.

Součástí objektu SO 09 je také napojení současné nezpevněné cesty vedoucí západním směrem ke břehu řeky Vltavy na novou úroveň příjezdové komunikace k SC. Komunikace bude provedena v šířce 3,0 m s oboustrannou nezpevněnou krajnicí š. 0,75 m, plocha cca 141 m<sup>2</sup>. Konstrukce vozovky je navržena s ohledem na nízké dopravní zatížení v min. tl. 340 mm z podkladních vrstev dle příjezdové komunikace k SC s úpravou povrchu dvouvrstvým nátěrem.

### 5.3 Plocha SC

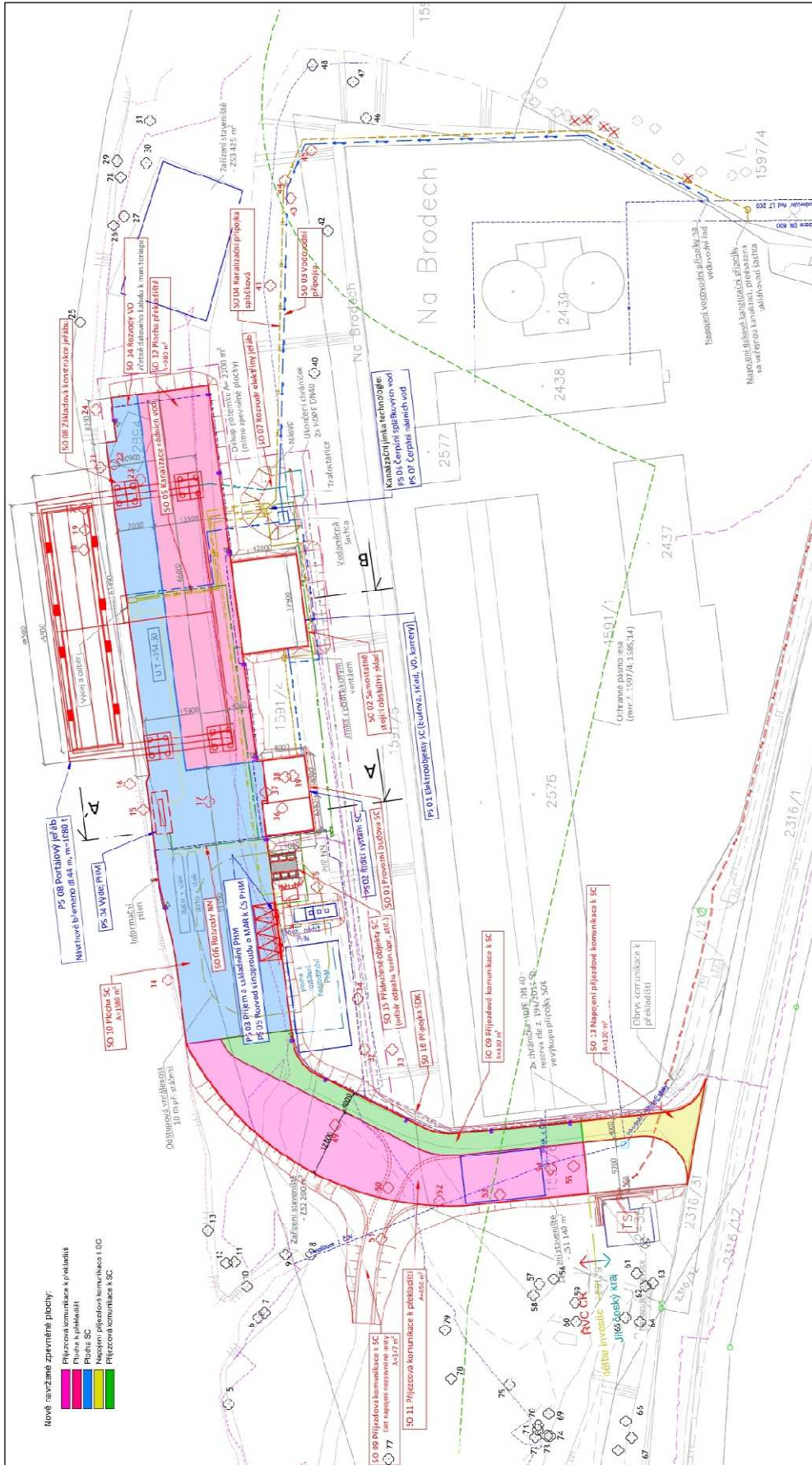
Plocha bude sloužit pro potřeby SC, příjezd a manipulaci obslužných automobilů, stání pro uživatele sjezdu do vody, obsluhy a zákaznky SC, umožní přístup k nábrežní zdi v celé její délce a využití plochy k opravě plavidel.

Je navržena jako účelová komunikace o šířce zpevnění 20,0-22,3 m v první části (km 0,089 10 – 0,140 64), respektive šířce 8,7-6,7 m druhé části (km 0,140 64 – 0,212 34), plocha zaujímá celkem cca 1675 m<sup>2</sup>. Byla zvolena standardní skladba konstrukce vozovky, jako v případě SO 09, tj. ze zhutněných asfaltových vrstev pro komunikace II. třídy – D0-N-3-II-PII min. tl. 490 mm dle TP 170 s obrusnou vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy.

### 5.4 Plocha k překladišti

Tato plocha rozšiřuje Plochu SC SO 10 v místě jeřábu a umožňuje vyzvednutí a servis návrhového plavidla v místě pod jeřábem a příjezd taháče s trailerem pro odvoz nadrozměrného břemene.

Je navržena jako účelová komunikace o šířce zpevnění 11,80 m, plocha zaujímá cca 850 m<sup>2</sup>. Byla zvolena standardní skladba konstrukce vozovky jako v případě SO 09, tj. ze zhutněných asfaltových vrstev pro komunikace II. třídy – D0-N-3-II-PII min. tl. 490 mm dle TP 170 s obrusnou vrstvou vyšší kvality ACB pro zvýšení odolnosti proti tvorbě trvalých deformací od statické a nadrozměrné dopravy.



Obr. č. 9 Stání na VVC, Týn nad Vltavou - situace (zdroj: [1])



## 6. Stavební práce

### 6.1 Etapizace výstavby a doba výstavby

Předpokládaný termín realizace stavby je v letech 2022 – 2024. U stavby je možná etapizace výstavby, kdy jeřáb a související objekty (trafostanice, zpevněné plochy) mohou být zbudovány po realizaci části servisního centra.

Stavební práce budou probíhat pouze v pracovní dny v denní době mezi 07 a 21 h.

Podle harmonogramu uvedeného v Souhrnné technické zprávě [1] se z hlediska emisí tuhých znečišťujících látek jeví nejvýznamnější skrývka ornice z ploch dotčených stavbou, terénní úpravy plochy SO 10, stavba zpevněných vrstev plochy SO 10 a příjezdové komunikace, stavba plochy překladiště SO 12, úprava terénu a modelace násypu u objektu SO 01.

### 6.2 Přehled stavebních mechanismů a dopravy

#### 6.2.1 Generovaná nákladní doprava

Objem generované nákladní dopravy bude největší v době výstavby zpevněných ploch a také při výstavbě komunikace, kdy budou nákladní automobily odvážet ze staveniště odtěženou zeminu a přivážet na staveniště stavební materiál.

Studie hodnotí případ, že veškerá doprava bude vedena po silnici. Četnost jízdy nákladních vozidel v tomto úseku výstavby (terénní úpravy ploch, zpevněné plochy, výstavba komunikace) se předpokládá cca 2 vozidla za hodinu (4 jízdy NA/hod).

V ostatních etapách výstavby bude nákladní doprava méně frekventovaná, bude se jednat převážně o dovoz stavebního materiálu.

Nákladní doprava bude směřována do Týna nad Vltavou po silnici I/159.

#### 6.2.2 Stavební technika

Při výstavbě záměru bude využita běžná stavební technika, užívaná pro tyto práce (viz následující orientační přehled):

- nábrežní zeď – souprava pro stavbu stěn, bagr, nakladač, mix, nákladní auta
- plocha, výstavba komunikace – bagr, nakladač, kompresor, mix, nákladní auta
- výstavba portálového jeřábu – autojeřáb, rypadlo, kompresor, nákladní auta, mix
- servisní centrum – autojeřáb, bagr, nakladač, nákladní auta.

## 7. Emise při výstavbě

### 7.1 Přehled stavební dopravy

Studie hodnotí případ, že veškerá doprava bude vedena po silnici, nikoliv po vodě. Četnost jízdy nákladních vozidel se předpokládá cca 2 vozidla za hodinu (4 jízdy NA/hod) v období největší dopravní činnosti (výstavba zpevněných ploch, výstavba komunikace).

V ostatních etapách výstavby bude nákladní doprava méně frekventovaná. Bude se jednat převážně o dovoz stavebního materiálu. Odvoz výkopku z říčního dna bude podle odhadu jeho celkového objemu nevýznamný.

### 7.2 Stavební technika

Při výstavbě plochy SC, komunikace a stavbě objektů servisního centra, především při zemních pracích, bude využita běžná stavební technika (kapitola 6.522). Zdrojem emisí budou především: rypadlo, bagr, nakladač, nákladní auta.

### 7.3 Zdroje znečištění a jejich emisní charakteristika

Zdrojem znečištění z výstavby záměru jsou především zemní práce při odtěžování materiálu při úpravách manipulačních ploch, příjezdové komunikace a při manipulaci s tímto materiálem.

Dalším zdrojem emisí je spalování pohonných hmot v motorech stavební techniky (bagr, nakladač, atd) a nákladních automobilů, zajišťujících odvoz přebytečného materiálu a dovoz stavebního materiálu.

#### 7.3.1 Výkopy a manipulace s odtěženým materiálem

Souhrnný emisní faktor pro zemní práce byl stanoven podle návrhu emisních faktorů [8].

Tabulka 10 Emisní faktory pro PM<sub>10</sub> – výkopové práce a úprava terénu

Činnost	emisní faktor pro PM <sub>10</sub>	podíl PM <sub>2,5</sub> /PM <sub>10</sub>	jednotka
výkopy jemnozrných zemin, vlhkost > 12 %	0,04	0,15	g/t vytěž. materiálu
nakládka a vykládka materiálu	$0,00056 \times (U_v/2,2)^{1,3}/(M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t materiálu
buldozerování	$0,34 \times (s)^{1,5}/M^{1,4}$	0,15	kg/hod/stroj

kde s – podíl jemných částic o velikosti menší než 75 μm v povrchovém materiálu [%]

M – vlhkost materiálu [%] – uvažováno 15 % (materiál z břehové části řeky)

$U_v$  – průměrná rychlost větru [m/s] – zde 2,3 m/s (viz větrná růžice),

Předpoklady pro výpočet emisí:

- činnost 250 dní v roce,
- max. množství materiálu 10 t/den,
- příslušná činnost (buldozerování, výkopy, manipulace s materiálem) 20 dní v průběhu výstavby v jednom místě,
- provoz zařízení (buldozer, výkopy a nakládka) 50 % stavební doby, to je 7 hodin za den).

Tabulka 11 Přehled množství emitovaných tuhých látek

Činnost	emisní faktor pro PM <sub>10</sub> (tab. 4)	množství PM <sub>10</sub> kg/období výstavby	množství PM <sub>2,5</sub>
výkopy jemnozrnných zemin, vlhkost > 12 %	0,04	0,08	0,012
nakládka a vykládka materiálu	0,00035	0,07	0,011
buldozerování	0,64	89,6	13,44
celkem	-	89,8	13,46
hmotnostní tok emisí [g/s]	-	0,176	0,027

### 7.3.2 Provoz mechanismů při výstavbě

Při stavbě budou provozovány především následující mechanismy: dozer/bagr, rypadlo, nakladač.

Předpokládaná doba provozu jednoho zařízení je cca 50 % pracovní doby (pracovní doba maximálně 14 hodin, z důvodu limitů pro hluk), to je:

pro všechna zařízení max. 7 hod/14 hod.

Podle US EPA [12] jsou emisní faktory pro použití kapalných paliv v nesilničních vznětových motorech pro nakladače apod. zařízení následující (tabulka 6).

Podíl částic PM<sub>2,5</sub> na celkovém množství byl stanoven na základě informací o současném stavu poznání emisí ze spalování paliv v motorech silničních a nesilničních mobilních strojů jako 80 % z celkového množství PM<sub>10</sub>.

Tabulka 12 Emise 1 zařízení s naftovým motorem v areálu

Parametr	jednotka	N	V	b	b	T
		O <sub>x</sub>	OC	enzen <sup>2)</sup>	(a)p <sup>2)3)</sup>	ZL

emisní faktor						
stroje 100 kW	g/ h/HP	5 ,2	0 ,2	-	-	0 ,72
emise <sup>1)</sup>						
stroje 100 kW	g/s	0 ,138	0 ,0053	0 ,00016	0 ,0185	0 ,0192

1) 100 kW = 96 HP.

2) Stanoveno podle poměru emisních faktorů VOC a benzenu a benzo(a)pyrenu podle metodiky MEFA pro dieselové motory – 3 % pro benzen, 0,00035 % pro benzo(a)pyren.

3) benzo(a)pyren (b(a)p) – µg/s.

## 7.4 Emisní faktory automobilové dopravy na nezpevněné komunikaci

Pro stanovení emisních faktorů pro nákladní automobily v roce 2023 byl použit program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla MEFA 13 (nadstavba programu MEFA 02 publikovaného jako oficiální zdroj emisních faktorů ve Věstníku ministerstva ŽP č.10/2002). Pro výpočet resuspenze prachových částic z vozovky byla použita aktuální verze programu Sekundární prašnost 2019.

V ploše stavby a na příjezdové místní komunikaci je předpokládána rychlost dopravy 20 km/h.

Tabulka 13 Emisní faktory automobilové dopravy – rok 2023 [g/km/vozidlo]

Druh vozidla	rychlost [km/h]	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	benzen	b(a)p <sup>1)</sup>
TNA	20	2,6117	0,3845	0,2942	0,0118	15,8656

<sup>1)</sup> µg/km/vozidlo

## 7.5 Emise z automobilové dopravy

Přehled emisní vydatnosti plochy v areálu a příjezdových komunikací z provozu stavební dopravy je v následující tabulce.

Tabulka 14 Emisní vydatnost dopravy v ploše stavby a na příjezdových komunikacích

## STÁNÍ NA VLTAVSKÉ VODNÍ CESTĚ – LOKALITA TÝN NAD VLTAVOU OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Komunikace	jednotka	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	benzen	b(a)p <sup>1) 2)</sup>
pohyb v ploše stavby	g/s	0,0000638	0,0000057	0,0000044	0,00000017	0,00000023
příjezdová	g/m/s	0,00000185	0,00000077	0,00000032	0,0000000098	0,000000022

<sup>1)</sup> benzo(a)pyren

<sup>2)</sup> µg/s, µg/m/s

## 8. Období provozu

### 8.1 Zdroje emisí

Zdrojem emisí v období provozu SC bude nákladní doprava (dovoz PHM a dalších komodit, odvoz odpadů) a lodní doprava na vltavské vodní cestě, s případným zakotvením v SC.

Osobní automobilová doprava ve větší míře se nepředpokládá, zařízení není určeno k nastupování a vystupování cestujících. Bude se jednat maximálně o osobní automobily správce a pracovníků.

### 8.2 Emise z automobilové dopravy

Přehled emisní vydatnosti z provozu generované dopravy po příjezdových komunikacích je v následující tabulce. Emisní faktory jsou v tabulce 6 v předcházející kapitole.

Dovoz PHM bude zajištěn cisternami s objemem cca 20 m<sup>3</sup> paliva. Počet autocisteren s pohonnými hmotami je dán objemem nádrže: navržena je jedna válcová podzemní nádrž, dělená na 3 sektory – nafta 11,0 m<sup>3</sup> + 6,6 m<sup>3</sup>, benzín 11,7 m<sup>3</sup>.

Tabulka 15 Přehled dovážených PHM a bilance nákladní dopravy

Produkt	týdenní dovoz	cisterny	roční dovoz	cisterny
	m <sup>3</sup> /týden	voz/týden	m <sup>3</sup> /rok	voz/rok
NM nezdaněná	4,0	1	28,0	4
NM zdaněná	0,7	1	6,6	2
benzín	6,3	1	59,6	3
Celkem	-	3	-	9

Předpokládaná potřeba pitné vody (PV) a produkce odpadních (OV) a nádních (NV) vod bude podle podkladů z předmětné lokality největší v letním období, konkrétně v červenci.

Tabulka 16 Předpokládaná potřeba PV a produkce OV a NV

Plavidla celkem	PV/OV		NV	
	m <sup>3</sup> /měsíc	m <sup>3</sup> /týden	m <sup>3</sup> /měsíc	m <sup>3</sup> /týden
červenec + srpen (max. měsíční údaje)	204,8	47,1	23,3	5,3
průměr	42,0	9,7	4,5	1,0
roční objem		294,0		31,3

Výše uvedené objemy pitné a odpadní vody zajistí denně maximálně 2 cisterny – dovoz pitné vody, odvoz OV a NV. Ročně to bude cca 33 NA.

Odvoz odpadů budou zajišťovat nákladní automobily. Předpokládá se maximální příjezd 1 NA za den.

V případě týdenního provozu je možnost souběhu všech cisteren dovážejících PHM a pitnou vodu a vozidla odvázejícího odpady a odpadní a nádní vody v jediném dni. Maximální počet nákladních automobilů jsou tedy 6 voz/den (v denní době).

Tabulka 17 Emisní vydatnost generované dopravy v ploše SC a na příjezdových komunikacích

Komunikace	jednotka	NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	benzen	b(a)p <sup>1) 2)</sup>
pohyb v ploše SC	g/s	0,0000192	0,00000165	0,00000135	0,00000005	0,00000008
příjezdová	g/m/s	0,00000056	0,00000023	0,00000009	0,0000000030	0,0000000068

<sup>1)</sup> benzo(a)pyren

<sup>2)</sup> µg/s, µg/m/s

## 8.3 Lodní doprava

### 8.3.1 Objem lodní dopravy

Prognóza rozvoje plavby na střední Vltavě [3] uvádí pro rok 2035 v profilu Týn nad Vltavou maximální počty lodí následovně:

osobní lodní doprava (OLD): 250 lodí/rok,  
malá plavidla: 5 000 lodí/rok.

Pozn. Jedná se o maximální scénář rozvoje dopravní infrastruktury, kdy je uvažováno s realizací všech projektů dopravní infrastruktury na VC.

Přehled lodní dopravy za rok 2018 uvádí i podíl nejfrekventovanějšího měsíce v ročním objemu dopravy pro OLD a pro malá plavidla. V červenci a srpnu (měsíce s největší frekvencí lodní dopravy) proplulo profilem Týn nad Vltavou 70 % ročního počtu plavidel.

Z celkového výhledového počtu plavidel v roce 2035 to tedy bude v těchto dvou měsících 175 plavidel OLD a 3500 malých plavidel.

Pokud předpokládáme, že denní maxima v červenci a srpnu připadají na víkend, kdy dochází k nárůstům o cca 20 %, pak denní maximální frekvence lodní dopravy v profilu Týn nad Vltavou je:

max. 4 plavidla OLD,  
56 malých plavidel.

Emise z provozu plavidel v místě SC byly počítány při konzervativním předpokladu, že 50 % lodí zde zakotví. Ve skutečnosti to však podle předpokladu reálného provozu záměru bude méně plavidel.

### 8.3.2 Emise lodní dopravy

Plánovaná spotřeba plavidel osobní OLD je podle technicky závazných norem spotřeby PHM plavidel Rejdařství v rozsahu 48 – 52 l/h (podle typu lodí), to je průměrně 50 l/h.

Do budoucna lze očekávat, že se emisní charakteristiky motorů spolu s modernizací plavidel a jejich osazení moderními motory budou postupně zlepšovat.

Pozn. Hustota motorové nafty při teplotě 15 °C je 800 - 845 kg/m<sup>3</sup> - (viz. Bezpečnostní list dle Vyhlášky č. 231/2004 Sb. České rafinérské, a.s., použit průměr 823 kg/m<sup>3</sup>).

Emisní faktory pro spalování motorové nafty v naftových motorech jsou podle návrhu emisních faktorů [8] následující:

Tabulka 18 Návrh emisních faktorů – pístové spalovací motory, nafta

Palivo	jednotka	TZL	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	NO <sub>x</sub>	TOC
nafta	kg/t	1,15	0,955	0,771	26,8	0,5
	g/l	0,94	0,786	0,635	22,8	0,41

Emisní faktory pro benzen a benzo(a)pyren byly stanoveny podílem na celkovém TOC podle emisních faktorů pro nákladní automobilovou dopravu (naftové motory):

benzen 0,00906 g/l, benzo(a)pyren 2,85 µg/l.

Předpoklad: 1 loď OLD – provoz v čekacím stání 5 minut (příplutí, start, odplutí).

Provoz 1 loď za den: celkem 5 minut, spotřeba 4,2 l nafty za den.

Tabulka 19 Emise z provozu lodí OLD (1 loď/den)

NO <sub>x</sub>	Znečišťující látka			
	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	benzen	b(a)p
	g/s			
				µg/s
0,0011	0,00004	0,00003	0,0000004	0,00000014

**Malá plavidla** běžně používají jednoválcové čtyřtákní zážehové motory. Nařízení vlády č. 96/2016 Sb. uvádí pro tyto motory maximální emise NO<sub>x</sub> – 15 g/kWh. Kromě toho musí dle vyhlášky MD č. 46/2015 Sb. plnit emisní normu Euro 6.

Emise NO<sub>x</sub> z provozu malých plavidel byly pro potřebu této studie stanoveny pro loď se jmenovitým výkonem motoru 25 kW. Pro ostatní látky podle podílu emisních faktorů podle modelu MEFA 13 pro benzinové motory s normou Euro 6.

Předpoklad: 1 loď - provoz v čekacím stání 5 minut (příplutí, start, odplutí).

Tabulka 20 Emise z provozu malých plavidel (28 lodí/den)

Parametr	jednotk	znečišťující látka				
		NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	benzen	b(a)p <sup>1,2)</sup>
	a					
1 loď, provoz	g/s	0,104	0,020	0,011	0,0019	0,0039
28 lodě (140 minut)	g	873,6	168,0	92,4	16,0	32,8
celkem za den	g/s	0,0101	0,0019	0,0011	0,00018	0,00038

<sup>1)</sup> benzo(a)pyren

<sup>2)</sup> µg/s, µg





## 9. Charakteristika lokality

### 9.1 Meteorologické údaje

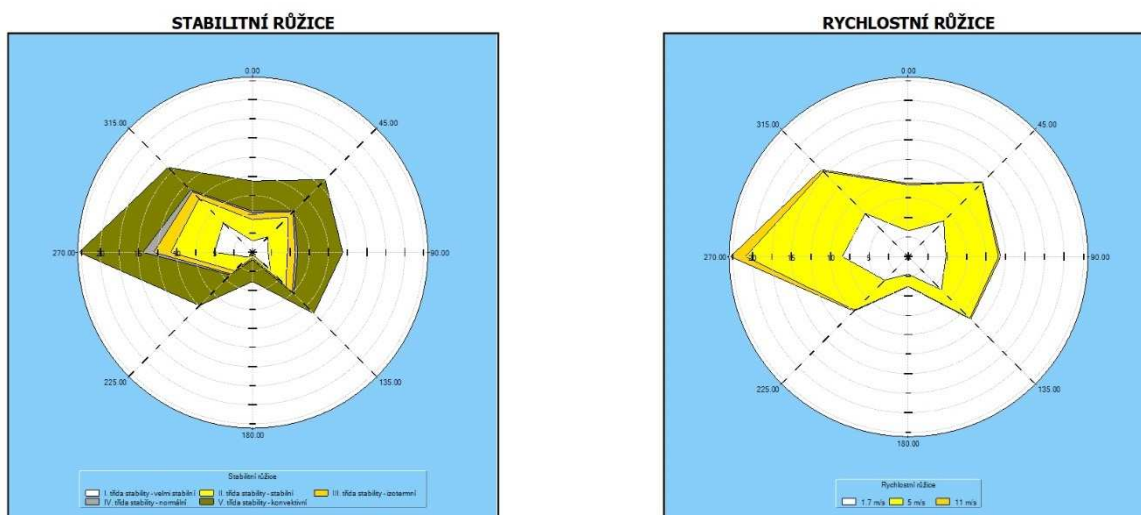
Pro výpočty byla použita podrobná růžice pro lokalitu Týn nad Vltavou, zpracovaná ČHMÚ a prezentovaná v tabulce 14. Protokol růžice je v příloze.

Zastoupení jednotlivých směrů větru v lokalitě je značně nerovnoměrné a je ovlivněné konfigurací terénu. Nejčastější jsou větry západního směru (Z 22,8 %, SZ 15,8 %), nejméně četné větry severojižního směru (J 3,8 %, S 9,4 %). Na bezvětří připadá v této lokalitě cca 1,6 % roční doby.

Na 3. a 4. třídu stability ovzduší, při kterých dochází k dobrému provětrávání území, připadá pouze 11,5 %. Konvektivní atmosféra, při které dochází k výraznému přízemnímu znečištění z blízkých zdrojů, se vyskytuje více než třetinu roční doby (40,1 %).

Tabulka 21 Odhad větrné růžice ve výšce 10 m nad povrchem (četnosti v %)

HODNOTY										
Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
<b>I. třída stability - velmi stabilní</b>										
1.70 m/s	1.50	2.88	2.05	3.32	0.31	0.89	5.01	5.47	0.85	22.28
5.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>II. třída stability - stabilní</b>										
1.70 m/s	0.28	0.40	0.22	0.58	0.09	0.13	0.52	0.56	0.11	2.89
5.00 m/s	2.50	3.29	2.33	2.33	0.30	2.41	5.23	3.92	0.00	22.31
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>III. třída stability - izotermní</b>										
1.70 m/s	0.30	0.43	0.35	0.53	0.12	0.17	0.53	0.47	0.11	3.01
5.00 m/s	0.56	0.52	0.63	0.62	0.10	0.38	1.04	0.71	0.00	4.56
11.00 m/s	0.04	0.01	0.04	0.04	0.01	0.03	0.67	0.10	0.00	0.94
<b>IV. třída stability - normální</b>										
1.70 m/s	0.04	0.06	0.05	0.07	0.01	0.02	0.06	0.05	0.02	0.38
5.00 m/s	0.06	0.06	0.07	0.06	0.01	0.03	0.11	0.07	0.00	0.47
11.00 m/s	0.12	0.04	0.23	0.14	0.02	0.13	1.27	0.22	0.00	2.17
<b>V. třída stability - konvektivní</b>										
1.70 m/s	1.17	2.71	2.17	1.52	1.73	3.07	2.36	1.26	0.47	16.46
5.00 m/s	2.80	3.11	3.73	2.16	1.14	2.62	6.04	2.93	0.00	24.53
11.00 m/s	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Celková růžice</b>										
1.70 m/s	3.29	6.48	4.84	6.02	2.26	4.28	8.48	7.81	1.56	45.02
5.00 m/s	5.92	6.98	6.76	5.17	1.55	5.44	12.42	7.63	0.00	51.87
11.00 m/s	0.16	0.05	0.27	0.18	0.03	0.16	1.94	0.32	0.00	3.11
součet	9.37	13.51	11.87	11.37	3.84	9.88	22.84	15.76	1.56	100.00



Jednotlivé třídy stability lze charakterizovat následovně:

I. stabilitní třída superstabilní - vertikální výměna vrstev ovzduší prakticky potlačena, tvorba volných inverzních stavů. Výskyt v nočních a ranních hodinách, především v chladném půlroce. Maximální rychlost větru 2 m/s.

II. stabilitní třída stabilní - vertikální výměna ovzduší je stále nevýznamná, také doprovázena inverzními situacemi. Maximální rychlost větru 3 m/s. Výskyt v nočních a ranních hodinách v průběhu celého roku.

III. stabilitní třída izotermní - projevuje se již vertikální výměna ovzduší. Výskyt větru v neomezené síle. V chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách.

IV. stabilitní třída normální - dobré podmínky pro rozptýl škodlivin, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru. Vyskytuje se přes den, v době, kdy nepanuje významně sluneční svit. Společně s III. stabilitní třídou mají v našich podmínkách zpravidla výrazně vyšší četnost výskytu

V. stabilitní třída konvektivní - projevuje se vysokou turbulencí ve vertikálním směru, která může způsobovat, že se mohou nárazově vyskytovat vysoké koncentrace znečišťujících látek. Nejvyšší rychlosti větru 5 m/s, výskyt v letních měsících v době, kdy je vysoká intenzita slunečního svitu.

než ostatní třídy.

## 9.2 Současná imisní situace v lokalitě

V souladu s požadavky prováděcího předpisu k zákonu o ochraně ovzduší [10] se pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, které zveřejňuje ve formátu shapefile ČHMÚ na svých internetových stránkách.

Tabulka 22 Imisní pozadí v lokalitě, pětileté průměry 2015-2019

Zneč. látka		Týn nad Vltavou, ČOV, V Semenci	Týn nad Vltavou, pravý břeh	Týn nad Vltavou, levý břeh
-------------	--	------------------------------------	--------------------------------	-------------------------------

	doba průměrování	imisní koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]		
NO <sub>2</sub>	rok	8,8	11,2	12,9
PM <sub>10</sub>	rok	18,4	18,7	19,0
	den, 36. MV	32,6	33,0	33,9
PM <sub>2,5</sub>	rok	13,2	13,9	14,7
benzen	rok	0,8	0,9	0,9
benzo(a)pyren	rok	0,5	0,8	1,1

Území v okolí záměru je oblast s nízkým znečištěním ovzduší (s výjimkou benzo(a)pyrenu), denní koncentrace PM<sub>10</sub> (36. nejvyšší koncentrace v průběhu roku) se pohybují na úrovni do 70 % limitu, roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> do 75 % limitu, v případě benzenu a NO<sub>2</sub> jsou dokonce pod 33 % limitní hodnoty. Roční koncentrace benzo(a)pyrenu jsou na většině území pod limitem, v jižní části Týna nad Vltavou překračují roční limit o 10 %.

Krátkodobé koncentrace NO<sub>2</sub> jsou měřeny nejbližší ve stanici ČHMÚ v Českých Budějovicích. Pro posuzovanou lokalitu není toto měření charakteristické, v čistém prostředí vltavského údolí jsou velice pravděpodobně nižší než v městském. Zde je výsledek uveden jako srovnávací hodnota.

Hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> (ČHMÚ Č. Budějovice, 2020): 77,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

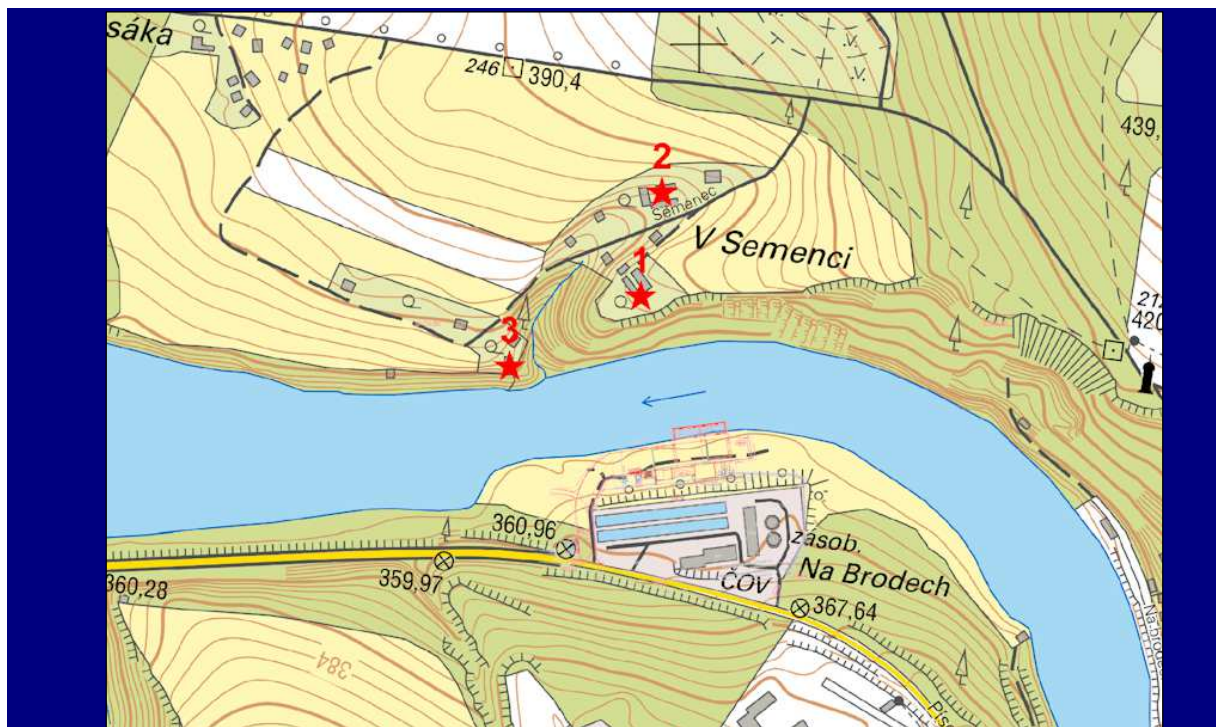
### 9.3 Referenční body

Jako podklady pro hodnocení imisní situace v okolí posuzovaného záměru byly provedeny výpočty imisních hodnot v uzlech pravidelné čtvercové sítě. Byla použita výpočetní síť o rozměrech 1,2 x 1,0 km se stranou čtverce 20 m. Počátek lokálního souřadného systému (LDR mapy) byl položen do bodu 49.2245N, 14.3974E (WGS84). Vypočítané hodnoty byly interpolovány do podrobnější sítě s krokem 10 metrů metodou nejmenší křivosti a z nich pak sestrojeny izoliniové mapy maximálních krátkodobých a průměrných ročních koncentrací sledovaných polutantů.

Pro podrobné zhodnocení situace byly napočteny úplné výsledky imisního zatížení ve 3 referenčních bodech. Dva body (bod 1 a 2) představující nejbližší obytné objekty na opačném břehu řeky v lokalitě V Semenci, jeden nejbližší rekreační objekt, také na pravém břehu Vltavy (obr. č. 5).

Referenční body:

1. Týn nad Vltavou, Semenec č.p. 766
2. Týn nad Vltavou, Semenec č.p. 279
3. Týn nad Vltavou, Semenec č.e. 34



Obr. č. 10 Stání na VVC v lokalitě Týn nad Vltavou, referenční body (zdroj: ČÚZK)

## 10. Období výstavby

### 10.1 Prezentace výsledků

Všechny hodnoty koncentrací představují přírůstek koncentrací z výstavby záměru k imisní situaci v lokalitě. Výsledky jsou prezentovány pro všechny sledované látky v tabulkové formě pro vybrané referenční body.

U všech posuzovaných znečišťujících látek je příspěvek záměru k imisní situaci v případě ročních koncentrací nevýznamný. Vyšších hodnot budou dosahovat krátkodobé koncentrace, které nejsou závislé na době trvání výstavby ani na převládajících směrech větru, ale popisují nejméně příznivou situaci, která může teoreticky nastat, i když její pravděpodobnost může být s ohledem na místní podmínky zanedbatelná.

### 10.2 Imisní příspěvky v době výstavby

Výsledky výpočtu v referenčních bodech jsou v následující tabulce.

Tabulka 23 Imisní koncentrace v referenčních bodech [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

Zneč. látka	doba průměrování	referenční body		
		1	2	3
NO <sub>2</sub>	hodina	2,7	2,1	5,7
	rok	0,024	0,010	0,069
PM <sub>10</sub>	24 hodin	3,8	3,3	8,6
	rok	0,169	0,067	0,512
PM <sub>2,5</sub>	rok	0,025	0,010	0,077
benzen	rok	0,00023	0,00010	0,00071
b(a)p <sup>1)</sup>	rok	0,00005	0,00002	0,00016

<sup>1)</sup> benzo(a)pyren, ng/m<sup>3</sup>

Očekávané **denní imisní koncentrace částic PM<sub>10</sub>** budou v nejbližší obytné zástavbě do 8,6  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (u rekreačního objektu), u obytných domů V Semenci na pravém břehu Vltavy do 3,8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tyto hodnoty jsou na úrovni až 17 % imisního limitu, tedy nejedná se o hodnoty zanedbatelné. Vzhledem k imisnímu pozadí v lokalitě, které je však výrazně pod limitní hodnotou, se jedná o koncentrace, které v žádném případě nezpůsobí ohrožení imisního limitu 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . I při prostém součtu příspěvku stavby a imisního pozadí v lokalitě V Semenci nepřekročí výsledné denní koncentrace PM<sub>10</sub> 83 % limitní hodnoty.

**Roční imisní koncentrace PM<sub>10</sub>** maximálně v desetínách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v nejbližší zástavbě (0,51  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v bodu 3 je cca 1,3 % imisního limitu) jsou nízké, příspěvek k imisní situaci bude nevýznamný. Vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí nehrozí vinou stavebních prací překročení ročního imisního limitu 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

**Roční imisní koncentrace PM<sub>2,5</sub>** maximálně v setínách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v zástavbě v okolí staveniště (0,077  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v bodu 3, to je cca 0,4 % imisního limitu) jsou nízké, příspěvek k imisní situaci bude

nevýznamný. Vzhledem k imisnímu pozadí v lokalitě, které je výrazně pod limitní hodnotou, se jedná o koncentrace, které překročení imisního limitu  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  nezpůsobí.

Zdrojem emisí oxidů dusíku bude spalování nafty v motorech stavebních zařízení a nákladních automobilů. Imisní příspěvek záměru bude i v případě **oxidu dusičitého  $\text{NO}_2$**  velmi nízký.

**Hodinové koncentrace** oxidu dusičitého  $\text{NO}_2$  budou v nejbližší zástavbě v jednotkách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , do  $6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Koncentrace  $5,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  v bodu 3 představuje necelá 3 % imisního limitu. **Roční koncentrace** v setinách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  ( $0,070 \mu\text{g}/\text{m}^3$  v nejexponovanějším bodu 3) jsou na úrovni zlomku procenta roční limitní hodnoty. Vzhledem k imisnímu pozadí bude tento příspěvek zanedbatelný.

Imisní příspěvky ročních koncentrací **benzenu** a **benzo(a)pyrenu** budou nevýznamné. Jejich zdrojem budou motory stavebních strojů a nákladních vozidel. V případě benzenu představuje koncentrace v obytné zástavbě maximálně kolem  $0,0070 \mu\text{g}/\text{m}^3$  zlomek promile imisního limitu, v případě benzo(a)pyrenu je koncentrace  $0,00016 \text{ ng}/\text{m}^3$  v bodu 1 na úrovni necelých 0,02 % ročního limitu.

## 11. Období provozu

Po výstavbě a zprovoznění záměru bude zdrojem emisí nákladní obslužná automobilová doprava a provoz lodí, využívajících služeb SC.

Pro výpočet imisní situace v době provozu je předpokládáno, že 50 % všech lodí proplouvajících kolem SC zde zakotví a využije jeho služeb.

Jde o konzervativní předpoklad, zakotví zde pouze část těchto lodí. Kromě toho, tyto lodě by po Vltavě proplouvaly i bez existence stání v lokalitě Týn nad Vltavou, pouze by zde nekotvily.

Provoz záměru počty lodí na Vltavě neovlivní

### 11.1 Prezentace výsledků

Všechny hodnoty koncentrací představují přírůstek koncentrací ze zdrojů provozovatele k imisní situaci v lokalitě, která je popsána v kapitole 9.2.

Příspěvek zdrojů záměru k imisní situaci je prezentován na izoliniových mapách na obr. č. 6 až 12 v dalším textu. Podrobné výsledky výpočtu pro zvolené referenční body jsou v tabulkách T1 až T5 v textu.

Vypočítané imisní koncentrace v podrobnějším členění pro uzly výpočetní sítě pro všechny škodliviny nejsou vzhledem ke svému rozsahu prezentovány, ale jsou k dispozici u autora studie.

### 11.2 Oxid dusičitý NO<sub>2</sub>

Zdrojem emisí NO<sub>x</sub> z provozu záměru je nákladní automobilová doprava a lodě využívající služby servisního centra.

Maxima krátkodobých i průměrných ročních koncentrací se budou vyskytovat v ploše záměru, v místě kotvení lodí.

Zde mohou dosáhnout přízemní **hodinové koncentrace oxidu dusičitého NO<sub>2</sub>** hodnot přes 1 µg/m<sup>3</sup>. V nejbližší obytné zástavbě, na fasádách domů na pravém břehu Vltavy budou maximální hodinové koncentrace kolem 1 µg/m<sup>3</sup>, to je kolem 0,5 % imisního limitu. Vzhledem k imisnímu limitu i imisnímu pozadí se jedná o hodnoty zanedbatelné, které imisní situaci v lokalitě ovlivní v minimální míře.

**Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>** mohou v nejbližším okolí záměru dosahovat hodnot přes 0,04 µg/m<sup>3</sup>, v dotčené obytné zástavbě však nepřekročí 0,01 µg/m<sup>3</sup>. Tato hodnota představuje zlomek procenta ročního limitu. Stávající imisní pozadí se v dotčené lokalitě a ve městě Týn nad Vltavou pohybuje kolem 30 % ročního limitu a přetížení vyvolané provozem SC bude nevýznamné.

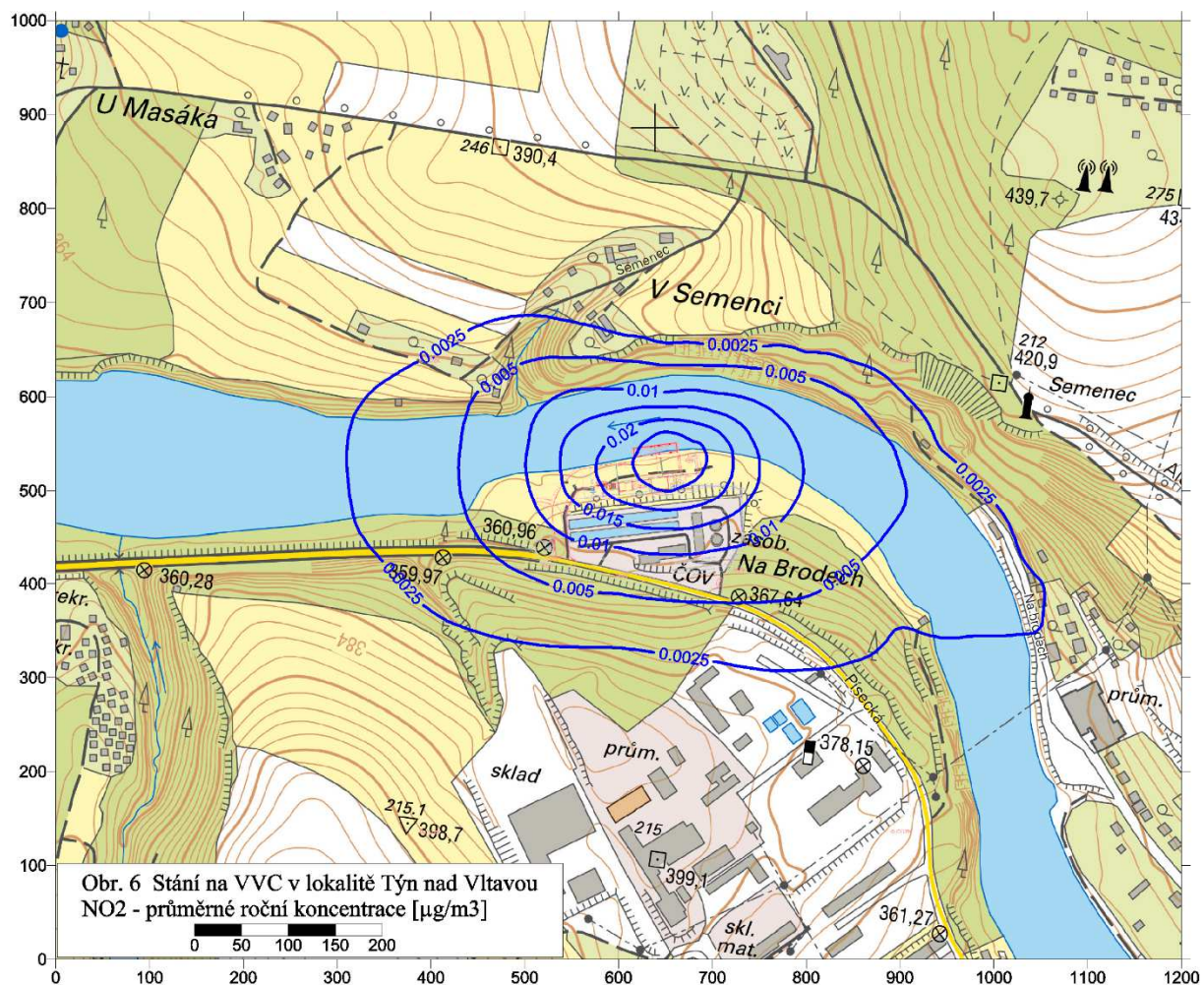


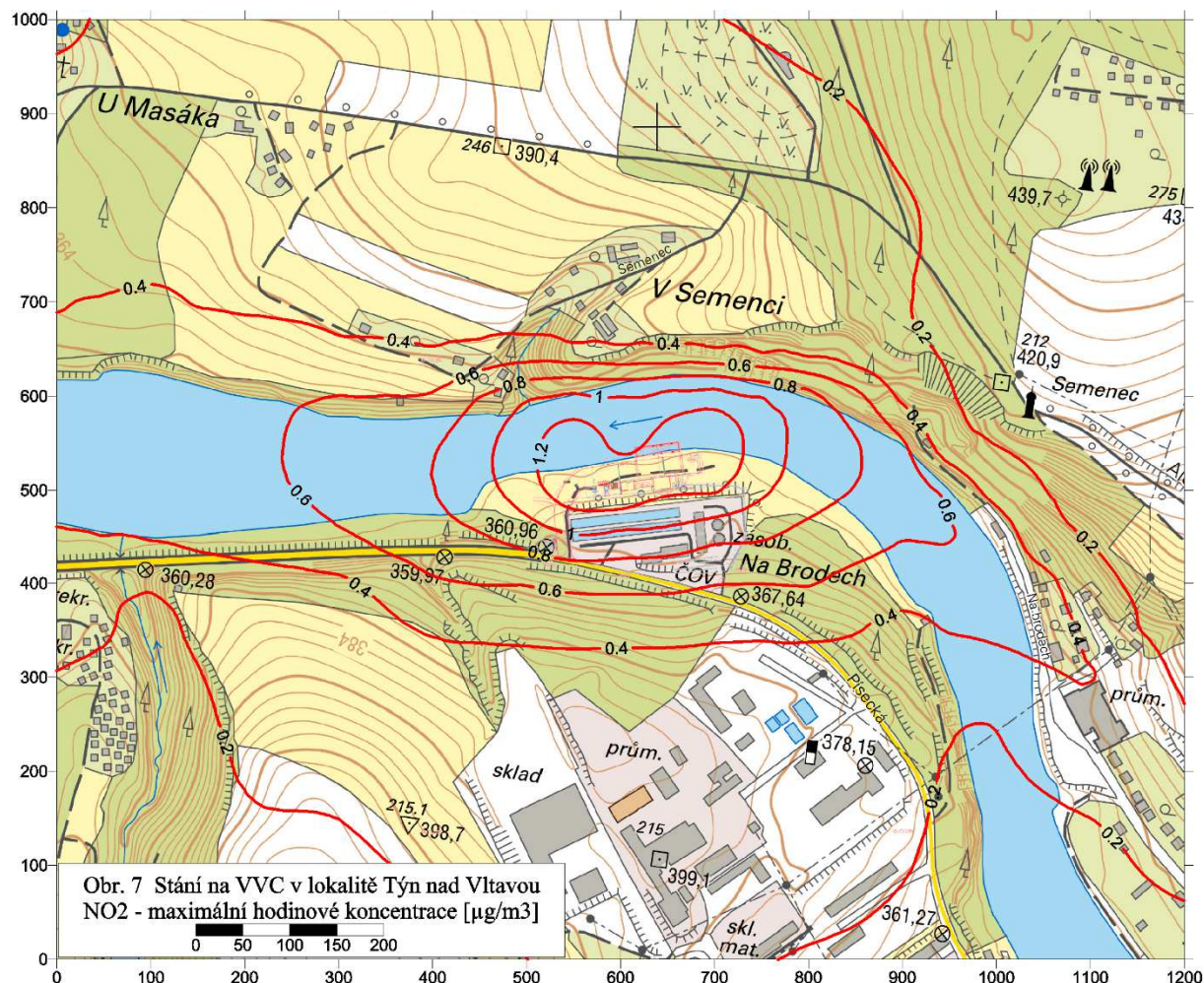
Tabulka T1 Koncentrace NO<sub>2</sub> - Stání na VVC Týn nad Vltavou

CIS_REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	0.41	1	1.5	0.00	0.00	0.00
2	0.35	1	1.5	0.00	0.00	0.00
3	1.02	1	1.5	0.00	0.00	0.00

CIS_REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.0028	0.36	0.31	0.10	0.28	0.09	0.04	0.26	0.08	0.04	0.23	0.07
2	0.0011	0.30	0.25	0.08	0.22	0.07	0.03	0.19	0.06	0.03	0.14	0.04
3	0.0064	0.89	0.69	0.22	0.56	0.18	0.08	0.47	0.14	0.06	0.30	0.08

CMAX maximální hodinové koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (40, 100, 200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl. větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]





### 11.3 Tuhé znečišťující látky – částice $PM_{10}$

Prašnost ovzduší patří mezi jeden z vážných problémů kvality ovzduší v České republice. Území v okolí záměru je však oblast s nízkým znečištěním ovzduší, denní koncentrace  $PM_{10}$  (36. nejvyšší koncentrace v průběhu roku) v lokalitě okolí SC jsou kolem 65 % imisního limitu, roční koncentrace  $PM_{10}$  jsou v lokalitě do 50 % limitní hodnoty.

Vlastní posuzovaný záměr tuto situaci ovlivní v poměrně malé míře. Maximální očekávané **denní koncentrace  $PM_{10}$**  v nejbližší zástavbě jsou do  $0,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , to je do 1,2 % denního imisního limitu.

Ani při prostém součtu stávajícího imisního pozadí a příspěvku záměru s velkou rezervou nedojde v dotčené zástavbě k ohrožení limitní hodnoty  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

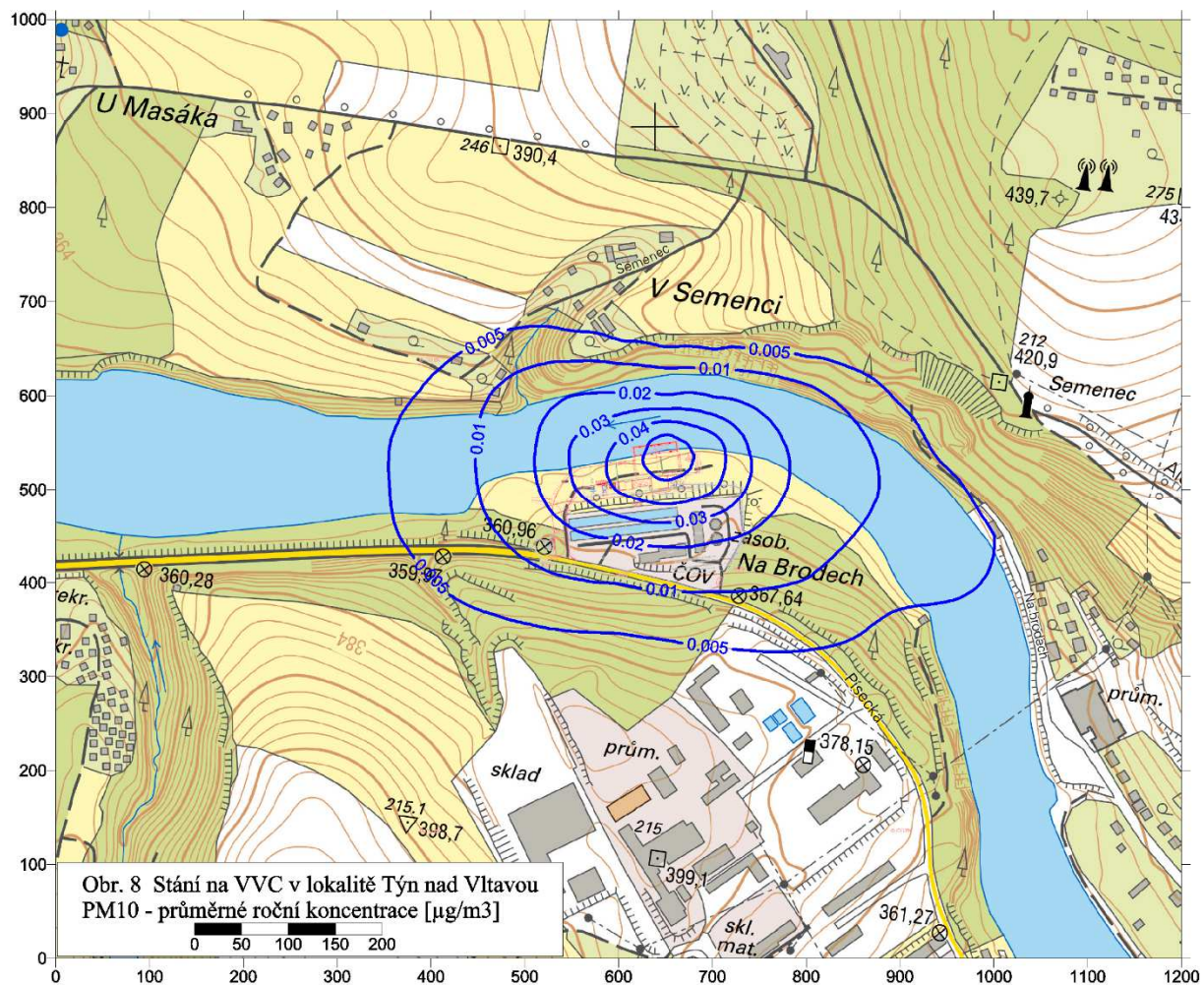
**Roční průměrné koncentrace  $PM_{10}$**  v setinách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  v okolí záměru a kolem  $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$  v nejbližší obytné zástavbě jsou na úrovni maximálně 0,025 % limitní hodnoty a nejsou vzhledem k limitu i k stávajícímu imisnímu pozadí významné a nepovedou k pozorovatelnému zhoršení imisní situace.

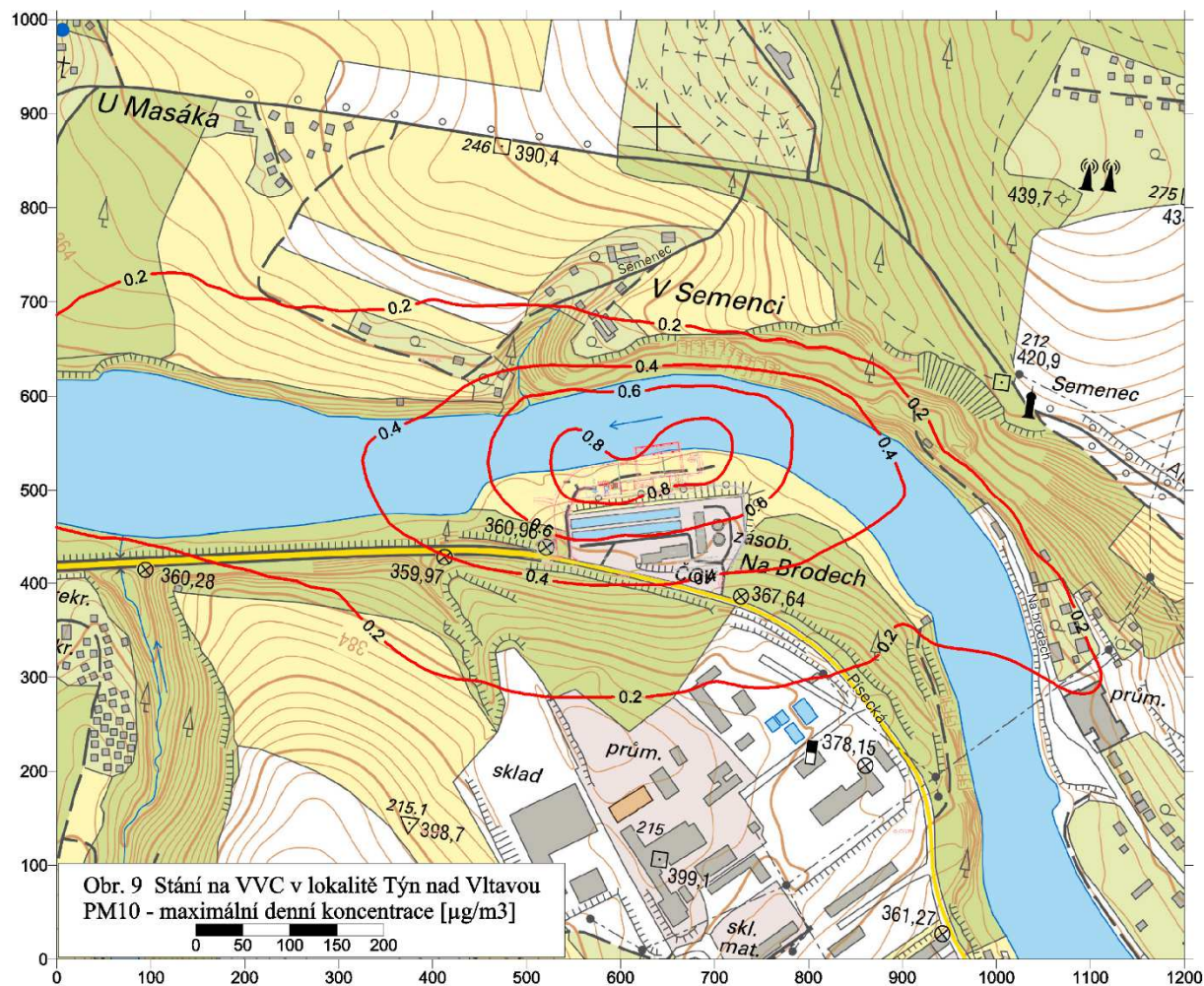
Tabulka T2 Koncentrace PM<sub>10</sub> - Stání na VVC Týn nad Vltavou

CIS_REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	0.23	1	1.5	0.00	0.00	0.00
2	0.19	1	1.5	0.00	0.00	0.00
3	0.54	1	1.5	0.00	0.00	0.00

CIS_REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.005	0.23	0.19	0.06	0.17	0.06	0.03	0.15	0.05	0.02	0.11	0.04
2	0.002	0.19	0.15	0.05	0.13	0.04	0.02	0.11	0.04	0.02	0.06	0.02
3	0.011	0.54	0.42	0.14	0.33	0.11	0.05	0.26	0.09	0.04	0.14	0.05

CMAX maximální denní koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (5, 10, 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl. větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]





#### 11.4 Tuhé znečišťující látky – částice $\text{PM}_{2,5}$

Roční imisní koncentrace částic  $\text{PM}_{2,5}$  budou v okolí záměru a v blízkých obytných lokalitách dosahovat hodnot ve zlomku procenta limitní hodnoty  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

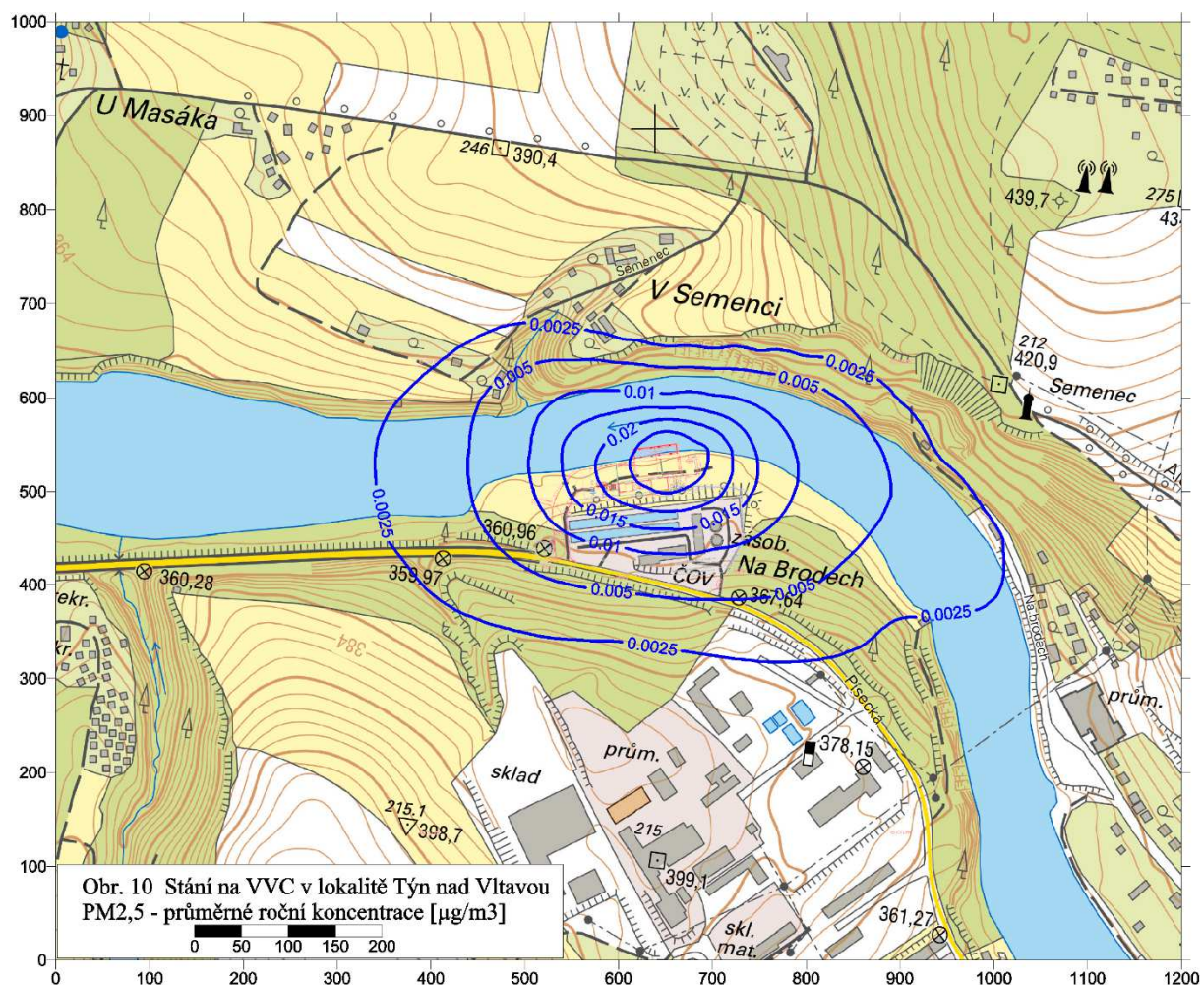
Imisní pozadí se v dotčeném území pohybuje maximálně kolem 75 % hodnoty ročního limitu, přitížení ze zdrojů záměru v setinách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  lze proto považovat za nevýznamné, které stávající imisní situaci ovlivní minimálně a v žádném případě nevyvolá překročení imisního limitu.

Tabulka T3 Koncentrace PM<sub>2,5</sub> - Stání na VVC Týn nad Vltavou

CIS REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	0.12	1	1.5	0.00	0.00	0.00
2	0.10	1	1.5	0.00	0.00	0.00
3	0.29	1	1.5	0.00	0.00	0.00

CIS REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.0027	0.12	0.10	0.04	0.09	0.03	0.01	0.08	0.03	0.01	0.06	0.02
2	0.0010	0.10	0.08	0.03	0.07	0.02	0.01	0.06	0.02	0.01	0.03	0.01
3	0.0060	0.29	0.22	0.08	0.18	0.06	0.03	0.14	0.05	0.02	0.08	0.03

CMAX maximální denní koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení заданých koncentrací (5, 10, 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl. větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]



## 11.5 Benzen

Zdrojem emisí benzenu bude jako v případě ostatních látek provoz lodní a automobilové dopravy. Roční emisní limit benzenu je  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . **Roční imisní příspěvky benzenu** ze zdrojů záměru se budou v celém ovlivněném území pohybovat maximálně v tisícinách  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , na fasádách nejbližších domů kolem  $0,001 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

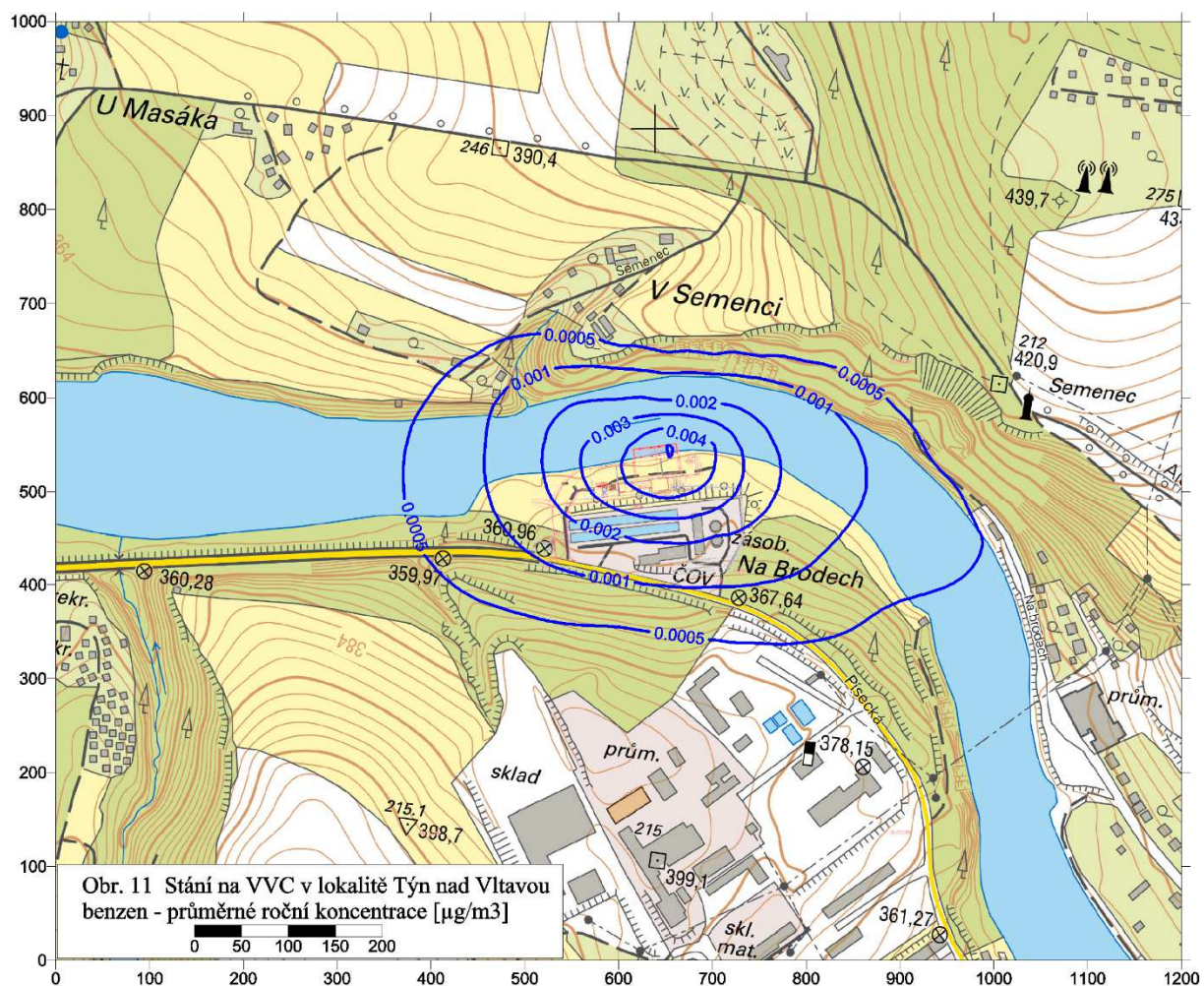
Očekávané roční koncentrace jsou tak ve srovnání s imisním limitem i se stávajícím imisním pozadím v lokalitě (0,8 až 0,9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) velmi nízké, přitížení imisní situace benzenem z provozu záměru bude zanedbatelné.

Tabulka T4 Koncentrace benzenu - Stání na VVC Týn nad Vltavou

CIS REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	0.070	1	1.5	0.00	0.00	0.00
2	0.058	1	1.5	0.00	0.00	0.00
3	0.168	1	1.5	0.00	0.00	0.00

CIS REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.00045	0.061	0.052	0.018	0.046	0.016	0.007	0.042	0.014	0.006	0.031	0.011
2	0.00017	0.051	0.042	0.014	0.035	0.012	0.005	0.029	0.010	0.004	0.017	0.006
3	0.00101	0.148	0.113	0.038	0.089	0.030	0.014	0.071	0.024	0.011	0.038	0.013

CMAX maximální hodinové koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (1, 2, 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl. větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]



## 11.6 Benzo(a)pyren

Hlavním zdrojem emisí benzo(a)pyrenu v případě posuzovaného záměru je jednak spalování paliv v motorech lodní dopravy a generované nákladní automobilové dopravy, jednak částice obsažené v prachu z komunikace zviřeném projíždějícími automobily.

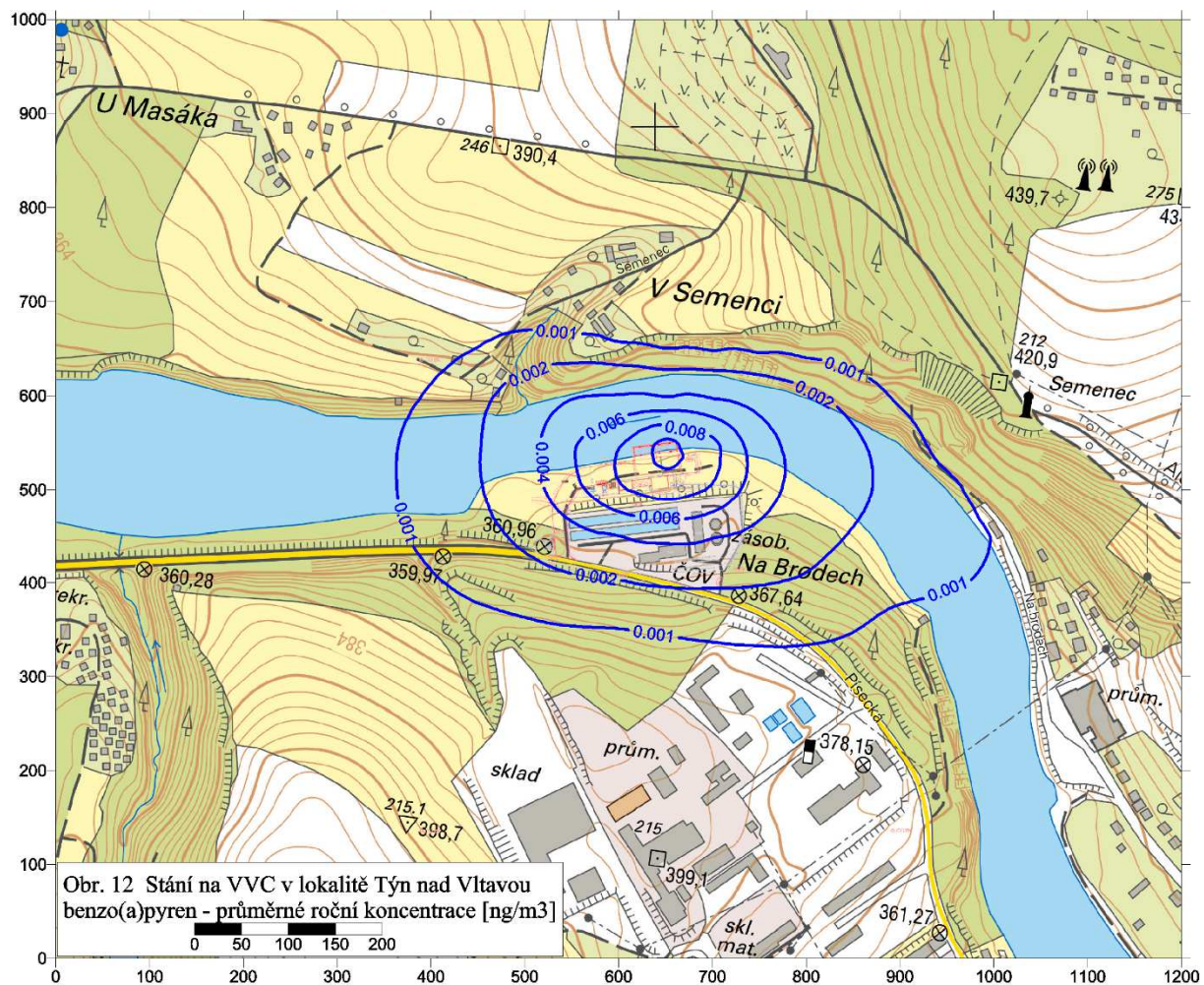
Roční imisní limit pro benzo(a)pyren je  $1 \text{ ng/m}^3$ . Stávající imisní pozadí v lokalitě je na úrovni 80 % této hodnoty, v Týně nad Vltavou může docházet k jeho překročení. Imisní příspěvek záměru k **roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu** v nejbližší obytné zástavbě je s hodnotami ročních koncentrací maximálně v tisícinách  $\text{ng/m}^3$  nevýznamný a imisní situaci v lokalitě ovlivní v zanedbatelné míře. Ve městě se bude příspěvek záměru pohybovat pod hodnotou  $0,0005 \text{ ng/m}^3$ .

**Tabulka T5** Koncentrace benzo(a)pyrenu - Stání na VVC Týn nad Vltavou

CIS_REF	CMAX	TR_STA	RYCHL	PRE_1	PRE_2	PRE_3
1	0.15	1	1.5	16.6	0.0	0.0
2	0.12	1	1.5	2.1	0.0	0.0
3	0.35	1	1.5	49.4	0.0	0.0

CIS_REF	CROC	CM1_017	CM2_017	CM2_050	CM3_017	CM3_050	CM3_110	CM4_017	CM4_050	CM4_110	CM5_017	CM5_050
1	0.0009	0.13	0.11	0.04	0.10	0.03	0.01	0.09	0.03	0.01	0.07	0.02
2	0.0004	0.11	0.09	0.03	0.07	0.02	0.01	0.06	0.02	0.01	0.04	0.01
3	0.0021	0.31	0.24	0.08	0.19	0.06	0.03	0.15	0.05	0.02	0.08	0.03

CMAX maximální hodinové koncentrace [ $\text{ng/m}^3$ ]  
 TR\_STA třída stability, při které se vyskytuje max. koncentrace  
 RYCHL rychlost větru, při kterém se vyskytuje max. koncentrace [m/s]  
 PRE\_x doba překročení zadaných koncentrací (0.1, 0.5, 1  $\text{ng/m}^3$ ) [hod/rok]  
 CROC průměrná roční koncentrace [ $\text{ng/m}^3$ ]  
 CMx\_yyy max. koncentrace při třídě stability x a rychl. větru yyy (1.7, 5, 11 m/s) [ $\text{ng/m}^3$ ]





## 12. Závěr

Posuzovaným záměrem je stavba servisního centra v lokalitě Týn nad Vltavou pro návrhová plavidla pro vodní cestu I. třídy a několik malých plavidel. Záměr je situován mimo zástavbu města, na levém břehu Vltavy v místě u stávající ČOV.

V rozptylové studii bylo hodnoceno ovlivnění okolí záměru emisemi znečišťujících látek z vlastní stavby (zemní práce, manipulace s materiálem) a ze spalování pohonných hmot v motorech stavebních strojů, které budou na stavbě využívány, a dále z motorů nákladních automobilů v ploše staveniště a na příjezdové komunikaci.

Vzhledem k nízkému využití ročního fondu pracovní doby v době výstavby budou v případě ročních koncentrací imisní příspěvky záměru lokalitě zanedbatelné. Ovlivnění okolí záměru i nejbližší obytné zástavby bude nevýznamné, ani v součtu se stávajícím imisním pozadím v lokalitě nemůže v žádném případě dojít k ohrožení imisních limitů pro posuzované látky.

V případě denních imisních koncentrací částic PM<sub>10</sub> se bude imisní příspěvek ze staveniště pohybovat v nejbližší obytné zástavbě do 8,6 µg/m<sup>3</sup>. Ani v tomto případě nehrozí s velikou rezervou, vzhledem ke stávajícímu imisnímu pozadí, překročení imisního limitu.

V období provozu budou imisní příspěvky všech sledovaných znečišťujících látek velmi nízké, ve zlomcích procenta příslušného imisního limitu, a imisní situaci v blízkém i vzdálenějším okolí servisního centra a čekacích stání ovlivní v malé míře.

S ohledem na celkové nízké imisní zatížení území emisemi vyvolané výstavbou a provozem navrženého záměru lze doporučit příslušnému orgánu ochranu ovzduší vydat souhlasné závazné stanovisko k žádosti o umístění a povolení provedení posuzované stavby.

**STABILITNĚ A RYCHLOSTNĚ ČLENĚNÁ VĚTRNÁ RŮŽICE**

**Lokalita:** Týn nad Vltavou, okres České Budějovice, N 49° 13,79125', E 14° 24,31081'

**Platnost:** v 10 m nad zemí, četnosti v %

**Stabilitní členění:** Bubník-Koldovský (metodika SYMOS'97), teplotní gradient z hladin 10 a 350 m nad zemí

**Rychlostní členění:** metodika SYMOS'97

**Období výpočtu:** 1. 1. 2011 — 31. 12. 2020

**Vytvořeno:** 28. 6. 2021, model CALMET Version: 6.211 Level: 060414

**Zpracovatel:** Oddělení kvality ovzduší, Pobočka Ostrava

**Objednavatel:** EkoMod

I. třída stability - velmi stabilní										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	1.50	2.88	2.05	3.32	0.31	0.89	5.01	5.47	0.85	22.28
5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	1.50	2.88	2.05	3.32	0.31	0.89	5.01	5.47	0.85	22.28
II. třída stability - stabilní										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.28	0.40	0.22	0.58	0.09	0.13	0.52	0.56	0.11	2.89
5	2.50	3.29	2.33	2.33	0.30	2.41	5.23	3.92	0.00	22.31
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	2.78	3.69	2.55	2.91	0.39	2.54	5.75	4.48	0.11	25.20
III. třída stability - izotermní										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.30	0.43	0.35	0.53	0.12	0.17	0.53	0.47	0.11	3.01
5	0.56	0.52	0.63	0.62	0.10	0.38	1.04	0.71	0.00	4.56
11	0.04	0.01	0.04	0.04	0.01	0.03	0.67	0.10	0.00	0.94
součet	0.90	0.96	1.02	1.19	0.23	0.58	2.24	1.28	0.11	8.51
IV. třída stability - normální										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	0.04	0.06	0.05	0.07	0.01	0.02	0.06	0.05	0.02	0.38
5	0.06	0.06	0.07	0.06	0.01	0.03	0.11	0.07	0.00	0.47
11	0.12	0.04	0.23	0.14	0.02	0.13	1.27	0.22	0.00	2.17
součet	0.22	0.16	0.35	0.27	0.04	0.18	1.44	0.34	0.02	3.02
V. třída stability - konvektivní										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	1.17	2.71	2.17	1.52	1.73	3.07	2.36	1.26	0.47	16.46
5	2.80	3.11	3.73	2.16	1.14	2.62	6.04	2.93	0.00	24.53
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	3.97	5.82	5.90	3.68	2.87	5.69	8.40	4.19	0.47	40.99
Celková růžice										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3.29	6.48	4.84	6.02	2.26	4.28	8.48	7.81	1.56	45.02
5	5.92	6.98	6.76	5.17	1.55	5.44	12.42	7.63	0.00	51.87
11	0.16	0.05	0.27	0.18	0.03	0.16	1.94	0.32	0.00	3.11
součet	9.37	13.51	11.87	11.37	3.84	9.88	22.84	15.76	1.56	100.00

### **Příloha č.3: Situace záměru dle projektové dokumentace**



VÝŠKOVÝ SYSTÉM Bp., S-JTSK

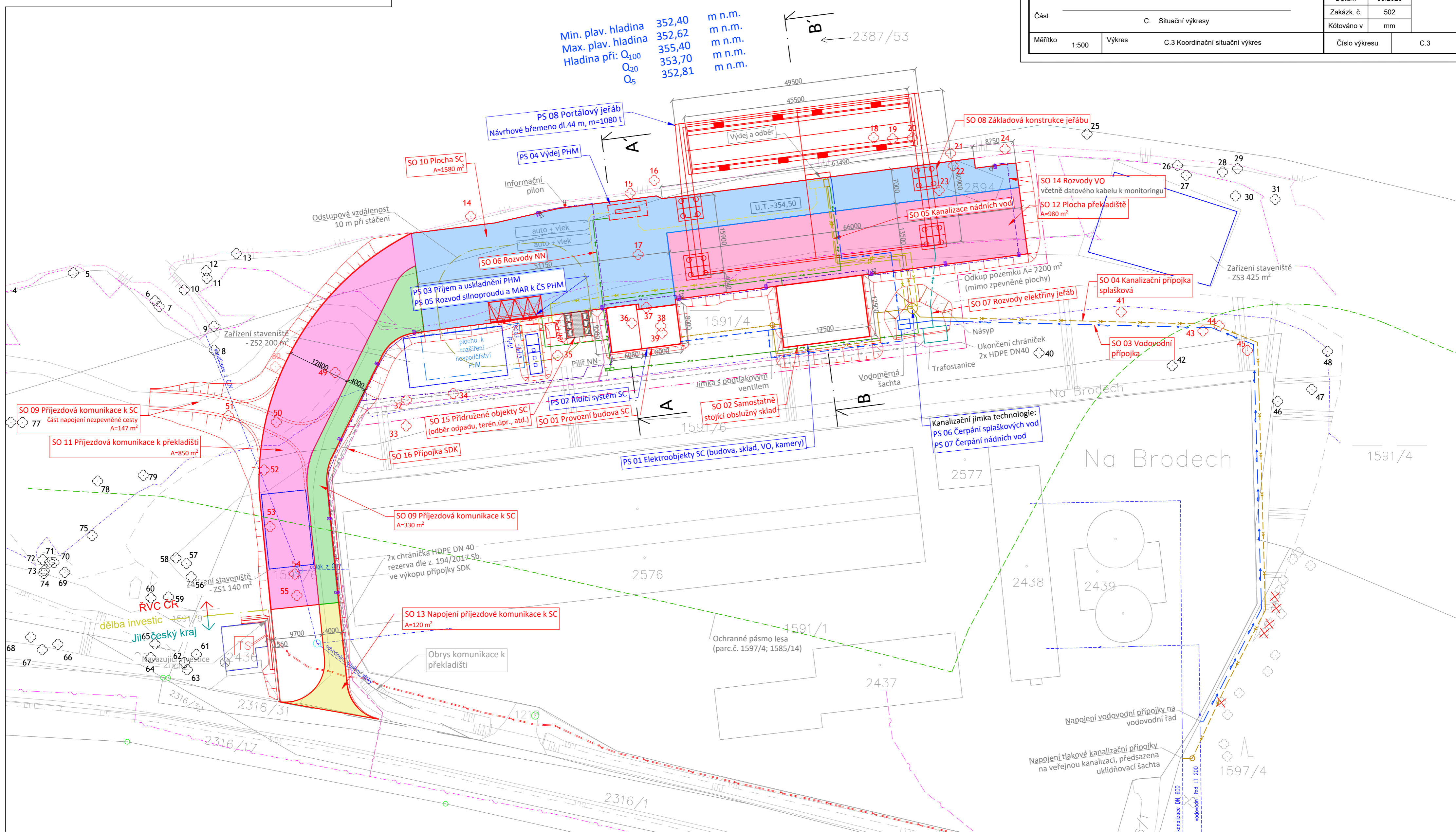
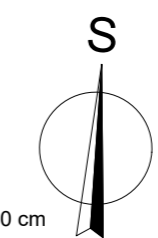
Zodpověd. projektant	Ing. Jan Balas	Vypracoval	Ing. Jan Balas	Kontroloval	Ing. Petr Plichta	HIP	Ing. Miroslav Janíček	
Místo	Týn nad Vltavou	Okres	České Budějovice	Projekt sdržení Stání na vltavské vodní cestě				
Investor	Ředitelství vodních cest ČR, L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1	Týn nad Vltavou projektová a inženýr. činnost Na Pankraci 1148/57, 140 00 Praha 4 PROVOD in2 spol. s r.o. V Podháji 226/28, Ústí n.L. 400 01 tel.: 475 201 580, www.provod.cz						
Stavba	STÁNÍ NA VLTAVSKÉ VODNÍ CESTĚ - lokality Týn na Vltavou							
Část	C. Situační výkresy							
Měřítko	1:500	Výkres	C.3 Koordinační situační výkres				Číslo výkresu	C.3

- Nově navržené objekty:**
- Výdejní stojany PHM
  - Podzemní havarijní jímka + jímka na nádní vody
  - Nádrž PHM
  - Zastřešené stáecí místo
  - Hranice zpevněných ploch
  - Provozní budova servisního centra - zázemí pro personál, šatny, kanceláře
  - Sklad - pro uložení materiálu, dílna, garáž, sklad materiálu
  - Stání pro sjezd do vody
- Nově navržené inženýrské sítě:**
- Vodovodní řad
  - Kanalizace
  - Sdělovací kabel - CETIN
  - Podzemní vedení VN - EON
- Nově navržené zpevněné plochy:**
- Příjezdová komunikace k překladišti
  - Plocha k překladišti
  - Plocha SC
  - Napojení příjezdové komunikace k SC
  - Příjezdová komunikace k SC

- Nově navržené inženýrské sítě:**
- Vedení NN SC
  - Vedení NN jeřáb
  - Vedení sdělovací (SDK)
  - 2x Chránička dle zákona č. 194/2017 Sb.
  - Vodovod
  - Kanalizace splašková
  - Kanalizace nádních vod (NV)
  - Potrubi PHM
- Inženýrské sítě - související investice EON**
- Předpokládaná trasa přípojky NN
  - Předpokládaná trasa přípojky VN
- Konstrukce navržené v rámci DÚR/2012 - Transconsult:**
- Řešení nábežní zdi (převzato)

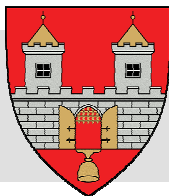
- Legenda:**
- Hranice parcel KN
  - Katastrální čísla
  - Směr toku Vltavy
  - Odkazový rámeček
  - Ochranné pásmo lesa
  - Trafostanice soukromého vlastníka
  - Budoucí majetkoprávní vypořádání

- Zeleň:**
- 49 Stromy s obvodem kmene nad 80 cm
  - 14 Stromy kácené v rámci výstavby nad 80 cm
  - 80 Stromy kácené v rámci výstavby do 80 cm
  - X Stromy kácené na lesním pozemku v rámci výstavby do 80 cm
- Podrobně viz situace kácení.*



### **Příloha č.4: Doklady**

- a. vyjádření příslušného stavebního úřadů k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**
- b. stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.**
- c. autorizace zpracovatele oznámení**



# Městský úřad Týn nad Vltavou

odbor regionálního rozvoje

Číslo jednací: **MÚT/19042/2022**  
Spisová značka: **MÚT/17376/2022/ORR/Pik.**  
Vaše značka:  
Vyřizuje: **Ing. Jana Piklová**  
**oprávněná úřední osoba**  
Tel: **385772238**  
FAX: **385731624**  
e-mail: **jana.piklova@tnv.cz**  
Datum: **17.08.2022**

**WELL Consulting, s.r.o.**

## VYJÁDRĚNÍ

Odbor regionálního rozvoje MěÚ Týn nad Vltavou, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na žádost, kterou dne 25.07.2022 podal:

**WELL Consulting, s.r.o., IČO 28295161, Babice nad Svitavou č.p. 339, 664 01 Bílovice nad Svitavou**

ve věci:

### **Stání na Vltavské vodní cestě - lokalita Týn nad Vltavou**

spočívající v

výstavbě nového veřejného servisního centra pro rekreační plavidla (osobní lodě a malá plavidla) s možností vyzvednutí plavidel a příležitostného překladi nadrozměrných a těžkých kusů s umožněním jejich odvozu (napojení na veřejnou komunikaci)

součástí servisních služeb je:

- odběr splaškových vod
- odběr nádních vod
- odběr odpadů (odběr pevných odpadků (TKO, papír, plasty, sklo, tetrapak, kov)
- výdej pitné vody
- elektrická přípojka
- výdej PHM (benzín BA95, nafta motorová zdaněná a nafta motorová nezdaněná)
- alternativní paliva (např. LNG)

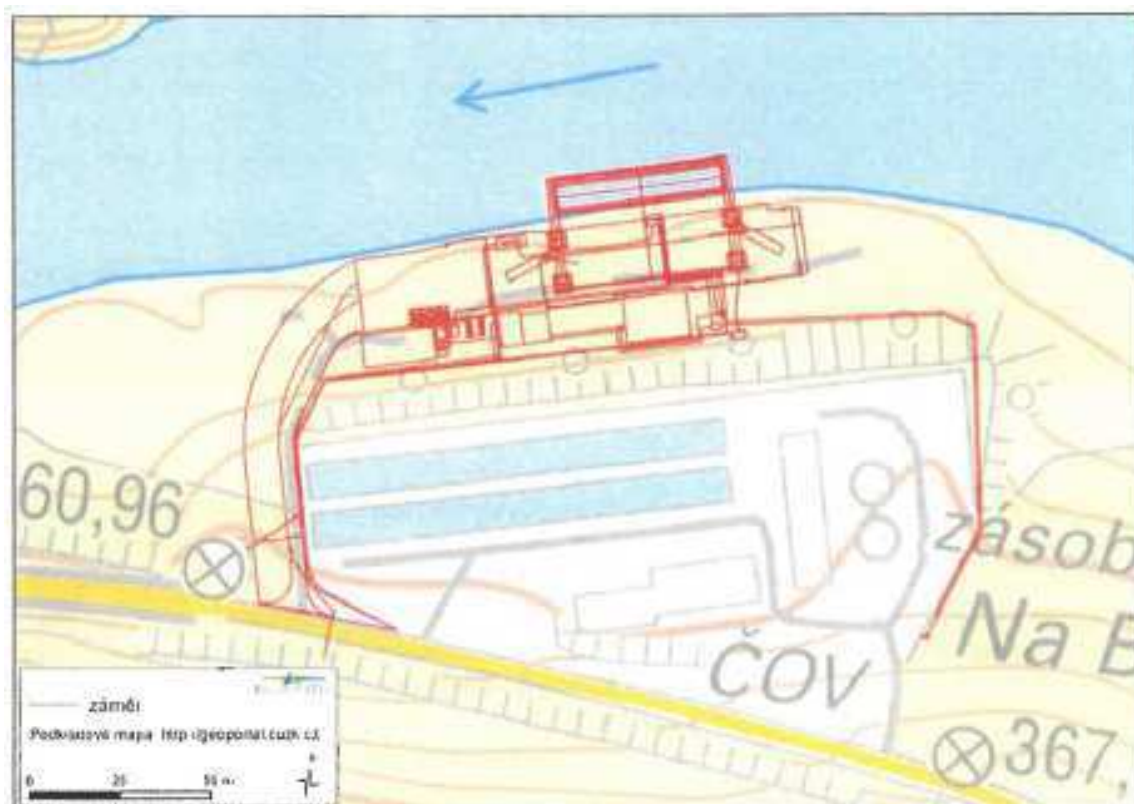
součástí servisního centra je provozní zázemí v podobě manipulačních ploch, provozní budovy pro trvalou obsluhu, obslužného skladu a pracovní haly s dílnou a přístupová komunikace; nedílnou součástí centra je portálový jeřáb; v areálu se nachází sjezd do vody

záměr nebude sloužit pro nastupování a vystupování cestujících

součástí posuzovaného záměru je přípojka a rozvody NN, přípojka a rozvody pitné vody, splašková kanalizace a zařízení na sběr nádních vod; splaškové vody budou zaústěny do veřejné kanalizace v místě před ČOV; nádní vody budou zadržovány v bezodtokové jímce a budou odváženy k likvidaci speciálním vozem; vodovodní přípojka bude napojena na vodovodní řad vedoucí do ČOV a bude vybavena vodoměrnou šachtou fungující současně jako rozdělovací objekt větvení rozvodu v rámci areálu příjezd k servisnímu centru zajišťuje soubor stavebních objektů složený z příjezdové komunikace k SC a z příjezdové komunikace k překladišti, které leží vedle sebe a navazují sloučeně na pozemní komunikaci silnice II/159

celková plocha objektů je 1327m<sup>2</sup>, délka 96m; šířka příjezdové komunikace k CS je 4,0m, šířka příjezdové komunikace k překladišti je 9,7 až 12,8m, povrch komunikací je z asfaltových vrstev

na pozemku: **parc. č. 1591/4, 1591/6, 1596/1, 1597/4, 2316/1, 2316/17, 2316/31, 2387/53, 2894 v katastrálním území Týn nad Vltavou**



**s d ě l u j e,**

že:

- Město Týn nad Vltavou má pro své správní území platný Územní plán Týn nad Vltavou vydaný dne 21.12.2016.(nabytí účinnosti 6.1.2017), který je platný po změně č. 1 (nabytí účinnosti 9.10.2019), **(dále jen „ÚP“)**.
- z hlediska platného územního plánu Týn nad Vltavou se uvažovaný záměr primárně nachází v zastavitelné ploše (Z.TNV.4) urbanizované – plochy dopravní infrastruktury – vodní (DV-N), dále

zasahuje plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp-S), plochy lesní – plochy určené k plnění funkce lesa (NL-S), plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI-S) a plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS-S)

- zastavitelná plocha Z.TNV.4 - podmínky pro využití ploch vyplývající z ÚP: středněpodlažní nebo nízkopodlažní zástavba větších hmot, umístěná ve vazbě na krajskou silnici a vodní cestu; plocha leží v ploše povodňového rizika, záplavovém území a aktivní zóně, nutné respektovat podmínky v kap. 6.3 Výstupní limity; v této ploše se požaduje centrální vodovod a centrální kanalizace
- funkční využití plochy DV – plochy dopravní infrastruktury – vodní  
převažující využití: - stavby a zařízení sloužící pro účel vodní cesty  
přípustné využití: - stavby a zařízení veřejného stravování a ubytování  
- stavby a zařízení služeb, maloobchodu do 400 m<sup>2</sup> zastavěné plochy  
- byty správců a majitelů  
- provozy nezbytných garáží (nutné pro provoz areálu)  
- plavební kanály, kotviště lodí  
- veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury a uličním mobiliářem  
- dopravní a technická infrastruktura

nepřípustné využití: - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím a přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu: - výšková hladina zástavby

- v plochách smíšených nezastavěného území – přírodní (NSp-S), plochách lesních – plochy určené k plnění funkce lesa (NL-S), plochách technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI-S) a plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS-S) je v převažujícím nebo přípustným využitím uvedena technická a dopravní infrastruktura
- kapitola 6.3 Obecné podmínky pro využití území:

#### Záplavové území

Na plochách dotčených hranicí stanovené aktivní zóny záplavového území jsou vyloučeny nové stavby s výjimkou nezbytných staveb technické a dopravní infrastruktury, pro které platí podmínka nutného provedení opatření, které povede k minimalizaci jejich vlivu na povodňové průtoky a dále zákaz skladování odplavitelného materiálu, zřizování oplocení, živých plotů a jiných překážek.

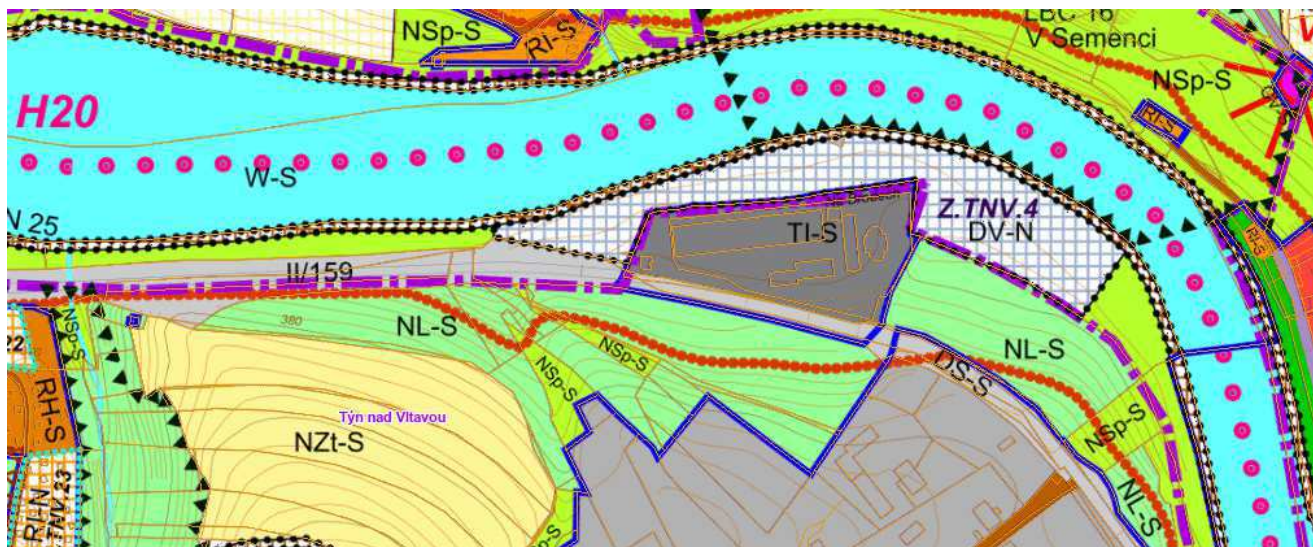
Na plochách dotčených hranicí stanoveného záplavového území lze realizovat stavby pouze na základě vydání souhlasu vodoprávního úřadu dle vodního zákona se stanovením podmínek provedení opatření, které povede k minimalizaci jejich vlivu na povodňové průtoky. Dále platí omezení výsadby stromů a keřů ovlivňující odtokové poměry.

#### Území povodňového rizika

V koordinačním výkresu ÚP je vymezeno území, u kterého je překročena míra přijatelného povodňového rizika. Na stávajících a návrhových plochách dotčených tímto územím je přípustné povolovat novou a rozšiřovat stávající zástavbu pouze v závislosti na míře povodňového ohrožení (vysoké, střední, nízké a reziduální). Výstavba v tomto území je také podmíněna přijmutím zpřísněných stavebně - technických podmínek, jimiž se sníží povodňové riziko.

- z ÚP vyplývají další mimo výše uvedené limity využití území:
  - vzdálenost 50 m od okraje lesa
  - nadregionální biokoridor NBK 002 Štěchovice – Hlubocká obora
- **záměr výstavby nového veřejného servisního centra pro rekreační plavidla je v souladu s územním plánem obce Týn nad Vltavou**



**Poučení:**

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů podle zvláštních předpisů.

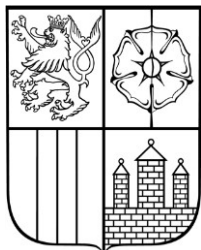
Ing. TRČA Libor  
Vedoucí odboru

Otisk úředního razítka

**Obdrží:**

Žadatel

1. WELL Consulting, s.r.o., IDDS: zhibt5j  
sídlo: Babice nad Svitavou č.p. 339, 664 01 Bílovice nad Svitavou



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX014DTOV

Naše č. j.: KUJCK 100367/2022  
Sp. zn.: OZZL 93071/2022/kaje SO  
Vyřizuje: Ing. Kateřina Jemelíková  
Telefon: 386 720 804  
E-mail: jemelikova@kraj-jihocesky.cz  
Datum: 15. 8. 2022

## Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „**Stání na Vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou**“.

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), v návaznosti na žádost doručenou dne 25. 7. 2022, po posouzení záměru „**Stání na Vltavské vodní cestě – lokalita Týn nad Vltavou**“ (dále jen záměr), kterou podala společnost WELL Consulting, s. r. o., Babice nad Svitavou 339, 664 01 Babice nad Svitavou, IČ 28295161 (dále jen žadatel), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

### Odůvodnění:

Z předložené žádosti vyplývá, že předmětem záměru je výstavba nového veřejného servisního centra pro rekreační plavidla (osobní lodě a malá plavidla) s možností vyzvednutí plavidel a příležitostného překlady nadrozměrných a těžkých kusů s umožněním jejich odvozu (napojení na veřejnou komunikaci). Stavba se bude nacházet na levém břehu koryta řeky Vltavy v ř. km. 203,3.

Součástí servisních služeb je:

- odběr splaškových vod,
- odběr nádních vod,
- odběr odpadů (odběr pevných odpadků (TKO, papír, plasty, sklo, tetrapak, kov)),
- výdej pitné vody,
- elektrická přípojka,
- výdej PHM (benzín BA95, nafta motorová zdaněná a nafta motorová nezdaněná),
- alternativní paliva (např. LNG).

Součástí servisního centra je provozní zázemí v podobě manipulačních ploch, provozní budovy pro trvalou obsluhu, obslužného skladu a pracovní haly s dílnou a přístupová komunikace. Nedílnou součástí centra je portálový jeřáb. V areálu se nachází sjezd do vody.

Záměr nebude sloužit pro vystupování a nastupování cestujících. Jako návrhové plavidlo bylo stanoveno plavidlo o velikosti 44 x 5,6 x 1,3 (2,2) m (d x š x p) s výtakem do 300 tun. Součástí posuzovaného záměru je přípojka a rozvody NN, přípojka a rozvody pitné vody, splašková kanalizace a zařízení na sběr nádních vod.

Splaškové vody budou zaústěny do veřejné kanalizace města Týn nad Vltavou v místě před ČOV. Nádní vody budou zadržovány v bezodtoké jímce a budou odváženy k likvidaci speciálním vozem. Vodovodní přípojka bude napojena na vodovodní řad vedoucí do ČOV a bude vybavena vodoměrnou šachtou fungující současně jako rozdělovací objekt větvení rozvodu v rámci areálu.

Přijezd k servisnímu centru zajišťuje soubor stavebních objektů složený z příjezdové komunikace k servisnímu centru a z příjezdové komunikace k překladišti, které leží vedle sebe a navazují sloučeně na pozemní komunikaci silnice II/159. Povrch komunikací je z asfaltových vrstev.

Záměr je situován ve vzdálenosti cca 1 km od hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0313106 Lužnice a Nežárka vymezené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů.

Hranice EVL se nachází na soutoku řek Vltavy a Lužnice, přičemž vlastní EVL pokračuje proti proudu od soutoku a je tvořena pouze řekou Lužnicí.

#### EVL Lužnice a Nežárka

Jedná se o poměrně rozsáhlou EVL (cca 860 ha) liniového charakteru, jejíž páteř je tvořena nejprve tokem řeky Nežárky a od soutoku s řekou Lužnicí až do soutoku s řekou Vltavou také Lužnicí.

Samotná EVL je definována především vodním prostředím a příležitostně (především v horní části toků) zahrnuje také okolní nivou.

Mezi předměty ochrany EVL patří velevrub tupý (*Unio crassus*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), vydra říční (*Lutra lutra*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

#### Zranitelnost jednotlivých druhů:

Pro vydru říční je největším rizikem nelegální lov a křížení vodních toků s komunikacemi. Mokřadní ekosystém může místy ohrozit výstavba dálnice. Pro velevruba tupého je rizikem znečištění vody a příčné objekty neprůchodné pro rybí hostitele. Pro piskoře pruhového zazenňování či naopak odbahňování tůní a jejich znečištění. Pro páchníka hnědého je rizikem odstraňování nemocných a padlých stromů.

Zásah do vodního toku se bude týkat krátkého úseku Vltavy (resp. vodní nádrže Kořensko), při levém břehu, kde dojde k odbagrování dna v rozsahu budoucího servisního centra. V průběhu vlastních prací, tj. zejména v průběhu zemních prací a těžby sedimentů z koryta Vltavy, bude mít stavební činnost na většinu organismů natolik rušivý vliv, že tento prostor opustí. Lze předpokládat, že znovuosídlení dotčených ploch po ukončení prací bude velmi rychlá, neboť okolní biotopy Vltavy nabízí dostatek refugií pro rušené druhy živočichů. V rámci prací v korytě řeky Vltavy, během kterých bude přítomna těžká technika ve vodě, může docházet k náhodnému usmrcování ryb. Během prací v toku dojde k zákalu a zviření drobných bentických organismů. Jedná se o vliv dočasný, záměrem nebudou dotčeny jednotlivé populace.

K eliminaci negativních vlivů v možných důsledku záměru bude jeho realizace probíhat za odborného biologického dozoru.

S ohledem na skutečnost, že záměr je dostatečně vzdálen (cca 1 km), od hranice EVL Lužnice Nežárka, lze konstatovat, že plánovaný záměr v rozsahu popsaném v předložené dokumentaci nezasáhne do stanovišť ani neovlivní druhy, které jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Vzhledem k výše uvedenému zdejší orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Ing. Zdeněk Klimeš  
vedoucí odboru

#### **Obdrží:**

- WELL Consulting, s. r. o., Babice nad Svitavou 339, 664 01 Babice nad Svitavou (DS)

V Praze dne 14. ledna 2022

Č. j.: MZP/2021/710/6317

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 21.2.2022

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

dne 21.2.2022 podpis Peláň

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Alexandra Mertla, datum narození: 31. 5. 1964, bydliště Javorník 62, 568 02 Javorník (dále jen „žadatel“) ze dne 16. 12. 2021 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

## O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 16. 12. 2021 žádost ze dne 16. 12. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Alexandra Mertla udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována – naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 51008/ENV/16 ze dne 24. 8. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 11. 1. 2022). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/5153 ze dne 16. 12. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 16. 12. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 16. 12. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

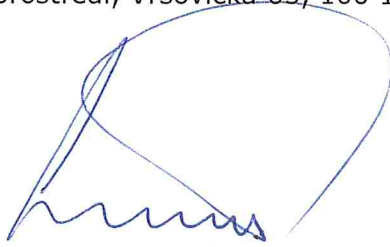
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministryni životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



  
Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence

### **Rozdělovník**

Obdrží do vlastních rukou:

**Ing. Alexandr Mertl**

Javorník 62  
568 02 Javorník

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

**Ministerstvo životního prostředí**

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10