

„Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“

Posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

(Aktuální znění 01. 02. 2022 - 31. 12. 2023)

Zpracoval: Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.

Autorizace ke zpracování posudku:

osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla prodloužena MZP/2021/710/5858 2016 rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy prodloužena v roce 2021 MZP/2021/710/5858).

Zpracovatel posudku prohlašuje, že je držitelem Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace, která je předmětem tohoto posudku.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Název: „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“

Záměr je zařazen (podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 1.) do kategorie I. (podléhá posuzování vždy) bod 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo nosnic s prostorem pro více než 85 tis. ks kuřat, 60 tis. ks slepic, 3 tis. ks prasat na porážku nad 30 kg nebo 900 ks prasnic., kategorie I.“. Posuzování tohoto záměru zajišťuje krajský úřad.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr zahrnuje výstavbu a modernizaci chovu nosnic na stávající farmě Radomyšl, spočívající ve změně technologie chovu, zvýšení kapacity chovaných nosnic a rozšíření provozu.

Změna technologie spočívá v náhradě stávající převážně klecové technologie za voliérovou u hal číslo 2, 3, 4, 5 (hala 5 je svými podlažími dále členěna do funkčních celků jako hala H5 a hala H6 tzn. H5 – 1. NP, H6 – 2. NP). Dále označena jako H5-6. Záměr počítá s rozšířením provozu o halu č. 7. Dále jsou haly označovány jen H1 – H5-6 - H7.

Celkový počet drůbeže na středisku je navržen na **229 100 nosnic**. V současné době je kapacita farmy 161 910 nosnic.

Celkové zvýšení počtu činí 67 190 nosnic. Nosnicí se rozumí samice druhu kur domácí (*Gallus gallus*), která dosáhla snáškové zralosti a je chována pro produkci vajec nezamýšlených k vylíhnutí.

Nejvýraznějšího zvýšení počtu je dosaženo výstavbou nové haly H7 tj. 34 700 nosnic. Dále pak instalací voliérového systému do dvouetážové haly H5-6 a změnou chovu na podestýlce s hnízdy na chov voliérový. Zvýšení počtu o 26 760 nosnic.

Spolu se sedmi halami záměr zahrnuje potřebné technické a technologické zázemí. V rámci areálu jsou podle dokumentace EIA plánovány či využity zásobníky (sila) na krmivo, kafilerní box a provozní budova se sociálním zázemím. V rámci areálu budou využity již stávající objekty jako např. administrativní budova, balárna vajec, kafilerní box, hala H1 až H5-6 a retenční nádrže.

Porovnání počtu nosnic výchozího stavu (ve smyslu stávajícího integrovaného povolení a podle údajů v dokumentaci) se stavem podle záměru:

hala	chov	počet	chov	počet
H1	voliérový	37 100	voliérový	37 100
H2	bezstelivový, klecový	35 190	voliérový	37 100
H3	bezstelivový, klecový	35 190	voliérový	37 100
H4	bezstelivový, klecový	35 190	voliérový	37 100
H5 a H6 (H5-6)	podestýlka, hnízda	19 240	voliérový	46 000
H7	-	0	voliérový	34 700
počet	celkem nosnic	161 910		229 100

3. Sídlo (bydliště) oznamovatele

AGRO PRODUKCE s.r.o.

Sídlo (bydliště): Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 – Kyje,

4. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Jihočeský, obec: městyse Radomyšl

Katastrální území: Radomyšl

Pozemky areálu farmy: viz příloha P_07 v dokumentaci EIA: Seznam pozemků areálu farmy.

Záměr je umístěn do stávajícího areálu, který je již nyní využíván k chovu nosnic. Areál se nachází severovýchodně od zastavěné části městyse Radomyšl (k.ú. Radomyšl).

5. Obchodní firma oznamovatele

AGRO PRODUKCE s.r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 – Kyje (dále Oznamovatel)

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Radek Píša, zpracovatel dokumentace, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, tel.: 466 536 610, info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

6. IČ oznamovatele

IČ 290 45 258

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentaci EIA zpracovala autorizovaná osoba Ing. Radek Píša, držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb. č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve

„Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ - posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, JHC1076

znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006; č.j.113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011, č.j. 46960/ENV/15 ze dne 4.8.2015 a čj. MZP/2021/710/4361 ze dne 1. 9. 2021.

Dokumentace EIA je po formální stránce úplná v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. - Náležitosti dokumentace, podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí - úplné znění - aktuální znění 01. 02. 2022 - 31. 12. 2023).

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Údaje, uvedené v dokumentaci EIA, byly shledány až na výjimky jako správné. Použité metody hodnocení (viz str. 103 dokumentace EIA) jsou odpovídající. Celkové posouzení vlivu záměru bylo provedeno na základě shromážděných podkladových dokumentů, matematickými modelacemi (doplňkové studie) a dále pak porovnáním s platnými právními předpisy. Dále byly využity metody analogie, tzn. znalosti z aplikace postupů uplatňovaných na jiných místech u obdobných záměrů.

Případné chyby, nepřesnosti, nepodložená nebo nedoložená tvrzení a hypotézy nejsou toho charakteru, že by mohly vést k návrhu vrácení dokumentace k dopracování.

Dílní pochybnosti o správnosti údajů uvedených v dokumentaci EIA jsou obsaženy rovněž v došlých vyjádřeních.

Součástí dokumentace EIA je celkem **9 příloh**:

P_01 Vyjádření KÚ Jihočeského kraje dle zákona o ochraně přírody a krajiny

P_02 Vyjádření MÚ města Strakonice k územně-plánovací dokumentaci

P_03 Výkresová dokumentace

P_04 Rozptylová studie

P_05 Hluková studie

P_06 Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

P_07 Seznam pozemků

P_08 Autorizace zpracovatele dokumentace

P_09 Zmocnění k zastupování

V průběhu procedury EIA byl oznamovatelem doplněn jako samostatná příloha Návrh ochranného pásma chovu zvířat, zpracovaný podle metodiky (AHM) č. 8/1999.

V následujícím textu jsou uvedeny konkrétní připomínky ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci a také informace z dokumentace EIA, které zpracovatel posudku EIA považuje z hlediska procedury posuzování vlivů na životní prostředí za stěžejní.

(poznámky zpracovatele posudku EIA jsou uvedeny kurzívou):

K části B.I. Základní údaje

Část B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry dokumentace EIA je zpracována srozumitelně a v dostatečném rozsahu.

Nedojde ke kumulaci vlivů na životní prostředí s jinými záměry.

K části B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí.

*K hlavním důvodům volby daného řešení je potřeba také uvést, že **klecové chovy** (včetně obohacených) budou v dohledné době (2026) zakázány převážně z důvodů nevyhovujícího welfare a je tudíž nezbytné přejít na jiné způsoby chovu (alternativní).*

Část B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o **integrováné prevenci** včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.

Navrhovaný provoz spadá do režimu Zákona č. 76/2002 Sb., o integrováné prevenci a o omezování znečištění.

K popisu jednotlivých hal: Popis hal je nepřehledný a místy zmatečný, např. členění haly H5. V hale H1 je provozována voliérova technologie. V halách H2-H4 je v současné době klecový chov, navrženy jsou voliéry.

*U haly H5-6 je v dokumentaci EIA uvedeno na str. 16 uvedeno: dvoupatrová hala je využita pro chov nosnic **na podestýlce se snáškovými hnízdy (také v tab. 1)** a na téže straně: dále se jedná o změnu technologie z klecí na voliérovou technologii.*

H7 je navržena jako novostavba s voliérovým chovem s tzv. zimní zahradou (tj. volný výběh pro nosnice).

Aktuální integrované povolení pro stávající chov nosnic je z konce roku 2022.

Příloha k rozhodnutí o změně integrovaného povolení č.j: KUJCK 140653/2022, sp.zn.: OZZL 132512/2022/maji SS ze dne 22. 11. 2022, úplné znění.

Haly chovu nosnic - Zařízení je tvořeno 5 halami, které slouží k chovu nosnic, o celkové projektové kapacitě 161 910 kusů nosnic. Čtyři haly jsou jednopodlažní, propojené chodbou. Ve třech halách jsou nosnice ustájeny klecově, v jedné hale pak ve voliérách.

Hala číslo 5 je dvoupatrová bezokenní, která slouží k chovu nosnic na podestýlce. Hala 5 (H5-6) - nosnice - podestýlka, hnízda, počet - 19 240 nosnic (podle stávajícího platného integrovaného povolení).

Čj.: KUJCK 140653/2022, nabytí právní moci rozhodnutí dne 8. 12. 2022, vydáno 22. 11. 2022 - k tomuto rozhodnutí vztahena Zpráva o plnění podmínek integrovaného povolení, za rok 2022.

[https://ippc.mzp.cz/ippc/ippc.nsf/\\$pid/MZPAAGI36NQ2](https://ippc.mzp.cz/ippc/ippc.nsf/$pid/MZPAAGI36NQ2)

Na str. 19 jsou zmíněny uličky se stelivem - Uličky se stelivem jsou zajištěny pletivem a příčným hrazením tak, aby nedocházelo k úniku nosnic do jiných částí haly. Druh a potřebný

objem steliva, stejně jako způsob skladování a aplikace steliva s trusem nejsou v dokumentaci EIA popsány.

Dále s připomínkami k BAT (od st. 22).

Záměr spadá do režimu zákona o integrované prevenci. Od str. 22 dokumentace EIA je uvedeno srovnání záměru se závěry o **nejlepších dostupných technikách (BAT)**, podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo nosnic dle prováděcího rozhodnutí komise (EU) 2017/302.

Ze srovnání je zřejmé, že záměr je u bodů, které se týkají chovu nosnic nebo obecných požadavků BAT, většinou v souladu. Některá konstatování jsou problematická: např. záměr je v souladu s podmínkou BAT 2, záměr je přiměřeně v souladu s podmínkou BAT 3, což není v dokumentaci EIA doloženo. Dále např. rozpor v BAT 21, 22 (Netýká se, hnůj nebude v areálu zpracováván) a BAT 24 (Sledování celkového dusíku a fosforu vyloučeného v hnoji - Záměr je přiměřeně v souladu s podmínkami BAT 24).

Přiměřeně znamená, že je hledána přijatelnost mezi cenou zavedení a provozu technologie (techniky) a efektem (účinností) pozitivních dopadů na životní prostředí (např. snížením emisí amoniaku).

V dokumentaci EIA není uvedeno množství potřebné podestýlky ani množství, skladování a aplikace trusu s podestýlkou (hnoje).

K částem B.II. dokumentace EIA - údaje o vstupech

K části dokumentace EIA od str. 30: Údaje o vstupech. Bez zásadních připomínek.

Záměr nevyžaduje zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Zdroj pitné vody v areálu bude zajištěn stávajícím veřejným vodovodním řádem z městyse Radomyšl. V dokumentaci EIA je uvedena spotřeba vody.

Při budoucí kapacitě 229 100 ks nosnic bude průměrná denní spotřeba vody do 50 m³ denně s ohledem na roční období.

Krmení bude zajištěno jedním krmným silem pro každou halu, každé bude o objemu 24 tun.

Realizace záměru klade poměrně velké nároky na spotřebu neobnovitelných přírodních zdrojů, např. pohonných hmot – ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení. Pohonné hmoty budou odebírány z běžné distribuční sítě. Při provozu záměru bude značná spotřeba elektrické energie.

V dokumentaci EIA je uvedeno:

Motorová nafta se využívá k provozu záložního zdroje elektrické energie v případě výpadku ze sítě. Spotřeba u dieselařegátu je cca 53,3 litrů za hodinu při 100 % výkonu. Motorová nafta je dovážena jednorázově, dieselařegát disponuje vlastní nádrží o kapacitě 470 litrů.

Objekty jsou napojeny přípojkou na síť nízkého napětí. Předpokládaná průměrná roční spotřeba při 229 100 nosnic činí ročně zhruba **450 MWh**. Elektrická energie bude sloužit především k pohonu ventilace, osvětlení, k pohybu automatizovaných zařízení (jako jsou např. trusné pásy či dopravník vajec) a také k vytápění a chlazení objektů.

Využití obnovitelných zdrojů energie, např. sluneční energie (fotovoltaika, kolektory, solární panely na střechách hal) není v dokumentaci EIA uvažováno.

Záměr se nachází mimo zvláště chráněná území a mimo lokality NATURA 2000.

Vjezdy do areálu jsou napojeny na silnici II/173. Zmíněná komunikace se v severním směru napojuje na silnici I/20 a v jižním směru na silnici II/139.

V dokumentaci EIA (B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) jsou tyto nároky specifikovány. Z rekapitulace je zřejmé, že plánovaným provozem – nedojde k zásadnímu nárůstu počtu nákladní či osobní automobilové dopravy oproti současnému stavu.

K částem B.III. dokumentace EIA - Údaje o výstupech

Pro uvažovaný záměr byla zpracována samostatná rozptylová studie, která je přílohou dokumentace EIA jako příloha P_04 Rozptylová studie. Zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci znečišťujících látek bylo provedeno pomocí výpočtového programu SYMOS'97 verze 2013 dle metodiky schválené MŽP vydané 15. dubna 1998 ve věstníku MŽP č. 3/1998 jako Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR – Výpočet znečištění z bodových a mobilních zdrojů „Symos'97“. Výpočet imisní zátěže provedl Ing. Josef Vraňan, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií na základě rozhodnutí MŽP, č.j. 2416/780/12/AK ze dne 16. října 2012.

V dokumentaci EIA jsou v příslušné části uvedeny údaje o emisích do ovzduší. Jsou vymezeny hlavní zdroje emisí, jejich specifikace a kvantifikace.

Poznámka zpracovatele posudku EIA:

V dokumentaci EIA nejsou vyhodnocena případná polní hnojiště a plochy aplikace hnoje (odpadní podestýlka s drůbežím trusem) jako zdroj zápachu. Nelze vyloučit obtěžování obyvatel zápachem z těchto zdrojů, zejména za nepříznivých klimatických podmínek, v případě aplikace na půdu. Absence uvedeného vyhodnocení je zdůvodněno tím, že odběr trusu a hnoje bude řešen dodavatelsky (smluvně). U významného objemu trusu bude smluvně zajištěn jeho odvoz pro výrobu bioplynu či kompostu.

Odvětví zemědělství je odpovědné za více než 85 % emisí NH₃ v České republice. Emise z chovu zvířat představují podíl více než 62 % na celkové emisi amoniaku, zatímco aplikace hnojiv přispívá k asi 29 %. Ostatní odvětví, jako je spalování komunálního a průmyslového odpadu, přispívají přibližně 9 % do celkových emisí amoniaku.

V dokumentaci EIA je uvedena celková emise amoniaku a prachových částic.

Celková emise amoniaku z aplikace exkrementů při uvažované snižující technologii činí **17,869 t/rok** (0,078 kg NH₃/zvíře/rok · 229 100 nosnic).

Množství prachu je vyjádřeno emisemi PM₁₀ (polétavý prach do velikosti částic 10µm) a PM_{2,5} (polétavý prach do velikosti částic 2,5µm).

Emise z farmy budou ovlivňovat imisní situaci v jejím okolí. Příspěvky záměru k imisním koncentracím jednotlivých znečišťujících látek v ovzduší jsou podrobně popsány od str. 45 dokumentace EIA.

Z hlediska znečištění ovzduší byly v dokumentaci EIA posouzeny znečišťující látky jako NH₃, NO_x resp. NO₂, CO, PM₁₀ a PM_{2,5}, VOC, benzen a benzo(a)pyren.

Pro amoniak (NH_3) nejsou zákonem č. 201/2012 Sb. stanoveny imisní limity.

Odstavec nazvaný „Znečištění půdního prostředí a vody“ na str. 53 dokumentace EIA je v části věnované emisím do ovzduší nepatřičný.

Odpadní vody B.III.2. a Odpady B.III.3. K této části dokumentace EIA nejsou zásadní připomínky.

Důležitá je skutečnost: Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě není podestýlka s drůbežím trusem odpadem, ale je s ním nakládáno v souladu se zákonem č. 156/1998 Sb., o hnojivech, v platném znění.

Nelze zcela opomenout možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nebezpečnou nákazou (např. ptačí chřipka). Pak by se jednalo o manipulaci s kadávery zvířat, které řeší zákon o veterinární péči.

Poznámka zpracovatele posudku EIA: S takovou situací je nutné počítat v souvislosti s šířením virů ptačí chřipky. Např. varianty viru ptačí chřipky H5N1 (konkrétně 2.3.4.4b), která se v posledních letech šíří po celém světě a zdevastovala nemalou část ptačích chovů, mimo jiné i v Evropě. Důsledky likvidace celého velkokapacitního chovu (označovaného jako průmyslové velkochovy) na životní prostředí jsou závažné. Dokumentace EIA je neřeší. Příkladem je sanace hal v Brodu nad Tichou na Tachovsku, kde se potvrdilo dosud největší ohnisko ptačí chřipky v ČR.

Od str. 64 se autoři dokumentace EIA věnují problematice emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem. Zároveň jsou zde uváděny (duplicitně) vlivy a opatření, což ale patří až do jiných následujících částí dokumentace EIA.

Na str. 68 je v dokumentaci EIA uvedeno:

„Podle vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv je přitom průměrný přívod živin v čerstvém drůbežím trusu $18,5 \text{ N.t}^{-1}$ trusu.“

*Zde jsou tedy hned dvě chyby: správnou jednotkou je **18,5 kg N.t⁻¹** trusu (jedná se o kilogramy dusíku na tunu trusu). Zároveň se nejedná o **přívod živin** ale pouze dusíku (pod živinami je v tomto případě nutné zahrnout i fosfor a draslík ve formě P_2O_5 a K_2O).*

K části C. Údaje o stavu životního prostředí

K částem C.I.1-7. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území): Struktura a ráz krajiny, Geomorfologie a hydrologie, Flóra a fauna, Významné krajinné prvky, Zvláště chráněná území, Přírodní parky, Evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Území historického, kulturního nebo archeologického významu a další nejsou zásadnější připomínky.

K části dokumentace EIA C.II (charakter současného stavu životního prostředí):

V části C.II.1. Ovzduší a klima jsou uvedeny údaje v dostatečném rozsahu.

K části C.II.2. Voda

V dokumentaci EIA není vyhodnocené množství a jakost povrchových a podzemních vod. V okolí farmy se nachází několik vodních nádrží, které ale nebudou záměrem ovlivněny.

K části C.II.3. Půda nejsou zásadní připomínky.

„Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ - posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, JHC1076

Pozn.: realizace záměru klade poměrně velké nároky na spotřebu neobnovitelných přírodních zdrojů, např. pohonných hmot – ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení. Využití obnovitelných zdrojů energie, např. sluneční energie (fotovoltaika, kolektory, solární panely na střechách hal) není v dokumentaci EIA uvažováno. Přitom předpokládaná roční spotřeba elektrické energie při 229 100 nosnic bude ročně zhruba 450 MWh.

K částem: Klima, Obyvatelstvo a veřejné zdraví, Hmotný majetek, kulturní dědictví nemám připomínky.

Část C.III. dokumentace EIA má hodnotit celkový stav životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení ad.

Poznámky zpracovatele posudku EIA: Nejsou například vyhodnoceny stávající kumulativní vlivy intenzivní zemědělské výroby na životní prostředí (např. eroze půdy v důsledku blokace pozemků, rozšíření invazních druhů, nízká ekologická stabilita, narušení rázu krajiny a její prostupnosti, stav realizace revitalizačních a protierozních opatření, stav uskutečnění opatření k posílení biologické rozmanitosti krajiny ap.). Dokumentace EIA postrádá hodnocení existujících průmyslových velkochovů v okolí záměru a jejich vliv na prostředí. Není dostatečně vyhodnocena možnost kumulace negativních vlivů ze všech areálů chovu hospodářských zvířat v okolí. V dokumentaci EIA není vyhodnoceno množství a jakost povrchových a podzemních vod.

Z hlediska posuzování (tzv. scoping - stanovení oblastí, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace EIA) nejsou chybějící údaje, vzhledem k charakteru záměru, natolik významné, že by mohly vést k návrhu vrácení dokumentace EIA k přepracování.

V dokumentaci EIA jsou dále uvedeny údaje o starých ekologických zátěžích. Způsob provozování zemědělského areálu (a jeho okolí) v minulosti i současnosti nevylučuje možnost existence ekologické zátěže na lokalitě. Jedná se např. o střešní krytinu s obsahem azbestu.

K části D. Vlivy záměru

Od str. 86 (D.I.) Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru...).

Za nejzávažnější problémy velkochovů nosnic z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat:

- ✓ znečištění ovzduší amoniakem a ostatními pachovými látkami,
- ✓ nakládání (včetně skladování a převozu) s organickými hnojivy (trusem, podestýlkou s trusem),
- ✓ aplikaci organických hnojiv (trusu, podestýlky s trusem) na zemědělské pozemky,
- ✓ potenciální kontaminace vod dusičnany v případě aplikace trusu jako hnojiva.

Další vlivy na životní prostředí se liší obecně dle konkrétních podmínek provozu.

V případě posuzovaného záměru nejsou další významné vlivy vzhledem k umístění areálu předpokládány.

K části D.I.1: Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

„Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ - posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, JHC1076

*Poznámky zpracovatele posudku EIA: V dokumentaci EIA není zmíněn negativní vliv zhoršení kvality prostředí a **pohody obyvatel** městyse Radomyšl v důsledku zápachu. Tento vliv nelze za nepříznivých klimatických podmínek vyloučit. Zápach bude způsoben látkami z provozu chovu nosnic (v areálu farmy), případných polních hnojišť a případné aplikace podestýlky s trusem na pozemky (mimo areálu farmy – zajišťováno smluvně). Zároveň je nutné vzít v úvahu, že u významného objemu trusu bude smluvně zajištěn jeho odvoz pro výrobu bioplynu či kompostu.*

V přílohách dokumentace EIA (Rozptylová studie, Posouzení vlivů na veřejné zdraví) je uvažován a posuzován pouze zdroj amoniaku (a zápachu) z farmy, nikoliv z převozu, polních hnojišť a aplikace trusu a trusu s podestýlkou na půdu. Při aplikaci organických hnojiv, dochází k významným emisím amoniaku do ovzduší.

Komentář zpracovatele posudku EIA: Celoevropsky dochází ke zvyšování rizika přenosu ptačí chřipky na člověka. Existuje přinejmenším hypotéza, že nové mutace virů vznikají právě v průmyslových velkochovech drůbeže. Potenciálně je tedy epidemiologické riziko značné.

K části D.I.2.: Vlivy na ovzduší a klima.

Zpracovatel posudku EIA se ztotožňuje se závěry rozptylové studie:

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru je názorem zpracovatele rozptylové studie, že:

- ✓ provozem posuzovaného záměru nebude ve sledovaných referenčních bodech, reprezentující obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, docházet k překračování imisních limitů tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého, a to včetně přípustných četností překročení, stanovených pro oxid dusičitý,
- ✓ příspěvky k imisní koncentraci znečišťujících látek lze považovat za nevýznamné s předpokladem přijatelného ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí).

Připomínky k vlivům záměru na klima. V dokumentaci EIA je uvedeno:

V České republice dochází postupně podle Manažerského shrnutí Politiky ochrany klimatu ČR z roku 2017 ke dlouhodobému snižování celkové agregované emise skleníkových plynů. Dominantní kategorií je přitom sektor spalovacích procesů, tedy jak energetického, tak spalování paliv v dopravě. Snižování je dáno zejména ústupem od fosilních paliv a jejich nahrazením šetrnějšími způsoby nebo obnovitelnými zdroji.

Záměr bude zdrojem skleníkových plynů ve smyslu produkce amoniaku (jako možného sekundárního zdroje N₂O), oxidu uhličitého (CO₂), emisí z automobilové dopravy.

Ve světle výše uvedeného je nedostatkem záměru absence využití obnovitelných zdrojů energie, např. sluneční energie (fotovoltaika, kolektory, solární panely na střechách hal) a jímání srážkových vod ze střech hal k následnému využití.

Následně je v dokumentaci EIA uvedeno:

Samotná změna klimatu může záměr s ohledem na jeho umístění do jisté míry ovlivnit. Oblast je poměrně suchá, s podprůměrným úhrnem srážek. Záměr je tak primárně ohrožen

nedostatkem podzemních vod, které budou jímány vrtem pro využití v rámci areálu, a potenciálně i vznikem požárů vlivem provozování technologií. Omezení srážek a sucho pak může zvyšovat potřebu řešení alternativních zdrojů vody (např. dovoz v cisternách apod.).

To je ale v rozporu s údajem na str. 33 dokumentace EIA:

Zdroj pitné vody v areálu je zajištěn stávajícím **veřejným vodovodním řádem** z městyse Radomyšl.

Jímání vody z vrtu není v současné době používáno, jedná se o záložní zdroj.

K části D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

Tato část dokumentace EIA vychází z **Hlukové studie** (Posouzení akustické situace, která je přílohou zmíněné dokumentace).

Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území.

V hlukové studii jsou uvedeny a popsány všechny zdroje hluku.

Hygienické limity hluku pro denní i noční dobu, vycházející z příslušného nařízení vlády, jsou splněny. Na základě zpracované Hlukové studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

Definice jednotlivých chráněných prostorů ve vztahu k hlukovým limitům je v Hlukové studii uvedena.

Nejbližším chráněným prostorem jsou v současnosti obytné domy (vzdálenost 95 m a více), které byly z hlediska hluku uvažovány.

Další chráněné prostory jsou v dostatečné vzdálenosti od záměru. Například: „Chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť“.

K částem dokumentace EIA (od str. 94): Vlivy na povrchové a podzemní vody, Vlivy na půdu, Vlivy přírodní zdroje uvádím následující připomínky:

Významná je skutečnost, že záměr nezasahuje do záplavového území. Je možné konstatovat, že ohrožení povrchových nebo podzemních vod hrozí pouze v případě hrubého porušení provozního řádu či technologické kázně.

*Poznámka zpracovatele posudku EIA: bilance dusíku v rámci celého závodu bude provedena podle nitrátové směrnice. **Je potřebné eliminovat riziko přehnojování dusíkem v zájmové oblasti.***

Vysvětlení (nad rámec dokumentace EIA): **Nitrátovou směrnicí** se nazývá směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů. Tento předpis Evropské unie je zaměřen na ochranu vod před znečištěním dusičnany, zejména ve zranitelných oblastech. Směrnice stanoví nástroje pro snížení znečištění vod dusičnany ze zemědělských zdrojů a definuje pravidla pro vymezení zranitelných oblastí i požadavky na vytvoření a zavedení akčního programu.

S účinností od 1. července 2020 bylo vládou ČR vyhlášeno upravené vymezení zranitelných oblastí a stanovena závazná pravidla 5. akčního programu na období 2020–2024. Ze znění nitrátové směrnice i nařízení vlády vyplývá, že opatření akčního programu jsou povinná pro zemědělské podnikatele hospodařící ve zranitelných oblastech.

Nové opatření od roku 2020 – bilance dusíku se hodnotí v průměru celého závodu (§ 7a), podobně jako limit 170 kg N organického původu na 1 ha a požadavky na zvýšené skladovací kapacity na statková hnojiva.

K části dokumentace EIA D.1.5. Vlivy na půdu

Nedojde k záboru půdy ze zemědělského půdního fondu.

K částem dokumentace EIA (od str. 96): Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy), Vlivy na významné krajinné prvky, Vlivy na zvláště chráněná území, Vlivy na ÚSES, Vlivy na památné stromy.

Komentář zpracovatele posudku EIA: nejsou zásadní připomínky. Vlivy jsou popsány převážně odpovídajícím způsobem v dostatečném rozsahu.

Poznámky zpracovatele posudku EIA k problematice vlivů na ekosystémy:

*Amoniak (NH_3) a produkt jeho přeměny amonný iont (NH_4^+) jsou v současnosti jedním z nejdůležitějších **polutantů zatěžujících ekosystémy**. Působení tohoto polutantu dochází k eutrofizaci přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů.*

Dle zahraničních a tuzemských údajů se amoniak ze zemědělské produkce na jeho celkové koncentraci v ovzduší podílí z cca 95 až 98 %. Amoniak vzniká rozkladem bílkovin a močoviny v exkrementech hospodářských zvířat. Emise tohoto plynu vznikají především při chovu skotu, na druhém místě je chov nosnic, na třetím a čtvrtém místě je chov drůbeže a králíků.

K části dokumentace EIA D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce a D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

Komentář zpracovatele posudku EIA: bez zásadních připomínek.

K částem dokumentace EIA (od str. 97): D.II. Charakteristika rizik a D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.

Komentář zpracovatele posudku EIA: bez zásadních připomínek.

V dokumentaci EIA je komplexní charakteristika vlivů záměru přehledně prezentována v Tab. 37 Hodnocení vlivů záměru. Diskutabilní je ale stupnice hodnocení:

0 bez významného vlivu – záměr nebude představovat sledovatelné zhoršení stavu životního prostředí, či jeho dané složky,

-1 slabý negativní vliv – záměr může negativně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně - záměr je akceptovatelný s předpokladem přijatelného ovlivnění životního prostředí, nebo s návrhem opatření pro omezení vlivu na životní prostředí.

Vlivy na ovzduší a klima a vlivy na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky by podle názoru zpracovatele posudku EIA měly být hodnoceny ve stupni -1 slabý negativní vliv.

Zdůvodnění: Tyto vlivy jsou v dokumentaci a posudku EIA popsány a zároveň jsou navržena zmírňující opatření. V závěru dokumentace EIA na str. 108 je konstatováno:

Záměr se projeví na kvalitě ovzduší oproti stávajícímu stavu zejména navýšením produkce emisí (zejména NH₃) v důsledku chovu hospodářských zvířat a dále pak související dopravou. Od str. 102 dokumentace EIA je část

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření...

Poznámka zpracovatele posudku EIA: Opatření jsou v dokumentaci EIA navržena pro fázi výstavby a provozu záměru (nejsou navržena pro fázi přípravy, kam spadá např. bod 12: bude zajištěno nové integrované povolení, jehož součástí bude také provozní řád a plán opatření pro případ havárie).

Navržená opatření jsou formulována v obecné rovině, nejsou dostatečně konkrétní a úplná. Např. není konkretizován obsah termínu „optimální“. V dokumentaci EIA je navrženo celkem 19 opatření.

Z výše uvedeného důvodu není zaručeno, že opatření navržená v dokumentaci EIA, budou dostatečně účinná.

Některá navržená opatření vyplývají ze stávající platné legislativy a není potřeba je uvádět.

K části dokumentace EIA D.V a D.VI.

Komentář zpracovatele posudku EIA: bez zásadních připomínek.

K části F. Závěr a G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Pozn. V části G. dokumentace EIA jsou uvedeny a shrnuty údaje z předchozích částí dokumentace EIA.

Předložená dokumentace hodnotí vliv realizace záměru – Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu.

Záměrem investora je novostavba haly H7, změna technologie chovu nosnic z převážně klecové na voliérovou u stávajících hal a změna kapacit chované drůbeže. Stavba nové haly bude umístěna v uzavřeném areálu farmy. Změna technologie se týká hal číslo 2, 3, 4, 5-6. Stávající je již nyní využíván k chovu nosnic. Areál se nachází severovýchodně od zastavěné části městyse Radomyšl (k.ú. Radomyšl). Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Radomyšl. Jedná se o rozptýlenou obytnou zástavbu, nejbližší objekt k bydlení je od hranice záměru vzdálen cca. 95 m.

*Pro fázi provozu záměru byla vypracována **hluková studie** k posouzení vlivu záměru na nejbližší chráněné venkovní prostory staveb a chráněné venkovní prostory. V rámci studie bylo posouzeno hlukového zatížení vlivem provozu stacionárních zdrojů, které vzniknou po výstavbě jedné nové haly a také souvisejících liniových zdrojů. Do výpočtu jsou zahrnuty stacionární zdroje hluku z daného záměru a zdroje dopravního hluku v*

podobě dopravy po veřejné komunikaci II/173 a II/139. Provoz stacionárních zdrojů v areálu se uvažuje jak v denní, tak v noční době, kromě plnění zásobníků krmiva a venkovního dopravníkového pásu, které budou v provozu pouze v době denní. Stacionární zdroje hluku jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby (výpočtové body V1 a V2). Vypočtená hodnota hluku se nachází bezpečně pod hygienickými limity. K nárůstu hluku z dopravy vlivem záměru na komunikaci II/173 úsek 2-4520 a na komunikaci II/139 úsek 2-1760 ve zvoleném výpočtovém bodě V3 a V4 nedochází. Vzhledem k prokázané staré hlukové zátěži se překročení stanovených hygienických limitů hluku na komunikaci II/173 a II/139 nepředpokládá.

Dále bylo zpracováno **hodnocení vlivů na veřejné zdraví**. Za relevantní negativní vlivy na obyvatelstvo v období realizace i provozu lze považovat zejména znečištění ovzduší a navýšení hlukové zátěže v důsledku realizačních prací, provozní činnosti a v důsledku související dopravy. Příspěvky k imisní koncentraci hodnocených látek byly v rozptylové studii zjištěny velmi nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Vliv záměru na veřejné zdraví z hlediska ovzduší není předpokládán. Provoz areálu po realizaci záměru neovlivní významně hlukovou situaci v zájmovém území. Vlivem záměru se ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ($L_{Aeq,T}$) zvýší, avšak o hodnoty, které neznamenaají změnu zdravotních rizik z hluku. Významný vliv záměru na veřejné zdraví z hlediska hluku není předpokládán.

Vhodné by bylo vysvětlit některé použité pojmy např. BAT (použité v různých částech dokumentace EIA). Za **nejlepší dostupné techniky** (nazývané též **BAT** z anglického termínu „Best available techniques“) se považují takové výrobní technologie, manažerské systémy nebo školicí programy, které jsou: (1) nejúčinnější v dosahování vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku, (2) lze je zavést za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek (jde o odzkoušené, provozně spolehlivé postupy, aplikovatelné za přijatelných investičních a provozních nákladů).

Z obecného hlediska platí, že konečné slovo při rozhodování, zda daná technika splňuje parametry BAT, má ten, kdo vydává integrované povolení, tedy zpravidla krajský úřad.

Chov hospodářských zvířat je také oblastí podléhající **veterinárnímu zákonu**. Prostředí a podmínky chovu musí odpovídat biologickým potřebám, fyziologickým funkcím a zdravotnímu stavu zvířat. Chovatel musí předcházet poškození zdraví zvířat a musí sledovat jejich zdravotní stav. K napájení a krmení zvířat smí chovatel použít pouze vodu a krmivo, které neohrožují zdravotní stav zvířat a zdravotní nezávadnost jejich produktů.

Katastrální území, spadající pod městy Radomyšl, je součástí Zranitelné oblasti.

Zranitelné oblasti jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují: (a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž **koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l** nebo mohou této hodnoty dosáhnout, (b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda stanovuje Zranitelné oblasti nařízením a zároveň v nich akčním programem upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění

protierozních opatření. Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Vlastní záměr „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ je řešen v jedné, navrhované variantě. Nebylo předloženo více variant řešení záměru. Pořadí variant nebylo tudíž zpracováno a předloženo.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vlivy záměru nepřesahují státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení je odpovídající dosaženému stupni poznání.

Technologické zařízení je určeno pro **alternativní chov nosnic** po dobu snáškového cyklu od 17. týdne stáří drůbeže. Od začátku roku 2027 platí v ČR zákaz klecových chovů nosnic (včetně obohacených) a je tudíž nutné přejít na chovy alternativní. Za předpokladu dodržení podmínek a požadavků podle Směrnice Rady 1999/74/ES ze dne 19. července 1999, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic (aktuální znění – ustanovení pro alternativní systémy), je možné za alternativní chov považovat i chov voliérovy.

Technologie voliérového ustájení bude řešena tak, aby zajišťovala nosnicím dostatek napájení a krmiva, větrání, optimální teplotu (kolem 20⁰C), dostatečný prostor pro pohyb a mávání křídly, hřadování, snůšková hnízda, samo-obrušování zobáku, minimalizovala stres, zranění a mortalitu a zároveň umožňovala nosnicím každodenní hrabání v podestýlce, popelení a zobání slámy. Bude řešen odkliz trusu a podestýlky s trusem. Jako hrabaniště bude sloužit nosnicím podlaha haly. Celá plocha podlahy haly (pod voliérami a uličky) bude využita jako prostor pro pohyb nosnic. Bude zajištěno alespoň 250 cm² prostoru se stelivem na nosnici, přičemž stelivo zabírá alespoň jednu třetinu plochy. "Stelivem" se rozumí jakýkoli drolivý materiál, který nosnicím umožňuje uspokojovat jejich etologické potřeby (hrabání a klovaní).

Navržená technická řešení voliérového ustájení nosnic v halách, větrání hal, chovu nosnic a další jsou používána a standardní. Problematika odvozu a skladování trusu, podestýlky s trusem, aplikace podestýlky není v dokumentaci EIA řešena, což je odůvodněno tím, že bude zajišťována dodavatelsky.

Z hlediska **ochrany ovzduší** (produkce amoniaku, zápachu a skleníkových plynů) byla navržena opatření, která snižují jejich produkci a únik. V dokumentaci EIA je podrobné

porovnání s BAT (nejlepší dostupné techniky). Vyhodnocení bylo provedeno podle „Podkladu pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s **nejlepšími dostupnými technikami** - Intenzivní chov drůbeže a nosnic, který byl vydán MŽP, ze dne 27.10.2017, č.j. MZP/2017/710/2113.

Záměr vyžaduje zpracování a projednání **nového integrovaného povolení** podle zákona o integrované prevenci.

Vlastní provoz chovu nosnic bude bezproblémový z hlediska hluku.

Zásobování provozu **pitnou vodou** je řešeno napojením farmy na veřejný vodovod.

Samostatnou problematikou je otázka welfare, tedy „pohody“ chovaných hospodářských zvířat. Welfare spadá do oblasti **veterinární péče**. V rámci procedury EIA je welfare řešena okrajově.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí (dále opatření) jsou shrnuta v části D. IV. dokumentace EIA:

Obsah části D. IV: Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová a post-realizační analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně).

Dále pak jsou opatření navržena v přílohách dokumentace EIA (např. Rozptylová studie, Hluková studie ad.).

Návrhy opatření jsou tedy rozptýleny v různých částech dokumentace EIA a jejích příloh a částečně souhrnně uvedeny v části D. IV.

Posouzení návrhů opatření podle jednotlivých vlivů na životní prostředí:

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Návrhy opatření jsou sice dostatečné, vyloučit ale nelze negativní vliv narušení kvality prostředí a pohody obyvatel městyse Radomyšl, zejména zápachem v období provozu. Negativní vlivy zápachu je možné částečně snížit dodržením opatření navržených v dokumentaci EIA.

Jedná se zejména o opatření ke snížení prašnosti. V době výstavby a předpokladu zvýšené prašnosti bude prováděno skrápění ploch pomocí kropičího vozu, pravidelný úklid a dále bude upravena rychlost pojezdů vozidel a manipulační techniky uvnitř stavby a eliminován chod vozidel tzv. „na prázdno“.

Součástí záměru jsou opatření ke snižování pachové zátěže z chovu zvířat. Nosnice budou chovány ve voliérovém systému ustájení s nucenou výměnou vzduchu pomocí tunelové

ventilace, spínané automaticky dle klimatické situace. Zásobníky krmiv budou vybaveny pneumatickým plněním – tedy uzavřeným systémem plnění. Trus bude na pásu po dobu 3–4 dnů pozdržen pro účely prosušení v hale a teprve následně bude přesouván pásem na kontejner či vlečku, následně bude odvážen smluvním odběratelem mimo areál. Bude kladen důraz na pravidelný odvoz trusu bez dlouhodobého shromažďování v areálu. V okolí areálu bude ponechána stávající vzrostlá dřevinná vegetace.

Protihluková opatření nejsou navržena. Provoz farmy pro chov nosnic společnosti Agro produkce s.r.o. v Radomyšli z hlediska zdravotních rizik neovlivní významně hlukovou situaci v zájmovém území.

2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu).

Chovu nosnic bude zdrojem zápachu a skleníkových plynů (zdroj zápachu je například amoniak NH_3). Návrhy opatření v rámci skladování podestýlky s drůbežím trusem a trusu na polních hnojištích nejsou navrženy (v dokumentaci EIA není navrženo např. zaplachtování kontejnerů s trusem, které je nutné provádět). Problematika odvozu a skladování trusu, podestýlky s trusem, aplikace podestýlky není v dokumentaci EIA řešena, což je odůvodněno tím, že bude zajišťována dodavatelsky. V případě aplikace na půdu je potřeba smluvně zajistit zaorání trusu do 24 hodin.

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů).

Návrhy opatření jsou dostatečné jen z části. V dokumentaci EIA chybí návrh opatření k eliminaci rozmnožování mouchy domácí (z areálu farmy a polních hnojišť).

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.

Vzhledem ke kapacitě záměru jsou návrhy opatření v dokumentaci EIA dostatečné. Záměr se nachází v tzv. „Zranitelné oblasti“. Povrchové a podzemní vody jsou kontaminovány dusičnany. Navrženo je opatření: veškeré odpadní vody budou sváděny do bezodtokých jímek, tyto budou pravidelně nejméně 1x za 5 let zkoušeny z hlediska těsnosti a jejich obsah pravidelně vyvážen na ČOV osobami k tomu oprávněnými.

5. Vlivy na půdu.

Nedochází k záboru zemědělské půdy. Opatření nejsou navržena.

6. Vlivy na přírodní zdroje.

Návrhy opatření v dokumentaci EI nejsou dostatečné. Požadavky na neobnovitelné přírodní zdroje jsou velké, bez možnosti kompenzace. Z hlediska využití obnovitelných zdrojů je např. potřebné na střechy hal instalovat sluneční panely. V dokumentaci EIA není navrženo jímání a využívání dešťových vod ze střech, pro jejich další využití.

7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy).

Opatření nejsou v dokumentaci EIA navržena.

8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce.

Opatření nejsou v dokumentaci EIA navržena.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

Opatření nejsou v dokumentaci EIA navržena.

Posouzení návrhu opatření vyplývajících z rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.

Návrhy opatření v dokumentaci EIA jsou vyhovující.

Posouzení návrhu opatření vyplývajících z komplexní charakteristiky vlivů záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.

Návrhy opatření jsou dostatečné. K provozu farmy bude zajištěno nové integrované povolení, jehož součástí bude také provozní řád a plán opatření pro případ havárie.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V této části posudku EIA jsou vypořádána vyjádření obdržená k dokumentaci EIA. Všechna došlá vyjádření budou v plném znění buďto zveřejněna v informačním systému EIA (nebo budou k nahlédnutí na KÚ).

K záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ se vyjádřily tři subjekty.

Vypořádání vyjádření obdržených k dokumentaci.

Príslušný úřad oslovil se žádostí o vyjádření následující dotčené subjekty:

Dotčené územní samosprávné celky

Jihočeský kraj, k rukám člena rady Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Městys Radomyšl, Maltézské nám. 82, 387 31 Radomyšl

Dotčené orgány

Městský úřad Písek, Odbor životního prostředí, Velké nám. 114/3, 397 01 Písek

Oblastní inspektorát ČIŽP České Budějovice, U Výstaviště 1315/16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj, Severní 2303/9, 370 10 České Budějovice

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
- oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady

Na vědomí

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 371 21 České Budějovice

Vyjádření dotčených územně samosprávných celků:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Jihočeský kraj se k dokumentaci záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ nevyjádřil.

Městys Radomyšl

Městys Radomyšl se k dokumentaci záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ nevyjádřil.

Vyjádření dotčených správních úřadů:

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje

č. j.: KHSJC 19878/2023/HOK.PI-PT-ST Spisová značka: S-KHSJC 19878/2023

Vyřizuje: MUDr. Bazgierová, Tel.číslo: 387 712 818, Datum: 22. 6. 2023

Podstata vyjádření:

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“ nebo „s. ř.“), a jako dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 odst.1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a dotčený správní úřad dle § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů vydává toto vyjádření:

S obsahem dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na životní prostředí pro akci: „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“ se souhlasí.

Souhlasné vyjádření je podrobně odůvodněno (viz příloha - text vyjádření)

Vypořádání: Bez připomínek. Vzato na vědomí.

Česká inspekce životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

Ze dne 13. 7. 2023, ČIŽP/42/2023/3636

Podstata vyjádření: Inspekce má k dokumentaci připomínku z hlediska ochrany přírody a **z hlediska ochrany ovzduší** má připomínky zásadní.

Vzhledem k charakteru a závažnosti připomínek jsou tyto uvedeny podle jednotlivých bodů a následně k těmto bodům vypořádány (psáno kurzívou). Podkladem pro vypořádání byly informace a podklady, poskytnuté oznamovatelem a zpracovatelem dokumentace EIA.

Ochrana přírody

Inspekce upozorňuje na skutečnost, že zemědělské objekty bývají často osidlovány synantropními druhy ptáků, jako je jiříčka obecná či vlaštovka obecná. V případě, že by byl zjištěn výskyt a především hnízdění těchto druhů, je nutné stavební práce načasovat mimo hnízdní období těchto druhů.

Vypořádání: Uvedený požadavek je zahrnut do podmínek závazného stanoviska.

Ochrana ovzduší

Z hlediska ochrany ovzduší má inspekce k dokumentaci **zásadní připomínky**:

1) Str. 17 – popis nové Haly H7 – není popsáno **nakládání s trusem**. Chybí bližší popis deflektoru pro eliminaci prachové zátěže.

*Vypořádání: Doplněn byl bližší popis **deflektoru** pro eliminaci prachové zátěže. Vysvětleno co je pod tímto pojmem myšleno. Pojem deflektor se totiž používá v různých souvislostech – i jako shrnovače.*

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010R0200&from=EN>, NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) č. 200/2010 ze dne 10. března 2010, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2160/2003, pokud jde o cíl Unie zaměřený na snížení výskytu určitých sérotypů salmonel v reprodukčních hejnech dospěle drůbeže druhu Gallus gallus: „V systémech, kde jsou deflektory (shrnovače) pod klecemi a škrabáky, se odeberou směsné vzorky trusu, který se usadil na škrabáku po jeho chodu.“

Doplnění a vysvětlení: Deflektor v pojetí oznamovatele znamená součást stavby za štítovou stranou haly s ventilačním systémem. Jedná se o stěnu kopírující tvar stavby s přímým napojením na stavbu, která slouží jako nárazník pro prachové částice, které ventilační systém vypouští do okolí. Tím se snižuje prachová zátěž.

2) Str. 21 – **odkliz trusu** – v dokumentaci není jednoznačně popsáno, jak často se trus vyvážá a jak přesně je skladován po odklizu z jednotlivých hal. U haly 5 (str. 16) je uvedeno, že je trus 3x týdně dopraven přímo z haly na přistavená vozidla. U jiných hal není nakládání s trusem po opuštění hal popsáno. Bez dalších informací je uvedeno, že záměr je v souladu mj. s BAT13, 14, 15, 31 a dalšími, viz Tab. 3. Na str. 28 je uvedeno, že trus je na pásu po dobu 3 až 4 dnů pozdržen pro účely prosušení nucenou ventilací v hale a teprve poté je odveden pásem na kontejner, který je následně odvážen smluvním odběratelem mimo areál. To není v souladu s informací pro halu 5, viz výše. Pro novou halu 7 není vůbec popsáno nakládání s trusem. Je nutné doplnit informace k nakládání s trusem – skladování (např. zakryté valníky, poloha skladovacích míst v areálu, skladování chráněné proti povětrnostním podmínkám, krusta apod.), odvoz trusu (např. zakryté nákladní prostory nákladních aut, vývoz pouze v pracovních dnech apod.), další úpravy trusu apod.

*Vypořádání: Doplněna informace o **nakládání s trusem** pro jednotlivé haly. Trus není a nebude skladován v areálu. Kontejnery s trusem jsou a budou zaplachtovány.*

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: Odkliz trusu je stejný pro všechny haly v areálu. Trus je prosušen nuceným ventilačním systémem na trusných páslech v hale. Trus je třikrát do týdne tj. pondělí, středa a pátek předáván smluvním odběratelům. Na

provozu není nic skladováno. Předávání smluvním odběratelům probíhá v uvedené dny, kdy si odběratelé přistaví pod trusné vyvážecí dopravníky svá vozidla – traktory s návěsy, kamiony s návěsy, popřípadě kontejnery, které hned po naplnění odvázejí. Takto to probíhá na všech našich provozech.

3) Str. 23 – Základní porovnání s BAT ve vztahu k chovu drůbeže - BAT2 – uvedeno, že „areál je umístěn mimo obytnou zástavbu v dostatečné vzdálenosti od **citlivého receptoru**“, v BAT13 uvedeno „zdroje pachových látek v dostatečné vzdálenosti od receptoru“. Toto tvrzení není zpracovatelem nijak doloženo, inspekce požaduje dodat hodnocení, na jehož základě je toto tvrzení uvedeno.

Vypořádání: Co je přesně míněno termínem „citlivý receptor“? Jedná se o čichové ústrojí člověka. Formulace je nicméně nepřesná. Ve skutečnosti se jedná o vyhodnocení imisní situace v areálu a okolí a hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

V rozptylové studii je konstatováno:

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru je názorem zpracovatele rozptylové studie, že

- provozem posuzovaného záměru nebude ve sledovaných referenčních bodech, reprezentující obytnou zástavbu nebo jiná významná místa, docházet k překračování imisních limitů tuhých znečišťujících látek frakce PM10 a PM2,5, oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého, a to včetně přípustných četností překročení, stanovených pro oxid dusičitý,
- příspěvky k imisní koncentraci znečišťujících látek lze považovat za nevýznamné s předpokladem přijatelného ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí).

Ve studii vlivů záměru na veřejné zdraví je uvedeno:

Vzhledem k uváděným referenčním koncentracím pro chronický účinek se možné zdravotní riziko v okolí farmy Radomyšl po realizaci záměru dá označit za nevýznamné - hodnota imisního příspěvku (aritm. průměr za rok, body obytné zástavby) byla v rozptylové studii zjištěna na úrovni max. 2,89 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (budoucí provoz). Úřad pro hodnocení zdravotních rizik - CalEPA stanovil pro amoniak akutní referenční expoziční limit REL v úrovni 3 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro dobu trvání expozice 1 hod. pro ochranu před nepříznivými účinky - vychází z principu ochrany před mírnými nepříznivými účinky = dráždění očí a dýchacího traktu. Porovnáním s maximální krátkodobou (hodinovou) předpokládanou koncentrací z rozptylové studie v bodech zástavby - 33,09 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (příspěvek po realizaci záměru) zjistíme, že rozdíl oproti zdravotně významné úrovni je minimálně 2 řády. Z uvedeného vyplývá, že v souvislosti se záměrem v areálu farmy Radomyšl není třeba očekávat zvýšené riziko akutních toxických účinků - a to i v případě zohlednění odhadovaného pozadí 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V případě chronického i akutního účinku je kvocient nebezpečnosti HQ nižší než 1. Ve vztahu k možnému pachovému ovlivnění okolí posuzovaného areálu je třeba odkázat na výsledky rozptylové studie, z kterých je zřejmé, že po realizaci záměru může být překračován nejnižší udávaný spodní okraj rozmezí čichového prahu amoniaku pro citlivé osoby, který je kolem 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a to v případě nepříznivých rozptylových podmínek.

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: Citlivým (čichovým) receptorem je v tomto kontextu myšleno čichové ústrojí člověka. Vzhledem ke skutečnosti, že pachové látky mohou být vnímány různými jedinci odlišně, bude v rámci žádosti o změnu IPPC zpracována pachová studie vyhodnocující míru obtěžování obyvatelstva zápachem.

4) Str. 23 – Základní porovnání s BAT ve vztahu k chovu drůbeže - BAT3 (požadavek BAT na snížení celkového vyloučeného dusíku a amoniaku) – uvedeno, že budou využívány schválené krmné směsi a záměr je přiměřeně v souladu s BAT3. Ve snižujících technologiích nejsou biotechnologické přípravky uvedeny. Je tedy nezbytné objasnit, co znamená pojem „přiměřeně“ a jaké krmné směsi budou používány.

*Vypořádání: V BAT3 je uvedeno: Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následné emise amoniaku při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z uvedených technik (např. **vícefázové krmení, přísady do krmiva**). Požadavek BAT3 je plněn částečně. Přiměřeně znamená, že je hledána přijatelnost mezi cenou přípravku nebo krmné směsi s přípravkem a účinnosti (V tomto případě účinnost přípravku na snížení emisí amoniaku, udávaná v %. Snížení je u různých přípravků udáváno výrobcí v rozmezí 20-50%).*

BAT3 se týká řízení výživy. Využívány budou krmné směsi. Dodavatelé krmných směsí nebo biotechnologických přípravků (včetně jejich seznamů s uvedením účinnosti) se mohou v průběhu let měnit. Proto požadavek na uvedení konkrétních směsí či přípravků je irelevantní.

Problematika je řešena také v Metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ (2022)

V části 6. „Seznam biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku“ je uveden seznam biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a eventuálně zápachu, které se aplikují do krmiva, do napájení, na hlubokou podestýlku, na rošty a na skládky exkrementů, chlěvské mrvy nebo kejdy.

Výběr přípravků bude průběžně aktualizován také podle jejich výrobcí udávané účinnosti.

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: používáme přísady do krmiv, jak nám stanovuje ČIŽP v daném kraji

5) Str. 25 – Základní porovnání s BAT ve vztahu k chovu drůbeže - BAT 13 (Emise pachových látek – uvedeno, že areál je obklopen **izolační zelení**). Zeleň jako izolace pachových látek je uvedena i na jiných místech dokumentace (např. str. 65, 90 aj.). Nicméně dle mapových podkladů (např. www.mapy.cz), je izolační zeleň na hraně areálu směrem k obci (jihozápadně a západně od areálu) velmi řídká (spíše náletová) anebo žádná. Inspekce požaduje zpracovat projekt k doplnění zeleně ve stávajícím areálu, který se zaměří zejména na okrajové části areálu orientované směrem k bytové zástavbě obce. Plán musí obsahovat rovněž navržený způsob jak souvislý pás izolační zeleně udržovat a doplňovat, jak zajistit

„Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ - posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, JHC1076

stálou řádnou péčí o vysázenou zeleň a průběžné dosazování uschlých nebo jinak výrazně poškozených kusů.

Vypořádání: Uvedený požadavek je zahrnut do podmínek závazného stanoviska. To znamená je požadována výsadba dřevin, zejména ve směru intravilánu městyse, nejpozději do kolaudace stavby). Stromy a keře působí jako přírodní biofiltr pro eliminaci pachových látek, které jsou přenášeny prachovými částicemi. Stromy eliminované látky nejen zachycují, ale také rozptylují – například živý plot tvořený třemi řadami stromů různého druhu a velikosti může snížit emise pachových látek až o 50 %.

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: veškerý ventilační systém je směřován od bytové zástavby.

6) Str. 42 - Použité snižující technologie – v dokumentaci jsou uvedené na str. 42 a 64 „Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace (-40%) a Voliérový systém (-71%)“, v RS je započítána navíc další technologie pro uskladnění exkrementů (str. 18 RS – ponechání pevných exkrementů do vytvoření **přírodní krusty** minus 40%). Protože údaje v dokumentaci a RS nejsou shodné, není zřejmé, zda je tato technologie využívána. Pokud využívána není, je třeba přepracovat RS, která tuto snižující technologii započítává, nebo opravit údaje v dokumentaci.

Vypořádání: V dokumentaci EIA je technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů (% snížení emise NH₃) Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty (-40 %) uvedena na str. 28).

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: Díky ventilačnímu systému, který zásobuje nosnice vzduchem, probíhá během celého dne k nucenému prosušování trusu. Svým způsobem tedy dochází k vytvoření přírodní krusty. Proto bylo uvažováno i s touto snižující technologií.

7) Str. 43 – Tab. 10 Korigované emisní faktory – nesprávný výpočet, nelze vynechat faktor zapravení do půdy (tj. **0,13 kg NH₃/zvíře/rok**), lze pouze použít snižující technologii (v tomto případě předání další osobě -40%). Dále pro EF „Kejda, trus“ je snížen EF o 40%, ale snižující technologie pro tento faktor je v dokumentaci uvedena někde uvedena (str. 28) a na jiných místech uveden není (str. 42, 64). Inspekce požaduje sjednotit uvedené informace tak, aby nebyly vzájemně v rozporu. Dle údajů v dokumentaci došla inspekce vlastním výpočtem k hodnotě **26,438 t NH₃/rok** (započítán faktor zapravení do půdy, bez snižující technologie pro kejdu, trus), namísto v dokumentaci uvedených 6,73 t/rok.

*Vypořádání: Nelze zároveň uplatnit snižující technologii (v tomto případě předání další osobě -40%) a vynechat emisní faktor zapravení do půdy (tj. **0,13 kg NH₃/zvíře/rok**).*

Druhá věta vyjádření ČIŽP v bodě 7) není srozumitelná. Uvedených 40% snižující technologie je v dokumentaci EIA uvedeno na str. 28, 42, 64.

*Samotné zapravení trusu sice probíhá mimo areál chovu nosnic, nicméně převážně v dotčeném území a ovlivní tudíž imisní situaci. Proto je nutné faktor zapravení do půdy (tj. **0,13 kg NH₃/zvíře/rok**) ve výpočtu použít. Zároveň je nutné vzít v úvahu, že u významného objemu trusu bude smluvně zajištěn jeho odvoz pro výrobu bioplynu či kompostu. Výpočet je potřeba opravit v rámci žádosti o integrované povolení.*

Vysvětlen byl údaj na str. 42 dokumentace EIA: „Celková emise amoniaku z **aplikace exkrementů** při uvažované snižující technologii činí **17,869 t/rok** (0,078 kg NH₃/zvíře/rok pro 229 100 nosnic).“

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: EF pro zapravení do půdy byl vynechán z důvodu, že k samotnému zapravení probíhá mimo areál chovu nosnic. Věta na str. 42 dokumentace pak vyčísluje množství NH₃ ze zapravení do půdy, tedy množství NH₃, které nebylo ve výpočtu uvažováno, jelikož se uvolní jinde.

8) Str. 43 – tab. 11 **prašnost** z chovu nosnic – použitý neplatný EF, aktuální EF viz EMEP/EEA emission inventory guidebook 2019 (nebo také Dodatek 3 MŽP - Intenzivní chov drůbeže a prasat – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami, č. j. MZP/2021/710/2904), tj. pro chov drůbeže – nosnice **0,190 t/tis.ks/rok**.

Vypořádání: V dodatku nejsou hodnoty pro PM (ale pro TSP, total suspended particles).

3B4gi Laying hens (laying hens and parents) **0.19 (c) 0.04 (h) 0.003 (i)**

Doplněn byl výpočet podle uvedeného dodatku.

<https://ippc.mzp.cz/ippc/ippc.nsf/b8b42dbc0c8637bac125773c0021a91e/a0f21a0e4f2f5283c12586e300471ff2?OpenDocument>

Uvedené emisní faktory byly převzaty z publikace EMEP/EEA emission inventory guidebook 2019, kapitola 3. B Manure management, str. 19,

<https://www.eea.europa.eu/publications/emep-eea-guidebook-2019>

[3. Agriculture, 3.B Manure management 2019 \[1.4 MB\]](#)

Proveden byl výpočet podle nových EP a porovnán s předchozím.

Doplnění oznamovatele:

Množství M znečišťujících látek, stanovené pomocí emisních faktorů – prašnost z chovu nosnic – původní výpočet

Stáj	Znečišťující látka	Projektová kapacita [ks]	Emisní faktor [t/tis kus/rok ⁻¹]	Množství M znečišťujících látek	
				[t.rok ⁻¹]	[g.s ⁻¹]
1H-7H	PM ₁₀	229 100	0,119	27,263	0,86
	PM _{2,5}		0,023	5,269	0,17

Množství M znečišťujících látek, stanovené pomocí emisních faktorů – prašnost z chovu nosnic – aktualizovaný výpočet (pozn. v řádku TZL je zahrnut i poléťavý prach – suspendované částice PM_x velikosti nad PM_{10})

Stáj	Znečišťující látka	Projektová kapacita [ks]	Emisní faktor [t/tis kus/rok ⁻¹]	Množství M znečišťujících látek	
				[t.rok ⁻¹]	[g.s ⁻¹]
1H-7H	TZL	229 100	0,19	43,529	1,38
	z toho PM_{10}		0,04	9,16	0,29
	z toho $PM_{2,5}$		0,003	0,69	0,02

Použitím aktualizovaných EF dochází ke snížení vypočtené produkce TZL v případě PM_{10} o 18,1 t a $PM_{2,5}$ o 4,58 t.

Bližší vysvětlení: Koeficienty za zkratkou PM (PM - particulate matter) značí velikost částic, konkrétně jejich prahovou hodnotu maximálního aerodynamického průměru. PM_{10} tedy značí soubor suspendovaných částic s maximálním aerodynamickým průměrem 10 μm .

9) Str. 46 a 66 – Vyhodnoceno navýšení **imisní koncentrace amoniaku** – výsledky RS jsou prezentovány zavádějícím způsobem, kdy je uvedeno, že navýšení imisní koncentrace se očekává max. o 12,85 $\mu g/m^3$. Nicméně v RS, kde si autor stanovil čichový práh amoniaku v hodnotě 26,6 $\mu g/m^3$ a požadovnou maximální imisní koncentraci 10 $\mu g/m^3$, je tato hodnota ze sedmi retenčních bodů překračována dle výpočtu u tří bodů, a to až o 16,49 $\mu g/m^3$ někde až 510 hodin za rok (současný stav 135 hodin). Inspekce nesouhlasí s tvrzením, které uvádí zpracovatel, že „Nejedná se však o koncentrace, které by se vymykaly běžnému stavu na českém venkově.“

Vypořádání: Podrobnější hodnocení vlivů je uvedeno v příloze dokumentace EIA na str. 124, Farma pro chov nosnic - Radomyšl : Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (zpracované autorizovanou osobou). Vzhledem k předpokládaným navýšením imisních koncentrací amoniaku nelze vyloučit obtěžování obyvatel zápachem. Pro amoniak nejsou stanoveny imisní limity (mimo pracovní prostředí).

V ČR neprobíhá monitoring imisí amoniaku ve venkovním prostředí. Posoudit objektivně tvrzení „Nejedná se však o koncentrace, které by se vymykaly běžnému stavu na českém venkově.“ je prakticky nemožné. K tomu se přidružuje skutečnost, že amoniak je o polovinu lehčí než vzduch a v přízemní vrstvě je tudíž jeho koncentrace nižší. Dochází také k relativně rychlé depozici amoniaku z ovzduší.

Na základě studia vědeckých článků z dostupných zdrojů (např. sciencedirect.com) je možné uvést, že naměřené hodnoty imisí ve venkovním prostředí (outdoor) jsou udávány v $\mu g/m^3$, zatím co limity v pracovním prostředí (pro zdravotní bezpečnost zaměstnanců) v mg/m^3 . Jedná se tedy o rozdíl 3 řádů tj. 1 000 x více, tj. je i v porovnání jednotek ppb a

ppm. Pro amoniak přitom platí převodní faktor Ammonia (NH₃) - 1 ppb = 0.7 µg/m³ (part per billion - microgram/cubic meter).

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: Je nutné brát na vědomí, že výsledné koncentrace jsou výsledkem výpočtu, který je proveden pro plné kapacitní využití záměru a pro nejhorší možné rozptylové podmínky. Ty můžou, ale také nemusí v průběhu roku nastat.

10) Str. 91 – Závěr – uvedeno, že „vliv záměru ve fázi realizace bude z hlediska imisní situace nevýznamný, časově omezený a přijatelný“. Inspekce vyhodnocuje vliv záměru jako časově neomezený, tedy trvalý, a vzhledem k těsné blízkosti bytové zástavby požaduje předložit návrh ochranného pásma, viz bod 11.

Vypořádání: Přesné znění textu na str. 91 dokumentace EIA je následující:

„S ohledem na časově omezenou dobu realizace záměru a s přihlédnutím na navržená opatření eliminující vlivy se nepředpokládá významné zhoršení imisní situace. Domníváme se, že vliv záměru ve fázi realizace bude nevýznamný, časově omezený a přijatelný.

Pro fázi provozu záměru byla vypracována rozptylová studie a hodnocení vlivu na veřejné zdraví. S ohledem na závěry daných studií se domníváme, že záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a jeho potenciální vlivy jsou akceptovatelné.“

Zpracovatel posudku se s tímto textem ztotožňuje. Je potřebné rozlišit fázi realizace a provozu záměru.

Inspekce ve svém požadavku nestanovuje termín zpracování návrhu ochranného pásma chovu. Uvedený návrh bývá zpracován pro potřebu stavebního úřadu a územního plánu.

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: Souhlas se zpracováním návrhu OPCHZ.

11) Str. 99 – hodnocení vlivů záměru – hodnotí se vlivy na ovzduší a klima z důvodu obytné zástavby mimo ochranné pásmo chovu“, návrh ochranného pásma není součástí dokumentace ani příloh. Inspekce požaduje předložit zpracovatelem uvedený návrh ochranného pásma.

Vypořádání: Požadavek inspekce se týká formulace v Tab. 37 Hodnocení vlivů záměru na str. 99 dokumentace EIA. Zde jsou uvedeny hlavní důvody pro hodnocení vlivu (ve škále od pozitivních po negativní). Ve složce Vlivy na ovzduší a klima, je hodnocení 0 (bez významného vlivu) a jako jeden z důvodů tohoto hodnocení je uvedeno: obytná zástavba mimo ochranné pásmo chovu hospodářských zvířat.

Zpracovatel posudku souhlasí s připomínkou inspekce. Jednak by uvedený vliv měl být hodnocen (-1), tedy jako slabý negativní vliv – záměr může negativně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně => záměr akceptovatelný s předpokladem přijatelného ovlivnění životního prostředí, nebo s návrhem opatření pro omezení vlivu na životní prostředí. A navíc není možné argumentovat ochranným pásmem, když není navrženo. Nedostatek byl odstraněn zpracováním návrhu OP.

Na jednání dne 30. října 2023 na farmě Radomyšl zástupce oznamovatele předložil zpracovaný návrh ochranného pásma. Návrh bude oznamovatelem inspekci předložen.

Návrh ochranného pásma (OP) byl proveden podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHEM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Zpracovatel posudku EIA ve svém hodnocení vlivů na ŽP vycházel z rozptylové studie a ze studie vlivů na veřejné zdraví. Využití návrhu OP pro hodnocení vlivů je problematické, neboť metodika z roku 1999 je zastaralá a překonaná, a nereflektuje aktuální legislativu, směrnice, metodické pokyny a odborné poznatky. Jedná se např. o korekce na amoniak pro voliérové chovy, či změny emisních faktorů).

12) Problematika související s dopravou – není vyhodnocena pachová zátěž při převozu trusu a zvířat.

Vypořádání: Při zaplachtování převáženého trusu je pachová zátěž v rámci přepravy nevýznamná.

Městský úřad Strakonice

Odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice

č. j.: MUST/031261/2023/ŽP/Rod Datum: 29. 06. 2023

Podstata vyjádření: K předloženému záměru Městský úřad Strakonice sděluje:

1) Sdělení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Z hlediska zájmů ochrany přírody nemáme k záměru modernizace chovu nosnic na stávající farmě připomínky.

2) Sdělení dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska státní správy ve vodním hospodářství nemáme k záměru modernizace chovu nosnic na stávající farmě připomínky.

3) Sdělení dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“):

Z hlediska státní správy v odpadovém hospodářství nemáme k záměru modernizace chovu nosnic na stávající farmě připomínky. Stať, týká se odpadového hospodářství, je v souladu s platnou legislativou.

4) Vyjádření dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Vzhledem k celkové roční produkci emisí amoniaku na uvedené farmě je příslušným správním orgánem k vydání vyjádření Krajský úřad Jihočeského kraje České Budějovice.

Toto stanovisko platí 2 roky ode dne jeho vydání.

Vypořádání: Požadavky vyplývají ze stávající legislativy. Vzato na vědomí.

Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti:

Veřejnost a dotčená veřejnost se k dokumentaci EIA nevyjádřila.

Veřejné projednání

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona EIA záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ se neuskutečnilo. Příslušný úřad nenařídil veřejné projednání, neboť neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr "Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu" je z hlediska vlivů na životní prostředí podmíněně přijatelný za předpokladu dodržení stanovených podmínek a opatření.

Uskutečnění posuzovaného záměru představuje:

- ✓ Modernizaci chovu přechodem z převážně klecového na voliérové ustájení.
- ✓ Udržení domácí produkce slepičích vajec.
- ✓ Produkci podestýlky s trusem, která je využívána jako surovina pro výrobu kompostu nebo bioplynu, nebo jako statkové hnojivo, které částečně nahradí používání průmyslových (minerálních) dusíkatých hnojiv.
- ✓ Negativní ovlivnění životního prostředí, zhoršení kvality prostředí a pohody obyvatel v době výstavby (zejména hluk a prašnost) i provozu (zápach).
- ✓ Záměr nevyžaduje zábor zemědělské půdy (ZPF).
- ✓ Vysoké nároky na neobnovitelné přírodní zdroje v době výstavby i provozu.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

U záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ lze konstatovat pouze mírně negativní vlivy na životní prostředí.

Jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy, spojené s realizací a provozem posuzovaného záměru, byly identifikovány negativní vlivy na kvalitu ovzduší a vysoké nároky na spotřebu neobnovitelných přírodních zdrojů v době výstavby i provozu.

Potenciálním vlivem je riziko kontaminace povrchových a podzemních vod dusičnany v důsledku velkochovu drůbeže a navazující intenzivní zemědělské velkovýroby. Území spadá do tzv. „Zranitelné oblasti“.

Faktory psychické pohody by mohly být ovlivněny v době výstavby. Rušivým faktorem může být jednak doprava stavebních materiálů na stavbu, a pak vlastní stavební práce. Tyto vlivy (které jsou dočasné) však budou minimalizovány na nejnižší možnou míru dodržováním opatření pro omezení prašnosti a hluku, a dále organizačními opatřeními.

Záměr bude ve fázi výstavby vykazovat pouze krátkodobé hlukové a imisní vlivy, a to jen v denní době. Tyto vlivy pominou po skončení především demoličních a zemních prací.

Odpady budou vznikat jak v průběhu výstavby, tak během provozu záměru. Jejich množství není vyčísleno. Původce odpadů bude nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností.

Bude je shromažďovat utříděně podle druhu a kategorií a zabezpečí je před nežádoucím únikem do životního prostředí. Odpad bude předáván pouze oprávněné právnické osobě.

Bude-li s odpady v průběhu realizace i provozu nakládáno v souladu s platnou legislativou na

úseku odpadového hospodářství, nedojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů.

Podestýlka (sláma, hobliny, případně piliny, v případě hrabaniště i písek) s drůbežím trusem a trus nejsou u tohoto typu záměru považována za odpad, ale za statkové organické hnojivo, nebo surovina pro výrobu kompostu či bioplynu.

Realizace stavby si nevyžádá zábory pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Záměr není situován v ochranném pásmu lesa (50 m).

Významně negativní vlivy na biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy je možné vyloučit.

Negativně se projeví vysoké hodnoty emisí amoniaku: produkce z hal ročně 6,73 tun (tj. bez emisí z hnojišť a aplikace na půdu). Emise amoniaku při aplikaci exkrementů do půdy (v případě použití jako hnojivo) při uvažované snižující technologii zapravení do půdy (40%) by činila podle dokumentace EIA 17,869 t/rok. Amoniak (NH_3) a produkt jeho přeměny amonný iont (NH_4^+) jsou v současnosti jedním z nejdůležitějších polutantů zatěžujících ekosystémy. Působení tohoto polutantu dochází k eutrofizaci přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů.

Dle zahraničních a tuzemských údajů se amoniak ze zemědělské produkce na jeho celkové koncentraci v ovzduší podílí z cca 95 až 98 %. Amoniak vzniká rozkladem bílkovin a močoviny v exkrementech hospodářských zvířat. Emise tohoto plynu vznikají především při chovu skotu, na druhém místě je chov nosnic, na třetím a čtvrtém místě je chov drůbeže a králíků.

Na základě výsledků rozptylové studie je zřejmé, že nedojde k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti oproti současnému stavu. Vzhledem ke vzdálenosti navržených hal pro chov nosnic od městyse Radomyšl nebude mít vlastní provoz záměru významný negativní vliv na koncentraci amoniaku v obytné zástavbě dotčené obce, bude ale docházet k občasnému obtěžujícímu působení imisí.

Navýšení imisních koncentrací amoniaku, související s navrhovaným provozem chovu nosnic, nebude spojeno se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci.

Hluková zátěž ze stacionárních i mobilních zdrojů v denní i noční době včetně doprovodné dopravy bude vyhovovat platným hlukovým limitům.

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy v období provozu chovu nosnic se dá vyvodit, že obyvatelé obytné zástavby v městyse Radomyšl, nezaznamenají zásadní změnu úrovně dopravního hluku.

Stavební záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani zde nejsou evidovány vesnické památkové zóny nebo rezervace.

Záměr je příspěvkem ke zvýšení soběstačnosti v produkci vajec.

Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Zpracovatel posudku EIA navrhuje vydání souhlasného závazného stanoviska s podmínkami. Kompletní návrh závazného stanoviska ve členění Přílohy č. 6 Náležitosti stanoviska (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) je samostatnou přílohou tohoto posudku EIA.

Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“

1. Technologie voliérového ustájení bude projekčně řešena tak, aby zajišťovala nosnicím dostatek napájení a krmiva, větrání, optimální teplotu (kolem 20⁰C), dostatečný prostor pro pohyb a mávání křídly, hřadování, snůšková hnízda, samo-obrušování zobáku, minimalizovala stres, zranění a mortalitu a zároveň umožňovala nosnicím každodenní hrabání v podestýlce, popelení a zobání slámy. Bude řešen odkliz trusu a podestýlky s trusem. Jako hrabaniště bude sloužit nosnicím podlaha haly. Celou plochu podlahy haly (pod voliérami a uličky) využít jako prostor pro pohyb nosnic. Alespoň 250 cm² prostoru se stelivem na nosnici, přičemž stelivo zabírá alespoň jednu třetinu plochy. "Stelivem" se rozumí jakýkoli drolivý materiál, který nosnicím umožňuje uspokojovat jejich etologické potřeby (hrabání a klovaní). Součástí novostavby haly H7 bude tzv. zimní zahrada.
2. Jako součást žádosti o integrované povolení předložit souhlas k odběru vod od provozovatele distribuční sítě v uvedeném objemu spotřeby a souhlas o odběru a likvidaci odpadních vod k tomu oprávněnou osobou.
3. Navrhnout využití obnovitelných zdrojů (např. instalaci slunečních kolektorů na střechy hal). Stavební konstrukci hal navrhnout tak, aby umožňovala instalaci slunečních panelů (na střechy, případně stěny).
4. V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí doplnit alternativní zásobování vodou z dalších zdrojů (např. odvádění dešťových vod ze střech do podzemních zásobníků umožňujících jejich využití jako užitkové vody).
5. Zpracovat návrh ochranného pásma chovu zvířat. Návrh ochranného pásma chovu zvířat předložit ČIŽP OI JHC (pozn. podmínka již splněna – návrh OP byl zpracován).
6. Zpracovat plán organizace výstavby (dále jen „POV“) tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování obyvatel zejména v přílehlé obytné zástavbě městyse Radomyšl emisemi a hlukem, zpracovat odpovídající soubor technicko-organizačních opatření obsahující mj. opatření vyjmenovaná v podmínkách tohoto stanoviska. V rámci POV stanovit a projednat přepravní trasy k minimalizaci dopravní zátěže stávajících komunikací v dotčeném území a negativních vlivů na obyvatelstvo. Tyto trasy nesmí zasahovat do souvisle obydlených zón. V rámci POV rovněž zajistit

- maximální ochranu migrujících živočichů (např. obojživelníků), hnízdících ptáků a zimujících netopýrů.
7. Zpracovat havarijní plán zahrnující opatření pro případy živelných pohrom (zejména přívalových dešťů, požáru, nedostatku pitné vody, havárie jímek a virové epidemie jako je ptačí chřipka).
 8. Zpracovat Provozní řád chovu nosnic Radomyšl. V Provozním řádu bude uplatněna např. technologie snižující množství emisí (odvoz trusu a podestýlky, krmivo, deratizační opatření, biologická redukce mouchy domácí).
 9. V rámci projektové dokumentace k územnímu řízení specifikovat veškeré stavební objekty, prováděné prostorové úpravy a jasně definovat jejich využití jakožto i skladbu zpevněných ploch, komunikací, polohu skladovacích míst v areálu a kontejnerů na trus.
 10. Venkovní elektrická vedení v a do zemědělského areálu (v majetku oznamovatele) budou navržena a realizována tak, aby nemohlo dojít k poraněním nebo úmrtím ptáků elektrickým proudem.
 11. Zpracovat návrh výsadby dřevinné vegetace. Výsadby budou koncipovány i jako bariéra v rámci ochranného pásma chovu zvířat.
 12. Stavby a jiné objekty budou koncipovány a realizovány tak aby se nestaly pastí nebo migrační bariérou pro živočichy (obojživelníky, ptáky a drobné savce). Jedná se např. o obrubníky (přechod komunikace a okolí bude plynulý, kanalizační šachty – odtok srážkových vod bude sveden povrchově do míst zasakování, jímky – jejich okraj bude navýšen nad terén a budou zakryty).
 13. V případě, že trus bude využíván jako hnojivo, je nutné vycházet z následujících zásad: zákaz aplikace trusu na promrzlou půdu, půdu zasněženou a půdu silně zvodnělou, zákaz aplikace trusu v pásmu 100 m od obytné zástavby a v PHO vodních zdrojů, trus bude zapraven do půdy neprodleně při aplikaci nebo nejpozději do 24 hodin po aplikaci, zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitých pozemcích nad 8°, zákaz aplikace trusu v okolí vodních toků a nádrží (25 m od břehové čáry), maximální množství dusíkatých látek v přepočtu na N bude 170 kg/ha (v průměru na závod). Pokud bude odvoz a aplikace zajišťována smluvně, budou uvedené zásady zpracovány do smlouvy.
 14. Ve fázi projektové dokumentace k územnímu řízení, stavebnímu povolení a kolaudačnímu řízení budou doloženy doklady o trvalém smluvním zajištění odvozu trusu externím odběratelem.
 15. Případné venkovní osvětlení navrhnout tak, aby byl minimalizován tzv. světelný smog a souladu s metodickými pokyny MŽP ČR.
 16. Před zahájením stavebních prací zajistit ornitologický průzkum ve stavbách a jejich okolí s ohledem na výskyt či hnízdění ptáků (zejména sova pálená, sýček obecný, vlaštovky a jiřičky).

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

17. Veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata, obsluha hal nebo případně krmivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry ekologicky příznivé.

18. Před kolaudací stavby provést výsadbu dřevin.
19. Automatizaci výměny vzduchu s regulací teploty uvnitř hal řešit tak, aby byly efektivně snižovány koncentrace znečišťujících látek v odpadní vzdušině a před stěnou s výduchy ventilátorů umístit předsazený celoplošný deflektor, který zabráni rozptýlení prachových částic do blízkého okolí.
20. Zajistit plnění plánu organizace výstavby (POV) tak, aby byly splněny následující požadavky:
- ✓ veškerou hlučnou stavební činnost provádět pouze v pracovní dny v době od 7 do 21 hodin,
 - ✓ venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách,
 - ✓ zvolit stroje s garantovanou nižší hlučností, dle možností umístit tyto stroje co nejdál od obytné zástavby,
 - ✓ minimalizovat vlivy na dopravní provoz na veřejných komunikacích - využívat účelové komunikace, vjezdy a výjezdy ze staveniště volit tak, aby byl co nejméně omezen provoz na komunikacích,
 - ✓ minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
 - ✓ včas informovat dotčené obyvatelstvo o plánovaných činnostech a tak mu umožnit odpovídající úpravu režimu dne,
 - ✓ vozidla opouštějící staveniště řádně očistit od zeminy a jiných nečistot ručním mechanickým oklepem popř. oplachem tlakovou vodou (voda musí odtékat do staveništní jímky opatřené pískovými filtry, filtrovaná voda může být znovu použita k oplachu vozidel),
 - ✓ výjezd ze stavby stále kontrolovat a případné znečištění okamžitě odstranit,
 - ✓ nákladní automobily s otevřeným nákladním prostorem, odvázející ze stavby prašný materiál, musí být oplachtovány,
 - ✓ při provádění zemních prací provádět kropení pro zamezení šíření prachu do okolí,
 - ✓ udržovat nákladní automobily a stavební stroje v dobrém technickém stavu,
 - ✓ minimalizovat zemní práce a prašnou činnost v době zvýšeného sucha,
 - ✓ skrápět odkryté plochy, stavební komunikace a deponie prašných a sypkých materiálů na staveništi,
 - ✓ veškerá zařízení stavenišť v rámci stavby po ukončení stavebních prací sanovat a rekultivovat.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

21. Technologie voliérového ustájení bude provozována tak, aby zajišťovala nosnicím dostatek napájení a krmiva, větrání, optimální teplotu (kolem 20⁰C), dostatečný prostor pro pohyb a mávání křídly, hřadování, snůšková hnízda, samo-obrušování zobáku, minimalizovala stres, zranění a mortalitu a zároveň umožňovala nosnicím každodenní hrabání v podestýlce, popelení a zobání slámy. Bude prováděn odklíz

trusu a podestýlky s trusem. Jako hrabaniště bude sloužit nosnicím podlaha haly. Celou plochu podlahy haly (pod voliéry a uličky) bude využívána jako prostor pro pohyb nosnic.

22. Provozovatel provede evidenci všech důležitých vstupů a výstupů z provozu – například evidenci trusu a jeho předání, zajištění krmiva, spotřeby vody a energie apod.
23. Veškeré odpadní vody budou sváděny do bezodtokých jímek, tyto budou pravidelně nejméně 1x za 5 let zkoušeny z hlediska těsnosti a jejich obsah pravidelně vyvážen na ČOV osobami k tomu oprávněnými.
24. Dodržovat podmínky integrovaného povolení. Dodržovat Provozní řád Chovu nosnic Radomyšl.
25. Při havarijních situacích postupovat podle, v předstihu zpracovaného, Havarijního plánu.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny. Ukončení provozu záměru není předpokládáno.

V. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Nejsou stanoveny.

Odůvodnění návrhu vydání souhlasného stanoviska s podmínkami zpracovatele posudku EIA

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska s podmínkami včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.

Zpracovatel posudku EIA vycházel při formulování návrhu stanoviska z dokumentace EIA, kterou zpracovala dle přílohy č. 4 zákona autorizovaná osoba, Ing. Radek Píša (včetně příloh), dále z vyjádření uplatněných k dokumentaci, (veřejné projednání nebylo vyžadováno).

Podkladem pro zpracování posudku EIA a návrhu stanoviska bylo také provedené šetření v terénu a další podklady poskytnuté zpracovatelem dokumentace EIA a Oznamovatelem.

Dokumentace (s přílohami), i přes nedostatky, dokládá přijatelnost záměru, navzdory obtížné řešitelnosti některých negativních vlivů (např. zhoršení pohody obyvatel v důsledku zápachu). Tyto negativní vlivy lze ale zmírnit.

Negativní vlivy záměru na životní prostředí lze eliminovat pouze částečně.

Záměr „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“ je z hlediska vlivů na životní prostředí podmíněně přijatelný.

Odůvodnění stanovených podmínek

I. Odůvodnění podmínek pro fázi přípravy záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“

1. Podmínka je uložena z důvodu naplnění požadavků Směrnice Rady 1999/74/ES ze dne 19. července 1999, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic (aktuální znění) – ustanovení pro alternativní systémy. Od začátku roku 2027 platí v ČR zákaz klecových chovů nosnic (včetně obohacených) a je tudíž nutné přejít na chovy alternativní. Za předpokladu dodržení stanovených podmínek je možné za alternativní chov považovat i chov voliérový.
2. Tato podmínka vyplývá z obecných vodoprávních požadavků. V rámci jejího plnění bude doloženo nakládání s odpadními vodami v souladu s platnými předpisy a bude doloženo proklamované zajištění potřeby vody pro celou kapacitu chovu.
3. Využití obnovitelných zdrojů (např. instalaci slunečních kolektorů na střechy hal). Střechy hal jsou vhodné pro instalaci slunečních kolektorů a využití obnovitelných zdrojů je významným trendem současné ochrany životního prostředí.
4. Podmínka vyplývá z všeobecných předpisů a technických norem hospodaření se srážkovými vodami a z cílů Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Podle dokumentace je veškerá spotřeba pokryta z vodovodního řádu. Průměrná roční spotřeba vody po realizaci záměru je značná. Je vhodné prověřit všechny možnosti

- zajištění potřeby vody např. přizpůsobením systému nakládání s dešťovými vodami tak, aby bylo možné jejich přednostní využití.
5. Zpracování návrhu ochranného pásma (OP) je odborným požadavkem ČIŽP OI JHC. Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Korektní název je ochranné pásmo chovu zvířat.
 6. Plán organizace výstavby (dále jen „POV“) a jeho dodržování je předpokladem minimalizace nadměrného obtěžování obyvatel zejména přilehlé obytné zástavby městyse Radomyšl emisemi a hlukem. Jedná se o obecný požadavek ke snížení negativních vlivů na životní prostředí.
 7. Havarijní plán vyplývá z obecného požadavku připravenosti ke snížení a prevenci negativních dopadů na životní prostředí v případě havárie.
 8. Provozní řád Chovu nosnic Radomyšl směřuje k uplatnění technologií snižující množství emisí amoniaku. Podmínka vyplývá z BAT.
 9. Podmínka je uložena z důvodu odstranění neurčitostí v předprojektovém zadání a slouží ke zpřesnění a jasnému vymezení funkce objektů a ploch v rámci celého areálu chovu nosnic na úrovni dokumentace pro územní řízení.
 10. Jedná se o podmínku obecné ochrany přírody.
 11. Podmínka je uložena z důvodu snížení šíření emisí z areálu farmy.
 12. Jedná se o podmínku obecné ochrany přírody.
 13. Podmínka vychází se skutečnosti, že v areálu farmy není zařízení na skladování trusu a trusu s podestýlkou. V rámci svého provozu oznamovatel nepředpokládá využití trusu či hnoje. Celý objem bude odebírán externí firmou. Zajištění smluvního vztahu odběru trusu je tedy nutné udržovat po celou dobu provozu, přičemž příslušné doklady by měly být k dispozici již k územnímu řízení. Účelem podmínky je snížení množství dusičnanů v podzemních vodách. Požadavek vyplývá z nitrátové směrnice a nařízení vlády.
 14. Účelem podmínky je snížení rizika kontaminace podzemních vod.
 15. Účelem podmínky je minimalizovat tzv. světelný smog.
 16. Účelem podmínky je zajištění druhové ochrany přírody.

II. Odůvodnění podmínek pro fázi realizace (výstavby) záměru

17. Účelem podmínky je ochrana veřejného zdraví. Jedná se o obecný hygienický a zdravotní požadavek. Vyplývá také z technických požadavků na stavby pro zemědělství.
18. Účelem podmínky je začlenění areálu do krajiny a snížení průniku emisí mimo areál farmy.
19. Odůvodněno minimalizací negativních dopadů realizace záměru na ovzduší.
20. Odůvodněno minimalizací negativních dopadů realizace záměru na životní prostředí.

III. Odůvodnění podmínek pro fázi provozu záměru

21. Podmínka je uložena z důvodu naplnění požadavků Směrnice Rady 1999/74/ES ze dne 19. července 1999, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic (aktuální znění) – ustanovení pro alternativní systémy. Od začátku roku 2027 platí v ČR zákaz klecových chovů nosnic (včetně obohacených) a je tudíž nutné provozovat chov jako alternativní. Za předpokladu dodržení stanovených podmínek provozu je možné za alternativní chov považovat i chov voliérovy.
22. Evidence. Účelem podmínky je dokladování vstupů a výstupů pro vyhodnocování vlivů na životní prostředí.
23. Podmínka je uložena z důvodu ochrany povrchových a podzemních vod.
24. Odůvodněno minimalizací negativních dopadů provozu záměru na životní prostředí.
25. Jedná se o obecný požadavek ke snížení a prevenci negativních dopadů na životní prostředí v případě havárie.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny. Ukončení provozu záměru souvisí s životností staveb a zařízení, nutná bude jejich rekonstrukce, obnova, sanace, případně jejich zakonzervování nebo demolice.

V. Odůvodnění podmínek pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Podmínky nejsou stanoveny

Pozn.: Komplettní návrh závazného stanoviska ve členění Přílohy č. 6 Náležitosti stanoviska (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) je samostatnou přílohou tohoto posudku EIA.

Datum (období) zpracování posudku: od července 2023 (stav k 8. 11. 2023)

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.

Brno, Vojtova 3, tel. +420 608 624949 vladimir.laznicka@gmail.com

datová schránka: ID ixzksek

Podpis zpracovatele posudku:



Dále se na zpracování posudku podílela Ing. Barbora Sobotková, Brno, Čejkovická 2

Autorizace ke zpracování posudku:

osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla prodloužena MZP/2021/710/5858 2016 rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy prodloužena v roce 2021 MZP/2021/710/5858).

Přílohy:

Vyjádření obdržena k dokumentaci EIA.

Návrh stanoviska podle Přílohy č. 6 (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) - Náležitosti stanoviska.

Dílní obrazová dokumentace (pouze v elektronické formě).

Seznam zkratk

BAT	nejlepší dostupné techniky (BAT - „Best available techniques“)
EIA	environmental impact assessment – posuzování vlivů na životní prostředí
DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí
IPPC	integrována prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control – IPPC)
KÚ JHC	Krajský úřad Jihočeského kraje
k.ú.	katastrální území
LPIS	systém pro vedení a aktualizaci evidence půdy dle užívatelských vztahů podle zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, rozšířený o další funkční vlastnosti (administrace dotací)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OP	ochranné pásmo
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

Pozn. V textu je používáno pro tento konkrétní záměr JHC1079 označení dokumentace EIA a posudek EIA k odlišení od jiných posudků a dokumentací – např. DUR – dokumentace pro územní řízení nebo projektová dokumentace.

Vybrané podklady a literatura:

Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu, dokumentace EIA

https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHC1079?lang=cs

Čj.: KUJCK 140653/2022, nabytí právní moci rozhodnutí dne 8. 12. 2022, vydáno 22. 11. 2022 - k tomuto rozhodnutí vztažena Zpráva o plnění podmínek integrovaného povolení, za rok 2022. [https://ippc.mzp.cz/ippc/ippc.nsf/\\$pid/MZPAAGI36NQ2](https://ippc.mzp.cz/ippc/ippc.nsf/$pid/MZPAAGI36NQ2)

Nařízení vlády č. 502 ze dne 27. 11. 2000, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Sbírka zákonů ČR. 2000, částka 146:7962-86.2. Nařízení vlády č. 217 ze dne 15. 6. 2016, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Sbírka zákonů ČR. 2016, částka 84:3290-6.3.

Zákon č. 258 ze dne 14. července 2000, o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Sbírka zákonů ČR. 2000, částka 74:3622-62.5. Zákon 267 ze dne 16. září 2015, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Sbírka zákonů ČR. 2015, částka 108:3260-303.

Vyhláška č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat,

<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-208/zneni-20130130>

Směrnice Rady 1999/74/ES ze dne 19. července 1999, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic (aktuální znění)

Hospodaření ve zranitelných oblastech, – 5. akční program nitratové směrnice,

https://www.vurv.cz/wp-content/uploads/2021/01/5APNS_na_web.pdf

Internetová příručka Limity využití území, <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2591>

Příručka ochrany kvality ovzduší, MŽP

https://www.mzp.cz/cz/prirucka_ochrany_kvality_ovzdusi

Česká zpráva o emisní inventuře v roce 2020,

https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/embil/CZ_informativni_zprava_emisni_inventury_2020.pdf

Ochranné pásmo (OP) - metodika zveřejněná v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHEM) č. 8/1999. http://www.szu.cz/uploads/AHEM_8_1999.pdf

Determination of the flight range and dispersal of the house fly, *Musca domestica* (L.) using mark release recapture technique, <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16880754/>, moucha domácí https://entnemdept.ufl.edu/creatures/urban/flies/house_fly.htm

A systematic review of human pathogens carried by the housefly (*Musca domestica* L.), <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/s12889-018-5934-3.pdf>

Agritech science, 16: Metody stanovení emisí amoniaku z půdy,

<http://www.agritech.cz/clanky/2016-2-3.pdf>

Zranitelné oblasti, databáze

https://heis.vuv.cz/data/spusteni/identchk.asp?typ=96&oblast=isvs_zranobl

Emise amoniaku

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zemedelstvi/\\$FILE/000-MP_chovy-20190708.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/zemedelstvi/$FILE/000-MP_chovy-20190708.pdf)

Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i. (www.vuzt.cz/publikace a výsledky/snižování emisí amoniaku)

Amoniak - redukce

http://www.agris.cz/Content/files/main_files/74/152376/15delacon.pdf

Amoniak –vlastnosti <https://www.irz.cz/repository/latky/amoniak.pdf>

Ammonia emissions from agriculture and their contribution to fine particulate matter: a review of implications for human health, J. Environ. Manag., 323 (2022), Article 116285

Intenzivní chov drůbeže – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami, Sekce technické ochrany životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, 27.10.2017, č.j.MZP/2017/710/2113,

Zpráva o současném stavu v oblasti využití BAT technologií v chovech nosnic spadajících do režimu IPPC za rok 2019, 6.1.2020

Nejlepší dostupné techniky v intenzivních chovech drůbeže a . Překlad referenčního dokumentu. Dokument je pracovní návrh Evropského úřadu pro IPPC a není oficiální publikací Evropského společenství, a proto nezbytně neodráží stanoviska Evropské komise. Jihočeská univerzita, České Budějovice, 2020

Welfare chovu nosnic, <http://www.agrowebcee.net/animal-welfare-cz/welfare-nosnic/nosnica-dospivajici/>

Důvodová zpráva k návrhu novely nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Veřejný registr půdy LPIS <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>

přílohy:

Vyjádření obdržena k dokumentaci EIA.

Pozn. Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona EIA záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ se neuskutečnilo. Příslušný úřad nenařídil veřejné projednání, neboť neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Dílčí obrazová dokumentace (pouze v elektronické formě).

Obr.1. Dole: Na výřezu leteckého panoramatického snímku je uprostřed vidět segment krajiny SV od městyse Radomyšl s farmou chovu nosnic.



Příloha: Návrh závazného stanoviska ve členění Přílohy č. 6 Náležitosti stanoviska (zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí)

V Českých Budějovicích dne 2023

Č. j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

(Výroková část)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

„Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr zahrnuje výstavbu a modernizaci chovu nosnic na stávající farmě Radomyšl, spočívající ve změně technologie chovu, zvýšení kapacity chovaných nosnic a rozšíření provozu.

Změna technologie spočívá v náhradě stávající převážně klecové technologie za voliérovou u hal číslo 2, 3, 4, 5 (hala 5 je svými podlažími dále členěna do funkčních celků jako hala H5 a hala H6 tzn. H5 – 1. NP, H6 – 2. NP). Dále označena jako H5-6. Záměr počítá s rozšířením provozu o halu č. 7. Dále jsou haly označovány jen H1 – H5-6 - H7.

Celkový počet nosnic na středisku je navržen na **229 100 nosnic**. V současné době je kapacita farmy 161 910 nosnic.

Celkové zvýšení počtu činí 67 190 nosnic. Nosnicí se rozumí samice druhu kur domácí (*Gallus gallus*), která dosáhla snáškové zralosti a je chována pro produkci vajec nezamýšlených k vylíhnutí.

Nejvýraznějšího zvýšení počtu je dosaženo výstavbou nové haly H7 tj. 34 700 nosnic. Dále pak instalací voliérového systému do dvouetážové haly H5-6 a změnou chovu na podestýlce s hnízdy na chov voliérový. Zvýšení počtu o 26 760 nosnic.

Spolu se sedmi halami záměr zahrnuje potřebné technické a technologické zázemí. V rámci areálu jsou podle dokumentace EIA plánovány či využity zásobníky (sila) na krmivo, kafilerní box a provozní budova se sociálním zázemím. V rámci areálu budou využity již stávající objekty jako např. administrativní budova, balírna vajec, kafilerní box, hala H1 až H5-6 a retenční nádrže.

Porovnání počtu nosnic výchozího stavu (ve smyslu stávajícího integrovaného povolení a podle údajů v dokumentaci) se stavem podle záměru:

hala	chov	počet	chov	počet
H1	voliérový	37 100	voliérový	37 100
H2	bezstelivový, klecový	35 190	voliérový	37 100
H3	bezstelivový, klecový	35 190	voliérový	37 100
H4	bezstelivový, klecový	35 190	voliérový	37 100
H5 a H6 (H5-6)	podestýlka, hnízda	19 240	voliérový	46 000
H7	-	0	voliérový	34 700
počet	celkem nosnic	161 910		229 100

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Záměr je zařazen (podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 1.) do kategorie I. (podléhá posuzování vždy) bod 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo nosnic s prostorem pro více než 85 tis. ks kuřat, 60 tis. ks slepic, 3 tis. ks prasat na porážku nad 30 kg nebo 900 ks prasnic., kategorie I.“. Posuzování tohoto záměru zajišťuje krajský úřad.

4. Umístění záměru

Kraj: Jihočeský, obec: městyse Radomyšl

Katastrální území: Radomyšl

Pozemky areálu farmy: viz příloha P_07 v dokumentaci EIA: Seznam pozemků areálu farmy.

Záměr je umístěn do stávajícího areálu, který je již nyní využíván k chovu nosnic. Areál se nachází severovýchodně od zastavěné části městyse Radomyšl (k.ú. Radomyšl).

5. Obchodní firma oznamovatele

AGRO PRODUKCE s.r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 – Kyje (dále Oznamovatel)

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Radek Píša, zpracovatel dokumentace, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, tel.: 466 536 610, info@radekpisa.cz, www.radekpisa.cz

(dále Oznamovatel)

6. IČ oznamovatele

IČ 290 45 258

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

AGRO PRODUKCE s.r.o., Nedokončená 1618, 198 00 Praha 9 – Kyje

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy

Vydává

souhlasné závazné stanovisko

k záměru

„ Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“

podmínky pro navazující řízení:

(podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru)

Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“

1. Technologie voliérového ustájení bude projekčně řešena tak, aby zajišťovala nosnicím dostatek napájení a krmiva, větrání, optimální teplotu (kolem 20⁰C), dostatečný prostor pro pohyb a mávání křídly, hřadování, snůšková hnízda, samo-obrušování zobáku, minimalizovala stres, zranění a mortalitu a zároveň umožňovala nosnicím každodenní hrabání v podestýlce, popelení a zobání slámy. Bude řešen odkliz trusu a podestýlky s trusem. Jako hrabaniště bude sloužit nosnicím podlaha haly. Celou plochu podlahy haly (pod voliéry a uličky) využít jako prostor pro pohyb nosnic. Alespoň 250 cm² prostoru se stelivem na nosnici, přičemž stelivo zabírá alespoň jednu třetinu plochy. "Stelivem" se rozumí jakýkoli drolivý materiál, který nosnicím umožňuje uspokojovat jejich etologické potřeby (hrabání a klování). Součástí novostavby haly H7 bude tzv. zimní zahrada.
2. Jako součást žádosti o integrované povolení předložit souhlas k odběru vod od provozovatele distribuční sítě v uvedeném objemu spotřeby a souhlas o odběru a likvidaci odpadních vod k tomu oprávněnou osobou.
3. Navrhnout využití obnovitelných zdrojů (např. instalaci slunečních kolektorů na střechy hal). Stavební konstrukci hal navrhnout tak, aby umožňovala instalaci slunečních panelů (na střechy, případně stěny).

4. V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí doplnit alternativní zásobování vodou z dalších zdrojů (např. odvádění dešťových vod ze střech do podzemních zásobníků umožňujících jejich využití jako užitkové vody).
5. Zpracovat návrh ochranného pásma chovu zvířat. Návrh ochranného pásma chovu zvířat předložit ČIŽP OI JHC (pozn. podmínka již splněna – návrh OP byl zpracován).
6. Zpracovat plán organizace výstavby (dále jen „POV“) tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování obyvatel zejména v přílehlé obytné zástavbě městyse Radomyšl emisemi a hlukem, zpracovat odpovídající soubor technicko-organizačních opatření obsahující mj. opatření vyjmenovaná v podmínkách tohoto stanoviska. V rámci POV stanovit a projednat přepravní trasy k minimalizaci dopravní zátěže stávajících komunikací v dotčeném území a negativních vlivů na obyvatelstvo. Tyto trasy nesmí zasahovat do souvisle obydlených zón. V rámci POV rovněž zajistit maximální ochranu migrujících živočichů (např. obojživelníků), hnízdících ptáků a zimujících netopýrů.
7. Zpracovat havarijní plán zahrnující opatření pro případy živelných pohrom (zejména přívalových dešťů, požáru, nedostatku pitné vody, havárie jímek a virové epidemie jako je ptačí chřipka).
8. Zpracovat Provozní řád chovu nosnic Radomyšl. V Provozním řádu bude uplatněna např. technologie snižující množství emisí (odvoz trusu a podestýlky, krmivo, deratizační opatření, biologická redukce mouchy domácí).
9. V rámci projektové dokumentace k územnímu řízení specifikovat veškeré stavební objekty, prováděné prostorové úpravy a jasně definovat jejich využití jakožto i skladbu zpevněných ploch, komunikací, polohu skladovacích míst v areálu a kontejnerů na trus.
10. Venkovní elektrická vedení v a do zemědělského areálu (v majetku oznamovatele) budou navržena a realizována tak, aby nemohlo dojít k poraněním nebo úmrtím ptáků elektrickým proudem.
11. Zpracovat návrh výsadby dřevinné vegetace. Výsadby budou koncipovány i jako bariéra v rámci ochranného pásma chovu zvířat.
12. Stavby a jiné objekty budou koncipovány a realizovány tak aby se nestaly pastí nebo migrační bariérou pro živočichy (obojživelníky, ptáky a drobné savce). Jedná se např. o obrubníky (přechod komunikace a okolí bude plynulý, kanalizační šachty – odtok srážkových vod bude sveden povrchově do míst zasakování, jímky – jejich okraj bude navýšen nad terén a budou zakryty).
13. V případě, že trus bude využíván jako hnojivo, je nutné vycházet z následujících zásad: zákaz aplikace trusu na promrzlou půdu, půdu zasněženou a půdu silně zvodnělou, zákaz aplikace trusu v pásmu 100 m od obytné zástavby a v PHO vodních zdrojů, trus bude zapraven do půdy neprodleně při aplikaci nebo nejpozději do 24 hodin po aplikaci, zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitých pozemcích nad 8°, zákaz aplikace trusu v okolí vodních toků a nádrží (25 m od břehové čáry), maximální množství dusíkatých látek v přepočtu na N bude 170 kg/ha (v průměru na závod). Pokud bude odvoz a aplikace zajišťována smluvně, budou uvedené zásady zpracovány do smlouvy.

14. Ve fázi projektové dokumentace k územnímu řízení, stavebnímu povolení a kolaudačnímu řízení budou doloženy doklady o trvalém smluvním zajištění odvozu trusu externím odběratelem.
15. Případné venkovní osvětlení navrhnout tak, aby byl minimalizován tzv. světelný smog a souladu s metodickými pokyny MŽP ČR.
16. Před zahájením stavebních prací zajistit ornitologický průzkum ve stavbách a jejich okolí s ohledem na výskyt či hnízdění ptáků (zejména sova pálená, sýček obecný, vlaštovky a jiřičky).

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

17. Veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata, obsluha hal nebo případně krmivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry ekologicky příznivé.
18. Před kolaudací stavby provést výsadbu dřevin.
19. Automatizaci výměny vzduchu s regulací teploty uvnitř hal řešit tak, aby byly efektivně snižovány koncentrace znečišťujících látek v odpadní vzdušině a před stěnou s výduchy ventilátorů umístit předsazený celoplošný deflektor, který zabrání rozptýlení prachových částic do blízkého okolí.
20. Zajistit plnění plánu organizace výstavby (POV) tak, aby byly splněny následující požadavky:
 - ✓ veškerou hlučnou stavební činnost provádět pouze v pracovní dny v době od 7 do 21 hodin,
 - ✓ venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách,
 - ✓ zvolit stroje s garantovanou nižší hlučností, dle možností umístit tyto stroje co nejdál od obytné zástavby,
 - ✓ minimalizovat vlivy na dopravní provoz na veřejných komunikacích - využívat účelové komunikace, vjezdy a výjezdy ze staveniště volit tak, aby byl co nejméně omezen provoz na komunikacích,
 - ✓ minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
 - ✓ včas informovat dotčené obyvatelstvo o plánovaných činnostech a tak mu umožnit odpovídající úpravu režimu dne,
 - ✓ vozidla opouštějící staveniště řádně očistit od zeminy a jiných nečistot ručním mechanickým oklepem popř. oplachem tlakovou vodou (voda musí odtékat do staveništní jímky opatřené pískovými filtry, filtrovaná voda může být znovu použita k oplachu vozidel),
 - ✓ výjezd ze stavby stále kontrolovat a případné znečištění okamžitě odstranit,
 - ✓ nákladní automobily s otevřeným nákladním prostorem, odvázející ze stavby prašný materiál, musí být oplachtovány,
 - ✓ při provádění zemních prací provádět kropení pro zamezení šíření prachu do okolí,
 - ✓ udržovat nákladní automobily a stavební stroje v dobrém technickém stavu,
 - ✓ minimalizovat zemní práce a prašnou činnost v době zvýšeného sucha,

- ✓ skrápět odkryté plochy, stavební komunikace a deponie prašných a sypkých materiálů na staveništi,
- ✓ veškerá zařízení stavenišť v rámci stavby po ukončení stavebních prací sanovat a rekultivovat.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

21. Technologie voliérového ustájení bude provozována tak, aby zajišťovala nosnicím dostatek napájení a krmiva, větrání, optimální teplotu (kolem 20⁰C), dostatečný prostor pro pohyb a mávání křídly, hřadování, snůšková hnízda, samo-obrušování zobáku, minimalizovala stres, zranění a mortalitu a zároveň umožňovala nosnicím každodenní hrabání v podestýlce, popelení a zobání slámy. Bude prováděn odkliz trusu a podestýlky s trusem. Jako hrabaniště bude sloužit nosnicím podlaha haly. Celá plocha podlahy haly (pod voliérami a uličky) bude využívána jako prostor pro pohyb nosnic.
22. Provozovatel povede evidenci všech důležitých vstupů a výstupů z provozu – například evidenci trusu a jeho předání, zajištění krmiva, spotřeby vody a energie apod.
23. Veškeré odpadní vody budou sváděny do bezodtokých jímek, tyto budou pravidelně nejméně 1x za 5 let zkoušeny z hlediska těsnosti a jejich obsah pravidelně vyvážen na ČOV osobami k tomu oprávněnými.
24. Dodržovat podmínky integrovaného povolení. Dodržovat Provozní řád Chovu nosnic Radomyšl.
25. Při havarijních situacích postupovat podle, v předstihu zpracovaného, Havarijního plánu.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny. Ukončení provozu záměru není předpokládáno.

V. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Nejsou stanoveny.

Odůvodnění návrhu vydání souhlasného stanoviska s podmínkami zpracovatele posudku EIA

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska s podmínkami včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.

Zpracovatel posudku EIA vycházel při formulování návrhu stanoviska z dokumentace EIA, kterou zpracovala dle přílohy č. 4 zákona autorizovaná osoba, Ing. Radek Píša (včetně příloh), dále z vyjádření uplatněných k dokumentaci, (veřejné projednání nebylo vyžadováno).

Při formulaci návrhu závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdržným vyjádřením dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků. Většina došlých vyjádření je souhlasná či s připomínkami.

Podkladem pro zpracování posudku EIA a návrhu stanoviska byly také další podklady poskytnuté zpracovatelem dokumentace EIA a oznamovatelem.

Dokumentace (s přílohami), i přes nedostatky, dokládá přijatelnost záměru, navzdory obtížné řešitelnosti některých negativních vlivů (např. zhoršení pohody obyvatel v důsledku zápachu). Tyto negativní vlivy lze ale zmírnit.

Negativní vlivy záměru na životní prostředí lze eliminovat pouze částečně.

Záměr „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“ je z hlediska vlivů na životní prostředí podmíněně přijatelný.

II. ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska.

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z dokumentace (včetně příloh), kterou zpracovala dle přílohy č. 4 zákona autorizovaná osoba,

Dále z vyjádření uplatněných k dokumentaci (veřejné projednání nebylo požadováno) a z posudku, který zpracovala autorizovaná osoba, Ing. Vladimír Láznička, Ph.D., autorizace ke zpracování posudku: osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993 (jehož platnost byla prodloužena MZP/2021/710/5858 2016 rozhodnutím MŽP č.j. 79748/ENV/16 a naposledy prodloužena v roce 2021 MZP/2021/710/5858).

Podkladem pro zpracování závazného stanoviska bylo také provedené šetření v terénu a další podklady poskytnuté zpracovatelem dokumentace EIA a Oznamovatelem.

Dokumentace (s přílohami), i přes nedostatky, dokládá přijatelnost záměru, navzdory obtížné řešitelnosti některých negativních vlivů (např. zhoršení pohody obyvatel v důsledku zápachu). Tyto negativní vlivy lze ale zmírnit.

Negativní vlivy záměru na životní prostředí lze eliminovat pouze částečně.

Záměr „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“ je z hlediska vlivů na životní prostředí podmíněně přijatelný.

Uskutečnění posuzovaného záměru představuje:

- ✓ Modernizaci chovu přechodem z převážně klecového na voliérové ustájení.
- ✓ Udržení domácí produkce slepičích vajec.
- ✓ Produkci statkového hnojiva (podestýlky s trusem), které částečně nahradí používání průmyslových (minerálních) dusíkatých hnojiv.
- ✓ Negativní ovlivnění životního prostředí, zhoršení kvality prostředí a pohody obyvatel v době výstavby (zejména hluk a prašnost) i provozu (zápach).
- ✓ Záměr nevyžaduje zábor zemědělské půdy (ZPF).
- ✓ Vysoké nároky na neobnovitelné přírodní zdroje v době výstavby i provozu.
- ✓ Negativní ovlivnění pohody obyvatel městyse Radomyšl (zápach).

Záměr „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“ je z hlediska vlivů na životní prostředí podmíněně přijatelný.

Odůvodnění stanovených podmínek

I. Odůvodnění podmínek pro fázi přípravy záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“

1. Podmínka je uložena z důvodu naplnění požadavků Směrnice Rady 1999/74/ES ze dne 19. července 1999, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic (aktuální znění) – ustanovení pro alternativní systémy. Od začátku roku 2027 platí v

„Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ - posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, JHC1076

ČR zákaz klecových chovů nosnic (včetně obohacených) a je tudíž nutné přejít na chovy alternativní. Za předpokladu dodržení stanovených podmínek je možné za alternativní chov považovat i chov voliérovy.

2. Tato podmínka vyplývá z obecných vodoprávních požadavků. V rámci jejího plnění bude doloženo nakládání s odpadními vodami v souladu s platnými předpisy a bude doloženo proklamované zajištění potřeby vody pro celou kapacitu chovu.
3. Využití obnovitelných zdrojů (např. instalaci slunečních kolektorů na střechy hal). Střechy hal jsou vhodné pro instalaci slunečních kolektorů a využití obnovitelných zdrojů je významným trendem současné ochrany životního prostředí.
4. Podmínka vyplývá z všeobecných předpisů a technických norem hospodaření se srážkovými vodami a z cílů Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Podle dokumentace je veškerá spotřeba pokryta z vodovodního řádu. Průměrná roční spotřeba vody po realizaci záměru je značná. Je vhodné prověřit všechny možnosti zajištění potřeby vody např. přizpůsobením systému nakládání s dešťovými vodami tak, aby bylo možné jejich přednostní využití.
5. Zpracování návrhu ochranného pásma (OP) je odborným požadavkem ČIŽP OI JHC. Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHEM) č. 8/1999. Korektní název je ochranné pásmo chovu zvířat.
6. Plán organizace výstavby (dále jen „POV“) a jeho dodržování je předpokladem minimalizace nadměrného obtěžování obyvatel zejména přilehlé obytné zástavby městyse Radomyšl emisemi a hlukem. Jedná se o obecný požadavek ke snížení negativních vlivů na životní prostředí.
7. Havarijní plán vyplývá z obecného požadavku připravenosti ke snížení a prevenci negativních dopadů na životní prostředí v případě havárie.
8. Provozní řád Chovu nosnic Radomyšl směřuje k uplatnění technologií snižující množství emisí amoniaku. Podmínka vyplývá z BAT.
9. Podmínka je uložena z důvodu odstranění neurčitostí v předprojektovém zadání a slouží ke zpřesnění a jasnému vymezení funkce objektů a ploch v rámci celého areálu chovu nosnic na úrovni dokumentace pro územní řízení.
10. Jedná se o podmínku obecné ochrany přírody.
11. Podmínka je uložena z důvodu snížení šíření emisí z areálu farmy.
12. Jedná se o podmínku obecné ochrany přírody.
13. Podmínka vychází se skutečnosti, že v areálu farmy není zařízení na skladování trusu a trusu s podestýlkou. V rámci svého provozu oznamovatel nepředpokládá využití trusu či hnoje. Celý objem bude odebírán externí firmou. Zajištění smluvního vztahu odběru trusu je tedy nutné udržovat po celou dobu provozu, přičemž příslušné doklady by měly být k dispozici již k územnímu řízení. Účelem podmínky je snížení množství dusičnanů v podzemních vodách. Požadavek vyplývá z nitrátové směrnice a nařízení vlády.
14. Účelem podmínky je snížení rizika kontaminace podzemních vod.
15. Účelem podmínky je minimalizovat tzv. světelný smog.
16. Účelem podmínky je zajištění druhové ochrany přírody.

II. Odůvodnění podmínek pro fázi realizace (výstavby) záměru

17. Účelem podmínky je ochrana veřejného zdraví. Jedná se o obecný hygienický a zdravotní požadavek. Vyplývá také z technických požadavků na stavby pro zemědělství.
18. Účelem podmínky je začlenění areálu do krajiny a snížení průniku emisí mimo areál farmy.
19. Odůvodněno minimalizací negativních dopadů realizace záměru na ovzduší.
20. Odůvodněno minimalizací negativních dopadů realizace záměru na životní prostředí.

III. Odůvodnění podmínek pro fázi provozu záměru

21. Podmínka je uložena z důvodu naplnění požadavků Směrnice Rady 1999/74/ES ze dne 19. července 1999, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic (aktuální znění) – ustanovení pro alternativní systémy. Od začátku roku 2027 platí v ČR zákaz klecových chovů nosnic (včetně obohacených) a je tudíž nutné provozovat chov jako alternativní. Za předpokladu dodržení stanovených podmínek provozu je možné za alternativní chov považovat i chov voliérovy.
22. Evidence. Účelem podmínky je dokladování vstupů a výstupů pro vyhodnocování vlivů na životní prostředí.
23. Podmínka je uložena z důvodu ochrany povrchových a podzemních vod.
24. Odůvodněno minimalizací negativních dopadů provozu záměru na životní prostředí.
25. Jedná se o obecný požadavek ke snížení a prevenci negativních dopadů na životní prostředí v případě havárie.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny. Ukončení provozu záměru souvisí s životností staveb a zařízení, nutná bude jejich rekonstrukce, obnova, sanace, případně jejich zakonzervování nebo demolice.

V. Odůvodnění podmínek pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Podmínky nejsou stanoveny

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

U záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ lze konstatovat pouze mírně negativní vlivy na životní prostředí.

Jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy, spojené s realizací a provozem posuzovaného záměru, byly identifikovány negativní vlivy na kvalitu ovzduší, narušení pohody obyvatel zápachem a vysoké nároky na spotřebu neobnovitelných přírodních zdrojů v době výstavby i provozu.

Významným vlivem je potenciální riziko kontaminace povrchových a podzemních vod dusičnany v důsledku velkochovu drůbeže a navazující intenzivní zemědělské velkovýroby. Území spadá do tzv. „Zranitelné oblasti“.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze hodnotit jako nízké a akceptovatelné, rozsahem jako lokální. Negativní vlivy na obyvatele a veřejné zdraví nejsou očekávány.

Faktory psychické pohody by mohly být ovlivněny v době výstavby. Rušivým faktorem může být jednak doprava stavebních materiálů na stavbu, a pak vlastní stavební práce. Tyto vlivy (které jsou dočasné) však budou minimalizovány na nejnižší možnou míru dodržováním opatření pro omezení prašnosti a hluku, a dále organizačními opatřeními.

Navýšení imisních koncentrací amoniaku, související s navrhovaným provozem chovu nosnic, nebude spojeno se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky nebudou ve fázi výstavby a vlastního provozu záměru významné.

Záměr bude ve fázi výstavby vykazovat pouze krátkodobé hlukové a imisní vlivy, a to jen v denní době. Tyto vlivy pominou po skončení především demoličních a zemních prací.

Hluková zátěž ze stacionárních i mobilních zdrojů v denní i noční době včetně doprovodné dopravy bude vyhovovat platným hlukovým limitům. Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy v období provozu chovu nosnic se dá vyvodit, že obyvatelé obytné zástavby v městysi Radomyšl, nezaznamenají zásadní změnu úrovně dopravního hluku.

Odpady budou vznikat jak v průběhu výstavby, tak během provozu záměru. Jejich množství není vyčísleno. Původce odpadů bude nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností. Bude je shromažďovat utříděně podle druhu a kategorií a zabezpečí je před nežádoucím únikem do životního prostředí. Odpad bude předáván pouze oprávněné právnické osobě. Bude-li s odpady v průběhu realizace i provozu nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, nedojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů.

Podestýlka (sláma, hobliny, případně piliny v případě hrabaniště i písek) s drůbežím trusem a trus nejsou u tohoto konkrétního záměru považována za odpad, ale za statkové organické hnojivo.

Z pohledu ovlivnění **zemědělské půdy** je záměr umístěn do stávajícího oploceného areálu a neklade nároky na zábor zemědělské půdy.

Realizace stavby si nevyžádá zábory pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Záměr není situován v ochranném pásmu lesa (50 m).

Vlivy na horninové prostředí budou minimální. V místě záměru se nenachází žádné chráněné ložiskové území, stanovené dobývací prostory, poddolovaná území, území s výraznými svahovými deformacemi.

Vlivy na kvalitu ovzduší a klima jsou vyhodnoceny svou velikostí jako nízké s možným lokálním rozsahem. Z provedených výpočtů vyplývá, že imisní zátěž vyvolaná realizací záměru nezpůsobí překračování imisních limitů hodnocenými škodlivinami (tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, benzo(a)pyren).

Negativně se projeví vysoké hodnoty emisí amoniaku: produkce z hal podle dokumentace EIA ročně 6,73 tun (tj. bez emisí z hnojišť a aplikace na půdu). Emise amoniaku (v případě použití jako hnojivo) z aplikace exkrementů při uvažované snižující technologii zapravení do půdy (40%) činí 17,869 t/rok. Amoniak (NH₃) a produkt jeho přeměny amonný iont (NH₄⁺) jsou v současnosti jedním z nejdůležitějších polutantů zatěžujících ekosystémy. Působení tohoto polutantu dochází k eutrofizaci přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů.

Dle zahraničních a tuzemských údajů se amoniak ze zemědělské produkce na jeho celkové koncentraci v ovzduší podílí z cca 95 až 98 %. Amoniak vzniká rozkladem bílkovin a močoviny v exkrementech hospodářských zvířat. Emise tohoto plynu vznikají především při chovu skotu, na druhém místě je chov nosnic, na třetím a čtvrtém místě je chov drůbeže a králíků.

Na základě výsledků rozptylové studie je zřejmé, že nedojde k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti oproti současnému stavu. Vzhledem ke vzdálenosti navržených hal pro chov nosnic od městyse Radomyšl nebude mít vlastní provoz záměru významný negativní vliv na koncentraci amoniaku v obytné zástavbě dotčené obce, bude ale docházet k občasnému obtěžujícímu působení imisí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody v prostoru areálu nejsou díky podmínkám obsaženým v závazném stanovisku významné.

Významným vlivem je potenciální riziko kontaminace povrchových a podzemních vod dusičnany v důsledku produkce, skladování a aplikace trusu z velkochovu nosnic a navazující intenzivní zemědělské velkovýroby. Území spadá do tzv. „Zranitelné oblasti“.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce jsou hodnoceny jako málo významné. V měřítku krajinných prostorů bude vizuální vnímání změn v důsledku záměru nepostižitelné.

Vlivy na biologickou rozmanitost (flora, fauna a ekosystémy) nebudou významné. Území nespadá do žádné chráněné oblasti, ani do žádného prvku soustavy ÚSES a nemá významný vliv na předměty ochrany soustavy NATURA 2000.

Významně negativní vlivy na biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy je možné vyloučit.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů nebude významný. Historicky nebo architektonicky cenné objekty, nebo objekty památkově chráněné, nebudou stavbou ovlivněny, neboť se v rámci posuzovaného území nenachází. Vliv na hmotný majetek je vzhledem ke vzdálenosti záměru od nejbližší zástavby minimální.

Stavební záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani zde nejsou evidovány vesnické památkové zóny nebo rezervace.

Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení je odpovídající dosaženému stupni poznání.

Technologické zařízení je určeno pro **alternativní chov nosnic** po dobu snáškového cyklu od 17. týdne stáří drůbeže. Od začátku roku 2027 platí v ČR zákaz klecových chovů nosnic (včetně obohacených) a je tudíž nutné přejít na chovy alternativní. Za předpokladu dodržení podmínek a požadavků podle Směrnice Rady 1999/74/ES ze dne 19. července 1999, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic (aktuální znění – ustanovení pro alternativní systémy), je možné za alternativní chov považovat i chov voliérový.

Technologie voliérového ustájení bude řešena tak, aby zajišťovala nosnicím dostatek napájení a krmiva, větrání, optimální teplotu (kolem 20⁰C), dostatečný prostor pro pohyb a mávání křídly, hřadování, snůšková hnízda, samo-obrušování zobáku, minimalizovala stres, zranění a mortalitu a zároveň umožňovala nosnicím každodenní hrabání v podestýlce, popelení a zobání slámy. Bude řešen odklíz trusu a podestýlky s trusem. Jako hrabaniště bude sloužit nosnicím podlaha haly. Celá plocha podlahy haly (pod voliérami a uličky) bude využita jako prostor pro pohyb nosnic. Bude zajištěno alespoň 250 cm² prostoru se stelivem na nosnici, přičemž stelivo zabírá alespoň jednu třetinu plochy. "Stelivem" se rozumí jakýkoli drolivý materiál, který nosnicím umožňuje uspokojovat jejich etologické potřeby (hrabání a klování).

Navržená technická řešení voliérového ustájení nosnic v halách, větrání hal, chovu nosnic a další jsou používána a standardní. Problematika odvozu a skladování trusu, podestýlky s trusem, aplikace podestýlky není v dokumentaci EIA řešena, což je odůvodněno tím, že bude zajišťována dodavatelsky.

Z hlediska **ochrany ovzduší** (produkce amoniaku, zápachu a skleníkových plynů) byla navržena opatření, která snižují jejich produkci a únik. V dokumentaci EIA je podrobné porovnání s BAT (nejlepší dostupné techniky). Vyhodnocení bylo provedeno podle „Podkladu pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s **nejlepšími dostupnými technikami** - Intenzivní chov drůbeže a nosnic, který byl vydán MŽP, ze dne 27.10.2017, č.j. MZP/2017/710/2113.

Záměr vyžaduje zpracování a projednání nového **integrovaného povolení** podle zákona o integrované prevenci.

Aktuální integrované povolení pro stávající chov nosnic je z konce roku 2022.

Příloha k rozhodnutí o změně integrovaného povolení č.j: KUJCK 140653/2022, sp.zn.: OZZL 132512/2022/maji SS ze dne 22. 11. 2022, úplné znění

Haly chovu nosnic - Zařízení je tvořeno 5 halami, které slouží k chovu nosnic, o celkové projektové kapacitě 161 10 nosnic. Čtyři haly jsou jednopodlažní, propojené chodbou. Ve třech halách jsou nosnice ustájeny klecově, v jedné hale pak ve voliérách. Hala číslo 5 je dvoupatrová bezokenní, která slouží k chovu nosnic na podestýlce. Hala 5 (H5-6) - nosnice - podestýlka, hnízda, počet - 19 240 nosnic.

Č.j.: KUJCK 140653/2022, nabytí právní moci rozhodnutí dne 8. 12. 2022, vydáno 22. 11. 2022 - k tomuto rozhodnutí vztahena Zpráva o plnění podmínek integrovaného povolení, za rok 2022.

[https://ippc.mzp.cz/ippc/ippc.nsf/\\$pid/MZPAAGI36NQ2](https://ippc.mzp.cz/ippc/ippc.nsf/$pid/MZPAAGI36NQ2)

Vlastní provoz chovu nosnic bude bezproblémový z hlediska hluku.

Zásobování provozu **pitnou vodou** je řešeno napojením farmy na veřejný vodovod.

Samostatnou problematikou je otázka welfare, tedy „pohody“ chovaných hospodářských zvířat. Welfare spadá do oblasti **veterinární péče**. V rámci procedury EIA je welfare řešena okrajově.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Nebylo předloženo více variant.

Vypořádání vyjádření obdržných k dokumentaci.

K záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ se vyjádřily tři subjekty.

Príslušný úřad oslovil se žádostí o vyjádření následující dotčené subjekty:

Dotčené územní samosprávné celky

Jihočeský kraj, k rukám člena rady Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Městys Radomyšl, Maltézské nám. 82, 387 31 Radomyšl

Dotčené orgány

Městský úřad Písek, Odbor životního prostředí, Velké nám. 114/3, 397 01 Písek

Oblastní inspektorát ČIŽP České Budějovice, U Výstaviště 1315/16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj, Severní 2303/9, 370 10 České Budějovice

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady

Na vědomí

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 371 21 České Budějovice

Vyjádření dotčených územně samosprávných celků:

Jihočeský kraj

U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Jihočeský kraj se k dokumentaci záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ nevyjádřil.

Městys Radomyšl

Městys Radomyšl se k dokumentaci záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ nevyjádřil.

Vyjádření dotčených správních úřadů:

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje

č. j.: KHSJC 19878/2023/HOK.PI-PT-ST Spisová značka: S-KHSJC 19878/2023

Vyřizuje: MUDr. Bazgierová, Tel.číslo: 387 712 818, Datum: 22.6.2023

Podstata vyjádření:

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“ nebo „s. ř.“), a jako dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), vydává podle § 77 odst.1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm.i. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) a dotčený správní úřad dle § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů vydává toto vyjádření:

S obsahem dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na životní prostředí pro akci: „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“ se souhlasí.

Souhlasné vyjádření je podrobně odůvodněno (viz příloha - text vyjádření)

Vypořádání: Bez připomínek. Vzato na vědomí.

Česká inspekce životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát České Budějovice

Ze dne 13. 7. 2023, ČIŽP/42/2023/3636

Viz str. 19-27 posudku EIA. Vzhledem k rozsahu zde není vypořádání duplicitně překopírováno.

Městský úřad Strakonice

Odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice

č. j.: MUST/031261/2023/ŽP/Rod Datum: 29.06.2023

Podstata vyjádření: K předloženému záměru Městský úřad Strakonice sděluje:

1) Sdělení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“):

Z hlediska zájmů ochrany přírody nemáme k záměru modernizace chovu nosnic na stávající farmě připomínky.

„Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ - posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, JHC1076

2) Sdělení dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „vodní zákon“):

Z hlediska státní správy ve vodním hospodářství nemáme k záměru modernizace chovu nosnic na stávající farmě připomínky.

3) Sdělení dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“):

Z hlediska státní správy v odpadovém hospodářství nemáme k záměru modernizace chovu nosnic na stávající farmě připomínky. Stať, týkající se odpadového hospodářství, je v souladu s platnou legislativou.

4) Vyjádření dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Vzhledem k celkové roční produkci emisí amoniaku na uvedené farmě je příslušným správním orgánem k vydání vyjádření Krajský úřad Jihočeského kraje České Budějovice.

Toto stanovisko platí 2 roky ode dne jeho vydání.

Vypořádání: Požadavky vyplývají ze stávající legislativy. Vzato na vědomí.

Vyjádření veřejnosti a dotčené veřejnosti:

Veřejnost a dotčená veřejnost se k dokumentaci EIA nevyjádřila.

Veřejné projednání

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona EIA záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl - modernizace a rozšíření chovu“ se neuskutečnilo. Příslušný úřad nenařídil veřejné projednání, neboť neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Záměrem jsou dotčeny následující územní samosprávné celky:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Městys Radomyšl, Maltézské nám. 82, 387 31 Radomyšl

Dotčené správní úřady:

Městský úřad Písek, Odbor životního prostředí, Velké nám. 114/3, 397 01 Písek

Oblastní inspektorát ČIŽP České Budějovice, U Výstaviště 1315/16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj, Severní 2303/9, 370 10 České Budějovice

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

elektronicky podepsáno

Dotčené územní samosprávné celky žádáme, ve smyslu § 16 odst. 3 cit. Zákona, o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ustanovení § 16 odst. 4 citovaného zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného nebo elektronického vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závazného stanoviska a také posudku lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Jihočeského kraje, pod kódem záměru JHC1079.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Rozdělovník k č. j. /2023

Obdrží v 1 vyhotovení se žádostí o zveřejnění na úřední desce a o zpětné vyrozumění o dni vyvěšení na úřední desce: