



Krajský úřad
Jihočeský kraj

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
Oddělení IPPC a EIA



KUCBX01LD68J

Naše č. j.: KUJCK 40140/2026
Sp. Zn.: OZZL 115442/2023/jikor SO
Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková
Telefon: 386720623
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz
Datum: 18. 5. 2026

Dle rozdělovníku

Zápis

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru a využití výhradního ložiska Dvorec u Třebče“ (dále též „záměr“) na životní prostředí (dále jen „veřejné projednání“) podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“)

Místo a čas konání veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne 21. ledna 2026 od 15:30 hodin v budově Kulturního domu Borovany, Petra z Lindy 4, 373 12 Borovany.

Řízení veřejného projednání:

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba dle § 3 odst. 2 vyhlášky Ing. Jitka Kořínková, zaměstnankyně Krajského úřadu Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále „krajský úřad“).

Předmět a cíl veřejného projednání:

Předmětem veřejného projednání bylo projednání dokumentace záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace EIA“). Cílem veřejného projednání bylo projednat záměr „Stanovení dobývacího prostoru a využití výhradního ložiska Dvorec u Třebče“ ve vztahu k posouzení vlivů na životní prostředí ze všech podstatných hledisek.

Účastníci veřejného projednání:

Krajský úřad Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA:
Ing. Jitka Kořínková (osoba pověřená řízením veřejného projednání) a Ing. Jana Kubecová

Za oznamovatele:

Ing. Jan Zahradník, PhD., ze společnosti LB MINERALS, s.r.o.

Zpracovatel dokumentace EIA:

RNDr. Ondřej Bílek, ze společnosti Geo Vision s.r.o.

Zpracovatel posudku:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

Zástupci veřejnosti a dotčených územních samosprávných celků:

V průběhu veřejného projednání cca 130 osob.

Program veřejného projednání:

1. Seznámení přítomných s technickou organizací veřejného projednání (krajský úřad).
2. Seznámení přítomných s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a s cílem veřejného projednání (krajský úřad).
3. Vystoupení zástupců oznamovatele záměru (LB MINERALS, s.r.o.).
4. Seznámení přítomných s dokumentací posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel dokumentace EIA).
5. Seznámení přítomných s úlohou zpracovatele posudku v procesu posouzení vlivů na životní prostředí (zpracovatel posudku).
6. Diskusní část. Otázky a vyjádření přítomných zástupců z řad veřejnosti a dotčených územních samosprávných celků (odpovídají zástupci oznamovatele, zpracovatel dokumentace EIA, popřípadě zpracovatel posudku a zástupci krajského úřadu).
7. Seznámení přítomných s dalšími kroky procesu následujících po veřejném projednání (krajský úřad).

Průběh první části veřejného projednání:

Ing. Jitka Kořínková v 15:30 h zahájila veřejné projednání. Následovaly kroky v souladu s body 1 až 5 programu veřejného projednání (seznámení s technickou organizací veřejného projednání; seznámení s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a s cílem veřejného projednání; vystoupení zástupců oznamovatele záměru; seznámení s dokumentací posuzování vlivů na životní prostředí; seznámení s úlohou zpracovatele posudku v procesu posouzení vlivů na životní prostředí).

Shrnutí diskusní části veřejného projednání:

Diskusi otevřel starosta Města Borovan, který shrnul připomínky Města zaslané k dokumentaci EIA. Zdůraznil, že vlivy záměru budou dlouhodobé a řada dopadů může být nevratná. Je tedy třeba řádně posoudit a stanovit jasné limity, které budou jasně kontrolovatelné. Starosta zmínil obavy z ovlivnění spodních vod a stržení hladiny ve studních a požadoval kromě monitoringu a pasportizace stávajících zdrojů vody, řešit i případné náhradní zásobování vodou. Město Borovany požaduje, aby byly řešeny i krizové scénáře. Město Borovany se obává velké prašnosti, protože živec se upravuje na místě na jemný prášek a zda navržená opatření, jako je zkrápění, budou dostatečně účinná. Město Borovany upozorňuje, že prach s krystalickým oxidem křemičitým je karcinogenní. Další připomínky se týkaly změny mikroklimatu po odlesnění, světelného znečištění, vibrací a obavy z trhacích prací. Starosta vyzdvihl přínos společnosti Park exotických zvířat o.p.s. (Zoologická zahrada Dvorec) a zdůraznil, že nesmí dojít k narušení jejího provozu. Město Borovany se dále obává nárůstu dopravy a poukazuje na způsob posouzení hluku, kdy je hluk rozpočítáván do celého dne, i když je jasné, že auta budou jezdit jen v pracovní době. Jako problematický vidí most přes řeku Stropnici s omezenou nosností. Starosta uvedl, že firma LASSELSBERGER, s.r.o. má po navýšení výroby plánovanou dopravu po železnici, v současné době ale po železnici nejedí. Město Borovany by bylo rádo, kdyby těžba byla realizována až po vybudování obchvatu. Město Borovany požaduje doplnění plánu rekultivace, a zdůvodnění veřejného zájmu, co to přinese Městu Borovany (zaměstnanost, daně apod.). Zdůraznil, že petici podepsalo 3 500 lidí. Město Borovany by rádo, aby bylo vydáno nesouhlasné závazné stanovisko. Starosta mimo jiné uvedl, že záměr není v souladu s územním plánem Borovan a že 14 zastupitelů ze 17 se vyslovilo proti těžbě. Konstatoval, že město Borovany se nechystá územní plán měnit. Upozornil, že záměr, vzhledem k tomu, že se jedná o ložisko živce, musí být v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (ZUR) a o pořízení změn ZUR rozhoduje Jihočeský kraj.

Zpracovatel dokumentace EIA uvedl, že dokumentace EIA se souladem s územním plánem nezabývala, protože toto není předmětem EIA.

Oznamovatel doplnil, že v územně plánovací dokumentaci je stanoveno chráněné ložiskové území v územně analytických podkladech, zmínka o výhradním ložisku a chráněném ložiskovém území v územním plánu je. Je pravdou, že v územním plánu není plocha těžby.

Zpracovatel dokumentace EIA vysvětlil, že hluk z dopravy je posouzen v souladu s platnými metodikami. Jsou stanoveny limity pro denní a noční dobu (v rozmezí 22:00-6:00). Doprava z lomu je tedy rozpočítána do 16:00 hodin a dochází tím k jakémusi zprůměrování toho celodenního provozu. Takto je hluk z dopravy standardně počítán v souladu s legislativou. Záměr sám o sobě nezvyšuje dopravu do keramičky, jenom se nahrazuje doprava odjinud dopravou z místního zdroje. Nedojde k navýšení dopravy pouze dojde k jejímu přesměrování. O co se navýší doprava v ulici Nádražní směrem ke keramičce, by měla poklesnout doprava přes náměstí. Samozřejmě ideálním řešením by bylo vybudování odchvatu. Hodnocení v dokumentaci však musí vycházet ze současného stavu a posoudit nejméně příznivou variantu. Přestože by doprava nákladních aut z a do kamenolomu vyhověla předpisům i ve variantě vedení dopravy kolem ZOO Dvorec, preferuje oznamovatel jiné dopravní napojení záměru, takže doprava nebude kolem ZOO Dvorec vedena. Přílohou dokumentace EIA bylo odborné hydrogeologické posouzení. Důležité je také zdůraznit, že lom se nachází v jiném povodí, než je povodí, ve kterém leží ZOO Dvorec. Podzemní voda ani povrchová voda, která by tekla do díličího povodí Stropnice, v oblasti lomu není, vzhledem k morfologii terénu je ovlivnění vyloučeno. Povodí, ve kterém se nachází ZOO Dvorec nebude tedy těžbou ovlivněno. Monitoring podzemních vod bude probíhat tak, že vedle lomu bude vybudován monitorovací vrt a bude v něm sledována hladina podzemní vody. Pokud dojde k poklesu hladiny vody ve studni, která bude korelovat s poklesem hladiny v monitorovacím vrtu, bude zřejmé, že to souvisí s těžbou. Nelze říct, že každý pokles hladiny podzemní vody ve studni bude způsoben těžbou, vliv může mít např. klima. Přílohou dokumentace EIA byl také znalecký posudek ohledně seismických účinků.

Oznamovatel ke kvalitě živcové suroviny uvedl, že byla odborně posouzena v rámci geologického průzkumu, na jehož základě ministerstvo životního prostředí vytvořilo a osvědčilo výhradní ložisko. Geologický průzkum byl kvalitativně a kvantitativně proveden standardně. V rámci geologického úkolu bylo zkoumáno, zda se tato surovina po úpravě elektromagnetickou separací hodí i na výrobu živcových surovin s vyšší přidanou hodnotou. Toto hodnocení ukázalo, že při této úpravě by byly obrovské ztráty ve výši pětáctýřiceti procent, toto řešení tedy nepřipadá v úvahu. Závěrem je, že tato surovina je vhodná pouze pro keramickou výrobu, a to pro keramickou výrobu obkladů, případně dlažeb. Vzhledem k tomu, že lom je zaměřen na těžbu živcové suroviny, to znamená, že se nejedná o materiál s vysokým podílem křemene. Není tedy předpoklad vzniku prachů typu mikrokřemenných zrn, které by mohly být karcinogenní. Živcové suroviny neprodukují křemenný prach. Zpracovatel dokumentace EIA doplnil, že emise prachu PM₁₀ a PM_{2,5} byly zhodnoceny v rozptylové studii a potvrdil, že vzhledem k charakteru zpracovávané suroviny bude obsah křemene v prachu zanedbatelný. Oznamovatel uvedl, že jako takový předstupeň plánu sanace a rekultivace je krajinářský koncept, který byl součástí dokumentace EIA a z kterého je patrné jak bude k území po těžbě přístupováno a jak bude území využito. Zpracovatel dokumentace EIA doplnil, že plán sanace a rekultivace je nedílnou součástí plánu otírky a dobývání. Oznamovatel vysvětlil, že odlesnění bude provedeno od těžební jámy ve vzdálenosti kořenového systému.

Dotazy veřejnosti týkající se následujících okruhů:

Nákladní doprava v Nádražní ulici, doprava do kopce

Zpracovatel dokumentace EIA uvedl, že dokumentace EIA se vyhodnocení vlivů dopravy věnovala velmi podrobně a z hodnocení vychází, že je záměr akceptovaný vzhledem k jednotlivým legislativním limitům. Realizace odchvatu v budoucnu problematiku dopravy vyřeší. Dále doplnil, že dle hlukové studie se hladiny hluku v Nádražní ulici ze stávající dopravy pohybují kolem 61 dB a 62 dB, což samozřejmě není zanedbatelná hladina, nicméně hygienický limit, který stanovuje nařízení vlády, je 68 dB. Doprava generovaná záměrem způsobí nárůst o 0,2 dB, což je relativně zanedbatelné navýšení. Dále vysvětlil, že programy na výpočet hluku počítají i s 3D modely terénu, takže v nich je vliv větší hlučnosti, např. podřazováním způsobené jízdou do kopce, zohledněno. V dokumentaci nebylo počítáno, zda v důsledku změny dopravy živce dojde k poklesu hluku na náměstí, ale je předpoklad, že i vzhledem k tomu, že současná trasa vedoucí přes město je delší, že minimálně v bezpečnosti provozu by se to mohlo projevit pozitivně. Nárůst o 0,2 dB je sice malý, ale bude obyvateli zaznamatelný.

Součástí dokumentace EIA byla rozptylová studie, kde byl zhodnocen vliv provozu automobilové dopravy na stávající imisní situaci. Rozptylová studie pracovala s množstvím a typem generované dopravy a příslušnými emisními faktory. Současná situace je hluboce podlimitní a ani po započtení emisních příspěvků z dopravy z lomu se situace výrazně nezmění. Emisní příspěvky generované dopravy se pohybují u jednotlivých škodlivin kolem 3 %.

Nákladní doprava v Tovární ulici

Zpracovatel dokumentace EIA uvedl, že doprava v ulici Tovární byla v dokumentaci hodnocena jako nárůst oproti současnému stavu, ale ve skutečnosti k žádnému nárůstu nedojde, protože surovina je v současné době vozena ze západních Čech a po realizaci záměru by byl její dovoz nahrazen dovozem z lomu. Ulice Tovární je z hlediska imisní situace výrazně čistší než ulice Nádražní, proto se při vypočítaném teoretickém navýšení dopravy, stávající imisní situace procentuálně zhorší výrazněji (cca 27 %) než na ulici Nádražní. Přesto vzhledem k tomu, že stávající situace je hluboce podlimitní ani tento teoretický nárůst nezpůsobí překračování limitů.

Co bude ukládáno ve vytěženém prostoru

Oznamovatel vysvětlil, že v lomu se nebude ukládat nic jiného než místní skrývková hmota, která pochází přímo z dané lokality. Nebude sem dovážen žádný jiný materiál. Je počítáno s přírodně blízkou obnovou území, takže sem žádný jiný materiál dovážet neplánujeme ani nechceme.

Drcení vytěženého živce

Oznamovatel uvedl, že drcení bude probíhat přímo na lokalitě v mobilním nebo semimobilním zařízení. Pokud by v budoucnu po vybudování obchvatu byl možný snadný odvoz suroviny, bylo by možné surovinu drtit v závodě v Borovanech. Toto drtící zařízení by však bylo předmětem samostatného řízení EIA a v současné době s ním není počítáno. Zpracovatel dokumentace EIA doplnil, že drcení a hluk související s provozem lomu je popsán v hlukové studii, hluk z drcení nebude slyšitelný u obytné zástavby. Drtící linka bude napájena pomocí dieselagregátů, paliva budou dovážena specializovanou firmou a jejich dovoz byl započítán v objemu dopravy.

Pracovní doba lomu

Oznamovatel uvedl, že pracovní doba lomu včetně drcení bude od 06:00 do 14:00 hod v pondělí až pátek, v sobotu, neděli a ve svátky se v lomu nepracuje. Nelze ani předpokládat, že by provoz v lomu běžel celou zimu. Stejně tak nelze předpokládat, že hned v 6:00 začnou všechny nejhlučnější činnosti. Veřejnost je názoru, že by pracovní doba měla být jednou ze závazných podmínek případného souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku vysvětlil, že zapracování pracovní doby do podmínek závazného stanoviska je možné a jedná se o podmínku, která je snadno kontrolovatelná.

Světelné znečištění

Oznamovatel vysvětlil, že vzhledem k tomu, že pracovní doba lomu je od 06:00 do 14:00 hod, takže bude umělé osvětlení potřeba jen v části roku maximálně v ranních hodinách. Použitá technika jako rypadlo a nakladač mají své přesně definované osvětlení odpovídající technickým normám. Nicméně zkušenost z praxe je, že s ohledem na bezpečnost provozu je snaha se nasazení techniky v těchto hodinách vyhnout. Žádné jiné osvětlení není v lomu plánováno a budeme se snažit se umístění těchto zařízení vyhnout, protože by to znamenalo buď zřízení elektrické přípojky nebo využití dieselagregátů.

Rekreace narušení klidové oblasti sloužící k rekreaci obyvatel Borovan

Zpracovatel dokumentace EIA rozumí pohledu veřejnosti, ale neví, jak by se v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí dalo vyhodnotit snížení potenciálu rekreačního využití území, na toto neexistuje žádná metodika. V úvahu připadá narušení faktorů pohody, ale lom se nachází mimo obydlenou oblast v hospodářském lese. Zpracovatel dokumentace EIA si není vědom, že by nevyhodnotil některý z aspektů vyžadovaný legislativou.

Na základě, jakých parametrů bude zhodnoceno, že může být přistoupeno k další etapě těžby, s ohledem na vznik přírodních stanovišť pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Veřejnost je názoru, že by to mělo být ošetřeno v podmínkách závazného stanoviska. Veřejnost se obává, že stanoviště může být obtížné vytvořit kvůli vodnímu režimu.

Zpracovatel dokumentace EIA vysvětlil, že voda, která je v současné době v tůňkách na dně pískovny, je voda srážková. Vychází to z našich pozorování, šetření a zároveň i z hydrogeologického průzkumu. Srážková voda zůstává přímo na holém povrchu buď kompaktního živce, který jí nepropustí, nebo jsou drobné pukliny zakolmatované jílem. V severovýchodní části pískovny je voda, která drenuje přes rozpukanou připovrchovou vrstvu. Je to vrstva, do které srážky zasáknou a vydrénují na povrch až tam, kde je podloží dostatečně nepropustné. Je to voda z okolního lesa, která tam nateče pod povrchem z okraje lomu a z té propustné vrstvy na nepropustný podklad. Tyto podmínky budou úplně stejné na obvodu nové skrývky, kde se skryje právě ta propustná vrstva a z okolního lesa se zase ta voda prosákne na kraji. To znamená, že voda se tam s vysokou pravděpodobností vyskytovat bude. Bylo popsáno, jaké typy biotopů očekáváme, že vzniknou. V místech, kde budeme chtít vytvořit tůně, lze použít jemnější materiál, který zakolmatuje případné pukliny a vytvoří nepropustné podloží. Pokud by se stalo, že zde voda nebude v důsledku klimatických jevů, tak v takovém případě by nebyla voda ani ve stávající pískovně. Zpracovatel dokumentace EIA dále vysvětlil, že jedna z těch tůňek, která v pískovně vznikla v důsledku geologických prací v roce 2019-2020, je osídlena skokanem zeleným a roste zde rosnatka okrouhlostá. Dá se říct, že je to taková pilotní ukázka, jak to může fungovat. Co se týká stanovení hranice, při níž lze populaci rostlin a živočichů považovat za dostatečně zabezpečenou, zpracovatel dokumentace EIA zastává názor, že za postačující lze považovat situaci, kdy je daný druh na lokalitě prokazatelně přítomen v počtech převyšujících pouze ojedinělé jedince, tedy alespoň v řádu desítek až stovek jedinců. V takovém případě již lze předpokládat schopnost populace přirozené samoregulace. Zpracovatel dokumentace EIA považuje za problematické stanovit univerzální, pevně danou hranici, která by jednoznačně určovala, jaký počet jedinců lze ještě považovat za vyhovující. Pokud jsou v lokalitě vyšší desítky jedinců, dá se garantovat přežití druhu a populace.

Oznamovatel doplnil k nakládání s povrchovou vodou, že i praxe z výsypek z podobného materiálu ukazuje, že živcová surovina se přirozeně rozpadá klimatickými jevy, teplotou a vlhkostí, na kaolin - jílový materiál, který má tendenci právě zakolmatovávat pukliny. Je tedy počítáno, že vnější, ale zároveň i vnitřní výsypka, budou tento jev podporovat. Skutečnost, že tento jev existuje, je vidět dneska na stavu stávající bývalé pískovny.

Zpracovatel posudku uvedl, že do podmínek závazného stanoviska lze zpracovat, že plán kultivace musí projednat a schválit příslušný orgán ochrany životního prostředí, který ohlídá výsledek rekultivace a ten potom schválí další postup. Další možností je, že oznamovatel zajistí ekologický dozor, který má povinnost určitého monitoringu i během realizace dobývacího prostoru a vlastního dobývání a opět ty výsledky v nějakých stanovených etapách odevzdává příslušnému orgánu životního prostředí, který má možnost na základě výsledků těchto analýz rozhodnout o dalším postupu.

Zpracovatel dokumentace EIA doplnil, že v lokalitě se předpokládá vyhlášení přírodní památky a v jejím plánu péče budou uvedeny její parametry a co by kde mělo být.

Rozšíření těžby v budoucnu

Oznamovatel uvedl, že posuzovaný záměr opravdu nepředpokládá využití veškerých zásob ložiska, a to z důvodu, že je snaha optimalizovat vztah mezi ochranou životního prostředí a zároveň využití nerostného bohatství. Vyvážit využívání ložiska a zachování životního prostředí. Zároveň oznamovatel vysvětlil, že stát zpracoval surovinovou politiku a jednou ze základních priorit státu je využívat vlastní suroviny pro vlastní zpracovatelské závody a vlastní průmyslová odvětví. Jedním z tradičních průmyslových odvětví je keramická výroba. K ničemu jinému toto ložisko neslouží a není to plánováno měnit.

Posouzení nulové varianty bez těžby se vznikem přírodní památky

Nulová varianta s vyhlášením přírodní památky je dle názoru zpracovatele dokumentace EIA hodně hypotetická. Vyhlášení přírodní památky bez realizace těžby, na stole není. Můžeme se bavit o tom, že stav zůstane stejný jako dneska, nebo že se ložisko využije. Hodnoceny byly varianty kapacitní a varianty dopravní.

Nosnost mostu, bezpečnost napojení komunikace pohledové trojúhelníky, objízdná trasa

Zpracovatel dokumentace EIA vysvětlil, že v oznámení bylo počítáno pouze s nosností aut a při stejném objemu vytěžené suroviny byl předpoklad 8-10 aut za den. V dokumentaci se počítalo s omezenou nosností mostu, proto se oproti oznámení navýšil počet aut. Je uvažováno, že na jedno auto se smí naložit pouze 14 t suroviny. Toto bude kontrolováno na váze v lomu. V současné fázi posuzování není ještě konkrétně známo, jak bude přesně napojení na komunikaci II/157 vypadat, technický útvar na dopravním napojení pracuje, ale bude finalizováno, až bude zřejmé, že může být těžba realizována.

Mykologický průzkum, zpochybnění jeho kvality, likvidace druhů hub z červeného seznamu, rozsah zneprístupněného území

Zpracovatel dokumentace EIA objasnil, že Mgr. Luboš Zelený nevystupuje v roli posuzovatele, nýbrž pouze jako zpracovatel inventarizačního průzkumu, jehož účelem bylo zjistit výskyt druhů hub na dotčené lokalitě. Současně uvedl, že posuzovatelem je on sám jako autorizovaná osoba ve smyslu zákona o ochraně přírody, přičemž odpovědnost za vyhodnocení a konečné posouzení, zda je navrhované řešení přípustné, případně jaká kompenzační opatření je třeba přijmout, nese výhradně on. Realizaci záměru budou pravděpodobně některé druhy zlikvidovány, vzácnější druhy podél příjezdové komunikace budou velmi silně narušené. Tyto druhy jsou vázané na nějakou formu disturbance a plodí tam, kde se nějaká disturbance objeví. Tím nepopírám, že dojde k zásahu do těchto druhů. Ale zásah do těchto druhů není legislativně zakázán, stejně jako není zakázáno postavit silnici nebo nějaký záměr někde, kde něco roste. Mnou, jako zpracovatel dokumentace EIA, je to vnímáno jako určité snížení biologické diverzity. Zabezpečení lokality samozřejmě bude nutné, a to z důvodu bezpečnosti. Zabezpečení bude řešit, aby i v nepracovních dobách nebyl povolen vjezd jiných vozidel do lomu. Stroje a mechanismy budou také zabezpečeny, patrně dohledem interních systémů toho daného vozidla. Přímé zabezpečení vychází z platné legislativy, která zakazuje vstup do dobývacího prostoru pod pokutou.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje

Oznamovatel uvedl, že před několika lety požádali o změnu územního plánu města Borovany, stanovisko zastupitelstva bylo zamítavé. Pokud by bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko EIA, budeme podnikat další kroky podle právních předpisů České republiky a jedním z nich může být i iniciování změny Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

Výskyt rosnatky v území od 60 let

Zpracovatel dokumentace EIA vysvětlil, že nemluvil o tom, že se rosnatka vyskytla v lokalitě až v posledních letech, ale že jí trvalo asi 2 roky, než osídlila nově vzniklou tůňku. Rosnatka se v lokalitě opravdu vyskytuje mnohem déle.

Vibrace

Zpracovatel dokumentace EIA vysvětlil, že z hodnocení při výstavbě nových komunikací vychází, že vibrace z dopravy na nových komunikacích se projeví řádově do vzdálenosti jednotek metrů. Takže pokud v tomto případě je doprava vedena po lesní cestě mimo obytnou zástavbu a následně po stávající komunikaci, kdy dojde k malému navýšení dopravy, jsou vyvolané vibrace pod hranici výpočtového minima. Limity jsou vztaženy k lidskému zdraví, takže mimo obytnou zástavbu je bezdůvodné je hodnotit. Aby měly vibrace smysl hodnotit na stávající komunikaci musel by nárůst dopravy být o 1000 aut. Odstrěly jsou hodnoceny v rámci seismicity.

Garance, že nebude těženo na větší ploše než 24,68 ha

Zpracovatel dokumentace EIA upřesnil, že současná navrhovaná rozloha dobývacího prostoru je 13,46 ha a z toho vlastní těžba bude probíhat na 4,11 ha. Dobývací prostor byl oproti oznámení zmenšen z 24,68 ha. Značná část vytyčeného dobývacího prostoru nebude těžbou ani skrývkovými pracemi dotčena. Oznamovatel doplnil, že v případě vydání souhlasného závazného stanoviska, bude toto stanovisko obsahovat soubor závazných podmínek. Oznamovatel musí do zpracovávané dokumentace EIA pro povolení těžby a stanovení dobývacího prostoru tyto podmínky zapracovat.

Krajský úřad doplnil, že před každým navazujícím řízením musí krajský úřad vydat verifikační závazné stanovisko (tzv. Coherence stamp), jehož účelem je ověřit shodu mezi záměrem posouzeným v procesu EIA a záměrem předkládaným do navazujících řízení, případně zda provedené změny záměru jsou natolik významné, že vyžadují provedení nového zjišťovacího řízení.

Oznamovatel dále uvedl, že jsou dozorováni Státní báňskou zprávou, která ročně provádí u oznamovatele desítky kontrol. Detailní kontrola proběhla v loňském roce, jedná se o 14denní kontrolu prováděnou Českým báňským úřadem.

Zpracovatel dokumentace EIA vysvětlil, že povolení těžby je vázáno na jasně vymezenou plochu, roční objem a vše musí být každoročně vykazováno. Ložisko je výrazně menší, než je navržený dobývací prostor. Lom má tvar trychtýře, kdy šířka lomu u dna je menší. Investor nemá finanční důvod provádět skrývky tam, kde není těžitelná surovina. Oznamovatel doplnil, že rozloha skrývek je mírně nad dimenzovaná, a to kvůli rozšířené bermě, která je určena jako plocha pro přirozenou migraci zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Představuje to zvýšený finanční náklad společnosti, kterým se snaží kompenzovat biologickou újmu.

Kumulativní a synergické vlivy

Zpracovatel dokumentace EIA uvedl, že kumulativní vlivy spojené s výstavbou obchvatu města Borovan v dokumentaci EIA hodnoceny nejsou, v době zpracování dokumentace EIA nebylo přesně známo, kdy se začne obchvat stavět. Dále vysvětlil, že stavební hluk má trochu jiné parametry, limity a je krátkodobý. Vzhledem k fázi rozpracovanosti záměru je možné, že obchvat může být postaven před zahájením těžby. Což by byl ideální stav. Nemůžeme to, ale předpokládat a musíme vyhodnotit vlivy při nejméně příznivém stavu.

Krizové scénáře (požár, havárie)

Oznamovatel uvedl, že nedílnou součástí návazných dokumentací řešících povolení záměru je několik typů havarijních plánů, jejichž zpracování je předepsáno legislativou. Součástí dokumentace EIA pro povolení hornické činnosti je podrobný havarijní plán vycházející z hodnocení rizik a definuje i postup, jak se jednotlivé havárie likvidují. Dalším zpracovaným plánem bude havarijní plán z hlediska ovlivnění jakosti vody.

Zpracovatel dokumentace EIA doplnil, že součástí dokumentace EIA byla kapitola věnující se rizikům pro veřejné zdraví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech. Uvedl, že větší riziko znečištění podzemních vod je vzhledem k nepropustnému podloží málo pravděpodobné.

Povodí řeky Stropnice, Čeřejovský potok, zakalení vody

Zpracovatel dokumentace EIA vysvětlil, že na dně každého jámového lomu musí být záchytná jímka, která zachytává srážkové vody. Jímka bude odčerpávána dle potřeby. Bude sloužit také jako odkalovací jímka. Voda nebude čerpána kontinuálně, proto nedojde ke zviření zkalené vody. Před zapnutím čerpání obsluhou dojde k vizuální kontrole, jestli není na hladině znečištění ropnými látkami. V lomu budou k dispozici sorbenty v případě drobných úniků ropných látek. Voda nebude čerpána ze záchytné jímky přímo do Čeřejovského potoka, ale na kraj lomové jámy a odtud poteče stávající odvodňovací strouhou, která je porostlá rostlinami a mechem. Nelze tedy očekávat, že by se zakalená voda dostala do řeky Stropnice. Přítok do lomu se předpokládá relativně malý, určitě se nebudou čerpat 1 000 kubiků. Dále

upřesnil, že celá širší oblast patří do povodí řeky Stropnice, do které ústí i Čeřejovský potok, ale lom se nachází v dílčím povodí Čeřejovského potoka a ZOO Dvorec se nachází v jiném dílčím povodí.

Oznamovatel doplnil, že z lomu nebude čerpána znečištěná voda, v povolení vypouštění důlních vod budou stanoveny parametry, které budou sledovány. Dále vysvětlil, že zdrojové horniny v lokalitě nemají charakter, který podporuje zakalení, a to z důvodu, že se zde nenachází sedimentární horniny, které právě mají ty nejmenší části - klasty, které dělají to zvíření a zakalení. V lokalitě se nachází pararuly protnuté aplitickými žilami, což znamená, že se jedná o hlubinné vulkanické a metamorfované horniny. Zásadní je, že se nejedná o horniny sedimentární, které by podporovaly zvýšený vnos klastických materiálů. Voda bude spíše vizuálně čistá a její čistota bude kontrolována i laboratorním rozbořem. Oznamovatel je názoru, že bude spíš problém, udržet lidi od křišťálově modré vody, která tam bude.

Cesta do lomu

Zpracovatel dokumentace EIA vysvětlil, že cesta do lomu ve videu a vizualizaci nebyla, protože ještě ani není známo, která úvozni cesta bude nakonec vybrána k realizaci. V krajinářském konceptu příjezdové cesty vyznačeny byly i když pouze ilustrativně. Jak bylo patrné z vizualizace, která byla vytvořena na základě leteckého snímku, nebyla ani stávající cesta v lesním porostu jasně vidět. Příjezdová cesta nebude žádná výrazná silnice o šířce 15 m, bude to lesní cesta o šířce 4 m bez chodníků a jako stávající cesta nebude ve vzrostlém lese na leteckém snímku výrazně znatelná. Cesta v lomu byla ve vizualizaci vyznačena, vede jako šroubovice přes jednotlivé etáže lomu. V lomu nebudou žádné velké budovy, bude zde pouze mobilní buňka, která bude sloužit jako zázemí zaměstnancům lomu. Oznamovatel vysvětlil, že přístupová cesta do lomu bude pouze jedna a nebude se při přechodu těžby do další etapy měnit. Vybrána bude jedna varianta cesty a ta bude po celou dobu těžby stejná. S ohledem na ekonomickou udržitelnost záměru, jsou dvě cesty nere realizovatelné. V současné době vedou k lomu lesní cesty, které jsou nějak využívány. Nově budovaná cesta bude projektována také jako lesní cesta na pozemcích plnících funkci lesa a nebude katastrálně oddělována.

Zázemí lomu

Oznamovatel doplnil, že pohonné hmoty budou dováženy specializovanou firmou a na lokalitě nebude vytvořen žádný sklad nebezpečných látek, stejně tak oleje. Podobně bude sbírán a zabezpečen odpad, který bude předáván oprávněné firmě v souladu se zákonem o odpadech.

Umístění vnější výsypky

Oznamovatel uvedl, že deponie lesní hrabanky byla zrušena, protože využití lesní hrabanky v této lokalitě by bylo neefektivní vzhledem k sukcesním procesům. Poloha vnější výsypky byla dlouhodobě zkoumána, a nakonec zůstala na stejné straně, jen byla variantně posunuta do vegetace, která je hodnocena jako méně zajímavá. Přípomínkou pracovní skupiny jsme se intenzivně zabývali, a i na základě lesnického posudku jsme došli k závěru, že výsypka se přesunula co nejbližší k lomu do ochranného pásma tak, aby nedošlo k narušení geomorfologických hodnot.

Východní vyvážecí cesta přes Dvorec

Zpracovatel dokumentace EIA osvětlil, že záleží na podmínkách závazného stanoviska, východní vyvážecí cesta je hodnocena jako nejméně vhodná varianta. Oznamovatel východní vyvážecí cestu přes Dvorec nechce a zpracovatel dokumentace EIA ji v hodnocení nedoporučil. Oznamovatel uvedl, že technický útvar zhodnotil všechny varianty komunikací jako realizovatelné, je možné nechat výběr varianty komunikace na závazné stanovisko EIA

Těžba až po realizaci obchvatu

Zpracovatel dokumentace EIA, uvedl, že musíme hodnotit záměr podle stavu jaký je teď, pokud se stihne vybudovat obchvat, budou určitě vlivy záměru z dopravy ve městě Borovany příznivější. My ale musíme hodnotit stávající stav a vyhodnotit vlivy na straně bezpečnosti.

Kompaktnost živcového masivu

Oznamovatel vysvětlil, že masiv není bez puklin, jen tvrdíme, že rozpukanost horniny, kterou jsme zaznamenali, není natolik významná, aby jí mohlo migrovat ohromné množství vody. Směrem do hloubky v masivu puklin ubývá, nedochází tady k situaci, že by odspodu proudila voda. Toto řešil i hydrogeologický posudek a následný hydrogeologický monitoring toto potvrdí nebo vyvrátí. Samotný monitoring začne před samotnou skrývkou, to znamená, že bude dostatečně časově dlouhá doba zaznamenaná v oblasti bez vlivu těžby. Hydrogeologický vrt bude umístěn v dostatečné vzdálenosti tak, aby se v něm změna v horninovém prostředí dostatečně projevila a byla hodnotitelná. Z tohoto hodnocení potom do projektu monitoringu vzniknou určité limity, kdy bude možné konstatovat, že se vše vyvíjí v pořádku. A zároveň se stanoví nejspodnější limit, při jehož dosažení, by bylo rozhodnuto o zastavení těžby.

Cesta kolem kamenolomu

Oznamovatel uvedl, že součástí záměru je přeložka lesní cesty s tím, že musí být zajištěna prostupnost krajiny. V okolí jsou hospodářské lesy a musí být zajištěn přístup pro lesní techniku. Zpracovatel dokumentace EIA doplnil, že v dokumentaci je uvedeno, že je plánována jedna přeložka stávající lesní cesty. Přeložka provede po jižní hraně lomu a propojí přístupovou cestu z východu s cestou, která vede severozápadně. O jiných přeložkách lesních cest se neuvažuje. Jen v případě realizace 2. varianty přístupové komunikace by bylo vhodné část turistické trasy přeložit na lesní pěšinu zřízenou podél této komunikace nebo případně jí přeznačit po jiné trase.

Odvoz suroviny mimo Borovany

Zpracovatel dokumentace EIA uvedl, že se nedomnívá, že by šlo v závazném stanovisku EIA podmínit, že smí být vytěžená surovina dodávána pouze do keramičky v Borovanech. Na druhou stranu těžená surovina má specifické parametry a je vhodná právě k výrobě silných dlaždic, např. do tenkých obkladových dlaždiček surovina vhodná není. Vlivy těžby na životní prostředí budou stejné bez ohledu na to, kam se bude surovina dodávat. Jiné mohou být vlivy z dopravy, pokud by byla surovina vožena do jiných směrů. Pak bude na krajském úřadu vyhodnotit, zda se jedná o významnou změnu záměru.

Parametry přístupové cesty vzhledem k nákladní dopravě

Oznamovatel vysvětlil, že lesní cesta má své konstrukční prvky, má zpevněné podloží, má specifický postup pokládání jednotlivých vrstev, aby byla dostatečně únosná pro nákladní dopravu a aby nedocházelo k jejímu narušení. Bude muset být vyřešena její stabilita a odvodnění. Náročnost realizace cesty se promítne i v nákladech na její výstavbu.

Pokles hladiny vody ve studních, podmínky závazného stanoviska

Zpracovatel posudku uvedl, že monitoring hladiny podzemní vody je jednou ze standardních podmínek závazného stanoviska. Často se také ukládá povinnost, výsledky monitoringu předávat na místní úřad a na příslušný odbor životního prostředí. Do podmínek se může také dát provedení čerpací zkoušky. Čerpací zkouška je dobrá právě k zhodnocení ovlivnění hladiny podzemní vody v okolí. V průběhu čerpací zkoušky se vytvoří depresní kužel, který se může projevit na studnách v okolí, a tím se může prokázat, zda dochází k ovlivnění chodu podzemní vody či nikoliv. Provedení čerpacích zkoušek se nebrání ani investoři, je to vlastně i jejich ochrana, protože v okamžiku, kdy dojde ke stržení vody, jedná se o důlní škodu a ten, kdo ji způsobil je povinen podle báňského zákona kompletně škodu nahradit.

Oznamovatel uvedl, že veřejnost, obávající se ztráty vody, může nechat svou studnu přidat do projektu monitoringu zdrojů podzemní vody. Dále vysvětlil, že osada Třebičko sedí na zbytku terciérní pánve, která je vyplněna sedimenty a z naší lokality víme, že zde žádné sedimentární horniny nejsou. Ten přechod mezi sedimentem a moldanubikem, tedy geologickou jednotkou, která je tvořena skalním masivem, je někde přibližně uprostřed spíše blíže k Třebičku. Tam se nachází přechod ze sedimentárních hornin, které jsou tvořeny transportovaným materiálem, klasty, které drží víc vody, do toho skalního masivu, který drží vodu

v puklinovém systému na zvětralinovém plášti, který je zajiřovaný, a proto drží vlhkost spíš nahoře. Doplnění vody do zvodně pod osadou Třebičko je dána infiltrací.

Zpracovatel dokumentace EIA doplnil, že mezi osadou Třebičko a lomem vede rozvodí, takže na jedné straně rozvodí migruje voda směrem k lomu a na druhé straně směrem k osadě Třebičko. Hranice území infiltrace pro osadu Třebičko se nachází na druhé straně rozvodí a nebude lomem ovlivněna. Nicméně to nebrání tomu, aby se provedla čerpací zkouška a monitoring, aby se ovlivnění s jistotou vyloučilo.

Na veřejném projednání zazněly i dotazy ohledně provozu společnosti LASSELSBERGER, s.r.o. v Borovanech, které vzhledem k tomu, že se jedná o jiného oznamovatele a jiný záměr nebyly zodpovězeny

Průběh závěrečné části veřejného projednání.

Ing. Jitka Kořínková po ukončení diskusní části seznámila přítomné zástupce veřejnosti s dalšími kroky v procesu posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Stanovení dobývacího prostoru a využití výhradního ložiska Dvorec u Třebče“ a 21. ledna 2026 v 19:30 veřejné projednání ukončila.

Závěry veřejného projednání: V rámci posuzování vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru a využití výhradního ložiska Dvorec u Třebče“ bylo krajským úřadem na základě ustanovení § 17 zákona nařizeno veřejné projednání záměru, neboť příslušný úřad obdržel k dokumentaci EIA záměru odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti. Veřejnost v rámci diskusní části svými dotazy a hodnocením převážně přímo navazovala na svá vyjádření zaslaná k dokumentaci záměru. V průběhu veřejného projednání nevyvstala z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí žádná nová zásadní otázka, která by nebyla součástí dokumentace EIA nebo vyjádření k ní uplatněných nebo by se nedala řešit v souladu s § 9 odst. 4 a 6 zákona. Výše uvedené shrnutí diskusní části (otázky a odpovědi) veřejného projednání je nedílnou součástí tohoto zápisu. Z pozice osoby pověřené řízením veřejného projednání konstatují, že záměr byl projednán ve vztahu posuzování vlivů na životní prostředí ze všech podstatných hledisek, čímž byl naplněn cíl tohoto veřejného projednání. V rámci veřejného projednání byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace EIA k záměru „Stanovení dobývacího prostoru a využití výhradního ložiska Dvorec u Třebče“ podle zákona a vyhlášky. Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje krajský úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Zapsala: Ing. Jitka Kořínková (osoba pověřená řízením veřejného projednání)

Schválila: Ing. Marcela Jirková (vedoucí oddělení IPPC a EIA)

Rozdělovník

Oznamovatel (prostřednictvím datové schránky)

LB MINERALS, s.r.o., Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

Dotčené územní samosprávné celky (prostřednictvím kromě JČK prostřednictvím datové schránky)

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady Ing. Davida Štojdla, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Město Borovany, Žižkovo náměstí 107, 373 12 Borovany
- Město Trhové Sviny, Žižkovo náměstí 32, 374 01 Trhové Sviny

Dotčené orgány (prostřednictvím datové schránky)

- Městský úřad Trhové Sviny, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 32, 374 01 Trhové Sviny – DS
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice – DS
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřimalého 2730, 301 00 Plzeň 3 – DS
- Ministerstvo zemědělství ČR, Odbor státní správy, hospodářské úpravy a ochrany lesů, Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1 - DS

Na vědomí (*prostřednictvím datové schránky*)

- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 371 21 České Budějovice – DS
- RNDr. Ondřej Bílek, Geovision, s.r.o., Brojova 16, 326 00 Plzeň
- RNDr. Oldřich Vacek, CSc. , Mochtín 144, 339 01 Klatovy