# DJK s.r.o.

**Řasnice 18**
**384 43 Strážný**

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

## O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,**
**O posuzování vlivů na životní prostředí**

# Novostavba stáje na p.č. 172/2, k.ú. Řasnice

oznamovatel:
**DJK s.r.o.**
Řasnice 18
384 43 Strážný

**Zpracovatel oznámení:**

.....
***Ing. Petr Pantoflíček Přestavlky u Čerčan 14, PSČ 25723,***
*Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95*
tel: 602331975
email: petrpantoflicek@seznam.cz

**prosinec 2023**

# ÚVOD

Toto oznámení záměru stavby **Novostavba stáje na p.č. 172/2, k.ú. Řasnice,** dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, je zpracováno podle přílohy č. 3 k výše uvedenému zákonu.

Bylo zpracováno na objednávku firmy DJK s.r.o., Řasnice 18, 384 43 Strážný, IČO 25156454, který je oznamovatelem, investorem a budoucím uživatelem stavby.

Hlavním cílem je modernizovat současný chov krav bez tržní produkce mléka ve společnosti oznamovatele, převedením základního stáda těchto krav do nové moderní stáje. V lokalitě je skot již chován a chovatel nemá odpovídající zimoviště.

Jedná se o výstavbu samostatně stojícího zemědělského objektu stáje zimoviště skotu. Stavba zimoviště bude provedena na pozemku parc. č. 172/2, který je na východním okraji městyse Strážný v místní části Řasnice. Na pozemcích stavby a v okolí těchto pozemků se rozkládají pastviny. Severně od navrhované stavby rodinný dům oznamovatele a jím provozovaný penzion.

Moderní technologicky nenáročná stáj pro chov skotu bude sloužit především k jeho ustájení v zimním období, ostatní část roku je skot na pastvě.

Ve stáji jsou v zimním období chovány krávy bez tržní produkce mléka, jejich telata a býci do 1 roku věku. Ve stáji bude ustájeno maximálně 50 ks krav a 50 ks telat do 4. Měsíce a 22 býků ve věku do jednoho roku.

Stáj bude halový jednopodlažní objekt o rozměrech 30x19m, výšce u okapu 4,27m resp. 5,285m a v hřebeni 9,355m, sklon střechy 20°, orientována v podélné ose Z–V. Součástí objektu bude manipulační plocha, areálová vodovodní a elektrická přípojka, dešťová kanalizace a zpevněné plochy.

Dle současného znění zákona č.100/2001 Sb., se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona – KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) bod **69** - Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

Tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7.

Záměr je uveden ve sloupci B, tudíž posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

**Seznam použitých zkratek**

| | |
|---|---|
| **ČHMÚ** | Český hydrometeorologický ústav |
| **E.I.A** | Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí |
| **MZe ČR** | ministerstvo zemědělství České republiky |
| **MŽP ČR** | ministerstvo životního prostředí České republiky |
| **KHS** | krajská hygienická stanice |
| **OP** | ochranné pásmo (bez specifikace) |
| **OÚ** | obecní úřad |
| **PHO** | pásmo hygienické ochrany |
| **RŽP** | referát životního prostředí |
| **US** | urbanistická studie |
| **ÚPD** | územně plánovací dokumentace |
| **ÚPNSÚ** | územní plán sídelního útvaru |
| **ÚSES** | územní systém ekologické stability |
| **ZPF** | zemědělský půdní fond |
| **ŽV** | živočišná výroba |
| **K** | krávy |
| **Tml** | telata - mléčná výživa |
| **Trv** | telata - rostlinná výživa |
| **PP** | prasnice kojící |
| **OHO** | objekt hygienické ochrany |
| **DJ** | dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti**)** |

# OBSAH

**A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI ..... 4**

**B. ÚDAJE O ZÁMĚRU ..... 5**

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE ..... 5
*B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 ..... 5*
*B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru ..... 5*
*B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) ..... 5*
*B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry ..... 5*
*B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí ..... 6*
*B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry ..... 7*
*B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení ..... 8*
*B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků: ..... 9*
*B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat ..... 9*
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH ..... 9
*B.II.1. Půda ..... 9*
*B.II.2. Voda ..... 11*
*B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje ..... 12*
*B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu ..... 13*
*B.II.5. Biologická rozmanitost ..... 15*
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH ..... 15
*B.III.1. Ovzduší ..... 15*
*B.III.2. Odpadní vody ..... 20*
*B.III.3. Odpady ..... 21*
*B.III.4. Hluk, vibrace, záření ..... 25*
*B.II. 5. Riziko havárie ..... 26*

**C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ ..... 27**

C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ ..... 27
*a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje ..... 27*
*b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů ..... 27*
*c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty ..... 27*
C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY ..... 29
*C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu ..... 29*
*C.2.2. Základní charakteristiky vod ..... 30*
*C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů ..... 31*
*C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí ..... 33*

**D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ..... 35**

D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI ..... 35
*D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů ..... 35*
*D.1.2. Vlivy na ovzduší ..... 37*
*D.1.3. Vlivy na vody ..... 38*
*D.1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí ..... 39*
*D.1.5. Vlivy na floru a faunu ..... 40*
*D.1.6. Vlivy na ekosystémy ..... 40*
*D.1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu ..... 41*
*D.1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí ..... 41*
D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI ..... 41
D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE ..... 42
D.4. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ ..... 42
D.5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ ..... 43

D.6. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH ..... 43
**E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU ..... 44**
**F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE ..... 44**
1) MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍCH SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ ..... 44
2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE ..... 44
**G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU ..... 45**
**H. PŘÍLOHA ..... 47**

# A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

## A.I. Obchodní firma

# DJK s.r.o.

## A.II.

IČ 25156454

DIČ CZ 25156454

## A.III. Sídlo společnosti

Řasnice 18
384 43 Strážný

## A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Jan Kočí
Řasnice 18
384 43 Strážný
Telefon: 606790118
E-mail: djksro@seznam.cz

# B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

## B.I. Základní údaje

### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

## Novostavba stáje na p.č. 172/2, k.ú. Řasnice

Dle současného znění zákona č.100/2001 Sb., se jedná o záměr uvedený v příloze č. 1 zákona – KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) bod **69** - Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

Tyto změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7.

### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

**Zimoviště bude mít kapacitu 50 ks krav. V jarním období budou ve stáji i malá telata v období mléčné výživy, která se narodí kravám, v maximálním počtu 50 ks a 22 ks výkrmových býků ve věku do 1 roku.**

**Kapacita zimoviště:**

| Navrhovaný stav | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Číslo stáje** | **Stáj** | **Ustájení** | **Kategorie** | **Kategorie** | **Kapacita** | **Prům. hmotnost** | **celk. hmotnost** | **Počet DJ** |
| 1 | Navrhované zimoviště skotu | stelivové | Krávy | K | 50 | 650 | 32500 | **65** |
| | | | Telata | T | 50 | 115 | 5750 | **11,5** |
| | | | Býci 7-12 měs | B | 22 | 300 | 6600 | **13,2** |
| **Celkem** | | | | | **122** | | **44850** | **89,70** |

### B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Jihočeský
Obec: Strážný
Katastrální území: Řasnice
Pozemek: parc. č. 172/2
Stavební úřad: Městský úřad Vimperk

### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: novostavba
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Jedná se o výstavbu samostatně stojícího zemědělského objektu stáje zimoviště skotu. Stavba zimoviště bude provedena na pozemku parc. č. 172/2, který je na východním okraji městyse Strážný v místní části Řasnice. Na pozemcích stavby a v okolí těchto pozemků se rozkládají pastviny, kde jsou v současné době zvířata chována. Severně od navrhované stavby rodinný dům oznamovatele a jím provozovaný penzion.

V lokalitě nejsou žádné jiné stáje nebo pomocné objekty živočišné výroby (sklady objemných krmiv, statkových hnojiv, jímky apod.). Areál živočišné výroby jiného právního v kú. Hliniště je situován cca 600 m jihozápadním směrem. Vzhledem k této vzdálenosti, lze konstatovat, že areály jsou od sebe dostatečně vzdáleny a je tak vyloučena kumulace vlivů s tímto areálem.

Jiná hospodářská zvířata nejsou v nejbližším okolí posuzovaného záměru chována. Možnost kumulace s jinými záměry tak nebyla zjištěna.

## B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

### 1. Zdůvodnění potřeby záměru

Hlavním cílem investora je modernizovat současný chov krav bez tržní produkce mléka ve společnosti oznamovatele, převedením základního stáda těchto krav do nové moderní stáje.

Moderní technologicky nenáročná stáj pro chov skotu bude sloužit především k jeho ustájení v zimním období.

Staré využívané přístřešky oznamovatel jsou kapacitně přeplněné a to zhoršuje manipulaci se skotem, krmení a napájení skotu, pro chovatele je dále obtížné provádět kontrolu a případnou pomoc nemocným zvířatům.

Účelem stavby je dále zlepšení podmínek ustájení krav, komfortním prostředím v období telení, což povede k lepšímu a jednoduššímu porodu krav a zlepšení zdravotního stavu v poporodním období, což zvýší procento úspěšně odchovaných telat.

Navrhovaná výstavba zimoviště je řešena na základě nejnovějších poznatků z oblasti chovu masného skotu, etologie, využití moderních technických prvků. Hlavními znaky navrhovaného řešení jsou technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie v níž je možné relativně levně „vyrábět" finální produkt – chovná zvířata a hovězí maso.

### 2. Zdůvodnění umístění záměru

Lokalita výstavby byla vybrána především z důvodů vyřešených majetkových poměrů v místě a z hlediska dlouhodobého chovu skotu na tomto místě. Dále je možno využít zázemí na farmě (zdroj vody, zdroj elektrické energie, komunikační napojení...) a návaznost na pastviny v okolí.

V okolí se nachází dostatek vhodných zemědělských ploch, které budou při provozu využívány jednak pro pastvu skotu a produkci kvalitního krmiva, jakož i budou využívány pro aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv.

### 3. Přehled zvažovaných variant

V daném kontextu není řešena žádná územní varianta, protože umístění objektu je výběrem oznamovatele s ohledem na možnosti terénu pro zakládání stavby a napojení na infrastrukturu. Nejsou rovněž řešeny žádné technologické varianty, neboť stelivová technologie chovu skotu s dispozicí rozdělenou na skupinové kotce pro krávy s telaty a býky je oznamovatelem preferována. Velikost i dispoziční uspořádání plně vychází z provozních požadavků investora.

Jiné technologické varianty nebyly uvažovány.

## B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

**Popis objektu:**

*SO-01 Stáj pro zimní ustájení skotu*

- zastavěná plocha stáje 570,19 $m^2$
- obestavěný prostor 4300 $m^3$
- manipulační plocha 119,81 $m^2$
- zpevněné plochy 644,86 $m^2$

Stáj bude halový jednopodlažní objekt o rozměrech 30x19m, výšce u okapu 4,27m resp. 5,285m a v hřebeni 9,355m, sklon střechy 20°, orientována v podélné ose Z–V. Součástí objektu bude manipulační plocha, areálová vodovodní a elektrická přípojka, dešťová kanalizace a zpevněné plochy.

Základy budou tvořit nové betonové (ŽB) monolitické základové patky a pasy. Nosná konstrukce stáje je tvořena ocelovými sloupy, ŽB monolitickými obvodovými a štítovými zdmi, dřevěnými lepenými vazníky. Obvodové a štítové zdi budou provedeny jako ŽB monolitické vyztužená bet. ocel. výztuží s Kari sítí.

Střešní konstrukce bude tvořena dřevěnými lepenými vazníky, dřevěnými vaznicemi, střešní krytinou z cementovláknitých desek. Přesahem střech v hřebeni vznikne větrací štěrbina. Osazeny budou okapové žlaby a svody.

Podlahy budou z betonu vyztuženého kari sítí, v místě krmiště a pohybu zvířat opatřené protiskluznými drážkami. V podlahách budou provedeny dilatační spáry, které budou utěsněny a provedeny jako nepropustné. Kolem stěn lehárny se provedou betonové sokly z betonu do úrovně předpokládané maximální úrovně hluboké podestýlky.

Boční severní a štítové stěny budou opláštěné dřevěnými překládanými prkny. Výplně otvorů budou vrata rolovací plachtová a posuvná z ocelového rámu s dřevěnou výplní.

Součástí stáje budou nové manipulační a zpevněné plochy.

Bude provedeno nové areálové připojení objektu na vodu ze stávajícího vodního zdroje uvnitř areálu farmy. Proveden bude vnitřní rozvod vody k napáječkám v nezámrzné hloubce.

Objekt bude připojen na elektřinu novou areálovou přípojkou. Připojovacím bodem bude stávající elektroměrový rozvaděč. Přípojka bude ukončena v novém hlavním rozvaděči objektu stáje. Budou provedeny elektrické rozvody pro vyhřívané napáječky, osvětlení a zásuvky, uzemňovací soustava, ochranné pospojování ocelové konstrukce, hrazení, ostatních ocelových konstrukcí a hromosvody.

Dešťová voda bude svedena ze střechy okapovými žlaby, svody do nové dešťové kanalizace. Novou kanalizací budou dešťové vody svedeny do požární/retenční nádrže. Z nádrže bude přepadem dešťová voda svedena do kanalizace. Kanalizací bude dešťová voda odvedena na zatravněný popř. jinak upravený propustný povrch pozemku stavebníka, kde se budou srážkové vody vsakovat přes povrchové vrstvy. Pro zamezení nechtěného neřízeného rozlivu srážkových vod přes povrchové vrstvy, je vhodné na části pozemku, určeného ke vsaku, vytvořit mělkou terénní sníženinu, průleh nebo jiné terénní úpravy, do kterého budou srážkové vody přivedeny, v něm přirozeně vsakovány a během přívalových srážek také krátkodobě akumulovány.

*Požární/retenční nádrž*

V areálu farmy bude provedena nová požární nádrž, která bude zároveň sloužit i jako retenční nádrž. Nádrž bude řešena jako zemní, prefabrikovaná. U nádrže bude zhotoveno čerpací místo o rozměrech min. 8 x 4 m. Na konci plochy budou osazeny ocelové sloupky, aby zamezily sjetí vozidla nebo čerpadla do vodního zdroje. Čerpací stanoviště bude označeno požární tabulkou „POŽÁRNÍ VODA“ a údaji o objemu vodního zdroje a maximální sací hloubce. Přístupová zpevněná komunikace k čerpacímu stanovišti musí mít světlou šířku min. 3,5 m a výšku 4,1 m. U nádrže bude provedeno zábradlí.

## Technologické řešení stáje:

**Ustájení:**

Ustájení skotu je volné ve stlaných kotcích s hlubokou podestýlkou.

Dispozičně je stavba podélně rozdělena na jednotlivé chodby a provozní části jmenovitě od Z strany: výběh, krmný stůl, šikmé krmiště, lehárna (kotce).

Lehárny a krmiště jsou hrazením a bránami rozděleny na jednotlivé sekce ustájení.

**Krmení:**

Krmivo bude zakládáno do mobilních příkrmišť umístěných uvnitř stáje

**Napájení:**

Ve stáji jsou umístěné míčové nezamrzající napájecí žlaby. Napáječky jsou napojené na rozvod vody z nezámrzné hloubky a elektřinu. Každá skupina má přístup minimálně k jedné napáječce.

**Odkliz hnoje:**

Vyklízení hnoje z hluboké podestýlky bude prováděno podle potřeby, ale v intervalu ne nižším než tři týdny, nakládán na vůz bude uvnitř stáje a ihned odvážen na polní hnojiště schválené havarijním plánem.

**Podestýlání:**

Je plánována minimální průměrná denní spotřeba slámy 8,5 kg/DJ/den. Stlaní bude prováděno podestýlacím vozem při průjezdu stájí.

## Stručný popis demoličních prací

Výstavba nebude spojena s žádnými demoličními pracemi, neboť se jedná o výstavbu objektů na volných plochách vymezených územním plánem obce k výstavbě.

## Zákon o integrované prevenci

Záměr nespadá do povinnosti provozovat zařízení dle integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. v platném znění. Z tohoto důvodu nejsou řešeny BAT techniky.

### B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Měsíc a rok zahájení stavby: v roce 2025 – doba výstavby cca 6 měsíců

### B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

S ohledem na charakter stavby, velikost provozu a druh provozu posuzovaného areálu po provedené výstavbě, je možné konstatovat, že vlivy stavby samotné a provozu stáje na životní prostředí nejsou významné.

Z uvedených důvodů lze za obec zasaženou předpokládanými vlivy, v tomto smyslu označit pouze městys Strážný, konkrétně místní část Řasnice.

Dalším dotřeným územně samosprávným celkem je Jihočeský kraj.

### B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Územní řízení o umístění stavby– Městský úřad Vimperk, odbor výstavby a územního plánování
- Stavební řízení– Městský úřad Vimperk, odbor výstavby a územního plánování

## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Půda

***Zábor půdy***

Protože se v daném případě jedná o „stavbu na zelené louce“ na pozemku, který je veden v zem. půdním fondu je třeba před započetím stavebního řízení požádat o vynětí potřebné části tohoto pozemku ze ZPF příslušný orgán ochrany ZPF.

Jelikož se jedná o plochu nad 1 ha bude jím příslušný Městský úřad.

*Pro účely bonitace zemědělských půd v ČR se za základní mapovací a oceňovací jednotku považuje bonitovaná půdně - ekologická jednotka (BPEJ). Tyto jednotky byly vyčleněny na základě podrobného vyhodnocení vlastností klimatu (T), genetických vlastností půd (P), půdotvorných substrátů (G), zrnitosti půdy (Z), obsahu skeletu (K), hloubky půdy (H), sklonitosti a expozice (E).*

*Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně- ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným kódem. Prvé číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí číslo stanoví příslušnost k určité hlavní půdní jednotce, čtvrté a páté číslo konkretizuje agronomicky významné půdní vlastnosti, přičemž v ČR čtvrté číslo kódu vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo kombinaci hloubky a skeletovitosti.*

Dotčená část pozemků má **BPEJ: 9.50.14.**

Z uvedené klasifikace je patrné, že pozemek staveniště a jeho nejbližší okolí se nacházejí v klimatickém regionu kódovaném číslem 9, což je region CH - chladný, vlhký. Tento klimatický region je charakterizován sumou teplot nad 10º v hodnotě do 2000, průměrnou roční teplotou do 5º C, ročním úhrnem srážek nad 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období je zde 0 a vláhová jistota větší než 10.

Další dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotku (HPJ), což je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekonomickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Dvojčíslí 50 znamená, že se jedná o kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně těžké, slabě skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

Na čtvrtém místě je kód 1, což znamená kombinaci svažitosti a expozice, kdy kategorie svažitosti je číslo 2 a kategorie expozice 0. Kategorie sklonitosti vyjádřená číslem 2 je charakterizována jako mírný svah (3-7°). Expozice všesměrná.

Páté číslo (4) udává kód kombinace hloubky půdy a skeletovitosti - tedy skeletovitost 2 a hloubku 0-1. Jedná se tedy o půdu hlubokou nad 60 cm až středně hlubokou 30 až 60 cm, středně skeletovitou s celkovým obsahem skeletu 25 - 50%.

#### *I.1.2 Hodnocení z hlediska třídy ochrany zemědělské půdy*

*Třídy ochrany (celkem 5 tříd) zemědělské půdy byly vytvořeny v rámci bonifikace československých zemědělských půd a nového zákona o ochraně zemědělského půdního fondu jako účelové agregace bonitovaných půdně-ekologických jednotek pro potřeby dokonalejšího působení zejména zákona na ochranu zemědělské půdy.*

*Jednotlivé BPEJ zařazuje do tříd ochrany vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany. Tato vyhláška rozděluje jednotlivé BPEJ celkem do pěti třít ochrany (I – nejvyšší až 5 – nejnižší)*

Bonitovaná půdní ekologická jednotka BPEJ 9.50.14. je zmiňovanou vyhláškou zařazena do IV., tedy nízké třídy ochrany.

V této třídě ochrany jsou sloučeny půdy s podprůměrnou produkční schopností, u kterých lze očekávat efektivnější nezemědělské využití. Jsou tedy bez problému vyjímatelné ze ZPF.

Podle názoru zpracovatele oznámení, lze tak s využitím zemědělského půdního fondu pro uvedený účel souhlasit s tím, že bude vyhověno požadavkům a zásadám ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona ČNR č.334/92 Sb., část III a to tím, že bude zastavěna jen nejnutnější plocha ZPF a nebude narušována organizace půdního fondu.

Jedná se o velmi malý rozsah záboru, navíc pro zemědělskou prvovýrobu a to v přímé návaznosti na stávající zastavěné území farmy oznamovatele. Místo, kde by mělo být zimoviště postaveno, je projednáno v územním plánu jako navrhovaná Plocha výroby a skladování –zemědělská výroba.

Průměrnou mocnost orniční vrstvy je nutné stanovit průzkumem na místě. Pro orientační účely tohoto oznámení lze uvažovat s průměrnou mocností orniční vrstvy 45 cm. Kubatura skrývky ornice z celé plochy vymezené územním plánem představuje zhruba 4006 $m^2$ x 0,45 = 1803 $m^3$.

Větší část objemu skrývky bude využita pro konečné terénní úpravy (ohumusování) a ozelenění areálu a využití zbylé části je investor povinen zajistit a dokladovat ve spolupráci s příslušným orgánem. V současné fázi přípravy záměru nejí ještě známo místo dočasného uskladnění ani využití sejmuté ornice. Je předpoklad, že bude využita v lokalitě areálu.

## ***Chráněná území a ochranná pásma***

### *Zvláště chráněná území*

Záměr se nachází na území ve II. zóně Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Šumava. Celá CHKO Šumava je zároveň součástí Evropsky významné lokality (EVL) Šumava a na část území CHKO Šumava zasahuje Ptačí oblast (PO) Šumava. Záměr je navržen mimo území této PO Šumava.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, nepatří lokalita do zranitelných oblastí.

Celé území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Šumava.

***Ochranná pásma***

Záměr se nenachází na území a není ani v kolizi s ochrannými pásmy zvláště chráněných území přírody (50 m „ze zákona“) a lesních porostů (rovněž 50 m „ze zákona“).

***Obecně chráněné přírodní prvky***

Záměr výstavby nekoliduje s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES – viz příslušná kapitola v části C.1.) nebo významným krajinným prvkem "ze zákona".

## B.II.2. Voda

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude při realizaci používána pouze v omezené míře, např. pro kropení betonů atp.

K výpočtu potřeby vody ve stájích byla použita vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12 v části VII. Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na jedno tele 6 $m^3$/rok, kráva (dojná) 36 $m^3$/rok nedojená 22 $m^3$, jalovice (býk) 18 $m^3$/rok (ve stáji je kalkulována 6 měsíční spotřeba). Sociální zázemí pro zaměstnance nebude ve stáji zřizováno, neboť obsluhu s i bude zajišťovat sám majitel, který má zázemí ve vlastním domě.

### a) Předpokládaná spotřeba vody ve stáji

| Navrhovaný stav | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Číslo stáje** | **Stáj** | **Kategorie** | **Kapacita** | **Spotřeba vody ($m^3$/1 ks/ 1 rok** | **Roční spotřeba vody** | **Spotřeba za 6 měsíců** |
| 1 | Zimoviště skotu | K | 50 | 22 | 1100 | 550 |
| | | T | 50 | 6 | 300 | 150 |
| | | B | 22 | 18 | 396 | 198 |
| **Celkem** | | | **122** | | **1796** | **898** |

Uvedená roční spotřeba je maximální, která by neměla být dosahována, neboť v pastevním období bude stádo na pastvinách, kdy bude napájeno z jiných zdrojů.

***Zásobování vodou***

Stáj bude zásobována vodou z vlastního zdroje, kterým je Vrtaná studna HV-R1 na pozemku KN p.č. 157/1 k.ú. Řasnice o celkové hloubce 63 m. Tento zdroj má povolené čerpání podzemních vod 1590 $m^3.rok^{-1}$, což je dostatečné pro navrhovanou spotřebu vody.

## B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

***Spotřeba surovin***

**Objemná krmiva**

krmná dávka ve zkrmitelné sušině krmiva je 5,5t /DJ/rok

| Potřeba objemných krmiv - navrhovaný stav | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Číslo stáje** | **Stáj** | **Kategorie** | **Kapacita** | **Prům. hmotnost** | **celk. hmotnost** | **Počet DJ** | **Spotřeba v sušině krmiva (t/rok)** | **Roční spotřeba (t sušiny/6 měsíců)** |
| 1 | Zimoviště skotu | K | 50 | 650 | 32500 | **65** | **5,5** | **178,8** |
| | | T | 50 | 115 | 5750 | **11,5** | **5,5** | **31,6** |
| | | B | 22 | 300 | 6600 | **13,2** | **5,5** | **36,3** |
| **Celkem** | | | **122** | | | **89,70** | | **246,7** |

Krmná dávka je dnes běžně sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetolotravních senáží a případně glycidových kukuřičných siláží s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina siláží a senáží je pohybuje okolo 35 %. V letním období je krmná dávka plně hrazena pastvou zvířat na pastvinách.

Seno: 20 t
Siláže a senáže: 650 t

**Jadrná krmiva**

| Spotřeba jadrných krmiv - navrhovaný stav | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Číslo stáje** | **Stáj** | **Kategorie** | **Kapacita** | **Prům. hmotnost** | **celk. hmotnost** | **Počet DJ** | **Spotřeba (kg/DJ/den)** | **Roční spotřeba (t/6 měsíců)** |
| 1 | Zimoviště skotu | K | 50 | 650 | 32500 | **65** | **2** | **23,4** |
| | | T | 50 | 115 | 5750 | **11,5** | **2** | **4,1** |
| | | B | 22 | 300 | 6600 | **13,2** | **2** | **4,8** |
| **Celkem** | | | **122** | | | **89,70** | | **32,3** |

***Stelivová sláma***

| Spotřeba slámy - navrhovaný stav | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Číslo stáje** | **Stáj** | **Ustájení** | **Kategorie** | **Kapacita** | **Prům. hmotnost** | **celk. hmotnost** | **Počet DJ** | **Spotřeba slámy** (kg/DJ/den) | **Roční spotřeba slámy (6 měsíců) (t)** |
| 1 | Zimoviště skotu | stelivové | K | 50 | 650 | 32500 | **65** | **8,5** | **99,5** |
| | | | T | 50 | 115 | 5750 | **11,5** | **8,5** | **17,6** |
| | | | B | 22 | 300 | 6600 | **13,2** | **8,5** | **20,2** |
| **Celkem** | | | | **122** | | | **89,7** | | **137,2** |

***Spotřeba energií***

Rozvod elektrické energie bude ve stáji vybudován nový.
Objekt bude připojen na elektřinu novou přípojkou. Připojovacím bodem bude stávající nadzemní vedení NN. Provedení přípojky vč. projektové dokumentace přípojky bude provedeno dodavatelem elektřiny.
Rozvodová soustava: 3 NPE, AC 50Hz, 400/230V TN-C-S ochrana dle ČSN 33 2000: samočinným odpojením od zdroje (neživé části)
krytím a izolací (živé části)
Instalovaný příkon NN: 9,5 kW

Očekávaná roční spotřeba el. energie : cca 10 000 kWh

***Zemní plyn***

Technické řešení nového stájového objektu neklade žádné nároky na zdroje tepla spotřebu paliva.

***Další surovinové vstupy***

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Stavební materiály budou dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď míchány dodavatelem na stavbě, případně dováženy z betonárky vybraného dodavatele.

## B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

***Komunikační napojení***

Příjezd k zemědělskému objektu na farmě oznamovatele je místní komunikací ze silnice I. tř. č. 4, která prochází Strážným.

***Doprava a její frekvence***

Vzhledem k uvedeným údajům o provozu farmy dojde k určitým změnám dopravní frekvence spojené s provozem stáje. Hlavní zatížení bude představovat dovoz krmiv a odvoz hnoje. Je tedy nutné alespoň rámcově vyhodnotit systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy liniové dopravy.

***Dopravní zatížení odvozem hnoje:***

Ve stáji bude vyprodukováno celkem cca 528 t hnoje. Přibližná kapacita valníku pro přepravu chlévské mrvy je 9 t. Z toho vyplývá, že po realizaci záměru bude pro odvoz vyprodukovaného hnoje třeba vyskladnit cca **59** vozů za rok.

Hnůj bude odvážen mimo areál ke skladování nebo k přímé aplikaci na pozemky vždy ihned po vyhrnutí ze stáje.

***Dopravní zatížení dovozem krmiv:***

Krmivo (seno) bude do areálu dováženo ve formě velkoobjemových balíků na vozech s kapacitou 4 t, tedy zhruba **5** vozů. Senáže budou také naváženy ve formě velkoobjemových balíků s nosností vozů 8 t = **82** vozů. Jadrná krmiva budou přivezena pytlovaná cca 1 x měsíčně, tzn. **6** vozů.

***Dopravní zatížení dovozem steliv:***

Doprava steliv je dána spotřebou ve stlaném provozu stáje. Tato spotřeba je také uvedena v kap. II.3. a činí celkem 137,2 t za rok. Do skladu steliva bude dopravována ve formě velkoobjemových balíků na vozech s kapacitou 4 t, tedy zhruba **35** vozů.

***Dopravní zatížení odvozem a dovozem skotu:***

Pro odvoz zástavového skotu na podzim nebo jatečných krav v průběhu roku, které budou prodávány bude třeba maximálně **6** ks nákladních automobilů.

***Dopravní zatížení odvozem kadaverů:***

Vzhledem k nízkému úhynu chovaných zvířat bude i nízké dopravní zatížení spojené s jejich odvozem a je odhadován na cca **2** nákl. automobily ročně.

## Souhrn:

| **Druh Vozidla** | **Navrhovaný stav dopravy spojený s provozem zimoviště** | **Denní ekvivalent průjezdu (příjezd + odjezd)** |
|---|---|---|
| | (ročně) | Denně (rok/365*2) |
| Nákladní vůz | **2** | 0,01 |
| Traktor | 59+5+82+6+35+6=**193** | 1,06 |
| **Celkem** | **195** | **1,07** |

V navrhovaném stavu lze očekávat příjezd 195 ks nákladních dopravních prostředků za rok. V praxi půjde samozřejmě o sezónní nepravidelnosti se špičkou v obdobích sklizně pícnin a vývozu hnoje. V letním období bude doprava na minimální úrovni nebo vůbec žádná, neboť skot na pastvinách v běžném režimu nepotřebuje žádné zásobování.

Velká část dopravy bude realizována především v přímém okolí záměru na pozemcích obhospodařovaných oznamovatelem, zcela mimo obytnou zástavbu.

Rozsah této dopravy je natolik nevýznamný, že podle orientačních výpočtů zpracovatele oznámení představuje zatížení emisemi $CO_2$, NOx a HC tak malých hodnot, které jsou naprosto nevýznamné. K zásadním změnám v typu dopravy v lokalitě farmy vlivem realizace záměru nedojde, neboť skot je již v lokalitě chován a krmivo zde skladováno.

Vlastní dopravní zatížení v průběhu výstavby je krátkodobé a jednorázové, které bude spočívat především v odvozu odpadů, vzniklých při výstavbě, dovozu betonů a segmentů opláštění stájové konstrukce a technologických zařízení.

### B.II.5. Biologická rozmanitost

Záměr nepůsobí svými výstupy na biologickou rozmanitost (biodiverzitu), nemá žádný výstup na území ovlivňující život chráněných druhů nebo území jinak chráněná, včetně prvků Natura2000 a ÚSES (viz. Vyjádření Správy Národního parku Šumava).

Neovlivňuje přímo ani nepřímo udržitelné využívání přírodních zdrojů. Záměr nemá negativní vliv na zasakování srážkové vody v lokalitě.

Z hlediska vlivu na krajinu a využívání udržitelných zdrojů působí neutrálně. Záměr nemá vliv na introdukci nepůvodních druhů.

## B.III. Údaje o výstupech

### B.III.1. Ovzduší

***Amoniak***

Při provozování jakéhokoliv druhu stájí vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík a kysličník uhličitý. Sirovodík a kysličník uhličitý se při dodržování zásad správného provozu, pro které nový provoz ustájení skotu v posuzovaném středisku bude vytvářet příznivé předpoklady, pohybují na velice nízké úrovni koncentrace a neměly by v žádném případě překročit parametry, uvedené v technických doporučeních Mze ČR. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy skotu v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem negativním způsobem neprojeví.

Produkce amoniaku a pachů, která způsobuje značné problémy především v chovech prasat a drůbeže, se u skotu, kde s ohledem na charakter chovu a koncentraci a intenzitu zápachu a současně i úroveň produkce amoniaku neprojevuje natolik negativně.

Tato emisně příznivá situace u stájí pro skot a u skladů hnoje, zejména při krátkodobém sladování, souvisí jednak s emisně vyhovujícím složením exkrementů skotu z hlediska obsahu N ve vazbě na převládající podíl objemných krmiv v krmné dávce, jednak s nižší plochou a kubaturou stáje v přepočtu

na jednu DJ, což příznivě ovlivňuje emitující plochy a zároveň vyžaduje relativně nízké množství vzduchu k odvodu amoniakálních emisí a jejich rozptýlení mimo stáj.

Posuzovaný zdroj **nespadá** dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bodem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně, neboť jeho celková roční produkce amoniaku je nižší.

Takovýto zdroj není povinen mít provozní řád dle §11 výše uvedeného zákona.

Výpočty emisí amoniaku jsou provedeny podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013, k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“, z 11.2.2013, který byl aktualizován ve věstníku č. 180215, v lednu 2018.

Imisní koncentrace amoniaku v ovzduší není v současné době v ČR limitována žádným legislativním předpisem. Poslední platný předpis - nařízení vlády č. 350/2002 Sb. stanovoval, že nejvyšší přípustná 24hodinová koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby může být 100 $\mu g.m^{-3}$. Státní zdravotní ústav v Praze doporučuje nejvyšší přípustnou krátkodobou (hodinovou) koncentraci amoniaku v ovzduší ve výši 200 $\mu g.\ m^{-3}$. Vyhláška č. 6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb, stanovuje limitní hodinovou koncentraci amoniaku rovněž 200 $\mu g.m^{-3}$.

Americká agentura pro ochranu životního prostředí (U.S. EPA) v databázi IRIS stanovila hodnotu referenční koncentrace (koncentrace, která při celoživotní inhalační expozici populace včetně citlivých skupin pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví) v úrovni RfC = 0,1 $mg.m^{-3}$, U.S. EPA v databázích koncentrací založených na riziku Risk Based Concentrations (RBC) 2007 uvádí pro amoniak ve vnějším ovzduší koncentraci **100 $\mu g.m^{-3}$**, při které je dosažena hraniční, ještě akceptovatelná, míra toxického rizika.

Americká společnost ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) dospěla k přísnější hodnotě bezpečné minimální úrovně expozice MRL (Minimal Risk Level) pro chronickou inhalační expozici amoniaku na úrovni **70 $\mu g.m^{-3}$**. Pro subakutní expozici odvodila dále ATSDR hodnotu referenční expoziční hladiny REL ve výši **1 200 $\mu g.m^{-3}$** pro krátkodobou expozici v délce do 14 dnů.

Americký úřad pro řízení zdravotních rizik v Kalifornii (Cal/EPA) stanovil pro amoniak akutní referenční expoziční limit REL= **3,2 $mg.m^{-3}$** pro dobu trvání expozice 1 hodiny a chronický referenční expoziční limit REL = **0,2 $mg.m^{-3}$** s účinkem na respirační systém. Akutní REL vychází ze studií na dobrovolnících a chronický REL vychází studie založené na pracovních expozicích.

**EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE**
**(kg $NH_3$ . zvíře$^{-1}$ . rok$^{-1}$)**

| KATEGORIE ZVÍŘAT | Emisní faktory [kg $NH_3$ . zvíře$^{-1}$.rok$^{-1}$] | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Stáj | Hnůj, podestýlka | Kejda, trus | Zapravení do půdy | Pastva |
| **Skot** | | | | | |
| dojnice | 10,0 | 2,5 | 2,5 | 12,0 | 2,4 |
| telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka | 6,0 | 1,7 | 2,5 | 6,0 | 1,8 |

## Emise amoniaku z posuzovaného areálu

### Navrhovaná stáj zimoviště - neredukovaný

| Navrhovaný stav - zimoviště | | | | Ustájení | | Emise $NH_3$ z chovu (kg/rok) | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| stáj č. | Kategorie | Kateg. | Kapacita | Počet měsíců ustájení v zimovišti | Počet měsíců na pastvě | Z toho ve stáji | Z toho skladování hnoje | Z toho pole | hmot. tok $NH_3$ ze stáje (g/hod) | Produkce $NH_3$ za zimní období (6 měs) | Produkce $NH_3$ na pastvě (6 měs) | Celková roční emise $NH_3$ |
| 1 | Krávy | K | 50 | **6** | **6** | 150,0 | 42,5 | 150,0 | 41,78 | **342,50** | **45,0** | **387,50** |
| | Telata | T | 50 | **6** | **6** | 150,0 | 42,5 | 150,0 | | **342,50** | **45,0** | **387,50** |
| | Býci 7-12 měs | B | 22 | **6** | **6** | 66,0 | 18,7 | 66,0 | | **150,70** | **19,8** | **170,50** |
| | | | **122** | | | **366,00** | **103,70** | **366,00** | **41,78** | **835,700** | **109,800** | **945,50** |

S ohledem na kapacitu stáje nebude v navrhovaném stavu dosaženo celkového hmotnostního toku emisí amoniaku ze stáje nad 500 g/h. (hodnoty hmotnostního toku ze stájí jsou uvedeny v tabulkách). Na stáj se tedy nevztahuje obecný emisní limit amoniaku, který je stanoven v příloze č. 9 vyhlášky č. 415/2012 Sb., který představuje 50 mg/m$^3$ a platí při hmotnostním toku emisí vyšším než 500 g/h.

V projektu stavby nebyly údaje o výměně vzduchu ve stájích uvedeny. Vzhledem k tomu, že se jedná o systém vzdušné stáje s přirozeným větráním, bude se zcela jistě jednat o takové množství, že vyprodukovaný amoniak bude dostatečně „naředěn“ a jeho koncentrace nebude dosahovat maximální hranice. V literatuře je uváděno, že dostatečný přívod vzduchu do stáje pro skot se pohybuje v intervalu od cca 250 do 300 m$^3$/hod/1 VDJ. V tomto případě by průměrná koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu novém zimovišti dosahovala výše 1,86 mg/m$^3$ (250 m$^3$/hod - neredukovaný stav).

V uvedeném věstníku MŽP jsou dále uvedeny technologie snižující emise amoniaku ze stájí, skladů kejdy nebo hnoje a jejich aplikace na pozemky. Některé tyto technologie budou ve stáji využity a níže je uvedena produkce amoniaku při realizaci těchto opatření.

Z výpočtů je patrné, že při uplatňování základních snižujících technologií, které navrhovaný provoz moderní vzdušné stáje umožňuje, se ještě snižuje celková roční emise amoniaku.

| **Redukovaná emise amoniaku po uplatnění snižující opatření spočtená podle věstníku MŽP** | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty = -40% (snížení EF ze skladování hnoje)** | | | | | | | | | | | | |
| **Navrhovaný redukovaný stav - zimoviště skotu** | | | | **Ustájení** | | **Emise $NH_3$ z chovu (kg/rok)** | | | | | | |
| **stáj č.** | **Kategorie** | **Kateg.** | **Kapacita** | **Počet měsíců ustájení v zimovišti** | **Počet měsíců na pastvě** | **Z toho ve stáji** | **Z toho skladování hnoje** | **Z toho pole** | **hmot. tok $NH_3$ ze stáje (g/hod)** | **Produkce $NH_3$ za zimní období (6 měs)** | **Produkce $NH_3$ na pastvě (6 měs)** | **Celková roční emise $NH_3$** |
| 1 | Krávy | K | 50 | **6** | **6** | 150,0 | 16,6 | 97,5 | 41,78 | **264,08** | **45,0** | **309,08** |
| | Telata | Tml | 50 | **6** | **6** | 150,0 | 16,6 | 97,5 | | **264,08** | **45,0** | **309,08** |
| | Jalovice 12-24 měs | J | 22 | **6** | **6** | 66,0 | 7,3 | 42,9 | | **116,19** | **19,8** | **135,99** |
| | | | **122** | | | **366,00** | **40,44** | **237,90** | **41,78** | **644,343** | **109,800** | **754,14** |

### *Pachové látky*

Provozem stájí zvířat vznikají také specifické pachové látky. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Produkce pachových látek vznikajících v posuzovaném zimovišti byla posouzena ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat, zpracovaného v rámci tohoto oznámení.

OP bylo spočteno podle metodiky Státního zdravotního ústavu. Metodika byla publikována v časopise SZÚ Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999. Tento metodický postup je založen na objektivním kvantitativním výpočtu produkce zápachových látek, vyjádřených sumou emisních čísel z jednotlivých chovů zvířat v závislosti na počtu zvířat a technologii ustájení a vychází z dlouholetých zkušeností u nás i v zahraničí.

V této rozptylové studii zápachových látek, je použita větrná růžice ČHMÚ pro obec Volary. Nejsou využity žádné technologické nebo jiné korekce, které by mohli být vzhledem k využité technologii chovu skotu ve stáji využity. Navrhované ochranné pásmo nezasahuje žádný obytný dům v obci neboť tyto se, kromě domu oznamovatele, v lokalitě nenacházejí. Mezi hranicí ochranného pásma a nejbližšími objety hygienické ochrany je tak ještě dostatečná rezerva. Z uvedeného výpočtu je zřejmé, že navrhovanou stájí zimoviště skotu by nemělo docházet k obtěžování obyvatelstva nejbližší obytné zástavby obce zápachem z chovu zvířat.

Tento výpočet je podle názoru zpracovatele oznámení dostatečným podkladem ke konstatování, že ani obyvatelstvo nejbližších domů nebude provozem posuzované stáje zasaženo a nadmíru obtěžováno (výpočet ochranného pásma je uveden v příloze).

## ***Produkce oxidu uhličitého, vodních par, prachu a tepla v posuzovaném areálu***

### *Produkce $CO_2$*

Podle Informačního listu Mze ČR 01.01.08. 11/1993, Základní provozně technologické ukazatele pro skot, je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

| **Kategorie** | **Hmotnost (kg)** | **Počet ks** | **Prod. $CO_2$ na 1 ks ($mg \cdot s^{-1} \cdot ks^{-1}$)** | **Produkce $CO_2$ ($kg \cdot h^{-1}$)** |
|---|---|---|---|---|
| Krávy | 650 | 50 | 79 | 14,22 |
| Telata | 115 | 50 | 22 | 3,96 |
| Býci 7-12 měs | 300 | 22 | 44 | 3,48 |
| CELKEM | | | | **21,66** |

### *Produkce tepla*

Při průměrné uvažované teplotě $t_l = 10\ ^oC$ je produkce tepla následující:

| Kategorie | Hmotnost (kg) | Počet ks | Prod. tepla 1 ks (W. ks$^{-1}$) | Produkce tepla (kW) |
|---|---|---|---|---|
| Krávy | 650 | 50 | 1151 | 57,55 |
| Telata | 115 | 50 | 388 | 19,40 |
| Býci 7-12 měs | 300 | 22 | 633 | 13,93 |
| CELKEM | | | | **90,88** |

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

### *Produkce vodních par*

Při průměrné uvažované teplotě $t_l = 10\ ^oC$ je produkce vodních par následující:

| Kategorie | Hmotnost (kg) | Počet ks | Prod. vod. par 1 ks (mg. ks$^{-1}$.s$^{-1}$) | Produkce vod. par (kg .hod$^{-1}$) |
|---|---|---|---|---|
| Krávy | 650 | 50 | 83 | 14,94 |
| Telata | 115 | 50 | 23 | 4,14 |
| Býci 7-12 měs | 300 | 22 | 61 | 4,83 |
| CELKEM | | | | **23,91** |

### *Produkce prachu*

Hlavním potencionálním zdrojem prachu za provozu areálu bude manipulace se stelivem ve stelivové stáji. Při průměrné spotřebě slámy cca 137,2 t za rok, je možné předpokládat prašnost v rozsahu 0,1 % celkové spotřeby materiálu. Tzn., že v areálu by mohlo ročně vznikat cca 130 kg prachu. Jedná se zde o prašnost lokální a občasnou, situovanou uvnitř stájí a v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Po omezenou dobu výstavby může vznikat určité množství prachu též jako důsledek výkopových a stavebních prací. I tento zdroj by však měl být lokalizován v lokalitě výstavby.

### *Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší*

*Liniové zdroje - doprava*

Dopravu je možné považovat za mobilní (liniový) zdroj znečišťování ovzduší, jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiva a steliva, odvoz statkových hnojiv, zvířat, apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel.

Provoz stáje nebude znamenat navýšení celkové četnosti dopravy ve srovnání s původním využitím. Průměrný pohyb přijíždějících osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s

nastartovaným motorem v areálu bude max. 5-10 minut na vozidlo. K navýšení produkce znečišťujících látek nedojde. Současné emise z liniových zdrojů jsou z pohledu znečištění ovzduší nevýznamné.

*Plošné zdroje znečištění*

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace statkových hnojiv na plochy určené k hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném množství amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici, neboť emise amoniaku do ovzduší ovlivňuje řada faktorů (např. způsob aplikace, včasnost zaorání, půdní podmínky, povětrnostní podmínky atd.). Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013 v platném znění, k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je možné do určité míry odhadnout emisi amoniaku v této fázi manipulace se statkovými hnojivy. Spočtené roční emise podle EF jsou uvedeny ve výše uvedených tabulkách.

## B.III.2. Odpadní vody

K produkci močůvky ve stájovém prostoru nedochází vůbec neboť ta je zcela nasáknuta podestýlkou Podlahy stáje budou vybudovány na principu bezodtokových van bez stájové kanalizace. U stáje tak nebude zřizována žádná jímka na odpadní vody.

Ve stáji nebude budováno žádné sociální zařízení, neboť obsluhu stáje bude zajišťovat majitel farmy a ten bude využívat zázemí ve svém domě.

Koef. vsaku steliva = 2,4
Produkce moči 1 VDJ = 13-20 l
Spotřeba slámy na 1 VDJ = 8,5 kg
Odpar = 2,4 l
Odtok moče = 0 l

***Vody dešťové nekontaminované***

Vzhledem k tomu, že stáj zimoviště bude postavena na dosud nezastavěném pozemku, dojde k určité změně odtokových poměrů. Množství nových dešťových vod bude vyplývat z úrovně srážek v dané oblasti a plochy střechy nového objektu a zpevněných ploch.

Dešťové vody z nové střechy a manipulačních ploch v areálu:

j = množství srážek = 600 mm (Prachatice)
Sb = sběrná plocha ($m^2$)
fs = koeficient odtoku (-) = 0,7 pro asfaltové a betonové plochy

fs = koeficient odtoku (-) = 0,9 pro střechy

*Roční déšť:*
$Q_{R\ střechy}$ = 690 $m^2$ * 0,9 * 0,600= 372,6 $m^3$
$Q_{R\ zpevněné\ plochy}$ = 645 $m^2$ * 0,7 * 0,600 = 450,9 $m^3$
Celkem: 823,5 $m^3$

*Přívalový déšť:*
Qp = f x $S_b$ x 0,130 x 900

Qp = 0,9 x 0,1335 x 0,130 x 900 = **14,06 $m^3$**

sběrná plocha $S_b$ = 1335 $m^2$
součinitel odtoku f = 0,90
intenzita 15-timinutového deště je = 130 l/sec/ha.

Uvedený příspěvek je možno, při vybudování záchytné jímky, považovat za nevýznamný.

Dešťové vody ze střechy objektu a zpevněných ploch budou přes záchytnou jímku, která bude zároveň sloužit i jako požární nádrž odvedeny na zatravněný popř. jinak upravený propustný povrch na pozemku stavebníka, kde se budou srážkové vody vsakovat povrchově plošně.

Pro zamezení nechtěného neřízeného rozlivu srážkových vod přes povrchové vrstvy, je vhodné na části pozemku, určeného ke vsaku, vytvořit mělkou terénní sníženinu, průleh nebo jiné terénní úpravy, do kterého budou srážkové vody přivedeny, v něm přirozeně vsakovány a během přívalových srážek také krátkodobě akumulovány. Akumulovaná srážková voda v jímce bude cíleně využívána jako zdroj obecné užitkové vody pro farmu s cílem snížit potřebu vody pitné, případně jako požární voda.

## B.III.3. Odpady

Problematika odpadů je řešena zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., který je platný do 1. 1. 2021. Odpady jsou hodnoceny a klasifikovány podle vyhlášky č. 8/2021 Sb. - Vyhláška o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zmíněného zákona č.541 ze dne 23. 12. 2020 Sb., včetně návazné prováděcí vyhlášky 8/2021 Sb.

Produkci odpadů můžeme rozdělit podle časového období jejich vzniku:
- odpady vznikající při výstavbě
- odpady z provozu
- odpady, které by mohly vzniknout při havárii

### *B.III.3.1. Odpady vznikající při výstavbě*

Hlavním odpadem bude výkopová zemina ze stavby stáje. Výkopová zemina, hlušina, případně kameny je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu odpadu 17 05 06 - Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05.

Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení prováděcí projektové dokumentace. Podle technického odhadu by mohlo vzniknout zhruba 200 t tohoto odpadu.

Dalšími odpady, vznikajícími při výstavbě budou odpady charakteru stavebních zbytků, odřezků či zmetků. Dále bude vznikat odpad plastové obaly - 15 01 02 – O, tomto případě fólie a obaly od součástek nebo nápojů či jiných nezávadných tekutin nebo materiálů v odhadnutém množství cca 100 kg a papírové (15 01 01 – O) či dřevěné obaly (15 01 03 – O) od např. technologických součástek a jiných materiálů.

Při finálních nátěrech konstrukcí objektů bude vznikat odpad z nanášení nátěrových hmot (k.č. 08 01 11) barva s obsahem halogenových rozpouštědel, kategorie N. Její případné zbytky budou také odstraňovány oprávněnou firmou. Do doby odvozu ze staveniště musí být skladovány v nepropustné nádobě v uzavřené místnosti.

Všechny vyprodukované odpady bude stavební dodavatelská firma, jako původce odpadů, předávat k dalšímu nakládání oprávněné osobě.

Dále bude v průběhu výstavby vznikat několik dalších druhů odpadů, které jsou specifikovány v níže uvedené tabulce.

| Kód odpadu | Druh odpadu | Kategorie odpadu | Množství (t) |
|---|---|---|---|
| 08 01 11* | Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky | N | 0,2 |
| 08 01 12 | Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11 | O | případná část předchozího |
| 12 01 21 | Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20 | O | 0,05 |
| 15 01 01 | papírové a lepenkové obaly (zbytky obalů od technologie součástek atp.) | O | 0,1 |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O | 0,1 |
| 15 01 03 | Dřevěné obaly | O | 0,2 |
| 15 01 10* | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N | 0,05 |
| 17 05 06 | Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05 | O | 200 |
| 17 09 04 | Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 | O | 0,2 |

### *B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu*

Hlavním odpadem při provozu areálu budou zbytky plastových silážních plachet, resp. plastových obalů z kulatých senážních balíků. Jedná se o Odpadní plasty (kromě obalů) (kód odpadu 02 01 04).

Dalším odpadem vznikajícím provozem stáje jsou plastové obaly od dezinfekčních prostředků používaných k dezinfekci stájových prostor. Tento N odpad se nazývá obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, v katalogu mají kód 15 01 10 a bude vznikat v množství cca 20 kg.

Dalšími odpady produkovanými v areálu budou odpady skupiny 18 02 - Odpady z výzkumu diagnostiky, léčení nebo prevence nemocí zvířat, jako jsou odpady kat. č. 18 02 01 Ostré předměty, 18 02 02* Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce, 18 02 03 Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce, 18 02 05* Chemikálie sestávající z nebezpečných látek nebo tyto látky obsahující, 18 02 06 Jiné chemikálie neuvedené pod číslem 18 02 05, 18 02 08* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07. Tyto odpady budou produkovány přímo provozovatelem areálu, nebo budou produkovány partnerským veterinárním lékařem, který bude provádět léčení skotu. Provozovatel nebo smluvní partner zajišťující veterinární služby musí zajistit jejich odstranění oprávněnou osobou.

Provozovatel je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob. Shromažďovací prostředky nebezpečných odpadů musí být označeny v souladu s ustanoveními zákona a prováděcích předpisů.

Vedle těchto hlavních odpadů vznikají v celém areálu v menším množství uliční smetky č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (k.č 20 03 01 - O). Z hlediska nakládání s odpadem po jeho vzniku je jeho odstraňování řešeno smluvně v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Mimo zákon o odpadech vznikají i vedlejší organické produkty chovu hospodářských zvířat – v tomto případě hnůj skotu, produkovaný ve stáji se slamnatou technologií. Jeho vyčíslení bude provedeno v této kapitole.

I když tento vedlejší produkt živočišné výroby úmyslně neřadím mezi odpady, bylo by možné mu přidělit kat. číslo *02 01 06 (pokud by je provozovatel prohlásil za odpad a chtěl se jich zbavit jako odpadu).*

Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě nejsou tyto produkty odpadem, ale je s nimi nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech.

***V posuzovaném zimovišti je očekávána následující produkce hnoje:***

| **Produkce hnoje - navrhovaný stav** | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Číslo stáje** | **Stáj** | **Ustájení** | **Kategorie** | **Kapacita** | **Prům. hmotnost** | **celk. hmotnost** | **Počet DJ** | **Produkce hnoje 1 DJ/rok (t)** | **Roční produkce hnoje (6 měsíců) (t)** |
| 1 | Zimoviště skotu | stelivové | K | 50 | 650 | 32500 | **65** | **11,5** | **373,8** |
| | | | T | 50 | 115 | 5750 | **11,5** | **13,3** | **76,5** |
| | | | B | 22 | 300 | 6600 | **13,2** | **11,8** | **77,9** |
| **Celkem** | | | | **122** | | **32500** | **89,7** | | **528,1** |

*Produkce hnoje je spočtena podle vyhl. č. 377/2013 Sb. O skladování a způsobu používání hnojiv. Je uvažována 6 měsíční produkce za zimní období.*

Stáj bude provozována v systému hluboké podestýlky. Vyklízení hnoje z hluboké podestýlky bude prováděno podle potřeby, ale v intervalu ne nižším než tři týdny, nakládán na vůz bude uvnitř stáje a ihned odvážen na polní hnojiště schválené havarijním plánem.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stájí, lze prezentovat v následující tabulce:

| Kód odpadu | Druh odpadu | Kategorie odpadu | Množství (t) |
|---|---|---|---|
| 15 01 10* | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N | 0,02 |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O | 0,01 |
| 15 01 06 | Směsné obaly | O | 0,01 |
| 18 02 01 | Ostré předměty | O | 0,001 |
| 18 02 02* | Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce | N | 0,001 |
| 18 02 03 | Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce | O | 0,001 |
| 18 02 06 | Jiné chemikálie neuvedené pod číslem 18 02 05 | O | 0,001 |
| 18 02 08* | Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07 | N | 0,001 |
| 18 02 08* | Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07 | N | 0,001 |
| 20 02 01 | Biologicky rozložitelný odpad | O | 1 |
| 20 03 01 | směsný komunální odpad | O | 0,1 |
| 20 03 03 | uliční smetky | O | 0,1 |

Do této kapitoly jsou zahrnuty i uhynulá zvířata, i když je zákon č. 341/2020 Sb., v § 2 odst. 2 písm. d, ze své působnosti vylučuje.

Nakládání s mrtvými těly zvířat, která uhynula jiným způsobem než porážkou, včetně zvířat usmrcených za účelem eradikace nákazy zvířat je řešena nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002. V rámci české legislativy je problematika řešena zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V daném případě, při těchto technologiích ustájení a dobrých zoohygienických podmínkách, lze uvažovat poměrně nízké procento úhynu. A to u krav a mladého skotu cca 1 %, to znamená, že ročně může dojít k úhynu maximálně 1 ks o průměrné váze 650 kg. U telat v odchovu uvažujeme cca s 3 procentním úhynem. To představuje ročně přibližně 2 kusů telat o váze 50 kg. Jejich dočasné uskladnění bude prováděno v kafilerním boxu. Investor musí zajistit jeho správný technický stav (především trvalé zabezpečení proti kontaminaci dešťových vod v běžném provozu) a odvoz kadaverů k likvidaci do nejbližšího asanačního ústavu. Odvoz by měl být, po dohodě s VAÚ, okamžitý po telefonickém nahlášení úhynu.

### *B.III.3.3. Odpady, které by mohly vzniknout při havárii*

V rámci provozu posuzovaného areálu zimoviště by mohlo k dané situaci vzniku odpadů v případě havárie vzniknout, jsou úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace, při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 13 02 04, příp. 13 02 05. 13 02 06, 13 02 07 nebo 13 02 07 - vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami (17 05 03* - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky). Tyto druhy odpadů je nutné likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním řádu farmy. Především je nutné únikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní úvahy nejsou uváděny, neboť je nelze odhadnout.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (k.č. 17 09 04 - O), případně s určitým podílem odpadu - Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky směsný stavební odpad (k.č. 17 09 03* - N).

Kromě uvedených odpadů nevznikají při provozu zimoviště žádné další odpady. Mobilní mechanizace, používaná při k obsluze stáje, bude ošetřována, opravována a udržována v dílnách investora a jeho obchodních partnerů.

## B.III.4. Hluk, vibrace, záření

**Výstavba**

Průběh výstavby bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku a vibrací v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé výkopové a stavební práce jako je dusání a vibrování při betonáži.

Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro tyto práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u modernějších i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení.

Vzhledem k druhu výstavby a vzdálenosti staveniště od obytné zástavby je vyloučeno, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

**Provoz**

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí jsou obsaženy v díle 6, § 30, 31, 32, 33 a 34 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem tohoto zákona je Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru).

Venkovním prostorem se dle vládního nařízení č.272/2011 Sb. rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{den}$ = 50 dB (pro noční dobu pak $L_{noc}$ = 40 dB) a korekcí podle přílohy č. 6 Nařízení vlády. V okolí komunikací pak lze akceptovat hodnoty 55 dB, resp. 45 dB.

Z provozního hlediska lze pouze konstatovat, že příspěvek dopravy spojené s provozem posuzované stáje zimoviště není významný a nedojde k patrnému zvýšení dopravního zatížení spojené s původním provozem areálu.

Komunikačně bude stáj napojena místní komunikací na silnici I. tř. vedoucí jižněji.

Větrání stáje bude zajišťováno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočními štěrbinami. Použité strojně technologické zařízení (vyhrnování hnoje a krmení) nepřekračuje povolenou hlučnost a je v dostatečné vzdálenosti od zástavby. Provozem nové stáje nevznikne v areálu žádný významný zdroj hluku.

Z tohoto hlediska nebude ve stáji docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastní stáje nebudou vyskytovat.

Prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku, bude omezen na vlastní areál zimoviště. V tomto areálu se nenachází žádný venkovní prostor, ve smyslu nařízení vlády č.272/2011 Sb.

Místo nové stáje je v tomto smyslu umístěno v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a tak je zcela vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu stáje. Útlum akustického tlaku ve venkovním prostoru je vzhledem k vzdálenosti a překážkám v šíření hluku (střechy budov, zeleň, povrch terénu) dostatečný a tak lze s jistotou očekávat na hranicích areálu, splnění výše uvedených hodnot nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve venkovním prostoru $L_{Aeq}$ = 50 dB resp. 40 dB pro noční dobu.

Z provedeného posouzení je zřejmé, že navrhované řešení výstavby nové stáje, která bude situována samostatně v dostatečné vzdálenosti od nejbližších chráněných prostor, při uvažování všech významných zdrojů hluků zde působících, nebude mít její provoz a s tím související obslužná doprava žádný negativní vliv na hlukovou zátěž v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.

Stejně tak se ve stáji nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

## B.II. 5. Riziko havárie

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu posuzované stáje a pomocných objektů chovu dojít, jsou představována především možnou netěsností stájových podlah, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby tyto prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění, resp. prováděcí vyhl. č. 377/2013 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Hnůj nebude v areálu skladován, ale bude ihned po vyhrnutí odvážen na povolená polní hnojiště oznamovatele v jiných lokalitách.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady.

Dopady případných havárií se s největší pravděpodobností projevily pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

# C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

## C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

### a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Zájmové území výstavby zimoviště je prozatím využito jako pastvina a příkrmiště skotu na farmě oznamovatele v městysu Strážný, v místní části Řasnice.

Lokalita je v platném územním plánu obce součástí zastavitelného území obce, jako rozvojová plocha VZs2 s hlavním využitím– Plocha výroby a skladování –zemědělská výroba.

Na této funkční ploše je podle podmínek tohoto územního plánu je přípustné zřizovat objekty pro ustájení dobytka v návaznosti na výběh ve volné krajině.

Současným využitím území staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba. Navrhovaná novostavba zimoviště pro skot je také stavbou zemědělské prvovýroby.

Prioritou trvale udržitelného využití je tedy dále soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech statkových hnojiv, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s minimálním dopadem pachových emisí do okolí.

Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové a podzemní vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

### b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky a zdroje nenacházejí, poněvadž stavba je celým svým rozsahem navrhována na pozemcích, které jsou součástí intenzivně využívané zemědělské půdy - pastviny.

Lokalita je součástí CHKO Šumava, který je velkoplošně chráněným územím podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Stavba je navrhována na pozemku, který je součástí kulturní krajiny CHKO. Území je taktéž součástí Evropsky významné lokality Šumava.

Určité ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod by bylo možno uvažovat pouze při technologické nekázni při aplikaci vedlejších organických produktů v nevhodných obdobích, případě kumulací organické zátěže při opakované aplikaci na stejné pozemky. To by bylo nutno pokládat za nerespektování doporučených metodických postupů pro uvedený druh činnosti.

V kontaktu s posuzovaným územím se nenacházejí ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon).

### c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty

## Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je dle § 3 písm. a) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných,

avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ a jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát. Dokumentaci ÚSES lze pro účely rozdělit na generel, územně technické podklady (ÚTP), plány a projekty. Generel ÚSES je odvětvový generel závazný především pro orgány ochrany přírody. Účelem generelu je především příprava podkladů pro tvorbu plánů a projektů ÚSES. Plán ÚSES je materiál obsahující mapový zákres existujících a navržených biocenter a biokoridorů, tabulkovou a popisovou část a návrh rámcových opatření k zachování a zlepšení ÚSES.

Do správního území Městyse Strážný zasahují dvě regionální biocentra, a to „630" Stráženská slatina a „631" Žďárecká slať, a dále 3 regionální biokoridory, a to „RBK3" Buková slať – Žďárecká slať, „RBK22" Stráženská slatina - Žďárecká slať a „RBK21" Stráženská slatina – K173".

Zájmové území výstavby nové stáje nekoliduje se skladebnými prvky ÚSES (biocentra, biokoridory), vymezenými pro městys Strážný a nejbližší okolí.

***Vodohospodářská ochranná pásma***

Místo výstavby se nenachází v žádném ochranném pásmu vodních zdrojů.

Celé území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Šumava.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, nepatří katastr obce do zranitelných oblastí.

***Zvláště chráněná území***

Záměr se nachází ve II. zóně Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Šumava. Celá CHKO Šumava je zároveň součástí Evropsky významné lokality (EVL) Šumava a na část území CHKO Šumava zasahuje Ptačí oblast (PO) Šumava. Záměr je navržen mimo území této PO Šumava.

Maloplošná zvláště chráněná území se v blízkém okolí záměru nevyskytují, nejblíže, cca 800 m západně se nachází Přírodní rezervace Hliniště. Rezervace chrání rašeliniště porostlé borovicemi a keříčky brusnice, stejně jako samovolně zarůstající mokřadní louky.

Možnost vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu Šumava posoudil příslušný orgán ochrany přírody (Správa NPŠ) podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Ve svém stanovisku (č.j. SZ NPS 11702/2023/2 - NPS 11702/2023) ze dne 27.11. 2023) konstatuje, že záměr nemůže mít významný vliv na EVL Šumava. (viz. příloha č. 7).

***Území přírodních parků***

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena.

***Významné krajinné prvky***

Záměr není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky „ze zákona" ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody.

***Území historického, kulturního nebo archeologického významu***

V možném dosahu vlivů provozu stáje se nenachází žádné významné architektonické či historické památky ani archeologická naleziště, které by mohly být novostavbou a jejími vlivy za provozu dotčeny.

***Území hustě zalidněná***

Zájmové území výstavby zimoviště se nachází na východním okraji městyse Strážný. Strážný je obec na Šumavě, v okrese Prachatice, 16 km jižně od Vimperka. Průměrná nadmořská výška obce je 863 m.

Původně do roku 1955 neslo městečko jméno Kunžvart (německy Kuschwarda), jak se dosud nazývá zřícenina hradu, koncem padesátých let bylo přejmenováno podle blízkého vrchu Strážný. Kunžvart (Strážný) je starou osadou, která vznikla na silně frekventované dopravní tepně zvané Zlatá stezka, pod hradem Kunžvart. S rozvojem dopravy se z ní stala druhá největších obec na Šumavě (po Železné Rudě). Poté, co Zlatá stezka ztratila význam, začal i Kunžvart upadat.

Městys Strážný má 407 obyvatel (2023) s rozlohou 49,64 km$^2$. Obec má čtyři místní části. Kromě vlastní části Strážný ještě místní části Hliniště, Kořenný a Řasnice.

***Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)***

Zpracovateli oznámení nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží na místě výstavby; a to včetně skladů nebezpečných odpadů, skladů agrochemických látek, jedů, případně území po vážných haváriích, spojených s únikem látek nebezpečných vodám, lidskému zdraví atp.

# C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo areál zimoviště. Pro území, dotčeném aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nekázni. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na lokalitu plánované výstavby.

## C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

### *C.2.1.1. Klimatické poměry*

Území obce patří do chladné oblasti C5 (QUITT, 1971, ČHMÚ 2007). Klima je zde charakterizováno velmi krátkým až krátkým létem, mírně chladným a vlhkým, přechodné období je dlouhé, s mírně chladným jarem a mírným podzimem. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou. Podnebí je ve větších výškách výrazně chladné, avšak velké rozdíly jsou v úhrnu srážek mezi návětrnou severozápadní částí a jihovýchodní částí Šumavy ve srážkovém stínu. Ve sledovaném území převládají jihozápadní až západní větry.

Klimatická charakteristika chladné oblasti C5:
Počet letních dnů 10 – 30
Počet dnů s teplotou nad 10° C 100 – 120
Počet mrazových dnů 140 – 160
Počet ledových dnů 60 – 70
Průměrná teplota v lednu -5 - - 6° C
Průměrná teplota v červenci 14 – 15° C
Průměrná teplota v dubnu 2 – 4° C
Průměrná teplota v říjnu 5 – 6° C
Průměrný počet dní se srážkami nad 1 mm 120 – 140
Úhrn srážek za vegetační období 500 – 600 mm
Úhrn srážek v zimním období 350 – 400 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou 120 – 140
Počet zatažených dnů 140 – 150
Počet jasných dnů 30 – 40

Větrná růžice ČHMÚ (Volary)

| **Směr větru** | S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | calm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| četnost ze směru (%) | 12 | 5 | 7,01 | 8 | 6,01 | 12 | 20 | 17 | 12,96 |

#### *C.2.1.2. Stav znečištění ovzduší*

Území je velmi málo zasaženo imisní činností. V blízkosti nejsou žádné průmyslové zdroje znečištění ovzduší. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině se značným podílem lesů a silně členité území.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění ve formátu shapefile (.shp ESRI). Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO).

Z imisních charakteristik na nejbližších stanicích měření ovzduší a z map OZKO je zřejmé, že se jedná o prostředí s velmi vysokou kvalitou ovzduší ve sledovaných parametrech a dá se předpokládat, že obdobná bude i situace v ostatních ukazatelích.

Vlastní posuzovaná stáj přispívá k znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, která je vyhodnocena v části B.II.1. Ovzduší a ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat.

## C.2.2. Základní charakteristiky vod

#### *C.2.2.1. Povrchová voda*

Hydrologicky patří předmětné území do povodí Řasnice (č.h.p. 1-06-01-025), která protéká jižně od místa výstavby za silnicí I. tř. č. 4.

Řasnice pramení 1,5 km jihozápadně od Pomezního vrchu ve výšce 1000 m n.m. a ústí zprava do Teplé Vltavy u Lenory ve výšce 756 m n.m. Plocha povodí je 89,4 km$^2$, délka toku 19,2 km a průměrný průtok u ústí 1,62 m$^3$ .s$^{-1}$. Jedná se o pstruhovou vodu.

#### *C.2.2.2. Podzemní voda*

Podle hydrogeologické rajonizace České republiky náleží předmětné území do rajonu 6310 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy. Území leží v CHOPAV (chráněné oblasti přirozené akumulace vod) Šumava.

Podmínky tvorby a oběhu zásob podzemních vod jsou vedle klimatických a morfologických dispozic území dány především celkovými hydrogeologickými vlastnostmi hornin. Rajon je tvořen téměř výlučně krystalickými horninami s omezenou puklinovou propustností a tím i malou vydatností.

Jako svrchní zvodeň vystupuje kolektor kvartérních uloženin spolu se zvětralinovým pláštěm a zónou přípovrchového zvětrání a rozpukání hornin skalního podloží. Oběh podzemních vod má většinou lokální charakter. V pokryvných útvarech kvartérního stáří se uplatňuje výhradně průlinová propustnost, charakteristická pro zeminy hlinitého a písčitého charakteru s příměsí štěrku. V zóně intenzivního zvětrávání a rozpukání hornin se na oběhu podzemní vody podílí průlinově – puklinové či puklinově - průlinové prostředí, přičemž jeho propustnost závisí na stupni rozevření puklin a charakteru jejich výplně. Hloubkový dosah svrchní zvodně se pohybuje řádově do 10 – 15 m pod terénem v závislosti na mnoha lokálních činitelích. Pro vody tohoto pásma je charakteristická především volná hladina, která konformně sleduje morfologii terénu. K infiltraci dochází zpravidla po celé ploše rozšíření kolektorské zvodně a závislosti na propustnosti pokryvných útvarů. Nejčastějším způsobem odvodnění je skrytý příron do uloženin niv nebo přímo do vodotečí. Svrchní zvodeň je poměrně náchylná na znečištění z povrchu terénu a citlivě reaguje na klimatické poměry – zejména srážky v období sucha.

## C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů

#### *C.2.3.1. Základní pedologické údaje*

Většina půd v zájmovém území byla původně lesní půdou, která byla v minulosti ve vztahu s osidlováním (kolonizací) Šumavy přeměněna, zejména na louky a pastviny, zde ojediněle i na ornou půdu. V závislosti na horninovém podloží, morfologických a klimatických podmínkách se zde vyvinul dominující kambický podzol na lehkých rulových svahovinách (dle TKSP - Taxonomického klasifikačního systému půd ČR). Podle vodotečí vznikly lokálně gleje, vzácně pak v zaplavovaných bezodtokových depresích aluvia ostrůvky organozemě (lokální zrašelinění).

#### *C.2.3.2. Základní geologické a geomorfologické údaje*

*Geomorfologické poměry*

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:
Systém: Hercynský
Provincie: Česká vysočina
Subprovience Šumavská soustava
Oblast Šumavská hornatina
Celek Šumava
Podcelek Šumavské pláně
Okrsek: Knížecí pláně

Knížecí pláně jsou jihovýchodní částí Šumavských plání. Tento geomorfologický okrsek má podobu ploché hornatiny s erozně denudačním reliéfem se zbytky zarovnaného povrchu na širokých hřbetech. Odvodňování se soustřeďuje do otevřených, ale hlubokých údolí s četnými rašeliništi, která směřují k Vltavě, protékající směrem SZ-JV napříč celým územím.

*Geologické poměry*

Podle regionálního geologického dělení krystalinicky a varisky zvrásněných jednotek Českého masivu (Česká stratigrafická komise 1992,1994) náleží zájmové území do 1b moldanubika Šumavy, které představuje soubor středně a silně metamorfovaných hornin prekambrického a paleozoického stáří (pararuly, migmatity, vložky kvarcitů, erlanů apod.) variského horstva, které jsou prostoupeny intruzivními tělesy hlubinných granitoidních hornin (I.CHLUPÁČ A KOL.2002).

### *C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí*

#### *C.2.4.1. Fauna a flora*

Území náleží podle biogeografického členění ČR do 1.62 Šumavského bioregionu (CULEK 1996) a biochory 6PS Pahorkatiny na kyselých metamorfitech 6. v.s., která je v Šumavském bioregionu koncentrovaná v oblasti Plání (CULEK 2003). Fytogeograficky se jedná o obvod Českého oreophytica, fytogeografický okres 88 Šumava, podokres 88b Šumavské pláně.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří Luhy a olšiny (AU) vj: Alno-Padion, Alnetea glutinosae, Salicetea purpureae, Podmáčené smrčiny (Pch) vj: Bazzanio-Piceetum, Soldanello- Piceetum, Sphagno-Piceetum a Acidofilní horské bučiny (Fm) vj: Luzulo-fagetum montanum, Verticillato-Fagetum.

Vlastním staveništěm je intenzivně spásaný luční porost, kde jsou v zimním období zvířata napájena a krmena. Na této ploše převládají bylinotravní kulturní porosty, které jsou zvířaty dosti intenzivně spásány a místy i poničeny průjezdem mechanizace. Přírodě blízké poměry na bylinotravních porostech se na místě výstavby nevyskytují. V zájmovém území výstavby zimoviště lze oprávněně předpokládat z hlediska výskytu flóry a fauny velmi ochuzená stanoviště.

Charakter lokality nám umožňuje posoudit, že místo výstavby není příhodné pro výskyt zvláště chráněného genofondu rostlin. Zpracovatel oznámení proto nepředpokládá v rámci zájmového území výstavby zimoviště podmínky pro rozvoj populací zvláště chráněných druhů, ve vztahu k charakteristickému výskytu a reprodukci.

Pokud se týká fauny nejbližšího okolí, lze v daném území dnes očekávat především synantropní druhy, vázané na blízkost sídel či objektů zemědělské výroby, dále byly zastiženy některé druhy, vázané na agrocenózy a břehovou vegetaci vodních toků, případně bylinné ruderální a lesní porosty.

Na lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu. Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat běžnou druhovou diverzitu - hraboš polní, zajíc evropský, krtek evropský, myš domácí, potkan obecný, srnec obecný, prase divoké, vrabec domácí, konipas bílý, rehek domácí, strnad obecný, stehlík obecný, kos černý, sýkora koňadra, pěnkava obecná, hrdlička zahradní, straka, špaček, bažant obecný.

Zájmové území určené pro vlastní výstavbu nepředstavuje plochy pro možný trvalý výskyt ohrožených druhů živočichů ve smyslu vyhl. č. 395/1992 Sb, v platném znění.

#### C.2.4.2. Krajina, krajinný ráz

Šumava představuje tektonicky zdvižené zarovnané pohoří. Zbytky původního třetihorního zarovnaného povrchu jsou nejlépe zachovány ve střední části v oblasti Plání. Zde se nachází největší plocha území nad 1000 m v celé ČR. Plochý reliéf přečnívají vrcholy z odolného materiálu (Sokol, Luzný, v Bavorsku Roklan). Původní krajina Šumavy byla, až na ojedinělá místa bezlesí (kary jezer, suťová pole, rašeliniště aj.) kompletně porostlá lesem (pralesem). Postupným osidlováním byl les nahrazován bezlesím

- zpočátku většinou "žďářen", později kácen a pařezy klučeny a to pro jak osídlení (stavby), tak i pro zemědělské využití (pastviny, louky, zde výjimečně i orná).

Rozšiřováním osidlování (kolonizací) vznikly enklávy napřed samot (řada z nich se dochovala), později z některých se staly vesnice. Krajina se od konce války stále vyvíjí, původně obhospodařované louky a pastviny (většinou tzv. stružkové hospodaření) jsou postupně sukcesním tlakem navraceny do ploch přírodě blízkých a směřují do svého klimaxu - lesního ekosystému. Hospodářské louky jsou postupně nahrazovány sukcesními plochami. Souvisí s tím i struktura obyvatel, z dřívějších zemědělců, kteří v zimě pracovali v lese, dnes hospodaří jen nepatrná část a to ještě nejsou zpravidla místní obyvatelé. Dnešní obyvatelé jsou povětšině odkázání na cestovní ruch a poskytování služeb návštěvníkům. Z této skutečnosti se pak odvíjí i následný vývoj krajiny - louky jsou více využívané pro lyžování, cesty pro běžkaře, turisty a cyklisty, domy, zemědělské usedlosti, případně objekty výroby (pily, mlýny, hamry apod.) přestavěny či využity pro poskytování žádaných služeb návštěvníky, kteří přinášejí do tohoto území peníze a tím udržují obce a osídlení životaschopné. Tato skutečnost se projevila zvláště v posledním období, kdy byly otevřeny hranice a byla tak obnoveny velmi úzké vztahy se sousedním Bavorskem.

## C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

### *C.2.5.1. Zástavba, památkově chráněné objekty*

Již v dávné minulosti, přibližně od počátku 14. století zdolávala stráženskou kotlinou těžce proniknutelný hraniční šumavský hvozd vimperská větev Zlaté stezky. Nedaleko Knížecích Plání a Bučiny byl postaven hrad k ochraně hraničního území před nepřátelským vpádem jako královská stráž a také k ochraně Zlaté stezky, která tudy procházela na trase mezi Pasovem a Vimperkem. První zmínka se váže k roku 1359.

Na této kupecké obchodní tepně, která spojovala bavorský Pasov s českým vnitrozemím a po níž se přivážely do Čech nejrůznější druhy zboží, především však sůl, vznikla v r. 1689 osada Kunžvart. Své jméno dostala podle nedalekého hradu. Teprve později se vžil nový název obce Strážný. Nově vzniklá obec se velmi rychle rozrůstala. Její prudký rozvoj dokazuje i ta skutečnost, že už v roce 1833 Strážným procházela mezinárodní silnice z Prahy do Pasova a v provozu byla jedna z prvních autobusových linek v Čechách. V r. 1844 získala obec právo tří výročních trhů a byla označována za městečko.

V letech 1938 až 1945 bylo území obce v důsledku uzavření Mnichovské dohody přičleněno k nacistickému Německu. V květnu 1945 zde proběhly boje mezi americkou a německou armádou, během kterých byl zasažen i kostel. Po roce 1945 bylo původní německé obyvatelstvo vystěhováno, po roce 1948 byl uzavřen hraniční přechod a území ovládla Pohraniční stráž. Městečko začalo upadat, řada domů byla zbourána. Dne 1. dubna 2010 byl obci navrácen status městyse

Dnes je Strážný typickou příhraniční obcí, snažící se v co největší míře využívat výhodné polohy těsně za frekventovaným hraničním přechodem do sousedního Německa.

Díky krásné přírodě s nenarušenou ekologickou rovnováhou, romantickým výhledům do kraje, turistickým a cykloturistickým trasám, plochám pro zimní sporty a památkám, je území městyse Strážný významným střediskem pro celoroční rodinnou rekreaci.

Sídlo Strážný („Kuschwarda“) je původní urbanistický typ silniční až hromadný silniční dochovaný ve středu sídla, po okrajích se jedná o soubory staveb. Plužiny lánové, úsekové jsou zachovány výjimečně, přestože jsou v území ještě patrné. Sídlo bylo jejich přirozeným jádrem. Z architektonického hlediska byla podstatná část původní zástavby zničena a dochované stavby byly narušeny nevhodnými stavebními úpravami, tedy má nízkou urbanistickou hodnotu. Siluetu sídla narušila novodobá výstavba komerčního zaměření.

V obci jsou tyto nemovité kulturní památky:

• zřícenina strážního hradu – k.ú. 1003/1 (k. ú. Strážný)
• kostel Nejsvětější Trojice na parcele 40/3 (k. ú. Strážný) – trvá památková ochrana přestože kostel byl demolován
• kaple Panny Marie na kamenném vrchu na parcele č.77 (k. ú. Strážný)
• hráz údolní přehrady z r. 1587 na parcele č. 196 (k. ú. Strážný)
• zbytky staré obchodní cesty (k. ú. Strážný)

Zimoviště je navrhováno v místní části Řasnice severovýchodně od vlastního zastavěného území části Strážný, na okraji lesního komplexu vrchu Chlustov.

#### *C.2.5.2. Oblasti surovinových zdrojů*

Území výstavby zimoviště nemá zásoby nerostných surovin. V řešeném území se nenachází žádné výhradní ani nevýhradní chráněné ložiskové území (CHLÚ) či dobývací prostor těžený nebo netěžený (DP), poddolovaná ani aktivní či potencionální sesuvná území.

#### *C.2.5.3. Jiné charakteristiky životního prostředí*

Podle odvozené mapy radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav pro všechny regiony České republiky v měřítku 1 : 200 000 a která hodnotí radonové riziko ve třech stupních, leží posuzovaná lokalita v oblasti se středním rizikem.

#### *C.2.5.4. Vztah k územně plánovací dokumentaci*

Městys Strážný má zpracovaný a platný územní plán z roku 2008 (PROJEKTOVÝ ATELIÉR AD s.r.o. Ing. arch. Jaroslav DANĚK, Husova 4, České Budějovice 370 01). Tento ÚP byl od roku 2012 změněn celkem 4x, poslední změna č. 4 je z roku 2022 (ATELIÉR BOČEK, s.r.o., Na Rozmezí 209, 397 01 Písek).

Lokalita je v platném územním plánu součástí zastavitelného území obce, jako rozvojová plocha plocha VZs2 s hlavním využitím– Plocha výroby a skladování –zemědělská výroba. Při splnění prostorových podmínek danými tímto územním plánem, je možné konstatovat, že posuzovaný záměr je v souladu s ÚP obce.

# D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

## D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

### D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů

#### *D.I.1.1. Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby*

Negativní ovlivnění obyvatel obce se, vzhledem typu výstavby a vzdálenosti místa výstavby od obytné zástavby, neočekává.

Vzhledem k charakteru provozu a zejména větší vzdálenosti obytné zástavby obce od posuzované stáje zimoviště než stanovuje vypočtené OP lze konstatovat, že vlivy a účinky stavby nebude obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby obce zasaženo. Jedná se o farmu oznamovatele na severozápadním okraji katastrálního území Řasnice a nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 320 m jihovýchodně.

#### *D.I.1.2. Narušení faktorů pohody*

*Etapa výstavby:*

K narušení faktoru pohody obyvatel nejbližší obytné zástavby nebude docházet. Frekvence dopravy, s ohledem na odvoz a dovoz poměrně malého množství stavebních materiálů a konstrukcí nebude významná.

*Etapa provozu*

Narušení faktorů pohody stále trvajícím zápachem z chovu zvířat je za výše diskutovaných podmínek zcela nepravděpodobné.

V našem případě byl proveden výpočet ochranného pásma chovu zvířat, který se zabývá produkcí a šířením pachových látek do okolí střediska a to v závislosti na různých faktorech toto šíření ovlivňující (rychlost a směr větru, bariérové objekty, technologie chovu).

Tato studie dokládá, že vlivem provozu navrhovaného záměru a dosahem pachových emisí nebude zasažena nejbližší obytná zástavba. To je dáno kapacitou a polohou stáje a dostatečnou vzdáleností nejbližší obytné zástavby.

Pro aplikaci vedlejších organických produktů je možno konstatovat, že při technologické nekázni v rámci těchto agrotechnických operacích v obdobích s větrnějším počasím, může být faktor pohody narušen aplikací na návětrné straně obcí na pozemky přiléhající k obytné zástavbě. Výrazné zmírnění takového vlivu je nutno řešit vhodnou organizací prací z hlediska vyhnojování pozemků v rámci plnění rozvozového plánu.

V daném případě neexistuje možná obava, vznikající v této souvislosti u obyvatel z provozu ventilační techniky v nočních hodinách, neboť ve stáji bude využíváno přirozené výměny vzduchu bez použití ventilátorů.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají a produkce amoniaku není natolik významná, aby mohla ovlivnit pohodu v obyvatel.

### *D.1.1.3. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky*

*Etapa výstavby:*

Vlastní etapa výstavby nebude znamenat z hlediska emisí z dopravy v porovnání s dnešním stavem významné riziko, může znamenat pouze dočasné nepříliš významné zvýšení hlukové zátěže související s dopravou materiálu (nepravidelné, nepermanentní). Výstavba bude probíhat pouze v denních hodinách a v dostatečné vzdálenosti od obytných objektů.

*Etapa provozu*

Teoreticky přicházejí v úvahu dva druhy ovlivnění zdravotního stavu - emise znečišťujících látek do ovzduší a akustická zátěž okolí provozované farmy. Z výstupů kapitol o výstupech do ovzduší vyplývá, že emise z liniových zdrojů je možno pokládat za zcela zanedbatelné. Emise amoniaku ze stáje jsou řešeny přirozeným odvětráním velmi vzdušné stavby, čímž dojde k odpovídajícímu naředění na koncentrace, které nedosahují emisních limitů a tudíž i z hlediska zdravotního rizika je není nutno pokládat za významné (s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění za běžných rozptylových situací).

Při dodržování bezpečnostních a dalších legislativních předpisů nehrozí obyvatelům obce žádná zdravotní rizika.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty ($NO_3$) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Imisní limit pro amoniak byl stanoven Nařízením vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování a posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší. Zde byla uvedena nejvyšší přípustná 24 hodinová imisní koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby ve výši 100 $\mu g/m^3$.

V současné době platný zákon č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší již imisní limit pro amoniak neuvádí. V současné době tak není pro amoniak stanoven imisní limit. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji posuzovat jako hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Vyhláška č.6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb stanovila limitní hodinovou koncentraci amoniaku 200 $\mu g/m^3$.

Vzhledem ke kubatuře stáje pro skot a uplatněnému systému odvětrání je předpoklad, že amoniak bude ze stáje emitován v koncentracích splňujících emisní limity. Tyto předpoklady potvrzuje kontrolní výpočet emisních koncentrací amoniaku ve vycházející vzdušině ze stáje, provedený v kapitole B.III.1. Podle tohoto výpočtu jsou průměrné emisní koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu této stáje v neredukovaném stavu na úrovni 1,86 $mg/m^3$ (všeobecný emisní limit pro amoniak je 50 $mg/m^3$). U nejbližší obytné zástavby tak nebude dosahováno dříve platných imisních limitů amoniaku.

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy. Provozem stáje pro zimní ustájení skotu nevzniknou v lokalitě žádné nové stacionární zdroje hluku. Větrání stáje je přirozené a proto nebude docházet ke vzniku nadměrné hlučnosti při ventilaci, která by mohla překročit povolené hodnoty u obytné zástavby obce. Stejně tak hlučnost vyhrnování hnoje nemůže u obytné zástavby překračovat povolené parametry 50 dBA ve dne a 40 dBA v noci.

Doprava nebude znamenat žádnou negativní změnu v akustické situaci v okolí areálu, neboť nedojde vlivem provozu této stáje k zaznamenatelnému zvýšení frekvence dopravy v lokalitě.

Při nedodržování hygienických předpisů, veterinárních zásad a čistoty v objektu by bylo možné riziko přenosu chorob na obyvatele obce hlodavci, popřípadě ptactvem. Toto riziko lze dodržováním zásad uvedených v oznámení prakticky eliminovat.

I když záměr samotný nevyžaduje nároky na novou pracovní sílu, jedná se o pozitivní krok směrem k rentabilitě provozování celého podniku investora a tak lze i sociálně-ekonomické dopady provozu stáje v dané době a v daném území hodnotit kladně, neboť další provozování areálu představuje dílčí i když ne významný sociálně - ekonomický faktor.

## D.1.2. Vlivy na ovzduší

*Etapa výstavby*

Během výstavby je nutno počítat s jistým, nepříliš výrazným navýšením emisí prachu (sekundární prašnost), zejména při manipulaci se sypkými materiály během výstavby.

*Etapa provozu*

S ohledem na charakter záměru bylo při rozboru výstupů do ovzduší v části B.III.1. oznámení konstatováno, že navrhovaná kapacita stáje oznamovatele **nespadá** dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bodem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně, neboť roční nekorigovaná produkce amoniaku v areálu je nižší než 5 t.

Nejvýznamnějším dopadem na ovzduší je produkce amoniaku a dalších zápachových látek.

Při provozu stáje je nutno zajistit nepřekročení platných emisních limitů ve smyslu platných zákonů, zejména emisního limitu pro amoniak -50 mg/m$^3$. Vzhledem k uplatněnému větrání, budou vyprodukované zápachové látky a amoniak jsou dostatečně „naředěny“ a jejich koncentrace nebude dosahovat maximální hranice.

Bylo rovněž konstatováno, že byl zpracován návrh ochranného pásma chovu zvířat s tím, že emise zápachových látek a rozsah OP na základě zadaných vstupních podmínek bude malého rozsahu a nebude zasahovat nejbližší obytnou zástavbu jihovýchodně od stáje.

Při rozboru vlivů uvažovaného provozu posuzované stáje na ovzduší bylo konstatováno, že z hlediska těchto vlivů nepředstavuje stavba ani její budoucí provoz žádný významný bodový nebo liniový zdroj znečištění, stejně tak jako stáj samotná nemá žádný významný plošný zdroj znečištění ovzduší.

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastní farmy. Bude se jednat zejména o dovoz krmiv, slámy a odvoz chlévského hnoje. Realizací záměru nedojde k patrnému zvýšení frekvence dopravy v lokalitě.

S ohledem na nepříliš významné produkce škodlivin z liniové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž nepředstavuje v dané lokalitě žádné ovlivnění okolního životního prostředí.

U objektu je také předpoklad minimální produkce tepla a tak nelze předpokládat žádné tepelné ovlivnění mikroklimatu.

Záměr nemá negativní vliv na klimatický systém země. Produkce amoniaku bude v navrhovaném stavu za využívání snižujících technologií je velice nízká. Ve stáji chovu skotu nebude žádný spalovací zdroj.

## D.1.3. Vlivy na vody

***Vlivy na zdroje vody***

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze očekávat, že se nejedná o významnější odběr vody v lokalitě. Areál je napojen na vlastní zdroj s dostatečnou kapacitou.

Realizace záměru tak nebude mít negativní vliv na stávající zdroje vody využívané pro farmu.

***Vlivy na kvalitu vod***

V rámci výstavby je navrhováno vodotěsné řešení stájových podlah, které bude v rámci kolaudace dokladováno.

Ve stáji samotné nebudou vznikat žádné odpadní vody, neboť moč zvířat bude zcela nasáknuta slámou. Ve stáji nebude zřizováno žádné sociální zařízení. Hnůj bude vyhrnován ve stáji a nakládán uvnitř stáje na přistavený vůz a odvážen ke skladování na povolená hnojiště mimo areál.

Vzhledem k tomu, že podlahy ve stáji budou realizovány vodotěsné a opatřené hydroizolací, nelze předpokládat negativní působení záměru na jakost podzemních vod.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí je nutná také 6 měsíční skladovací kapacita na veškerá statková hnojiva v katastrech obcí, které jsou tímto NV zařazeny mezi zranitelné oblasti.

Podle tohoto nařízení je také možné ukládat hlubokou podestýlku na zemědělské půdě po vyhrnutí ze stáje, kde se nacházela nejméně 3 týdny (§ 9, odst. 3). Pokud je ve stáji spotřeba steliva nad 6 kg/DJ/den, lze takto vyrobenou chlévskou mrvu vyvážet ze stáje k uložení na zemědělské půdě bez skladování.

Katastr obce Strážný ovšem mezi zranitelné oblasti nepatří.

Na obhospodařovaných pozemcích, kam jsou aplikována statková hnojiva, tak nemusí provozovatel přímo respektovat omezení dané tímto nařízením vlády, především limitované množství dusíku na hektar. Lze je však považovat za doporučující pro správnou zemědělskou praxi i mimo zranitelné oblasti.

Podle § 8 tohoto NV, činí limitované množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích vhodných ke hnojení u zemědělských podniků, maximálně 170 kg $N.ha^{-1}rok^{-1}$.

V příloze č. 3 vyhl. č. 377/2013 Sb. je uveden průměrný přísun živin do půdy ve statkových hnojivech. Zde je uvedeno, že při hnojení pozemků hnojem od krav bez tržní produkce mléka bude dodáno do půdy 5,6 kg N v 1 tuně hnoje. To znamená, že při produkci 528 t hnoje ve stáji bude roční potřeba pozemků k aplikaci tohoto množství cca 18 ha (528,1 t x 5,6 kg = 2957,36,6 kg N /170 = 17,4 ha).

To je v rámci obhospodařovaných pozemků v rámci celého hospodářství oznamovatele malá plocha. Provozovatel v současné době obhospodařuje 85,7 ha zemědělské půdy (TTP), na kterou lze statková hnojiva aplikovat.

Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou ve firmě oznamovatele je malé, neboť oznamovatel bude chovat maximálně 50 ks krav bez tržní produkce mléka a odchovaný mladý skot od těchto krav a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Pozemkové zázemí pro bezproblémové uplatnění vyprodukovaných statkových hnojiv je dostatečné.

Po výstavbě nedojde také k velkým změnám v produkci statkových hnojiv v rámci celého podniku oznamovatele, neboť navrhovaná stáj je částečnou náhradou za zastaralé nebo nedostatečné kapacity pro tyto kategorie skotu, které jsou také stelivové technologie. Malé navýšení počtu chovaných krav bez tržní produkce mléka u oznamovatele nebude představovat významné navýšení produkce statkových hnojiv.

Budou tak stále dodržovány zásady správné zemědělské praxe a zároveň zákonné limity pro hnojení pozemků.

Navrhovaná stáj tedy splňuje legislativní požadavky v oblasti ochrany podzemních i povrchových vod při nakládání se statkovými hnojivy.

Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na polnostech v širším okolí, na které budou statková hnojiva aplikována.

Zpracovatel oznámení podporuje navržený systém odvedení, využití a skladování vznikajících statkových hnojiv z posuzované stáje.

***Vlivy na hydrologické poměry***

Vzhledem k velikosti navrhované stáje a zpevněných ploch, nedochází k významnému rozšíření zástavby na úkor rostlého terénu a tím ani k významnému zvýšení odtoku dešťových vod z lokality.

Záměr nezasahuje do stávajících systémů odvodnění zemědělských pozemků, nezasahuje do žádného vodního toku.

Dešťové vody ze střechy stáje a zpevněných ploch budou svedeny dešťovou kanalizací do retenční jímky s přepadem do zasakovacího objektu. Provozovatel bude zachycenou dešťovou vodu částečně využívat. Tato jímka umožní zachycení případných přívalových dešťů.

Plánovaný záměr neovlivní odvodnění dané lokality ani nezmění charakter odvodnění celé oblasti.

***Vlivy na hydrogeologické poměry***

Podzemní voda nebude výstavbou stáje zastižena. Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

## D.1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí

Realizací záměru dojde k malému záboru orné půdy ze ZPF. Jedná se o zábor málo kvalitní půdy v regionu (IV. tř. ochrany). A tak lze, za předpokladu dodržení všech zásad ve smyslu zákona ČNR č.344/92 Sb., s tímto záborem souhlasit. Jde o malý zábor půdy pro účely zemědělské prvovýroby, který je v souladu s územním plánem obce. Vzhledem k minimálnímu rozsahu a zmíněnou návaznost na areál farmy, nedojde tímto ani k zásadní změně ve vztahu k využití území.

Zprostředkovaným vlivem na půdu může být plošná aplikace vedlejších organických produktů na pozemky, poněvadž hnojení statkovými hnojivy má pozitivní vliv na fyzikálně chemické vlastnosti půd - zlepšování podílu organických látek v půdě. Zaorání přispívá rovněž k provzdušnění půdy, což jsou jednoznačně pozitivní vlivy záměru. Negativním dopadem však může být eutrofizace půd při přehnojení (nerespektování aktuálních výstupů AZP při rozvozu organických hnojiv – aplikace na pozemky dostatečně zásobené dusíkem) nebo při nerovnoměrné aplikaci.

Jak již bylo zmíněno, specifikou živočišné výroby je právě okolnost, že zprostředkované vlivy, vyvolané potřebou využití vedlejších organických produktů zasahují daleko širší území, než přímé vlivy vlastní výstavby.

Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou v podniku oznamovatele je nízké a nehrozí že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy.

Nedojde ani ke změnám v struktuře statkových hnojiv (stále bude produkován slamnatý hnůj). Budou tak stále dodržovány zásady správné zemědělské praxe a zároveň zákonné limity pro hnojení pozemků.

Vlivem provozu této stáje dojde v rámci společnosti oznamovatele naopak k pozitivním změnám, neboť produkce vlastních statkových hnojiv vede ke snížení spotřeby průmyslových hnojiv na obhospodařovaných pozemcích, nebo ke snížení nákupu cizích statkových hnojiv.

Chovu krav bez tržní produkce mléka je přizpůsoben i osevní plán oznamovatele a to tak, že je zde 100 % podíl luk a pastvin, které jsou částečně sklízeny k výrobě objemných krmiv. Vlivem chovu skotu obecně dochází ke zvýšení trvalých travních porostů nebo alespoň zvýšení podílu pěstovaných trav na orné půdě. To má pozitivní vliv z hlediska ochrany půd, zejména ochrany proti vodní erozi půd.

Oznamovaný záměr negeneruje vlivy na horninové prostředí například hloubkovým zakládáním objektu, nebo dosahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP).

## D.1.5. Vlivy na floru a faunu

***Vlivy na floru***

Záměr je realizován na zemědělské půdě, která je intenzivně využívaná k pastvě krav. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu - intenzivně využívaná půda – pastvina. Záměr nevyžaduje kácení mimolesních porostů dřevin. Nutná je ovšem prevence ruderalizace území po výstavbě.

Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; v místě výstavby se takové plochy s takovými výskyty nenacházejí.

Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

***Vlivy na faunu***

Záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor. Dále nejsou ani vlastní výstavbou ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů; nedochází k rušení hnízdních možností ve významnějších porostech, ani k větší náhradě lučních porostů či druhově rozmanitých bylinotravních lad zastavěnými či zpevněnými plochami. Vlivy na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za nevýznamné.

## D.1.6. Vlivy na ekosystémy

*a) vlivy na prvky ÚSES*

Z hodnocení části oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr nemá negativní vliv na žádný stávající ani výhledový skladebný prvek ÚSES.

*b) vlivy na významné krajinné prvky*

Žádný z významných krajinných prvků "ze zákona" (§ 3 písm, b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není realizací posuzovaného záměru přímo dotčen.

V rámci aplikace vedlejších organických produktů by mohlo docházet k eutrofizaci některých stanovišť, pokud by nebylo řešeno zapravování do půdy, kontrolována optimálnost dávky živin na jednotku plochy v rámci tzv. agrochemického zkoušení půd (AZP). Stanoviště, která odpovídají nárokům regionálně významných či zvláště chráněných druhů, jsou z aplikace vyloučena. Jde tak o minimalizaci lokálních vlivů na ekosystémy.

*c) vlivy na prvky Natura 2000.*

I když se záměr nachází na území EVL Šumava, nedojde výstavbou ani provozem areálu k jejímu negativnímu ovlivnění.

### D.1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Oznamovaný záměr je malým stájovým objektem, který je navržen v místě navazujícím na stávající farmu oznamovatele, která je umístěna na samotě a je zde oznamovatelem provozován ještě malý penzion. V základních principech navazuje na historické hodnoty a zásady současné zástavby jak svým architektonickým návrhem, tak i použitými materiály a jejich barevností.

Objekt je navržen v poloze, kde nebude v rámci lokality narušovat žádné pohledové osy a současně není navržena na pohledově exponovaném místě v rámci sídla ani v širším krajinném rámci.

Oznamovatel bude respektovat požadavky územního plánu na velikost, vnější vzhled objektu a celkovou zastavěnost areálu. Další provozování pastvy skotu přispívá k udržení krajinného rázu v oblasti.

Vlivy na krajinný ráz je možno pokládat za nevýznamné.

### D.1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí

Vlivy na funkční využití území nenastanou. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Provozování chovu skotu – v tomto případě chov krav bez tržní produkce mléka – je způsobem, jak zajistit udržování kulturní krajiny v podobných oblastech. S chovem skotu je spojeno vyšší zatravnění pozemků a vyšší podíl pícnin na orné půdě. S chovem skotu souvisí i povinnost chovatelů pečovat o druhovou pestrost porostů a eliminovat případné výskyty invazivních druhů. Trvalé travní porosty mívají významný podíl přirozeně rostoucích druhů.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Uvažovaná a projektovaná varianta využití území navazuje na tradiční užívání lokality farmy. Navržená kapacita stáje je přiměřená. Nedojde k nežádoucím vlivům na možné rekreační využití krajiny.

Záměr nemá žádný negativní vliv na biodiverzitu v lokalitě výstavby ani v širším okolí. Provozování záměru je bez negativního ovlivnění přírodních stanovišť a populací.

## D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených novou malou kapacitou navržené stáje. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat v rámci nejbližšího okolí stáje. Podle propočtu návrhu OP nedochází k nadměrnému šíření imisí amoniaku a ostatních zápachových látek do obytné zástavby, neboť ta se v blízkém okolí nevyskytuje.

Území pro aplikaci vedlejších organických produktů ze stáje je nutno pokládat za prostor velkoplošných vlivů s tím, že při dodržení všech technologických zásad a při dodržení vhodnosti pozemků pro (zajištění optimální dávky podle výsledků AZP) nelze předpokládat vyšší míru nepříznivosti nebo významnosti vlivů, vznikajících v důsledku této aplikace. Lze doložit dostatečné pozemkové zázemí orné půdy pro zapravování statkových hnojiv v rámci hospodářského obvodu oznamovatele.

## D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice není reálná.

## D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

**Pro minimalizaci vlivů jsou navrženy níže uvedené podmínky a opatření:**

### *4.1.Podmínky , které je nutno respektovat během přípravy záměru*

- **zpracovat havarijní plán areálu podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění s jehož obsahem budou seznámení všichni pracovníci farmy a tento předložit do kolaudace ke schválení vodohospodářskému orgánu**
- **v následujících stupních projektové dokumentace konkretizovat množství a způsob odstranění odpadů, které vzniknou v rámci výstavby**

### *4.2. Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru*

- **dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence**
- **dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive odstranění**
- **podlahy stáje připravit a realizovat jako vodotěsné, ke kolaudaci předložit vodonepropustné složení podlah stáje**
- **velikost stáje, její vnější vzhled i výběr materiálů a barev použitých na vnějších stěnách a střeše objektu bude respektovat požadavky územního plánu**
- **důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů**
- **veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry pak ekologicky příznivé (vodou ředitelné)**

### *4.3. Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru*

- **zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením statkových hnojiv, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu**
- **při aplikaci statkových hnojiv zajistit územní ochranu v okolí vodních ploch, vodních toků - ve smyslu platných metodik dodržet ochranné pásmo těchto povrchových vod**

### *4. 4. Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru*

- **V případě likvidace objektů (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.**
- **V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům**

## D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

S ohledem na zpracování jediné varianty projektového řešení, vyplývající z územní determinovanosti a ekologické přijatelnosti navrhovaného provozu stáje pro zimní ustájení skotu a to jak z hlediska výstavby, tak i celkem nenáročného provozu bez podstatných škodlivých kumulovaných vlivů na životní prostředí nebylo potřebné využít žádných složitějších matematických metod prognózování.

Oznámení o hodnocení stavby **Novostavba stáje na p.č. 172/2, k.ú. Řasnice** bylo zpracováno s využitím následujících hlavních podkladů:

- Projekt stavby „**Novostavba stáje na p.č. 172/2, k.ú. Řasnice“,** zpracované firmou, **V. RACEK – zemědělské technologie s.r.o.,** Dražice 108, 391 31 Dražice
- Konzultace a podklady projektových a inženýrsko- dodavatelských organizací zabezpečujících dodávku technologie
- Územní plán Strážný, roku 2008 zpracovaný firmou PROJEKTOVÝ ATELIÉR AD s.r.o. Ing. arch. Jaroslav DANĚK, Husova 4, České Budějovice 370 01
- Změny územního plánu č. 1 až 4, zpracované firmou ATELIÉR BOČEK, s.r.o., Na Rozmezí 209, 397 01 Písek, IČ: 07328222, Ing. arch. Radek Boček, (poslední změna č. 4 je z roku 2022)
- Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR (1990)
- ÚTP regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability České republiky
- Odborná literatura a práce z oborů místopisu, geologie, hydrologie , biologie a ochrany životního prostředí, vesměs Academia Praha 1987-1998
- Archivní informace ČHMÚ, EÚ, ČGÚ, Geofond, povodí, mapové podklady a jiné informace
- Ročenky Životní prostředí ČR 2009, 2010,2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
- odborná literatura z oboru zemědělských emisí
- Technické doporučení MZe ČR - informační list č. 01.01.08. „Základní provozně technologické ukazatele pro skot“
- odborná literatura z chovu skotu

## D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

S ohledem na skutečnost, že k datu vypracování oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly většinově rozpracovány známy všechny základní podklady technologické, údaje o kapacitách, vstupech a

výstupech, dále údaje o emisních parametrech chovu zvířat bylo možno, poměrně podrobně provést vlastní analýzu vstupů, výstupů i vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí.

S ohledem na absenci konkrétních údajů o rozvozových vzdálenostech nebyly tyto parametry podrobněji propočítávány či odhadovány.

S ohledem na rozsah záměru a nevýznamnost předpokládaných vlivů na přírodu nebyl prováděn podrobný biologický průzkum.

# E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V projektu stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsané výstavbě nového zimoviště skotu a provozu této stáje pro zimní ustájení krav bez tržní produkce mléka, kde je kladen důraz na welfare chovaných zvířat, což vede ke zlepšení parametrů chovu.

V daném kontextu není řešena žádná územní varianta, protože umístění objektu je dáno prostorovými možnostmi na pozemcích oznamovatele a rozvojovou plochou územního plánu určené k danému typu využití. Nejsou rovněž řešeny žádné technologické varianty, neboť stelivová technologie chovu skotu s dispozicí rozdělenou na skupinové kotce pro krávy, telata a býky je oznamovatelem preferována. Velikost i dispoziční uspořádání plně vychází z provozních požadavků investora.

# F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

## 1) Mapová a jiná dokumentace týkajících se údajů v oznámení

**V přílohové části je předloženo:**

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Situace stavby, půdorys stáje a pohledy na stáj
4. Výřez z mapy územního plánu sídelního útvaru
5. Výpočet ochranného pásma chovu zvířat (tabulková a mapová část)
6. Vyjádření příslušného orgánu územního plánování k záměru
7. Vyjádření NP Šumava k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000

## 2. Další podstatné informace oznamovatele

Na základě konzultace zpracovatele oznámení s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

# G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je výstavba a provoz stáje zimoviště pro krávy bez tržní produkce mléka v kú. Řasnice.

Název stavby: **Novostavba stáje na p.č. 172/2, k.ú. Řasnice**

Kraj: Jihočeský
Obec: Strážný
Katastrální území: Řasnice
Pozemek: parc. č. 172/2
Stavební úřad: Městský úřad Vimperk

Oznamovatel: DJK s.r.o.
Řasnice 18
384 43 Strážný
IČ: 25156454
Charakter stavby: novostavba
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Hlavním cílem investora je modernizovat současný chov krav bez tržní produkce mléka ve společnosti oznamovatele převedením základního stáda těchto krav do nové moderní stáje.

Moderní technologicky nenáročná stáj pro chov skotu bude sloužit především k jeho ustájení v zimním období.

Staré využívané stáje nebo přístřešky v pastevním areálu oznamovatele jsou kapacitně přeplněné nebo technologicky nevhodné a to zhoršuje manipulaci se skotem, krmení a napájení skotu, pro chovatele je dále obtížné provádět kontrolu a případnou pomoc nemocným zvířatům.

Účelem stavby je dále zlepšení podmínek ustájení krav, komfortním prostředím v období telení, což povede k lepšímu a jednoduššímu porodu krav a zlepšení zdravotního stavu v poporodním období, což zvýší procento úspěšně odchovaných telat.

Jedná se o výstavbu samostatně stojícího zemědělského objektu stáje zimoviště skotu. Stavba zimoviště bude provedena na pozemku parc. č. 172/2, který je na východním okraji městyse Strážný v místní části Řasnice. Na pozemcích stavby a v okolí těchto pozemků se rozkládají pastviny. Severně od navrhované stavby je rodinný dům oznamovatele a jím provozovaný penzion.

Moderní technologicky nenáročná stáj pro chov skotu bude sloužit především k jeho ustájení v zimním období, ostatní část roku je skot na pastvě..

Ve stáji jsou v zimním období chovány krávy bez tržní produkce mléka, jejich telata a býci do 1 roku věku. Ve stáji bude ustájeno maximálně 50 ks krav a 50 ks telat do 4. Měsíce a 22 býků ve věku do jednoho roku.

Stáj bude halový jednopodlažní objekt o rozměrech 30x19m, výšce u okapu 4,27m resp. 5,285m a v hřebeni 9,355m, sklon střechy 20°, orientována v podélné ose Z–V. Součástí objektu bude manipulační plocha, areálová vodovodní a elektrická přípojka, dešťová kanalizace a zpevněné plochy.

Stáj pro zimní ustájení zajistí kravám a telatům optimální ustájovací podmínky, které povedou lepšímu zdravotnímu stavu zvířat a tím ke zvýšení užitkovosti zvířat. Volné ustájení zvířat v porodních kotcích zajistí pohodlí krav při porodu s možností zvolit si optimální polohu při porodu a to se přenese na snížení potřebnosti pomoci při porodech a současně sníží % podílu mrtvě narozených telat.

Dostatečná kubatura stáje a optimální výměna vzduchu, která dostatečně odvede výdechové plyny, vlhkost a produkované teplo zajistí vhodné prostředí pro dýchání zvířat.

Systém adlibidního krmení pro zvířata homogenizovanou krmnou dávkou umožňuje zvířatům přijímat krmivo dle individuálních dispozic každého zvířete s ohledem na jeho produkční schopnosti.

Chov skotu na produkci zástavových telat a následně hovězího masa pro lidskou výživu je v našich zemích znám již několik staletí. Již v minulém století došlo k intenzifikaci chovu skotu se zvýšeným požadavkem na produkci masa, které, jak se prokázalo, je pro lidskou výživu zdrojem živočišných bílkovin, vápníku, dalších makro i mikroprvků a mnoha vitamínů.

Zároveň je skot hospodářským zvířetem, který svým trávicím traktem dokáže zpracovat objemné krmivo a je tím hlediska potřeb střídání plodin na zemědělské půdě důležitým článkem v koloběhu živin. Rovněž tak zpětným využitím chlévské mrvy skotu se udržuje půdní úrodnost a zachovává vyšší podíl organické hmoty a podporuje zachování humusu v půdě.

Velikost stáje z hlediska její kapacity patří v současné době ke kapacitám menším s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu.

V případě stáje zimoviště skotu v obci Strážný se jedná o stavbu uváženě připravovanou, situovanou a pastvinách farmy oznamovatele, v dostatečné vzdálenosti od nejbližších obytných objektů z hlediska jejich ovlivnění provozem stáje.

Technologicky se z hlediska chovu skotu jedná o systém odpovídající dnešním nejnovějším poznatkům v tomto oboru, který garantuje bezpečný a relativně čistý provoz s vysokou kulturou práce obsluhy a s dostatečným welfare chovaného skotu.

Celkově je možno na základě předchozích rozborů konstatovat, že :

Nároky na **vstupy** jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu stáje a z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

Provoz stavby je na vstupy nenáročný a předpokládá se pouze spotřeba objemných a jadrných krmiv, pitné vody a elektrické energie, které jsou v dostatečné kapacitě k dispozici již v současné době.

Stavbou nebude narušen krajinný ráz, negativně dotčena fauna ani flóra. Výstavba a užívání objektu chovu skotu a dalších pomocných objektů chovu, nebude při jejich řádném provozování a dodržování podmínek uvedených v oznámení negativně ovlivňovat chráněná území dle zákona č.114/92 Sb.

Umístěním stáje v CHKO Šumava je nutné respektovat architektonické požadavky vymezené územním plánem a požadavky správy NP Šumava na vnější vzhled stáje. Při dodržení těchto požadavků nedojde k ovlivnění krajinného rázu území. Naopak využíváním chovu krav bez tržní produkce mléka a jejich pastva na lučních porostech v okolí dochází k racionálnímu využití stávajících pastevních pozemků k účelu, který je v této krajině tradiční a přispívá k udržení krajinného rázu v oblasti.

U **výstupů** je v oblasti ovlivnění ovzduší z uvedených výsledků výpočtů emisí amoniaku, ochranného pásma chovu zvířat a dalších výpočtů patrné, že posuzovaný záměr v podstatě neznamená významnou změnu imisní zátěže sledovaných škodlivin.

Emisní koncentrace amoniaku budou hluboce podlimitní a tak lze u obytné zástavby očekávat i imisní koncentrace amoniaku podlimitní, které nemohou negativně ovlivňovat obyvatele nejbližších domů.

Z hlediska produkce statkových hnojiv lze konstatovat, že se jedná o množství, které bude bez problémů uplatněno na pozemcích oznamovatele.

Z hlediska produkce odpadů jak při výstavbě, tak i provozu stáje je možno konstatovat, že záměr není spojen s významnou produkcí odpadů a většinu odpadu lze využít - recyklovat. Využití či zneškodnění odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s autorizovanými specializovanými odbornými firmami v rámci regionu.

Při provozování stáje zimoviště skotu bude uplatňována vesměs mobilní mechanizace, jejíž hlučnost je dána zdrojem pohonu, kterým bude zpravidla motor nakladače, traktoru nebo jiné zemědělské techniky. Lze predikovat, že ve stáji nedojde k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastního areálu nebudou projevovat. Větrání navrhované stáje je zajištěno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočním štěrbinami.

Celkově je možno konstatovat, že záměr ovlivní životní prostředí v hodnoceném území pouze v omezeném rozsahu bez výrazněji negativních ovlivnění jeho složek a bez ohrožení jeho trvale udržitelného rozvoje.

Umístěním stáje v CHOPAV je však posílena nutnost vodohospodářské ochrany jak vlastního prostoru areálu a před únikem závadných látek - tedy zajištění požadavků na vodotěsnost stájových podlah, tak dotčeného území na které budu hnojiva aplikována (pravidelná aktualizace havarijního plánu). Navrhované řešení stáje tyto požadavky splňuje.

**Zpracovatel oznámení soudí, že za dodržení podmínek, uvedených v bodě D.4 předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.**

## ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení

Hlavní řešitel:
Ing. Petr Pantoflíček, Přestavlky u Čerčan č.p.14, PSČ 25723,
tel.+ fax 317777888, 602331975, e-mail: petrpantoflicek@seznam.cz
osvědčení odb. způsobilosti – autorizace dle § 19 zák. č. 100/01 Sb.:
MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95

Datum zpracování oznámení: 12. 12. 2023

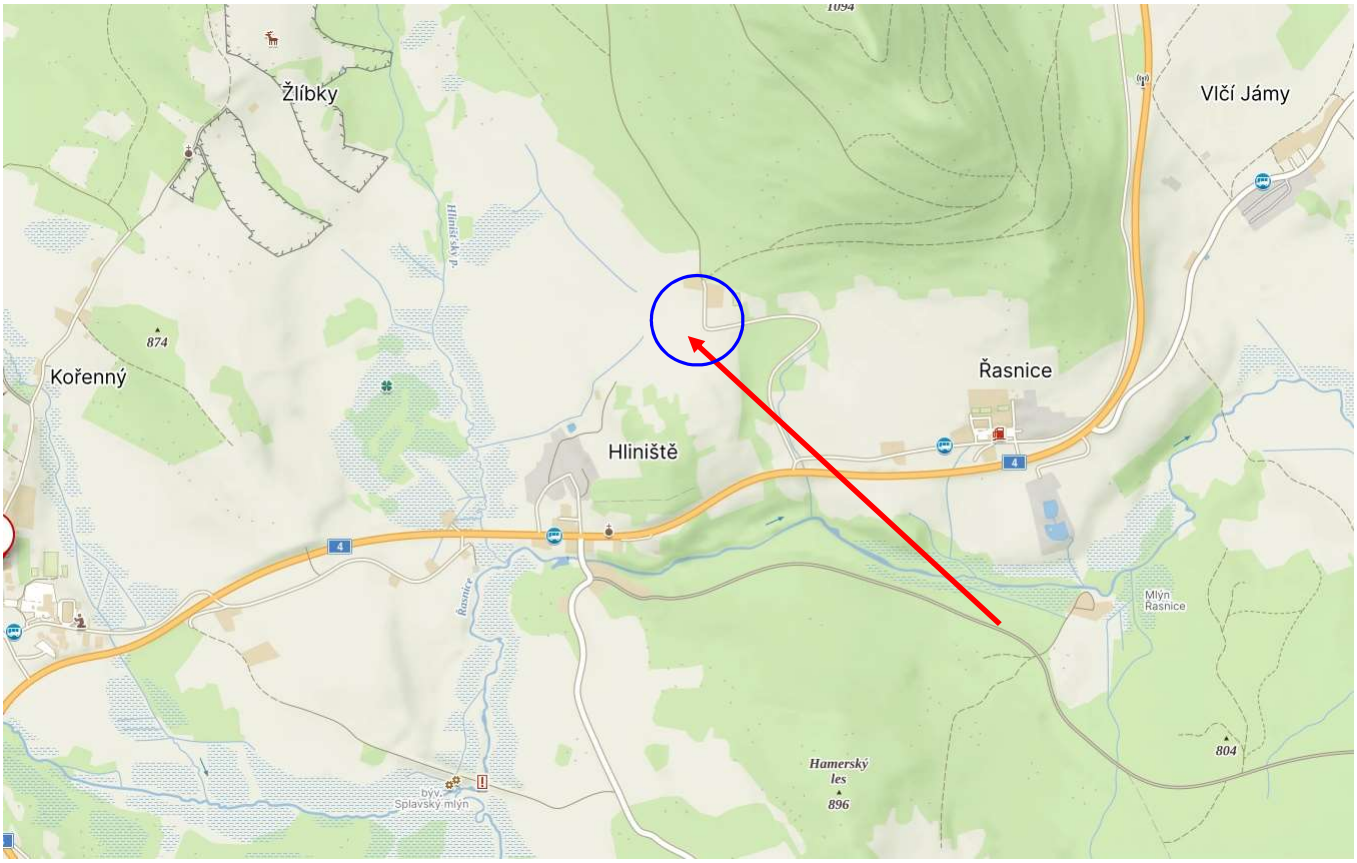
Podpis zpracovatele oznámení:

# H. PŘÍLOHA

1. **Mapa širších vztahů**
2. **Fotodokumentace staveniště**
3. **Situace stavby, půdorys stáje a pohledy na stáj**
4. **Výřez z mapy územního plánu sídelního útvaru**
5. **Výpočet ochranného pásma chovu zvířat (tabulková a mapová část)**
6. **Vyjádření příslušného orgánu územního plánování k záměru**
7. **Vyjádření NP Šumava k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000**

**Příloha č. 1**

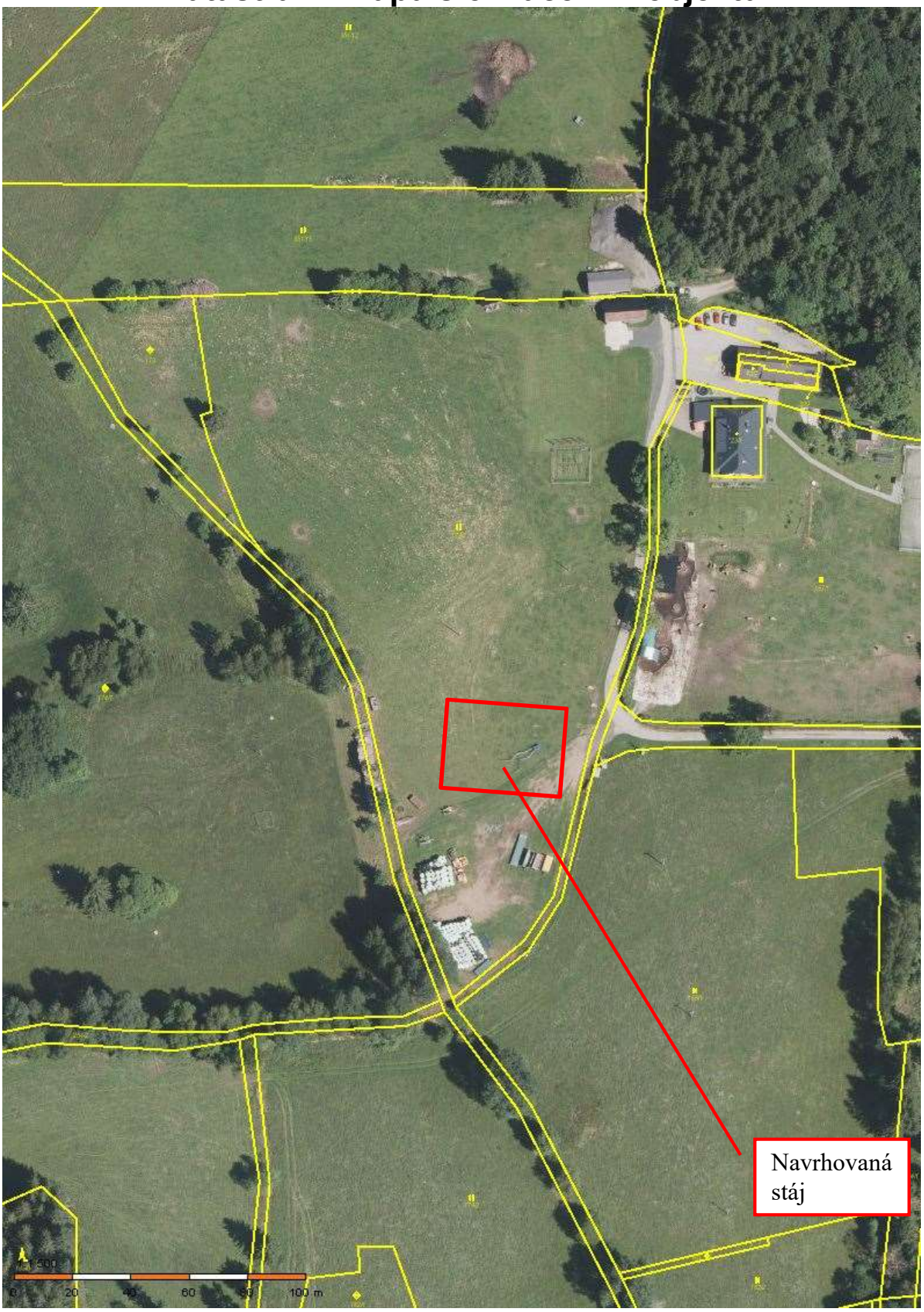
# Mapa širších vztahů



# Fotodokumentace staveniště

**Příloha č. 2**

## Katastrální mapa s označením objektů



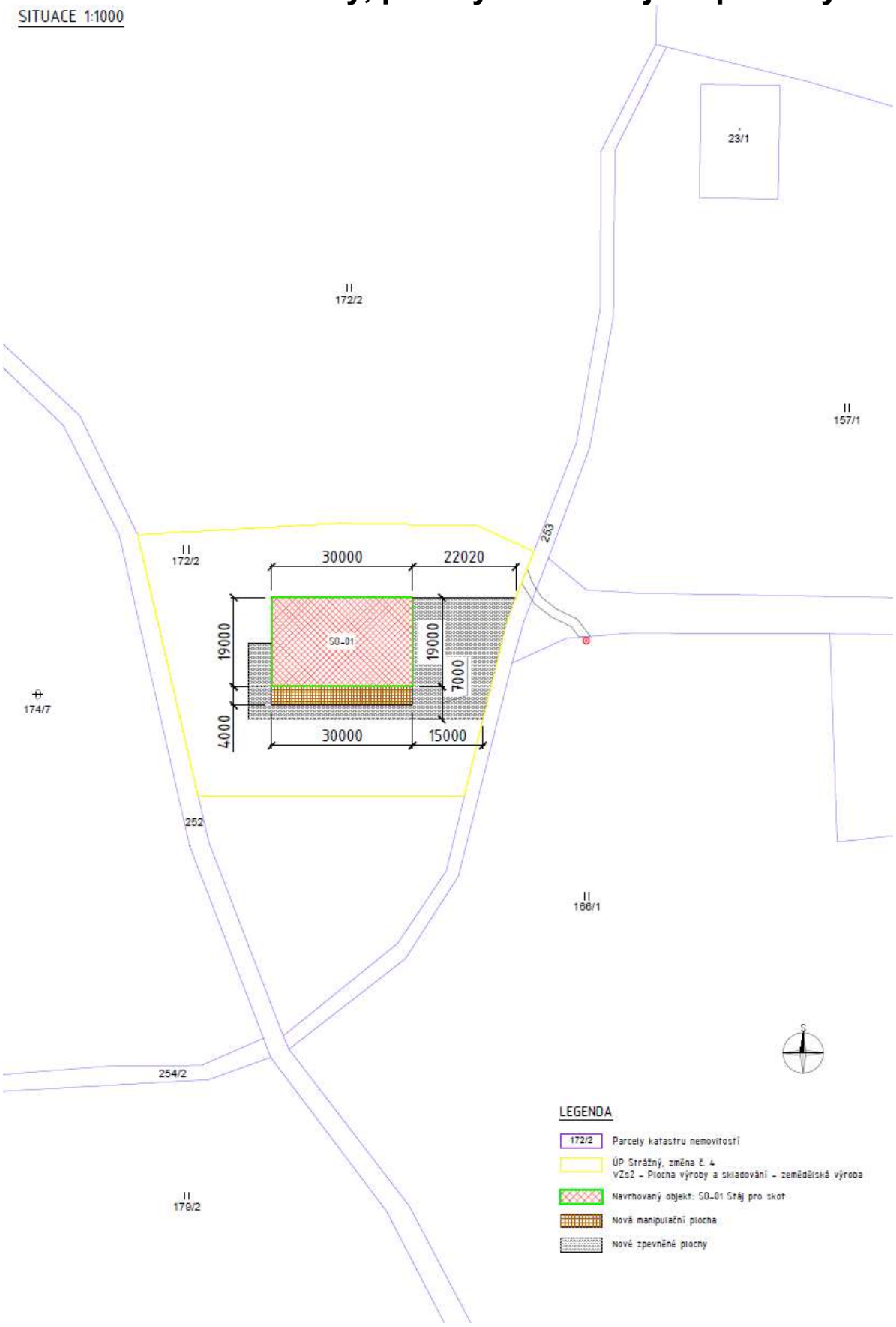
**Severní pohled na místo výstavby zimoviště**

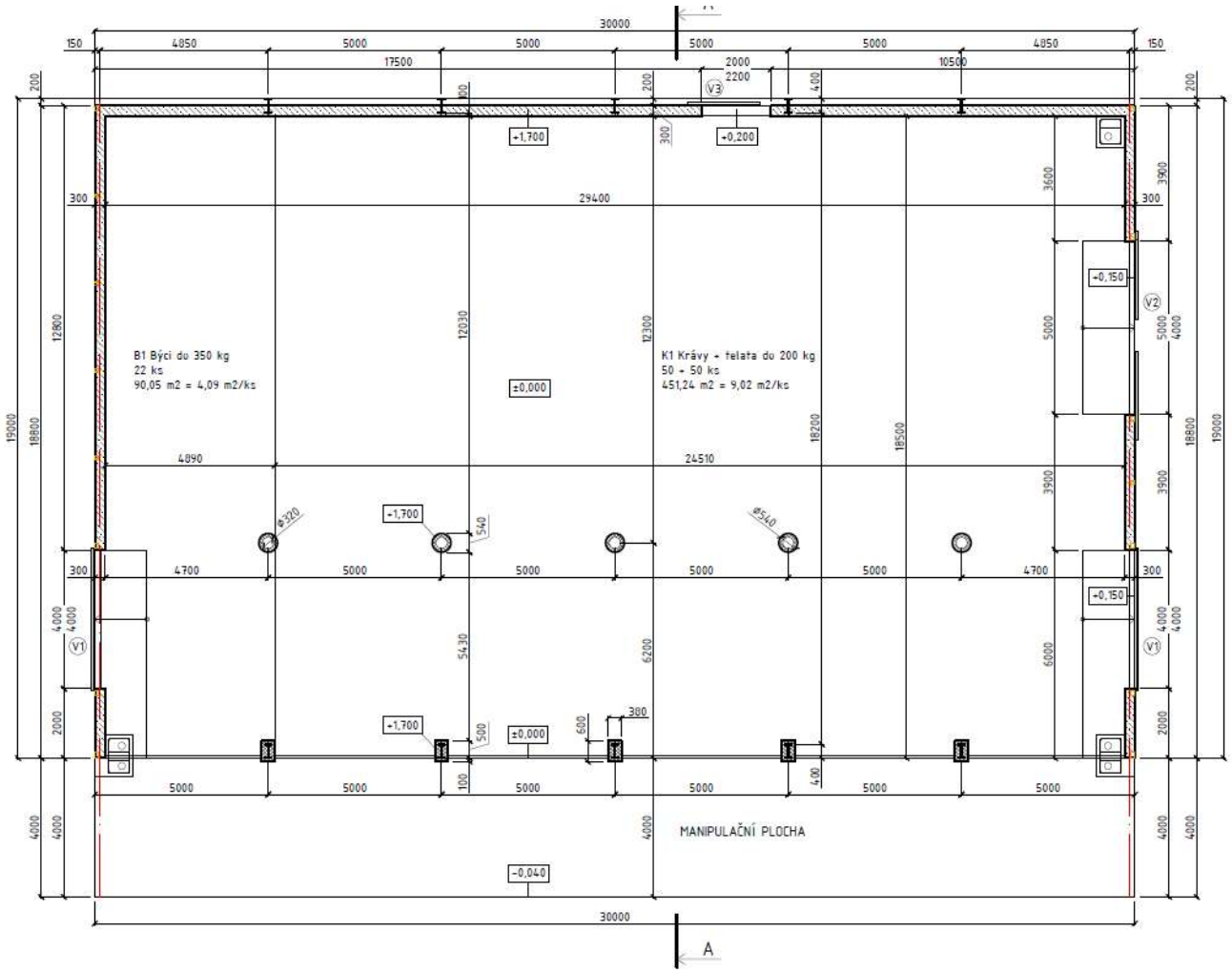
**Jižní pohled na místo výstavby zimoviště**

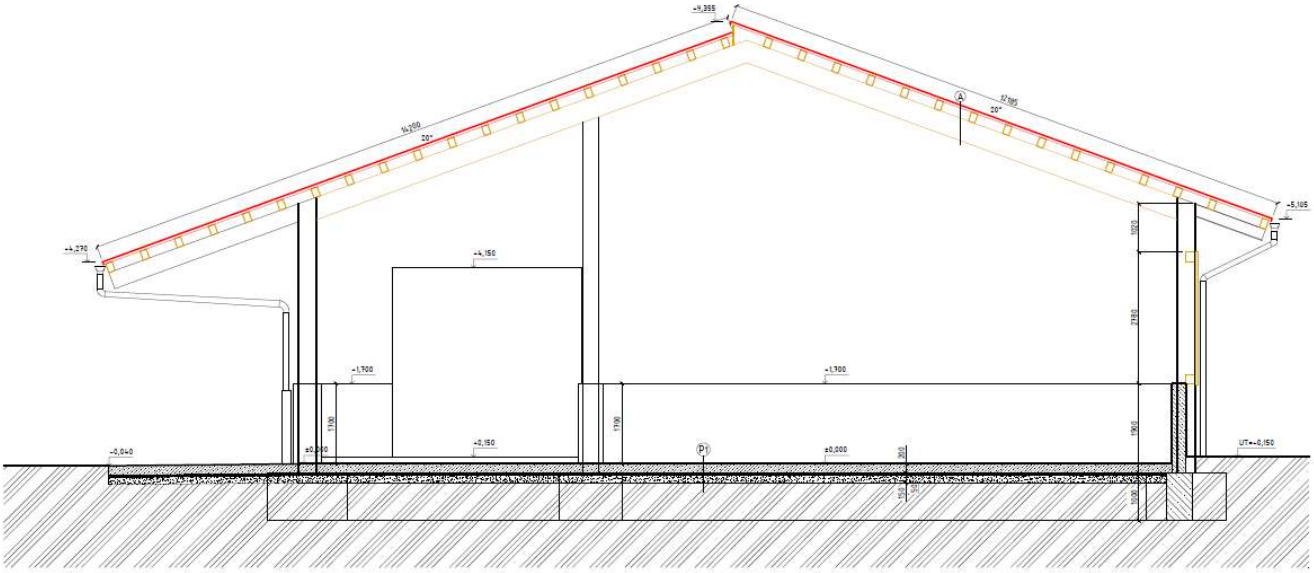
**Jihozápadní pohled na místo výstavby zimoviště**

**Příloha č. 3**

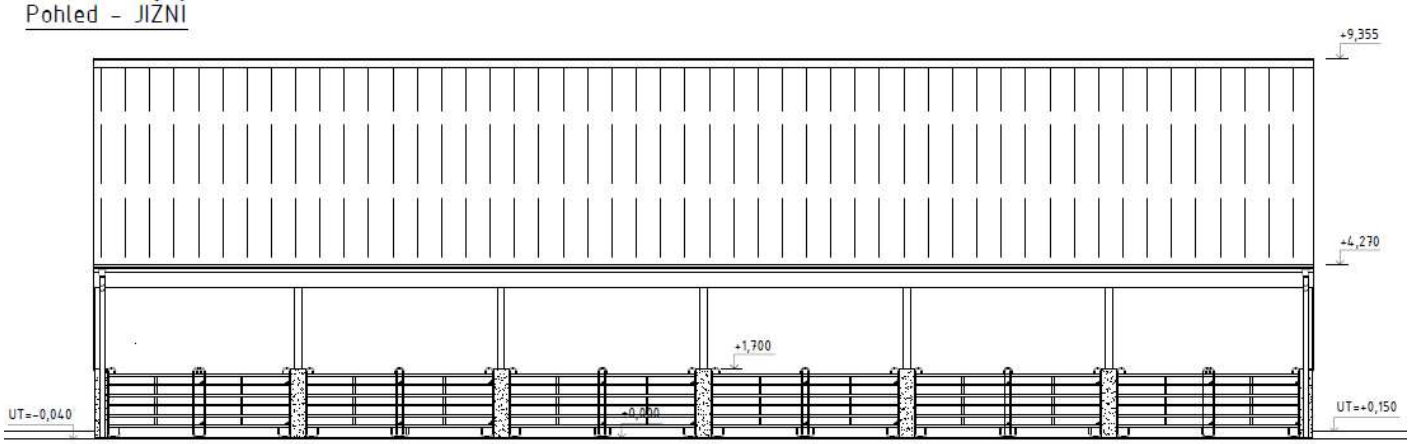
# Koordinační situace stavby, půdorys a řez stáje a pohledy na stáj



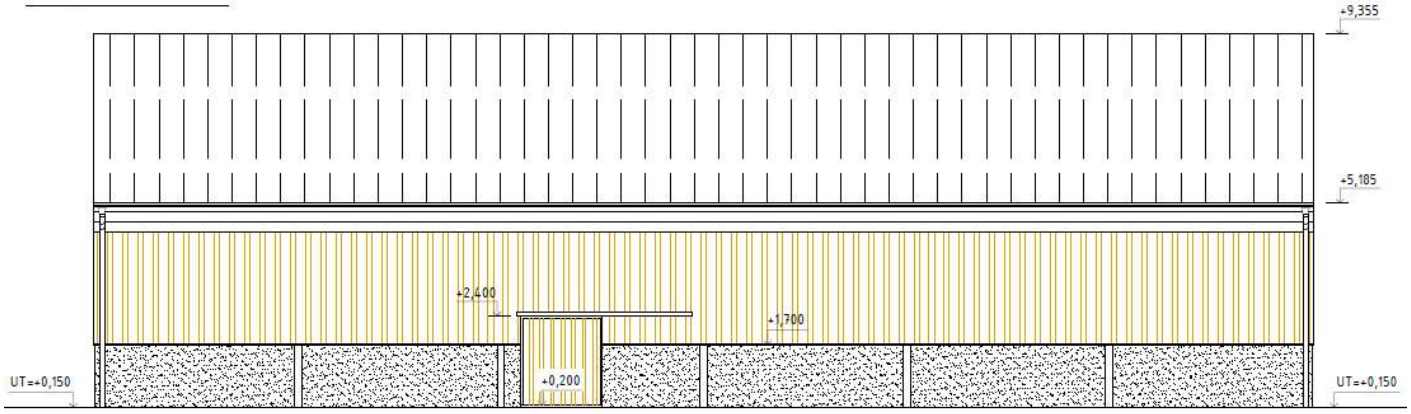

B1 Býci do 350 kg
22 ks
90,05 m2 = 4,09 m2/ks
K1 Krávy + telata do 200 kg
50 + 50 ks
451,24 m2 = 9,02 m2/ks
MANIPULAČNÍ PLOCHA
±0,000
+1,700
+0,200
+0,150
-0,040
30000
A



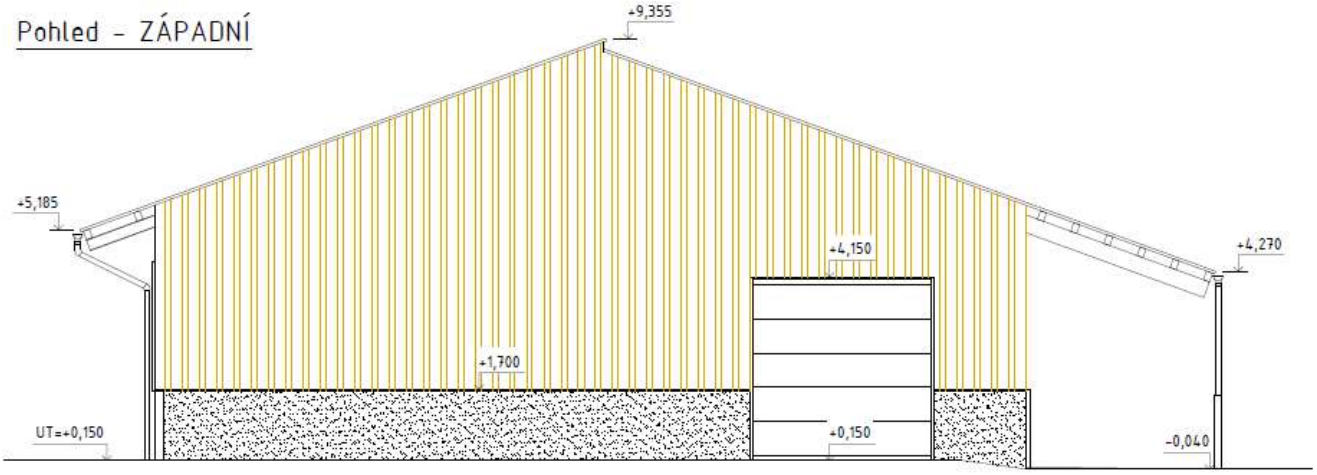
Pohled - JIŽNÍ



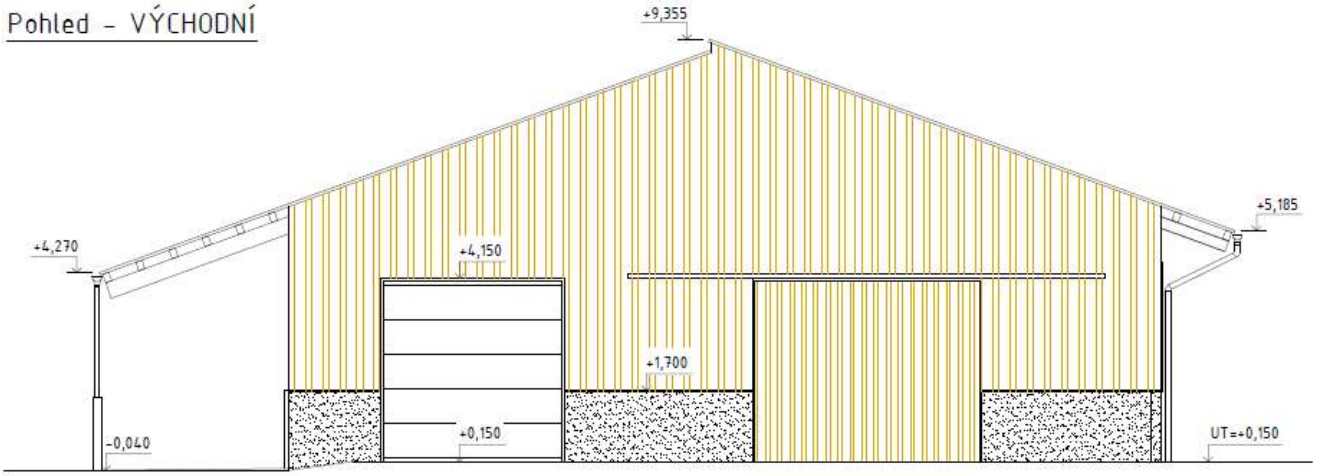

Pohled - SEVERNÍ



Pohled – ZÁPADNÍ

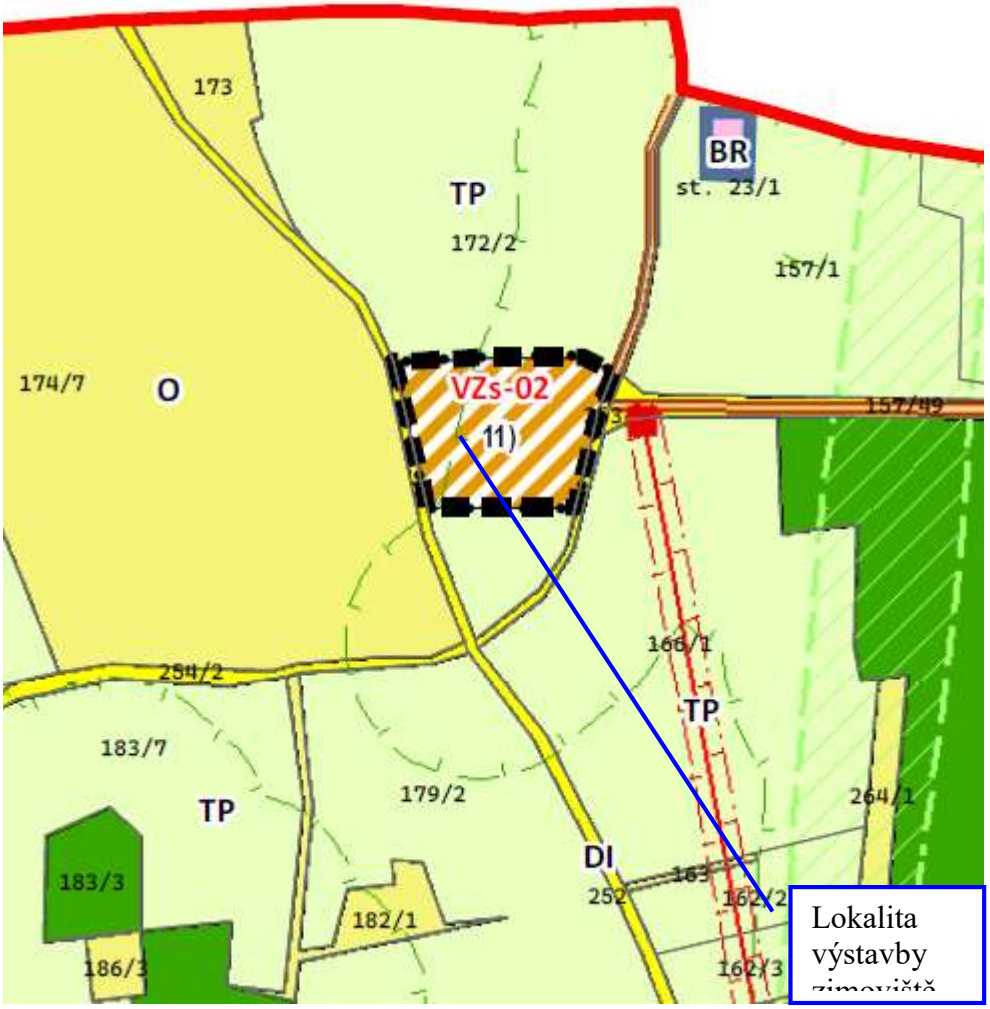



Pohled – VÝCHODNÍ



**Příloha č. 4**

# Výřez z mapy územního plánu




**PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

- PLOCHY BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH - STAV
- PLOCHY BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH - NÁVRH
- PLOCHY BYDLENÍ - V BYTOVÝCH DOMECH - STAV
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - STAV
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - PLOCHY ZMĚN
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORTU - STAV
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORTU - NÁVRH
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORTU (SJEZDOVKY) - STAV
- PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA - STAV
- PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA - PLOCHY ZMĚN

**Příloha č. 5**

# Výpočet ochranného pásma chovu zvířat

**(tabulková a mapová část)**

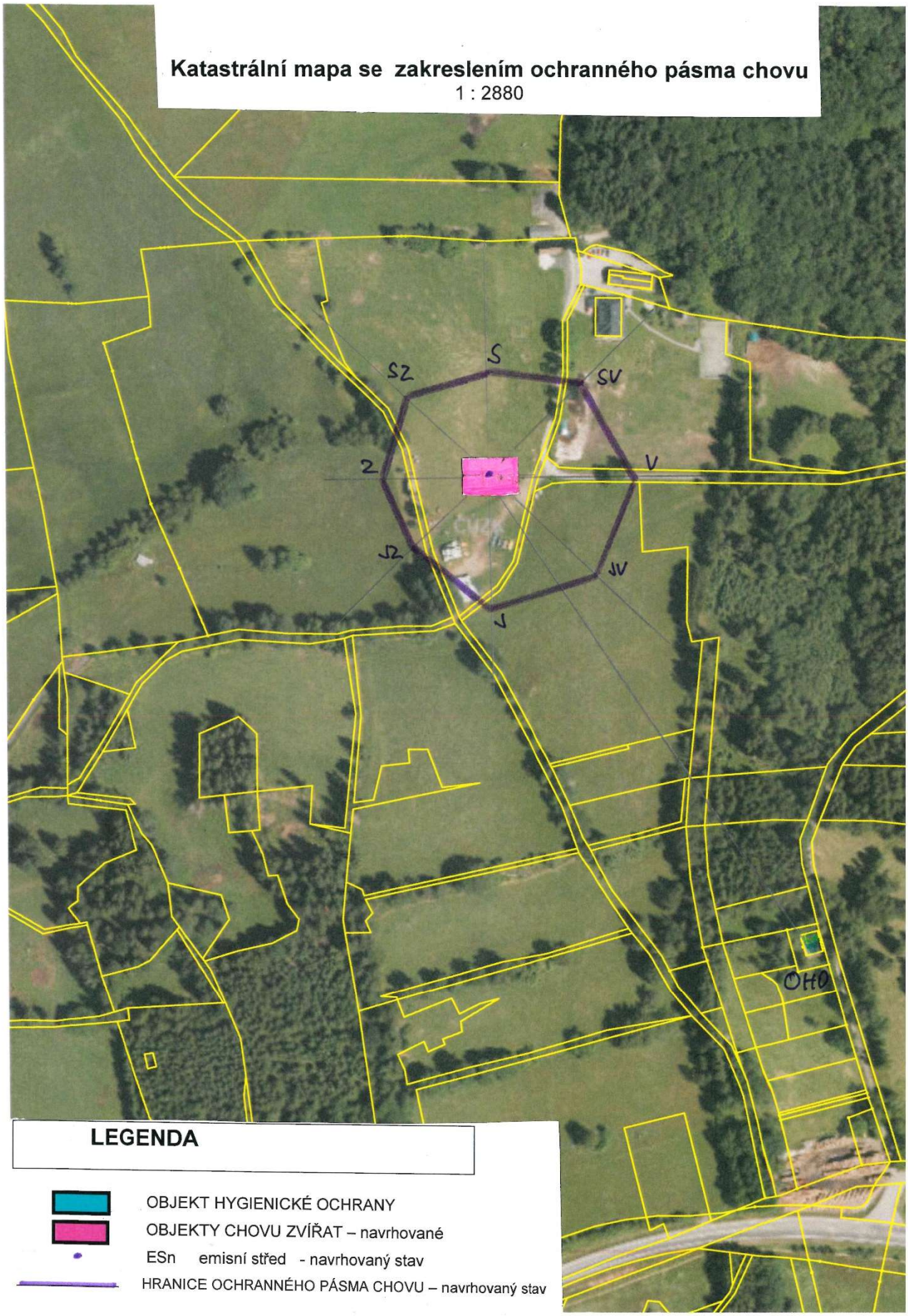
# Zimoviště skotu Řasnice

***Investor: DJK s.r.o.***

## Výpočetní list návrhu OP SŽV

| *UKAZATEL* | **Navrhovaný stav** | | | |
|---|---|---|---|---|
| a OHO - 1 | **Obytný dům Jihovýchodně od areálu č.p. 27** | | | |
| b OŽV | ***1*** | | | ***Suma*** |
| c KAT | **K** | **T** | **B** | |
| d Stav | 50 | 50 | 22 | x |
| e prům.ŽH | 650 | 115 | 300 | *x* |
| f CŽH | 32500 | 5750 | 6600 | *44850* |
| g T | 65 | 11,5 | 13,2 | *89,7* |
| | | | | |
| h Cn | 0,0050 | 0,0050 | 0,0050 | x |
| i En | 0,325 | 0,058 | 0,066 | *0,449* |
| | | | | |
| j TECH | 0 | 0 | 0 | *x* |
| k PŘEV bariér.obj. | 0 | 0 | 0 | *x* |
| l ZEL | 0 | 0 | 0 | *x* |
| m OST snižující technologie | 0 | 0 | 0 | *x* |
| | | | | |
| **n CEL** | **0** | **0** | **0** | *x* |
| o EKn | 0,325 | 0,058 | 0,066 | ***0,449*** |
| p Ln | 320 | 320 | 320 | *x* |
| r EKn * Ln | 104,00 | 18,40 | 21,12 | *143,52* |
| s $L_{ES}$ | x | x | x | ***130,00*** |
| | | | | |
| t $Alfa_n$ | 0 | 0 | 0 | *x* |
| u EKn*$Alfa_n$ | 0,00 | 0,00 | 0,00 | *0,00* |
| v $Alfa_{ES}$ | x | x | x | *0,00* |
| | | | | |
| **x rOP** | **x** | **x** | **x** | **79,13** |
| | | | | |
| ***y +/- max.*** | | | | ***50,87*** |

| **směr větru** | **S** | **SV** | **V** | **JV** | **J** | **JZ** | **Z** | **SZ** | **CALM** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **četnost ze směru** | 12 | 5 | 7,01 | 8 | 6,01 | 12 | 20 | 17 | 12,96 |
| **četnost ve směru k OHO** | 6,01 | 12 | 20 | 17 | 12 | 5 | 7,01 | 8 | 12,96 |
| **četn+calm/8** | 7,63 | 13,62 | 21,62 | 18,64 | 13,62 | 6,62 | 8,63 | 9,62 | |
| **Vlastní korekce** | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | |
| **Větrná korekce** | -39,0 | 9,0 | 73,0 | 49,1 | 9,0 | -47,0 | -31,0 | -23,0 | |
| **Větr. korig. korekce** | -30,0 | 9,0 | 30,0 | 30,0 | 9,0 | -30,0 | -30,0 | -23,0 | |
| **Součet korekcí** | **-30,0** | **9,0** | **30,0** | **30,0** | **9,0** | **-30,0** | **-30,0** | **-23,0** | |
| **Enk** | 0,314 | 0,489 | 0,583 | 0,583 | 0,489 | 0,314 | 0,314 | 0,345 | |
| **rPHO korig.** | **64,57** | **83,11** | **91,90** | **91,90** | **83,11** | **64,57** | **64,57** | **68,18** | |


Katastrální mapa se zakreslením ochranného pásma chovu
1 : 2880
SZ
S
SV
Z
V
JZ
JV
J
OHO
LEGENDA
OBJEKT HYGIENICKÉ OCHRANY
OBJEKTY CHOVU ZVÍŘAT – navrhované
ESn emisní střed - navrhovaný stav
HRANICE OCHRANNÉHO PÁSMA CHOVU – navrhovaný stav

**Příloha č. 6**

# Vyjádření příslušného orgánu územního plánování k záměru

**Městský úřad Vimperk**
Steinbrenerova 6/2, 385 17 Vimperk
**Odbor výstavby a územního plánování**
pracoviště: Nad Stadiónem 199, 385 17 Vimperk
www.vimperk.cz

vimpvp23v00jag

| | | |
|---|---|---|
| Váš dopis zn: | | |
| Ze dne: | 22.11.2023 | Adresát: |
| Číslo jednací: | MUVPK-VÚP 259825/23-SEB | DJK s.r.o. |
| Spisová značka: | 73595/2023 | Řasnice 18 |
| Vyřizuje: | Ing. Marcela Šebelíková | 384 43 STRÁŽNÝ |
| Telefon: | +420 388 459 058 | |
| E-mail: | marcela.sebelikova@mesto.vimperk.cz | Na vědomí |
| Dat. schránka: | 9ydb7vm | MěÚ Vimperk |
| Datum: | 08.12.2023 | Odbor VÚP (SÚ) |

## Závazné stanovisko

MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování, jako příslušný orgán územního plánování podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon" a „úřad územního plánování"), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr pod názvem:

„**Stáj na pozemku p.č. 172/2 v katastrálním území Řasnice**", obec Strážný, který obsahuje umístění stáje pro skot pro 122 kusů o rozměrech 30x19m, přízemní, výška 9,4m, se sedlovou střechou o sklonu 20st., s manipulační plochou o rozměrech 4x30m, se zpevněnými plochami o celkové rozloze 764m2, s připojením na inženýrské sítě, který vyvolá změnu v území,
pro investora **Ing. Jana Kočího, bytem Řasnice 18, Strážný**.

**Závěr posouzení**
Záměr je přípustný
Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

**Odůvodnění**
MěÚ Vimperk, odbor výstavby a územního plánování – úřad územního plánování obdržel dne 01.11.2023 žádost, doplněnou dne 22.11.2023, s dokumentací k záměru umístit v území stáj na pozemku p.č. 172/2 v kat. území Řasnice k jeho posouzení a vydání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona, jehož investorem je Ing. Jan Kočí, Řasnice 18, Strážný.
K žádosti o vydání závazného stanoviska byla předložena projektová dokumentace pro územní řízení podle vybraných částí přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb. zpracovaná Ing. Janem Kočím, Řasnice 18, a po přezkoumání záměru podle § 96b odst. 3 stavebního zákona konstatuje úřad územního plánování, že

I. Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace I. až VI., ve znění závazném ke dni 01.09.2023 (dále jen „PÚR"), pro obec s rozšířenou působností Vimperk (dále jen „ORP Vimperk"), a tím i pro tuto obec, vymezuje specifickou oblast Šumava

s ozn. SOB1, z důvodu úměrného a rovnoměrného rozvíjení a využívání vysokého rekreačního potenciálu území s ohledem na udržitelný rozvoj, a současně stanovuje vytvářet podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení. Požadavky a priority PÚR byly převzaty a upřesněny ZÚR JčK, potažmo ÚP. Záměr je s nimi v souladu.

II. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1. až 3., 5. až 9., a 11. aktualizace, vydaných ke dni 14.07.2023 ve znění rozsudku NSS 1As 15/2016-85 (dále jen „ZÚR JčK"), které zpřesňují specifickou oblast Šumava s ozn. SOB1 včetně nadregionálních a regionálních prvků ÚSES *a* vymezují rozvojovou osu Severojižní-Pasovskou s ozn. N-OS1, které se obce Strážný týkají, není předmětný záměr s požadavky na respektování vymezených ploch a koridorů v rozporu.

III. záměr je s územním plánem Strážný vydaným dne 16.07.2008, změněným v roce 2012 změnou č. 1, v roce 2015 změnou č. 2, v roce 2017 změnou č. 3, v roce 2022 změnou č.4 (dále jen „ÚP"), v souladu. Pozemek p.č. 172/2 v kat. území Řasnice je částečně zahrnutý do zastavitelné plochy s funkčním využitím výroba a skladování - zemědělství s ozn. **VZs-02**, kde lze umístit stavby pro ustájení dobytka v návaznosti na výběh ve volné krajině. Podmíněně lze umístit dopravní a technickou infrastrukturu přímo související se zemědělstvím. Nepřípustné je vše ostatní.

Pro tuto plochu byly dohodnuty prostorové podmínky v rozsahu:

- zastavěnost budovami = max. 600m2
- zastavěnost celková = max. 20% k zastavění budovami
- výšková hladina = 1.NP s půdním prostorem, výška do hřebene max. 9,5m

Vyhodnocení

a) záměr se umisťuje v souladu s funkčním využitím plochy dle ÚP
b) výška splňuje podmínky dle ÚP
c) stavební pozemek o rozloze 4022m2 lze zastavět budovami max. do 600m2 – stáj = 570m2 – podmínka je splněna
d) zastavěnost celková max. 20% z plochy, tj. 804m2 – zp.plochy = 764m2 – podmínka je splněna

IV. záměr není v rozporu se schválenou územní studií krajiny ORP Vimperk schválenou dne 07.08.2019 (dále jen „ÚSK"), vzhledem k tomu, že záměr se umisťuje v zastavěném území a nijak neovlivní krajinný ráz dané lokality.

Záměr není v rozporu se schválenou územní studií veřejného prostranství ORP Vimperk schválenou dne 29.04.2019, která řeší jinou lokalitu obce.

Záměr není v rozporu se schválenou územní studií Šumavy z roku 2010.

Regulační plán Strážný platný od 06.08.2011 řeší jinou lokalitu obce, záměr s ním není v rozporu.

V. Záměr byl posouzen s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona a nebyly shledány z hlediska charakteru zástavby, stanovených urbanistických, architektonických a estetických požadavků na řešení staveb výrazné odlišnosti nebo rozpory.

Platnost závazného stanoviska, které platí 2 roky ode dne jeho vydání, lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo

c) nabyl-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Ing. Robert Pročka
vedoucí odboru výstavby a územního plánování

*Poznámka*
Ověřená část předložené dokumentace v elektronické podobě pro rozhodnutí ve věci k posuzovanému záměru je součástí spisu.

**Příloha č. 7**

# Vyjádření NP Šumava k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA
Odbor ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava

**Ing. Petr Pantoflíček**
**Přestavlky u Čerčan 14**
**257 23 Přestavlky u Čerčan**
**IDDS: r3hiwyg**

| váš dopis značky / ze dne | naše značka | datum | vyřizuje/ linka |
|---|---|---|---|
| bez č.j. / 1. 11. 2023 | SZ NPS 11702/2023/2 - NPS 11702/2023 | 27. listopadu 2023 | Ing. Půbal / 249 |

**Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „*Novostavba stáje na p.č. 172/2, v k.ú. Řasnice*“ z hlediska jeho možného vlivu na Evropsky významnou oblast Šumava podle § 45i odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) [jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 3 ZOPK na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle § 78 odst. 2 ZOPK], obdržela od zpracovatele oznámení Ing. Petra Pantoflíčka (Přestavlky u Čerčan 14, 257 23 Přestavlky u Čerčan, IČO: 49833251) žádost **o stanovisko, zda záměr - stavba s názvem „*Novostavba stáje na p.č. 172/2, k.ú. Řasnice*“** (dále také jen „stavba“ nebo „záměr“), jehož investorem bude Ing. Jan Kočí (IČO: 49009940, se sídlem Řasnice 18, 384 43 Strážný), **může mít vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.** V žádosti je uveden popis stavby a k žádosti byla přiložena situace se zakresleným navrhovaným umístěním stavby.

Dle popisu stavby a dle předložené situace spočívá záměr v modernizaci současného chovu krav bez tržní produkce mléka ve společnosti investora, převedením základního stáda těchto krav do nové moderní stáje. Jedná se o výstavbu samostatně stojícího zemědělského objektu stáje zimoviště skotu. Stáj bude halový jednopodlažní objekt o rozměrech 30x19 m, výšce u okapu 4,27 resp. 5,285 m a v hřebeni 9,355 m, sklon střechy 20°, orientována v podélné ose Z–V. Součástí objektu bude manipulační plocha, areálová vodovodní a elektrická přípojka, dešťová kanalizace a zpevněné plochy. Technologie je navržena jak stelivová na vysoké podestýlce ve skupinových kotcích pro jednotlivé skupiny krav s telaty a býky. Zimoviště bude mít kapacitu 50 ks krav. V jarním období budou ve stáji i malá telata v období mléčné výživy, která se narodí kravám v maximálním počtu 50 ks a maximálně 22 ks býků do stáří 1 roku.

Stavba je navrhována na pozemku, který je součástí zastavitelné plochy dle územně plánovací dokumentace obce Strážný a to v ploše s hlavním využitím VZs2 – Plocha výroby a skladování – zemědělská výroba.

Po posouzení záměru z hlediska jeho vlivu na soustavu území Natura 2000 vydává Správa podle § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko:

Záměrem dojde k dotčení pozemku nacházejícího se ve II. zóně Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Šumava. Celá CHKO Šumava je zároveň součástí Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Šumava a na část území CHKO Šumava zasahuje Ptačí oblast (dále jen „PO) Šumava. Výše uvedený záměr je navržen mimo území této PO Šumava. Jiná území soustavy Natura 2000 předmětným záměrem dotčena nebudou.

1. máje 260
385 01 Vimperk
**www.npsumava.cz**

tel: 388 450 111
fax: 388 413 019

bankovní spojení
ČNB České Budějovice
č. účtu 2234281/0710

IČO 00583171
DIČ CZ00583171

**Správa posoudila výše popsaný záměr a konstatuje, že tento záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost dotčené evropsky významné lokality - EVL Šumava.**

**Odůvodnění:**

Správa posoudila zamýšlený záměr (stavbu) a jeho možný vliv na soustavu území Natura 2000, v nichž je příslušným orgánem ochrany přírody, tj. jeho vliv na EVL a PO Šumava. Stavbou dojde k dotčení jen EVL Šumava, a jelikož bylo zjištěno, že stavba je navržena na pozemku, kde se přímo na něm a ani v jeho blízkém okolí nenacházejí žádná přírodní evropská stanoviště ani žádná stanoviště evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Šumava (uvedených v nařízení vlády č. 318/2013 Sb. v platném znění) mohla Správa vyloučit významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost této EVL.

Ing. Silvie Havlátková
vedoucí Odboru ochrany kulturní krajiny a CHKO Šumava

**Na vědomí:**
Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví – odd. ochrany přírody a krajiny a EIA, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, **IDDS: kdib3rr**

SZ NPS 11702/2023/2 – NPS 11702/2023 2/2