

Rekonstrukce silnice II/141 Blažejovice – Volary

Posudek podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, v rozsahu podle § 2 vyhlášky 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zpracovatel hodnocení vlivů záměru na EVL a PO podle ZOPK:

RNDr. Lenka Šikulová

Příloha posudku podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí viz příloha č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (Aktuální znění 01. 02. 2022 - 31. 12. 2023)

Objednatel:

Mgr. Luboš Motl - jednatel

Environmentální a ekologické služby s.r.o.

Jiráskova 413, Litvínov 436 01, Tel.: 731 411 700, e-mail: info@ees-servis.cz, lubos.motl@ees-servis.cz

Zpracovatel posudku:

Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.: 630/1035/05 ze dne 18.8.2005, která byla následně prodloužena, naposledy rozhodnutím č.j. MZP/2025/620/1843 ze dne 29. dubna 2025.

Klešická 1554, 19016 Praha 9, IČ: 49363743, Tel.: 606474485, e-mail: bejcek@fzp.czu.cz

Zpracovatel posudku prohlašuje, že se nikterak nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace, která je předmětem tohoto posouzení.

Posouzení vlivu záměru je součástí posudku zpracovaného k dokumentaci záměru (v rozsahu podle § 2 vyhlášky 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny)

Úvod

Cílem tohoto posouzení, který je součástí posudku EIA, je prověřit správnost posouzení (součást dokumentace EIA – příloha 08) vlivu záměru podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Hlavní pozornost je zaměřena na zhodnocení úplnosti a správnosti uvedených údajů a závěrů posouzení, včetně navržených variant. Posouzení bylo zpracováno v souladu s platnou legislativou ZOPK, v platném znění, a dále s požadavky § 2 vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, a podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR.

Ve stanovisku Správy Národního parku Šumava jako věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. f) ZOPK, vykonávajícího státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 3 ZOPK na území NP Šumava a CHKO Šumava podle § 78 odst. 2 ZOPK, v souladu s ustanovením § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno, že výše uvedený záměr může mít samostatně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL Šumava (NPS 02896/2021/2 ze dne 10.3.2021).

Podnětem pro zpracování naturového posouzení bylo stanovisko Správy Národního parku Šumava (dále také „Správa“) vydané podle § 45i odst. 1 ZOPK dne 29. 3. 2021 pod č.j. NPS 02896/2021/2, ve kterém Správa nevykloučila významný vliv záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality (dále také „EVL“) Šumava (blíže viz kap. 3). V celém procesu EIA je záměr posuzován podle závěru zjišťovacího řízení vydaného Krajským úřadem Jihočeského kraje dne 4. 10. 2024 pod č.j. KUJCK 117994/2024.

a) Název a základní údaje o záměru

Název záměru: **Rekonstrukce silnice II/141 Blažejovice – Volary**

Zpracovatel EIA: **Mgr. Pavla Dušková**, EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice.
Rozhodnutí o prodloužení autorizace: č. j. 87741/ENV/15

Zpracovatel posouzení vlivů záměru na EVL a PO podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění: **RNDr. Lenka Šikulová**, Ve Stromovce 715/6, 500 11 Hradec Králové

Držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR rozhodnutím č. j. 45617/ENV/11-1572/630/11; prodloužení autorizace rozhodnutím č.j. 29956/ENV/16-1458/630/16 a č.j. MZP/2021/630/774.

Umístění záměru: Jihočeský kraj, okr. Prachatice, obec Zbytiny (k. ú. Zbytiny), Volary (k.ú. Cudrovice, Volary)

Investor: Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Celková charakteristika záměru a jeho rozsah: Záměrem je rekonstrukce a úprava silnice II/141 v úseku Blažejovice – Volary o délce cca 6,6 km. Stávající silnice je svými současnými parametry nevyhovující, a to jak parametry šířkovými, směrovými, tvarem silničního tělesa, tak i únosností vozovky. Jak vyplývá z názvu záměru, jedná se převážně o rekonstrukci stávající silnice druhé třídy, nicméně i v rámci rekonstrukce dojde k úpravě směrových parametrů, konkrétně zmírnění prudkých zatáček, a silnice bude rozšířena. Ve variantním úseku je jedna z variant (varianta 2) navrhována jako novostavba silnice v nové stopě (viz níže, kap. 2.3). Silnice bude rekonstruována v návrhové kategorii S 7,5 v úseku km 0,0 – 0,728 (první část před mostem přes Blanici). Dále pak (druhá část za mostem přes Blanici) od km cca 1,1 do konce úpravy v km cca 6,6 v návrhové kategorii S 9,5.

Dokumentaci EIA zpracovala autorizovaná osoba Dušková (EIA Servis) držitel autorizace podle § 19 odst. 4 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Dokumentace EIA je po formální stránce úplná (její součástí je naturové posouzení) v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. - Náležitosti dokumentace, podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí - úplné znění - aktuální znění 01. 02. 2022 - 31. 12. 2023). Naturové posouzení je přílohou dokumentace EIA (příloha08).

Struktura a obsahová úplnost posouzení, které je součástí dokumentace EIA:

Vyjádření posuzovatele:

Struktura posouzení respektuje náležitosti § 1 vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Obsaženy jsou všechny požadované a potřebné části posouzení.

Obsahová úplnost a odborná správnost jednotlivých částí posouzení

Vyjádření posuzovatele:

Předložené posouzení obsahuje údaje o posuzovaném záměru v dostatečném rozsahu. Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění, popis navržených variant záměru, popis technického a technologického řešení záměru je na odpovídající odborné úrovni. Údaje o vstupech a výstupech jsou uvedeny v relevantním rozsahu. K popisu záměru a k údajům o vstupech a výstupech posuzovaného záměru nejsou vzneseny žádné připomínky. Lze najít všechny potřebné údaje.

Identifikace a popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Jako dotčená byla identifikována EVL Šumava - záměr je v přímém územním střetu. V blízkosti záměru leží též PO Šumava a PO Boletice (cca 2 km), EVL Boletice (cca 3,8 km) a EVL Prachatice – kostel (cca 7,2 km). Dotčení těchto lokalit posuzovaným záměrem nelze zcela vyloučit, resp. dotčeny mohou být některé druhy ptáků a savců v roli předmětů ochrany, které využívají záměrem dotčené území jako svůj biotop či prostor pro migraci a s ohledem na jejich pohyblivost je pravděpodobné, že mohou být součástí populací obývajících území výše uvedených ptačích oblastí a EVL.

EVL Šumava (CZ0314024), rozloha 171 925 ha:

Leží při státní hranici s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo od obce Svatá Kateřina (okres Klatovy) na SZ k obci Přední Výtoň (okres Český Krumlov) na JV. Zahrnuje území NP Šumava a CHKO Šumava a část biosférické rezervace Šumava. Reliéf je značně členitý, ovlivněný hydrologickými a klimatickými poměry, se zbytky zarovnaných povrchů na náhorních plošinách a širokých hřebetech. Nad rozlehlé horské temeno vyčnívají rozptýlené klenby hlavních vrcholů. Celkově jde o území montánního a submontánního stupně s vysokou ekologickou stabilitou a velkým podílem přirozených a přírodě blízkých společenstev. Z dochovaných přirozených stanovišť jsou to především pralesovité porosty, rašeliniště, mokřady, vodní toky, ledovcová jezera, extrémní stanoviště s původními biotopy a sukcesní stadia blízká přirozenému stavu. Do těchto fragmentů ekosystémů, které zůstaly v minulosti ušetřeny intenzivních lidských zásahů, je soustředěna ochrana a snaha o jejich zachování při ponechání samovolnému vývoji. K přírodě blízkým společenstvům

patří zejména druhově bohaté plochy antropogenního bezlesí (louky, pastviny, luční mokřady) a mladá, či dostatečně nerozvinutá sukcesní společenstva s výraznou druhovou diverzitou.

Mezi předměty ochrany EVL Šumava patří celkem 21 typů přírodních stanovišť, z toho pět prioritních, dále pak 3 druhy planě rostoucích rostlin a 8 druhů volně žijících živočichů, z toho 2 prioritní.

EVL Boletice (CZ0314123), rozloha 20 348,7324 ha:

Představuje rozsáhlé území v severní a střední části vojenského výcvikového prostoru Boletice mezi Českým Krumlovem a Volary. Jedná se o v minulosti dosti hustě osídlenou, v současné době opuštěnou krajinu s diverzifikovaným komplexem podhorských až horských lesních i nelesních stanovišť. V nižší východní části mozaika lesíků a odlesněných ploch s hojnými rozsáhlými porosty sukcesních stádií na bývalé nelesní půdě, ve vyšší západní části téměř souvislé lesní komplexy.

Mezi předměty ochrany EVL Boletice patří 12 typů přírodních stanovišť (tři prioritní). jeden rostlinný druh, a šest druhů živočichů (jeden prioritní).

EVL Prachatic – kostel (CZ0313820), rozloha 0,087 ha:

EVL tvoří kostel Sv. Jakuba v Prachaticích a je vyhlášena pro ochranu letní kolonie netopýra velkého (*Myotis myotis*). Netopýr velký je jediným předmětem ochrany EVL.

PO Šumava (CZ0311041), rozloha 97492,9838 ha:

Leží při státních hranicích s Rakouskem a Německem, mezi obcemi Železná Ruda, Nýrsko, Hartmanice, Nicov, Nové Hutě, Borová Lada a Strážný. Pokrývá celý Národní park Šumava a část CHKO Šumava. Územně se kryje s částí EVL Šumava. Předmětem ochrany této PO je devět druhů ptáků.

PO Boletice (CZ0311040), rozloha 23565,2157 ha:

Nachází se v jižních Čechách mezi obcemi Pěkná, Želnavá, Horní Planá, Kájov, Chvalšiny, Ktiš, Křišťanov a Zbytiny. Částečně leží na území CHKO Šumava a ve vojenském újezdu Boletice. Z velké části se územně kryje s EVL Boletice. Předmětem ochrany této PO je pět druhů ptáků.

Vyjádření posuzovatele:

Identifikace dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 je provedena správně a charakteristika dotčených EVL a PO je uvedena v dostatečném rozsahu.

Identifikace a popis dotčených předmětů ochrany

EVL Šumava: Za potenciálně dotčené předměty ochrany byly stanoveny přírodní stanoviště vyskytující se v blízkosti řešeného úseku silnice II/141, vodní organismy vázané na toky v dotčeném území a druhy savců využívající dotčené území jako potravní biotop, resp. součást domovských okrsků, konkrétně 6 typů přírodních stanovišť (z toho jeden prioritní) a sedm druhů živočichů.

EVL Boletice: Za potenciálně dotčený druh byl stanoven jeden druh živočicha: rys ostrovid.

EVL Prachatic – kostel: netopýr velký

PO Šumava a PO Boletice: Potenciálně dotčeným předmětem ochrany obou PO byl stanoven chřástal polní (*Crex crex*).

Vyjádření posuzovatele:

Předměty ochrany EVL a PO, které mohou být záměrem ovlivněny, byly identifikovány správně a v relevantním rozsahu.

Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru včetně vyhodnocení významnosti vlivů na dotčené předměty ochrany

Očekávané vlivy jsou popsány pro období výstavby záměru a pro období provozu záměru. V období výstavby jde o přímý zásah do ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, jejich likvidace či degradace: výstavba záměru bude znamenat zábor území v trase plánované silnice a možnou degradaci a narušení navazujících ploch. Zasaženy budou zejména plochy v bezprostřední blízkosti stávající silnice II/141, nicméně v úsecích, kde je navrženo narovnání oblouků zatáček a zejména pak v úseku přeložky silnice do nové stopy v případě varianty 2 (úsek km cca 4,4 – 5,7), budou zábohem přímo dotčeny i plochy ve větší vzdálenosti, včetně ploch přírodních biotopů. Kromě přímého záboru je nutné počítat s možným ovlivněním navazujících částí ploch přírodních stanovišť v případě změn podmínek v území, zejména hydrologických poměrů. Biotopy v blízkosti stavby mohou také být ovlivněny dočasně při jejím provádění, zejména dočasným zábohem, mechanickým narušením vegetace pojezdem či sešlapem, zvýšenou prašností a znečištěním. Realizace záměru proto může být spojena s degradací a zhoršením kvality vegetace na navazujících plochách v blízkém okolí stavby, vč. ruderalizace a zavlékání a šíření expanzních a invazních druhů rostlin. V období výstavby nelze vyloučit neúmyslné usmrcování živočichů v prostoru stavebních prací a příjezdových cest. Živočichové budou ovlivňováni hlukem, vibracemi a světlem ze stavební činnosti a provozu těžkých nákladních vozidel. S pohybem osob a techniky je třeba počítat v prostoru staveniště i podél příjezdových cest. Při zásahu do vodních toků a melioračních zařízení a také při zásahu do území v jejich blízkosti bude docházet k zákalu a znečištění vody. Stavební činnost bude také spojena s rizikem havarijního znečištění horninového prostředí a vod v blízkosti staveniště. V období provozu záměru lze hodnotit jen rozdíly mezi současným stavem a stavem po rekonstrukci. Nepředpokládá se zvýšení intenzity dopravy. Předpokládá se pouze postupný nárůst dopravní intenzity v souladu s obecnými trendy, ke kterému dojde nezávisle na realizaci záměru, a proto je negativní dopad záměru na migrační propustnost území jen omezený. Negativní vliv by mělo zvýšení rychlosti dopravy, které by bylo spojeno s nárůstem rizika střetů zvěře s projíždějícími vozidly. K fragmentaci území by došlo v místě realizace přeložky silnice do nové stopy v úseku km cca 4,4 – 5,7 v případě realizace záměru ve variantě 2. Provoz na silnici bude spojen se vznikem hluku a vibrací. Situace bude srovnatelná se stávajícím stavem. Provoz silnice bude nadále spojen s produkcí znečišťujících látek. Situace bude v mnoha ohledech srovnatelná se situací stávající.

Významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice: hodnoty -2, -1, 0, +1, +2: Významný negativní (-2) vliv má popis: Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část. Významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Mírně negativní vliv (-1) má slovní vymezení: Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje realizaci záměru. Mohou být navržena zmírňující opatření. (0) Nulový vliv - záměr nemá žádný prokazatelný vliv.

Negativní vlivy záměru na předměty ochrany dotčených EVL a PO byly identifikovány pro obě varianty posuzovaného záměru Rekonstrukce silnice II/141 Blažejovice – Volary. Z hlediska významnosti vlivů se navrhované varianty neliší s výjimkou chrástala polního.

dotčený předmět ochrany	lokalita Natura 2000	Varianta 1	Varianta 2
přírodní stanoviště 3260	EVL Šumava	0/-1	0/-1
přírodní stanoviště 6410	EVL Šumava	0/-1	0/-1
přírodní stanoviště 6430	EVL Šumava	-1	-1
přírodní stanoviště 6510	EVL Šumava	-1	-1
přírodní stanoviště 7140	EVL Šumava	0/-1	0/-1
přírodní stanoviště 91E0*	EVL Šumava	-1	-1
perlírodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)	EVL Šumava	-1	-1
mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)	EVL Šumava	-1	-1
vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)	EVL Šumava	-1	-1
střevlík Ménétríesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i> *)	EVL Šumava	0/-1	0/-1
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	EVL Šumava	-1	-1
rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	EVL Boletice	-1	-1
vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	EVL Šumava	0/-1	0/-1
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	EVL Šumava	0/-1	0/-1
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	EVL Prachatice – kostel	0/-1	0/-1
chrástal polní (<i>Crex crex</i>)	PO Šumava	0	-1
chrástal polní (<i>Crex crex</i>)	PO Boletice	0	-1

Rozdíly mezi variantami jsou malé a v některých případech se neprojeví v bodovém vyhodnocení významnosti vlivů (používaná stupnice není schopna malé rozdíly postihnout), ale pořadí variant lze přesto stanovit. Jako lepší se jeví varianta 1, která se v celém délce drží trasy stávající silnice II/141. Varianta 2, která zahrnuje úsek přeložky, kde je trasa vedena v nové stopě, se přímo dotýká biotopu chrástala polního a nově fragmentuje tuto část dotčeného území, a je také spojena s větším zábořem přírodního stanoviště 6430 a se zábořem prioritního typu přírodního stanoviště 91E0.

Pro obě posuzované varianty platí, že jejich realizace by nebyla spojena s významnými negativními vlivy na předměty ochrany dotčených EVL a PO a narušením jejich celistvosti. Obě varianty jsou nicméně spojeny s mírnými negativními vlivy na celou řadu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Aktuální návrh obou variant záměru respektuje požadavky na plynulost a komfort dopravy, ale nerespektuje v dostatečné míře zájmy ochrany přírody, a to v území, které je z přírodovědného hlediska velmi cenné.

Vyjádření posuzovatele:

Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru jsou uvedeny v příloze (příloha 08) dokumentace EIA v relevantním obsahu i rozsahu a je možné s nimi plně souhlasit.

Hodnocení přeshraničních vlivů

Ovlivnění lokalit Natura 2000 mimo území ČR se nepředpokládá.

Vyjádření posuzovatele:

Souhlas

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů a vlivů spolupůsobících faktorů je uvedeno na str. 35 přílohy Priloha08 dokumentace EIA.

Vyjádření posuzovatele:

S hodnocením uvedeným v příloze Priloha08 dokumentace EIA lze souhlasit. Ovlivnění soustavy Natura 2000 nebude realizací záměru nabývat významně negativního vlivu.

Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vlivy záměru nepřesahují státní hranice.

Vyjádření posuzovatele:

Souhlas

c) výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Terénní šetření a biologické průzkumy byly provedeny v území, které bude dotčeno posuzovaným záměrem Rekonstrukce silnice II/141 Blažejovice – Volary (spadá do EVL Šumava). Vlastní terénní šetření bylo provedeno v dubnu a v červnu 2024 a v květnu 2025, zaměřeno bylo zejména na posouzení celkového stavu dotčeného území a jeho okolí a širších prostorových vazeb.

Biologické průzkumy pro potřeby procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, včetně zpracování hodnocení podle § 67 ZOPK a tohoto naturového posouzení, byly provedeny v letech 2023 – 2024: Botanický průzkum (EIA Servis s.r.o. 2024), Průzkum obratlovců kromě ichtyofauny a letounů (EIA Servis s.r.o. 2024); Průzkum ichtyofauny vybraných lokalit řeky Blanice (**Dvořák 2024**); Chiropterologický průzkum (**Barčiová 2024**); Průzkum bezobratlých (**Kozel 2024**). V červnu 2025 byl pro potřeby aktualizace naturového posouzení proveden botanický průzkum záměrem přímo dotčeného území, který byl úzce zaměřen na mapování biotopů (**Juříček 2025**). Výsledky terénního průzkumu byly doplněny o aktualizované mapování biotopů, data zaznamenaná v Nálezové databázi ochrany přírody (© ND AOPK ČR, 2024), informace poskytnuté Správou NP Šumava a další údaje ze zdrojů, které jsou v konkrétních případech popsány, citovány a uvedeny v seznamu literatury a použitých zdrojů.

Vyjádření posuzovatele:

Provedené průzkumy území byly jsou zcela dostačující (příloha08 dokumentace EIA).

d) údaje o rozsahu a závěrech konzultací s příslušnými orgány ochrany přírody a odborníky, pokud byly takové konzultace provedeny,

Naturové posouzení vychází z technického popisu záměru uvedeného ve Studii proveditelnosti, konkrétně Studii proveditelnosti rekonstrukce silnice II/141 v úseku most ev. č. 141-020 – Blažejovice – Volary (54,030 – 60,715) včetně šířkové úpravy křižovatky se sil. II/165, zpracovatel Ing. František Stráský – Atelier SIS (Plavská 1980/11, 370 01 České Budějovice), březen 2023.

Odborné konzultace byly provedeny s Mgr. Borisem Hůlkou (správa NP Šumava), konzultována byla dostupná data o výskytu perlorodky říční v Blanici (poskytnuta byla zpráva z aktuálního inventarizačního průzkumu (**Švanyga 2023**) a problematika ochrany perlorodky říční v průběhu výstavby posuzovaného záměru, kde bylo doporučeno aplikovat opatření, resp. podmínky pro výkon činností v ochranném pásmu NPP Blanice ve vojenském újezdu Boletice uložené právníky osobě Vojenské lesy a statky ČR rozhodnutím ČIŽP, Oblastního inspektorátu České Budějovice ze

dne 3. 2. 2009 (č.j. ČIŽP/42/OOP/SR01/0723745.014/09/CPK), které byly upraveny rozhodnutím ČIŽP ze dne 1. 7. 2011 (č.j. ČIŽP/42/OOP/SR01/1019073.004/11/CPK).

S RNDr. Luděkem Bufkou (správa NP Šumava) a Bc. Josefou Krausovou (správa NP Šumava, Hnutí Duha) byl konzultován výskyt rysa ostrovida v záměrem dotčeném území a jeho širším okolí a jeho možné ovlivnění posuzovaným záměrem. V návaznosti na konzultace byl pro potřeby posouzení vlivů zpracován materiál Vyhodnocení výskytu rysa ostrovida (*Lynx lynx*) v širším okolí silnice II/141 v úseku Blažejovice – Volary, který shrnuje a interpretuje dostupná data z fotomonitoringu rysa v daném území (**Bufka, Krausová 2024**, viz příloha č. 2), z hlediska možného ovlivnění bylo odborníky zdůrazněno riziko kolizí zvířat s dopravou na řešeném úseku silnice II/141 a nevhodnost zvyšování rychlosti dopravy v tomto úseku.

S RNDr. Bufkou bylo dále konzultováno rozšíření netopýra velkého a vrápence malého v EVL Šumava, pravděpodobnost jejich výskytu v záměrem dotčeném území a možné vlivy záměru. Podle informací dr. Bufky je vrápenec malý vázán zejména na okolí Kašperských hor, dotčené území běžně nevyužívá a je možné předpokládat, že nebude posuzovaným záměrem negativně ovlivněn. Naopak netopýr velký se v území vyskytuje, bude dotčen zásahem do potravního biotopu a v případě zvýšení rychlosti dopravy na řešeném úseku silnice II/141 také zvýšením rizika kolizí s dopravou.

Vyjádření posuzovatele:

Rozsah a obsah konzultací s příslušnými orgány ochrany přírody a odborníky je dostatečný.

e) doplnění opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, je-li možné nebo účelné je stanovit, včetně odůvodnění

Pro zmírnění očekávaných negativních vlivů záměru „Rekonstrukce silnice II/141 Blažejovice – Volary“ na dotčené předměty ochrany EVL a ptačích oblastí je navrženo celkem 17 opatření, která se týkají obou posuzovaných variant.

Vyjádření posuzovatele:

Najdeme tu konkrétní návrhy, které jsou uplatnitelné v dalším stupni projektové přípravy, pro fázi výstavby i pro fázi provozní. Jsou velmi podrobně popsány a jsou zásadním a velmi kvalitním výstupem naturového posouzení. Většina navržených opatření má charakter opatření preventivních. Jejich realizace může podstatně zmírnit nebo i eliminovat některé identifikované vlivy a rizika spojená s realizací záměru. Hodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany však i v případě provedení opatření zůstává beze změn.

f) závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru a konstatování, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, včetně odůvodnění.

Posuzovaný záměr „Rekonstrukce silnice II/141 Blažejovice – Volary“ v obou navrhovaných variantách nebude mít významný negativní vliv (tedy negativní vliv dle §45i odst. 9 ZOPK) na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které tvoří soustavu Natura 2000.

Vyjádření posuzovatele:

Předložené hodnocení je po obsahové stránce v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb. i relevantními metodickými materiály. Hodnocení bylo provedeno na základě vyčerpávajících zdrojů dat a závěr s

vylouením významného negativního vlivu na předměty ochrany dotčených EVL a PO lze plně akceptovat.

Vypořádání požadavků a připomínek ze zjišťovacího řízení

Spolek Šumava domovem, z.s.

Ohrožení biokoridorů a průchodnosti krajiny. Zvýšení rizika střetů velkých savců s dopravou je řešeno v naturovém posouzení ve vztahu k rysu ostrovidu, který je předmětem ochrany EVL Šumava a také EVL Boletice. Ohrožení populace perlorodky říční.

Reakce zpracovatele: Hodnocení vychází z toho, že zpracovaná studie proveditelnosti (Atelier SIS 03/2023) na řešeném úseku silnice II/141 nepředpokládá navýšení intenzity dopravy. Rekonstruovaná silnice v obou variantách projektována na návrhovou rychlost 70 km/h. V rámci naturového posouzení jsou vlivy na rysa ostrovida hodnoceny jako mírně negativní s ohledem na dlouhodobý provoz stávající silnice II/141 v daném území (tj. nejedná se o novostavbu silnice, která by v území této kvality a významu pro velké savce byla neakceptovatelná) a právě s ohledem na návrhovou rychlost 70 km/h.

Realizace záměru bude spojena s vyšší intenzitou rušivých vlivů, bude se však jednat o dočasné vlivy, které jsou v naturovém posouzení vyhodnoceny jako mírně negativní. Pro jejich další zmírnění je v rámci opatření uloženo: Omezit provádění stavebních prací, pojezdy techniky a příjezdy a odjezdy vozidel na stavbu na denní dobu (začátek nejdříve cca 1 hodinu po rozbřesku, konec cca 1 hodinu před setměním).

Na řešeném úseku silnice II/141 se nepředpokládá navýšení intenzity dopravy ani navýšení koncentrací oxidů dusíku, které by bylo důsledkem realizace záměru, jinak lze s vyjádřením souhlasit. Vlivy na perlorodku říční jako předmět ochrany EVL Šumava jsou v naturovém posouzení vyhodnoceny, toto hodnocení bylo při zpracování naturového posouzení, které bude předloženo jako součást dokumentace EIA, dopracováno a byla také doplněna a upřesněna opatření pro zmírnění identifikovaných vlivů na perlorodku říční, a to pro období výstavby i pro období následného provozu záměru.

Vyjádření posuzovatele:

Z reakcí zpracovatele naturového posouzení na připomínky Spolku Šumava domovem, z.s. lze plně souhlasit.

Přehled použité literatury:

Atelier SIS 2023: Studie proveditelnosti rekonstrukce silnice II/141 v úseku most ev. č. 141-020 – Blažejovice – Volary (54,030 – 60,715) včetně šířkové úpravy křižovatky se sil. II/165.

Barčiová L. 2024: Chiropterologický průzkum: Rekonstrukce silnice II/141 v úseku Blažejovice – Volary.

Bufka L., Krausová J. 2024: Vyhodnocení výskytu rysa ostrovida (*Lynx lynx*) v širším okolí silnice II/141 v úseku Blažejovice – Volary

Dvořák P. 2024: Monitoring ichtyofauny vybraných lokalit řeky Blanice (lokalita nad Blažejovicemi). Závěrečná zpráva.

EIA Servis 2024: Rekonstrukce silnice II/141 v úseku Blažejovice – Volary. Hodnocení vlivů posuzovaného záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny podle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (přílohou jsou zprávy ze specializovaných biologických průzkumů).

EIA Servis 2025: REKONSTRUKCE SILNICE II/141 V ÚSEKU MOST EV. 141-020 BLAŽEJOVICE – VOLARY (54,030 - 60,715 KM). Dokumentace podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. EIA SERVIS s.r.o. České Budějovice, listopad 2025. 192 str.

Kozel P. 2024: II/141 Blažejovice – Volary – Biologické hodnocení bezobratlých.

Šikulová L. 2025: Rekonstrukce silnice II/141 Blažejovice – Volary. Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Švanyga J. 2023: Inventarizace populace perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*) v NPP Blanice (ř. km 75 – 86), Závěrečná zpráva veřejné zakázky Monitoring početnosti populace perlorodky říční v NPP Blanice

Datum (období) zpracování posouzení:

únor až březen 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posouzení:


Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Praha 9, Klešická 1554, tel. +420 606474485
bejcek@fzp.czu.cz

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Typ vstupního dokumentu: .DOCX

Otisk vstupního souboru: FF6C330DE89D957E63A5DB6F77905C53B6876BDFBCCA64D204B9965FCF890888

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, posta@kraj-jihocesky.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

20.4.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Dvořáková Ludmila