I/19 DRHOVICE – TÁBOR, PŘELOŽKA

HODNOCENÍ VLIVŮ POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY PODLE §67 ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.



Srpen 2026

EIA SERVIS s.r.o.
České Budějovice

I/19 DRHOVICE – TÁBOR, PŘELOŽKA

HODNOCENÍ VLIVU PLÁNOVANÉHO ZÁSAHU

na zájmy chráněné podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

PODLE §67 ZÁKONA Č. 114/1992 Sb.

Zpracovatel: EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice
Tel.: 386 354 942

Odpovědný zástupce zpracovatele: Mgr. Pavla Dušková, jednatelka společnosti
Tel.: 732 650 740

Hlavní řešitel: Mgr. Radomír Mužík

Obsah

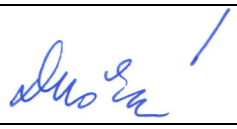
Strana

A. Údaje o zpracovateli hodnocení 5
B. Údaje o zásahu 6
B.1. Název záměru 6
B.2. Údaje o investorovi 6
B.3. Charakteristika zásahu, rozsah a umístění 6
B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu 8
B.4.1. Půda 8
B.4.2. Voda 9
B.4.3. Ovzduší 10
B.4.4. Ostatní (suroviny, energie, odpady) 11
B.5. Přehled navržených variant zásahu a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování 13
B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu 15
B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu 19
C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území 20
C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny 20
C.1.1. Flóra 20
C.1.1.1. Fytogeografická charakteristika studované oblasti 20
C.1.1.2. Rekonstrukční a potenciální vegetace 20
C.1.1.3. Metodika a rešerše 20
C.1.1.4. Stávající vegetační charakteristika 21
C.1.1.5. Zvláště chráněné a významné druhy rostlin 30
C.1.2. Fauna - bezobratlí 31
C.1.2.1. Obecná charakteristika 31
C.1.2.2. Metodika a rešerše 31
C.1.2.3. Výsledky vlastního terénního průzkumu 33
C.1.2.4. Zvláště chráněné a významné druhy bezobratlých 37
C.1.3. Fauna - obratlovci 38
C.1.3.1. Zoogeografická charakteristika 38
C.1.3.2. Metodika a rešerše 38
C.1.3.3. Výsledky terénního průzkumu obratlovců 42
C.1.3.4. Zvláště chráněné a významné druhy obratlovců 44
C.1.3.5. Průchodnost území pro volně žijící živočichy 53
C.1.4. Zvláště chráněná území 60
C.1.5. Natura 2000 61
C.1.6. Územní systém ekologické stability 61
C.1.7. Významné krajinné prvky 62
C.1.8. Památné stromy 62
C.1.9. Krajinný ráz 63
C.1.9.1. Úvod a metodika 63

C.1.9.2. Vymezení krajinného celku a dotčených krajinných prostor 63
C.1.9.3. Identifikace znaků a hodnot krajinného rázu..... 64
C.1.9.4. Celková hodnota krajinného rázu 69
C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů 70
C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska 71
C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací 72
D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho variant..... 73
D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů 73
D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území 74
D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvaní a případného opakování 75
D.3.1. Vlivy záměru na flóru a vegetaci 75
D.3.2. Vlivy záměru na faunu – bezobratlí 76
D.3.3. Vlivy záměru na faunu – obratlovci 77
D.3.4. Vlivy záměru na migrační propustnost území 83
D.3.5. Vlivy záměru na krajinný ráz 90
D.3.6. Vlivy záměru na ostatní zájmy ochrany přírody a krajiny podle §67 zákona č. 114/1992 Sb..... 91
D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů 95
D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování..... 96
D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace 105
D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu..... 106
E. Použitá odborná literatura 108
F. Přílohy 110

A. Údaje o zpracovateli hodnocení

Zpracovatel	
EIA SERVIS s.r.o. U Malše 20 370 01 České Budějovice	

Odpovědný zástupce zpracovatele	
Mgr. Pavla Dušková jednatelka společnosti	

Autorizovaní řešitelé	
Mgr. Radomír Mužík (autorizace č.j. MZP/2021/610/4476 ze dne 29.11.2021); zoologická část	
Ing. Alexandra Čurnová (autorizace č.j. OEKL/1284/05 ze dne 3.5.2005, poslední prodloužení autorizace č.j. MZP/2025/610/1470 ze dne 3.6.2025); botanická část	

Spolupráce	
Mgr. Petr Kozel, Biologické centrum AV ČR	bezobratlí živočichové
Mgr. Alexandra Přibylová, EIA SERVIS	obratlovci
Mgr. Adéla Wiatzková, EIA SERVIS	koordinace, obecná ochrana
Mgr. Pavla Dušková, EIA SERVIS	krajinný ráz

B. Údaje o zásahu

B.1. Název záměru

I/19 DRHOVICE – TÁBOR, PŘELOŽKA

B.2. Údaje o investorovi

Ředitelství silnic a dálnic s.p.
Čerčanská 2023/12, Krč
140 00 Praha 4

B.3. Charakteristika zásahu, rozsah a umístění

Posuzovaným záměrem je stavba přeložky stávající silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor. Jedná se o novostavbu dopravní infrastruktury v délce cca 7,3 km v návrhové kategorii S11,5/90. Obsahuje novostavby a přeložky silnic, místních komunikací, účelových komunikací a inženýrských sítí.

Silnice I/19 tvoří společně se silnicí I/29 hlavní dopravní spojení mezi Pískem a Táborem. Silnice je vedena v průtazích obcemi a má mnohdy nevyhovující parametry, což má za následek negativní vliv na životní prostředí v obcích, na bezpečnost obyvatel a plynulost a bezpečnost provozu.

Výstavbou přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor dojde k převedení tranzitní dopravy z průtahu obcí (Drhovice, Dražice a Všechov) do extravilánu obcí, dojde k odlehčení zatížení zmiňovaných obcí. Z hlediska životního prostředí dojde ke snížení vlivu z dopravy na obyvatele žijící v blízkosti průtahů, zejména hluku a emisí. Zvýší se komfort a plynulost jízdy a také se zvýší bezpečnost obyvatel obcí. Negativní vliv na okolní krajinu je nezbytnou daní za zvýšení tohoto komfortu a bezpečnosti.

Návrh nové trasy začíná v místě stávající silnici I/19 před obcí Drhovice a končí před městem Tábor, severně od místní části Klokoty. Jedná se o obchvat obcí Drhovice, Dražice a sídla Všechov, spadajícího již pod město Tábor. Délka projektovaného obchvatu je cca 7,3 km v návrhové kategorii S11,5/90.

Stavba přeložky obsahuje 10 mostních objektů a 1 lávku pro pěší. Na hlavní trase je navrženo sedm mostních objektů. Šířkové uspořádání mostů odpovídá kategorii hlavní trasy S11,5/90. Mosty jsou projektovány následovně:

- Mostní objekt cca v km 0,3 je součástí MÚK u Drhovic, jednopolový, délka přemostění zhruba 18 m.
- Mostní objekt cca v km 1,1 přes Pilský potok, deskový, vícepolový
- Mostní objekt cca v km 2,5 přes Vlásenický potok, deskový, vícepolový
- Mostní objekt cca v km 3,0 přes Pasecký potok, přesypaný klenbový, zde tvořen jednou klenbou o rozpětí cca 20 m

- Mostní objekt cca v km 4,2 přes Raštský potok, přesypaný klenbový, zde tvořen dvěma klenbami o rozpětích 15 m
- Mostní objekt cca v km 4,8 deskový, vícepólový, nadjezd nad silnicí
- Mostní objekt cca v km 6,900 je součástí MÚK u Tábora, deskový, vícepolový.

Další tři mosty se nacházejí na vedlejších komunikacích. Jeden je navržen cca v km 2,0 na přeložce stávající komunikace I/19. Druhý je navržen cca v km 3,86 a je součástí přeložky silnice. Třetí je v km 5,7 a jedná se o převedení místní komunikace na letiště Všechov Mosty budou deskové, vícepólové s délkou přemostění dle potřeby přemosťovaného místa. Šířkové uspořádání mostu bude odpovídat kategorii příslušné pozemní komunikace.

Lávka pro pěší se nachází cca v km 0,800, kde hlavní trasa kříží místní komunikaci vedoucí k obecnímu úřadu v Drhovicích. Lávka bude šířky 3 m a délky 40 m.

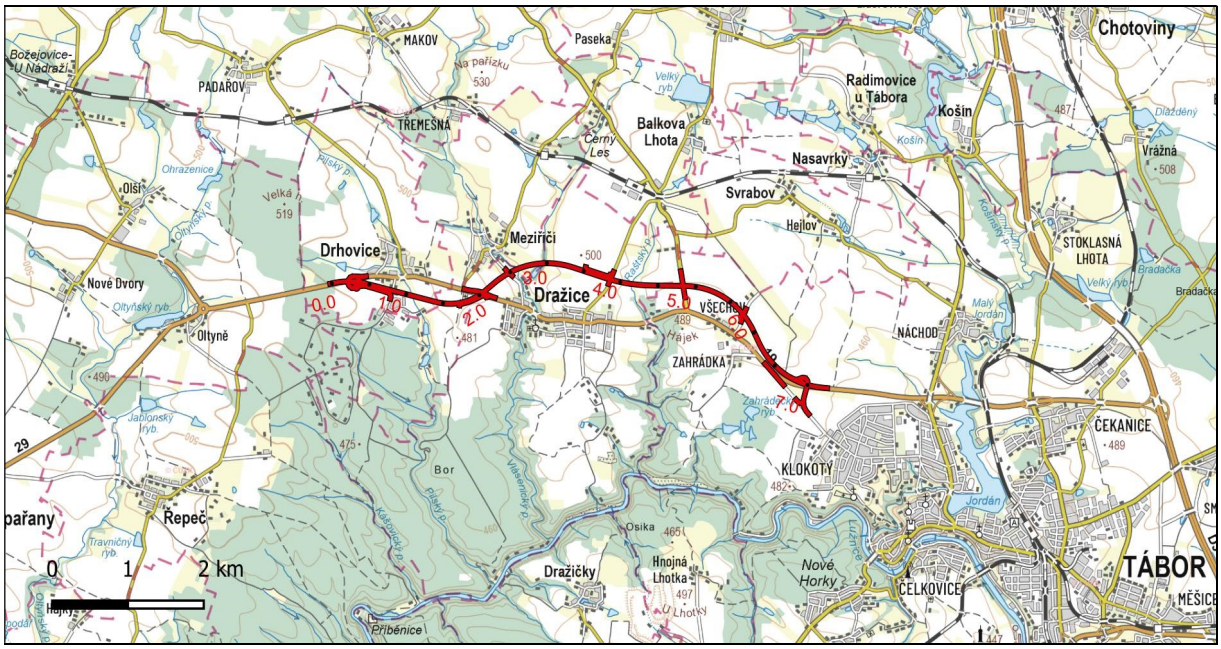
V rámci přeložky silnice I/19 jsou navrženy dvě mimoúrovňové křižovatky, jejichž součástí jsou dvě okružní křižovatky. První MÚK se nachází cca v km 0,300. Kříží se zde nově navržená přeložka s napojením na stávající silnici I/19 vedoucí do obce Drhovice a s místní komunikací vedoucí k obecnímu úřadu v obci Drhovice. Komunikace, která se napojuje na stávající silnici I/9 a povede dopravu z obce na I/19 a k areálu bývalých kasáren, podchází hlavní trasu a napojuje se na větve MÚK přes nově navrženou okružní křižovatkou. Druhá MÚK se nachází cca v km 6,800. MÚK napojuje silnici III/1912 ve směru od města Tábor a umožňuje napojení dopravy od obce Všechov, na I/19. Křížení větví s přeložkou III/1912 a napojením od obce Všechov je řešeno okružní křižovatkou. Od okružní křižovatky je navržena větev, které podchází hlavní trasu a umožňuje napojení na I/19 ve směru Písek a odpojení z I/19 ve směru od D3.

K MÚK Drhovice je alternativně navržena kruhová úrovňová křižovatka.

Podrobnější popis záměru je uveden v kapitole *B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu*.

Stavba posuzované přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor zasahuje na katastrální území Drhovice, Meziříčí, Dražice u Tábora a Klokoty.

Orientační mapku umístění záměru ukazuje následující obrázek:



Obr. 1. Umístění záměru – širší vztahy

B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu

B.4.1. Půda

Záměr realizace přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor se nachází v k.ú. Drhovice, Meziříčí, Dražice u Tábora a Klokoty. Záměr si vyžádá trvalý zábor cca 31,7 ha zemědělské půdy a 0,48 ha lesní půdy (PUPFL). Přehled orientačních záborů je uveden v následujících tabulkách:

Tabulka 1: Zábory ZPF dle BPEJ

BPEJ	třída ochrany	Zábor BPEJ (m^2)	Zábor třídy ochrany (m^2)	Zábor třídy ochrany (%)
7.29.01	I.	122 725	174 750	55,00
7.29.11		51 028		
7.56.00		997		
7.15.00	II.	61 427	98 602	31,04
7.15.10		18 828		
7.29.04		18 347		
7.29.14	III.	7 522	17 699	5,57
7.64.01		10 177		
7.29.41	IV.	3 306	3 306	1,04
7.29.44	V.	10 298	23 348	7,35
7.67.01		6 483		
7.68.11		6 567		
Celkem		**317 705**	**317 705**	**100**

Klasifikace záboru zemědělské půdy je provedena v prostředí GIS dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a dle tříd ochrany ZPF (Vyhláška č. 48/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Zemědělské půdy jsou rozděleny do pěti tříd

ochrany na základě BPEJ. Nejcennější půdy jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany, cennost klesá od I. třídy do V. třídy ochrany, která představuje půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Hlavní rozsah trvalých záborů se bude odehrávat na půdách v I. a II. třídě ochrany půd (86 %), následují půdy v V. třídě ochrany (7,35 %). Zbývající část záboru je poměrně rovnoměrně rozložena mezi III. a IV. TO.

Orná půda v rámci trvalých záborů bude vyjmuta ze ZPF. Odtěžená ornice bude využita při úpravě násypů a zářezů.

Tabulka 2: Zábory PUPFL

Kategorie lesa	Zábor (m2)	Zábor lesa %
Les hospodářský	4 824	100

Při realizaci záměru přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor dojde k záboru na pozemcích určených k plnění funkce lesa (PUPFL) v rozsahu cca 0,48 ha. Jedná se o zábor lesů hospodářských. Vynětí bude trvalé.

B.4.2. Voda

Přeložka silnice I/19 kříží dohromady čtyři vodní toky a to

- Pilský potok km 1,1
- Vlásenický potok km 2,55
- Pasecký potok km 2,95
- Raštský potok km 4,15

Křížené vodní toky se vlévají do Lužnice, která je významným vodním tokem. Na Paseckém potoce v těsné blízkosti přeložky je rybník Na Suchých.

Cca 330 m od konce řešené přeložky je hranice ochranné pásma II.b vnější vodního zdroje Jordán.

Přeložka silnice I/19 přechází v km 2,55 mostní konstrukcí záplavové území pro Q5, Q20, Q100 Vlásenický potok ř. km 0,000 – 12,464 (Městský úřad Tábor OOP č.j. METAB 2799/2019/OŽP/Kr z 15.5.2019) bez vlivu na jeho rozsah.

Po realizaci záměru dojde k nárůstu podílu zpevněných ploch a ke zrychlení odtoku srážkových vod z území. Množství vod odtékajících z vozovky bude cca 38 961 m^3/rok. Srážkové vody odtékající z vozovky budou znečištěny různými látkami, které se do odtékajících vod dostávají přímo z projíždějících automobilů (úkapy, otěr) nebo z použitých posypových materiálů. Nejvýznamnější znečišťující látkou ve srážkových vodách odtékajících z povrchu komunikací je chlorid sodný (hlavní součást posypových materiálů v zimním období). Na základě studií vlivu zimní údržby silnice na koncentraci chloridů v prostředí v okolí silnice (Vyhnálek a kol. 2004, 2007, 2010) lze očekávat průměrné množství posypových solí aplikovaných na jízdní pás silnice (silnice se 2 jízdními pruhy) za zimu cca 5 t/km. Za zimní období odteče z vozovky přeložky cca 17 543 m^3 srážkových vod obsahujících rozpuštěnou sůl, celkem cca 21,9 t soli. Průměrná hypotetická koncentrace chloridů

ve vodě odtékající z vozovky bude cca 1,25 g/l, reálné koncentrace chloridů lze očekávat až na úrovni do 5 g/l.

Posuzovaná trasa přeložky silnice I/19 mezi Drhovicemi a Táborem je navržena ve středně členitém terénu se zářezy, které zpravidla nezasáhnou pod úroveň hladiny podzemní vody, kromě nejhlubších částí zářezů v úsecích km 0,43 – 0,97, km 1,87 – 2,38, a 3,09 – 4,02 a MÚK Drhovice a výkopů pro mostní základové konstrukce v blízkosti přechodů přes vodoteče, neovlivní však významně režim podzemních vod v jejich okolí. V blízkosti trasy nebyly identifikovány žádné zdroje hromadného zásobování vodou. Nejbližší ochranné pásmo vodního zdroje je vnější část ochranného pásma povrchového zdroje Jordán – nádrž, jehož hranice probíhá 300 m severovýchodně od konce trasy v km 7,264, za místní hydrologickou rozvodnicí.

Trasa přeložky silnice I/19 mezi Drhovicemi a Táborem je navržena z hydrogeologického pohledu bez závažných zásahů do horninového prostředí a neovlivní proto významně režim podzemních vod v zájmovém území a zdroje podzemní vody v jejím okolí. Varianta okružní křižovatky západně do Drhovic představuje proti mimoúrovňové variantě výrazně menší zásah do horninového prostředí a z hydrogeologického pohledu se jeví jako vhodnější.

B.4.3. Ovzduší

V období výstavby lze za rozhodující zdroj znečišťující ovzduší považovat zemní práce, které tvoří podstatnou část objemu všech stavebních prací, a pokládku živičných povrchů. Do ovzduší budou při nich emitovány především prachové částice. Výstavba posuzované přeložky bude působit po časově omezenou dobu negativním vlivem na kvalitu ovzduší v bezprostřední blízkosti staveniště. Výraznější ovlivnění lze očekávat především u krátkodobých maximálních koncentrací znečišťujících látek.

Provoz na posuzované přeložce bude zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší, zejména oxidů dusíku, benzenu, suspendovaných částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzo[a]pyrenu, oxidu siřičitého a oxidu uhelnatého.

Celkově je možno konstatovat, že vybudování přeložky, která tvoří zároveň obchvat Drhovic, Dražic a Všechova, přinese snížení imisní zátěže v obcích, kterými stávající silnice I/19 prochází. Naproti tomu k nárůstu koncentrací znečišťujících látek dojde v okolí nové komunikace, tento nárůst se však objeví převážně mimo obytnou zástavbu. Ze zpracované rozptylové studie (zpracovatelka Mgr. Ivana Hovorková, EKOPOR, České Budějovice, srpen 2026) vyplývá, že imisní limity budou s dostatečnou rezervou splněny.

B.4.4. Ostatní (suroviny, energie, odpady)

Suroviny:

Pro výstavbu silnice (a souvisejících objektů – MÚK, vyvolané přeložky komunikací, sjezdy na pozemky) budou třeba především následující suroviny:

- kamenivo, štěrkopísky, asfalty pro konstrukční vrstvy vozovek
- kamenivo – betonové konstrukce, asfaltové směsi
- materiál pro kryty vozovek
- cement a přísady do betonů
- prefabrikáty, potrubí
- železobeton, beton, ocel atd.

Dále budou potřeba materiály nezbytné pro realizaci souvisejících nebo doprovodných dopravních staveb, jako jsou mostní objekty, propustky, přeložky inženýrských sítí, svodidla, dopravní značení atd.

Při výstavbě vzniknou nároky především na:

- zeleň, stromy a keře určené k výsadbě
- materiály pro bezpečnostní zařízení silnice (dopravní značky, zábradlí aj.)
- materiály pro přeložky a ochranu vedení inženýrských sítí.

Celkové množství potřebných materiálů pro výstavbu posuzované přeložky silnice „I/19 Drhovice - Tábor, přeložka“ nebylo v současné fázi přípravy záměru stanoveno. Je možné stanovit orientační potřebu hlavních materiálů (kamenivo, kryt vozovky) z plochy vozovky a z předpokládané konstrukční výšky vozovky cca 0,6 m. Při délce posuzovaného úseku 7 264 m a šířce vozovky 11,5 m bude celkový objem stavebních materiálů na konstrukční vrstvy vozovky cca 50 121,6 m^3. Přesné množství potřebných stavebních materiálů bude stanoveno v dalších stupních projektové přípravy.

Za stavební materiál považujeme i zeminu, případně demoliční materiály na výstavbu násypů a dalších objektů silnice. Bilance těchto materiálů byla pro výkopy odhadnuta na 350 000 m^3 a pro násypy na 190 000 m^3. Lze předpokládat nedostatek zeminy o objemu 160 000 m^3. Chybějící množství materiálů pro realizaci násypů bude nezbytné na staveniště dovézt odjinud.

Při realizaci záměru bude sejmuta orniční vrstva zeminy. V případě realizace silničních staveb bývá část ornice použita při sadových úpravách svahů násypů a zářezů a při rekultivaci ploch dočasného záboru, část ornice je přebytková. Pro případné přebytky ornice bude nutné najít vhodné upotřebení, obvyklým způsobem při nakládání s přebytečnou ornicí je její rozprostření na okolní zemědělské pozemky.

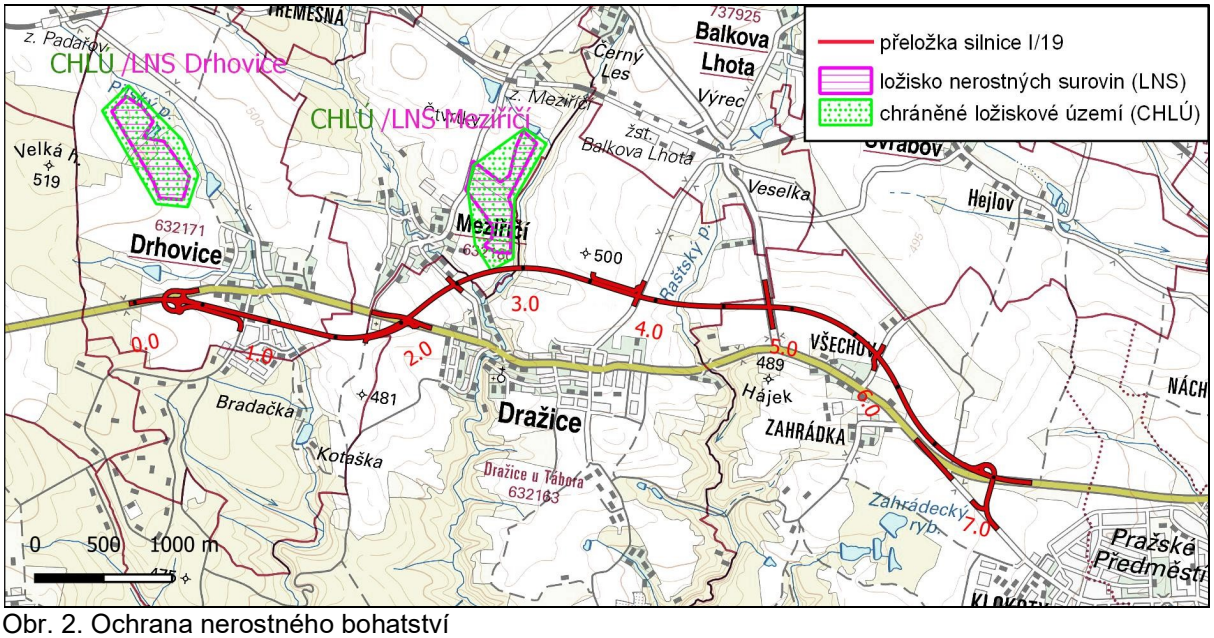
Potřebné množství materiálu pro realizaci záměru nebude představovat významné navýšení spotřeby stavebních materiálů v regionu ve srovnání se současným stavem. Tato potřeba bude bez problémů pokryta produkcí stávajících výrobních kapacit v regionu.

Při výstavbě bude potřeba určité množství pohonných hmot a mazadel. Pohonné hmoty pro stavební mechanismy budou na staveniště přiváženy v cisternách, oleje v barelech. Nákladní automobily budou zřejmě zásobovány pohonnými hmotami mimo staveniště u čerpacích stanic. Celkové množství nelze v současné fázi přípravy záměru stanovit.

Během provozu se nepočítá s žádnými dalšími speciálními nároky na spotřebu surovin a materiálů. V úvahu připadá pouze obalovaná živičná směs na případné opravy, posypový materiál pro zimní údržbu (chlorid sodný a inertní posypový materiál), pohonné hmoty, oleje a maziva pro dopravní mechanizaci při údržbě.

V letech 2003-2010 se množství aplikované soli na silnicích v okolí Českých Budějovic a Písku pohybovalo v rozmezí 2,8 – 12,3 t na jeden km, průměrná hodnota byla 5 t na jeden km (Vyhnálek a kol. 2004, 2007, 2010). V případě posuzované silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor o celkové délce cca 7,3 km bude během zimní údržby použito 36,5 t soli (v případě průměrné dávky 5 t/km), maximálně pak 89,8 t soli (v případě maximální dávky 12,3 t/km).

Severní část zářezu přeložky I/19 v km 2,76 zasahuje do chráněného ložiskového území netěženého ložiska cihlářských surovin 22632000 Meziříčí.



Obr. 2. Ochrana nerostného bohatství

Energie:

Zařízení staveniště bude zřejmě připojeno na rozvod elektrické energie (sociální zařízení, stavební buňky). Obvyklý příkon spotřebičů v takovém zařízení je cca 30 kW. Lokalizace zařízení staveniště a napojení na elektrickou síť bude řešeno v dalších fázích přípravy záměru.

Odpady:

Při výstavbě budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro výstavbu komunikací. Na základě zkušeností s výstavbou komunikací lze předpovědět především vznik odpadů ze skupiny *17 Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)* dle kategorizace ve vyhlášce MŽP ČR č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů.

Odpady vznikající během výstavby budou přednostně nabídnuty k recyklaci nebo k využití jako druhotná surovina. Odpady, pro které se nepodaří zajistit takové využití, budou odevzdány oprávněné osobě k odstranění.

Je možné konstatovat, že při výstavbě silnice budou vznikat odpady obvyklé pro realizaci silničních staveb. S jejich dalším využitím nebo odstraňováním nebudou, v případě dodržování předpisů, problémy. Nakládání s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajišťovat dodavatel stavby.

Za odpad při stavbě komunikací je považován i přebytečný výkopový materiál, který se nevyužije v rámci posuzované stavby. Nebude vznikat přebytečná výkopová zemina. Z bilance zemních prací vyplývá, že stavba vykazuje nedostatek materiálů pro výstavbu (násypy, zásypy, obsypy), které bude nezbytné dovézt odjinud.

Během provozu posuzované přeložky budou vznikat druhy odpadů spojené s provozem silnic jako například odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky, kaly z odlučovačů oleje, obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami, pneumatiky, uliční smetky a podobně.

V období provozu budou odpady vznikat v omezené míře při úklidu a údržbě komunikace, a to především při těchto činnostech:

- úklid vozovek
- sekání trávy a úprava zeleně
- čištění stok dešťových vpustí
- likvidace kalů z odlučovačů ropných látek
- drobné úpravy vozovek a svahů komunikace
- odstraňování následků havárií

B.5. Přehled navržených variant zásahu a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

V rámci studie byla posuzována jedna varianta přeložky.
Ve dvou variantách je navržena pouze křižovatka u Drhovic.

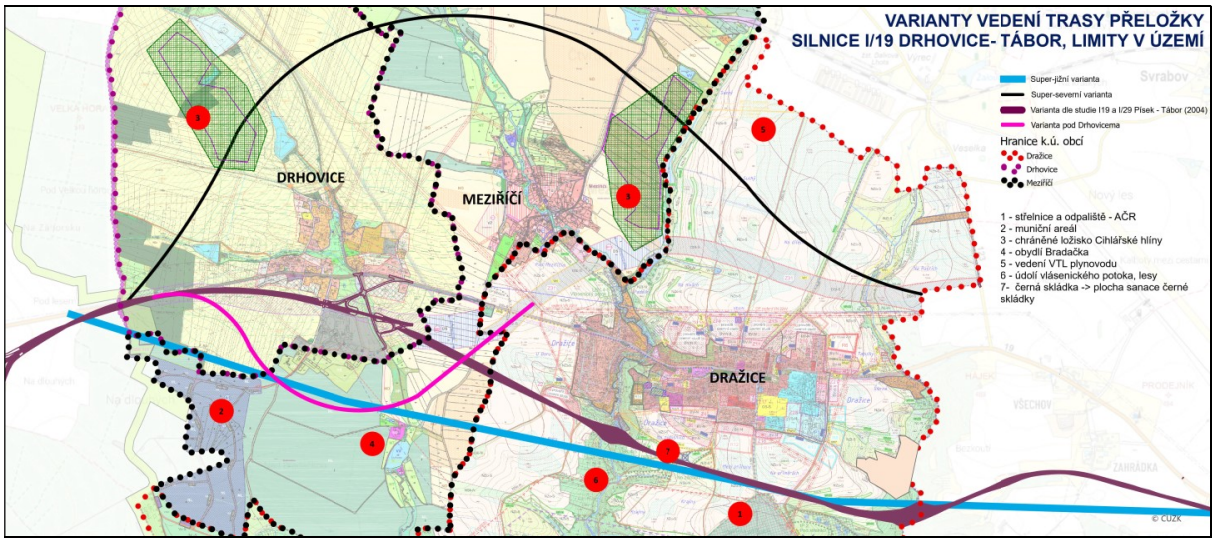
Ve studii z roku 2020 byla v km cca 0,300 navržena průsečná křižovatka. V rámci optimalizace technického řešení je zde nově navržena MÚK alternativně s okružní křižovatkou. Dále byla v minulosti prověřována varianta mimoúrovňového napojení

silnice I/19 v km cca 1,1. Proti této variantě byla obec Drhovice zejména z důvodu probíhající a plánované výstavby technické infrastruktury v místě.

Směrové vedení nové silnice (přeložky) I/19 je stabilizováno v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR JČK) a v územních plánech dotčených obcí: Drhovice, Meziříčí, Dražice, Tábor. Ačkoliv obecně je stavba v souladu se ZÚR Jihočeského kraje, v místě MÚK Drhovice vybočuje z koridoru stanoveném v územním plánu.

Prověřované směrové vedení přeložky

Přeložka silnice I/19 v daném úseku je součástí Zásad územního rozvoje kraje jako návrhový koridor dopravní infrastruktury D89/15 *Silnice I/19 – úsek Oltyně – Tábor (západní okraj, MÚK Klokoty*). V minulosti byly prověřovány i další varianty, a to jak varianty jižní, tj. jižně obcí Drhovice a Dražice, tak i varianta severní (severně obcí Drhovice, Dražice). Přehled variant je shrnut v následujícím obrázku.



Obr. 3. Varianty směrového vedení v minulosti prověřované

Super severní varianta

Super severní varianta byla zamítnuta zejména z důvodu kolize s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) „Meziříčí“ a CHLÚ „Drhovice“, které jsou vymezeny pro ochranu výhradního ložiska cihlářské suroviny. Tuto skutečnost potvrdil Obvodní báňský úřad (OBÚ) pro území krajů Plzeňského a Jihočeského.

Jižní varianty (Super jižní varianta, Varianta pod Drhovicemi, Varianta dle studie I/19 a I/20 Písek – Tábor (2004))

Jižní varianty byly zamítnuty zejména z důvodu ohrožení veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Varianty jsou v kolizi s technickou infrastrukturou Ministerstva obrany, konkrétně zasahují do ochranného pásma území házeliště ručních granátů střelnice Dražice a do zájmových území objektů důležitých pro obranu státu.

B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu

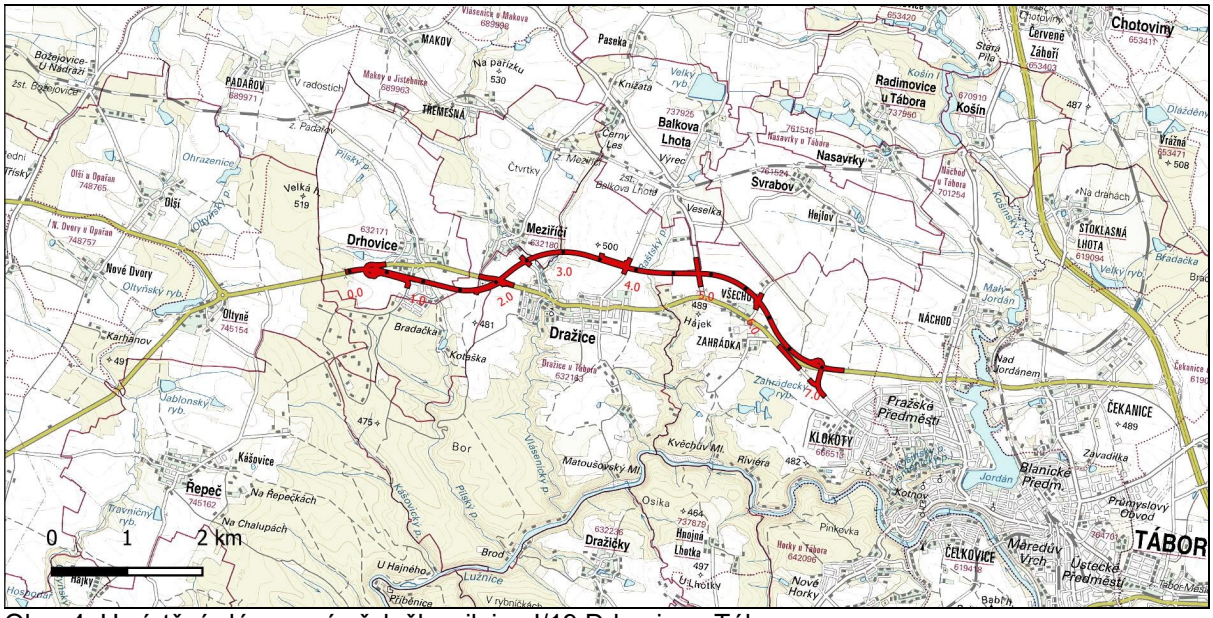
Podkladem pro zpracování předkládaného Hodnocení podle § 67 byly:

- I/19 Drhovice - Tábor, přeložka, technická studie, Pragoprojekt, a.s. březen 2022
- Silnice I/19 Drhovice – Tábor, přeložka, aktualizace Biologického průzkumu, EIA SERVIS s.r.o., květen 2026

Dále:

- Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „I/19 Drhovice – Tábor, přeložka“, krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č,j, UJCK 8983/2024 ze dne 18.1. 2024 (vyloučení vlivu záměru na Natura 2000).
- Vyjádření k zjišťovacímu řízení Přeložka silnice I/19, Drhovice - Tábor, podle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, AOPK ČR regionální pracoviště Jižní Čechy, č,j, 60/JC/25 ze dne 17.1. 2025

Silnice I/19 je důležitou spojnicí procházející kraji Plzeňský, Středočeský, Jihočeský, Vysočina a Jihomoravský. Vede v západovýchodním směru od Plzně přes Tábor a Pelhřimov, zde peážuje po silnici I/34 až za Havlíčkův Brod a dále pokračuje přes Žďár nad Sázavou a Kunštát na křižovatku se silnicí I/43, kde končí. Silnice I/19 je dlouhá celkem 224 km a má značný místní, regionální i celostátní dopravní význam Řešený úsek silnice I/19 je veden západně od města Tábor a tvoří společně se silnicí I/29 hlavní dopravní spojení mezi Pískem a Táborem.



Obr. 4. Umístění plánované přeložky silnice I/19 Drhovice - Tábor

Délka trasy

Přeložka silnice I/19 je navržena v délce 7 264 m.

Návrhová kategorie
Přeložka silnice I/19 je navržena jako dvoupruhová, směrově nerozdělená komunikace v kategorii S 11,5/90 v délce 7 264 m.

Tato kategorie představuje směrově nerozdělenou dvoupruhovou silnici s jízdními pruhy 2 x 3,50 m, zpevněnými krajnicemi 2 x 1,75 m včetně vodicích proužků a nezpevněnou krajnicí 2 x 0,50 m.

Směrové řešení hlavní trasy
Začátek stavby se nachází na stávající silnici I/19 mezi obcemi Oltyně a Drhovice, cca 450 m před obcí Drhovice. Na začátku úseku je navržen pravostranný směrový oblouk R = 800 m s přechodnicemi, kterým se trasa odklání od silnice I/19 jižním směrem. Následuje přímá část, kterou trasa prochází zastavěným územím obce Drhovice, kde kříží místní komunikaci vedoucí k obecnímu úřadu. Dále kříží Pilský potok, kde je navržen mostní objekt. Následná přímá část je délky cca 750 m a na ni navazuje levostranný směrový oblouk R = 730 m s přechodnicemi. Trasa zde prochází okolo hřbitova a kříží stávající silnici I/19. Na oblouk navazují přechodnice pravostranného oblouku R = 1100 m. Navržená trasa zde prochází mezi obcemi Meziříčí a Dražice, následně přechází mostním objektem přes Pasecký potok. Následuje přímá část délky cca 230 m a trasa zde vede severně od obce Dražice. Na komunikaci následuje levostranný oblouk s přechodnicemi R = 2000 m, kde dochází ke křížení se silnicí III/1236 a dále zde komunikace přechází mostním objektem přes Raštský potok. Následuje přímá část a pravostranný oblouk R = 1000 m, s přechodnicemi. Trasa zde kříží silnici II/123, sídlo Všechov obchází severovýchodně, kříží místní komunikaci ke sportovnímu letišti. Trasa se stáčí jihovýchodním směrem a navazuje levostranný směrový oblouk R = 1000 m. Komunikace vede východně od sídla Zahrádka a přibližuje se ke stávající silnici I/19. Cca v km 7,0 je navržena mimoúrovňová křižovatka, která umožňuje napojení silnice III/1912 ve směru Tábor. Délka navržené přeložky je cca 7,3 km.

Výškové řešení hlavní trasy
Výškově je silnice díky členitosti území vedena jak v násypech, tak v zářezech. Navržená trasa překonává Pilský, Vlásenický, Pasecký a Raštský potok. Největší navržený podélný sklon na komunikaci je 5,00%, nejmenší podélný sklon je 1 %.

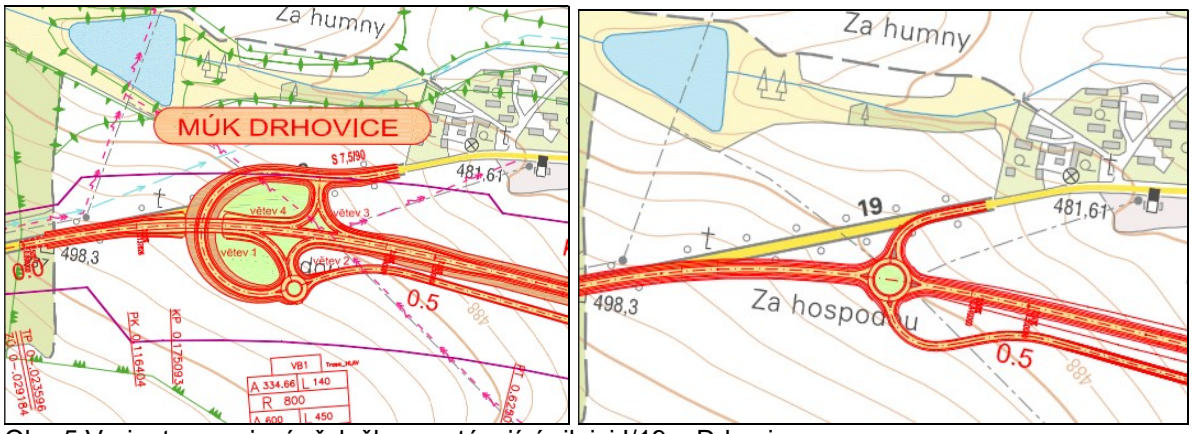
Trasa začíná klesáním s maximálním sklonem 3,8 %, které vede k Pilskému potoku, zde je údolnicový oblouk R = 6500 m. Následuje stoupání s vrcholovým obloukem R = 8000 m, který přechází do klesání k Vlásenickému potoku. Zde je údolnicový oblouk R = 5000 m, který přechází do stoupání a trasa jim překonává i Pasecký potok. Dále navazuje vrcholový oblouk R = 10000 m, trasa přechází do klesání a překonává poslední Raštský potok. Následuje mírné stoupání a trasa se do konce úseku snaží kopírovat terén. Na stávající silnici I/19 je trasa napojena klesáním 2,30 %.

Křižovatky

V rámci přeložky silnice I/19 jsou navrženy dvě mimoúrovňové křižovatky, jejichž součástí jsou dvě okružní křižovatky. První MÚK se nachází cca v km 0,300. Kříží se zde nově navržená přeložka s napojením na stávající silnici I/19 vedoucí do obce Drhovice a s místní komunikací vedoucí k obecnímu úřadu v obci Drhovice. Komunikace, která se napojuje na stávající silnici I/9 a povede dopravu z obce na I/19 a k areálu bývalých kasáren, podchází hlavní trasu a napojuje se na větve MÚK přes nově navrženou okružní křižovatkou. Druhá MÚK se nachází cca v km 6,800. MÚK napojuje silnici III/1912 ve směru od města Tábor a umožňuje napojení dopravy od obce Všechov, na I/19. Křížení větví s přeložkou III/1912 a napojením od obce Všechov je řešeno okružní křižovatkou. Od okružní křižovatky je navržena větev, které podchází hlavní trasu a umožňuje napojení na I/19 ve směru Písek a odpojení z I/19 ve směru od D3.

MÚK Drhovice

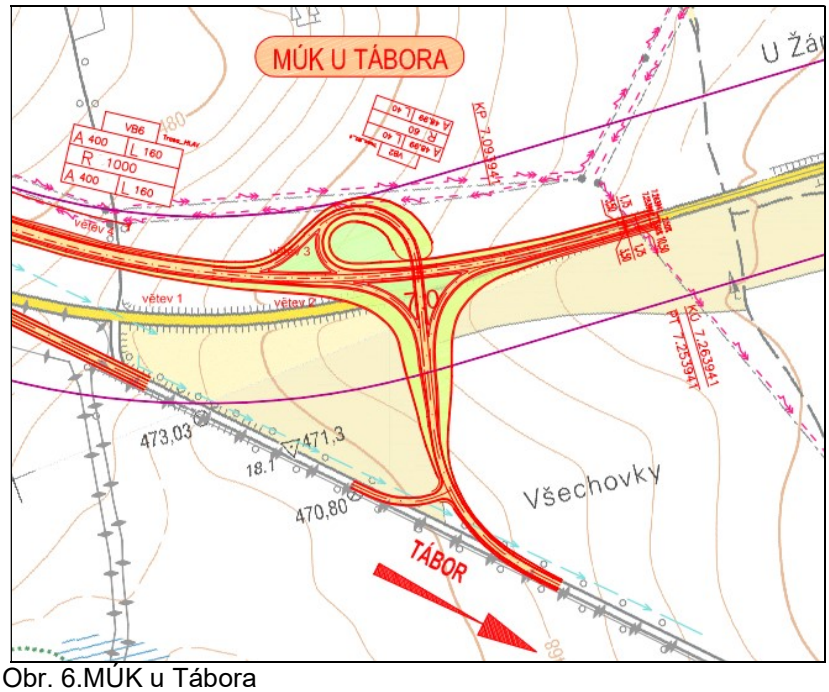
MÚK Drhovice se nachází cca v km 0,300. Kříží se zde nově navržená přeložka s napojením na stávající silnici I/19 vedoucí do obce Drhovice a s místní komunikací vedoucí k obecnímu úřadu v obci Drhovice. Alternativně je navržena kruhová úrovňová křižovatka.



Obr. 5.Varianty napojení přeložky na stávající silnici I/19 u Drhovic

MÚK Tábor

MÚK Tábor se nachází cca v km 7,0. Převzato je řešení z technické studie z roku 2020 s trubkovitým tvarem a s nadjezdem nad hlavní trasou. MÚK napojuje silnici III/1912.



Obr. 6.MÚK u Tábora

Mosty

Stavba přeložky obsahuje 10 mostních objektů a 1 lávku pro pěší. Na hlavní trase je navrženo sedm mostních objektů. Šířkové uspořádání mostů odpovídá kategorii hlavní trasy S11,5/90. Mosty jsou projektovány následovně:

- Mostní objekt cca v km 0,3 je součástí MÚK u Drhovic, jednopolový, délka přemostění zhruba 18 m.
- Mostní objekt cca v km 1,1 přes Pilský potok, deskový, vícepolový
- Mostní objekt cca v km 2,5 přes Vlásenický potok, deskový, vícepolový
- Mostní objekt cca v km 3,0 přes Pasecký potok, přesypaný klenbový, zde tvořen jednou klenbou o rozpětí cca 20 m
- Mostní objekt cca v km 4,2 přes Raštský potok, přesypaný klenbový, zde tvořen dvěma klenbami o rozpětích 15 m
- Mostní objekt cca v km 4,8 deskový, vícepólový, nadjezd nad silnicí
- Mostní objekt cca v km 6,900 je součástí MÚK u Tábora, deskový, vícepolový.

Další 3 mosty se nacházejí na vedlejších komunikacích. Jeden je navržen cca v km 2,0 na přeložce stávající komunikace I/19. Druhý je navržen cca v km 3,86 a je součástí přeložky silnice. Třetí je v km 5,7 a jedná se o převedení místní komunikace na letiště Všechov.

Lávka pro pěší se nachází cca v km 0,800, kde hlavní trasa kříží místní komunikaci vedoucí k obecnímu úřadu v Drhovicích. Lávka bude šířky 3 m a délky 40 m.

Nároky na úpravy a přeložky souvisejících pozemních komunikací

Na přeložku silnice I/19 je nutné napojit stávající dopravní infrastrukturu, a tudíž je nezbytné navrhnout přeložky komunikací, které navržená trasa kříží a zajistit přístupy na pozemky.

První přeložky se nachází cca v km 0,300. Na levé straně se jedná o napojení na stávající silnici I/19 pro přístup do obce Drhovice, komunikace podchází cca v km 0,220 hlavní trasu a na pravé straně se cca po 425 m od začátku úseku napojuje na nově navrženou okružní křižovatku. Kategorie komunikace S 7,5/90 a délka přeložky je cca 425 m. Na pravé straně je navržena místní komunikace, která se napojuje na nově navrženou okružní křižovatku, lícuje hlavní trasu a cca v km 0,800 se napojuje na stávající místní komunikaci vedoucí k obecnímu úřadu. Délka přeložky je cca 514 m a je navržena v kategorii S 6,5/90. Napojení na tyto přeložky je řešeno mimoúrovňovou křižovatkou. Alternativním řešením MÚK Drhovice je okružní křižovatka s napojením stávající I/19 směrem do Drhovic a místní komunikací vedoucí k obecnímu úřadu.

Cca v km 2,000 kříží hlavní trasa stávající silnici I/19. Je zde navržena přeložka části stávající silnice I/19, v kategorii S 7,5/90 a délkou cca 420 m. Křižující trasa je vedena v násypu s mostním objektem nad hlavní trasou. Pro zachování přístupu na pozemky je na přeložku napojena účelová komunikace, která cca od km 1,700 lícuje pravou stranu hlavní trasy.

Cca v km 2,500 překonává hlavní trasa údolí Vlásenického potoka mostní estakádou. Na začátku estakády je navržena přeložka místní komunikace, která bude vedena v zářezu pod mostem v kategorii S 6,5/90 v délce cca 115 m.

Hlavní trasa kříží cca v km 3,800 silnici III/1236. Přeložka je navržena v kategorii S 6,5/90, délky cca 164 m. Přechází přes hlavní trasu mostním objektem.

Cca od km 3,500 na levé straně lícuje hlavní trasu navržená účelová komunikace, která se napojuje na přeložku silnice III/1236.

Cca v km 4,800 kříží hlavní trasa silnici II/123. Přeložka silnice II. třídy je navržena v kategorii S 7,5/90 s délkou cca 330 m. Po obou stranách je navrženo napojení na přeložku I/19 ve směru do Tábora. Křížení s hlavní trasou je zde řešeno podjezdem.

V km cca 5,7 je navrženo převedení místní komunikace na letiště Všechov nadjezdem nad přeložkou. Délka přeložky místní komunikace je cca 180 m.

V km 7,0 je v rámci MÚK Tábor navrženo obousměrné napojení na silnici III/1912 (ul. Kpt. Jaroše).

V rámci stavby je navrženo nové napojení silnice III/1912 na stávající silnici I/19. Komunikace je navržena v kategorii S 7,5/90, její délka je cca 360 m.

B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Předpokládané zahájení realizace	2031
Předpokládané dokončení realizace	2034

C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

C.1.1. Flóra

C.1.1.1. Fytogeografická charakteristika studované oblasti

Podle regionálně fytogeografického členění prochází plánovaná přeložka silnice I/19 Drhovice – Tábor fytogeografickou oblastí mezofytikum, obvodem Českomoravské mezofytikum, fytogeografickým okresem Votická pahorkatina, podokresem Táborsko – Vlašimská pahorkatina. Pro fytogeografický podokres Táborsko – Vlašimská pahorkatina je charakteristický suprakolinní vegetační stupeň (kopcovina) s květenou tvořenou jednotvárnými mezofyty, relativně kontinentální, srážkově nedostatkové klima (= vztah k průměrné izohyetě odpovídající nadmořské výšce fytochorionu), terén spíše plochý než svažitý, rulový substrát a mozaika lesnaté a zemědělsky využívané krajiny.

C.1.1.2. Rekonstrukční a potenciální vegetace

Rekonstrukční vegetací zájmového území byly převážně kyselé doubravy třídy *Quercetea robori – petraea* na chudém substrátu zvýšené paroviny. Všechny křížené vodní toky (přítoky Lužnice) byly doprovázeny liniemi luhů a olšin tříd *Salicetea purpureae, Alnetea glutinosae* a *Querco - Fagetea* (podsvaz *Alnenion glutinoso - incanae*).

Potenciální vegetace je taková vegetace, která by se na určité ploše vyvinula, kdyby na ni přestal působit člověk. Na rozdíl od vegetace rekonstrukční bere v úvahu ireverzibilní změny (např. odvodnění). Jelikož mapa potenciální vegetace má hrubší měřítko než rekonstrukční geobotanická mapa, v zájmovém území předpokládá pouze bikovou a/nebo jedlovou doubravu.

C.1.1.3. Metodika a rešerše

První botanický terénní průzkum zájmového území byl proveden během vegetačního období roku 2023. Následně byl proveden aktualizační průzkum, a to od května r. 2025 do května r. 2026.

Botanický průzkum zahrnul základní koridor široký cca 100 m + všechna rozšíření způsobená realizací souvisejících staveb (např. křižovatky a napojení). Vegetace v linii plánované stavby je podrobně popsána, jmenovitě jsou uvedeny rostlinné taxony dominantní nebo velmi hojné, vůdčí druhy rostlinných společenstev, rostliny typické, vzácné nebo jinak pozoruhodné. Průzkum byl zaměřen na výskyt druhů zvláště chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Použitá nomenklatura cévnatých rostlin vychází z Klíče ke květeně ČR (Kubát et al. 2002). Taxony jsou obvykle rozlišeny na úrovni druhu či poddruhu, pouze ojediněle

rodu. Výjimečně jsou některé taxonomicky obtížné skupiny řazeny na úroveň souborných taxonomických jednotek (např. agg., sect.). Pro doplnění znalostí o zájmovém území byly využity také nálezové databáze Agentury ochrany přírody **(**AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz].)

C.1.1.4. Stávající vegetační charakteristika

Zájmové území, do něhož je situován návrh přeložky silnice I/19, leží v mírně zvlněném území táborské pahorkatiny v nadmořské výšce kolem 480 m. n. m. Jedná se o krajinu spíše plochou, v níž převažují rozlehlá pole, naopak kolem Lužnice převažují lesy. Na drobných přítocích Lužnice byly vybudovány menší rybníky.

V následujícím textu je popsán charakter vegetace ve směru staničení, tedy od západu k východu.

Začátek přeložky je projektován napojením nové komunikace na stávající silnici prostřednictvím MÚK Drhovice, alternativou je okružní křižovatka. Stávající silnice je doprovázena mezerovitým stromořadím ponejvíce starých jabloní (*Malus domestica*), u pomníčku u silnice rostou dvě břízy bělokoré (*Betula pendula*). Příkopy jsou travnaté a poměrně pestré, z trav jsou nejčastější psárka luční, ovsík vyvýšený a lipnice luční (*Alopecurus pratensis, Arrhenatherum elatius, Poa pratensis*), z bylin zde rostou např. jitrocel kopinatý, řebříček obecný, vikev plotní, knotovka bílá, místy hluchavka skvrnitá nebo kohoutek luční (*Plantago lanceolata, Achillea millefolium, Vicia sepium, Melandrium album, Lamium maculatum, Lychnis flos-cuculi*).

Do km cca 0,8 je přeložka včetně napojení na stávající silnici projektována přes rozlehlé pole, v roce 2025 na něm byly pěstovány obiloviny.

V km cca 0,8 kříží projektovaná přeložka silnici z Drhovic k jihu, příjezd do bývalých kasáren. Podél západní strany silnice se táhne dlouhá mez. Rostou zde vzrostlé dřeviny, a to dva duby letní, jasan ztepilý, třešeň ptačí a jabloň domácí (*Quercus robur, Fraxinus excelsior, Prunus avium, Malus domestica*). Za nimi jsou vysazeny tři mladé keře, a to bez černý a dva šeříky (*Sambucus nigra, Syringa vulgaris*). Dále směrem k jihu k obecnímu úřadu rostou po stejné straně ještě další vzrostlé dřeviny, a to bříza bělokorá, třešeň ptačí a planá slivoň (*Betula pendula, Prunus avium, P. cerasifera*). Podrost meze je květnatý a bohatý, zaznamenány byly druhy kostřava červená, lipnice luční, trojštět žlutavý, jetel luční, jetel plazivý, jetel pochybný, jetel prostřední, kručinka barvířská, lomikámen zrnatý, štírovník růžkatý, zvonek řepkovitý, zvonek kopřivolistý, rožec rolní, rozrazil rezekvítek, svízel syřišťový, bukvice lékařská, chrpa luční, jahodník obecný, třezalka tečkovaná, vrbina penízková, rozchodník křovištní, řepík lékařský, mochna jarní (*Festuca rubra, Poa pratensis, Trisetum flavescens, Trifolium pratensis, T. repens, T. dubium, T. medium, Genista tinctoria, Saxifraga granulata, Lotus corniculatus, Campanula rapunculoides, C. trachelium, Cerastium arvense, Veronica chamaedrys, Galium verum, Betonica officinalis, Centaurea jacea, Fragaria vesca, Hypericum perforatum, Lysimachia nummularia, Hylotelephium jullianum, Agrimonia eupatoria, Potentilla tabernaemontanii*). V jarním aspektu je nápadná početná populace modřence (*Muscari armeniacum*) původem ze zahrad.



Obr. 7. Mez se dřevinami v km cca 0,8

Na protější (východní) straně silnice stavba zasáhne tři vzrostlé stromy, a to dva jasany ztepilé a hrušeň obecnou (*Fraxinus excelsior, Pyrus communis*). Linie keřů původně rostoucí podél hranic areálu bývalých kasáren byly na jaře r. 2026 již odstraněny.

V následujícím úseku v km cca 0,8 – 1,1 projektovaná stavba zasáhne rozhraní mezi loukou a oploceným areálem bývalých kasáren. V současnosti je zde v celé délce linie dřevin. Do řady byly vysazeny kanadské topoly a zeravy (*Populus x canadensis, Thuja occidentalis*). V menší míře se v linii uchytily vrba jíva, třešeň ptačí, jasan ztepilý a růže šípková (*Salix caprea, Prunus avium, Fraxinus excelsior, Rosa canina*). Louka, jejíž jižní okraj spadá pod zábor projektované stavby, je psárková a druhově ochuzená. Dominantou lučního porostu je tráva psárka luční (*Alopecurus pratensis*), z doprovodných bylin byly zaznamenány druhy: pryskyřník prudký, kohoutek luční, hrachor luční, lomikámen zrnatý, kontryhel a ruderální pampelišky (*Ranunculus acris, Lychnis flos-cuculi, Lathyrus pratensis, Saxifraga granulata, Alchemilla sp., Taraxacum sect. Ruderalia*).

V km cca 1,1 kříží projektovaná přeložka Pilský potok a silnici. Pilský potok je doprovázen širokou linií dřevin. Přímo podél potoka rostou vrby křehké (*Salix fragilis*), podél potoka je vysazen pruh kanadských topolů (*Populus x canadensis*), u plotu roste několik třešní (*Prunus avium*). Podrost je ruderální tvořený druhy vlaštovičník větší, kopřiva dvoudomá, svízel přítula, kuklík městský, chrastice rákosovitá, skřípina lesní (*Chelidonium majus, Urtica dioica, Galium aparine, Geum urbanum, Phalaris arundinacea, Scirpus sylvaticus*). Na protější straně silnice rostou

vícekmenné vrby křehké (Salix fragilis), v příkopu rostou vlhkomilné druhy jako orobinec širolistý, tužebník jilmový, lilek potměchuť, kopřiva dvoudomá (*Typha latifolia, Filipendula ulmaria, Solanum dulcamara, Urtica dioica*).

V km cca 1,1 – 1,2 je přeložka projektována přes úzký pás louky. Jedná se o vlhkou psárkovou louku, pravděpodobně uměle založenou a druhově chudou. Dominantou je psárka luční (*Alopecurus pratensis*), doprovodné byliny jsou zastoupeny jen málo, z druhů např.: pryskyřník prudký, kohoutek luční, kopretina irkutská (*Ranunculus acris, Lychnis flos-cuculi, Leucanthemum ircutianum*).

V km cca 1,2 – 1,75 je přeložka projektována přes pole, v roce 2025 na něm byly pěstovány obiloviny. V km cca 1,75 přeložka kříží cestu od hřbitova k jihu. V místě křížení neroste žádný strom, v blízkosti stojí dva javory mléče (*Acer platanoides*). Zajímavějším nalezeným druhem zde byla řepinka latnatá (*Neslia paniculata*), což je zajímavější polní plevel. Poměrně hojně zde na okraji pole v roce 2025 rostla chrpa modrá (*Cyanus segetum*) nebo kakost dlanitosečný (*Geranium disectum*).

V km cca 1,75 – 2,5 je přeložka projektována přes rozlehlá pole, na nichž byly v roce 2023 pěstovány obiloviny a ozimá řepka. V km cca 2,0 projektovaná přeložka kříží stávající silnici I/19. Podél silnice vede nová cyklostezka, podél níž je vysazeno mladé pěkné stromořadí z druhů javor babyka a červenokvětý hloh (*Acer campestre, Crataegus sp.*). Podél silnice samotné nejsou v tomto úseku žádné dřeviny, jen travnaté příkopy. Spektrum rostlin v ruderálním trávníku těchto příkopů podél silnice v celé délce tvoří travní dominanta, zejména ovsík vyvýšený, psárka luční, lipnice luční, medyněk vlnatý, srha říznačka (*Arrhenatherum elatius, Alopecurus pratensis, Poa pratensis, Holcus lanatus, Dactylis glomerata*), z bylin jsou přimíšeny odolné luční druhy a druhy ruderální včetně plevelů, např.: Jetel luční, jetel plazivý, jitrocel kopinatý, řebříček obecný, svízel bílý, sedmikráska chudobka, rožec obecný, máchelka srstnatá, vikev ptačí, zvonek řepkovitý, kostival lékařský, ruderální pampelišky, pryskyřník plazivý, škarda dvouletá, bršlice kozí noha, hluchavka bílá, kopřiva dvoudomá, šťovík kadeřavý, šťovík tupolistý, pcháč oset, pcháč obecný, ruderální ostružiníky, svlačec obecný, heřmánkovec nevonný (*Trifolium pratensis, T. repens, Plantago lanceolata, Achillea millefolium, Galium album, Bellis perennis, Cerastium holosteioides, Leontodon hispidus, Vicia cracca, Campanula rapunculoides, Symphytum officinalis, Taraxacum sect. Ruderalia, Ranunculus repens, Crepis biennis, Aegopodium podagraria, Lamium album, Urtica dioica, Rumex crispus, R. obtusifolius, Cirsium arvense, C. vulgare, Rubus sp., Convolvulus arvensis, Tripleurospermum inodorum*).



Obr. 8. Cyklostezka s doprovodnou výsadbou křížená v km cca 2,0

V km cca 2,4 – 2,5 je pole oseto dočasnou travní směsí kostřavy a lipnice (*Festuca sp., Poa sp*.), v níž je hojně přimíšena ruderální pampeliška (*Taraxacum sect. Ruderalia*).

V km cca 2,5 projektovaná přeložka kříží silnici Dražice – Meziříčí. Silnice vede po násypu nad nivou Vlásenického potoka. V roce 2023 tuto silnici doprovázel široký pruh dřevin: dub letní, lípa srdčitá, třešeň ptačí, jeřáb ptačí, hloh, růže šípková, slivoň trnka (*Quercus robur, Tilia cordata, Cerasus avium, Sorbus aucuparia, Crataegus sp., Rosa canina, Prunus spinosa*), pod násypem v nivě vrba křehká, olše lepkavá, střemcha hroznovitá, vrba popelavá (*Salix fragilis, Alnus glutinosa, Prunus padus, Salix cinerea*). V roce 2025 jsou dřeviny kompletně odstraněny a podél silnice vznikl ruderální pás z druhů: kopřiva dvoudomá, bršlice kozí noha, svízel přítula, kuklík městský, česnáček lékařský, vlaštovičník větší (*Urtica dioica, Aegopodium podagraria, Galium aparine, Geum urbanum, Alliaria petiolata, Chelidonium majus*).



Obr. 9. Silnice Dražice – Meziříčí s odstraněnými dřevinami křížená v km cca 2,5

V km cca 2,5 – 2,6 je přeložka projektována přes malou louku. Jedná se o vlhkou louku v nivě Vlásenického potoka, kosenou a druhově velice pestrou. Travní dominantou je psárka luční (*Alopecurus pratensis*), dále jsou ve spektru trav zastoupeny druhy jako metlice trsnatá, medyněk vlnatý, lipnice luční, ovsíř pýřitý, tomka vonná, trojštět žlutavý nebo ovsík vyvýšený (*Deschampsia, caespitosa, Holcus lanatus, Poa pratensis, Avenula pubescens, Anthoxanthum odoratum, Trisetum flavescens, Arrhenatherum elatius*). Hojné je zastoupení typických bylin jako pryskyřník prudký, kohoutek luční, krvavec toten, řeřišnice luční, jetel luční, jetel plazivý, vikev plotní, hrachor luční, vrbina penízková, kontryhel, řebříček obecný, kopretina bílá, chrastavec rolní, pryskyřník plazivý, mochna husí (*Ranunculus acris, Lychnis flos-cuculi, Sanguisorba officinalis, Cardamine pratensis, Trifolium pratensis, T. repens, Vicia sepium, Lathyrus pratensis, Lysimachia nummularia, Alchemilla sp., Achillea millefolium, Leucanthemum ircutianum, Knautia arvensis, Ranunculus repens, Potentilla anserina*). Zastoupeny jsou též běžné ostřice, např, ostřice zaječí a ostřice srstnatá (*Carex leporina, C. hirta*) a přeslička bahenní (*Equisetum palustre*). Z botanického hlediska se jedná o nejpestřejší a nejzajímavější úsek celé trasy.



Obr. 10. Pohled do vlhké louky v údolí Vlásenického potoka v km cca 2,55

Úsek končí v km cca 2,6 křížením s tokem Vlásenického potoka. Potok má neregulované přirozené koryto a doprovázejí ho břehové porosty dřevin spektra: vrba křehká, dub letní, olše lepkavá, topol kanadský, jasan ztepilý, javor mléč, střemcha hroznovitá a bez černý (*Salix fragilis, Quercus robur, Alnus glutinosa, Populus x canadensis, Fraxinus excelsior, Acer platanoides, Prunus padus, Sambucus nigra*), v podrostu orsej jarní, vrbina penízková, bršlice kozí noha, kuklík městský a kopřiva dvoudomá (*Ficaria verna ssp. bulbifera, Lysimachia nummularia, Aegopodium podagraria, Geum urbanum, Urtica dioica*). V roce 2025 se u potoka objevila velká hromada biologického odpadu ze zahrad.



Obr. 11. Vlásenický potok v místě projektovaného křížení v km cca 2,6

V km cca 2,6 – 3,0 je přeložka projektována přes oplocenou pastvinu hovězího dobytka. Trávník je nakrátko spasený, nicméně spektrum není úplně chudé, zaznamenány byly druhy jako kopretina irkutská, zvonek rozkladitý a pryskyřník plazivý (*Leucanthemum ircutianum, Campanula patula, Ranunculus repens*).

V km cca 3,0 kříží navrhovaná přeložka Pasecký potok těsně nad rybníkem. Niva potoka je zarostlá dřevinami – ponejvíce olší lepkavou a vrbou křehkou (*Alnus glutinosa, Salix fragilis*), dále jsou zastoupeny např. dub letní, bříza bělokorá, hrušeň obecná, smrk ztepilý, borovice lesní, střemcha hroznovitá, bez černý, slivoň trnka, hloh a růže šípková (*Quercus robur, Betula pendula, Pyrus communis, Picea abies, Pinus sylvestris, Prunus padus, Sambucus nigra, Prunus spinosa, Crataegus sp., Rosa canina*), v podrostu dominuje kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). Přímo v místě projektovaného křížení je brod a vyšlapaná pěšina, kudy se přehánějí krávy mezi sousedními pastvinami.

V km cca 3,0 – 3,1 je pruh pole osetý travní směskou, který je součástí pastvin hovězího dobytka.

V km cca 3,1 – 4,2 je přeložka projektována přes velká pole. V roce 2025 na nich byly pěstovány obiloviny. V km cca 3,3 kříží přeložka polní cestu, podél níž je vysazeno mladé stromořadí sliv (*Prunus sp.*). V km cca 3,8 kříží přeložka silnici, v upravovaném úseku rostou podél ní třešeň ptačí, plané slivoně a bříza bělokorá (*Prunus avium, Prunus cerasifera, Betula pendula*).

V km cca 4,2 kříží navrhovaná přeložka Raštský potok. Niva potoka je zarostlá dřevinami spektra: olše lepkavá, olše šedá, vrba křehká, dub letní, borovice lesní, smrk ztepilý, javor mléč, třešeň ptačí, bez černý (*Alnus glutinosa, A. incana, Salix fragilis, Quercus robur, Pinus sylvestris, Picea abies, Acer platanoides, Prunus avium, Sambucus nigra*). V podrostu dominuje chrastice rákosovitá a kopřiva dvoudomá (*Phalaris arundinacea, Urtica dioica*).

V km cca 4,2 – 5,7 je přeložka projektována přes rozlehlá pole. V roce 2025 na nich byly pěstovány obiloviny a ozimá řepka. V km cca 5,0 kříží přeložka stávající silnici. U ní rostou ojedinělé stromy – lípa srdčitá a jasan ztepilý (*Tilia cordata, Fraxinus excelsior*). V km cca 5,6 se přeložka přibližuje jižnímu okraji stávajícího remízu, roste zde bez černý (*Sambucus nigra)*.

Úsek končí křížením s cestou k letišti Tábor – Všechov v km cca 5,7. Cesta je po obou stranách doprovázena dřevinami v širokých lemech: javor mléč, javor klen, topol osika, dub letní, jasan ztepilý, třešeň ptačí, jeřáb ptačí, jabloň domácí, vrba jíva, hloh, růže šípková (*Acer platanoides, A. pseudoplatanus, Populus tremula, Quercus robur, Fraxinus excelsior, Prunus avium, Sorbus aucuparia, Malus domestica, Salix caprea, Crataegus sp., Rosa canina*). Kolem doprovázejí cestu široké travnaté lemy s ruderálními prvky. Z trav zde rostou třtina křovištní, ovsík vyvýšený, srha říznačka, lipnice luční (*Calamagrostis epigeios, Arrhenatherum elatius, Dactylis glomerata, Poa pratensis*). Z bylin kakost luční, třezalka tečkovaná, svízel bílý, svízel přítula, kopřiva dvoudomá, kerblík lesní, vratič obecný (*Geranium pratense, Hypericum perforatum, Galium album, G. aparine, Urtica dioica, Anthriscus sylvestris, Tanacetum vulgare*).



Obr. 12. Cesta k letišti Tábor – Všechov doprovázená dřevinami křížená v km cca 5,7

V km cca 5,7 – 6,7 je přeložka projektována přes rozlehlá pole. V roce 2025 na nich byly pěstovány obiloviny a ozimá řepka. Jen nad vodojemem je kus pole zatravněno. Travní porost je zde druhově chudý, dominuje psárka luční (*Alopecurus pratensis*). Jen sporadicky byly zaznamenány další taxony např.: trojštět žlutavý, lipnice luční, srha říznačka, sveřep měkký (*Trisetum flavescens, Poa pratensis, Dactylis glomerata, Bromus mollis*), z bylin pryskyřník prudký, pryskyřník plazivý, kohoutek luční, svízel bílý, hrachor luční, řebříček obecný, jetel luční, šťovík luční, bolševník obecný (*Ranunculus acris, R. repens, Lychnis flos-cuculi, Galium album, Lathyrus pratensis, Achillea millefolium, Trifolium pratense, Rumex pratensis, Heracleum sphondylium*).

V km cca 6,7 kříží projektovaná přeložka druhou cestu k polnímu letišti, která je doprovázena dřevinami – jasan ztepilý, třešeň ptačí, vrba jíva, vrba popelavá, jabloň domácí, růže šípková, svída (*Fraxinus excelsior, Prunus avium, Salix caprea, S. cinerea, Malus domestica, Rosa canina, Swida sp.*).

V km cca 6,7 – 6,9 je přeložka projektována přes pole, v roce 2025 na něm byly pěstovány obiloviny.

Na konci navrhované přeložky v km cca 7,0 je počítáno s napojením na stávající komunikace. Je zde projektována rozlehlá mimoúrovňová křižovatka, jejíž realizace zasáhne všechny stávající cesty a přilehlé pozemky. Severně od stávající silnice I/19 jsou pozemky využívány jako oraná pole, v roce 2025 na nich byly pěstovány obiloviny. Od stávající silnice k severu zde vybíhá úzká linie dřevin oddělující jednotlivá pole. Rostou zde vrba jíva, vrba popelavá, planá slivoň, bez černý, růže šípková a zplanělý rybíz (*Salix caprea, S. cinerea, Prunus cerasifera, Sambucus nigra, Rosa canina, Ribes sp.*).

Hlavní silnice I/19 na konci úseku, kde je plánováno napojení, vede po násypu. Boky a paty násypu po obou stranách silnice jsou obsazeny dřevinami: vrba jíva, vrba křehká, vrba popelavá, bříza bělokorá, borovice lesní, topol osika, dub letní, pustoryl věncový, růže šípková, svída (*Salix caprea, S. fragilis, S. cinerea, Betula pendula, Pinus sylvestris, Populus tremula, Quercus robur, Philadelphus coronarius, Rosa canina, Swida sp.*).

Jižně od stávající silnice I/19 mezi hlavní silnicí I/19 a odbočkou do Tábora do ulice kpt. Jaroše se rozkládá louka. Louka je kosená a vegetačně pestrá. Z trav se ve spektru uplatňují psárka luční, medyněk vlnatý, sveřep měkký, ovsík vyvýšený, trojštět žlutavý, ovsíř pýřitý, lipnice luční, tomka vonná, poháňka hřebenitá, metlice trsnatá, kostřava luční, kostřava červená (*Alopecurus pratensis, Holcus lanatus, Bromus mollis, Arrhenatherum elatius, Trisetum flavescens, Avenula pubescens, Poa pratensis, Anthoxanthum odoratum, Cynosurus cristatus, Deschampsia caespitosa, Festuca pratensis, F. rubra*). Z doprovodných bylin byly identifikovány druhy: Pryskyřník prudký, kohoutek luční, krvavec toten, kontryhel, jitrocel kopinatý, hrachor luční, kmín kořenný, rožec obecný, vikev plotní, vikev ptačí, jetel luční, jetel plazivý, jetel pochybný, lomikámen zrnatý, řebříček obecný, prasetník kořenatý, šťovík kyselý, kontryhel, (*Ranunculus acris, Lychnis flos-cuculi, Sanguisorba officinalis, Alchemilla sp., Plantago lanceolata, Lathyrus pratensis, Carum carvi, Cerastium holosteioides, Vicia sepium, V. cracca, Trifolium pratense, T. repens, T. dubium,*

Saxifraga granulata, Achillea millefolium, Hypochoeris radicata, Rumex acetosa, Alchemilla sp.).



Obr. 13. Pohled do pestré louky, v pozadí násyp stávající silnice I/19, km cca 6,9

Podél odbočky do Tábora je vysazeno mladé stromořadí třešní (*Prunus avium*), zhruba polovina stromků je suchá. Stromky jsou vysazeny pouze po jihozápadní straně, tedy by kvůli napojení nemusely být odstraněny. V příkopě odbočky byly zaznamenány např. hluchavka bílá, knotovka bílá, prlina rolní (*Lamium album, Melandrium album, Lycopsis arvensis*). Stávající křižovatkové napojení této silnice se stávající I/19 bude nahrazeno napojením průběžným. V trase této nové silnice stojí několik starých slivoní a mladé mahalebky (*Prunus sp., P. cerasifera*), okraj linie vedoucí k jihu tvoří vrba křehká, plané slivoně a bez černý (*Salix fragilis, Prunus cerasifera, Sambucus nigra*).

C.1.1.5. Zvláště chráněné a významné druhy rostlin

Během terénního průzkumu ve vegetačním období roku 2023 ani během aktualizačního průzkumu provedeného od května r. 2025 do května r. 2026 nebyl ve zkoumaném území zaznamenán přirozený výskyt žádného rostlinného druhu jmenovaného v seznamu zvláště chráněných druhů rostlin v Příloze č.II vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114 /1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Žádný ZCHD rostlin za posledních 10 let není ze zkoumaného koridoru evidován ani v nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny NDOP.

C.1.2. Fauna - bezobratlí

C.1.2.1. Obecná charakteristika

Studované území náleží do mírně teplé klimatické oblasti a do Bechyňského bioregionu. Záměr je liniového charakteru, neprochází žádným zvláště chráněným územím (ZCHÚ). Nejbližším ZCHÚ k plánovanému záměru je přírodní památka Tábor – Zahrádka, která je zároveň i EVL. Trasa záměru je charakterizovaná převážně agrocenózami, otevřenými stanovišti, travními porosty, remízky či fragmenty lesních ekosystémů.

C.1.2.2. Metodika a rešerše

Spektrum bezobratlých bylo zjišťováno jednak rešerší dostupných informačních zdrojů a také individuálním terénním průzkumem.

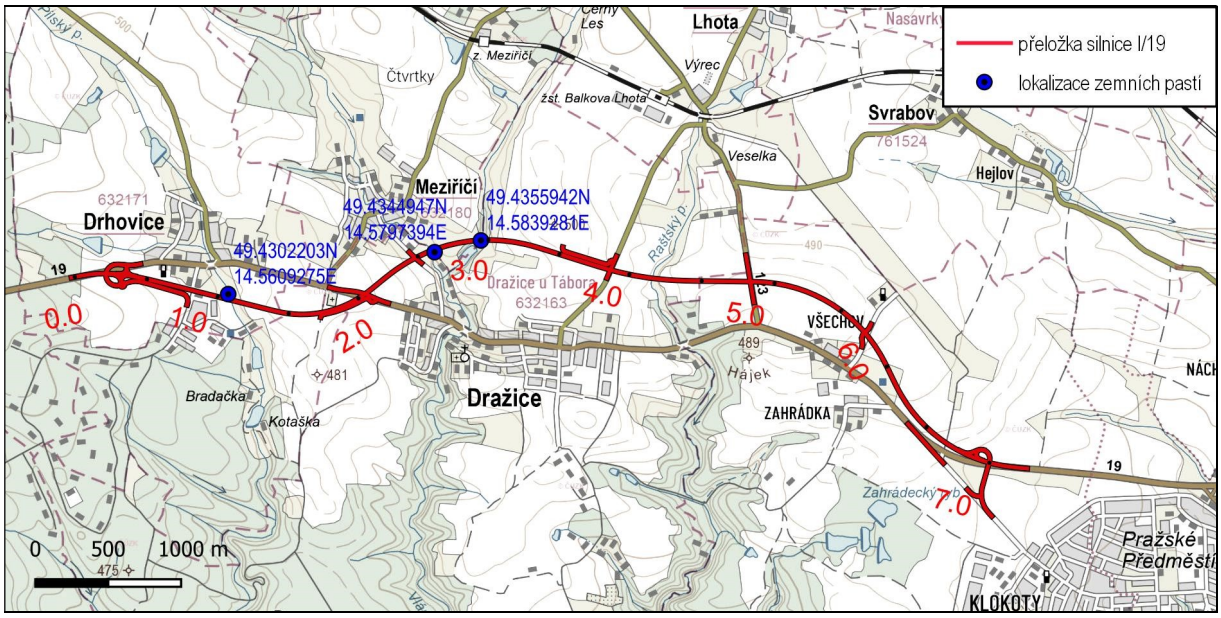
Vlastní terénní průzkum:

Terénní průzkum na lokalitě probíhal pomocí standardních entomologických metod, hlavně individuálního sběru – smýkání bylinné vegetace, pod kameny a na dalších potenciálně vhodných místech. Byly instalovány 3 zemní pasti (49.4344947N, 14.5797394E; 49.4355942N, 14.5839281E; 49.4302203N, 14.5609275E) pro odchyt epigeických bezobratlých. Monopropylenglykol byl použit jako fixační činidlo. Pasti byly exponovány po celou dobu průzkumu.
Lokace pastí jsou znázorněny na následujícím obrázku.

Sběr probíhal během vegetační sezóny v roce 2025. Lokalita záměru byla navštívena třikrát v termínech 20.4., 25.5. a 25.7. 2025.

Rešerše dostupných zdrojů:

Nálezová data pro bezobratlé byla shromažďována pomocí Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP). Z databáze byly extrahovány informace o bezobratlých uvedených na Červeném seznamu (ČS) a zvláště chráněných druzích (ZCHD) ze studované oblasti od 1.1. 2010 do 31.8. 2025. Dle NDOP nebyly na ploše záměru a jeho okolí od roku 2010 nalezeny ZCHD ani druhy uvedené na ČS.



Obr. 14. Poloha zemních pastí v rámci studovaného území

Sběr byl zaměřen hlavně na brouky (Coleoptera) a denní motýly (Lepidoptera) u kterých byla identifikace cílená do úrovně druhu. Ostatní hmyz a bezobratlí byli identifikováni do úrovně rodů či čeledí. Motýli byli identifikováni přímo na místě, či později dle pořízených fotografií. Ostatní hmyz byl identifikován buď na místě, nebo obtížně určitelné druhy byly sbírány a identifikovány v laboratoři pomocí určovacích klíčů a dostupné literatury.

Získaný materiál byl identifikován a data shrnuta v tabulkách. Ke každému druhu byl přiřazen řád, čeleď a ochranářský status dle zákona 114/1992 sb., Českého červeného seznamu bezobratlých (ČS) (Hejda a kol. 2017) a příloh NATURA 2000. Nomenklatura je sjednocena dle seznamu druhů taxonomických skupin (NDOP 2025).

C.1.2.3. Výsledky vlastního terénního průzkumu

Faunu bezobratlých tvoří běžné druhy otevřené a ruderální krajiny. Jedná se o poměrně chudá společenstva s výskytem euryektních a běžných druhů běžných v agrocenózách. Nízký počet nalezených druhů je pravděpodobně způsobený intenzivním využíváním krajiny, které homogenizuje společenstva bezobratlých. Druhově nejbohatší jsou porosty rostoucí podél menších vodních toků (např. Vlásenický nebo Raštský potok). Zde se nachází společenstva částečně lesních biotopů, lesních lemů a krajů vodních toků.

Trasa záměru je charakterizovaná převážně agrocenózami, otevřenými stanovišti, travními porosty, remízky či fragmenty lesních ekosystémů. Předchozí průzkum byl proveden v roce 2023 během něhož bylo nalezeno 79 druhů bezobratlých. Tehdejší průběh vegetační sezony (deštivo, chladno) ale přispěl k nízké aktivitě hmyzu, což se pravděpodobně odrazilo na počtech nalezených druhů.

Při průzkumu v roce 2025 bylo identifikováno celkem 131 druhů bezobratlých. Bylo nalezeno 7 druhů zvláště chráněných druhů. Jedná se o čmeláka rolního (*Bombus pascuorum*), čmeláka zemního (*Bombus terrestris*), čmeláka zahradního (*Bombus hortorum*), čmeláka hájového (*Bombus lucorum*) a čmeláka skalního (*Bombus lapidarius*). Všechny tyto druhy čmeláků jsou relativně běžné, vyhovuje jim však dostatek nektaru a narušených míst pro hnízdění. Dále byli nalezeni jedinci mravence lesního (*Formica rufa*) a zlatohlávka tmavého (*Oxythyrea funesta*).

Oproti předchozímu průzkumu provedeným v roce 2023 bylo nalezeno více druhů hmyzu a pavouků. To může být způsobeno delší dobou průzkumu, a hlavně povětrnostními podmínkami, které byly v porovnání s předchozím průzkumem výrazně vhodnější pro sběr herbivorních druhů. Z hlediska funkčnosti se ale jedná o velmi podobné společenstvo. Během předchozího průzkumu bylo nalezeno hnízdo mravence rodu *Formica* (49.4347458N, 14.5964675E). Během aktualizačního průzkumu se nepodařila jeho přítomnost již znovu potvrdit.

Celkový seznam nalezených druhů včetně jejich taxonomického zařazení a statusu ochrany je uveden v následující tabulce. Nebyly nalezeny druhy uvedené na ČS.

Tabulka 3: Celkový seznam nalezených druhů včetně jejich taxonomického zařazení a statusu ochrany. O = ohrožený dle zákona 114/1992 sb.

Skupina	Čeleď	Druh	Status ohrožení
Araneae	Gnaphosidae	*Haplodrassus silvestris*	
		Zelotes subterraneus	
	Linyphiidae	*Microneta viaria*	
	Liocranidae	*Agroeca brunnea*	
	Lycosidae	*Pardosa amentata*	
		Pardosa lugubris	
		Pardosa sp.	
		Piratula hygrophila	
		Trochosa ruricola	

Skupina	Čeleď	Druh	Status ohrožení
	Tetragnathidae	*Pachygnatha degeeri*	
		Tetragnathidae spp.	
	Thomisidae	*Xysticus ulmi*	
Chilopoda	Geophilidae	*Clinopodes flavidus*	
Coleoptera	Buprestidae	*Anthaxia quadripunctata*	
	Byturidae	*Byturus tomentosus*	
	Cantharidae	*Cantharis livida*	
		Cantharis rufa	
		Cantharis rustica	
	Carabidae	*Abax parallelepipedus*	
		Abax parallelus	
		Amara plebeja	
		Bembidion lampros	
		Bembidion properans	
		Carabus granulatus	
		Carabus nemoralis	
		Harpalus affinis	
		Harpalus latus	
		Nebria brevicollis	
		Pterostichus melanarius	
		Pterostichus niger	
	Cerambycidae	*Agapanthia villosoviridescens*	
		Grammoptera ustulata	
		Rutpela maculata	
		Stenurella melanura	
	Coccinellidae	*Coccinella septempunctata*	
		Harmonia axyridis	
		Propylea quatuordecimpunctata	
		Psyllobora vigintiduopunctata	
	Cryptophagidae	*Atomaria turgida*	
	Curculionidae	*Barypeithes pellucidus*	
		Ceutorhynchus pallidactylus	
		Magdalis ruficornis	
		Nedyus quadrimaculatus	
		Otiorhynchus scaber	
		Phyllobius arborator	
		Phyllobius virideaeris	
		Polydrusus cervinus	
		Sitona lineatus	
		Sitona sulcifrons	
	Dryopidae	*Dryops ernesti*	
	Elateridae	*Agrypnus murinus*	
		Athous haemorrhoidalis	

Skupina	Čeleď	Druh	Status ohrožení
		Athous subfuscus	
		Dalopius marginatus	
		Pheletes aeneoniger	
		Prosternon tessellatum	
	Melyridae	*Dasytes niger*	
		Dasytes plumbeus	
		Malachius bipustulatus	
	Nitidulidae	*Brassicogethes sp.*	
		Epuraea sp.	
		Epuraea unicolor	
		Meligethes sp.	
	Scarabaeidae	***Oxythyrea funesta***	**O**
		Protaetia cuprea	
		Valgus hemipterus	
	Scraptiidae	*Anaspis flava*	
		Anaspis frontalis	
		Anaspis thoracica	
	Silvanidae	*Uleiota planatus*	
	Staphylinidae	*Aleochara sp.*	
		Anotylus rugosus	
		Atheta sp.	
		Eusphalerum sp.	
		Leptacinus batychrus	
		Philonthus sp.	
		Tachinus signatus	
		Tachyporus sp.	
		Zyras humeralis	
Crustacea	Porcellionidae	*Porcellio scaber*	
Diptera	Bibionidae	*Bibionidae spp.*	
	Calliphoridae	*Calliphoridae spp.*	
	Culicidae	*Culicidae spp.*	
	Sarcophagidae	*Sarcophagidae spp.*	
	Syrphidae	*Episyrphus balteatus*	
		Eristalis tenax	
		Sphaerophoria scripta	
		Volucella pellucens	
Heteroptera	Coreidae	*Coreus marginatus*	
	Gerridae	*Gerridae spp.*	
	Miridae	*Halticus sp.*	
		Miridae spp.	
	Nabidae	*Nabidae spp.*	
	Nepidae	*Nepa cinerea*	
	Pentatomidae	*Graphosoma lineatum*	

Skupina	Čeleď	Druh	Status ohrožení
Homoptera	Cercopidae	*Cercopis vulnerata*	
Hymenoptera	Apidae	*Apis mellifera*	
		Bombus hortorum	**O**
		Bombus lapidarius	**O**
		Bombus lucorum	**O**
		Bombus pascuorum	**O**
		Bombus terrestris	**O**
	Formicidae	***Formica rufa***	**O**
		Lasius sp.	
	Vespidae	*Vespa crabro*	
		Vespula vulgaris	
Lepidoptera	Hesperiidae	*Thymelicus lineola*	
		Thymelicus sylvestris	
	Lycaenidae	*Lycaena tityrus*	
		Polyommatus icarus	
	Nymphalidae	*Aglais io*	
		Aphantopus hyperantus	
		Araschnia levana	
		Brenthis ino	
		Coenonympha pamphilus	
		Issoria lathonia	
		Maniola jurtina	
		Vanessa atalanta	
		Vanessa cardui	
	Pieridae	*Anthocharis cardamines*	
		Gonepteryx rhamni	
		Leptidea juvernica	
		Pieris brassicae	
		Pieris napi	
		Pieris rapae	
Mollusca	Helicidae	*Cepaea hortensis*	
		Cepaea nemoralis	
		Helix pomatia	
Polyneoptera	Acrididae	*Acrididae spp.*	
	Tettigoniidae	*Tettigonia viridissima*	
		Tettigoniidae spp.	

C.1.2.4. Zvláště chráněné a významné druhy bezobratlých

Během terénního průzkumu bezobratlých živočichů v roce 2025 bylo ve zkoumané trase zaznamenáno sedm zvláště chráněných druhů dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, všechny zařazené do kategorie druhy ohrožené. Jedná se o následující druhy:

- Čmelák skalní (*Bombus lapidarius*)
- Čmelák zahradní (*Bombus hortorum*)
- Čmelák hájový (*Bombus lucorum*)
- Čmelák rolní (*Bombus pascuorum*)
- Čmelák zemní (*Bombus terrestris*)
- Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*)
- Mravenec lesní (*Formica rufa)*

Komentář k zvláště chráněným druhům:

Apidae: ***Bombus lapidarius*** (Linneaus, 1758) (O)
Čmelák skalní je poměrně běžný druh čmeláka, který se nachází na rozmanitých biotopech. Dospělci jsou opylovači. Populace tohoto druhu by v případě realizace záměru nebyla z dlouhodobého hlediska ohrožena.

Apidae: ***Bombus hortorum*** (Linnaeus, 1761) (O)
Čmelák zahradní je hojný druh preferující živné rostliny s hlubokými květními trubkami (rajčata, hluchavky apod.). Často v antropocenózách. Populace tohoto druhu by mohla být dočasně ovlivněna realizací záměru (zábor půdy). Z dlouhodobého hlediska by ale populace ohrožena nebyla.

Apidae: ***Bombus lucorum*** (Linnaeus, 1761) (O)
Čmelák hájový je běžný druh čmeláka, který se vyskytuje na různých otevřených habitatech. Dospělci jsou opylovači různých nektaronosných rostlin. Z dlouhodobého hlediska by populace ohrožena nebyla.

Apidae: ***Bombus pascuorum*** (Scopoli, 1763) (O)
Čmelák polní je jeden z nejhojnějších čmeláků, je euryektní a obývá širokou škálu biotopů včetně antropocenóz. Dospělci jsou opylovači a přilétají na různé nektaronosné rostliny. Populace tohoto druhu by mohla být dočasně ovlivněna realizací záměru (zábor půdy). Z dlouhodobého hlediska by ale populace ohrožena nebyla.

Apidae: ***Bombus terrestris*** (Linneaus, 1758) (O)
Čmelák zemní je v ČR všudypřítomný, jeden z našich nejhojnějších čmeláků, preferuje otevřená stanoviště, okraje světlých lesů, kulturní krajinu. Dospělci jsou opylovači a přilétají na různé nektaronosné rostliny. Populace tohoto druhu by mohla být ovlivněna realizací záměru (zábor půdy). Z dlouhodobého hlediska by ale populace ohrožena nebyla.

Formicidae: ***Formica rufa*** Linnaeus, 1758 (O)
Mravenec lesní je v ČR široce rozšířený druh jehličnatých a smíšených lesů, obývá také světlá osluněná stanoviště na lesních okrajích, podél lesních cest, staví charakteristické velké kupy především z jehličí. Je převážně zoofágní. Během průzkumu byly nalezeni jedinci podél cest a v podrostu především na lesních biotopech. Hnízda se přímo na trase záměru nenachází. Z dlouhodobého hlediska by populace ohrožena nebyla.

Scarabaeidae: ***Oxythyrea funesta*** (Poda, 1761) (O)
Zlatohlávek tmavý je běžný druh zlatohlávka, který se v posledních dekádách rozšířil po celé České republice. Larva se vyvíjí v kořínčích nejrůznějších rostlin a dospělec navštěvuje květy např. hvězdnicovitých (Asteraceae) či miříkovitých (Apiaceae) rostlin. I přesto, že se jedná o ZCHD, tento brouk v současnosti ohrožen není a realizace záměru by neohrozila jeho populace.

C.1.3. Fauna - obratlovci

C.1.3.1. Zoogeografická charakteristika

Podle biogeografického členění dle Culka a kol., 2013 se zájmové území řešeného záměru nachází na území Bechyňského bioregionu 1.21.

Fauna regionu je představována ochuzenými a silně pozměněnými živočišnými společenstvy. Významnějším prvkem je fauna rybníků, rybničních okrajů a zbytkových mokřadů, patrná zejména ve fauně ptáků nebo vážek. Výrazná je fauna údolí Vltavy, zvl. měkkýši, podobně jako ve Slapském bioregionu (1.20), v jižní části zejména s výskytem zemouna skalního, sklovatky krátkonohé a řasnatky nadmuté. Vltava a Otava náležely původně parmovému pásmu, které je zachováno na Lužnici. Přítoky řek náleží pstruhovému pásmu, místy se v nich vyskytuje rak kamenáč. Mezi významné druhy bioregionu patří. ježek východní (*Erinaceus roumanicus*), polák chocholačka (*Aythya fuligula*), hohol severní (*Bucephala clangula*), holub doupňák (*Columba oenas*), výr velký (*Bubo bubo*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*). Měkkýši: zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), sklovatka krátkonohá (*Daudebardia brevipes*), řasnatka nadmutá (*Macrogastra tumida*), rak kamenáč (*Astacus torrentium*), vážka podhorní (*Sympetrum pedemontanum*), vážka jasnoskvrnná (*Leucorrhinia pectoralis*), střevlíčci *Pterostichus diligens, P. minor*, pestrokrovečník *Tillus elongatus*, páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), zdobenec zelenavý (*Gnorimus nobilis*) a roháč obecný (*Lucanus cervus*).

C.1.3.2. Metodika a rešerše

Spektrum obratlovců bylo zjišťováno jednak rešerší dostupných informačních zdrojů a také individuálním terénním průzkumem.

Vlastní terénní průzkum:

Základní zoologický průzkum obratlovců zájmového území byl proveden od února 2023 do září 2023. Následně byl proveden aktualizační průzkum, a to od května r. 2025 do května r. 2026.

Řešená přeložka byla v celé trase prochozena, navštíveny byly také zajímavější biotopy v blízkosti řešené silnice (především vodní a mokřadní plochy). Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění přítomnosti živočichů uvedených v seznamu zvláště chráněných druhů dle přílohy č.III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb. a existenci jejich potenciálních rozmnožišť. Dominantní roli při vyhledávání zvířat hrály obchůzky, při nichž byly jednotlivé druhy determinovány na základě přímého pozorování nebo na základě rozpoznávání zvukových projevů. Kromě přímého pozorování byly také využívány čerstvé pobytové známky jako jsou stopy, okus nebo trus, vyhledávání kadáverů.

Průzkum živočichů byl prováděn různými kvalitativními metodami, většina terestrických obratlovců byla zjišťována při terénních pochůzkách přímým pozorováním nebo na základě akustických projevů či pobytových stop.

Obojživelníci

Průzkum obojživelníků byl proveden nejen v trase řešené přeložky, navštíveny byly také lokality vhodné k rozmnožování obojživelníků v její blízkosti. Použity byly následující metody:

- Identifikace jednotlivých druhů na základě akustických projevů (zejména v době páření a kladení snůšek).
- Identifikace přímým vizuálním pozorováním jedinců během realizovaných pochůzek.
- Identifikace jednotlivých druhů na základě nalezených snůšek.
- Prohledávání potenciálních terestrických úkrytů obojživelníků (prostory pod velkými kameny, kmeny, prkny apod.).
- Vyhledávání jedinců usmrcených na místních komunikacích.
- Namátkové prolovování vodních ploch síťkou, odchyt pulců, či ocasatých obojživelníků.

Plazi

Průzkum plazů byl prováděn v průběhu realizovaných pochůzek následujícím způsobem:

- Identifikace přímým vizuálním pozorováním jedinců během realizovaných pochůzek.
- Prohledávání potenciálních stanovišť (zimoviště, místa ke slunění, trofická stanoviště.
- Prohledávání potenciálních úkrytů (prostory pod kameny, padlými kmeny, prkny a jiným materiálem atropogenního původu apod.).
- Vyhledávání jedinců usmrcených na místních komunikacích.

Ptáci

Trasa přeložky byla v celé délce řešeného úseku prochozena v hnízdním období v brzkých ranních hodinách (cca od rozbřesku až do cca 10:00), a během pomalé chůze byly na linii zaznamenáváni všechny druhy ptáků. Ptáci byli determinováni na

základě hlasových projevů a přímým pozorováním jedinců a znaků svědčících o jejich hnízdění v dotčeném území (sběr potravy, krmení mláďat, nález hnízd, pelichání apod.).

Savci

Průzkum savců včetně průzkumu migrací byl proveden v celé délce trasy přeložky a byly použity následující metody:

- Identifikace jednotlivých druhů na základě akustických projevů.
- Identifikace přímým vizuálním pozorováním jedinců během realizovaných pochůzek.
- Identifikace pobytových známek, jako jsou stopy, okus, požerky, nebo trus; nory apod.
- Vyhledávání jedinců usmrcených na místních komunikacích.

Rešerše dostupných zdrojů:

Pro rozšíření informací o zájmovém území byly využity také nálezové databáze Agentury ochrany přírody a České společnosti ornitologické (NDOP, AVIF). Zájmové území posuzované přeložky zasahuje na území jednoho kvadrátu síťové mapy faunistického mapování ČR číslo 6553, při podrobnějším členění pak do čtyř čtverců (6553cb, 3553da, 3553db, 6553dd).

Výsledky rešerše

Dle nálezových databází (NDOP, AVIF) bylo v trase záměru a jeho okolí od roku 2015 nalezeno 21 druhů, které patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jeden další druh nepatří mezi zvláště chráněné druhy dle výše uvedené vyhlášky, ale lze ho hodnotit jako ochranářsky významný. Pouze některé druhy mohou mít vazbu na samotné pozemky dotčené realizací záměru.

Tabulka 4: Seznam zvláště chráněných a ochranářsky významných druhů obratlovců nalezených dle NDOP v a AVIF (2015 – 2026) v koridoru cca 500m od osy přeložky, včetně statusu ochrany. Pokud je uvedeno, je v případě ptáků zmíněno i zařazení do příslušné kategorie „průkaznosti hnízdění“ dle metodiky Mapování hnízdního rozšíření ptáků (Bejček, Šťastný a kol. 2014), kde kategorie 0 znamená nehnízdící jedince, A indikuje možné hnízdění, B pravděpodobné hnízdění, C – prokázané hnízdění.

Druh	§/EU/ČS	poznámka/kategorie hnízdního výskytu	Lokalita/pozorovatel
Obojživelníci			
ropucha obecná (*Bufo bufo*)	O/-/VU	kadáver	Drhovice, Všechov (Šandera M. 2015)
Plazi			
slepýš křehký (*Anguis fragilis*)	SO/-/NT	kadáver	Drhovice , Všechov (Šandera M. 2015)
Ptáci			
bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*)	O/-/VU	není uvedeno	Všechov U letiště (Janeček P. 2024)
bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*)	O/-/LC	není uvedeno	Meziříčí Na širokých (Janeček P. 2024)
čáp černý (*Ciconia nigra*)	SO/BD I/VU	0 - přelet	Dražice (Janeček P. 2024, 2025)

Druh	§/EU/ČS	poznámka/kategorie hnízdního výskytu	Lokalita/pozorovatel
čejka chocholatá (V*anellus vanellus*)	-/-/VU	A1 – v hn. době ve vhodném prostředí B5 – tok nebo páření	Všechov (Janeček P. 2021) Zahrádka (Muláček R. 2017) Drhovice (Muláček R. 2016)
kavka obecná (*Coloeus monedula*)	SO/-/NT	0 - nehnízdící	okolí Všechova (Janeček P. 2022, Kubíček J. 2021, Švihovec J. 2017)
koroptev polní (*Perdix perdix*)	O/-/NT	0 – pozorování, lov sběr potravy B3 – pár v hn. době ve vhodném prostředí	Všechov okolí letiště (Janeček P. 2021, 2024, 2025) i větší počty jedinců
krkavec velký (*Corvus corax*)	O/-/LC	C12 – čerstvě vyvedená mláďata nebo není uvedeno	Meziříčí, Drhovice (Muláček R. 2016) Meziříčí (Hojer V. 2015)
křepelka polní (*Coturnix coturnix*)	SO/-/NT	A2 – zpěv	Meziříčí (Muláček R. 2016)
kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)	SO/BD I/VU	A2 – zpěv (akustický monitoring)	les Na Záhorsku (Janeček P. 2024)
luňák červený (*Milvus milvus*)	KO/BD I/CR	0 - nehnízdící	Drhovice V dolinách (Šimandl D. 2025)
moták lužní (*Circus pygargus*)	KO/BD I/EN	0 – přelet, lov /sběr potravy B5 – tok nebo páření	Drhovice V dolinách (Šimandl D. 2025) Meziříčí (Muláček R. 2015)
moták pochop (*Circus aeruginosus*)	O/BD I/VU	0 – přelety/lov sběr potravy A1 – v hn. době ve vhodném prostředí	Větší množství záznamů, např.: Drhovice V dolinách (Šimandl D. 2025), Zahrádka (Kodet V. 2023), Všechov, Dražice, (Zapletal R. 2016, 2021)
orel mořský (*Haliaetus albicilla*)	KO/BD I/EN	0 – přelet	Meziříčí (Hojer V. 2015)
raroh velký (*Falco cherrug*)	KO/BD I/CR	0 – přelet	Dražice Na Suchých (Bažant M. 2023)
rorýs obecný (*Apus apus*)	O/-/LC	0 - nehnízdící	Dražice (Kodet V. 2023)
ťuhýk šedý (*Lanius excubitot*	O/-/VU	není uvedeno	Drhovice V dolinách (Šimandl D. 2025)
vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)	O/-/NT	B6 – navštěvuje hnízdiště A1 – v hn. době ve vhodném prostředí nebo není uvedeno	Drhovice (Kyselica M. 2024, Kodet V. 2023, Muláček R. 2016) Dražice (Kodet V. 2016, 2023)
žluva hajní (*Oriolus oriolus*)	SO/-/LC	není uvedeno	Meziříčí (Hojer V. 2015)
Savci			
vydra říční *(Lutra lutra)*	SO/HD II a IV/NT	pobytové stopy - trus	Raštský p. (ALKA Wildlife 2016)

§: zvláště chráněné druhy dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.
KO – kriticky ohrožený druh, SO – silně ohrožený druh, O – ohrožený druh dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.
EU: Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků
BD I – Příloha I směrnice 2009/147/ES Seznam chráněných druhů a poddruhů ptáků
HD II – Příloha II směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany
HD IV – Příloha IV směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu
ČS – Červený seznam obratlovců 2017, CR - kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený

C.1.3.3. Výsledky terénního průzkumu obratlovců

V trase řešené přeložky silnice I/19 a její blízkosti byly během realizovaných průzkumů zjištěny následující druhy obratlovců:

Tabulka 5: Celkový seznam druhů obratlovců zjištěných vlastním průzkumem

Druh česky	Druh latinsky	2023	2025/2026	§	EU
Obojživelníci					
ropucha obecná	*Bufo bufo*	+	+	O	
skokan hnědý	*Rana temporaria*	+			
skokan zelený	*Pelophylax esculentus*	+	+	SO	
Plazi					
slepýš křehký	*Anguis fragilis*	+		SO	
Ptáci					
bažant obecný	*Phasianus colchicus*	+	+		
brhlík lesní	*Sitta europaea*	+	+		
bramborníček černohlavý	*Saxicola torquata*	+		O	
bramborníček hnědý	*Saxicola rubetra*	+		O	
budníček menší	*Phylloscopus colybita*	+	+		
červenka obecná	*Erithacus rubecula*	+	+		
drozd brávník	*Turdus viscivorus*	+	+		
drozd kvíčala	*Turdus pilaris*	+	+		
drozd zpěvný	*Turdus philomelos*	+	+		
havran polní	*Corvus frugilegus*		+		
holub hřivnáč	*Columba palumbus*	+	+		
hrdlička zahradní	*Streptopelia decaocto*	+	+		
hýl obecný	*Pyrrhula pyrrhula*	+	+		
jiřička obecná	*Delichon urbica*	+	+		
kachna divoká	*Anas platyrhynchos*	+	+		
káně lesní	*Buteo buteo*	+	+		
kavka obecná	*Coloeus monedula*		+	SO	
konopka obecná	*Carduelis cannabina*	+	+		
konipas bílý	*Motacilla alba*	+	+		
koroptev polní	*Perdix perdix*	+	+	O	
kos černý	*Turdus merula*	+	+		
králíček obecný	*Regulus regulus*	+			
králíček ohnivý	*Regulus ignicapilla*		+		
krkavec velký	*Corvus corax*	+	+	O	
křepelka polní	*Coturnix coturnix*	+	+	SO	
kukačka obecná	*Cuculus canorus*	+	+		
ledňáček říční	*Alcedo atthis*	+		SO	BD I

Druh česky	Druh latinsky	2023	2025/2026	§	EU
lejsek šedý	*Muscicapa striata*		+	O	
luňák červený	*Milvus milvus*		+	KO	BD I
moták pochop	*Circus aeruginosus*	+	+	O	BD I
pěnice černohlavá	*Sylvia atricapilla*	+	+		
pěnice pokřovní	*Sylvia curruca*	+	+		
pěnice hnědokřídlá	*Sylvia communis*	+	+		
pěnkava obecná	*Fringilla coelebs*	+	+		
pěvuška modrá	*Prunella modularis*		+		
poštolka obecná	*Falco tinnunculus*	+	+		
rákosník zpěvný	*Acrocephalus palustris*	+	+		
rehek domácí	*Phoenicurus ochruros*	+	+		
rehek zahradní	*Phoenicurus phoenicurus*	+	+		
rorýs obecný	*Apus apus*	+	+	O	
sedmihlásek hajní	*Hippolais icterina*	+	+		
skřivan polní	*Alauda arvensis*	+	+		
slavík obecný	*Luscinia megarhynchos*	+	+	O	
sojka obecná	*Garrulus glandarius*	+	+		
stehlík obecný	*Carduelis carduelis*	+	+		
straka obecná	*Pica pica*	+	+		
strakapoud velký	*Dendrocopos major*	+	+		
strnad obecný	*Emberiza citrinella*	+	+		
střízlík obecný	*Troglodytes troglodytes*	+	+		
sýkora koňadra	*Parus major*	+	+		
sýkora lužní	*Parus montanus*		+		
sýkora modřinka	*Cyanistes caeruleus*	+	+		
špaček obecný	*Sturnus vulgaris*	+	+		
ťuhýk obecný	*Lanius collurio*	+	+	O	BD I
ťuhýk šedý	*Lanius excubitor*	+		O	
vlaštovka obecná	*Hirundo rustica*	+	+	O	
volavka popelavá	*Ardea cinerea*	+	+		
vrabec domácí	*Passer domesticus*	+	+		
vrabec polní	*Passer montanus*	+	+		
vrána obecná	*Corvus corone*	+			
zvonek zelený	*Chloris chloris*	+	+		
zvonohlík zahradní	*Serinus serinus*	+	+		
žluna zelená	*Picus viridis*	+	+		
žluva hajní	*Oriolus oriolus*		+	SO	

Druh česky	Druh latinsky	2023	2025/2026	§	EU
Savci					
hraboš polní	*Microtus arvalis*	+	+		
kuna skalní	*Martes foina*	+			
krtek obecný	*Talpa europaea*	+	+		
prase divoké	*Sus scrofa*	+	+		
srnec obecný	*Capreolus capreolus*	+	+		
veverka obecná	*Sciurus vulgaris*	+	+	O	
vydra říční	*Lutra lutra*	+		SO	HD II a IV
zajíc polní	*Lepus europaeus*	+	+		
Celkem 76		**68**	**66**	**21**	**5**
Cellem ZCHD		**17**	**15**		
Celkem NATURA		**4**	**3**		

§: zvláště chráněné druhy dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.
KO – kriticky ohrožený druh, SO – silně ohrožený druh, O – ohrožený druh dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.
EU: Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků
BD I – Příloha I směrnice 2009/147/ES Seznam chráněných druhů a poddruhů ptáků
HD II – Příloha II směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany
HD IV – Příloha IV směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu

V trase přeložky silnice I/19 v řešeném úseku bylo během realizovaných průzkumů zaznamenáno celkem 76 druhů obratlovců. Zpravidla se jedná o běžné druhy kulturní zemědělské krajiny, v menší míře pak o druhy vázané na lesní, vodní a mokřadní prostředí, ale také druhy synantropní, obývající lidská sídla a obydlí. 21 ze zaznamenaných druhů patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pět druhů je uvedeno v příloze směrnice o ochraně volně žijících ptáků 2009/147/ES nebo v přílohách II a IV směrnice o stanovištích (92/43/EHS).

C.1.3.4. Zvláště chráněné a významné druhy obratlovců

Co se týká obratlovců, během biologických průzkumů realizovaných v letech 2023 - 2026 bylo v širším zájmovém území řešené přeložky nalezeno 21 druhů patřících mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jeden druh (luňák červený) je uveden v kategorii kriticky ohrožené, sedm druhů (skokan zelený, slepýš křehký, kavka obecná, křepelka polní, ledňáček říční, žluva hajní a vydra říční) jsou uvedeny v kategorii silně ohrožené a třináct druhů (ropucha obecná, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, koroptev polní, krkavec velký, lejsek šedý, moták pochop, rorýs obecný, slavík obecný, ťuhýk obecný, ťuhýk šedý, vlaštovka obecná, veverka obecná) v kategorii ohrožené.

Během průzkumu realizovaného v roce 2023 bylo nalezeno 17 druhů patřících mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Výskyt jedenácti druhů byl potvrzen také během aktualizačního průzkumu provedeného v roce 2025/26 (ropucha obecná, skokan zelený, koroptev polní, krkavec velký, křepelka polní, moták pochop, slavík obecný,

rorýs obecný, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná, veverka obecná). Nově byl zjištěn výskyt luňáka červeného, kavky obecné, lejska šedého a žluvy hajní. Výskyt šesti druhů v roce 2025/26 nebyl zaznamenán (slepýš křehký, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, ledňáček říční, ťuhýk šedý a vydra říční), nicméně jejich výskyt v území je pravděpodobný také v současnosti.

Pět druhů je uvedeno v příloze I směrnice o ochraně volně žijících ptáků 2009/147/ES nebo v přílohách II a IV směrnice o stanovištích 92/43/EHS (luňák červený, ledňáček říční, moták pochop, ťuhýk obecný, vydra říční).

V nálezových databázích je pro období 2015 - 2026 dokumentován výskyt dalších šesti zvláště chráněných nebo jinak ochranářsky významných druhů, jejichž výskyt nebyl vlastním průzkumem prokázán (čáp černý, kulíšek nejmenší, moták lužní, orel mořský, raroh velký, čejka chocholatá).

Tabulka 6: Zvláště chráněné a významné druhy obratlovců zjištěné v koridoru přeložky, včetně údajů z nálezových databází (NDOP, AVIF). U ptáků je provedeno zařazení do příslušné kategorie „průkaznosti hnízdění“ dle metodiky Mapování hnízdního rozšíření ptáků (Bejček, Šťastný a kol. 2014), kde kategorie 0 znamená nehnízdící jedince, A indikuje možné hnízdění, B pravděpodobné hnízdění, C – prokázané hnízdění). Druhy, jejichž výskyt nebyl ověřen vlastním průzkumem a jejich výskyt je dokumentován v nálezových databázích jsou níže v tabulce podbarveny zeleně a uvedeny se jménem pozorovatele.

Druh česky	VP 2023/ 2025 - 2026	NDOP /AVIF	EU/ČS	poznámka/kategorie hnízdního výskytu
Kriticky ohrožené				
luňák červený (*Milvus milvus*)	-/+	+		Podhájský r. 0 – lov/sběr potravy
moták lužní (*Circus pygargus*)		+	BD I/EN	Drhovice V dolinách (Šimandl D. 2025) Meziříčí (Muláček R. 2015) 0 – přelety, lov/sběr potravy B5 – tok nebo páření
orel mořský (*Haliaetus albicilla*)		+	BD I/EN	Meziříčí, ojedinělá pozorování 0 - přelet
raroh velký (*Falco cherrug*)		+	BD I/CR	Dražice, ojedinělé (Bažant M. 2023) 0 – přelet
Silně ohrožené				
skokan zelený (*Pelophylax esculentus*)	+/+		-/NT	Podhájský r, rybníček pod silnicí, Dražice jezírko - akustické projevy, pozorování
slepýš křehký (*Anguis fragilis*)	+/-	+	-/NT	pozorován 1 ex. v blízkosti zahrádkářské kolonie u Dražic
čáp černý (*Ciconia nigra*)		+	BD I/VU	Dražice, (Janeček P. 2024, 2025) 0 –přelet
kavka obecná (*Coloeus monedula*)	-/+	+	-/NT	pole v okolí Všechova 0 – lov/sběr potravy
křepelka polní (*Coturnix coturnix*)	+/+	+	-/LC	luční porosty v okolí Vlásenického a Paseckého p. A2 – zpěv
kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)		+	BD I/VU	Les Na Záhorsku A2 – zpěv (akustický monitoring)
ledňáček říční (*Alcedo atthis*)	+/-		BD I/VU	Pasecký p., r. Na Suchých A1 – v hn. době ve vhodném prostředí
žluva hajní (*Oriolus oriolus*)	-/+	+	-/LC	niva Raštského p. A2 - zpěv

Druh česky	VP 2023/ 2025 - 2026	NDOP /AVIF	EU/ČS	poznámka/kategorie hnízdního výskytu
vydra říční *(Lutra lutra)*	+/-	+		pobytové stopy na Vlásenickém p.
Ohrožené druhy				
ropucha obecná (*Bufo bufo*)	+/+	+	-/VU	r. Podhájský (vývojová stadia snůšky, pulci, adulti), Na Suchých, Dražice jezírko), adultní jedinci
bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*)	+/-	+	-/VU	ruderál Všechov B3 – pár v hn. době ve vhodném prostředí
bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*)	+/-	+	-/LC	luční porosty nad Paseckým p. A2 - zpěv
koroptev polní (*Perdix perdix*)	+/+	+	-/NT	opakovaně pozorovány v poli nad Dražicema, v lučních porostech u jezírka Dražice, v poli u Všechova B3 – pár v hn. době ve vhodném prostředí
krkavec velký (*Corvus corax*)	+/+	+	-/LC	0 – přelety, prakticky v celé trase
lejsek šedý (*Muscicapa striata*)	-/+		-/LC	porosty v nivě Vlásenického p. A2 - zpěv
moták pochop (*Circus aeruginosus*)	+/+	+	BD I/VU	0 – přelety, prakticky v celé trase
rorýs obecný (*Apus apus*)	+/+	+	-/LC	Všechov 0 – lov, sběr potravy
slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)	+/+		-/LC	okolí Všechova, niva Raštského p., niva Vlásenického p., u zahrádkářské kolonie A2 - zpěv
ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)	**+/+**		BD I/NT	ruderál Všechov, niva Vlásenického potoka A1 – v hn. době ve vhodném prostředí
ťuhýk šedý (*Lanius excubitot*	+/-	+	-/NT	porosty při okraji nivy Raštského p. A1 – v hn. době ve vhodném prostředí
vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)	+/+	+	-/NT	během lovu potravy prakticky v celé trase, hnízdění v blízkých obcích B6 – přílety na hnízdiště 0 - lov, sběr potravy
veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)	+/+		-/DD	pobytové stope v nivě Vlásenického p.
Další ochranářsky významné druhy				
čejka chocholatá (*Vanellus vanellus*)		+	-/VU	Všechov (Janeček P. 2021) Zahrádka (Muláček R. 2017) Drhovice (Muláček R. 2016) B5 – tok, nebo páření, A1 – v hn. době ve vhodném prostředí

VP – vlastní průzkum 2023 a 2025/206
KO – kriticky ohrožený druh, SO – silně ohrožený druh, O – ohrožený druh dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.
EU: Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a Směrnice Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků
BD I – Příloha I směrnice 2009/147/ES Seznam chráněných druhů a poddruhů ptáků
HD II – Příloha II směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany
HD IV – Příloha IV směrnice 92/43/EHS Druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu
ČS – Červený seznam 2017, CR - kriticky ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, DD – nedostatek údajů

Kriticky ohrožené druhy

Luňák červený (*Milvus milvus*)
Luňák červený obsazuje fragmentovanou krajinu nížin až pahorkatin, ve které se střídají staré listnaté lesy s volnými plochami polí, luk a pastvin. Na území ČR hnízdí od roku 1976, v posledních desetiletích počet hnízdění mírně přibývá. Není tolik vázán na porosty vyššího stáří a blízkost vod jako luňák hnědý. Hnízdo staví na stromech. Luňák červený je na území JČK vzácně hnízdícím, pravidelně protahujícím a výjimečně zimujícím druhem. Je ohrožován úbytkem vhodných stanovišť a přímou likvidací člověkem.

Výskyt luňáka červeného byl zaznamenán v roce 2025/2026 během lovu potravy u Podhájského rybníka. V nálezových databázích (NDOP) jsou dokumentována také jednotlivá pozorování lovících nebo přeletujících jedinců, pro hnízdění zde nenachází vhodné podmínky.

Orel mořský (*Haliaetus albicilla*)
Úzce spojen s vodním prostředím, živí se převážně rybami a vodními ptáky, ale vyhledává také mršiny. Hnízdo staví na vysokých porostech, proto je nutná i přítomnost rozsáhlých lesních porostů. V České republice je pravidelně zimující, v jižních Čechách pravidelně hnízdí ve stoupajícím počtu párů. Populace orlů mořských byla v minulosti podpořena na Třeboňsku vypouštěním ptáků ze zajetí. V současné době je druh ohrožován zejména kladením otrávených návnad.

Výskyt orla mořského v řešeném území je doložen na základě údajů z nálezových databází (NDOP, AVIF), během vlastního průzkumu nebyl zaznamenán. Jedná se o jednotlivá pozorování přeletujících jedinců, pro hnízdění zde nenachází vhodné podmínky.

Raroh velký (*Falco cherrug*)
Hnízdním prostředím raroha velkého jsou především okraje listnatých a smíšených lesů v sousedství otevřeného terénu, luk, pastvin a polí, kde loví. K hnízdění potřebuje vzrostlé stromy nebo skalní stěny na kterých jsou stará hnízda ptáků. Hlavní oblastí výskytu v ranci ČR je jižní Moravan na území jižních Čech je výskyt sporadický a nepravidelný.

Pro řešené území je v nálezových databázích (NDOP, AVIF) dokumentováno ojedinělé pozorování 1 ex. z roku 2023.

Moták lužní (*Circus pygargus*)
Moták lužní je výlučně tažný druh. Původním hnízdním prostředím byly stepi na jihu a močály na severu. V posledních letech se ale adaptoval na celou řadu dalších biotopů. U nás hnízdí v otevřené zemědělské krajině, především v obilných a řepkových polích, ale i v mokrých a suchých loukách, ruderálech, rákosinách rybníků, nebo na velkých pasekách lužních lesů.

V nálezových databázích (NDOP, AVIF) je z blízkosti řešeného záměru dokumentováno několik záznamů, zpravidla se jedná o jedince v mimohnízdním období během přeletů, případně lovu/sběru potravy. Nicméně, v roce 2016 je uvedeno pozorování v kategorii hnízdního atlasu B indikující pravděpodobné hnízdění, konkrétně kategorie B5 – tok, nebo páření.

Silně ohrožené druhy

Skokan zelený (*Pelophylax esculenta*)
Skokan zelený je vyloženě vodní druh, ve vodě nebo těsně u vody tráví celý rok. Nejčastějším biotopem je u nás rybník s litorálními porosty. Kromě rybníků se rozmnožuje v různých větších tůních, v jezírkách v pískovnách, lomech a na výsypkách, v koupalištích, požárních nádržích a různých jiných vodních nádržích, ve vodních kanálech, slepých říčních ramenech a v zahradních jezírkách a bazénech. Optimální jsou pro něj vodní plochy bez ryb nebo s nízkou rybí obsádkou, ale toleruje i vyšší rybí obsádky. Tento druh skokana má velice dobrou osidlovací a migrační schopnost.

V blízkosti trasy řešené přeložky byl výskyt zaznamenán na Podhájském rybníce u Drhovic, na malém rybníčku pod silnicí a na rybníce Dražice jezírko. Výskyt byl zjištěn během obou realizovaných průzkumů.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*)
Slepýš křehký je ekologicky přizpůsobivý druh. V ČR obývá širokou škálu různých biotopů od nížin do hor. Vyskytuje se na různých typech luk, v zahradách, parcích, na polních mezích, v příkopech podél cest i v okolí lidských sídel. V zalesněné krajině dává obvykle přednost okrajům porostů, pasekám a průsekům, světlinám podél cest apod.

V řešeném území byl zjištěn v blízkosti zahrádkářské kolonie u Dražic, výskyt je pravděpodobný také na dalších vhodných biotopech v trase přeložky i v současnosti. V nálezové databázi (NDOP) jsou dokumentovány nálezy kadáverů na stávající silnici I/19 v Drhovicích a Všechově.

Čáp černý (*Ciconia nigra*)
Hnízdním prostředím čápa černého jsou lesnaté oblasti s tekoucími i stojatými mělkými vodami, vyžaduje dostatek zarybněných potoků a řek i v okolní nelesnaté krajině. Druh je ohrožován úbytkem vhodných stanovišť, rušením na hnízdech v souvislosti s těžbou a případně přímým pronásledováním.

Výskyt čápa černého v řešeném území je doložen na základě údajů z nálezových databází (NDOP, AVIF), během vlastního průzkumu nebyl zaznamenán. Jedná se o jednotlivé pozorování přeletujících jedinců, pro hnízdění zde nenachází vhodné podmínky.

Křepelka polní (*Coturnix coturnix*)
Křepelka polní je typickým druhem otevřené zemědělské krajiny. Je to náš jediný migrující hrabavý pták, původem stepní druh, který u nás hnízdí v obilných polích, trvalých polních porostech, jetelištích a vojtěškovištích. Křepelka polní se vyskytuje řídce po celém území s výjimkou souvisle zalesněných oblastí. Hnízdo je umístěno na zemi.

Během realizovaného průzkumu byl výskyt křepelky zaznamenán v lučních porostech v nivě Vlásenického potoka a v lučních porostech nad Paseckým potokem. Výskyt byl zjištěn během obou realizovaných průzkumů.

Kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*)
Hnízdním prostředím jsou rozsáhlé, bohatě strukturované staré jehličnaté lesy, především s dominancí smrku, včetně porostů intenzivně obhospodařovaných. Obývá ale také smíšené lesy a výjimečně též malé lesní celky. Důležité jsou i části prořídlé (světliny, paseky a sukcesí stadia lesa v sousedství starých porostů). Hnízdí ve stromových dutinách obvykle vytesaných strakapoudem velkým, datlíkem tříprstým nebo žlunami.

Výskyt kulíška obecného v blízkosti trasy přeložky je dokumentován v nálezových databázích (NDOP, AVIF), kdy byl v roce 2025 na základě akustického monitoringu doložen hlasový projev samce v lese na Záhorsku, tedy v blízkosti začátku řešené přeložky. V širším území je výskyt kulíška soustředěn spíše do rozsáhlejších lesních celků jižně od stávající silnice I/19.

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*)
Vyskytuje se na březích pomaleji tekoucích potoků a řek, ale i rybníků a jezer. Část naší populace je stálá a přelétavá, část populace (především mladí ptáci) tažná. V hnízdním období vyžaduje i vhodné vertikální, písčité, či hlinité břehy, alespoň 1 m vysoké, ve kterých hrabe hnízdní nory. Základním předpokladem výskytu ledňáčka je dosažitelnost čisté vody bohaté na malé rybky.

Výskyt ledňáčka byl zjištěn během průzkumu realizovaného v roce 2023 u rybníka Na Suchých a na Paseckém potoce.

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*)
Žluva hajní vyhledává světlé listnaté lesy, pásy stromů kolem vod, polní lesíky, větrolamy, staré parky sady a zahrady. Akceptuje nanejvýš smíšené lesy, jehličnatým porostům se vyhýbá. Preferuje nížiny, výjimečně bývá registrována i ve vyšších nadmořských výškách.

Výskyt žluvy hajní byl v roce 2025/2026 zaznamenán v nivě Raštského potoka, V NDOP, AVIF je výskyt uveden také v nivě Vlásenického potoka u Meziříčí.

Vydra říční (*Lutra lutra*)
Obývá nejrůznější typy vodního prostředí od potůčků, řek až po rybníky a jezera s čistou vodou. Má velké teritorium, které může zahrnovat i s vedlejšími přítoky 20-50 km vodního toku.

V průběhu průzkumu realizovaného v r. 2023 byly nalezeny pobytové stopy na Vlásenickém potoce. V nálezové databázi (NDOP) je výskyt evidován také na Raštském potoce. Pravděpodobně se ale vyskytuje také u dalších vodních toků a ploch v trase přeložky.

Ohrožené druhy

Ropucha obecná *(Bufo bufo*)
V České republice se ropucha obecná vyskytuje od nížin až do nejvyšších horských oblastí, ve vyšších polohách je výskyt limitován spíše nedostatkem vodních nádrží vhodných k rozmnožování než vlivem klimatických faktorů. Ropucha obecná je ekologicky přizpůsobivý druh a obývá širokou škálu biotopů např. všechny typy lesů, louky, zahrady, ale i pole a intravilány obcí.

Výskyt ropuchy obecné byl zaznamenán v průběhu obou realizovaných průzkumů na Podhájském rybníce u Drhovic (nalezena vývojová stadia – snůšky, pulci), adultní jedinci také na také na rybníce Na Suchých, Dražice jezírko. V nálezové databázi (NDOP) jsou dokumentovány nálezy kadáverů na stávající silnici I/19 ve Všechově a Drhovicích (jedná se o jednotlivé exempláře).

Bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*)
Bramborníček černohlavý je druhem otevřené krajiny s extenzivně využívanými travnatými plochami, s dobrou nabídkou vyvýšených míst. Žije i na osluněných stráních a ruderalizovaných plochách, jako jsou výsypky, skládky a staveniště.

Během průzkumu realizovaného v roce 2023 byl výskyt zaznamenán v blízkosti trasy budoucí přeložky v ruderálních plochách u Všechova. V nálezových databázích (NDOP, AVIF) je výskyt dokumentován také z blízkosti letiště Všechov. V roce 2025/2026 druh nebyl zjištěn. Výskyt a umístění hnízdiště se může každoročně měnit podle stavu lučního porostu a způsobu obhospodařování, výskyt je pravděpodobný i v současnosti.

Bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*)
Hnízdním prostředím jsou vlhčí, spíše rovinaté louky s vysokou nepříliš hustou trávou. Dříve byl pokládán za hojný druh, více byl rozšířen v nížinách než pahorkatinách. Na regulaci vodních toků, vysoušení luk a jejich přeměnu v pole reagoval ústupem z nížin do pahorkatin a hor i celkovým zmenšením početnosti.

Výskyt bramborníčka hnědého byl zaznamenán v lučních porostech nad Paseckým potokem. V nálezových databázích je výskyt dokumentován také v lokalitě Na širokých. V roce 2025/2026 nebyl zjištěn. Výskyt a umístění hnízdiště se může každoročně měnit podle stavu lučního porostu a způsobu obhospodařování, výskyt je

pravděpodobný i v současnosti.

Koroptev polní (*Perdix perdix*)
Koroptev polní je druhem zemědělské krajiny nižších poloh. Je to stálý, původem stepní pták, který u nás vyhledává především okraje polí s mezemi, křovinami a remízy u vesnic a měst porosty ruderální vegetace. Hnízdo je umístěno na zemi.

Výskyt koroptve polní byl zjištěn během obou realizovaných průzkumů v poli při severním okraji obce Dražice, kde byl opakovaně pozorován 1 pár, dále pak v lučních porostech u jezírka Dražice a v blízkosti remízu u Všechova. V nálezových databázích (NDOP, AVIF) také z blízkosti letiště Všechov, zpravidla se jedná o pozorování většího množství jedinců v mimohnízdním období.

Krkavec velký (*Corvus corax*)
Velmi přizpůsobivý druh, nejraději hnízdí v lesích všeho druhu, ale obývá i otevřenou krajinu. Hlavní podmínkou je možnost postavení hnízda na nepřístupných místech, v korunách vysokých stromů, na skalních stěnách a poslední době i na stožárech vysokého napětí.

Krkavec velký byl v řešeném území opakovaně zaznamenán během obou realizovaných průzkumů. Zpravidla se jednalo o přeletující jedince. Výskyt je dokumentován také v nálezových databázích.

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*)
Lejsek šedý je vázán na starší stromy a starší lesní porosty, a to jak potravně, tak stanovištně. Obývá aleje starých stromů a pásy stromů podél vodních toků. Pravidelně hnízdí v rozvolněných starých lesích, častěji listnatých než jehličnatých, v zarostlých parcích, hřbitovech a zahradách. Hnízdo zakládá v polodutinách stromů, na trámech, ve výklencích staveb i ve vyvěšených polobudkách.

V řešeném území byl zaznamenán během průzkumu realizovaného v roce 2025/206 v porostech v nivě Vlásenického potoka.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*)
Hnízdním prostředím jsou rákosiny, mokřadní vegetace, pole a louky. Stále častěji bývá hnízdo umístěno v poli s obilím nebo na lesních pasekách. Hnízdo je umístěno zpravidla na zemi, mimořádně i na stromech.

V řešeném území byl zaznamenán během lovu potravy na více místech v průběhu obou realizovaných průzkumů, výskyt je doložen také v nálezových databázích (NDOP, AVIF)

Rorýs obecný (*Apus apus*)
Rorýs obecný je přísně tažným druhem, původně hnízdil ve skalních štěrbinách a dutých stromech. V současnosti je vázán na lidská sídla, oblíbenými místy hnízdění

jsou především městská centra, jejichž budovy poskytují množství dutin a prasklin k založení hnízda.

Výskyt rorýse obecného byl zaznamenán v průběhu obou realizovaných průzkumů během lovu potravy v blízkosti MÚK Všechova. V nálezových databázích je dokumentován také z blízkosti Dražic.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)
Obývá řidší listnaté porosty s křovinami. Mohou to být lesy nebo i parkové porosty, ale obývá i lužní porosty podél vod. Vyskytuje se i v zanedbaném prostředí průmyslových areálů, pokud jsou tam nějaké křoviny. Hnízdo bývá přímo na zemi nebo těsně nad ní, ve vrstvě opadaného listí, hromadě roští nebo výhoncích keřů.

Během realizovaného průzkumu byl výskyt slavíka obecného zaznamenán v nivách Vlásenického a Raštského potoka, v blízkosti zahrádkářské kolonie u Dražic, v remízu mezi Všechovem a sportovním letištěm, v zahrádkách při okraji Všechova.

Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*)
Ťuhýk obecný hnízdí na celém území ČR od nížin do hor s výjimkou souvislých lesních celků. Nepočetně, ale pravidelně, se v hnízdním období vyskytuje i v nejvyšších polohách. Hnízdním prostředím jsou otevřené plochy s křovinami a keřovými pásy, lesostepní stráně, sady, vinice, okraje lesních porostů nebo lesní paseky s řidším mlázím.

Ťuhýk obecný byl zaznamenán během obou realizovaných průzkumů v ruderálních plochách u Všechova a v porostech v nivě Vlásenického potoka.

Ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*)
Hnízdním prostředím ťuhýka šedého jsou je otevřená zemědělská krajina s mozaikou menších polních lesíků, křovinatých mezí a stromořadí podél cest. V současnosti hnízdí roztroušeně po celém území Jihočeského kraje. Naše populace je částečně tažná, na zimu přilétají ptáci ze severu.

Během průzkumu realizovaného v roce 2023 byl zjištěn v hnízdním období při okraji nivy Raštského potoka. Výskytu ťuhýka šedého je v širším okolí potvrzen také v nálezových databázích (NDOP, AVIF).

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)
Synantropní druh, hnízdící u nás obvykle v lidských sídlech zejména ve stájích a chlévech. Dává přednost nižším polohám.

V řešeném území byla zaznamenána během lovu potravy především v blízkosti obcí, kde se nachází pravidelná hnízdiště druhu, během lovu potravy ale i ve větší vzdálenosti a v blízkosti vodních ploch.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)
Veverka obecná je mezi zvláště chráněné druhy zařazena v důsledku silného snížení početnosti populací. Dosud se však vyskytuje plošně po celém území ČR, přičemž kromě souvislých lesů proniká i do rozptýlené stromové vegetace v kulturní krajině. Vyskytuje se po celém území ČR v lesních porostech, ve větších celcích roztroušené zeleně, v parcích i zahradách, od nížin až do vysokých hor. Dříve hojný, lovený kožešinový druh.

V řešeném území byla veverka zaznamenán v nivě Vlásenického potoka v průběhu obou realizovaných průzkumů.

Další ochranářsky významné druhy obratlovců

Čejka chocholatá (*Vanellus vanellus*)
Hnízdním biotopem jsou zejména vlhké louky nebo mokřadní porosty nižšího vzrůstu. Podobně jako někteří další bahňáci, i tento druh byl okolnostmi dotlačen k hnízdění na orné půdě. Mokřadní a luční pozemky, které nejsou zemědělsky obhospodařovány, jsou většinou zpustlé a pro čejku nevyužitelné. Moderní způsoby obhospodařování travních porostů zřejmě vytvářejí pro čejku nepřijatelné hnízdní podmínky, a tak je nucená k hnízdění na orné půdě. Nejoblíbenějším stanovištěm je přímo oranice s přítomností podmáčených ploch, dokáže však úspěšně hnízdit i v nasetých plodinách. Jedná se o celosvětově ubývající druh, který je dle Červeného seznamu 2017 zařazen mezi do kategorie VU – zranitelný.

V řešeném území je výskyt čejky dokumentován v blízkosti trasy přeložky trasy přeložky v Všechova, Dražic a Meziříčí. Zpravidla se jedná o pozorování v kategorii hnízdního atlasu 0 – pozorování nehnízdících jedinců, A1 - indikující možné hnízdění, ale také B5 – pravděpodobné hnízdění.

C.1.3.5. Průchodnost území pro volně žijící živočichy

Volná migrace živočichů (tedy pohyb na delší vzdálenosti mimo původní okrsky) se v současné krajině stává velmi problematickou. Krajina, a tedy i vhodné biotopy živočichů jsou činností člověka (především stavbou dopravních komunikací, obytných souborů, průmyslových areálů atd.) fragmentovány do stále menších a izolovanějších celků. Jednotlivé fragmenty původního stanoviště jsou zpravidla oddělené většími plochami nepříznivého prostředí, které mohou představovat pro některé druhy organismů bariéry v pohybu. Právě pro takto izolované a malé populace je možnost migrací často zcela zásadní a nezbytná. Volně žijící živočichové se v krajině pohybují z mnoha důvodů (při vyhledávání potravy, rozmnožování, přemnožení, zničení životního prostředí, rušení, výskyt predátorů atd.). Jakékoli přerušení těchto migračních toků výskytem nějaké bariéry může mít tedy pro takto izolované populace závažné následky.

Rozšiřování sítě pozemních komunikací proto představuje v současnosti významný problém z hlediska ochrany fauny. Tělesa silnic a dálnic vytvářejí v krajině pro volně žijící živočichy neprůchodné bariéry, které způsobují fragmentaci prostředí i populací. Nezanedbatelné je i riziko přímého střetu živočichů s projíždějícími automobily.

K dalším nepříznivým vlivům patří například také zábor biotopů, zvýšení hlučnosti a prašnosti v bezprostředním okolí komunikace, ale také nepřímé vlivy dopravních staveb (zvýšení civilizačního tlaku v dosud dopravně nepřístupných oblastech, výstavba doprovodných komunikací a podobně).

Bariéry tvořené komunikacemi (buď vícepruhovými nebo dvoupruhovými se silným provozem) mají charakter dlouhých linií, které zvěř nemůže žádným způsobem obejít. Stále houstnoucí síť silně frekventovaných silnic a dálnic pak postupně vytváří z původně souvisle průchodné krajiny systém vzájemně izolovaných "ostrovů", jejichž populace jsou následkem fragmentace prostředí ohrožovány souborem vlivů, označovaných jako tzv. "ostrovní efekt". Malé izolované populace se obecně obtížně vyrovnávají s přirozenými výkyvy početnosti (vyvolanými například klimatickými výkyvy, živelnými pohromami, epidemiemi apod.), v dlouhodobé perspektivě se může projevit i nedostatečná genetická rozmanitost izolovaných populací. Tento problém se při určité hustotě silnic a dálnic stává otázkou přežití některých druhů, zejména těch, které obývají rozsáhlá území při relativně malém počtu jedinců. Mezi potenciálně nejvíce ohrožené tedy zákonitě patří zejména některé druhy velkých savců. Savci menší velikosti nejsou existencí silnic a dálnic obvykle tak významně ovlivněni. Je to dáno zejména tím, že jejich populace, obývající výseče krajiny vymezené dálniční sítí, jsou dostatečně početné a ostrovní efekt se u nich neprojevuje tak výrazně. Navíc drobní savci nalézají obvykle dostatek možností k překonání silnice či dálnice v podobě početných trubních nebo rámových propustků, které větší zvířata nemohou využít. Největší pozornost je proto věnována velkým a středním druhům savců.

Mezi standardy sledovaných jevů pro územně analytické podklady byla na konci roku 2019 zařazena vrstva – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Jedná se o vymezení biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců (rys ostrovid, medvěd hnědý, vlk obecný a los evropský). Podle tohoto podkladu se území z hlediska migrací dělí na 3 kategorie:

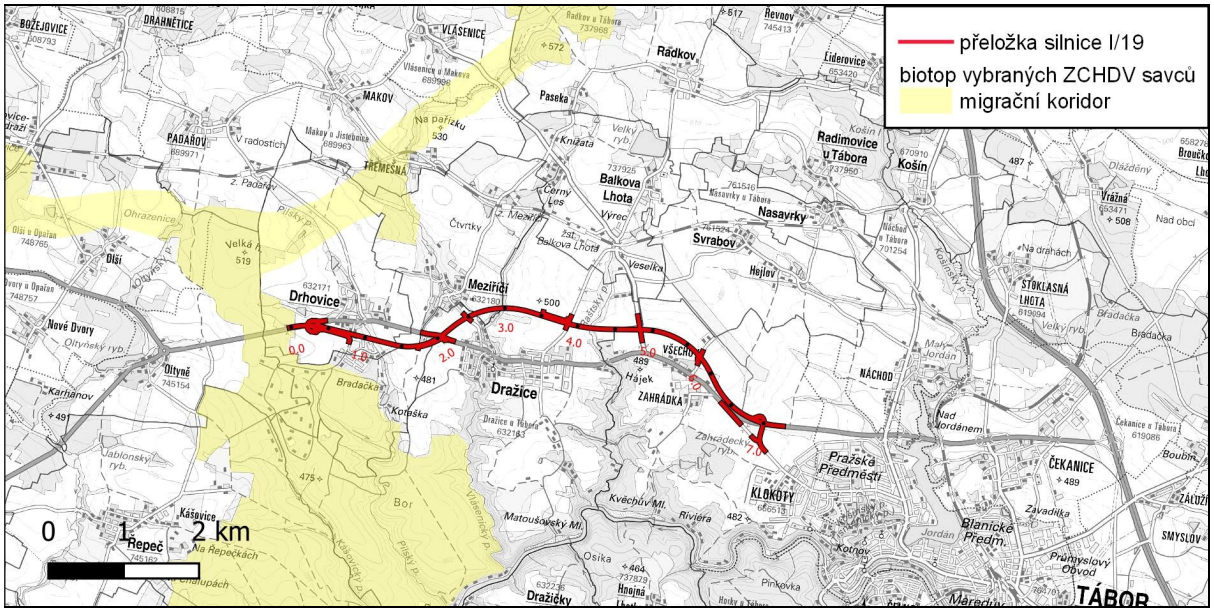
a) jádrová území – oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km^2 (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území (zastavěné území je z plochy jádrových území vyjmuto i v případech, kdy měřítko zpracování neumožňuje zastavěné území graficky vyčlenit). S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu

b) migrační koridory – propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců; migrační koridory nelze považovat za biotop ve smyslu § 3 odst. 1 písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny

c) kritická místa – místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost významně omezena nebo kde hrozí, že

k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

Z hlediska uvedené kategorizace se řešená přeložka dotýká okraje území, které je vymezeno jako migrační koridor (viz následující obrázek).



Obr. 15. Vymezení jádrových zón, migračních koridorů a kritických míst pro velké savce dle vrstvy AOPK (https://data.nature.cz/data/detail/ds/53/ území)

Vedle dálkových migračních koridorů pro velké savce je důležité věnovat pozornost i známým kolizním místům pro střední a malé živočichy. Dle údajů AOPK (http://mapy.nature.cz/) se v řešeném území žádné takové místo nenachází.

Na základě terénních šetření, biologických průzkumů, mapy rozšíření a údajů z nálezové databáze AOPK (NDOP) se mohou v zájmovém území vyskytnout živočichové uvedení v následující tabulce.

Tabulka 7: Kategorizace fauny z hlediska nároků na migrační opatření

Kategorie/druhy	Specifika jednotlivých kategorií	Výskyt v zájmovém území
A Velcí savci		
A1 šelmy: rys, vlk, medvěd	lokální i dálkové přesuny, vazba na jádrová území a migrační koridory, vysoké nároky na parametry opatření	Výskyt druhů této kategorie nebyl v řešeném území zjištěn a není z blízkosti přeložky dokladován ani v nálezových databázích. Vzhledem k lokalizaci přeložky (při okraji biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v kategorii migrační koridor) náhodný výskyt některých druhů této

Kategorie/druhy	Specifika jednotlivých kategorií	Výskyt v zájmovém území
		kategorie nelze zcela vyloučit. Ze širšího okolí přeložky je v NDOP dokumentován aktuální výskyt (2025) vlka obecného z k.ú. Liderovice.
A2 kopytníci: jelen, los	lokální přesuny i dálkové migrace, nejvyšší nároky na velikost průchodů	Výskyt druhů této kategorie nebyl v řešeném území zjištěn a není z blízkosti přeložky dokladován ani v nálezových databázích. Vzhledem k lokalizaci přeložky (při okraji biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců v kategorii migrační koridor) náhodný výskyt některých druhů této kategorie nelze vyloučit.
B Středně velcí kopytníci		
B srnec, prase	lokální i sezónní přesuny, plošné rozšíření, vliv zemědělských kultur, vysoká mortalita, nejčastější původci dopravních nehod	Běžný výskyt srnce a prasete.
C Savci do velikosti jezevce a lišky		
C1 liška, kočka d., lasicovité kromě vydry	bez dálkových migračních tendencí, vysoká mortalita, využívají i malé podchody, nutná je vysoká hustota průchodů	Výskyt běžných druhů (kuna skalní, lasice kolčava, jezevec)
C2 zajíc	stálý druh bez migračních tendencí, vysoká mortalita na silnicích, nevyužívá úzké podchody, vyžaduje spíše nadchody (včetně nadjezdů polních, lesních cest) nebo větší podchody	Roztroušený výskyt podél celé trasy.
C3 drobní savci	stálé druhy bez migračních tendencí, vysoká mortalita na silnicích nižších tříd, využívají všechny typy průchodů, problémem mohou být výškové stupně, usazovací jímky u propustků apod.	Běžné druhy (hraboš polní, krtek atd.).
C4 semiakvatičtí savci (bobr, vydra)	lokální i dálková migrace podél vodních toků, u vydry vysoká mortalita, vydra preferuje mosty a propustky se suchými břehy.	Potvrzený výskyt vydry říční na Vlásenickém a Raštském p. možný výskyt také u dalších vodních toků a ploch.
C5 savci žijící v korunách stromů	veverka, plši, kuny: stálé druhy bez migračních tendencí, preferují nadchody s keřovou a stromovou vegetací, popř. specifické nadchody spojující koruny stromů	Na vhodných biotopech zjištěn výskyt veverky obecné.
D Obojživelníci, plazi		

Kategorie/druhy	Specifika jednotlivých kategorií	Výskyt v zájmovém území
D1 obojživelníci	každoroční migrace k místům rozmnožování a zpět, lokálně významná mortalita, opatřením jsou propustky s naváděcími bariérami, případně náhradní lokality pro rozmnožování	Zjištěn výskyt skokana hnědého, skokana zeleného a ropuchy obecné.
D2 plazi	u některých druhů každoroční migrace mezi zimovišti a místy rozmnožování, lokálně je problémem mortalita, druhově specifické nároky (mokřadní, lesní i stepní druhy)	Během vlastního průzkumu zjištěn výskyt slepýše křehkého, pravděpodobný výskyt dalších běžných druhů (např. ještěrka obecná, užovka obojková).
E Ryby a ostatní vodní živočichové		
E ryby, mihulovci, vodní bezobratlí	vázané výlučně na vodní prostředí, problémem jsou přeložky a úpravy koryt toků ve vazbě na mosty, nutná plná obousměrná migrační průchodnost, riziko kontaminace vody při stavbě i údržbě	
F Ptáci, letouni (netopýři a vrápenci)		
F1 ptáci	mortalita v místě křížení s letovými koridory, v ornitologicky významných lokalitách (mokřady), v místech potravní nabídky a mortalita na prosklených stěnách.	Zjištěn výskyt 64 druhů, 16 zvláště chráněných. Výskyt dalších druhů v NDOP. Zjištěn výskyt ledňáčka říčního. Výskyt dalších 6 zvláště chráněných nebo ochranářsky významných druhů je uveden v nálezových databázích (NDOP, AVIF).

Kategorizace je dle metodické příručky AOPK Doprava a ochrana fauny v České republice z roku 2020

Silnice v hodnoceném úseku není migrační bariérou pro živočichy kategorie E, proto nebylo hodnocení pro danou skupinu dále prováděno.

Technické zajištění migrační prostupnosti

Průchodnost silničního tělesa pro zvířata je možné zajistit realizací podchodu nebo nadchodu. O vhodnosti použití podchodu nebo nadchodu rozhodují terénní podmínky a niveleta komunikace. Nadchody i podchody jsou při správném řešení srovnatelně funkční, důležitá je vhodná úprava terénních podmínek pod mostem a následná návaznost na okolní biotopy.

Pro zajištění migrační prostupnosti řešené silnice je zásadní světelnost navržených průchodů, která je dána rozměrovými parametry jednotlivých mostních objektů nebo propustků.

Pro technický popis migračních objektů (MO) se používají následující charakteristiky

d – délka migračního objektu (jedná se o vzdálenost, kterou musí živočich absolvovat při průchodu z jedné strany komunikace na druhou, u podchodů odpovídá technickému parametru šířka mostu)

š – šířka migračního objektu (rozměr rovnoběžný s osou komunikace, u podchodů odpovídá délce přemostění)

v – výška migračního objektu (volná výška pod mostem)

index I – poměr mezi plochou světlého průřezu v ose komunikace a délkou migračního objektu, I = š x v/d. Index I je použitelný pouze při dodržení určitých minimálních hodnot výšky a šířky.

Doporučené parametry migračních objektů dle TP 180 pro jednotlivé kategorie živočichů zjištěné v zájmovém území silnice I/19, jsou uvedeny v následujících tabulkách:

Tabulka 8: Doporučené rozměrové parametry pro mosty na komunikaci pro živočichy kategorie A (jelen, los, rys. vlk)

Hodnota migračního potenciálu technického	šířka (m)	výška (m)	Index I
1.0 ideální pro migraci	60	20	40
0,8 dostatečné zajištění migrace	45	10	15
0,5 střední hodnota	30	7	7
0,2 krajní hodnota	15	5	3
0,0 hranice funkčnosti	7	3	1

(Převzato z Metodické příručky – TP 180 („*Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy*“, MD a ŘSD, 2006)

Tabulka 9: Doporučené rozměrové parametry pro mosty na komunikaci pro živočichy kategorie B (srnec, prase)

Hodnota migračního potenciálu technického	šířka (m)	výška (m)	Index I
1.0 ideální pro migraci	45	15	20
0,8 dostatečné zajištění migrace	30	7	7
0,5 střední hodnota	20	5	3
0,2 krajní hodnota	10	3	1,5
0,0 hranice funkčnosti	4	2	0,7

(Převzato z Metodické příručky – TP 180 („*Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy*“, MD a ŘSD, 2006)

Tabulka 10: Doporučené rozměrové parametry pro mosty na komunikaci pro živočichy kategorie C (střední savci, šelmy)

Hodnota migračního potenciálu technického	šířka (m)	výška (m)	Index I
1.0 ideální pro migraci	5	3	0,5
0,8 dostatečné zajištění migrace	2	2	0,2
0,5 střední hodnota	1	1	0,05
0,2 krajní hodnota	0,5	0,5	0,02
0,0 hranice funkčnosti	0,3	0,3	0,01

(Převzato z Metodické příručky – TP 180 („*Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy*“, MD a ŘSD, 2006)

Stávající migrační prostupnost území

V současnosti není silnice I/19 v řešeném úseku zprůchodněna žádným větším mostním objektem, který by umožňoval bezpečnou migraci zvěře velikostní kategorie A a B, většina zvířat překonává stávající silnici vrchem. Trasa stávající silnice je v současnosti částečně prostupná pouze pro menší druhy živočichů, a to formou několika mostních objektů a propustků menších rozměrů.



Obr. 16. Pilský potok





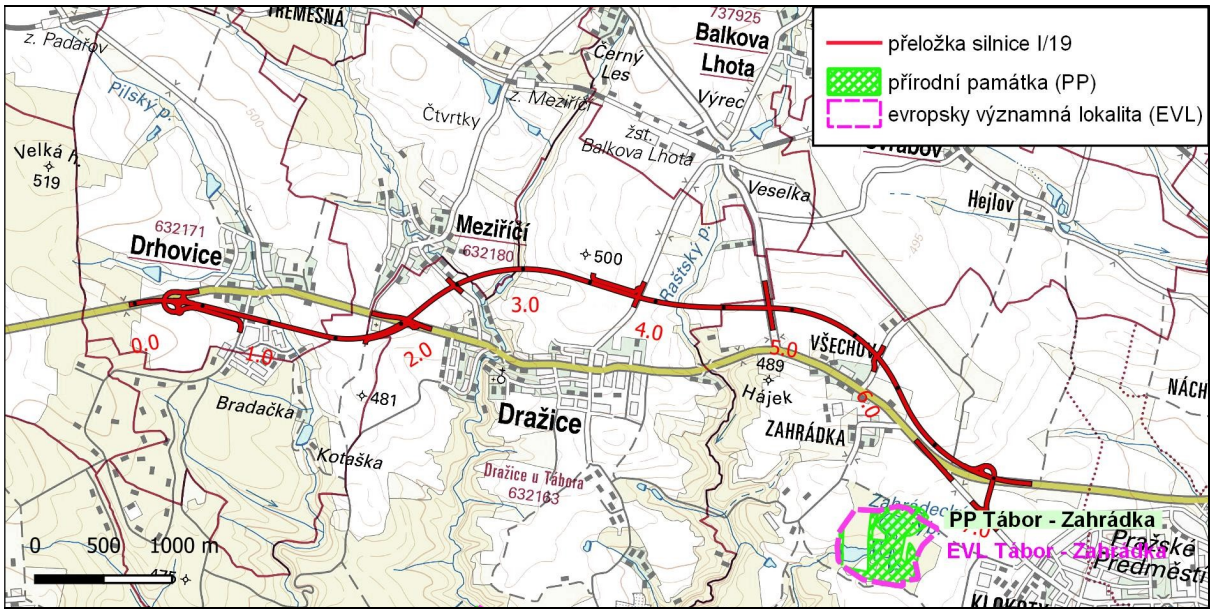
Obr. 17. Vlásenický potok



Obr. 18. Raštský potok

C.1.4. Zvláště chráněná území

Trasa přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice - Tábor nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území. Nejbližším takovým územím je přírodní památka Tábor - Zahrádka, která se nachází ve vzdálenosti cca 250 m od MÚK Tábor. Přírodní památka zahrnuje ekosystémy extenzivně využívaných rybníků, periodických vodních ploch a podmáčených ploch s výskytem významných a chráněných druhů živočichů a rostlin, zejména pak populace silně ohroženého druhu kuňka obecná (*Bombina bombina*), škeble rybničná (*Anodonta cygnea*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), slavík modráček středoevropský (*Luscinia svecica cyanecula*), kriticky ohroženého druhu listonoh letní (*Triops cancriformis*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), ohroženého druhu ropucha obecná (*Bufo bufo*), užovka obojková (*Natrix natrix*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), včetně jejich biotopů



Obr. 19. Zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000

C.1.5. Natura 2000

Navrhovaná přeložka silnice I/19 v úseku Drhovice - Tábor nezasahuje do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (území soustavy Natura 2000). EVL Tábor - Zahrádka se nachází ve vzdálenosti cca 250 m od MÚK Tábor (v území je také vyhlášena PP). Nejbližší ptačí oblastí je PO Údolí Otavy a Vltavy, která se nachází ve vzdálenosti cca 16 km západním směrem od záměru.

Tabulka 11: Informace o EVL v okolí přeložky

EVL	**Tábor - Zahrádka**
Kód území	CZ0313125
Rozloha	30,1 ha
Předměty ochrany - druhy	kuňka ohnivá (*Bombina bombina)*

Příslušný orgán ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí) vyloučil ve svém stanovisku ze dne 18.1.2024 významný vliv na předmět ochrany a celistvost PO a EVL.

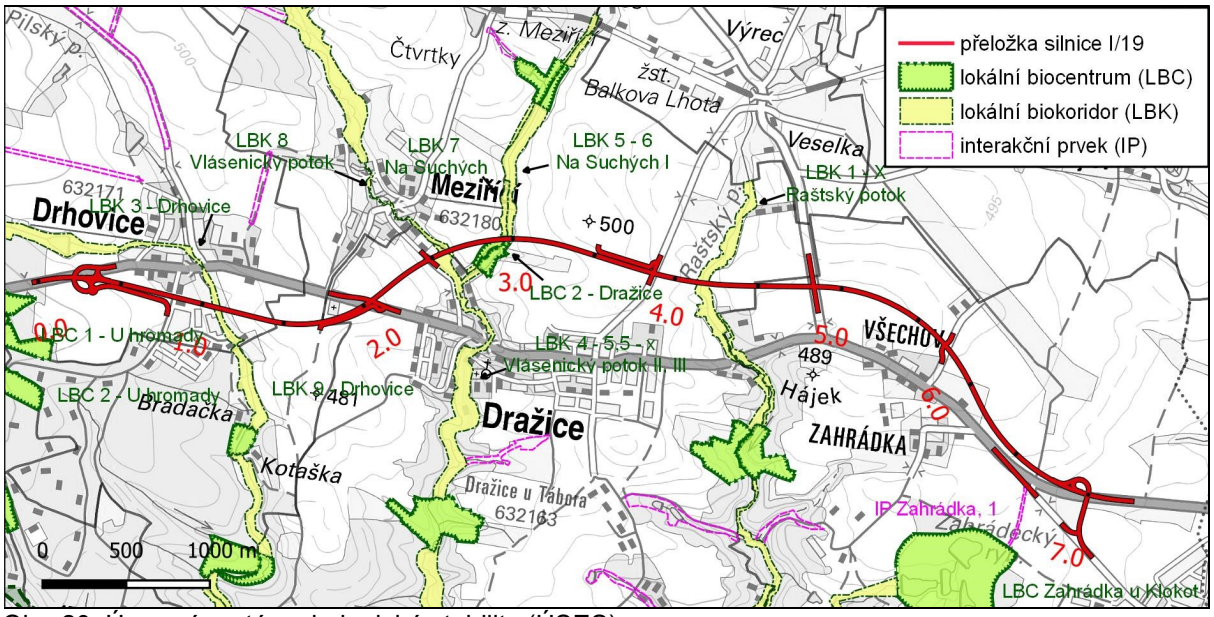
C.1.6. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES je převzato z aktuální verze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Jihočeského kraje dostupné na geoportálu Jihočeského kraje (https://geoportal.kraj-jihocesky.gov.cz/). Lokální ÚSES vychází z územních plánů obcí (vrstva „ÚSES_up_P“ v ÚAP)

Trasa přeložky se nedotýká nadregionální ani regionální sítě ÚSES.

Kostru lokální ÚSES v řešeném území tvoří vodní toky, podél kterých jsou vymezeny lokální biokoridory. V cennějších územích jsou vložena lokální biocentra. Přeložka kříží LBK podél Pilského potoka v km cca 1,1, LBK podél Vlásenického potoka v km cca 2,6, LBK podél Paseckého potoka v km cca 2,9 a LBK podél Raštského potoka v km cca 4,2. Přeložka je vedena severně od rybníka na Paseckém potoce, který je vymezen jako LBC. Přeložka do severní části biocentra zasahuje. Řešený záměr nezasahuje do žádného interakčního prvku.

Umístění jednotlivých prvků ÚSES je patrné z následujícího obrázku:



Obr. 20. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

C.1.7. Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy a dále ty části krajiny, které zaregistruje podle § 6 uvedeného zákona příslušný orgán ochrany přírody.

Posuzovaná přeložka silnice I/19 mezi Drhovicemi a Táborem kříží 4 vodní toky včetně jejich niv – v km 1,1 Pilský potok, v km 2,55 Vlásenický potok, v km cca 2,95 Pasecký potok a v km cca 4,15 Raštský potok.

V km cca 2,9 se přeložka dotýká rybníka „Na Suchých“ který je vybudován na Paseckém potoce nad soutokem s Vlásenickým potokem. Nedaleko plánované přeložky cca v km 3,25 jižně od trasy se dále nachází ve vzdálenosti cca 250 m další bezejmenný rybník.

VKP ve smyslu zákona jsou rovněž lesní porosty (PUPFL). Ty protíná navržený obchvat v km cca 3,0 nad nivou Paseckého potoka a 4,2 nad nivou Raštského potoka.

V zájmovém území se nenacházejí registrované významné krajinné prvky.

C.1.8. Památné stromy

V trase přeložky silnice I/19 mezi Drhovicemi a Táborem ani v její blízkosti se nenachází žádné památné stromy ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

C.1.9. Krajinný ráz

C.1.9.1. Úvod a metodika

Posouzení vlivu na krajinný ráz je vyhotoveno podle Metodického postupu pro posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 sb. o ochraně přírody a krajiny (metoda prostorové a charakterové diferenciace území), autoři Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P., Praha 2004. Zohledňuje také aktuální Metodiku hodnocení krajinného rázu (Bukáček, Vondráčková, Vorel), která je ve fázi schvalování AOPK. Nová metodika vychází z dosavadních metodik a přístupů, jejím cílem je sjednocení postupů (výstupů). Důraz klade na zákonem stanovená kritéria, předmět ochrany, transparentnost, přezkoumatelnost.

Krajinný ráz je v § 12 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje komplexní ochranu krajiny, především ochranu přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků (VKP) a zvláště chráněných území (ZCHÚ), kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Krajinný ráz není všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Krajinu, ve které jsou přítomny mimořádné a jedinečné hodnoty přírodní, kulturní nebo estetické, je třeba chránit s větší přísností než krajinu, ve které jsou tyto hodnoty přítomny sporadicky nebo v ní přítomny nejsou vůbec. K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může příslušný orgán ochrany přírody a krajiny zřídit přírodní park.

Navržená linie přeložky silnice I/19 Drhovice – Tábor se nenachází uvnitř přírodního parku. Nejbližším přírodním parkem ve smyslu zákona je přírodní park Jistebnická vrchovina. Jeho jižní hranice prochází ve vzdálenosti cca 5 km severně od linie plánované přeložky.

Popis a vyhodnocení vlivů na krajinný ráz vychází ze samostatného *Posouzení vlivů na krajinný ráz* (Pavla Dušková, srpen 2026).

C.1.9.2. Vymezení krajinného celku a dotčených krajinných prostor

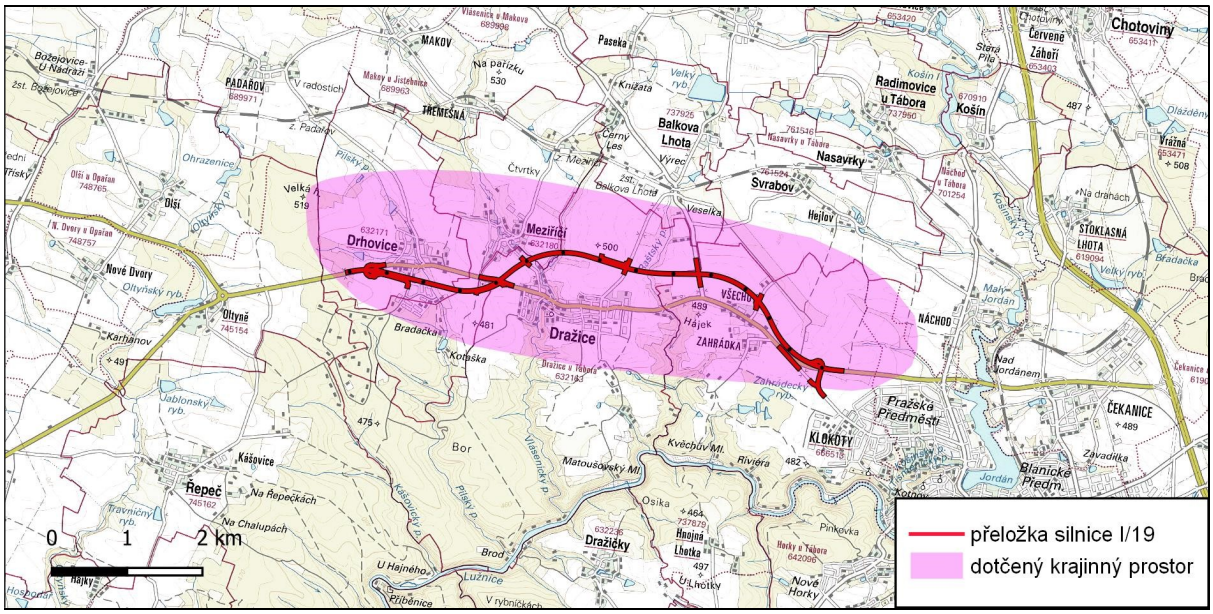
Krajinný celek

Krajinný celek Táborsko je východní částí Táborské pahorkatiny. Ze severu je ohraničen Vlašimskou pahorkatinou, konkrétně její jižní částí Jistebnická vrchovina, z východu Křemešnickou vrchovinou, z jihu okrajem Třeboňské pánve. Osou je řeka Lužnice, která zde tvoří zajímavou podkovu – do Tábora teče k severu, zde se její tok ohýbá k jihozápadu.

Dotčený krajinný prostor

Potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP) je dle použité metodiky území, kde se pravděpodobně projeví vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz, a to jak bezprostřední fyzické vlivy, tak i vlivy vizuální, sluchové, čichové, dojmové a jiné.

Dotčený krajinný prostor (DoKP), do něhož je situována plánovaná přeložka silnice, je okolí obce Dražice. Jedná se o mírnou pahorkatinu v podhůří Jistebnické vrchoviny, mírně skloněnou k jihu do údolí řeky Lužnice. Ze západu DoKP ohraničují lesní celky kolem vrchu Velká hora (520 m n.m.), z jihu lesy na pravém břehu řeky Lužnice, z východu zástavba města Tábor a ze severu horizont a menší lesní celky v podhůří Jistebnické vrchoviny. Uvnitř DoKP se nacházejí obce Dražice, Drhovice a Meziříčí. Na východním okraji se rozkládají Všechov a Zahrádka, které správně spadají pod město Tábor jako jeho městské části.



Obr. 21. Dotčený krajinný prostor (DoKP) okolí obce Dražice

Krajinný ráz DoKP má svoje charakteristiky přírodní, kulturní a historické a vizuální. Při zvažování zásahu vlivem realizace stavby je nutno zvážit míru zásahu do každé ze složek, které krajinný ráz jako celek tvoří.

C.1.9.3. Identifikace znaků a hodnot krajinného rázu

Charakteristiky přírodní

Identifikovaný dotčený krajinný prostor je součástí Bechyňského bioregionu. Rekonstrukční vegetací zájmového území byly převážně kyselé doubravy třídy *Quercetea robori – petraea* na chudém substrátu zvýšené paroviny. Všechny křížené vodní toky (přítoky Lužnice) byly doprovázeny liniemi luhů a olšin tříd *Salicetea purpureae, Alnetea glutinosae* a *Querco - Fagetea* (podsvaz *Alnenion glutinoso - incanae*). Mapa potenciální vegetace (tj. takové, která by se zde vyvinula, kdyby na ni přestal působit člověk) je hrubšího měřítka než rekonstrukční geobotanická mapa a v řešeném území předpokládá pouze bikovou a/nebo jedlovou doubravu.

Dle geomorfologického členění je linie uvažovaného záměru umístěna v provincii Česká vysočina, soustava Českomoravská, podsoustava Středočeská pahorkatina, celek Táborská pahorkatina, podcelek Soběslavská pahorkatina, okrsek Malšická pahorkatina.

Každý dotčený krajinný prostor má své charakteristické rysy. Základní přírodní charakteristikou posuzovaného DoKP jsou poměrně plochá, rozlehlá pole, oddělená od sebe liniemi čtyř drobných potoků Pilský, Vlásenický, Pasecký a Raštský, které všechny shodně směřují k jihu do řeky Lužnice. Potoky jsou jednak vzhledem k okolnímu terénu morfologicky zahloubené, jednak doprovázené dřevinami, a tak alespoň trochu člení jinak poměrně fádní zemědělskou krajinu. U obce Drhovice jsou na Pilském potoce a jeho přítoku vybudovány dva menší rybníky, Mlýnský a Podhájský, na okraji obce Meziříčí na přítoku Vlásenického potoka jeden malý rybník a na potoku Pasecký a jeho přítoku jsou vybudovány dva menší rybníky (Na Suchých a bezejmenný rybník).

V DoKP nejsou zastoupena žádná ZCHÚ ani památné stromy. Zastoupeny jsou významné krajinné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., a to čtyři jmenované potoky a jejich nivy a v malé míře lesy (PUPFL).

Biodiverzita je soustředěna do údolí potoků a lesních porostů ohraničující DoKP.

Z hlediska přírodních hodnot představuje DoKP okraj Táborské pahorkatiny, která je využívaná především zemědělsky (převažují orné půdy). Je zde vyšší podíl menších lesních porostů a rozptýlené zeleně s liniovou výsadbou v okolí komunikací a rybníků.



Obr. 22. Rozlehlá pole členěná liniemi kolem vodních toků

Charakteristiky kulturní a historické

Kulturní a historické charakteristiky reprezentují lidskou činnost v krajině. Zejména jsou vyjádřeny historií a stavebními památkami obcí, které se mohou s navrhovaným záměrem dostat do konfliktu. Dále je kulturní a historická charakteristika dána způsoby využívání krajiny, které se projevují stopami kultivace a osidlování krajiny a způsobem využívání přírodních zdrojů.

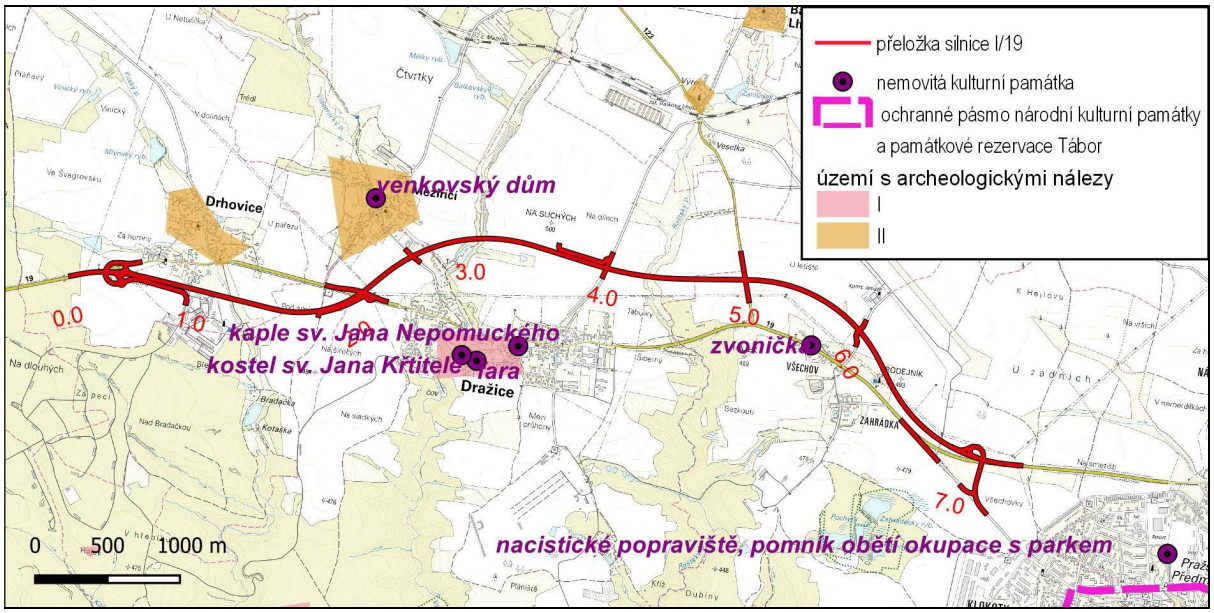
DoKP spadá do kulturní krajiny, která je dlouhodobě intenzivně zemědělsky využívaná. V dotčeném krajinném prostoru se nacházejí menší obce Dražice, Drhovice a Meziříčí. Na východním okraji se rozkládají Všechov a Zahrádka, které správně spadají pod město Tábor jako jeho městské části. Sídla obklopují rozsáhlá pole doplněná cestní sítí s drobnou sakrální architekturou.

Důležitá je blízkost města Tábor, která se projevuje zejména dopravní vazbou, a to umístěním silnice I. třídy I/19, která tvoří osu DoKP.

V obci Dražice se nacházejí tři nemovité kulturní památky evidované národním památkovým úřadem. Je to kostel sv. Jana Křtitele, budova fary a kaple sv. Jana Nepomuckého. Základy kostela sv. Jana Křtitele v Dražicích pocházejí pravděpodobně ze 13. století. Kostel byl pobořen během husitských válek, později obnoven. Na konci 20. stol. byl instalován nový oltář, na začátku 21. století opravena střecha a obnovena zvonice kostela. Budova fary byla postavena na konci 18. století, má krásný volutový štít s lizénami. Kaple sv. Jana Nepomuckého je zděná výklenková kaple se sedlovou střechou zasazená do ohradní zdi domu na východní straně návsi.

V obci Meziříčí je památkově chráněn dvoukřídlý venkovský dům s obytným pavlačovým domem. V sídelní části Tábor – Všechov se zachovala kamenná zvonička z roku 1883, které je rovněž nemovitou kulturní památkou evidovanou Národním památkovým ústavem.

Centra obcí Dražice, Drhovice a Meziříčí jsou evidována jako území s pozitivně prokázaným či bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Přeložka se jim vyhýbá, prochází krajinou, kde archeologické nálezy nejsou předpokládány, nicméně je nelze vyloučit.



Obr. 23. Kulturní a historické hodnoty území

Severozápadně od obce Dražice, v údolí Vlásenického potoka, se nachází chatová kolonie. Chatky a jejich okolí jsou využívány k individuální rekreaci.

Severovýchodně od konce přeložky je vybudováno bývalé vojenské letiště Tábor – Všechov. Dnes je spíše využíváno pro sportovní létání nebo na projížďku na kolečkových bruslích. Konalo se zde Mistrovství České republiky ve sportovním létání v roce 2006. U letiště stojí pouze malý hangár, dnes využívaný jako dílna.



Obr. 24. Okraje drobných sídel

Charakteristiky prostorové

Estetické hodnoty krajiny jsou dány zejména prostorovými vztahy a uspořádáním krajinné scény, harmonií vztahů a měřítka. Předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (estetická atraktivnost daná vymezením, skladbou a formami prostorů, rozlišitelnou a zapamatovatelnou konfigurací prvků, harmonií vztahů v krajině a absencí rušivých prvků).

Harmonické měřítko krajiny vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmonickému souladu činností člověka a přírodního prostředí a způsobům trvale udržitelného využívání dané krajiny. Z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka jednotlivých prvků. Harmonické vztahy v krajině vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků a prostorů krajinné scény.

Každý dotčený krajinný prostor má své charakteristické rysy. V pohledové scéně DoKP dominují plochá, rozlehlá pole, oddělená od sebe liniemi čtyř drobných potoků, jménem Pilský, Vlásenický, Pasecký a Raštský, které všechny směřují k jihu do řeky Lužnice. Potoky jsou jednak vzhledem k okolnímu terénu morfologicky zahloubené, jednak doprovázené dřevinami a člení zemědělskou krajinu.



Obr. 25. Rozlehlá pole a ojedinělé kulturní dominanty (v pozadí kostel Dražice)

DoKP představuje mírně zvlněnou krajinu Táborské pahorkatiny. Má výrazně zemědělský charakter s hrubou strukturou velkých polí kolem přítomných drobných sídel. Pole jsou členěna cestami a vodními toky směřujícími od severu k jihu do Lužnice. Jedná se o krajinu velkého měřítka.

Obec Dražice s kostelem sv. Jana Křtitele vytváří charakteristické panorama, které je viditelné pouze ze směru od Drhovic. Jedná se o cennou hodnotu z hlediska krajinného rázu v lokálním měřítku. DoKP je ze západu a jihu ohraničeno lesními porosty. Krajina je zde uzavřenější. Na východě se otevírá směrem k městu Tábor, na sever směrem na Jistebnickou vrchovinu. Jediná výšková stavba – komín v bývalém vojenském areálu je umístěn mimo významné pohledy.

DoKP se nevyznačuje mnoha významnými estetickými hodnotami, ale jednotlivé „běžné“ prvky krajiny jako jsou drobná sídla, rybníky, pole, cesty vytváří poměrně harmonickou agrární krajinu. Je to dáno také tím, že rušící prvky jsou umístěny v okolí Tábora (výšková zástavba, výrobní a skladové areály), případně do údolních prostor (bývalý vojenský prostor u Drhovic).

C.1.9.4. Celková hodnota krajinného rázu

Z předchozího výčtu významnějších rysů a hodnot krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru je zřejmé, že jsou zde přítomny jedinečné hodnoty, ale poměrně málo a v trase plánované přeložky se nenachází.

Harmonické měřítko krajiny je dáno harmonickým souladem měřítka prostorové skladby krajiny (celku) s měřítky staveb, zařízení a stop hospodářské činnosti (prvků). Celkově lze konstatovat, že harmonický soulad krajina okolí Dražic vykazuje, nicméně v malé míře. DoKP kolem linie plánované přeložky je spíš poznamenána intenzivní zemědělskou produkcí.

Celá posuzovaná silnice prochází územím, které se vyznačuje střední hodnotou krajinného rázu. Jedná se o intenzivní zemědělskou krajinu s menšími sídly obklopenými převážně poli a drobnějšími přírodními enklávami. Otevřená krajina umožňuje dálkové pohledy směrem na Jistebnickou vrchovinu a na Tábor.

C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

Realizací záměru dojde k ovlivnění následujících zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

- Zásah do lesních porostů (hospodářských)
- Zásah do VKP ze zákona (lesy, vodní toky a údolní nivy, rybníky)
- Zásah do biotopu rostlin a živočichů
- Zásah do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- Zásah do krajinného rázu
- Zásah do prvků ÚSES (LBK kolem Vlásenického potoka, LBK Drhovice, LBK Raštský potok, LBC Dražice)

Popis prvků dotčených posuzovaným záměrem je uveden v příslušných kapitolách tohoto hodnocení (C.1.1. – C.1.9.).

C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Přírodovědný průzkum zahrnul flóru a vegetaci, faunu bezobratlých živočichů a faunu obratlovců. Terénní průzkum zahrnul plochu řešeného záměru a nejbližší okolí. Terénní průzkum obratlovců byl vzhledem k dobrým migračním schopnostem většiny druhů proveden i v širším okolí plochy plánovaného záměru.

První terénní průzkum proběhl v území od listopadu 2022 do října 2023 včetně zimního období. Závěrečná zpráva byla zadavateli předána na podzim roku 2023. Byla součástí Oznámení záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Aktualizační botanický a zoologický průzkum obratlovců proběhl od května r. 2025 do května r. 2026. Zoologický průzkum bezobratlých byl proveden během vegetační sezóny v roce 2025. Lokalita záměru byla navštívena třikrát v termínech 20.4., 25.5. a 25.7. 2025.

Výsledky z provedených přírodovědných průzkumů jsou uvedeny v předchozím textu v kapitolách C.1.1. – C.1.3.

Flóra zájmové plochy je podrobně popsána, jmenovitě jsou uvedeny rostlinné taxony dominantní nebo velmi hojné, vůdčí druhy rostlinných společenstev, rostliny typické, vzácné nebo jinak pozoruhodné. Průzkum byl zaměřen na výskyt druhů zvláště chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Použitá nomenklatura cévnatých rostlin vychází z Klíče ke květeně ČR (Kubát et al. 2002). Taxony jsou obvykle rozlišeny na úrovni druhu či poddruhu, pouze ojediněle rodu. Výjimečně jsou některé taxonomicky obtížné skupiny řazeny na úroveň souborných taxonomických jednotek (např. agg., sect.).

Sběr byl zaměřen hlavně na brouky (Coleoptera) a denní motýly (Lepidoptera) u kterých byla identifikace cílená do úrovně druhu. Ostatní hmyz a bezobratlí byli identifikováni do úrovně rodů či čeledí. Motýli byli identifikováni přímo na místě, či později dle pořízených fotografií. Ostatní hmyz byl identifikován buď na místě, nebo obtížně určitelné druhy byly sbírány a identifikovány v laboratoři pomocí určovacích klíčů a dostupné literatury.

Studium obratlovců zahrnovalo všechny skupiny suchozemských obratlovců. Dominantní roli při vyhledávání zvířat hrály obchůzky (včetně večerních), při nichž byly druhy zjišťovány a determinovány na základě přímého pozorování pomocí dalekohledu, nebo na základě zvukových projevů. Kromě přímého pozorování byly také využívány pobytové známky jako jsou stopy, okus nebo trus. Za přítomnosti sněhové pokrývky byl proveden průzkum zaměřený na zjištění pohybu a migračních tras zvěře. Přítomnost některých druhů byla zjištěna na základě kadáverů nalezených na silnici I/19.

Pro doplnění znalostí o zájmovém území byly využity také nálezové databáze Agentury ochrany přírody a České společnosti ornitologické (NDOP, AVIF).

Celkově lze konstatovat, že o ploše záměru bylo k dispozici dostatek informací, aby bylo možné vyhodnotit vlivy posuzovaného záměru na flóru a faunu zájmového území.

C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací

Předkládané hodnocení H67 bylo zpracováno ve spolupráci s odborníky na danou problematiku.

Hlavním řešitelem je Mgr. Radek Mužík, který je současně autorizovanou osobou pro zpracování hodnocení podle §67 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a současně autorizovanou osobou pro zpracování dokumentací a posudků EIA podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Průzkum bezobratlých živočichů zpracoval Mgr. Petr Kozel z Biologického centra Akademie věd v Českých Budějovicích, kde se v rámci Entomologického ústavu zabývá ekologií saproxylických brouků, ochranou biodiverzity a managementem lesa.

Problematiku obratlovců zpracovala Mgr. Alexandra Přibylová, která se dlouhodobě zabývá problematikou obratlovců, především pak ptáků, plazů a obojživelníků. Spolupracující osobou a konzultantem byl Mgr. Radomír Mužík, který je autorizovanou osobou pro zpracování hodnocení podle §67 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a současně autorizovanou osobou pro zpracování dokumentací a posudků EIA podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho variant

D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

K záměru byly k dispozici následující podklady:

- I/19 Drhovice - Tábor, přeložka, technická studie, Pragoprojekt, a.s. březen 2022
- I/19 Drhovice - Tábor, přeložka, Oznámení EIA, EIA SERVIS s.r.o., listopad 2024
- Silnice I/19 Drhovice – Tábor, přeložka, aktualizace Biologického průzkumu, EIA SERVIS s.r.o., květen 2026
- I/19 Drhovice - Tábor, přeložka, Posouzení vlivů na krajinný ráz, EIA SERVIS s.r.o., srpen 2026
- I/19 Drhovice - Tábor, přeložka, Hydrogeologické posouzení, Homolka, říjen 2024
- Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „I/19 Drhovice – Tábor, přeložka“, krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č,j, UJCK 8983/2024 ze dne 18.1. 2024 (vyloučení vlivu záměru na Natura 2000).
- Vyjádření k zjišťovacímu řízení Přeložka silnice I/19, Drhovice - Tábor, podle zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, AOPK ČR regionální pracoviště Jižní Čechy, č,j, 60/JC/25 ze dne 17.1. 2025

Seznam použité odborné literatury a webových stránek uvádí kapitola *E. Použitá literatura*.

Kapitoly C.1.1. – C.1.3. vycházejí z vlastního terénního průzkumu, údajů databází a odborné literatury.
Kapitoly C.1.4. – C.1.8. přebírají podklady z aktuálních územně analytických podkladů Jihočeského kraje.
Kapitola 1.9. vychází z vlastního hodnocení dle příslušné metodiky.

Celkově lze konstatovat, že o ploše záměru bylo k dispozici dostatek podkladů, aby bylo možné vyhodnotit vlivy posuzovaného záměru na zájmy chráněné podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

Povaha a rozsah záměru jsou popsány v kapitole *B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu*.

Příprava území bude představovat smýcení menších ploch lesních porostů, dále bude provedena skrývka zeminy v trase přeložky. Dojde tak k likvidaci bioty na ploše záboru. V rámci výstavby přeložky se bude v území pohybovat množství stavební techniky. Výstavba může mít negativní vliv na ZCHD, zvláště pak na obojživelníky, kteří mohou být v rámci stavby usmrcováni. Další liniová stavba může omezit migrační prostupnost území a ovlivnit funkčnost lokální sítě ÚSES. V rámci výstavby může docházet k znečišťování křížených vodních toků a zásahu do jejich niv. Stavba představuje nový zásah do krajiny a může mít negativní vliv na krajinný ráz.

Pokud budou dodržena navržená opatření, lze konstatovat, že vliv realizace posuzovaného záměru na zájmy chráněné podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny bude negativním vlivem malého až středního významu.

Podrobná analýza vlivů realizace a provozu záměru na jednotlivé zájmy zákona 114/1992 Sb. je provedena v následující kapitole *D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvaní a případného opakování.*

Pro minimalizaci negativních vlivů záměru jsou v kapitole *D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování* navržena odpovídající opatření.

D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvaní a případného opakování

D.3.1. Vlivy záměru na flóru a vegetaci

Realizace záměru přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor bude mít negativní vliv na flóru a vegetaci zájmového území. Negativním vlivem je odstranění dřevin i stávající vegetace v trase plánované přeložky a její poškození v plochách dočasného záboru během výstavby přeložky.

Během terénního průzkumu ve vegetačním období roku 2023 ani během aktualizačního průzkumu provedeného od května r. 2025 do května r. 2026 nebyl ve zkoumaném území zaznamenán přirozený výskyt žádného rostlinného druhu jmenovaného v seznamu zvláště chráněných druhů rostlin v Příloze č.II vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114 /1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Žádný ZCHD rostlin za posledních 10 let není ze zkoumaného koridoru evidován ani v nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny NDOP. Negativní vlivy záměru na zvláště chráněné druhy rostlin lze proto vyloučit.

Z botanického hlediska je nejcennějším biotopem malá vlhká louka v nivě Vlásenického potoka, křížená projektovanou přeložkou v km cca 2,4 – 2,65. Jedná se o biotop mimořádně druhově bohatý poskytující útočiště zvláště chráněným druhům živočichů. Při realizaci mostu nad Vlásenickým potokem doporučujeme postupovat v trase přeložky, minimalizovat zásahy do přítomné louky, louku nevyužívat k pojezdům ani skládkování materiálu.

Druhově pestrá louka se rozkládá i na konci úseku v trojúhelníku mezi současnou silnicí I/19 a cestou do Tábora navazující do ulice Kapitána Jaroše v km cca 6,7 – 7,0. Do této louky doporučujeme nedávat zařízení staveniště, materiál, techniku, ušetřit louku pojezdů mechanizace.

Celkově doporučujeme šetrný postup výstavby, skládky materiálu umisťovat jen v těsném sousedství stávající silnice nebo v území trvalého záboru a vyloučit pojezdy těžké techniky jinde než v linii trvalého, popřípadě dočasného záboru.

D.3.2. Vlivy záměru na faunu – bezobratlí

Faunu bezobratlých tvoří běžné druhy otevřené a ruderální krajiny. Jedná se o poměrně chudá společenstva s výskytem euryektních a běžných druhů běžných v agrocenózách. Nízký počet nalezených druhů v roce 2025 je pravděpodobně způsobený intenzivním využíváním krajiny, které homogenizuje společenstva bezobratlých. Druhově nejbohatší jsou porosty rostoucí podél menších vodních toků (např. Vlásenický nebo Raštský potok). Zde se nachází společenstva částečně lesních biotopů, lesních lemů a krajů vodních toků. Nalezené druhy jsou v krajině běžné a nevyžadují speciální péči.

Během terénního průzkumu bezobratlých provedeného během vegetační sezony v roce 2025 byl ve zkoumané trase zaznamenán výskyt sedmi zvláště chráněných druhů dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to pěti čmeláků r. Bombus, mravence r. Formica a zlatohlávka tmavého.

Jedná se o druhy v krajině poměrně běžné a nevyžadují specifickou ochranu. Před zahájením zemních prací doporučujeme prověřit výskyt hnízd čmeláků a mravenců v záboru stavby, která by bylo nutno před zahájením zemních prací přemístit a v případě potřeby zrealizovat záchranný transfer odborně způsobilou osobou.

Realizace záměru nebude mít v případě dodržení doporučených opatření významný negativní vliv na populace zvláště chráněných druhů bezobratlých.

Poblíž místa, kde se trasa plánovaného záměru kříží s Vlásenickým potokem (49.4344861N, 14.5798928E) se nachází několik pařezených javorů. Tyto javory se vyznačují širokým kmenem ve spodní části stromu, kde se nad úrovní povrchu půdy kmen větví v tzv. polykormon. Tato forma stromu je způsobená pařezením, technikou, která byla v historii běžně používána, nyní, s příchodem moderního lesnictví, se již až na pár výjimek nepoužívá. Pařezené stromy jsou biologicky velmi cenné, protože poskytují mnoho mrtvého dřeva a různých mikrostanovišť (dutiny, dřevokazné houby) pro hmyz i obratlovce. Jsou tedy biologicky i historicky velmi cenné a je vhodné uvažovat o jejich zachování či podpoření.



Obr. 26. – Pařezené javory u Vlásenického potoka, umístění 49.4344861N, 14.5798928E

Tyto javory rostou ve stromořadí. Jedná se o stromy s velkou dřevní hmotou v oblasti paty kmene (viz obr.). Plánovaná trasa neprobíhá přímo skrz pozice javorů, nicméně se nachází v jejich blízkosti. Pro uvolnění prostoru pro stavební práce bude vhodné tyto stromy opět pařezit, tedy seříznout polykormon na úrovni pařezu. Tím se také zvýší vitalita stromů, pokud se jim podaří zmladit. K zásahu doporučujeme metodiku pro ořezávání stromů od Čížka a kol. (2020) a konzultace s arboristy. Odstranění či přesouvání pařezů nedoporučujeme.

D.3.3. Vlivy záměru na faunu – obratlovci

Co se týká obratlovců, během biologických průzkumů realizovaných v letech 2023 - 2026 bylo v širším zájmovém území řešené přeložky nalezeno 21 druhů patřících mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Jeden druh (luňák červený) je uveden v kategorii kriticky ohrožené, sedm druhů (skokan zelený, slepýš křehký, kavka obecná, křepelka polní, ledňáček říční, žluva hajní a vydra říční) jsou uvedeny v kategorii silně ohrožené a třináct druhů (ropucha obecná, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, koroptev polní, krkavec velký, lejsek šedý, moták pochop, rorýs obecný, slavík obecný, ťuhýk obecný, ťuhýk šedý, vlaštovka obecná, veverka obecná) v kategorii ohrožené.

Během průzkumu realizovaného v roce 2023 bylo nalezeno 17 druhů patřících mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Výskyt jedenácti druhů byl potvrzen také během aktualizačního průzkumu provedeného v roce 2025/26 (ropucha obecná, skokan

zelený, koroptev polní, krkavec velký, křepelka polní, moták pochop, slavík obecný, rorýs obecný, ťuhýk obecný, vlaštovka obecná, veverka obecná). Nově byl zjištěn výskyt kavky obecné, lejska šedého a žluvy hajní. Výskyt šesti druhů v roce 2025/26 nebyl zaznamenán (slepýš křehký, bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, ledňáček říční, ťuhýk šedý a vydra říční), nicméně jejich výskyt v území je pravděpodobný také v současnosti. Nově byl zaznamenán výskyt druhů luňák červený, kavka obecná, žluva hajní a lejsek šedý.

V nálezových databázích je pro období 2015 - 2026 dokumentován výskyt dalších pěti zvláště chráněných druhů, jejichž výskyt nebyl vlastním průzkumem prokázán (čáp černý, kulíšek nejmenší, moták lužní, orel mořský, raroh velký, čejka chocholatá), ale jejich výskyt nelze vyloučit.

Dalším ochranářsky významným druhem, jehož výskyt v území je dokumentován v nálezových databázích (NDOP, AVIF), je čejka obecná.

Pouze některé z výše uvedených druhů ale mají na řešené území přímou vazbu a mohou být realizací záměru negativně ovlivněny.

V následujícím textu jsou uvedeny vlivy záměru na jednotlivé skupiny obratlovců:

Obojživelníci

Během realizovaných průzkumů byl v blízkosti trasy řešené přeložky zjištěn výskyt tří druhů obojživelníků – skokana zeleného, ropuchy obecné a skokana hnědého.

Z hlediska vlivů záměru na obojživelníky lze při a po realizaci záměru obecně očekávat především přímé negativní vlivy, které spočívají v dočasném nebo trvalém záboru ploch jejich výskytu, vyloučit nelze ani riziko usmrcení migrujících jedinců v prostoru silnice nebo staveniště. Během realizace stavby může také docházet k dočasné migraci a obsazování nových biotopů v ploše staveniště (neudržované plochy, nově vzniklé dočasné vodní plochy).

Trasa přeložky je vedena v blízkosti několika lokalit, které slouží k rozmnožování obojživelníků. Jedná se o rybníky a vodní nádrže. Rybníky v blízkosti trasy přeložky jsou zpravidla využívány k chovu ryb. V průběhu realizovaných průzkumů byla vývojová stadia obojživelníků prokázána na Podhájském rybníce, adultní jedinci pak byli zjištěni také na rybnících Na Suchých a Dražice jezírko, rybníček pod silnicí a v nivě Raštského potoka.

Realizace záměru nezpůsobí zánik žádné trvalé vodní plochy sloužící k rozmnožování obojživelníků, všechny tyto lokality se nacházejí mimo zábor přeložky, až na rybník Na Suchých, který se nachází na hranici trvalého záboru. Proto doporučujeme v místě přiblížení přeložky k rybníku „Na Suchých“ navrhnout takové technické řešení, které vyloučí zásah do rybníka a jeho břehových porostů.

V trase přeložky nelze vyloučit výskyt periodicky zaplavovaných ploch (louže, terénní deprese), které některé druhy obojživelníků využívají k rozmnožování. Tyto dočasné (příp. občasné) biotopy je nutné zmapovat především těsně před realizací záměru a následně navrhnout jejich odpovídající ochranu (např. dočasné bariéry pro

migrující drobné obratlovce). V současné fázi přípravy stavby slouží především k postižení druhové diverzity v lokalitě.

V blízkosti řešené přeložky se nachází lokalita významná z hlediska výskytu a reprodukce obojživelníků. Jedná se o území vyhlášené EVL/PP Tábor – Zahrádka. Předmětem ochrany EVL je kuňka obecná, ale vyskytují se zde také populace celé řady dalších druhů obojživelníků (čolek obecný, čolek horský, čolek velký, blatnice skvrnitá, skokan hnědý, skokan ostronosý skokan krátkonohý, skokan zelený, ropucha obecná). V koncovém úseku je trasa přeložky vedena ve vzdálenosti cca 250 m od hranice EVL/PP. Jedná se o úsek vedený v trase stávající silnice I/19, novým prvkem bude rozsáhlá křižovatka u Tábora. Vzhledem k vzdálenosti přeložky není negativní ovlivnění této lokality předpokládáno.

Přeložka silnice I/19 kříží několik vodních toků (stálých i periodických), které mohou sloužit jako migrační koridory obojživelníků. Jedná se o následující vodní toky.

- km cca 1,10 – Pilský potok
- km cca 2,55 – Vlásenický potok
- km cca 2,95 – Pasecký potok
- km cca 4,15 – Raštský potok

Všechny vodní toky budou pod tělesem silnice I/19 provedeny mostními objekty, které budou upraveny tak, aby umožňovaly migrace obojživelníků (břehové lavice, bezbariérový vstup a výstup z propustku). Případné jímky, vývařiště, retenční nádrže a jiná místa pro akumulaci vody doporučujeme vybudovat tak, aby v nich nedocházelo k úhynům obojživelníků. To znamená řešit tyto prostory jako zcela kryté nebo umožnit drobným živočichům opuštění nádrže vybudováním pásma se sklonem 1:4 – 1:6. Detailně jsou opatření popsána v kapitole *D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování.*

S ohledem na ochranu migrujících obojživelníků během výstavby doporučujeme před zahájením skrývek instalovat na vybraných místech dočasné zábrany, které provedou drobné živočichy bezpečně stavbou (podél vodoteče) nebo významně omezí drobným živočichům vstup do prostoru stavby.

Skutečný rozsah a umístění dočasných zábran doporučujeme upřesnit na základě průzkumu provedeného před realizací stavby odborně způsobilou osobou ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Další upřesnění bude provedeno v průběhu stavby ve spolupráci s odborně způsobilou osobou vykonávající funkci ekodozoru stavby. Dočasné bariéry vybudované primárně pro ochranu migrujících obojživelníků budou sloužit rovněž jako ochranné opatření i pro zástupce plazů a dalších drobných živočichů.

V případě výskytu obojživelníků na staveništi je nutné zajistit jejich záchranný transfer odborně způsobilou osobou.

Z nepřímých negativních vlivů lze uvažovat hluk nebo otřesy způsobené stavební technikou a dopravou. Tento vliv bude dočasný pouze po dobu stavby a nelze v důsledku jeho působení očekávat v dotčeném území významné negativní ovlivnění jednotlivých populací obojživelníků.

Plazi

Během realizovaného průzkumu byl v řešeném území zjištěn výskyt slepýše křehkého, vyloučit nelze výskyt dalších relativně běžných druhů plazů (ještěrky obecné, užovky obojkové), i když jejich výskyt v území není aktuálně doložen.

Pro ochranu plazů byla navržena opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru např. zajištění migrační prostupnosti území, dočasné zábrany, které omezí drobným živočichům vstup do prostoru stavby, biologický dozor, vhodné načasování prací a možnost operativního záchranného transferu. Opatření jsou koncipována obecně, lze proto předpokládat, že budou účinná i pro další druhy živočichů s obdobnými ekologickými nároky.

Z hlediska plazů lze obecně předpokládat především přímé negativní vlivy, které spočívají v dočasném nebo trvalém záboru ploch jejich výskytu. Na druhou stranu, na nových násypech silničního tělesa může vzniknout celá řada nových vhodných biotopů, jejich negativem je však zvýšené riziko střetu plazů a projíždějících vozidel.

Důležitá je také úprava svahů a okolí komunikace tak, aby nevznikaly ekologické pasti (hladké a strmé svahy příkopů, kolmé jímky atd.).

Z nepřímých negativních vlivů lze uvažovat hluk nebo otřesy způsobené stavební technikou a dopravou. Tento vliv bude dočasný pouze po dobu stavby a nelze v důsledku jeho působení očekávat v dotčeném území významné negativní ovlivnění jednotlivých populací plazů.

Ptáci

Během realizovaného průzkumu byl zaznamenán výskyt 64 druhů ptáků z nichž 16 druhů patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Čtyři druhy (kavka obecná, křepelka polní, ledňáček říční a žluva hajní) jsou uvedeny v kategorii silně ohrožené a jedenáct druhů (bramborníček černohlavý, bramborníček hnědý, koroptev polní, krkavec velký, lejsek šedý, moták pochop, rorýs obecný, slavík obecný, ťuhýk obecný, ťuhýk šedý, vlaštovka obecná) v kategorii ohrožené.

Výskyt dalších šesti zvláště chráněných nebo jinak ochranářsky významných druhů ptáků je dokumentován v nálezových databázích (čáp černý, kulíšek nejmenší, moták lužní, orel mořský, raroh velký, čejka chocholatá).

Trasa přeložky kříží malé fragmenty lesních porostů v km cca 3,0 nad nivou Paseckého potoka a 4,2 nad nivou Raštského potoka. Realizace záměru vyvolá smýcení malé části lesních porostů, dojde také ke kácení dřevin rostoucích mimo les a odstraňování keřových porostů. Pro ochranu druhů vázaných na tyto biotopy (žluva hajní, lejsek šedý, slavík obecný, ťuhýk obecný a ťuhýk šedý) doporučujeme minimalizovat zásah do porostů křovin, minimalizovat kácení dřevin, včetně náletových a jejich odstranění provádět v mimohnízdním období ptáků (1.9.-15.3.).

V nálezových databázích (NDOP, AVIF) je v blízkosti začátku úseku v lesíku Na Záhorsku dokumentován aktuální výskyt (r. 2025) kulíška nejmenšího. Zásah do této části lesního porostu ale bude minimální a pouze v bezprostřední blízkosti stávající silnice.

Také zábor polních kultur a lučních porostů bude znamenat zásah do biotopu zvláště chráněných živočichů. Za druhy potenciálně ohrožené v době provádění skrývkových prací lze považovat především druhy ptáků hnízdící na zemi. V zájmovém území byl během realizovaných průzkumů zjištěn výskyt křepelky polní, koroptve polní a bramborníčků. Dále je v nálezových databázích dokumentován také výskyt čejky chocholaté, která sice nepatří mezi druhy chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb., jedná se ale o druh silně ubývající nejenom u nás, ale i jinde v Evropě, který je dle Červeného seznamu 2017 zařazen do kategorie VU – zranitelný.

Vliv na druhy na zemi hnízdících ptáků lze minimalizovat realizací skrývkových prací v období 1.9.-15.3. V případě nutnosti realizovat skrývkové práce mimo uvedené období, může být tato činnost realizována pouze po odsouhlasení ekodozorem a orgánem ochrany přírody formou zápisu do stavebního deníku.

Co se týká druhů vázaných na vodní a mokřadní prostředí byl v řešeném území zjištěn výskyt ledňáčka říčního. Pro druhy vázané na vodní toky jsou důležité parametry mostních objektů. Ty by měly mít takové parametry, aby ptáci vázaní na vodní tok mohli prolétat pod mostem. Minimální výška mostu by neměla klesnout pod 2 m, přičemž větší světlá výška mostu umožní jeho využití pro širší druhové spektrum ptáků. Vzhledem k charakteru terénu a biotopu, doporučujeme most přes Raštský potok realizovat jako vícepolový o délce podmostí cca 80 metrů se světlou podchozí výškou 5 a více metrů. V takovém případě bude mostní objekt dobře využitelný pro migraci živočichů včetně ptáků vázaných na vodní toky.

V zájmovém území řešené přeložky byl zjištěn také výskyt druhů vázaných na blízkost lidských staveb a obydlí. Jedná se o vlaštovku obecnou a rorýse obecného. Tyto druhy využívají v současnosti ke hnízdění lidské stavby. Realizace záměru nepředpokládá demolici stavebních objektů, hnízdiště těchto druhů nebudou narušena.

Relativně malý vliv bude mít realizace záměru na druhy, které zájmové území využívají pouze k lovu/sběru potravy nebo byly zaznamenány během přeletů. Ze zjištěných druhů se to týká například luňáka červeného, krkavce velkého, motáka pochopa (dle NDOP také motáka lužního). Realizací záměru dojde k zásahu do malé části potravního teritoria. V případě druhů, které k hnízdění využívají také polní kultury (moták pochop, moták lužní), ale nelze zcela vyloučit zásah do části hnízdního biotopu.

V případně dalších druhů dravců uvedených v nálezových databázích (orel mořský, raroh velký) je jejich výskyt v území vzácný a ojedinělý, negativní ovlivnění těchto druhů lze prakticky vyloučit.

Během stavebních prací a provozu silnice budou druhy, které obývají prostor v blízkosti komunikace, rušeny hlukem a osvětlením.

Nezanedbatelné je také riziko kolizí vozidel s ptáky. Frekvence kolizí může vzrůstat v blízkosti vodních toků a domů, častější jsou srážky v otevřených biotopech než v lesích. Stromy, keře a další prvky, které přinutí ptáky přeletět výše nad silnicí, obvykle frekvenci kolizí snižují.

Negativním vlivem pozemních komunikací na ptáky je i mortalita v důsledku nárazu na průhledné (transparentní) protihlukové stěny. Protihlukové stěny doporučujeme realizovat v souladu s TP 104 (Protihlukové clony pozemních komunikací) jako neprůhledné nebo průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat. V případě instalace průhledných výplní PHS je doporučeným řešením použití výplně s integrovanými svislými černými linkami o šířce 2 mm a rozteči 30 mm. Životnost linek musí být stejná jako životnost celé výplně PHS; dříve doporučované proužky pískované na povrch výplně PHS mají kratší životnost než vlastní výplň PHS a jejich účinnost se tak v čase snižuje.

Savci

Během realizovaných průzkumů byl zjištěn výskyt osmi druhů savců, z nichž dva druhy (vydra říční a veverka obecná) patří mezi zvláště chráněné dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

K ovlivnění vydry říční může docházet zejména v prostoru křížení stavby s vodními toky, kdy může dojít k dočasnému omezení migrační propustnosti území. Po realizaci záměru budou všechny vodní toky přemostěny mostními objekty dostatečných rozměrových parametrů a přizpůsobeny pro průchod vydry říční.

V průběhu výstavby dojde k rušení jedinců. Vzhledem k jejich dostatečné mobilitě lze předpokládat dočasné opuštění staveništního koridoru. Po dokončení stavby nebude populace vydry říční vzhledem k dostatečně kapacitním mostním objektům a za předpokladu dodržení navrhovaných opatření týkajících se úpravy podmostí negativně ovlivněna.

Veverka obecná se vyskytuje na příhodných biotopech (porosty dřevin) v trase přeložky, na rušení není citlivá. Realizací záměru dojde k záboru malé části biotopu.

Drobní savci budou dočasně omezeni stavební činností při realizaci záměru, a to hlukem a pohybem osob a techniky v prostoru staveniště.

Střední a velké druhy savců mohou být realizací záměru negativně ovlivněny zejména s ohledem na jejich pohyb krajinou. Problematika migrací je řešena v následující kapitole.

Z hlediska negativních vlivů řešeného záměru lze předpokládat pouze mírné negativní vlivy způsobené rušením a provozem na komunikaci, nebo možného rizika srážky na komunikaci.

V rámci dalších fázích přípravy záměru doporučujeme aktualizovat biologický průzkum. Průzkum musí být zpracován minimálně v hlavní části vegetačního období (březen-červen), vhodnější je průzkum celoroční. Na základě výsledků aktualizovaného průzkumu poté zažádat již v průběhu řízení o povolení stavby pro

zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Aktualizovaný biologický průzkum v době zahájení stavby nesmí být starší 2 roky.

Před začátkem stavby pro celý její průběh dále doporučujeme zajistit biologický dozor stavby (ekodozor), který bude kontrolovat naplňování opatření navržených pro eliminaci negativních vlivů stavby na zvláště chráněné druhy.

D.3.4. Vlivy záměru na migrační propustnost území

Dopravní stavby v krajině často vytvářejí bariéry, které brání volnému pohybu živočichů. Posuzovaná přeložka je navržena jako dvoupruhová, obousměrná, směrově nerozdělená se šířkou zpevnění 10,5 m. Jedná se o silnici I. třídy s návrhovou kategorií S11,5/90, délka řešeného úseku je cca 7,3 km.

Trasa řešené přeložky se ve svém počátku dotýká biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který je vymezen jako migrační koridor.

Dle metodické příručky AOPK Doprava a ochrana fauny v České republice z roku 2020 je maximální vzdáleností průchodů přes liniovou dopravní stavbu pro jednotlivé kategorie savců stanoveny následovně:

- A (velcí savci) – průchody na migračních koridorech (biotopy vybraných velkých zvláště chráněných druhů savců)
- B (středně velcí kopytníci) – 2 - 5 km (v urbanizovaném prostředí v závislosti na místních podmínkách)
- C (savci do velikosti jezevce a lišky) – 0,5 – 1,0 km

Na základě výše uvedeného je vzhledem k délce přeložky (7,3 km) potřeba těleso, zprůchodnit nejméně dvěma mostními objekty pro druhy kategorie B a nejméně sedmi průchody pro druhy kategorie C. Řešená přeložka nekříží biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (i když ve svém počátku se dotýká okraje migračního koridoru). Pro druhy kategorie A není proto nutné v tomto úseku navrhovat odpovídající migrační objekt. Prostupnost pro tyto druhy ale musí být řešena v rámci přípravy následujícího úseku (stavební úsek 10 Oltyně), kde dochází ke křížení migračního koridoru.

Pro zajištění migrační prostupnosti řešené přeložky je zásadní světelnost navržených průchodů, která je dána rozměrovými parametry jednotlivých mostních objektů nebo propustků.

Vyhodnocení jednotlivých mostních objektů přeložky silnice I/19 z hlediska jejich průchodnosti pro migrující živočichy:

V současnosti není stávající silnice I/19 v řešeném úseku zprůchodněna žádným větším mostním objektem, který by umožňoval bezpečnou migraci zvěře velikostní kategorie A a B, většina zvířat překonává stávající silnici vrchem. Trasa stávající

silnice je v současnosti prostupná pouze pro menší druhy živočichů, a to formou několika mostních objektů a propustků menších rozměrů.

Trasa řešené přeložky kříží čtyři vodní toky. Vodní toky zpravidla slouží jako migrační koridory pro celou řadu druhů, především obojživelníků.

- km cca 1,10 – Pilský potok
- km cca 2,55 – Vlásenický potok
- km cca 2,95 – Pasecký potok
- km cca 4,15 – Raštský potok

Navržená přeložka zahrnuje 10 mostních objektů a 1 lávku pro pěší. Na hlavní trase je navrženo sedm mostních objektů. Pouze čtyři mostní objekty mají potenciál umožnit bezpečnou migraci živočichů, pro jejich plnohodnotné využití však bude nutná úprava jejich parametrů.

Tabulka 12: navržené mostní objekty

Číslo MO	km	překonávaná překážka	navržený objekt	kategorie zvěře
Hlavní trasa silnice I/19				
	0,3	součástí MÚK u Drhovic	jednopolový most, délka přemostění zhruba 18 m	bez migrační funkce
MO 1	1,1	Pilský potok a místní komunikaci	deskový, vícepolový mostní objekt.	migrační potenciál pro zvěř kategorie B (a menší)
MO 2	2,5	Vlásenický potok a místní komunikace	deskový, vícepolový mostní objekt, estakáda	migrační potenciál pro zvěř kategorie B (a menší)
MO 3	3,0	Pasecký potok	přesypaný klenbový most, zde tvořen jednou klenbou o rozpětí cca 20 m	migrační potenciál pro zvěř kategorie A i B (a menší)
MO 4	4,2	Raštský potok	přesypaný klenbový most, zde tvořen dvěma klenbami o rozpětí cca 15m	migrační potenciál pro zvěř kategorie A i B (a menší)
	4,8	křížení se silnicí	deskový, vícepolový, nadjezd nad silnicí	bez migrační funkce
	6,9	součástí MÚK u Tábora	deskový, vícepolový mostní objekt	bez migrační funkce
Vedlejší komunikace				
	2,0	na přeložce stávající komunikace I/19	deskový, vícepolový mostní objekt	bez migrační funkce
	3,86	součást přeložky silnice	deskový, vícepolový mostní objekt	bez migrační funkce
	5,7	převedení místní komunikace na letiště Všechov		bez migrační funkce

* MO – migrační objekt

MO 1 – Most přes Pilský potok a místní komunikaci, km cca 1,25

V současné fázi technického řešení je zde navržen deskový, vícepolový most menších rozměrů, parametry nejsou dosud stanoveny. Mostní objekt bude převádět silnici I/19 přes Pilský potok (Pilský potok je prvkem ÚSES lokální úrovně, LBK Drhovice) a místní komunikaci. Silnice I/19 je zde navržena v násypu o výšce až 7 m.

S ohledem na konfiguraci terénu a stav navazujících biotopů doporučujeme realizovat mostní objekt tak, aby jedno pole bylo vymezeno pouze pro migrace a umožňovalo migrace zvířat kategorie B. Migrační profil by měl využít nivu vodního toku, přičemž vlastní migrační prostor (o šířce na terénu minimálně 10 metrů a čisté podchozí výšce 4 metry) z důvodu jeho odclonění od místní komunikace vymezit přednostně na pravém břehu potoka.

Podmostí migračního profilu ponechat přirozené, nezpevněné a obecně vyloučit jakékoliv stavební úpravy. V případě nutnosti upravení koryta vodního toku, tento neprovádět napříč migračním profilem.

MO 2 – Most přes Vlásenický potok a místní komunikaci, km cca 2,5

V současné fázi technického řešení je navržen deskový, vícepolový most (estakáda), rozměrové parametry nejsou stanoveny.

Vlásenický potok a jeho niva jsou součástí systému ÚSES lokální úrovně. Doporučujeme realizovat most jako vícepolový o délce cca 160 m. Vzhledem k tomu, že přeložka je v místě křížení vedena v násypu cca 6,9 – 8,5 m, průchozí výška v migračním profilu by neměla klesnout pod 6 m.

Most těchto parametrů bude průchodný pro druhy všech velikostních kategorií, včetně druhů kategorie A, pro tyto druhy však bude volná průchozí výška migračního profilu na krajní hodnotě.

Vodní tok i místní komunikaci doporučujeme ponechat v současné poloze a minimalizovat stavební zásahy do nivy Vlásenického potoka. V případě nutnosti úpravy vedení místní komunikace nebo vodního toku doporučujeme tyto provést kolmým způsobem k ose přeložky silnice I/19 (šikmé křížení snižuje migrační prostupnost mostního objektu).

Po obou stranách vodního toku je nutné ponechat suché nezpevněné bermy o průchozí šířce minimálně 4 m. Podmostí mimo plochu stávající komunikace ponechat přirozené, nezpevněné.

Funkčnost migračního profilu omezuje stávající využívání navazujících pozemků, které jsou při severovýchodním okraji tvořeny oplocenými pastvinami, na severozápadě a jihovýchodě pak zástavbou.

MO 3 – Most přes Pasecký potok, km cca 3,0

Pasecký potok a jeho niva jsou součástí systému ekologické stability lokální úrovně (LBK Na Suchých a LBC Dražice). V současné fázi technického řešení je navržen přesypaný klenbový most, s jednou klenbou o rozpětí cca 20 m. Nevýhodou přesypaných mostů je vždy snížení výšky a prodloužení délky, což představuje významné snížení indexu otevřenosti a zhoršení světelných podmínek. Světlo v podmostí je zásadním faktorem pro migraci živočichů.

Vzhledem k charakteru terénu a biotopu, doporučujeme navržený klenbový most nahradit standardním vícepolovým mostem o délce podmostí cca 50 – 80 metrů. Vzhledem ke konfiguraci terénu a navrženého podélného profilu doporučujeme zajistit světlou podchozí výšku 7 a více metrů minimálně v polovině délky přemostění. V takovém případě bude mostní objekt dobře využitelný pro migraci živočichů všech velikostních kategorií.

Doporučujeme minimalizovat stavební zásahy do podmostí, které je nutné ponechat přirozené a nezpevněné, bez nově vložených komunikací včetně cyklostezek nebo turistických tras.

MO 4 – Most přes Raštský potok, km cca 4,2

Raštský potok a jeho niva jsou součástí systému ekologické stability lokální úrovně v podobě lokálního biokoridoru. V současné fázi technického řešení je navržen přesypaný klenbový most se dvěma klenbami o rozpětí cca 15 m. Stejně jako v případě předchozího mostního objektu platí, že nevýhodou přesypaných mostů je snížení výšky a prodloužení délky, což představuje významné snížení indexu otevřenosti a zhoršení světelných podmínek.

V tomto místě doporučujeme nahradit navržený klenbový most vícepolovým mostním objektem o délce podmostí cca 80 metrů. Vzhledem ke konfiguraci terénu a navrženému podélnému profilu (výška násypu cca 5,5 – 15 m) doporučujeme realizovat most s průchozí (čistou) výškou migračního profilu minimálně 5 m. Mostní objekt tak bude průchodný pro všechny velikostní kategorie zvířat.

Doporučujeme minimalizovat stavební zásahy do podmostí, které je nutné ponechat přirozené a nezpevněné, bez nově vložených komunikací včetně cyklostezek nebo turistických tras.

Celkové shrnutí navržených mostních objektů přeložky silnice I/19 z hlediska jejich průchodnosti pro jednotlivé kategorie migrujících živočichů

Dopravní stavby v krajině často vytvářejí bariéry, které brání volnému pohybu živočichů. Posuzovaná dvoupruhová komunikace je navržena v kategorii S 11,5/90.

Dle metodické příručky AOPK Doprava a ochrana fauny v České republice z roku 2020 je maximální vzdáleností průchodů přes liniovou dopravní stavbu pro jednotlivé kategorie savců stanoveny následovně:

- A (velcí savci) – průchody na migračních koridorech (biotopy vybraných velkých zvláště chráněných druhů savců)
- B (středně velcí kopytníci) – 2 - 5 km (v urbanizovaném prostředí v závislosti na místních podmínkách)
- C (savci do velikosti jezevce a lišky) – 0,5 – 1,0 km

Na základě výše uvedeného je vzhledem k délce přeložky (7,3 km) potřeba těleso opatřit nejméně dvěma mostními objekty pro střední druhy savců (kategorie B) a nejméně sedmi průchody pro druhy kategorie C. Pro druhy kategorie A není nutné v tomto úseku navrhovat odpovídající migrační objekty (nekříží migrační koridor).

Ačkoliv není pro druhy kategorie A nutné v tomto úseku navrhovat odpovídající migrační objekty, vzhledem ke konfiguraci terénu a výškovému řešení stavby lze v trase přeložky silnice I/19 realizovat až tři mostní objekty (MO2 – MO4) a zajistit bezpečnou průchodnost silnice pro živočichy všech velikostních kategorií. Podmínkou je dodržení výše uvedených podmínek, především pak minimální světlé výšky podmostí 5 metrů. Omezujícím faktorem pro migrační prostupnost mostních objektů velkých zvířat (kategorie A a B) je způsob využití navazujících pozemků (zástavba, zaplocení pastvin). Tuto problematiku je však nutné řešit v rámci územního plánování.

Prostupnost posuzované přeložky silnice I/19 pro druhy kategorie B bude, v případě akceptace navržených opatření a úpravy technického řešení mostních objektů, zajištěna čtyřmi mostními objekty (MO1 – MO4). Požadavek dle výše zmíněné metodiky na tři průchody bude splněn. Co se týká migrační prostupnosti pro druhy kategorie C budou v případě akceptace navržených opatření všechny čtyři migrační objekty (MO1 – MO4) dostatečně průchodné. Na základě výše zmíněné metodiky je požadováno nejméně sedm průchodů. V současné fázi technického řešení nebylo řešeno odvodnění komunikace, proto nejsou ani navrženy žádné propustky pod přeložkou silnice I/19. Co se týká druhů kategorie D (obojživelníci), budou všechny vodní toky (migrační koridory) zprostupněny mostními objekty odpovídajících parametrů a přizpůsobených pro migrace obojživelníků. Podmínkou je dodržení podmínek uvedených v kapitole *D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování.*

V další fázi přípravy záměru doporučujeme umístění dvou suchých propustků pod přeložkou silnice I/19 v km 4,20 – 7,2, které umožní migraci drobných živočichů. Trubní propustky jsou z hlediska migrací obecně nevhodné, nicméně drobní savci jsou schopni je do určité míry využívat, ale pouze za předpokladu, že se jedná o suché propustky s plynulým napojením na vstupu a výstupu a za předpokladu určité světlosti (DN 600 a širší). Pro migrace jsou jednoznačně vhodnější instalace rámových propustků, které při vhodném vnitřním řešení (jednostranná berma o šířce min. 90 cm, umístění bermy nad trvalou hladinou vody toku, hliněný povrch bermy, napojení bermy na navazující biotopy atd.) umožňují i převádění trvalých vodních toků.

Z důvodu zajištění migrační prostupnosti komunikace doporučujeme instalovat svodidla v celé délce přeložky pouze v nezbytné míře.

Obecná opatření pro řešení podmostí v migračních profilech a propustků nové přeložky obsahuje kapitola *D.5.*

Vyhodnocení kumulativních vlivů

Obecně liniové stavby dopravní infrastruktury jako jsou silnice a železnice vedené v souběhu zvyšují celkový bariérový účinek. Nová přeložka bude vést paralelně se stávající silnicí I/19, která bude po spuštění provozu přeložky zachována. Stávající migrační prostupnost silnice I/19 je detailně popsána v kapitole *C.1.3.5. Průchodnost území pro volně žijící živočichy.*

V současnosti není silnice I/19 v řešeném úseku zprůchodněna žádným větším mostním objektem, který by umožňoval bezpečnou migraci zvěře velikostní kategorie A a B, většina zvířat překonává stávající silnici vrchem. Trasa stávající silnice je v současnosti částečně prostupná pouze pro menší druhy živočichů velikostní kategorie C a D, a to formou několika mostních objektů a propustků menších rozměrů.

Obecným řešením pro snížení kumulativního efektu je realizace propustků odpovídajících rozměrů pod tělesem souběžné komunikace navazujících na

propustky pod stávající silnicí. Nová přeložka přechází výše zmíněné potoky mostními objekty, které budou v případě realizace navržených opatření průchodné minimálně pro velikostní kategorii zvířat B.

Negativní kumulativní vlivy na migrační prostupnost území se realizací přeložky prohloubí, nicméně migrační prostupy pod přeložkou jsou navrženy tak, aby kumulativní efekt minimalizovaly.

Po uvedení přeložky silnice do provozu doporučujeme provést kontrolní celoroční biologický průzkum, který prověří výskyt zvláště chráněných druhů zjištěných před realizací záměru a ověří účinnost provedených opatření. Monitoring bude zaměřen zejména na migrační průchodnost a mortalitu živočichů na silnici. Na základě výsledků mohou být navržena doplňující ochranná opatření. Po odeznění vlivů výstavby doporučujeme průzkum za další tři roky zopakovat, případně kontrolní průzkum provádět kontinuálně po dobu tří let od uvedení přeložky do provozu.

D.3.5. Vlivy záměru na krajinný ráz

V kapitole C.1.9. jsou podrobně popsány charakteristiky dotčeného krajinného prostoru (DoKP), a to přírodní, kulturně historické a prostorové. Na závěr je konstatováno, že v DoKP jsou přítomny jedinečné hodnoty, ale poměrně málo a v trase plánované přeložky se nenachází. Harmonický soulad krajina okolí Dražic vykazuje, nicméně v malé míře. DoKP kolem linie plánované přeložky je spíš poznamenána intenzivní zemědělskou produkcí. Celá posuzovaná silnice prochází územím, které se vyznačuje střední hodnotou krajinného rázu.

Každá silnice ovlivňuje okolní krajinu a její ráz. Projektovaný záměr bude mít vliv různé intenzity na rysy a hodnoty uvedené v § 12 zákona 114/1992 Sb.:

Dotčený krajinný prostor okolí Dražic	intenzita vlivu
zásah do přírodních hodnot (kácení dřevin)	středně silný
zásah do VKP (vodní toky, nivy potoků, lesy, rybníky)	středně silný
zásah do ZCHÚ	žádný
zásah do kulturních a historických hodnot	slabý
zásah do estetických hodnot	slabý
zásah do kulturních dominant	slabý
zásah do harmonického měřítka	slabý
zásah do harmonických vztahů	slabý

(použitá stupnice intenzity vlivu - žádný / slabý / středně silný / silný / velmi silný)

Z uvedené analýzy je zřejmé, že navrhovaná přeložka silnice I/19 Drhovice - Tábor zasáhne do identifikovaných hodnot poměrně slabě. Jako středně silný zásah jsou hodnoceny pouze dva aspekty, a to zásah do přírodních hodnot a zásah do VKP. Přeložka se dotkne VKP ze zákona - niv potoků Pilský, Vlásenický, Pasecký a Raštský, malých lesních ploch u Paseckého a Raštského potoka a okrajově i rybníku Na Suchých.

Silnice vnese do prostoru novou širokou linii, která bude viditelná v některých úsecích i z větší vzdálenosti. Realizace přeložky tak přinese negativní zásah do současného harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině, který byl ale vyhodnocen jako slabý zásah. Slabý bude i zásah do kulturních, historických a estetických hodnot krajiny.

Posouzení kumulativních vlivů plánovaných záměrů v řešeném území je velmi obtížné, protože v současné době neznáme jejich podobu a rozsah (např. plocha pro FVE u Tábora). Lze konstatovat, že realizace plánovaných záměrů se bude podílet zejména na snížení přírodní a estetické hodnoty krajinného rázu. Kumulativní vliv může být významný (silný) zejména na okraji města Tábor, kde bude umístěna MÚK a Tábor má v její blízkosti vymezeny plochy pro FVE. Je proto nezbytné věnovat zvýšenou pozornost podobě plánovaných staveb a snižovat negativní vlivy na krajinný ráz při přípravě konkrétních projektů v povolovacích řízeních případně v procesu EIA.

Celkově lze konstatovat, že výstavba přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice - Tábor představuje únosný zásah do krajinného rázu.

D.3.6. Vlivy záměru na ostatní zájmy ochrany přírody a krajiny podle §67 zákona č. 114/1992 Sb.

Přeložka silnice I/19 nezasahuje do prvků nadregionálního a regionálního ÚSES. Kříží ÚSES lokální úrovně, který je vymezen podél přítomných vodních toků.

V km cca 1,1 kříží přeložka LBK Pilský potok. Pilský potok bude přemostěn mostním objektem společně s místní komunikací. Doporučujeme mostní objekt navrhnout tak, aby jedno pole bylo vymezeno pouze pro migrace zvířat kategorie B. Migrační profil by měl využít nivu vodního toku, přičemž vlastní migrační prostor (o šířce na terénu minimálně 10 metrů a čisté podchozí výšce 4 metry) je doporučeno z důvodu jeho odclonění od místní komunikace vymezit přednostně na pravém břehu potoka.

V km cca 2,5 kříží přeložka LBK kolem Vlásenického potoka. Vlásenický potok bude přemostěn mostním objektem společně s místní komunikací. Doporučujeme realizovat přemostění v podobě vícepolového mostu o délce podmostí cca 160 m. Průchozí výška v migračním profilu by neměla klesnout pod 6 m.

V km cca 3,0 kříží přeložka LBK kolem Paseckého potoka a zasahuje na LBC, které pokrývá rybník na Paseckém potoce a jeho okolí. LBK a LBC bude přemostěno vícepolovým mostem. Doporučená délka podmostí je cca 50 – 80 m se světlou podchozí výškou 7 a více metrů minimálně v polovině délky přemostění.

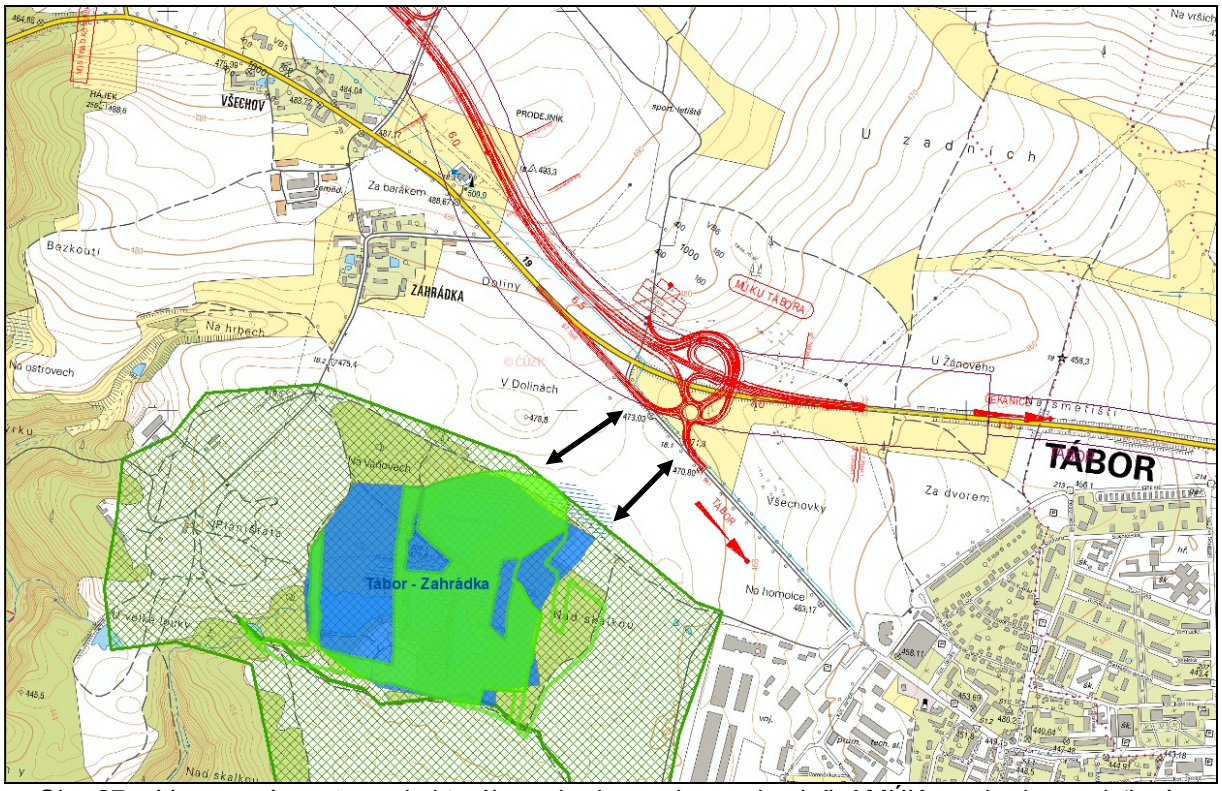
V km cca 4,15 kříží přeložka LBK kolem Raštského potoka. Zde je doporučeno nahradit navržený klenbový most vícepolovým mostním objektem o délce podmostí cca 80 metrů se světlou podchozí výškou 5 a více metrů.

Navržená přeložka silnice I/19 se v úseku Drhovice - Tábor dotýká vymezeného lokálního ÚSES. Funkčnost biokoridorů by neměla být při respektování opatření výše zmíněných opatření významně ovlivněna. Ekologický migrační potenciál je podrobněji popsán v kapitole *D.3.4. Vlivy záměru na migrační prostupnost,* kde je vliv na migrační průchodnost krajiny vyhodnocen jako akceptovatelný při dodržení navržených opatření.

EVL Tábor – Zahrádka se nachází cca 250 m jihozápadně konečného úseku přeložky I/19 Drhovice – Tábor. V daném místě je také vymezena přírodní památka (PP) Tábor – Zahrádka a lokalita zvláště chráněných druhů s národním významem (LZCHD). Na přeložce je v km cca 7,0 navržena mimoúrovňová křižovatka. MÚK napojuje silnici III/1912 ve směru od města Tábor.

Přeložka silnice I/19 je v daném úseku vymezena severně stávající silnice I/19. Napojení obce Všechov a města Tábor je na stávající silnici III/1912. Pro ochranu zvláště chráněných druhů a jejich biotopů a minimalizace negativních vlivů přeložky na ZCHÚ a EVL doporučujeme zpracovat studii odvodnění přeložky, která bude respektovat následující požadavky.

- Odvodnění MÚK Tábor bude provedeno způsobem vylučující možné ovlivnění EVL/PP Tábor Zahrádky.
- Splachové vody z komunikace a MÚK Tábor budou svedeny východně silnice III/1912.
- Východně stávající komunikace III/1912 bude také umístěno zařízení pro záchyt ropných látek.
- Plochy pro zařízení staveniště a dočasné deponie nebudou vymezeny v území mezi EVL/PP Tábor - Zahrádka a stávajícími silnicemi I/19 a III/1912 (viz. následující obrázek).



Obr. 27. - Vymezení prostoru, do kterého nebude svedeno odvodnění MÚK a nebudou umisťovány plochy pro zařízení staveniště (černé šipky)

Trasa posuzované přeložky nezasahuje do žádného registrovaného významného krajinného prvku, zasahuje do významných krajinných prvků ze zákona „vodní tok“, „údolní niva“, „lesy“, „rybník“:

1. V km cca 1,1 přeložka mostním objektem kříží Pilský potok a jeho nivu.
2. V km cca 2,6 přeložka kříží mostním objektem Vlásenický potok a jeho nivu. Kolem Vlásenického potoka je vymezeno záplavové území Q100.
3. V km cca 2,9 přeložka kříží mostním objektem Pasecký potok a jeho nivu a dotýká se místního rybníka Na Suchých. Pro ochranu rybníka bude realizována opěrná stěna eliminující zásah do okolí rybníka.
4. V km cca 4,2 přeložka kříží mostním objektem Raštský potok.

Pro ochranu vodních toků, údolních niv a rybníků doporučujeme realizovat následující opatření:

- Vymezit plochy pro zařízení staveniště a plochy pro deponie stavebního materiálu a zeminy tak, aby nenarušovaly jejich ekologickou stabilitu.
- Vyloučit, nebo minimalizovat zásahy do nivy, koryta a dna dotčených vodních toků. Vodní toky v místě nutných přejezdů během výstavby doporučujeme z důvodu jejich ochrany včetně ochrany přítomné bioty dočasně zatrubnit a přesypat.
- V rámci podrobného hydrogeologického průzkumu zpracovat posouzení vlivu chemického ošetřování projektované komunikace na kvalitu vody v povrchových tocích, které trasa přeložky přechází.

- Posoudit možnost ovlivnění dotace rybníčka v pramenní oblasti levostranného bezejmenného přítoku Paseckého potoka (jižně od trasy v km 3,25), v jehož infiltrační oblasti bude hlouben zářez.

- Zpracovat Havarijní plán pro období výstavby, který bude obsahovat seznam opatření pro případ úniku znečišťujících látek na staveništi. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánů ochrany životního prostředí, orgánu ochrany veřejného zdraví, případně správců vodních toků.

- V místech přechodů přes vodoteče (Pilský potok km 1,1, Vlásenický potok km 2,6, Pasecký potok km 2,96 a Raštský potok km 4,16 v průběhu výstavby vyloučit přímé vypouštění splachových vod do toků, zabránit případným únikům znečištění z použité mechanizace a mít zpracovaný havarijní plán pro případ takového úniku znečištění.

- Zpracovat návrh protierozních opatření pro období výstavby. Návrh bude obsahovat zřízení protierozních sedimentačních jímek v místech křížení staveniště s vodotečemi, případně v místech předpokládaného odtoku srážkových vod ze staveniště. Umístění sedimentačních jímek konzultovat s vodohospodářským orgánem a s orgánem ochrany přírody.

- Sedimentační jímky pro zachytávání splavenin ze stavby udržovat v průběhu stavby dostatečně kapacitní.

- V místě přiblížení přeložky k rybníku „Na Suchých“ navrhnout takové technické řešení, které vyloučí zásah do rybníka a jeho břehových porostů.

V km cca 3,0 a 4,2 přeložka zasahuje do drobných lesních porostů nad nivou Paseckého a Raštského potoka. Smýceno bude cca 0,5 ha lesa hospodářského.

Doporučujeme stanovit rozsah nezbytného smýcení lesních porostů a smýcení omezit pouze na plochu trvalého záboru. Dále doporučujeme zpracovat projekt vegetačních úprav silničního tělesa a projekt rekultivace a vegetačních úprav ploch

dočasného záboru včetně návrhu následné péče. Vysázet minimálně dvojnásobek počtu dřevin kácených. Výsadby dát všude tam, kde to technické a bezpečnostní poměry dovolují. Do spektra dřevin navržených projektem sadových úprav preferovat dřeviny původní, které se v okolní krajině přirozeně vyskytují. Dále je třeba zajistit následnou údržbu realizovaných výsadeb a rekultivovaných ploch po dobu minimálně 5 let. Vyšší délka požadované péče je doporučena v souladu se Standardem péče o přírodu a krajinu – Výsadba stromů (AOPK 2013) z důvodu zvýšeného výskytu sušších period v posledních letech.

Na plochách poznamenaných výstavbou je zvýšené riziko výskytu a šíření nepůvodních a invazních druhů rostlin. Doporučujeme této problematice věnovat pozornost a nepůvodní a invazní druhy neprodleně likvidovat.

Funkčnost dotčených krajinných prvků nebude v případě dodržení navrhovaných opatření významně negativně ovlivněna.

Na ploše záměru ani v jeho blízkém okolí nestojí žádný památný strom ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Vliv bude nulový.

D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů

Přeložka silnice I/19 v úseku Drhovice - Tábor je navržena v jedné směrové variantě. Trasa vychází z koridoru vymezeného pro tuto stavbu v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje. Ve dvou variantách je navržena pouze křižovatka u Drhovic. Jedná se o variantu mimoúrovňové křižovatky a variantu křižovatky okružní. Podoba křižovatek je zřejmá z obr. 4.

Varianta okružní křižovatky západně od Drhovic představuje proti mimoúrovňové variantě výrazně menší zásah do horninového prostředí a z hydrogeologického pohledu (který může ovlivnit i vlhkostí poměry krajiny, a tedy i biotu) se jeví jako vhodnější.

Varianta MÚK si vyžádá větší zábor půdy než varianta okružní křižovatky.

Obě varianty jsou umístěny do stejného území na západní okraj obce Drhovice. Rozdíly mezi variantami jsou v jejich velikosti a rozdílném působení na vizuální charakteristiky krajinného rázu. Varianta MÚK zabírá větší plochu, její součástí je mostní objekt. Její ovlivnění estetických hodnot zejména harmonického měřítka a vztahů bude o něco významnější než u varianty okružní křižovatky. Křižovatka se nachází v prostoru, který není pohledově příliš exponován. Je umístěna na mírném svahu Velké hory (520 m n.m.), pohledově bude patrná zejména od obce Drhovice. Rozdíl mezi variantami proto není tak významný.

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy), ÚSES, ZCHÚ, VKP, Natura 2000 nebyl mezi variantami shledán rozdíl.

Jako vhodnější z hlediska vlivů na chráněné zájmy se jeví varianta okružní křižovatky. Varianta okružní křižovatky je vhodnější z hlediska vlivů na vody, půdy a krajinu (krajinný ráz).

D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování

V předchozím textu hodnocení byla průběžně uváděna a zdůvodněna opatření, která považujeme za nezbytná k minimalizaci negativních dopadů realizace záměru *I/19 Drhovice – Tábor, přeložka*, na zájmy chráněné podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Z předchozího textu, zejména z kapitol D.2. a D.3. vyplývá, že z hlediska vlivu stavby na životní prostředí lze záměr realizovat za předpokladu dodržení níže navrhovaných opatření:

Opatření pro fázi přípravných prací

1. V rámci dokumentace pro povolení záměru zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum. V rámci průzkumu Posoudit možnost ovlivnění dotace rybníčka v pramenní oblasti levostranného bezejmenného přítoku Paseckého potoka (jižně od trasy v km 3,25), v jehož infiltrační oblasti bude hlouben zářez.
2. Zpracovat Zásady organizace výstavby (ZOV). Do ZOV zahrnout řešení následujících problémů:
   - Stanovit přepravní trasy pro dopravu materiálů a surovin na staveniště. Staveništní dopravu vést přednostně po stávajících komunikacích a trvalém nebo dočasném záboru. Při realizaci mostu nad Vlásenickým potokem postupovat v trase přeložky, minimalizovat zásahy do přítomné louky, louku nevyužívat k pojezdům.
   - Vymezit plochy pro zařízení staveniště a plochy pro deponie stavebního materiálu a zeminy tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů), do niv přítomných toků, lesních porostů, louky v údolí Vlásenického potoka (v km cca 2,5 - 2,6), louky v trojúhelníku mezi stávající silnicí I/19 a odbočkou do Tábora v km cca 6,7 – 7,0 a v území mezi EVL a stávajícími silnicemi I/19 a III/1912. Umístit je, pokud možno, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
   - Vyloučit, nebo minimalizovat zásahy do nivy, koryta a dna dotčených vodních toků a do blízkých rybníků. Neumisťovat zde zařízení staveniště, sklady materiálu ani deponie zeminy, plochu staveniště v nivě potoka minimalizovat

na nezbytnou míru a stejně tak minimalizovat pojezdy techniky v nivách potoků.

- Vodní toky v místě nutných přejezdů během výstavby doporučujeme z důvodu jejich ochrany včetně ochrany přítomné bioty dočasně zatrubnit a přesypat.

3. Zpracovat Havarijní plán pro období výstavby, který bude obsahovat seznam opatření pro případ úniku znečišťujících látek na staveništi. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánů ochrany životního prostředí, orgánu ochrany veřejného zdraví, případně správců vodních toků.
4. Zpracovat návrh protierozních opatření pro období výstavby. Návrh bude obsahovat zřízení protierozních sedimentačních jímek (prostorů) v místech křížení staveniště s vodotečemi, případně v místech předpokládaného odtoku srážkových vod ze staveniště. Umístění sedimentačních jímek konzultovat s vodohospodářským orgánem a s orgánem ochrany přírody.
5. Stanovit rozsah nezbytného smýcení lesních porostů, smýcení omezit pouze na plochu trvalého záboru.
6. V rámci dalších fázích přípravy záměru aktualizovat biologický průzkum. Průzkum musí být zpracován minimálně v hlavní části vegetačního období (březen-červen), vhodnější je průzkum celoroční. Na základě výsledků aktualizovaného průzkumu zažádat již v průběhu řízení o povolení stavby pro zjištěné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
7. Aktualizovaný biologický průzkum v době zahájení stavby nesmí být starší 2 roky. V případě překročení této lhůty je nezbytné biologický průzkum ve vegetačním období aktualizovat. V případě nálezu dalších zvláště chráněných druhů v ploše záměru zažádat o rozšíření výjimky o zjištěné druhy.
8. Aktualizovaný biologický průzkum před zahájením stavby bude obsahovat následující opatření pro minimalizaci vlivů na obojživelníky a plazy:
    - Stanovení rozsahu a typu (odchytové/bezodchytové) dočasných bariér pro migrující obojživelníky (a další drobné obratlovce) včetně určení termínů, kdy je nutné zábrany ve vztahu k předpokládanému harmonogramu stavby (zahájení skrývek a zemních prací) realizovat.
    - Návrh rozsahu dočasných bariér bude zpracován ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Skutečný rozsah a umístění dočasných zábran na staveništi bude proveden ve spolupráci s odborně způsobilou osobou vykonávající funkci ekodozoru stavby.
9. Před zahájením zemních prací prověřit výskyt hnízd čmeláků a mravenců v ploše trvalého nebo dočasného záboru, která by bylo nutno před zahájením zemních prací přemístit.
10. Upravit návrh mostních objektů následujícím způsobem:
    - MO 1 v km 1,25 (most přes Pilský potok a místní komunikaci) – mostní objekt navrhnout tak, aby jedno pole bylo vymezeno pouze pro migrace zvířat kategorie B.

      Migrační profil navrhnout a realizovat tak, aby jednak byla využita přirozená niva vodního toku a současně aby vlastní migrační prostor měl šířku na terénu minimálně 10 metrů a čistou podchozí výšku 4 metry. Z důvodu odclonění

suché části migračního profilu od místní komunikace jej doporučujeme vymezit přednostně na pravém břehu potoka.

Podmostí migračního profilu ponechat přirozené, nezpevněné a obecně vyloučit jakékoliv stavební úpravy. V případě nutnosti upravení koryta vodního toku, tento neprovádět napříč migračním profilem.

- MO 2 v km 2,5 (most přes Vlásenický potok a místní komunikaci) - realizovat vícepolový most o délce podmostí cca 160 m. Průchozí výška v migračním profilu by neměla klesnout pod 6 m.

  Po obou stranách Vlásenického potoka ponechat suché nezpevněné bermy o průchozí šířce minimálně 4 m. Podmostí mimo plochu stávající komunikace ponechat přirozené, nezpevněné.

- MO 3 v km 3,0 (most přes Pasecký potok) – realizovat vícepolový most o délce podmostí cca 50 – 80 metrů, se světlou podchozí výškou 7 a více metrů minimálně v polovině délky přemostění.

  Minimalizovat stavební zásahy do podmostí, které je nutné ponechat přirozené a nezpevněné, bez nově vložených komunikací včetně cyklostezek nebo turistických tras.

- MO 4 v km 4,2 (most přes Raštský potok) – realizovat vícepolový most o délce podmostí cca 80 metrů se světlou podchozí výškou 5 a více metrů.

  Minimalizovat stavební zásahy do podmostí, které je nutné ponechat přirozené a nezpevněné, bez nově vložených komunikací včetně cyklostezek nebo turistických tras.

11. Pro zajištění prostupnosti silnice pro drobné živočichy v km 4,0 – 7,2 realizovat minimálně 2 suché rámové propustky o rozměrech cca 2 x 1,5 m (šířka x výška).
12. Případné jímky nebo retenční nádrže (pokud nejsou podzemní a pochozí) umístit mimo migrační profily (mimo mostní objekty, příp. propustky) tak, aby nezmenšovaly průchozí prostor. Preferovat nádrže s břehy přírodního nebo přírodě blízkého charakteru.
13. Případné jímky, vývařiště, retenční nádrže a jiná místa pro akumulaci vody vybudovat tak, aby v nich nedocházelo k úhynům obojživelníků. To znamená řešit tyto prostory jako zcela kryté nebo umožnit drobným živočichům opuštění nádrže vybudováním pásma se sklonem 1:4 – 1:6.
14. Mostní objekty doporučujeme obecně řešit se zřetelem na následující:
    - zajistit přirozené navádění živočichů do podmostí (naváděcí keře, hromada kamení či větví po stranách propustků)
    - břehová lavice musí na obou stranách mostního objektu plynule navazovat na okolní biotop, tj. vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jímek, sítě strmých svodnic, kolmých čel propustků, mostních šikmin
    - povrch břehové lavice řešit jako hliněný, nevhodné je použití souvislých betonových ploch. Podmínečně lze akceptovat stabilizaci suchých průchozích lavic kamenem do betonu. Kameny do betonu by měly být umístěny tak, aby vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepravidelně) také 5-

10 cm. Takto stabilizované kameny je nezbytné překrýt souvislou vrstvou zeminy nebo hlinitým jílem tak, aby kameny nevystupovaly z této zemní vrstvy.
- v místě vyústění migračního profilu nesmí být umístěny prohlubně či jímky s kolmými stěnami
- provedení toku je nutno řešit v jednotném spádu, aby nevznikala zatopená místa
- podmostí (mimo případně převáděnou komunikaci) je nutné realizovat jako nezpevněné, zemní nebo z hlinitého jílu. Podmostí nesmí být vydlážděno kamenem do betonu nebo zasypáno štěrkem.
- nezbytné komunikace pro údržbu mostu realizovat jako nezpevněné, ideálně hlinité.
- podmostí musí navazovat na okolní biotop, nepřijatelné je umisťování stavebních objektů, které by omezovaly migrační profil mostního objektu.

15. Propustky doporučujeme obecně řešit se zřetelem na následující:

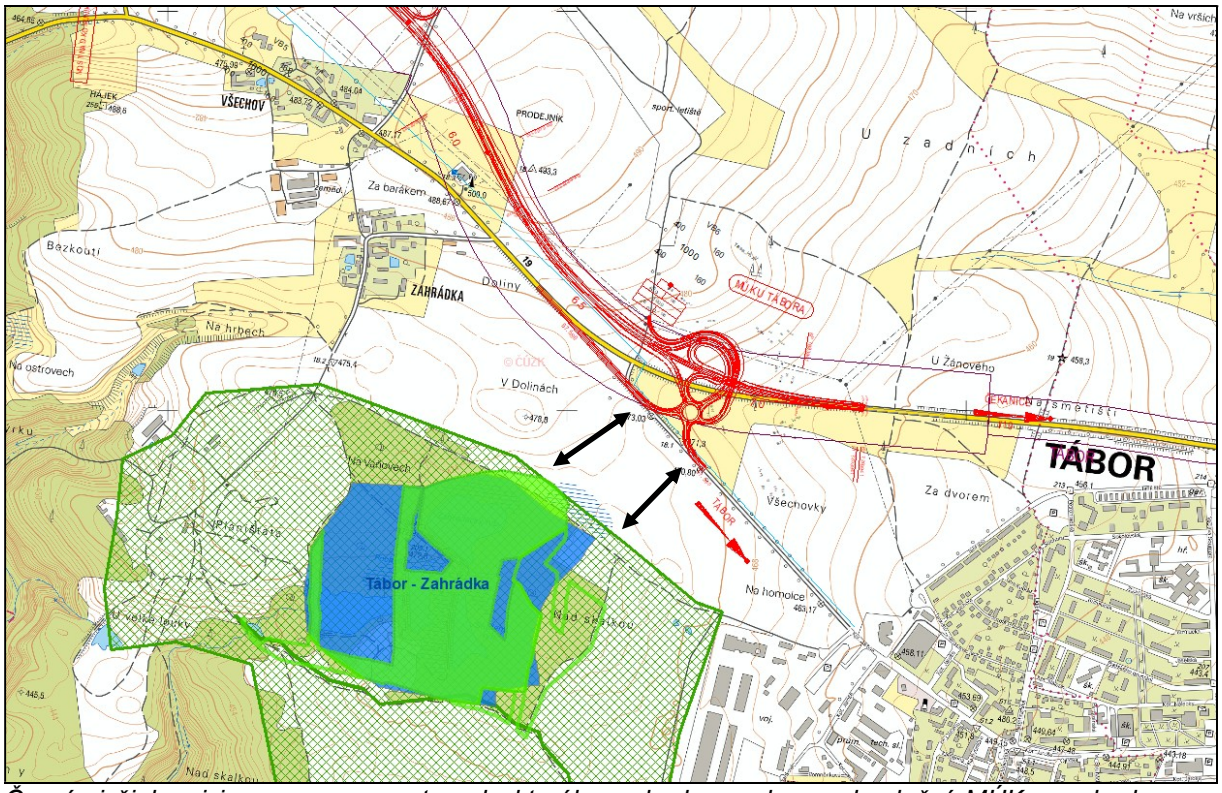
- zajistit přirozené navádění živočichů do propustků
- rámový propustek pod posuzovanou přeložkou musí navazovat na odpovídající propustek případné paralelně vedoucí komunikace
- zajistit minimální světlou výšku propustku pod silnicí o velikosti 1 m. Pokud je to možné, osadit daný profil rámovým propustkem optimálně 2 x 2 m nebo větším.
- pokud propustkem neprochází trvalá vodoteč nemusí zde být za předpokladu rovného dna vytvořena migrační berma
- koryto umístit k jedné straně propustku a vytvořit co nejširší jednostrannou migrační bermu
- u rámových propustků lze souhlasit se stabilizací suchých průchozích lavic kamenem do betonu tak, aby jednotlivé kameny vystupovaly nad beton 5-10 cm a od sebe byly vzdáleny (nepravidelně) také 5-10 cm. Takto stabilizované kameny je nezbytné překrýt souvislou vrstvou hlinitého jílu o mocnosti 5-10 cm tak, aby kameny nevystupovaly na povrch.
- vstup a výstup z propustku musí být bezbariérový bez kolmých usazovacích jímek, sítě svodnic, navazujících neprostupných šikmin koryta vodoteče.
- migrační prostupnost zajistit i v prostorech navazujících na podmostí propustků
- břehové lavice pro obojživelníky, které tvoří stupně (tam kde nelze vytvořit pozvolný jednotný svah při vstupu a výstupu z propustku) nesmí přesáhnout 10 cm.

16. Úpravy křížených vodních toků realizovat se zřetelem na následující podmínky:

- případné výškové stupně v upravovaném vodním toku nebudou vyšší než 10 cm
- v upravované části ani v místě napojení upravovaného úseku toku na původní koryto nesmí vzniknout prohlubně či jímky s kolmými stěnami
- rozsah úprav minimalizovat ideálně pouze na provedení vodního toku v podmostí; v případě nutného zásahu i mimo těleso silnice minimalizovat zásah do neupravovaných částí koryta nebo nivy potoka
- vlastní koryto toku v podmostí lze zpevnit kamennou rovnaninou nebo kamenem do betonu maximálně však na břehovou hranu.

- koryto upravovaného vodního toku mimo těleso silnice doporučujeme ponechat zemní nezpevněné, případně s částečnou stabilizací dna kamenným záhozem, břehy lze osít nebo ponechat přirozenému zarůstání
- v rámci navrhovaných zásahů v korytech a nivách dotčených toků minimalizovat zásahy do břehových porostů

17. Z důvodu zajištění migrační prostupnosti komunikace v rámci dokumentace pro povolení stavby navrhnout svodidla pouze v nezbytné míře.
18. Protihlukové stěny realizovat v souladu s TP 104 (Protihlukové clony pozemních komunikací) jako neprůhledné nebo průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat. V případě instalace průhledných výplní PHS doporučujeme preferovat výplně s integrovanými svislými černými linkami o šířce 2 mm a rozteči 30 mm.
19. V místě přiblížení přeložky k rybníku „Na Suchých“ navrhnout takové technické řešení, které vyloučí zásah do rybníka a jeho břehových porostů.
20. V rámci dalších fázích přípravy záměru respektovat následující požadavky stanovené ve Stanovisku orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č.j. KUJCK 8983/2024 ze dne 18.1.2024):
    - Odvodnění MÚK Tábor bude provedeno způsobem vylučující možné ovlivnění EVL/PP Tábor – Zahrádka. Splachové vody z komunikace a MÚK budou svedeny východně od silnice III/1912, východně stávající komunikace III/1912 bude také umístěno zařízení pro záchyt ropných látek.
    - Plochy pro zařízení staveniště a dočasné deponie nebudou vymezeny v území mezi EVL/ PP Tábor - Zahrádka a stávajícími silnicemi I/19 a III/1912.
    - Během realizace stavby bude přítomen ekodozor, který bude dohlížet na zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb.



Černými šipkami je vymezen prostor, do kterého nebude svedeno odvodnění MÚK a nebudou umisťovány plochy pro zařízení staveniště

21. Zpracovat projekt vegetačních úprav silničního tělesa a projekt rekultivace a vegetačních úprav ploch dočasného záboru včetně návrhu následné péče. Vysázet minimálně dvojnásobek počtu dřevin kácených. Výsadby dát všude tam, kde to technické a bezpečnostní poměry dovolují. Do spektra dřevin navržených projektem sadových úprav preferovat dřeviny původní, které se v okolní krajině přirozeně vyskytují, a to stromy: Dub letní, lípa srdčitá, javor mléč, třešeň ptačí, slivoň myrobalán, jeřáb ptačí, bříza bělokorá, topol osika, do vlhčích poloh (příkopy, strouhy) olše lepkavá, vrba křehká, keře: líska obecná, kalina obecná, hloh, trnka, zimolez obecný, zimolez černý, brslen evropský, růže šípková, bez černý, do vlhčích poloh (příkopy, strouhy) keřové vrby, střemcha.

Opatření pro fázi výstavby

22. Zajistit ochranu podzemních a povrchových vod, půdy a horninového prostředí před únikem ropných látek na staveništi a příjezdových trasách pravidelnou kontrolou stavebních mechanismů a nákladních automobilů a pravidelnou vizuální kontrolou staveniště. V případě zjištění úniku ropných látek do prostředí postupovat podle havarijního plánu, neprodleně informovat orgány a organizace uvedené v havarijním plánu. Sanaci havárie zajistit u odborné firmy.
23. V místech přechodů přes vodoteče (Pilský potok km 1,1, Vlásenický potok km 2,6, Pasecký potok km 2,96 a Raštský potok km 4,16) vyloučit v průběhu výstavby přímé vypouštění splachových vod do toků, zabránit znečištění toků.
24. Sedimentační prostory pro zachytávání splavenin ze stavby udržovat v průběhu stavby dostatečně kapacitní.

25. Šetrně realizovat stavební činnosti, skládky materiálu umisťovat jen v těsném sousedství stávající silnice nebo v území trvalého nebo dočasného záboru a vyloučit pojezdy těžké techniky jinde než v linii trvalého a dočasného záboru.
26. Kácení dřevin rostoucích mimo les a odstraňování porostů křovin realizovat v mimohnízdním období ptáků (1.9.-15.3.).
27. Skrývkové práce realizovat v období 1.9. – 15.3. Mimo toto období lze skrývky realizovat jen výjimečně po prokazatelném odsouhlasení ekodozorem nebo orgánem ochrany přírody.
28. V případě instalace dočasných zábran odchytového typu provádět kontrolu odchytového zařízení minimálně jednou denně. Odchycené živočichy přenést do vhodného biotopu mimo prostor stavby.
29. Při výstavbě vyloučit zásahy do rybníka „Na Suchých“ a jeho okolí.
30. Při výstavbě nepoškodit stromořadí pařezených javorů poblíž Vlásenického potoka. 49.4344861N, 14.5798928E. Javory lze seříznout (Metodika pro ořezávání stromů, Čížek a kol. 2020 a konzultace s arboristy), ale nikoliv odstranit i s kořeny.
31. Před začátkem stavby a po celý její průběh zajistit biologický dozor stavby (ekodozor). Ekodozor bude vykonávat odborně způsobilá osoba se znalostmi biologie dotčených zvláště chráněných druhů, s prokazatelně praktickou zkušeností s prováděním prací v lokalitách s výskytem zvláště chráněných druhů a se znalostí navrhování záchranných opatření a vytváření náhradních biotopů.

Opatření pro fázi vlastního provozu

32. Zajistit následnou údržbu realizovaných výsadeb a rekultivovaných ploch po dobu minimálně 5 let. Pro vysazené dřeviny je nutno po dobu pěti let zajistit v horkém letním období zálivku. Odumřelé stromy či keře odstranit a nahradit výsadbou nových sazenic. Likvidovat nepůvodní a invazní druhy rostlin.
33. Po uvedení přeložky silnice do provozu doporučujeme provést kontrolní celoroční biologický průzkum, který prověří výskyt zvláště chráněných druhů zjištěných před realizací záměru a ověří účinnost provedených opatření. Monitoring bude zaměřen zejména na migrační průchodnost a mortalitu živočichů na silnici. Na základě výsledků mohou být navržena doplňující ochranná opatření. Po odeznění vlivů výstavby doporučujeme průzkum za další tři roky zopakovat, případně kontrolní průzkum provádět kontinuálně po dobu tří let od uvedení přeložky do provozu.

Odůvodnění navržených opatření

Opatření č.1 vyplývá z provedeného hydrogeologického posouzení a je navrženo z důvodu ochrany povrchových vod, podzemních vod a na ně vázaných ekosystémů.

Opatření č. 2 specifikuje problematiky, které je potřeba nadstandardně řešit v zásadách organizace výstavby zejména s ohledem na křížené vodní toky, prvky ÚSES, VKP a blízkou EVL/PP Tábor – Zahrádka.

Opatření č. 3 uvádí požadavek na zpracování havarijního plánu pro výstavbu, který je důležitý zejména z důvodu minimalizace rizik úniku znečištění do půdy a vodního prostředí. Opatření představuje minimalizaci negativních vlivů stavby na vodní ekosystémy, včetně přítomných zvláště chráněných druhů.

Cílem opatření č. 4 ochránit přítomné vodní toky před znečištěnými splachovými vodami ze staveniště včetně splachů zeminy.

Opatření č. 5 je navrženo z důvodu jednoznačného vymezení a minimalizace zásahu do okolních lesních pozemků a na ně vázaných ekosystémů.

Aktualizace biologického průzkumu v opatření č. 6 a 7 je navržena z důvodu časového odstupu mezi aktuálním biologickým průzkumem a zahájením stavby ve vztahu k možným změnám biotopů v území dotčeném stavbou a k výskytu dosud nezmapovaných zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů.

Opatření č. 8 upřesňuje obsah aktualizovaného biologického průzkumu, a to zejména s ohledem na ochranu obojživelníků během výstavby.

Opatření č. 9 specifikuje požadavky na ochranu zvláště chráněných druhů - čmeláků a mravenců.

Opatření č. 10 až 17 uvádějí požadavky na technická řešení přeložky zejména mostních objektů, propustků a případné úpravy křížených vodních toků z důvodu zajištění migrační prostupnosti území pro živočichy a minimalizace rizika úhynu drobných živočichů v pastech hypoteticky vytvořených v rámci nové silniční stavby.

Opatření č. 18 je navrženo z důvodu ochrany ptáků před střety s průhlednou PHS. TP 104 (Protihlukové clony pozemních komunikací) umožňuje realizovat stěny jako průhledné s prvky, které umožní ptákům na stěnu včas reagovat. Životnost těchto prvků musí být stejná jako životnost celé výplně PHS. V minulosti některé typy výstražných prvků přestávaly v čase plnit svoji výstražnou funkci, proto doporučujeme v případě instalace průhledných PHS preferovat výplně s integrovanými svislými černými linkami.

Opatření č. 19 je navrženo z důvodu ochrany rybníka „Na Suchých“, který se nachází v těsné blízkosti stavby.

Opatření č. 20 jsou navržena z důvodu ochrany blízké EVL/PP Tábor – Zahrádka. Požadavky z tohoto opatření byly konzultovány s Odborem životního prostředí, lesnictví a zemědělství KÚ JČK a byly odsouhlaseny investorem (ŘSD ČR).

Opatření č. 21 je navrženo zejména z důvodu minimalizace vlivů na krajinný ráz a jako kompenzační opatření za kácené dřeviny. Současně upřesňuje minimální rozsah náhradní výsadby, její druhové spektrum a požadavek na následnou péči.

Opatření č. 22 je navrženo z důvodu ochrany jednotlivých složek životního prostředí a na ně navázaných biotopů před znečištěním během realizace záměru.

Opatření č. 23 je upřesněním ochrany vodních toků před znečištěním během výstavby. Opatření je obecně platné, během výstavby je kvalita vody v tocích ohrožena především splachy zeminy ze stavby a únikem cementu z betonáží. Pro ochranu toků je proto vhodné před zahájením betonáží vymezit místa, která budou v dostatečné vzdálenosti od vodních toků a budou sloužit k očistě techniky (autodomíchávače, čerpadla, použité příslušenství).

Opatření č. 24 je navrženo z důvodů ochrany vodních toků během realizace záměru.

Opatření č. 25 je obecným opatřením pro minimalizaci negativních vlivů během výstavby.

Opatření č. 26 je navrženo z důvodů ochrany ptáků hnízdících na stromech nebo v keřových porostech.

Opatření č. 27 je navrženo z důvodů minimalizace vlivů na živočichy, zejména druhy ptáků hnízdící na zemi.

Opatření č. 28 je navrženo z důvodů minimalizace vlivů na obojživelníky během realizace záměru.

Opatření č. 29 je navrženo z důvodu ochrany rybníka „Na Suchých“, který se nachází v těsné blízkosti stavby.

Opatření č. 30 je navrženo z důvodů ochrany biologicky cenného biotopu. Je nutné postupovat v souladu s uvedenou metodikou, zásahy do dřevin provedené nevhodným způsobem nebo v nevhodnou dobu mohou jednotlivé dřeviny nevratně poškodit.

Opatření č. 31 (požadavek na přítomnost ekodozoru během výstavby) je uveden z důvodu jednoznačného ovlivnění (nebo významného rizika ovlivnění) zájmů ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb. během realizace stavby.

Opatření č. 32 je navrženo za účelem zajištění péče o rekultivované plochy včetně péče o nové výsadby dřevin. Vyšší délka požadované péče je doporučena v souladu se Standardem péče o přírodu a krajinu – Výsadba stromů (AOPK 2013) z důvodu zvýšeného výskytu sušších period v posledních letech.

V rámci předkládaného hodnocení je navržena řada opatření pro minimalizaci negativních vlivů na přítomnou biotu. Opatření č. 33 je navrženo z důvodu ověření účinnosti výše uvedených opatření. Na základě výsledků mohou být navržena doplňující, ochranná nebo kompenzační opatření.

D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Navržená opatření jsou rozdělena na opatření přípravná, tj. v rámci projektové přípravy a na opatření během výstavby a po zahájení provozu.

Za předpokladu nerealizace opatření navržených pro přípravnou fázi by nebylo možné přeložku silnice projektově připravit tak, aby mohly být eliminovány nebo alespoň minimalizovány předpokládané negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na zájmy zákona o ochraně přírody a krajiny. Nebyla by například dostatečně zajištěna prostupnost silnice pro migrující živočichy, z pohledu ochrany přírody by pravděpodobně byly chybně navrženy propustky, odvodnění, podmostí, apod. a mohlo by docházet k úhynu drobných živočichů, zejména obojživelníků. Dále by došlo ke zbytečným destrukcím cennějších biotopů.

Za předpokladu nerealizace opatření navržených pro období výstavby by při realizaci docházelo k zvýšenému úhynu ZCHD (zejména obojživelníků a ptáků), znečišťování křížených vodních toků, poškozování okolních biotopů včetně možného dopadu na lokalitu EVL/PP, poškozování dřevin apod.

Pokud by nebyla realizována opatření po zahájení provozu, hrozil by úhyn náhradních výsadeb, dále by nemohlo dojít k vyhodnocení účinnosti navržených opatření, popřípadě navržení doplňujících opatření.

Bez realizace navržených opatření nebo alespoň jejich významné části není možné realizaci přeložky z pohledu zájmů zákona o ochraně přírody a krajiny akceptovat.

D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu

Posuzovaným záměrem je výstavba přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor. Návrh nové trasy začíná v místě stávající silnice I/19 před obcí Drhovice a končí před městem Tábor, severně od místní části Klokoty. Jedná se o obchvat obcí Drhovice, Dražice a sídla Všechov, spadajícího již pod město Tábor. Délka projektovaného obchvatu je cca 7,3 km v návrhové kategorii S11,5/90. Stavba přeložky obsahuje 10 mostních objektů a 1 lávku pro pěší.

V zájmovém území nebyl při vlastním průzkumu nalezen žádný ZCHD rostlin uvedených ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. Výskyt ZCHD neeviduje za posledních 10 let ani databáze NDOP.

V zájmovém území bylo zjištěno 7 ZCHD bezobratlých. Dle NDOP nebyly na ploše záměru a jeho okolí od roku 2010 nalezeny ZCHD ani druhy uvedené na ČS.

Dále bylo v zájmovém území zjištěno 21 ZCHD obratlovců. Pět druhů je uvedeno v příloze I směrnice o ochraně volně žijících ptáků 2009/147/ES nebo v přílohách II a IV směrnice o stanovištích 92/43/EHS. V nálezových databázích je pro období 2015 - 2026 dokumentován výskyt dalších pěti zvláště chráněných nebo jinak ochranářsky významných druhů, jejichž výskyt nebyl terénním průzkumem potvrzen, ale jejich výskyt na lokalitě není vyloučen.

Realizací záměru dojde k ovlivnění chráněných zájmů ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Navrhovaná přeložka silnice I/19 v úseku Drhovice - Tábor nezasahuje do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (území soustavy Natura 2000). EVL Tábor - Zahrádka se nachází ve vzdálenosti cca 250 m od MÚK Tábor (v území je také vyhlášena PP).

Dojde k zásahu do VKP ze zákona, kterými jsou lesy, vodní toky a údolní nivy a rybníky. Ovlivněn bude krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dojde k zásahu do biotopů rostlin a živočichů, včetně zvláště chráněných druhů.

Hodnocený záměr nezasahuje do prvků nadregionálního a regionálního ÚSES. Kříží ÚSES lokální úrovně, který je vymezen podél přítomných vodních toků. Jedná se o LBK kolem Pilského, Vlásenického, Paseckého a Raštského potoka. Přeložka se těsně dotýká i LBC Dražice, které navazuje na Pasecký potok.

Záměr bude mít mírně negativní vliv na migrační prostupnost území.

Lze konstatovat, že výstavba přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice - Tábor představuje únosný zásah do krajinného rázu.

Za účelem minimalizace jmenovaných negativních vlivů zásahu je navržen soubor opatření, která jsou uvedena v kapitole D.5. předloženého Hodnocení podle §67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o opatření v rámci přípravy stavby, během výstavby a po uvedení přeložky do provozu. Za předpokladu realizace souboru navržených opatření je realizace záměru akceptovatelná.

Negativní vliv záměru přeložky silnice I/19 v úseku Drhovice – Tábor na zájmy chráněné podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů nebude tak vysoký, aby nebylo možné záměr realizovat.

E. Použitá odborná literatura

- Hejný S., Slavík B.: Květena ČSR 1. Academia , Praha 1988
- Mikyška R a kol.: Geobotanická mapa ČSSR, Academia, Praha 1972
- Neuhauslová Z., Moravec J.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky, Botanický ústav Akademie věd ČR, Praha 1997
- Kubát K.: Klíč ke květeně České republiky, Academia Praha 2002.
- Lepší P., Lepší M., Boublík K., Štech M., Hans V.: Červená kniha květeny jižní části Čech, Jihočeské muzeum, 2013

- Seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Příloha č. II a III. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

- CULEK M. a kol. (1996). Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. [eds] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky, bezobratlí (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). – Příroda, Praha, 36: 1–612.

- ANDĚRA M., HANZAL V., 1995: Atlas rozšíření savců v České republice. I. Sudokopytníci (Artiodactyla), zajíci (Lagomorpha). Národní muzeum, Praha, 64 pp
- ANDĚRA M., HANZAL V., 1996: Atlas rozšíření savců v České republice.. II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha
- ANDĚRA M., HANZAL V. 1996: Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha
- ANDĚRA M. 2000: Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha
- ANDĚRA M, BENEŠ B. 2001: Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) - část 1. Křečkovití (Cricetidae), hrabošovití (Arvicolidae), plchovití (Gliridae). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M, BENEŠ B. 2002: Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze IV. Hlodavci (Rodentia) - část 2. Myšovití (Muridae), myšivkovití (Zapodidae). Národní muzeum, Praha
- ANDĚRA M., HORÁČEK I. 2005: Poznáváme naše savce. Sobotáles, Praha
- BARUŠ V., OLIVA O. a kol., 1992a: Fauna ČSFR – Plazi, Reptilia. Academia, Praha.
- BARUŠ V., OLIVA O. a kol., 1992b: Fauna ČSFR – Obojživelníci, Amphibia. Academia, Praha.
- BÍl M., Bartonička T. 2022: Zvířata na silnicích. Masarykova univerzita
- BEJČEK V. a ŠŤASTNÝ K. 2014: Metodika Mapování hnízdního rozšíření ptáků v České republice (2014–2017), Aythya 5
- BOUCHNER M., 1990: Průvodce přírodou Stopy. Aventinum, Praha
- CULEK M., GRULICH V, LAŠTŮVKA Z., DIVÍŠEK J., 2013: Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita.
- GROLMS J. 2024: Stopy evropských zvířat. Kazda, Brno

- HUDEC K. a kol., 1994: Fauna ČR a SR – Ptáci 1. Academia, Praha.
- HUDEC K., Černý W. a kol., 1977: Fauna ČSSR – Ptáci 2. Academia, Praha.
- HUDEC K. a kol., 1997a: Fauna ČSSR – Ptáci 3/I. Academia, Praha.
- HUDEC K. a kol., 1997b: Fauna ČSSR – Ptáci 3/II. Academia, Praha.
- CHOBOT K. & NĚMEC M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 34: 1–182.
- JEŘÁBKOVÁ L., ZAVADIL V., 2020: Atlas rozšíření obojživelníků České republiky, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
- KLOUBEC B., HORA J., ŠŤASTNÝ K. (eds), 2015: Ptáci jižních Čech. Jihočeský kraj, České Budějovice, 640 stran.
- KODET V., HOFMEISER j., BEJČEK V. 2016: Indikační druhy ptáků přírodních stanovišť v České republice
- MATĚJŮ J., VĚTROVCOVÁ J., 2015: Metodika na ochranu krajiny před fragmentací z hlediska druhů nelesních ekosystémů, AOPK
- MAŠTĚRA J., ZAVADIL V. & DVOŘÁK J., 2016: Vajíčka a larvy obojživelníků České republiky, Academia, Praha
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M, KODEJŠ K. a KNOTEK Z., 2021: Ochrana plazů. ZO ČSOP, Hradec Králové
- MORAVEC J. (ed.). 1994: Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Národní muzeum, Praha.
- MORAVEC J. a kol. 2015: Fauna ČR Plazi, Academia, Praha
- MORAVEC J., 2019: Obojživelníci a plazi České republiky, Academia, Praha
- STÝBLO P.N. (ed.) 2024: Podpora biodiverzity v areálech fotovoltaických elektráren, Metodika Českého svazu ochránců přírody
- ŠŤASTNÝ K. a kol. 2021: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014 - 2017. Aventinum.
- Vyhnálek V. a kol. (2007). Koncentrace chloridových iontů v půdách, v povrchových a podzemních vodách podél silnice I/20 České Budějovice – Vodňany v zimním období 2005/2006, EIA SERVIS s.r.o., České Budějovice, Hydrobiologický ústav AVČR, České Budějovice, Biologická fakulta JU, České Budějovice, Hydroprůzkum Č. Budějovice s.r.o., PROGEO s.r.o., Roztoky u Prahy.
- Vyhnálek V. a kol. (2010). Monitoring vlivu solení silnice I/20 v úseku MÚK Nová Hospoda – Písek na povrchové vody, podzemní vody a ekosystémy v letech 2009 - 2010, EIA SERVIS s.r.o., České Budějovice.
- ZÁMEČNÍK V., 2013: Metodická příručka pro praktickou ochranu ptáků v zemědělské krajině, Metodika AOPK ČR.
- ZWACH I., 2008: Obojživelníci a plazi ČR, 2008, Grada, Praha
- ZAVADIL V., SÁDLO J., VOJAR J. (eds.), 2011: Biotopy našich obojživelníků a jejich management. Metodika AOPK ČR

Webové stránky

- Mapový portál Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky http://mapy.nature.cz/
- Webové stránky České společnosti ornitologické (http://birds.cz/avif/)
- webová databáze České společnosti pro ochranu netopýrů https://www.ceson.org/lokality.php
- Nálezová databáze Agentury ochrany přírody (AOPK ČR. Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. cit. 2025-09-19; [cit. 2025-09-19]
- http://www.biomonitoring.cz/
- http://www.biolib.cz/
- Mapový portál Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky http://mapy.nature.cz/
- Mapový portál Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky https://portal.nature.cz/cs/w/aktualizace-zakladniho-mapovani-biotopu

F. Přílohy

Příloha č. 1: Situace stavby
Příloha č. 2: Podélný profil