

Dokumentace záměru

podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

**HALY PRO NOSNICE -
KRÁTOŠICE**

JASANKA s.r.o.



Duben 2026

**FARMTEC, a.s.
Chýnovská 1098
390 02 Tábor**

OBSAH:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
A. 1. Obchodní firma	4
A. 2. IČ	4
A. 3. Sídlo	4
A. 4. Oprávněný zástupce oznamovatele	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	4
B. I. 3. Umístění záměru	5
B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry ..	5
B. I. 5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí	6
B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	7
B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení 15	15
B. I. 8. Výčet dotčených územních samosprávných celků	15
B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	16
B. II. ÚDAJE O VSTUPECH	17
B. II. 1. Půda	17
B. II. 2. Voda	18
B. II. 3. Ostatní přírodní zdroje (surovinové)	18
B. II. 4. Energetické zdroje	19
B. II. 5. Biologická rozmanitost	19
B. II. 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	20
B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	22
B. III. 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží	22
B. III. 2. Odpadní vody	25
B. III. 3. Odpady	26
B. III. 4. Ostatní emise a rezidua	28
B. III. 5. Doplnující údaje	29
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	30
C. I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	30
C. II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ (NAPŘ. STAV KVALITY OVZDUŠÍ), VODY (NAPŘ. HYDROMORFOLOGICKÉ POMĚRY V ÚZEMÍ A JEJICH ZMĚNY, MNOŽSTVÍ A JAKOST VOD ATD.), PŮDY (NAPŘ. PODÍL NEZASTAVĚNÝCH PLOCH, PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ A LESNÍ PŮDY A JEJICH STAV, STAV EROZNÍHO OHROŽENÍ A DEGRADACE PŮD, ZÁBOR PŮDY, EROZE, UTUŽOVÁNÍ A ZAKRÝVÁNÍ), PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ,	

BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (NAPŘ. STAV A ROZMANITOST FAUNY, FLÓRY, SPOLEČENSTEV, EKOSYSTÉMŮ), KLIMATU (NAPŘ. DOPADY SPOJENÉ SE ZMĚNOU KLIMATU, ZRANITELNOST ÚZEMÍ VŮČI PROJEVŮM ZMĚNY KLIMATU), OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ	31
C. II. 1. Ovzduší a klima.....	31
C. II. 2. Voda	34
C. II. 3. Půda	34
C. II. 4. Přírodní zdroje.....	35
C. II. 5. Biologická rozmanitost.....	35
C. II. 6. Hmotný majetek a kulturní dědictví.....	36
C. III. CELKOVÉ ZHDNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSODIT	37
D. I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘIHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	39
D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	40
D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima	54
D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	55
D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	55
D. I. 5. Vlivy na půdu	56
D. I. 6. Vlivy na přírodní zdroje	57
D. I. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost	57
D. I. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	57
D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	58
D. II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH.....	59
D. III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ	59

D. IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POSTPROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ	61
D. V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	63
D. VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	63
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	64
F. ZÁVĚR.....	65
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	66
H. PŘÍLOHY.....	71
H. 1 Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění	71
H. 2 Mapa širších vztahů M 1 : 100 000	73
H. 3 Situace umístění farmy.....	74
H. 4 Ilustrační foto	76
H. 5 Hluková studie	77
H. 6 Rozptylová studie.....	107

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A. 1. Obchodní firma

JASANKA s.r.o.

A. 2. IČ

472 37 252

A. 3. Sídlo

Krátošice 1
392 01 Krátošice

A. 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Martin Pokorný
jednatel
Krátošice 44
392 01 Krátošice
tel.: 777 782 664

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Haly pro nosnice - Krátošice

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. záměr naplňuje dikci bodu 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: 60 tis. ks slepic, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Výstavba nových hal svou kapacitou a rozsahem dosahuje limitní hodnoty a je tedy záměrem dle (§4, odst. 1, písm. a), který bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí příslušným úřadem, kterým je Krajský úřad Jihočeského kraje.

B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o stavbu v sousedství stávajícího zemědělského areálu, který slouží k chovu skotu, nově budou řešeny haly pro chov nosnic s provozním a skladovacím zázemím (sklad vajec).

Původní stav – přepočten dle přílohy č. 1 k vyhl. č. 377/2013 Sb.:

Stáj	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
Produkční stáj p.č. st. 75, 76, 77	dojnice	270	1,3	351
Reprodukční stáj p.č.st. 80,81	telata	50	0,23	11,5
	krávy na sucho	67	1,3	87,1
	porodna krav	27	1,3	35,1
OMD Výkrm skotu p.č. st. 55	jalovice 6-12 měs.	70	0,53	37,1
	jalovice 12-24 měs.	140	0,94	131,6
Celkem		624		653,4

Navrhovaný stav: – přepočten dle vyhl. 377/2013 Sb.:

Stáj	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
Produkční stáj p.č. st. 75, 76, 77	dojnice	270	1,3	351
Reprodukční stáj p.č.st. 80,81	telata	50	0,23	11,5
	krávy na sucho	67	1,3	87,1
	porodna krav	27	1,3	35,1
OMD Výkrm skotu p.č. st. 55	jalovice 6-12 měs.	70	0,53	37,1
	jalovice 12-24 měs.	140	0,94	131,6
Hala 1	nosnice	60000	0,0034	204
Hala 2	nosnice	60000	0,0034	204
Celkem		120624		1061,4

Celkem bude v areálu v přepočtu na DJ ustájeno 1 061,4, což je navýšení o 408 DJ.

B. I. 3. Umístění záměru

Kraj: Jihočeský
Okres: Tábor
Obec: Krátošice
Katastrální území: Krátošice

B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: novostavba
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je novostavba hal pro chov nosnic

v sousedství stávajícího areálu chovu skotu. Novostavby budou mít kapacitu 2 x 60 000 ks nosnic. Celkem 408 DJ.

Součástí záměru je i provozní zázemí pro zaměstnance, klimatizovaný sklad a balírna vajec.

V areálu je kromě stájí pro chov skotu provozována i bioplynová stanice, která bude využívat produkovanou podestýlku a bude rovněž zdrojem elektrické energie pro nově uvažované haly. Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry než výše popsané, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

B. I. 5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky chovu s minimálním vlivem na životní prostředí v okolí záměru. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který chce rozšířit své portfolio činností v živočišné výrobě a zajistit tak diverzifikaci příjmů ze zemědělské produkce. Jedním z důvodů je i zajištění spotřeby vlastní produkce zrnin z rostlinné výroby ve formě krmných směsí pro nosnice. Prostorové rozšíření areálu oznamovatele je možné, a proto se investor rozhodl tento areál využít i k účelu chovu nosnic.

V areálu je umístěna i bioplynová stanice, která zajistí částečně zpracování produkované podestýlky, oznamovatel disponuje dostatkem obhospodařovaných pozemků, kam bude možné aplikovat vyprodukovanou podestýlku ve formě digestátu. Navržené řešení přinese požadovaný efekt, který je v dnešní době vyžadován jak z hlediska ekonomiky provozu, tak i z hlediska životního prostředí (vlivy na vody, ovzduší atp.). Moderní technologie ustájení, krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt a pohodu zvířat „welfare“ a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a produktivity práce. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie.

Zvažované varianty:

V rámci dokumentace byla detailně zpracována pouze jedna varianta, která řeší výstavbu nových hal v sousedství areálu, vzhledem k možnostem ve vztahu k územnímu plánu byla zvolena popsaná varianta umístění dvou hal a zázemí. Jiné umístění hal na tento pozemek není možné, případné otočení do jiného směru by vedlo k jejich zkrácení a řešení by neumožňovalo technologické návaznosti (sběr vajec, odkliz podestýlky). Zvolená varianta tak plně vyhovuje i vzhledem k vlivům na okolí a investor tímto řešením zajistí dostatečnou ustajovací kapacitu pro chov nosnic v moderním areálu.

Nulová varianta:

Při zachování stávajícího stavu areálu (bioplynová stanice, chov skotu) nebude plně využita příležitost daná územním plánem pro rozvoj areálu.

B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Údaje o záměru pro potřeby dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. jsou převzaty ze studie „Haly pro nosnice - Krátošice“, kterou zpracovala firma FARMTEC a.s., oblastní ředitelství Tábor. Je navrženo následující řešení objektů.

Záměrem investora je výstavba hal pro nosnice, které budou osazeny voliérovou technologií. Objekty svým charakterem, provedením a prostorovým řešením odpovídají stávající zástavbě areálu. Technologické zařízení je určeno pro alternativní chov nosnic po dobu snáškového cyklu od 17. týdne stáří drůbeže.

Zařízení je vybaveno automatickým krmením plochým řetězem, automatickým výškově nastavitelným napájením, mechanizovaným sběrem vajec a plynulým odklizem trusu nekonečným pásem. Voliérový systém bude vyroben ve dvoupodlažním provedení a splňuje všechna ustanovení Směrnice Rady EU 1999/74/EC týkající se chovu nosnic v alternativních systémech.

SO 01 Hala 1

V sousedství stávající reprodukční stáje pro skot při jejím východním okraji bude realizována hala pro nosnice SO 01 o půdorysných rozměrech 83 x 23,7 m. Hala je jednopodlažní a má navrženou sedlovou střechu se sklonem cca 5° výška ve hřebeni cca 7,85 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou rámovou konstrukcí opláštěnou z vnitřní strany (stěny, podhled) PUR panely tl. 100 mm a sedlovým zastřešením z trapézového plechu.

Podlahu haly bude tvořit: monolitická železobetonová deska tl. 150 mm, fólie, zhutněný štěrk fr. 0-32 mm, tl. 100 mm, zhutněný štěrk fr. 32-63 mm, tl. 200 mm, hutněná pláň. V podlaze budou umístěny kanalizační vpusti se záchytným košem pro odvod kontaminovaných vod z mytí haly po vyskladnění nosnic do kanalizace zakončené v nové bezodtoké jímce. Přípojky od těchto vpustí, budou zaústěny do hlavní větve vnitřní kanalizace, která bude vodu odvádět do společné jímky u severního štítu hal o objemu 15 m³.

V hale bude využívána voliérová technologie. Chov probíhá v dvoupatrové technologii voliér, která se skládá z vlastní voliérové řady a z podestýlkového prostoru tvořeného plochou pod voliérovou řadou a plochou uliček. Oba tyto prostory jsou dle potřeby propojeny žebříky a náskokovými hřady, které nosnicím usnadňují přístup do jednotlivých prostorů voliéry. Součástí jsou i automatická snášková hnízda ke sběru vajec.

Přívod vody pro napájení do haly je zajištěn od vodovodního řadu místním rozvodem přes uzávěr a filtry k technologii hal (vodoměr, jemné filtry, medikátory, regulátory tlaku, napájecí linky – kapátkové tyče výškově nastavitelné). K napájení budou sloužit kapátkové napáječky s odkapovými miskami. Součástí napájecích okruhů budou medikátory dávkující vitamíny, minerální látky a léčiva.

Technologie krmení – U všech nosnic bude zavedena fázová výživa. Krmení bude probíhat kompletními krmnými směsmi. Krmná směs bude skladována ve dvou zásobnících (silech) umístěných poblíž štítů hal. Plnění zásobníků bude prováděno pneumaticky z krmných vozů dodavatelů. Z těchto zásobníků bude krmivo spirálovými dopravníky přesouváno do hal a zde bude pomocí krmných řetězů dopravováno krmnými žlábkami do celé haly. Do krmných směsí nebo napájecí vody budou přidávány ověřené biotechnologické přípravky, které snižující emise amoniaku a pachových látek.

V hale bude instalována podtlaková ventilace. Ventilaci bude tvořit 44 přívodů vzduchu (ventilačních klapek) o rozměru 600 x 400 mm v každé z podélných stěn haly, celkem tedy 88 na hale. K odvodu vzduchu bude sloužit 10 ks stropních ventilátorů o průměru 600 mm např. typu DA 600 LPC 13, které budou doplněny 12 štítových ventilátorů (6 + 6 nad sebou) o průměru 1400 mm např. typu BF 55, celkem tedy 22 ventilátorů na halu.

Ovládání ventilace bude řízeno automaticky klimapočítačem na základě vnitřní i venkovní teploty a vnitřní vlhkosti. Kromě řízení ventilace bude ovládat také osvětlení a zaznamenávat spotřebu vody a krmiva. Součástí ventilace bude i alarm systém s vlastním akumulátorovým zdrojem, GSM bránou a venkovní sirénou umístěný v provozním zázemí.

Vytápění – Nově budované haly chovu nosnic nebudou vytápěny.

Osvětlení – Technologické osvětlení bude řešeno úspornými LED svítilny s plynulou regulací intenzity osvětlení dle potřeby nosnic.

Sběr vajec – Vejce jsou denně dopravována ze snáškových hnízd ve voliérách vykulovacími sběrnými pásy a dále přechodovým dopravníkem na centrální dopravník, který je veden do expediční haly SO 03.

Odkliz drůbežního trusu a podestýlky – Statková hnojiva (drůbeží trus) se pravidelně 2 – 3 krát v týdnu odstraňují automatickými škrabkami, trusnými pásy a vynášecím pasem do kontejneru umístěného u boku severního štítu a následně odváží na kontejnerovém nosiči k využití do BPS nebo na hnojiště k uskladnění před použitím pro hnojení.

Naskladnění drůbeže – mladé nosnice se přemisťují do připravených vyčištěných a dezinfikovaných hal obvykle ve věku zhruba 16 až 17 týdnů, tak aby před zahájením produkce vajec zůstalo dostatek času na překonání stresu z přesunu a na přivyknutí novému prostředí. Zástav nosnic je jednorázový a trvá cca 16-19 měsíců. Vyřazené nosnice po ukončení zástavu (po 16-19 měsících) jsou na základě smluv převáženy na porážku dopravními prostředky odběratele.

Po vyskladnění se provádí mytí hal a technologie tlakovou vodou wap, po vyschnutí následuje dezinfekce hal plynováním a následuje nové naskladnění drůbeže.

Odkliz uhynulých zvířat – kontrola hal se provádí denně a uhynulá drůbež je ukládána do kafilerního boxu (plastová nepropustná nádoba), která je odvážena oprávněnou společností do kafilerie.

SO 02 Hala 2

Hala dvě bude identická s halou 1 a bude umístěna při východním okraji pozemků p.č. 228/32, 228/63, 228/62 zrcadlově k objektu skladovacího zázemí a expedice.

SO 03 Expedice a zázemí

Mezi halami chovu nosnic 1 a 2 bude umístěn objekt expedice a provozního zázemí o půdorysných rozměrech 40 x 9 m. Hala zázemí je jednopodlažní a má navrženou sedlovou střechu se sklonem cca 10° výška ve hřebeni 6,5 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou rámovou konstrukcí opláštěnou z vnitřní strany (stěny, podhled) PUR panely tl. 100 mm a sedlovým zastřešením z trapézového plechu.

Do objektu expedice budou zaústěny pásové dopravníky pro přepravu vajec z haly 1 a 2. Na dopravníky navazuje zařízení, které před balením automaticky označí poškozená (křapy) znečištěná vejce, která jsou ručně vytríděna. Automaticky jsou potom vytríděna vejce nad a pod požadovaným váhovým limitem, která jsou ukládána zvlášť na proložky. Následně bude prováděno prostřednictvím automatického balicího stroje základní třídění a balení vajec do plastových proložek, které budou robotem složeny na palety a dále přepraveny do klimatizovaného skladu. Na část pro třídění bude navazovat klimatizovaný sklad vajec, kde budou skladována vejce na paletách před jejich expedicí.

V části objektu bude umístěno provozní, administrativní a sociální zázemí (sprchy, šatny, WC, kancelář a denní místnost pro obsluhu, místnost pro kompresor, sklad náhradních dílů, sklad obalů,...). Splaškové vody ze sociálního zázemí a expedice budou svedené do nové plastové jímky s kapacitou 10 m³ s odvozem na smluvní ČOV (Tábor).

Vytápění sociálního a provozního zázemí bude zajištěno elektrickými přímotopy.

Sadové úpravy

V rámci stavby bude dále doplněna vhodná krycí zeleň podél severní hranice pozemku p.č. 228/30 a podél východního okraje budoucího areálu, budou použity stanovištně vhodné domácí druhy stromů (např. lípa srdčitá, javor klen, apod.) mezi stromy bude doplněno keřové patro, vyloučeny budou bobulonosné keře z důvodu ochrany staveb před volně žijícím ptactvem.

Úroveň navrženého technologického řešení stájí odpovídá současné úrovni zemědělských staveb.

Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr bude zařazen pod bod 6.6 Zařízení intenzivního chovu drůbeže nebo prasat mající prostor pro více než: a) 40.000 ks drůbeže.

Záměr tudíž podléhá režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění ve znění pozdějších předpisů. Na předkládaný záměr bude nutné zpracovat, projednat a vydat integrované povolení dle citovaného zákona.

V rámci navrhovaného provozu nových hal bylo dbáno na správné umístění hospodářství v dostatečné vzdálenosti od citlivých receptorů, včetně orientace hal a výduchů ventilace. V rámci výživy budou použita krmiva snižující obsah vylučovaného dusíku a fosforu. Bude dbáno na maximální úsporu při spotřebě pitné vody, oddělení čistých srážkových vod od kontaminované vody a odvod znečištěné vody do samostatných jímek (vody z hygienického zázemí, vody

z čištění stáje). Pro úsporu energie budou použity haly s dostatečnou tepelnou izolací, což snižuje nároky na ventilaci v letním období. Budou použity moderní voliérové technologie chovu nosnic, podrobný popis bude součástí žádosti o integrované povolení.

K porovnání souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) byly použity Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat uvedené v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2017/302, ze dne 15. 2. 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro Intenzivní chovy drůbeže nebo prasat. Jedná se o nové zařízení, nové haly pro nosnice budou řešeny vydáním integrovaného povolení a řešení bude v souladu s postupy uvedenými ve výše zmíněných závěrech o BAT. Případné další parametry BAT budou řešeny v navazujícím procesu, tj. v procesu vydání integrovaného povolení.

BAT 1. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zmírnění celkového vlivu hospodářství na životní prostředí je zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS).

Společnost JASANKSA s.r.o. nemá zaveden systém environmentálního managementu (EMS). Namísto zavedení systému EMS zavede provozovatel sledování souladu s příslušnými požadavky právních předpisů a plnění obecných předpokladů, tzn. bude vyhodnocovat aktuálnosti následujících dokumentů:

- Provozní řád vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší (dle přílohy § 12 odst. 8) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů),
 - Provozní deník záložního zdroje elektrické energie,
 - Havarijní plán pro případ havárie (dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů),
 - Plán hnojení,
 - Protokoly o provedení zkoušek těsnosti nádrží odborně způsobilou osobou,
 - Provozní deník o kontrolách skladů závadných látek,
 - Pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečných nálezů, nemocí přenosných ze zvířat na člověka a mimořádných situací dle zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - Provozní evidenci o produkci odpadů,
 - Komplexní plán vzdělávání zaměstnanců.
- Provozovatel **je v souladu** s BAT 1.

BAT 2. Nejlepší dostupnou technikou umožňující vyloučení nebo snížení dopadu na životní prostředí a zlepšení celkové užitkovosti je použití všech technik uvedených pod body a) až e).

Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů (je doloženo zpracovanou rozptylovou studií), vyhovuje směrným vzdálenostem. Investor v současné době provozuje několik farem, lze tedy předpokládat, že vzdělávání zaměstnanců a pravidelná kontrola zařízení je běžným standardem. Nehody jako je znečištění povrchových nebo podzemních vod budou řešeny v aktualizovaném havarijním plánu, který bude předložen v rámci povolování záměru. Uhybnulá zvířata budou uskladněna v kafilerních nádobách a pravidelně odvážena.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 2.

BAT 3. Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následné emise amoniaku při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z uvedených technik a) až d) nebo jejich kombinaci.

V rámci provozu zařízení bude používáno vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období, případně bude omezován obsah hrubých proteinů v krmivu.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 3.

BAT 4. Aby se snížil celkový vyloučený fosfor při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z uvedených technik a) až c) nebo jejich kombinaci.

V rámci provozu zařízení bude používáno vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období, případně budou používány krmivové přísady omezující celkový vyloučený fosfor.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 4.

BAT 5. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání vody je použití kombinace technik uvedených pod body a) až f).

Investor v současné době provozuje několik farem, lze tedy předpokládat, že vedení záznamů o používání vody a detekce a oprava úniků je běžným standardem. V zařízení bude pro čištění ustajovacího prostoru využíváno vysokotlakých zařízení a pro napájení kapátkové napáječky.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 5.

BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezení produkce odpadní vody je použití kombinace postupů uvedených pod body a) až c).

V zařízení budou minimalizovány znečištěné plochy a minimalizováno použití vody, neznečištěná dešťová voda bude odváděna samostatně. K čištění hal po vyskladnění budou používány vysokotlaké čističe. Odpadní vody splaškové ze sociálního zařízení jsou svedeny do samostatné bezodtokové jímky. Dešťové vody jsou svedeny samostatně do vsaku.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 6.

BAT 7. Nejlepší dostupnou technikou umožňující omezení emisí do vody z odpadní vody je použití jedné z technik uvedených v bodech a) až c) nebo jejich kombinace.

Odpadní vody z mytí hal a stájové technologie budou odváděny do samostatné jímky. Splaškové odpadní vody ze soc. zázemí budou skladovány v samostatné jímce a odvážené na ČOV.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 7.

BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie v rámci hospodářství je použití kombinace technik uvedených pod body a) až h).

V zařízení bude použit vysoce účinný systém odvětrávání s jeho řízenou optimalizací, izolace stěn a stropů, úsporné LED osvětlení. Haly budou větrány podtlakově, vzduch je nasáván klapkami z boku hal a vzdušina je odváděna komíny nad střechu hal nebo štítovými ventilátory. Větrání bude řízeno automaticky. Haly budou provedeny s dostatečně izolovanými stropy a stěnami.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 8.

BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytvořit a zavést plán řízení hluku, který zahrnuje prvky i. až v.

Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů, vzhledem ke vzdálenosti nelze očekávat obtěžování citlivých receptorů hlukem (doloženo akustickou studií).

Provozovatel **je v souladu** s BAT 9.

BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je použití jedné z technik uvedených pod body a) až f) nebo jejich kombinace.

Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů, vzhledem ke vzdálenosti nelze očekávat obtěžování citlivých receptorů hlukem (doloženo akustickou studií).

Provozovatel **je v souladu** s BAT 10.

BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snižování emisí prachu z ustájení zvířat je použití jedné z technik uvedených v bodech a) až c) nebo jejich kombinace.

V zařízení bude použito adlibitní krmení, sila na krmné směsi s pneumatickým plněním budou vybavena odlučovači prachu. V provozu lze využít peletkované krmivo.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 11.

BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení vzniku zápachu nebo, není-li to možné, omezování šíření zápachu z hospodářství, jsou v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytváření, zavádění a pravidelná revize plánu omezování zápachu, který zahrnuje prvky i. až v.

Na základě zpracované rozptylové studie se neočekává obtěžování zápachem. Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 12.

BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí pachových látek z hospodářství nebo jejich dopadu je použití kombinace technik uvedených pod body a) až g).

Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů, vzhledem ke vzdálenosti nelze očekávat obtěžování citlivých receptorů zápachem. Trus bude odvážen k využití v BPS nebo zcela mimo areál.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 13.

BAT 14. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší ze skladu tuhého hnoje je použití jedné z technik uvedených pod body a) až c) nebo jejich kombinace.

Není relevantní pro tento provoz, podestýlka není v areálu skladována, po vyskladnění z hal bude přímo zpracovávána v provozované BPS v areálu nebo odvezena mimo areál.

BAT 15. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí do půdy a vody ze skladu tuhého hnoje je použití kombinace technik uvedených v pořadí podle priority pod body a) až e).

Není relevantní pro tento provoz, podestýlka není v areálu skladována, po vyskladnění z hal bude přímo zpracovávána v provozované BPS v areálu nebo odvezena mimo areál.

BAT 16. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy je použití kombinace technik uvedených pod body a) až c).

NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 17. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy se zemními okraji (laguna) je použití kombinace technik uvedených pod body a), b).

NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 18. Nejlepší dostupnou prevencí emisí do půdy a vody z jímky kejdy, z potrubí a z úložiště nebo úložiště se zemními okraji (laguny) je použití kombinace technik uvedených pod body a) až f).

NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 19. Při zpracovávání hnoje v rámci hospodářství je nejlepší dostupnou technikou, jak lze omezit emise dusíku, fosforu, pachových látek a mikrobiálních patogenů do ovzduší a vody a usnadnit ukládání nebo aplikaci hnoje do půdy, zpracovávání hnoje pomocí jedné z technik uvedených pod body a) až f) nebo jejich kombinací.

V zařízení bude použita anaerobní digesce hnoje v bioplynové stanici.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 19.

BAT 20. Nejlepší dostupnou technikou prevence nebo případně omezení emisí dusíku, fosforu a mikrobiálních patogenů do půdy a vody z aplikace hnoje do půdy je použití všech technik uvedených pod body a) až h).

Investor v současné době provozuje několik farem, má zpracovaný plán hnojení a dodržuje opatření uvedená pod body a) až h).

Provozovatel **je v souladu** s BAT 20.

BAT 21. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace kejdy je použití jedné z technik uvedených pod body a) až e) nebo jejich kombinace.

Není relevantní pro tento provoz.

BAT 22. Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace hnoje do půdy je zapracování hnoje do půdy v co nejkratší době.

Hnůj je částečně zpracováván v BPS a je aplikován na zemědělskou půdu jako digestát, částečně aplikován po uložení na hnojiště, s okamžitým zapravením do půdy.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 22.

BAT 23. Nejlepší dostupnou technikou pro snižování emisí amoniaku z celého výrobního procesu pro chov prasat (včetně prasnic) nebo drůbeže je odhad nebo výpočet snížení emisí amoniaku z celého výrobního procesu pomocí nejlepší dostupné techniky používané v rámci hospodářství – bude využito.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 23.

BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou je sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, a to pomocí jedné z technik uvedených v bodech a), b), alespoň s frekvencí jednou ročně – bude použito.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 24.

BAT 25. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku do ovzduší pomocí jedné z technik uvedených pod body a) až c) alespoň s uvedenou frekvencí.

Bude použit odhad s použitím emisních faktorů 1 x ročně.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 25.

BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné sledování emisí pachových látek do ovzduší.

Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů, vzhledem ke vzdálenosti nelze očekávat obtěžování citlivých receptorů zápachem (je doloženo zpracovanou rozptylovou studií).

Provozovatel **je v souladu** s BAT 26.

BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí prachu z každého ustájení zvířat pomocí jedné z technik uvedených pod body a), b) alespoň s uvedenou frekvencí.

Bude použit odhad s použitím emisních faktorů 1 x ročně.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 27.

BAT 28. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku, prachu a pachových látek z každého ustájení zvířat vybaveného systémem čištění vzduchu pomocí všech technik uvedených pod body a), b) alespoň s uvedenou frekvencí.

NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 29. Nejlepší dostupnou technikou je sledování parametrů procesu v bodech a) až f) alespoň jednou ročně.

Investor v současné době provozuje několik farem, lze tedy předpokládat, že vedení záznamů o spotřebě vody, elektrické energie, paliva, počtu zvířat, spotřebě krmiv a produkce podestýlky je běžným standardem.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 29.

BAT 30. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu prasat je použití jedné z uvedených technik pod body a) až e) nebo jejich kombinace.

NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 31. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého prostoru pro nosnice, plemennou drůbež pro brojlerů nebo kuřice je použití jedné z technik uvedených pod body a) až c) nebo jejich kombinace.

Bude použito voliérové ustájení s pásy na hnůj a nucené sušení podestýlky pomocí vnitřního vzduchu.

Provozovatel **je v souladu** s BAT 31.

BAT 32. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu brojlerů je použití jedné z technik uvedených pod body a) a f) nebo jejich kombinace.

NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 33. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu kachen je použití jedné z technik uvedených pod body a) až b) nebo jejich kombinace.

NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

BAT 34. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu krocanů a krůt je použití jedné z technik uvedených pod body a) až b) nebo jejich kombinace.

NEHODNOCEN - **není relevantní** pro tento provoz.

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Datum zahájení stavby bude upřesněno na základě výsledků procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí, stavebního řízení, zahájení stavby se předpokládá v roce 2027 a bude probíhat cca 12 měsíců.

B. I. 8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Jihočeský

Pověřený úřad s rozšířenou působností: Tábor

Obec: Krátošice

B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydává jednotné environmentální stanovisko (JES) dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Jihočeského kraje, stavební úřad vydává dále dle zákona č. 283/2021 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

- stavební povolení
- kolaudační souhlas

Krajský úřad Jihočeského kraje zajišťuje projednání a vydání integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

B. II. ÚDAJE O VSTUPECH

Novostavba hal pro nosnice a doprovodných objektů bude realizována v sousedství stávajícího areálu, na plochách které jsou ve vlastnictví investora v katastrálním území Krátošice.

Vstupy je možno rozdělit do dvou etap.

a) Vstupy v období výstavby – dovoz stavebních materiálů, technologie, elektrická energie a voda

b) Vstupy v období provozu - pro provoz hal pro nosnice bude potřeba elektrická energie pro osvětlení a stájovou technologii – krmení, ventilace, odstraňování trusu, sběr vajec. Haly budou na rozvodnou síť připojeny prostřednictvím vlastní přípojky z trafostanice v areálu.

Pro provoz bude dále potřebná voda k napájení a pro zázemí hal (skladovací a sociální zázemí). Voda bude i nadále na farmu dodávána přípojkou ze stávajících vodních zdrojů vybudovaných pro farmu a pro budoucí provoz chovu nosnic bude využito napojení na místní vodovod ve správě ČEVAK.

Mezi další vstupy patří krmivo (kompletní krmné směsi).

B. II. 1. Půda

Pozemky na kterých bude prováděna výstavba nových hal a zázemí se nachází na katastrálním území Krátošice v sousedství stávajícího areálu. Pozemky p. č. 228/32, 228/63, 228/62 a 228/30 jsou vedeny jako orná půda.

Zastavěné plochy se mění následovně:

Hala 1 SO 01	1 967 m ²
Hala 2 SO 02	1 967 m ²
Skladu vajec a zázemí SO 03	360 m ²
Celkem	4 294 m ²

Pozemky pro výstavbu jsou dosud nezastavěné a jsou součástí ZPF dojde tak k záboru zemědělské půdy, která je však již v současné době součástí a zastavitelných ploch dle platné územně plánovací dokumentace. Stavby nebudou zasahovat do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Chráněná území

Posuzovaný záměr a stávající areál nezasahuje do žádného z chráněných území přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona 114/1992 Sb.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru podle zákona č. 44/1998 v platném znění (horní zákon).

Záměr nezasahuje chráněné území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Ochranná pásma

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Lesní porosty (§ 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb.) a území do 30 m od okraje lesa nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců nejsou záměrem dotčena, týká pouze vlastních inženýrských sítí v areálu podle projektu.

Obecně chráněné přírodní prvky

V zájmovém území stavby se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), ani zvláště chráněná území, přírodní parky či významné krajinné prvky. Nejbližší významný krajinný prvek "ze zákona" je bezejmenná vodní nádrž na přítoku potoka Stružka protékajícího obcí.

B. II. 2. Voda

Stávající farma je zásobována z vodního zdroje (vrtané studny) umístěné na pozemku p.č. 228/30 severovýchodně od farmy, tento zdroj bude nadále využíván pro potřeby chovu skotu.

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, neboť většina stavebních materiálů (beton) bude na stavbu přivážena. Pro budoucí provoz chovu nosnic bude využito napojení na místní vodovod ve správě ČEVAK.

Voda k napájení dle technických doporučení Mze a obdobných záměrů:

Kategorie	počet kusů	Spotřeba na 1 ks	Denní průměrná spotřeba
Chov nosnic	120 000	0,28 l/den	33 600.0 l/den
Celkem rok			12 264 m³/rok

Voda k mytí hal:

Po vyskladnění nosnic bude prováděno mytí hal a technologie tlakovou vodou, spotřeba 6 l/m² podlahové plochy. Mytí hal se provádí pomocí vysokotlakých zařízení po ukončení turnusu, tedy cca 1x za 12–14 měsíců. Vody z oplachu budou svedeny do jímky na oplachové vody.

$$1 \text{ hala: } 1\,967 \times 6/\text{m}^2 = 11,8 \text{ m}^3$$

Celkem na obě haly **23,6 m³/rok**.

Voda pro hygienické zařízení:

Pro nové haly chovu nosnic bude využíváno sociální zařízení v provozně technickém zázemí nových hal (šatny, sprchy, denní místnost). Předpoklad využití sociálního zařízení v součtu za den třemi osobami, potřeba 120 l/os./den.

$$3 \times 120 \text{ l/os./den} \times 365 \dots\dots\dots 360 \times 365 = \mathbf{131 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

B. II. 3. Ostatní přírodní zdroje (surovinové)

Surovinové zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině v takové míře, že by bylo nutné uvažovat např. o rozšíření stávajících kapacit lomů apod..

Stavební materiály budou dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou dováženy z betonárky vybraného dodavatele. Cihly, PUR panely, vazníky, ocelové konstrukce od vybraného dodavatele.

Materiál bude zajišťovat dodavatel stavby. Novostavby si vyžádají relativně malé množství stavebních materiálů.

V rámci provozu bude nutné zajistit dostatek krmiva.

Krmivo

Kategorie	počet kusů	Spotřeba krmiva na ks	Denní spotřeba krmiva
Chov nosnic	120 000	0,115 kg/den	13 800 kg/den
Celkem rok			5 037 t/rok

Potřeba krmiva pro nosnice na farmě bude maximálně 5 037 t/rok. Krmivo (kompletní krmná směs) bude uskladněno v areálu v silech umístěných u jižních štítů hal (dvě sila po 15 t u každé haly). Krmné směsi budou dováženy dle potřeby soupravami s nosností max. 25 t např. z výroby krmných směsí Dynín.

Ostatní:

Dále bude potřeba určité množství léčiv, dezinfekčních, dezinfekčních a deratizačních prostředků. Toto množství je vzhledem k výše uvedeným položkám zanedbatelné.

B. II. 4. Energetické zdroje

V rámci navrhovaného provozu budou využity stávající elektro rozvody a přípojka pro areál, které budou dostatečné i pro následný provoz. Jednotlivé budovy budou napojeny novou přípojkou od trafostanice v areálu. Spotřeba elektrické energie bude v době výstavby zanedbatelná a v době provozu se předpokládá v úrovni do 500 MWh/rok, elektrická energie bude potřebná pro osvětlení, krmení, ventilaci, technologii krmení a odstraňování trusu, dopravu třídění a skladování (chlazení) vajec a pro sociální zázemí.

V případě výpadku elektrické energie ze sítě bude provozován náhradní zdroj umístěný u BPS – dieselagregát o elektrickém výkonu 100 kW.

Haly nebudou vytápěné. Jiné energetické zdroje nejsou uvažovány.

B. II. 5. Biologická rozmanitost

Zájmové území (místo budoucí výstavby hal pro nosnice) se nachází v sousedství stávajícího zemědělského areálu, jedná se o ornou půdu. Biologická rozmanitost zájmového území je tedy stávajícím stavem využití značně omezena, což je dáno pravidelným obhospodařováním. Z hlediska biologické rozmanitosti jsou zásadní lokality vzdálenější od areálu lesní porosty jihovýchodně a jihozápadně od areálu, nivy vodních toků a rybníky v okolí, které do krajiny vnášejí vyšší biodiverzitu. Do těchto prvků nebude záměrem zasahováno.

Prostor staveniště není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Toto území obsahuje nepříliš

hodnotné společenství rostlin, které se vyskytuje v analogických lokalitách v okolí.

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou a využitím plochy.

B. II. 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Zemědělský areál bude dopravně zpřístupněn tak jako dosud sjezdem z komunikace, III. třídy 13528 Chabrovice - Brandlín na účelovou komunikaci procházející kolem jižní hranice areálu a z ní vjezdy k bioplynové stanici a ke stájím. Dále se ve spolupráci s obcí připravuje i napojení farmy ze severu přímo na komunikaci III/1364 bez průjezdu obcí Krátošice, tato komunikace je i součástí schváleného územního plánu.

Dopravu je možno rozdělit do dvou etap, jedná se o období výstavby a období vlastního provozu. Vzhledem k nevelkému rozsahu stavebních prací budou využívány lehké i těžké nákladní automobily běžných typů. Průměrný denní pohyb vozidel nelze předem stanovit. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený a nevýznamný, nebude přesahovat intenzitu dopravy za provozu farmy. Veškerá doprava se bude dotýkat výše uvedené komunikace a vnitroareálových komunikací. Obslužné komunikace v areálu jsou zpevněné.

Doprava v rámci provozu záměru (krmivo, odvoz podestýlky, přeprava vajec...) bude realizována po výše zmíněných komunikacích, bude zajišťováno traktory s návěsem a nákladními vozidly.

Zatížení dopravní sítě vyvolává naskladňování krmiva (průběžně) do areálu cca 1 souprava (NA s vlekem) 25 t max 4x týdně (202 souprav za rok), trus bude z areálu odvážen max 3 x týdně (157 souprav z rok), protože částečně bude z areálu odvážen jako digestát (trus nosnic bude částečně zpracováván v BPS), frekvence a množství odvozu digestátu se v tomto případě nezmění, protože zpracováváný trus drůbeže částečně nahradí kukuřičnou siláž, odvoz traktor s návěsem na obhospodařované pozemky s denním maximem 20 souprav. Naskladnění a vyskladnění kuřic bude probíhat 1x ročně (kapacita 10 000 kuřic/nosnic na soupravu), tedy 24 souprav/rok. Průběžně budou odvážena vejce 2 x týdně (105 souprav za rok). Dále dochází k cestám dalšího personálu, veterináře a podobně. K navýšení maxim intenzity dopravy oproti současnému stavu nedojde. Ostatní doprava bude obdobného charakteru, z tohoto pohledu nedojde tedy k žádné zásadní změně. Celkem se tedy provoz nových hal pro nosnice bude na dopravě podílet cca 488 soupravami za rok, tj. 976 jízd v obou směrech, tj. průměrně 2,7 jízd za den. Stávající dopravní zátěž byla vyčíslena na 3 740 souprav za rok, tedy 20 jízd v obou směrech (oznámení záměru Novostavba stáje a dojírny – Krátošice, Hezina F., květen 2015). Nový záměr tedy způsobí navýšení dopravy v průměru o cca 13 %.

K významnému navýšení intenzity dopravy oproti původnímu stavu na komunikaci III/13528 a III/1364 nedojde.

Sčítání dopravy na komunikaci, III. třídy 13528 a 1364 nebylo v rámci celostátního sčítání prováděno, v rámci zpracování dokumentace byl na základě místního šetření určen tzv. roční průměr denních intenzit dopravy, dále jen RPDI, který byl stanoven v souladu s technickými podmínkami – TP 189 STANOVENÍ

INTENZIT DOPRAVY NA PK. Na základě sčítání provedeného při místním šetření v místě zaústění komunikace č. III/13528 na komunikaci č. III/1364 byl pak dle výše uvedené metodiky určen RDPI.

		O	M	N	A	K	S
Roční průměr denních intenzit dopravy	III/1364 RPDI (voz/den)	360	0	102	13	26	501
Roční průměr denních intenzit dopravy	III/13528 RPDI (voz/den)	206	0	118	20	6	350

- O osobní automobily,
- M motocykly,
- N nákladní automobily
- A autobusy,
- K nákladní soupravy,
- S suma všech vozidel

Vzhledem k celkové dopravní zátěži na výše uvedených komunikacích, která dle výše uvedeného činí průměrně 501 resp. 350 vozidel za 24 hodin, se jedná o nevýznamný vliv, navíc doprava související se stávajícím provozem areálu je ve sčítání již zahrnuta.

Doprava z areálu bude z cca 30 % směřovat na Brandlín po komunikaci č. III/13528, ze 70% na komunikaci č. III/1364, kde se bude rozdělovat 35 % směr Skopytce, 35 % směr Chabrovice. Doprava související se záměrem chovu nosnic (krmivo, vejce) bude provozována převážně směrem na Chabrovice (Košice).

B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B. III. 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které způsobují znečišťování ovzduší. Z těchto látek je nejvýznamnější vznik amoniaku, v menších množstvích pak vzniká i sirovodík, další pachové látky a oxid uhličitý.

Emise mohou v zásadě ovlivňovat pouze ovzduší v nejbližším okolí stájových objektů. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy a v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem negativním způsobem neprojeví.

Z hlediska zařazení do kategorie zdrojů znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se bude jednat o vyjmenovaný stacionární zdroj – dosahuje limitů uvedených pod bodem 8. „Chov hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně.“ Pro tyto zdroje je v příloze 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší uvedena technická podmínka provozu: „Za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.“

Amoniak:

Pro výpočet emisí byly použity emisní faktory uvedené ve věstníku Ministerstva životního prostředí, ročník 2022, částka 8, kde jsou pro chov stanoveny následující emisní faktory amoniaku.

	telata, jalovice, býci	dojnice
Celkový emisní faktor:	13,7 kg NH ₃ /ks.rok	21,3 kg NH ₃ /ks.rok
z toho: stáj	6,0 kg NH ₃ /ks.rok	11,9 kg NH ₃ /ks.rok
hnůj	1,7 kg NH ₃ /ks.rok	2,5 kg NH ₃ /ks.rok
aplikace	6,0 kg NH ₃ /ks.rok	6,9 kg NH ₃ /ks.rok

	nosnice (voliérový chov)
Celkový emisní faktor:	0,21 kg NH ₃ /ks.rok
z toho: stáj	0,06 kg NH ₃ /ks.rok
trus	0,02 kg NH ₃ /ks.rok
aplikace	0,13 kg NH ₃ /ks.rok

Stav emisí z areálu – stávající stav:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH ₃ /rok	Emisní faktor stáj kg NH ₃ /rok	Emisní faktor kejda (hnůj) kg NH ₃ /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku kejda (hnůj) (kg/rok)
Produkční stáj	270	D	21,3	11,9	2,5	5751,0	3213,0	675,0
Reprodukční stáj	50	Tm	13,7	6	1,7	685,0	300,0	85,0
	67	D	21,3	11,9	2,5	1427,1	797,3	167,5
	27	D	21,3	11,9	2,5	575,1	321,3	67,5
OMD	210	J	13,7	6	1,7	2877,0	1260,0	357,0
Celkem	624					11315,2	5891,6	1352,0

Stav emisí z areálu – nový stav:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH ₃ /rok	Emisní faktor stáj kg NH ₃ /rok	Emisní faktor hnůj kg NH ₃ /rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku hnůj (kg/rok)
Produkční stáj	270	D	21,3	11,9	2,5	5751,0	3213,0	675,0
Reprodukční stáj	50	Tm	13,7	6	1,7	685,0	300,0	85,0
	67	D	21,3	11,9	2,5	1427,1	797,3	167,5
	27	D	21,3	11,9	2,5	575,1	321,3	67,5
OMD	210	J	13,7	6	1,7	2877,0	1260,0	357,0
Nosnice hala 1	60000	N	0,21	0,06	0,02	12600,0	3600,0	1200,0
Nosnice hala 2	60000	N	0,21	0,06	0,02	12600,0	3600,0	1200,0
Celkem						36515,2	13091,6	3752,0

Zdrojem znečišťování ovzduší není jen posuzovaná technologie ustájení. Platná legislativa totiž naprosto jednoznačně uvádí že: „Do celkové roční emise amoniaku ze zařízení náleží i emise z ploch rostlinné výroby a z činností, pokud jsou spojeny s nakládáním látkami uvolňujícími emise amoniaku pocházejícími z provozu zdroje.“

Je tedy naprosto zřejmé, že součástí zdroje jsou pozemky, na které bude hnůj, podestýlka (digestát) aplikován, celkové emise jsou tedy vyšší, ale jsou rozptýlené na větší ploše.

Celková emise z areálu a ploch rostlinné výroby bude:

36 515 kg NH₃.rok⁻¹

V tomto případě bude oznamovatel podestýlku z chovu nosnic částečně zpracovávat ve vlastní bioplynové stanici a následně aplikovat jako digestát na obhospodařované pozemky, částečně bude odvážena na hnojiště, kde bude ponechána v klidu do vytvoření krusty a skladována před aplikací na pozemky.

Ve stávajících stájích chovu skotu jsou používány technologie, které jsou výše uvedeným metodickým pokynem označeny jako snižující technologie emisí (odkliz kejdy několikrát denně, drážkovaná podlaha). V nových halách pro chov nosnic budou využívány technologie, které jsou výše uvedeným metodickým pokynem označeny jako snižující technologie emisí, bude provozován voliérový systém ustájení, snižující emise amoniaku o 71 %.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí byla zpracována i rozptylová studie amoniaku, která prokázala, že nedojde k překročení dříve platného imisního limitu amoniaku v nejbližší obytné zástavbě obce Krátošice ani v blízkém okolí.

Pachové látky:

V rámci zpracování dokumentace byla zpracována i rozptylová studie amoniaku, která hodnotila stávající a budoucí stav využití areálu. Bylo zjištěno, že k překračování čichového prahu amoniaku může docházet jak za současného stavu, tak i po dostavbě farmy v části obce, u bodů reprezentujících obytnou zástavbu č. č. 66, 96, 110, 111, 126, 141 a 227 v délce max. 101,6 hod/rok, což odpovídá max 1,2 % z celkové roční doby. Tato doba překročení není tedy významná a z pohledu emisí pachových látek, které amoniak reprezentuje je akceptovatelná. Do výpočtu byly zahrnuty snižující technologie emisí amoniaku, které budou v areálu využívány.

Za hlavní zdroje emisí pachových látek je třeba považovat:

- vlastní stáje (větrací štěrbiny, otevřené stěny u skotu, výduchy ventilace ve štítech, střеше u nosnic) a částečně jímka na digestát – vzhledem k předchozí anaerobní digesci, dlouhé době skladování a vytvoření krusty na povrchu nevznikají žádné významnější emise pachových látek.

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že za hlavní zdroj pachových látek je nutné považovat vlastní stáje.

Prach:

Zdrojem prachu v zemědělských provozech může být především stlaní a krmení. V tomto případě se u nosnic jedná o provoz ve voliérovém ustájení bez podestýlky. Dalším zdrojem prašnosti může být krmení. Krmné směsi budou u objektů uloženy v nadzemních skladovacích silech, kam bude směs pneumaticky dopravována z tzv. KUKA vozů. V případě chovu nosnic je krmná směs (šrot, granulky) dopravována do haly pomocí uzavřeného systému spirálových a terčíkových dopravníků k jednotlivým krmným místům, takže nemůže dojít k jakýmkoliv ztrátám či vzniku prašnosti.

Z tohoto důvodu nelze hovořit o vzniku prašnosti při manipulaci s krmivem.

Dle metodického pokynu MŽP „Intenzivní chov drůbeže a prasat“ A jeho dodatku 3 ze dne 18. 5. 2021 je produkce prachu z chovu drůbeže - nosnic 0,19 t/tis.ks/rok.

$$120 \times 0,19 = \mathbf{22,8 \text{ t/rok}}$$

V tomto případě není prašnost významným vlivem na ovzduší, k usazení prachových částic dochází přímo v hale a jejím těsném sousedství.

Vlivy z dopravy:

Dopravu je možné považovat za mobilní (liniový) zdroj znečišťování ovzduší, jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiva, odvoz podestýlky, vajec, mléka, digestátu, zvířat apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu bude max. 5 minut na vozidlo. Produkce znečišťujících látek bude velice nízká, v praxi obtížně měřitelná a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamná. Příspěvky dopravních prostředků zabezpečujících zásobování farmy k emisím na komunikacích budou vzhledem k celkové dopravní zátěži rovněž nevýznamné.

B. III. 2. Odpadní vody

V rámci realizace staveb se nepředpokládá významný vznik odpadních vod. Pro potřeby stavby bude využito sociální zařízení v rámci stávajících budov zázemí farmy, případně mobilní sociální zařízení. Splaškové vody budou následně odváženy na smluvní ČOV. Počet zaměstnanců nelze dopředu stanovit, bude závislý na výběru stavební firmy.

Odpadní vody v halách chovu nosnic vznikají pouze při mytí prostoru haly po vyskladnění nosnic a podestýlky. Toto se provádí vysokotlakými mycími zařízeními. Pro zachycení těchto vod budou v podlaze hal osazeny vpusti se záchytným košem. Přípojky od těchto vpustí, budou zaústěny do hlavní větve vnitřní kanalizace, která bude vodu odvádět do jímky u severního štítu hal o objemu 15 m³. Roční produkce odpadních vod z mytí stájového prostoru hal je cca 23,6 m³/rok (jedná se o vodu bez příměsí dezinfekčních přípravků kontaminovanou zbytky exkrementů a podestýlky).

Obsah jímky bude odvážen do BPS nebo na obhospodařované pozemky. Aplikace bude prováděna v souladu s obecně platnými předpisy na ochranu podzemních a povrchových vod v souladu s plánem organického hnojení.

Odpadní vody splaškové ze sociálního zázemí a skladu vajec v množství max. 131 m³/rok budou svedeny do samostatné jímky 15 m³, která bude vyvážena na smluvní ČOV.

Srážkové vody ze střech novostaveb (haly a zázemí)

$$4\,294 \text{ m}^2 \times 0,566 \times 0,9 \text{ (odpar)}$$

$$\mathbf{2\,187 \text{ m}^3/\text{rok}}$$

Dešťové vody (nekontaminované) ze střech objektů budou svedeny do severní části areálu, kde bude umístěn retenčně vsakovací objekt, který vyhoví pro zachycení 15 minutového návrhového deště s periodicitou 1 a intenzitou 0,0116 l/s.m² o objemu 45 m³. Přesné řešení bude určeno v prováděcím projektu stavby na základě posouzení hydrogeologa. Plocha střech a čistých zpevněných ploch se navýší o cca 4 294 m², což činí navýšení 2 187 m³/rok čistých srážkových vod.

Srážkové vody z komunikací a zpevněných manipulačních ploch, budou vsakovány v zatravněných plochách v jejich sousedství.

B. III. 3. Odpady

Pro nakládání s odpady platí zákon o odpadech č. 541/2020 Sb., v platném znění, klasifikace odpadů je prováděna dle vyhlášky č. 8/2021 Sb., o katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů.

Produkcí odpadů můžeme rozdělit podle časového období jejich vzniku:

- odpady vznikající při výstavbě
- odpady z provozu
- odpady, které by mohly vzniknout při havárii
- odpady, které by mohly vzniknout při ukončení provozu

Ve fázi výstavby objektů bude vznikat odpad, jehož množství bylo odhadnuto následovně:

- cca 5 m³ stavební sutě (směs betonu, cihel a malty),
- cca 2 t odřezků stěnových a střešních panelů (např. z prostupů klapek a ventilace)
- cca 1 t oceli (ocelové prvky stavby haly, technologie,...)

Množství ostatního stavebního odpadu nelze nyní přesně stanovit. Vznikající odpad bez obsahu nebezpečných látek (směs betonu, cihel, keramiky, kabely, železo, ocel, dřevo, izolační materiály, směs stavebních a demoličních odpadů apod.) bude odstraňovat stavební firma provádějící stavební práce prostřednictvím oprávněné osoby. Odpady budou přednostně předány k dalšímu využití (např. recyklaci). Odpady, které nelze dále využít budou odstraněny uložením na povolenou skládku dle druhu a kategorie odpadu.

Název odpadu:	Katalog. číslo	Kategorie:
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
Plastové obaly	15 01 02	O
Kovové obaly	15 01 04	O
Dřevěné obaly	15 01 03	O
Směsné obaly	15 01 06	O
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	17 01 07	O
Dřevo	17 02 01	O
Sklo	17 02 02	O
Plasty	17 02 03	O
Železo, ocel	17 04 05	O
Kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	O
Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	17 05 06	O
Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	17 06 04	O
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	17 09 04	O
Směsný komunální odpad	20 03 01	O

Odpady nebudou odstraňovány na staveništi spalováním, zahrabováním apod. Pouze výkopová zemina a hlšina bude využita v areálu k terénním úpravám okolí objektů. Na staveništi budou odpady ukládány utříděně.

Za provozu bude nejvýznamnějším produktem z posuzovaných hal chovu nosnic drůbeží trus a podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., bude produkce trusu následující:

Produkce trusu:

Kategorie	počet kusů	koeficient DJ	DJ	Produkce trusu/DJ za rok	Roční produkce trusu
Nosnice	120 000	0,0034	408	9,4 t	3 835,2 t/rok
Celkem rok				3 835,2 t/rok	

Ze zemědělského hlediska drůbeží trus nepovažujeme za odpad, ale za cenné statkové hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Část trusu cca 5t/den bude využívána v BPS. Aplikace trusu (digestátu) na zemědělskou půdu bude realizována dle aktualizovaného plánu hnojení.

Digestát bude skladován ve stávající jímce pro bioplynovou stanici, trus nahradí část ostatních substrátů (siláž), množství digestátu se tedy nezmění. Část trusu bude odvážena na zpevněné vodohospodářsky zabezpečené hnojiště Klenovice, které má dostatečnou kapacitu.

Za provozu farmy budou produkovány obvyklé odpady pro zemědělské provozy (odpady z krmiv, odpady z léčiv, zářivky apod.). Tyto odpady budou předávány jiným oprávněným subjektům k využití nebo odstranění (oprávněná firma) nebo budou předávány v režimu zpětného odběru.

Název odpadu:	Katalog. číslo	Kategorie:
Odpadní plasty	02 01 04	O
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
Plastové obaly	15 01 02	O
Železo, ocel	17 04 05	O
Ostré předměty (kromě čísla 18 02 02)	18 02 01	N
Odpady na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	18 02 02	N
Odpady na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	18 02 03	O
Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	18 02 08	N
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	20 01 21	N
Směsný komunální odpad	20 03 01	O

V průběhu roku dochází k úhynu zvířat, i když v tomto případě lze uvažovat o poměrně nízkém procentu úhynu, cca 1 %. S tímto materiálem nutno zacházet v souladu se zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně

některých souvisejících zákonů. Jejich dočasné uskladnění před likvidací odbornou firmou bude prováděno v kafilerním boxu (plastová nádoba).

Ve fázi ukončení provozu nebo havárie mohou vznikat obdobné odpady jako ve fázi výstavby, je nutno i s nimi nakládat dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem o odpadech. Odpady budou přednostně předány k dalšímu využití (např. recyklaci), odpady které nelze dále využít budou odstraněny uložením na povolenou skládku dle druhu odpadu.

B. III. 4. Ostatní emise a rezidua

Hluk v období výstavby:

V průběhu výstavby může nastat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku a vibrací v těsné blízkosti staveniště v důsledku použití stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací jako jsou terénní úpravy, výkop základů. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce, jako je hutnění a vibrování např. při betonáži. Tyto činnosti budou prováděny výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin), obytné objekty v zastavěném území obce jsou od navržených hal vzdáleny min. 250 m, je možné konstatovat, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

Hluk v období provozu:

V rámci dokumentace byla zpracována Hluková studie, (příloha H.5 dokumentace).

V rámci provozu stájových objektů a především technologických zařízení (ventilace, krmení se předpokládá provoz technologických zařízení bez ohledu na denní nebo noční dobu. Jejich provoz bude automatický s požadavky na chod technologického zařízení.

Zdroje hluku (viz příloha H.5)

Technické zdroje

Jedná se především o provoz ventilace na halách chovu nosnic – střešní ventilátory a štítové ventilátory, dále pak vzduchotechnika a klimatizace zázemí a skladu vajec, kompresor pro technologii třídění, pneumatické plnění zásobníků krmných směsí.

Vnitroareálová doprava

Za zásadní je z hlediska dopravy nutné považovat denní maxima, která jsou dosahována v průběhu naskladňování silážních žlabů, s maximem 35 souprav (70 jízd obousměrně) během jednoho dne. Toto maximum dopravy se nemění a je shodné se současným stavem. Obslužná doprava pro chov nosnic je ve srovnání s chovem skotu minimální.

Záření

Posuzované objekty nejsou zdrojem ionizujícího, ani neionizujícího (elektromagnetického záření) ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu Nařízení vlády č. 1/2008 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

B. III. 5. Doplnující údaje

Realizací záměru nedojde v místě stavby k významným terénním úpravám. Výstavba hal pro nosnice, zázemí a doprovodných objektů (jímky, sila) bude realizována v sousedství stávajícího areálu. Architektonické řešení nových objektů bude odpovídat jejich funkci – zemědělské objekty. Předložené řešení staveb hmotově odpovídá původní zástavbě. V rámci stavby bude dále doplněna vhodná krycí zeleň po severním obvodu areálu, tato zeleň stavby a areál farmy ještě odcloní. Z výše uvedeného je zřejmé, že nedojde k ovlivnění krajinného rázu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Obec Krátošice se nachází cca 12 km jihovýchodně od města Tábor a je samostatnou obcí. Trvale zde žije cca 120 obyvatel. Krátošice zauímají katastrální území o rozloze cca 299 ha. Území náleží dle geomorfologického členění do systému Hercynského, provincie Česká Vysočina, subprovincie Českomoravská soustava, oblasti Českomoravská vrchovina, celku Křemešnická vrchovina, podcelku Pacovská pahorkatina, okrsku Tučapská pahorkatina. Záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Rozsah nadmořských výšek blízkého okolí se pohybuje od 430 do 533 m n. m., území obce leží cca 520 m n. m. Odvodňováno je převážně Boreckým potokem ČHP 1-07-04-0430-0-00, který se vlévá zprava do Lužnice. Katastr lze z hlediska krajinářského hodnotit jako celek s průměrnou ekologickou a estetickou hodnotou.

Registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. nejsou v zájmovém území kolem navrhovaného umístění záměru lokalizovány. V širším okolí záměru se vyskytují následující chráněná území: přírodní památka Ostrov Markéta (cca 4 km severozápadně), přírodní rezervace Choustník (cca 5 km východně).

Vlastní obec Krátošice a posuzovaný záměr leží mimo oblasti soustavy NATURA 2000.

Památné stromy. V širším okolí se nacházejí spíše sporadicky hodnotné skupiny dřevin či solitéry.

Záměr není umístěn v prostoru, který by mohl být označen jako významné území historického, kulturního nebo archeologického významu, i když samozřejmě nelze vyloučit možnost archeologických nálezů při provádění zemních prací a terénních úprav. Vzhledem k tomu, že výstavba bude prováděna v sousedství stávajících stájí, kde se žádné nálezy neobjevily, je předpoklad výskytu nálezů minimální.

Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou vzhledem ke stávajícímu využití pozemků známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence.

Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu.

C. II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA OVZDUŠÍ (NAPŘ. STAV KVALITY OVZDUŠÍ), VODY (NAPŘ. HYDROMORFOLOGICKÉ POMĚRY V ÚZEMÍ A JEJICH ZMĚNY, MNOŽSTVÍ A JAKOST VOD ATD.), PŮDY (NAPŘ. PODÍL NEZASTAVĚNÝCH PLOCH, PODÍL ZEMĚDĚLSKÉ A LEŠNÍ PŮDY A JEJICH STAV, STAV EROZNÍHO OHROŽENÍ A DEGRADACE PŮD, ZÁBOR PŮDY, EROZE, UTUŽOVÁNÍ A ZAKRÝVÁNÍ), PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ, BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI (NAPŘ. STAV A ROZMANITOST FAUNY, FLÓRY, SPOLEČENSTEV, EKOSYSTÉMŮ), KLIMATU (NAPŘ. DOPADY SPOJENÉ SE ZMĚNOU KLIMATU, ZRANITELNOST ÚZEMÍ VŮČI PROJEVŮM ZMĚNY KLIMATU), OBYVATELSTVA A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍHO DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

C. II. 1. Ovzduší a klima

Území obce Krátošice lze z klimatického hlediska zařadit do mírně teplé oblasti, regionu MT 7. Obec Krátošice leží v nadmořské výšce cca 520 m.n.m.

Počet letních dnů	30 – 40 dnů
Počet dnů v roce s teplotou 10 °C a více	140 – 160 dnů
Počet mrazových dnů	110 – 130 dnů
Počet ledových dnů	40 – 50 dnů
Průměrná teplota v lednu	- 2 až - 3 °C
Průměrná teplota v červenci	16 až 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 až 8 °C
Průměrný počet dnů za rok se srážkami nad 1 mm	100 – 120 dnů
Srážkový úhrn za vegetační období	400 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů v roce se sněhovou pokrývkou	60 – 80 dnů
Počet dnů zamračených	120 – 150 dnů
Počet dnů jasných	40 - 50 dnů

Klimatologické charakteristiky z nejbližší stanice Tábor 441 m.n.m.

Průměrné teploty ve °C

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
-2,9	-1,4	2,5	6,9	12,6	15,4	17,1	16,2	12,6	7,4	2,3	-1,2	7,3

Na kvalitu ovzduší mají vliv převládající směry větru.

Pro lokalitu Krátošice platí následující údaje o četnosti hlavních směrů větru zpracované ČHMÚ:

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
Četnost %	13,16	5,65	6,53	14,47	9,85	10,94	23,21	11,48	4,71

S nejvyšší četností je v lokalitě zastoupeno proudění větrů Z a JV. Především JV, J, JZ, Z, SZ a S větry jsou pro uvedenou lokalitu příznivé, neboť odvádějí škodliviny emitované z areálu mimo obytnou zástavbu nejbližší obce.

Průměrné srážky v mm ze stanice Planá nad Lužnicí 409 m.n.m:

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
32	30	30	42	61	71	73	67	45	46	35	34	566

Katastrální území Krátošice je poměrně málo zasaženo imisní činností. Průměrná koncentrace (pětiletý průměr 2020-2024 v k.ú. Krátošice se u ročních průměrných koncentrací NO₂ pohybuje v rozmezí 4,9 – 5,3 µg/m³, u ročních průměrných koncentrací PM₁₀ v rozmezí 13 – 13,4 µg/m³, u ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} v rozmezí 9,1 – 9,5 µg/m³, u ročních průměrných koncentrací benzenu v úrovni 0,6 µg/m³, u ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu v rozmezí 0,3 – 0,4 ng/m³. Je tedy zřejmé, že imisní limity výše uvedených znečišťujících látek jsou plněny.

Kvalita ovzduší v okolí záměru je ovlivňována především lokálními topeništi v zastavěném území a dopravou. V blízkém okolí nejsou významné bodové zdroje znečištění ovzduší. Vlastní posuzovaný záměr přispívá k znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a produkcí amoniaku, která je vyhodnocena v části B.III.1. Emise do ovzduší. Znečištění ovzduší produkované zemědělskými objekty, ve srovnání s průmyslem a dopravou je v širším kontextu zanedbatelné. Vzhledem k tomu, že se v blízkosti záměru neprovádí kontinuální měření, je stanovení současného imisního pozadí pro amoniak značně problematické. Pro tento záměr by v úvahu připadalo především znečištění amoniakem z drobných chovů hospodářského zvířectva, ale vzhledem ke vzdálenosti takových chovů od areálu, vlastnostem amoniaku, který se ve volné atmosféře poměrně rychle rozkládá a drobných chovů ubývá, nejsou z hlediska pozadí drobné chovy významné.

Klima, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu:

Adaptace na změnu klimatu je na národní úrovni řešena Strategiií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, která byla schválena usnesením vlády č. 861 ze dne 26. října 2015. Dokument byl připraven v rámci mezirezortní spolupráce, koordinátorem přípravy celkového materiálu bylo

Ministerstvo životního prostředí. Vytvoření a implementace adaptačních plánů a opatření je nedílnou součástí závazků přijatých v rámci Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu (UNFCCC).

Cílem strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR identifikuje prioritní oblasti (sektory), u kterých se předpokládají největší dopady změny klimatu.

Akční plán je členěn dle hlavních projevů změny klimatu, v rámci kterých jsou identifikovány klíčové sektory postižené daným projevem změny klimatu a popsány hlavní dopady, zranitelnost a rizika:

1. Dlouhodobé sucho

Podle dostupných projekcí klimatických modelů lze do budoucna s velkou pravděpodobností očekávat další růst teploty vzduchu a s tím související zvýšení výparu vody a zvýšení rizika výskytu a trvání sucha.

2. Povodně a přívalové povodně

V podmínkách ČR není možný vliv očekávané změny klimatu na výskyt a intenzitu povodní doposud zcela objasněn a kvantifikován.

3. Zvyšování teplot

Lesní hospodářství - Jedním z nejvýraznějších dopadů změny klimatu na lesní hospodářství je předpokládaný posun lesních vegetačních stupňů, které ovlivní lesní porosty různých druhů dřevin.

Zemědělství - Dopady lze pozorovat především v primární produkci rostlinné výroby, a to jednak přímým ovlivněním růstu a vývoje rostlin (např. změna trvání fenologických fází, výskyt chorob a škůdců) a následně změnou agroklimatických (stanovištních) podmínek (např. posunu výrobních oblastí, výskytu sucha).

4. Extrémní meteorologické jevy

A. Vydatné srážky

Scénáře změny klimatu obecně předpokládají v letním období spíše pokles celkových srážek, ale nárůst velikosti extrémních přívalových srážek. Z hodnocení rizika je zřejmá vysoká zranitelnost urbanizovaných prostředí, kde při existenci nepropustných povrchů lze předpokládat extrémní nárazové zatížení dešťové kanalizace a v případě překročení její kapacity pak i časté zaplavení terénních depresí (např. podjezdy, nevhodně vyspádané komunikace) a podzemních prostor (např. metro, sklepy, podzemní garáže, kolektory).

B. Extrémně vysoké teploty

Dle údajů ČHMÚ se v ČR v průměru vyskytne méně než 15 tropických dní v roce. V extrémně teplém létě se může objevit i více než 30 dní s teplotami nad 30 °C (1992), v historii měření se ale vyskytly i takové roky, kdy tropický den nebyl zaznamenán vůbec (1940). Tropické dny se zpravidla nejdříve vyskytují ke konci května, přičemž maximum obvykle připadá na červenec. V ČR se mohou vyskytovat tropické teploty i v polohách nad 1000 m n.m., ovšem jen za extrémně teplého léta.

C. Extrémní vítr

Scénáře vývoje klimatu v dalších desetiletích popisují možné změny rychlosti větru většinou jen velmi obecně. Historické analýzy publikované v zahraničí ukazují zvyšující se frekvenci a intenzitu vyšších rychlostí větru. Pro odhad budoucích rizik je vhodné vycházet z aktuálního stavu, kdy naměřená maxima rychlosti větru na meteorologických stanicích ČHMÚ významně přesahují hranici 35 m.s⁻¹ (Praha-Ruzyně 45, Přimda 46, Kuchařovice 48, Lysá hora 49 a Milešovka 50 m.s⁻¹). Několikrát za desetiletí byla zaznamenána vichřice o síle orkánu na celém území ČR (např. Kyrill v roce 2007 a Emma v roce 2008).

5. Přírodní požáry

Přírodní požáry, tj. především lesní požáry a požáry travních porostů, ploch zemědělských kultur a rašeliníšť představují aktuální problém. V souvislosti se změnou klimatu se předpokládá větší frekvence suchých a horkých období a je proto nutné počítat i se stoupající frekvencí a závažností přírodních požárů. Vyšší pravděpodobnost jejich vzniku nastává při nižší vlhkosti organické hmoty (travní porost, lesní porost, hrabanka apod.), suchu, nižší vlhkosti prostředí (vzduchu, půdy), vyšší teplotě vzduchu a vyšší délce a intenzitě slunečního svitu.

C. II. 2. Voda

Území obce Krátošice (areálu) je odvodňováno Boreckým potokem ČHP 1-07-04-0430-0-00, který se vlévá zprava do Lužnice. Záměr není umístěn v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Katastrální území Krátošice je zranitelnou oblastí dle NV č. 262/2012 Sb., v platném znění. Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území. Areál je napojen na stávající vodní zdroje s dostatečnou vydatností.

C. II. 3. Půda

Novostavby hal pro chov nosnic a zázemí jsou umístěny v sousedství stávajícího areálu farmy, pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Půda v areálu je zařazena do BPEJ 7.29.01.

Popis BPEJ:

1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu

7 - region MT 4 mírně teplý, vlhký; suma teplot nad + 10 °C 2 200 – 2 400; prům. roční teplota 6 - 7 °C; průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm; pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 - 15 %, vláhová jistota ≥10

2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

29 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické, včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, amfibolitech, gabrech, gabrodioritech, nerozlišeném střídání hornin bazických, neutrálních, kyselých, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám

	sklonitost	expozice
0	0 - 3°, rovina	všesměrná

5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

	skeletovitost	hloubka
1	bezskeletovité až slabě skeletovité	půda středně hluboká až hluboká

Znečištění půd

Kontaminace půdy na místě posuzovaného záměru nebyla prověřována. Vzhledem k charakteru dosavadního využití pozemků pro zemědělské účely nelze kontaminaci předpokládat.

C. II. 4. Přírodní zdroje

Prostor, kde má být záměr umístěn není limitován výskytem ložisek nerostných surovin, chráněných ložiskových území ani poddolovaných území.

C. II. 5. Biologická rozmanitost

Pro posuzované území je typická rozšířená intenzivní zemědělská činnost. Rostlinstvo na orné půdě je v současné době zastoupeno běžnými kulturními plodinami, jejichž skladba odpovídá daným klimaticko půdním podmínkám. Trvalé travní porosty se skládají z kulturních trav a motýlokvětých pícnin, jejichž skladba se lokálně mění v závislosti na vlhkostních podmínkách daného stanoviště.

Výstavba proběhne na pozemku, který je využíván k zemědělským účelům, prostor staveniště není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin. Toto území obsahuje nepříliš hodnotné společenství rostlin, které se vyskytuje v analogických lokalitách v okolí. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že podrobný průzkum lokality není nutný a výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny lze prakticky vyloučit.

Na posuzované lokalitě je poměrně chudé zastoupení fauny, podmíněné především málo pestrou flórou a blízkostí obce. V blízkosti areálu se dále nacházejí mimolesní porosty dřevin (zeleň v sousedství, doprovodná zeleň podél komunikací, vodních toků, zeleň zahrad atp., vodní plochy), které nebudou záměrem dotčeny.

Na půdorysu nových staveb se nachází dřeviny (stromy a keře), vysazené jako ozelenění předchozí etapy výstavby farmy, které budou odstraněny nebo přesazeny na vhodné místo, jedná se o 7 ks lípy srdčité o obvodu kmene 15-30 cm, 5 ks javoru klenu o obvodu kmene 15-30 cm a 1 ks dubu zimního o obvodu kmene 70 cm, odstranění bude provedeno mimo vegetační období.

V místě výstavby se nenachází prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Nenacházejí se zde zvláště chráněná území, přírodní parky či významné krajinné prvky.

Vlastní území stavby není zatěžované nad míru únosného zatížení a nejedná se ani o území hustě zalidněné.

C. II. 6. Hmotný majetek a kulturní dědictví

Záměr stavby nezasahuje do hmotného majetku a nevyžádá si žádnou demolici objektů nesouvisejících se zemědělskou výrobou. V Ústředním seznamu kulturních památek ČR není zapsána žádná památkově chráněná nemovitost, která by byla v blízkosti záměru.

C. III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNÉHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT

Posuzovanou lokalitu je možno zařadit do Jihočeského kraje, kam kromě okresu Tábor spadají i Písek, Strakonice, Prachovice, Český Krumlov, České Budějovice a Jindřichův Hradec. Hodnoty stavu životního prostředí v rozhodujících ukazatelích znečištění v Jihočeském kraji nedosahují průměrných hodnot v ČR a jsou na jejich spodní hranici. Zvýšenou pozornost je nutné věnovat především imisní situaci PM₁₀.

Kvalita ovzduší v této oblasti je nejvíce ovlivňována vzdálenějšími zdroji a dopravou.

Z hlediska povrchových vod je patrný zlepšující se trend v čistotě vod. U jakosti podzemních vod nedošlo v posledních letech k výrazným změnám. Podíl čištěných odpadních vod se stále zvyšuje.

Intenzivní zemědělská výroba, která již v místě probíhala je zdrojem znečištění životního prostředí v území, především ovzduší. Živočišná výroba je zdrojem především amoniaku a pachových látek. Ve většině případů je těmito škodlivinami negativně ovlivněno bezprostřední okolí stájí, které jsou mimo obytnou zástavbu a tuto chráněnou zástavbu mohou ovlivňovat výjimečně jen v inverzních nebo jiných situacích.

K posouzení zatížení území po navrhovaných změnách byla zpracována rozptylová studie amoniaku. Zatížení území při předpokládané stájové kapacitě vzhledem k umístění výrobního areálu nedosahuje hranice únosnosti.

Navrhované řešení v předmětném území je na základě výše uvedeného hodnocení pro danou lokalitu únosné a přijatelné. Nedojde k zatížení území nad přijatelnou úroveň.

Posuzovaný záměr není v těsném kontaktu se soustředěnou obytnou zástavbou, tudíž negativní dopady související s realizovanými aktivitami se imisně ani akusticky z hlediska zdraví trvale bydlícího obyvatelstva neprojeví. Předložený záměr svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí významně neovlivní stávající parametry životního prostředí.

Případné neprovedení záměru nevyřeší stávající problém s nedostatečnou kapacitou chovu nosnic v ČR, vejce budou dováženy na velké vzdálenosti z okolních zemí, vyprodukované obilniny na zemědělské půdě nebudou spotřebovávány jako krmivo v místě ale budou muset být rovněž přepravovány na velké vzdálenosti, což sebou nese významnější vlivy např. emise do ovzduší, emise hluku apod. Pozitivem realizace záměru je i produkovaná organická hmota (trus drůbeže), který bude částečně využíván v BPS a následně aplikován na zemědělsky obhospodařované pozemky jako digestát nebo přímo. Případná nerealizace záměru bude mít důsledky, kterými jsou vzhledem k životnímu prostředí především snížení retenční schopnosti půdy, které bude zapříčiněné

nedostatkem statkových hnojiv, ta budou muset být nahrazena minerálními hnojivy, tím bude klesat množství humusu v půdě, což povede ke snížení vsakování srážek s dalšími nepříznivými důsledky jako je eroze pozemků apod. Navržené řešení tak zajišťuje trvale udržitelný rozvoj venkova.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D. I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU (VČETNĚ PŘÍPADNÝCH DEMOLIČNÍCH PRACÍ NEZBYTNÝCH PRO JEHO REALIZACI), POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘIHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Za nejzávažnější problémy živočišné výroby z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat:

- znečištění ovzduší amoniakem a ostatními pachovými látkami a případné ovlivnění obyvatel, tento vliv je eliminován již samotnou volbou umístění záměru v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce, což je prokázáno zpracovanou rozptylovou studií, která je součástí dokumentace, v rámci ustájení budou používány snižující technologie emisí amoniaku a pachových látek,
- uskladnění statkových hnojiv s možností úniku a kontaminace prostředí, tento vliv je eliminován projektovaným řešením, využití trusu částečně v BPS a pro hnojení zemědělských pozemků po meziskladování na zabezpečeném hnojišti, skladovací kapacita jímek a hnojiště odpovídá požadavkům uvedeným ve vyhl. č. 377/2012 Sb.
- aplikaci statkových hnojiv na zemědělské pozemky s možností přehnojení půdy a kontaminaci prostředí, tento vliv je eliminován dostatečnou plochou pozemků, kam bude vyprodukovaný digestát (trus) aplikován.

Jak je uvedeno výše, tyto vlivy jsou vlastní stavbou, použitou technologií a technickými opatřeními eliminovány. Další vlivy na životní prostředí se liší dle konkrétních podmínek posuzovaného provozu. V případě posuzované stavby stájí v areálu Krátošice, nelze další významné vlivy vzhledem k umístění farmy předpokládat.

D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pozn.: Tato kapitola je zpracována držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví, rozhodnutím č. j. HEM-300-1.6.05/19411 ze dne 21. 6. 2005, prodlouženo rozhodnutím č. j. 6592-OVZ-32.1-26.1.10 ze dne 17. 2. 2010, rozhodnutím č. j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015, rozhodnutím č. j. MZDR 1292/2020-2/OVZ ze dne 13. 1. 2020 a rozhodnutím č. j. MZDR 5035/2025-2/OVZ ze dne 26. 2. 2025 (pořadové číslo osvědčení 3/2025).

Posuzovaným záměrem je výstavba dvou nových hal o půdorysu 83 x 23,7 m pro chov nosnic (2 x 60 tis. kusů) s voliérovou technologií, která je v souladu s BAT nejlepšími dostupnými technikami. Součástí záměru je i výstavba objektu zázemí, třídírna a sklad vajec, a to v prostoru mezi projektovanými halami. Všechny nové objekty farmy jsou projektově situované při východním okraji stávajícího areálu chovu skotu v Krátošicích. Areál farmy se nachází v Jihočeském kraji, okrese Tábor, na katastrálním území Krátošice. Farma určená k dostavbě má v současné době kapacitu 653,4 DJ, po rozšíření chovu o nosnice bude mít celkovou kapacitu 1 061,4 DJ. Realizací záměru dojde tedy k navýšení kapacity chovu o 408 DJ.

Provoz chovu nosnic bude kontinuální, mladé nosnice se naskladňují do připravených hal obvykle ve věku zhruba 16 až 17 týdnů tak, aby před zahájením produkce vajec měly dostatek času na překonání stresu z přesunu a na přivyknutí novému prostředí. Zástav nosnic je jednorázový a trvá cca 16-19 měsíců. Vyřazené nosnice po ukončení zástavu (po 16-19 měsících) jsou na základě smluv převáženy na porážku dopravními prostředky odběratele. Po vyskladnění se provádí mytí hal a technologie tlakovou vodou wap, po vyschnutí následuje dezinfekce hal plynováním a následuje nové naskladnění drůbeže. Podrobně je popis hodnoceného záměru uveden v kapitole B této dokumentace i v akustické a rozptylové studii, a proto není třeba ho na tomto místě opakovaně rozepisovat.

Pozemky určené k umístění nových hal pro chov nosnic leží ve východní části farmy, směrem k zástavbě obce budou tedy stíněny stávajícími objekty areálu. Zemědělský areál je dopravně zpřístupněn sjezdem z komunikace III. třídy č. 13528 Chabrovice-Brandlín na účelovou komunikaci procházející kolem jižní hranice areálu a z ní vjezdy k bioplynové stanici a ke stájím. Dále se ve spolupráci s obcí připravuje i napojení farmy ze severu přímo na komunikaci III/1364 bez průjezdu obcí Krátošice. Dle provedené bilance dopravy dojde po zahájení provozu nových hal chovu nosnic k navýšení intenzit dopravy na veřejných komunikacích o 976 jízd nákladních vozidel ročně, tedy v průměru o 2,7 jízd nákladních automobilů denně.

Nejbližší obytná zástavba Krátošic leží asi 150–200 m západně od stávajících stájí chovu skotu, nové projektované haly pro chov nosnic budou ve větším odstupu o dalších cca 150 m. Další blízkou souvislou obytnou zástavbou je obec Skopytce,

jejíž jižní okraj zástavby leží zhruba 550 m severovýchodně od polohy nových hal.

Za nejvíce nepříznivé vlivy provázející předkládaný záměr lze označit vliv na akustickou situaci v území a vliv na kvalitu ovzduší. Ovlivnění těchto složek prostředí může pak ovlivňovat i zdravotní stav lidí v dotčené populaci. Jako podklad pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví slouží pracovní verze dokumentace EIA, rozptylová studie (Ing. R. Přílepek, Farmtec, březen 2026) a akustická studie č. 31/03/2026 zpracovaná v březnu 2026 Ing. Martinem Vraným (Farm Projekt s. r. o.).

Údaje o počtu obyvatel obcí Krátošice a Skopytce, coby nejbližší obytné zástavby, a zastoupení jednotlivých věkových kohort v jejich populaci jsou převzaty z veřejné databáze Českého statistického úřadu se stavem k 1. 12. 2025, údaje o domovním fondu pak z výsledků celostátního sčítání lidu, domů a bytů se stavem k 26. 3. 2021.

Údaje o obyvatelstvu obcí Krátošice a Skopytce

obec, část obce	obyvatelstvo celkem	z toho muži	z toho ženy	počet obyvatel ve věku		počet domů	
				0 – 14 let	65 < let	celkem	rodinné domy
Krátošice	122	57	63	16	25	42	39
Skopytce	170	86	84	29	36	72	71

Hluk

Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, na nichž se často podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatování, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou mimosluchové účinky hluku manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku, nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Působení hluku v životním prostředí je ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. V tomto smyslu vychází hodnocení zdravotních rizik hluku z definice zdraví WHO, kdy se za zdraví nepovažuje pouze nepřítomnost choroby, nýbrž je chápáno v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů. WHO proto vychází při doporučení limitních hodnot hluku pro místa mimopracovního pobytu lidí především ze současných poznatků o nepříznivém vlivu hluku na kardiovaskulární systém, na zhoršenou komunikaci řečí, pocity nepohody a rozmrzelosti a rušení spánku v nočních hodinách.

V nejnovější hlukové WHO směrnici z roku 2018 ani Příloze III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES v platném znění nebyly pro hluk ze stacionárních zdrojů ani pro kombinovaný hluk hraniční hodnoty stanoveny. Pro hodnocení zdravotních účinků hlukové expozice ze stacionárních zdrojů výrobních areálů tak nová hluková směrnice žádné nové podklady nepřinesla, a to zejména z důvodu jejich příliš velké heterogenity, specifických rysů, velmi lokálního charakteru a malého počtu provedených studií. Jako jediná možnost alespoň orientačního kvantitativního odhadu obtěžujících účinků tohoto typu hluku proto nadále zůstávají vztahy expozice a obtěžování, které na základě několika Holandských studií publikovali Miedema a Vos v roce 2004. Byly odvozeny pro nádražní hluk, hluk ze sezónní výroby a hluk z výrobních zařízení s celoročním provozem na základě hlukové expozice L_{dvn} a podle samotných autorů těchto vztahů vyžadují ověření a potvrzení dalšími studiemi. V roce 2007 pak byly na základě dánské studie Glenlyd publikovány další vztahy pro stacionární zdroje hluku, které spolu s předchozí studií Miedemy a Vose udávají pro stacionární zdroje s nepřetržitým provozem konzistentní výsledky.

V následující tabulce jsou v závislosti na průměrné intenzitě denní hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB, znázorněny vybarvením hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků u citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Znázorněné prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq,6-22h}$)

Nepříznivý účinek	dB (A)						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení *							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční vč. IM							
Zhoršená komunikace řečí							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

*přímá expozice hluku v interiéru ($L_{Aeq, 24 hod}$)

Z výsledků epidemiologických studií, potvrzených i u nás, vyplývá těsnější vztah mezi indikátory nepříznivých zdravotních účinků hluku a hlukovou expozicí pro noční hluk. Důvodem je jak homogenní expozice, neboť většina populace tráví noc doma a příliš se neliší při svých aktivitách, tak i působení hluku prostřednictvím narušeného spánku, které se projevuje, i když nedochází přímo k probuzení.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – noční doba ($L_{Aeq,22-6h}$)

Prokázané účinky hluku v noci		Indikátor	Prahová hodnota
Biologické účinky	EEG změny (probouzení)	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
	První pohyby	L_{Amax} (v interiéru)	32 dB
	Změny ve fázích spánku	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
Kvalita spánku	Buzení se během noci nebo brzy ráno	L_{Amax} (v interiéru)	42 dB
	Zvýšený pohyb, převalování se	L_n (venku)	42 dB
Pohoda	Subjektivní rušení spánku	L_n (venku)	42 dB
	Užívání léků na spaní	L_n (venku)	40 dB
Lékařská diagnóza	Nespavost (Environmental insomnia)	L_n (venku)	42 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod), L_{Amax} je maximální hladina akustického tlaku A v noční době.			
Účinky hluku v noci s omezenými důkazy		Indikátor	Prahová hodnota
Pohoda	Stížnosti	L_n (venku)	35 dB
Lékařská diagnóza	Hypertenze (zvýšený krevní tlak)	L_n (venku)	50 dB
	Infarkt myokardu (srdeční příhoda)	L_n (venku)	50 dB
	Psychické poruchy	L_n (venku)	60 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod)			

Z tabulek obecně vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50/40 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní/noční době, se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i při podlimitní úrovni hluku v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky.

Hluk v etapě provádění stavebních prací

V průběhu výstavby nových stájí v areálu zemědělské farmy Krátošice může přechodně dojít ke zhoršení akustické situace v daném území, a to zejména v souvislosti s dopravou stavebního materiálu po místních komunikacích a částečně též v souvislosti s prováděním vlastních stavebních prací. Zvýšená doprava nákladních automobilů bude nepravidelného charakteru, nárazová v době dovozu stavebních materiálů apod. Šíření hluku ze samotné stavby bude dočasného charakteru a vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby Krátošic a Skopytců se dá s jistotou předpokládat, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB bude s rezervou splněn. Díky příznivému akustickému pozadí, kdy v daném místě nejsou provozovány žádné jiné větší zdroje hluku a vzhledem k dočasnosti provádění stavebních prací, je možné hodnotit zvýšení akustické zátěže přilehlého obytného území v etapě rozšiřování areálu v kontextu vlivů na veřejné zdraví jako nevýznamné.

Obecně lze za účelem snížení vlivu hluku ze staveniště doporučit následující opatření:

- ✓ Před zahájením stavby doporučuji, aby obyvatelé nejbližších obcí byli vhodnou formou (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do areálu farmy) seznámeni s délkou a charakterem výstavby. Znají – li občané zasažení hlukem účel a smysl hlučné činnosti, pak je jejich reakce na tento

hluk příznivější a minimalizuje se tak stresová reakce a nepohoda. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy. Kontakty na tuto osobu je vhodné vyvěsit např. též k vjezdu do areálu či na jiné dobře přístupné místo,

- ✓ hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 18. hodině odpolední,
- ✓ omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky,
- ✓ jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa,
- ✓ používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.

Hluk v etapě běžného nového provozu farmy

Jako hlavní průmyslové stacionární zdroje hluku z nových hal chovu nosnic a objektu zázemí se budou uplatňovat ventilátory na střechách a bočních stěnách hal, vzduchotechnika, tepelná čerpadla, kompresory a pneumatické plnění zásobníků krmiva. Ostatní zdroje hluku v areálu farmy jsou autorem akustické studie označeny jako zanedbatelné.

Akustickým modelem vyčíslené nejvyšší úrovně hluku z provozu celé farmy po zahájení provozu nových hal chovu nosnic u nejbližších obytných objektů (Krátošice č. p. 44 a 51 + území určené územním plánem k rozvoji bydlení) dosahují **v denní době hodnot okolo 42 dB**, a jsou tedy s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro denní dobu (50 dB). Protože takto vyčíslené úrovně příspěvků hluku v denní době nebudou pravděpodobně v prostoru obytné zástavby Krátošic vůbec samostatně identifikovatelné (budou pod úrovní běžného pozadí komunálního hluku), dá se v kontextu hodnocení hluku z provozovny jednoznačně vyloučit v denní době jakékoliv ovlivnění veřejného zdraví, a to i pro oblast možného obtěžování hlukem. Modelovými výpočty predikované úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby dosahují **v noční době hodnot okolo 35 dB** a jsou tedy opět pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro noční dobu (40 dB).

Navržená výsadba nové bariérové zeleně při severní hranici pozemku p. č. 228/30 k. ú. Krátošice vhodnou bariérou pro šíření akustických imisí, která dále může snižovat výslednou úroveň denního i nočního průmyslového hluku v prostoru obytné zástavby.

Hluk z dopravy

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy ve stavu po zprovoznění nových hal pro chov nosnic dá vyvodit závěr, že obyvatelé obytné zástavby situované podél využívaných komunikací III/13528 a III/1364 pravděpodobně nezaznamenají žádnou změnu úrovně dopravního hluku.

Zatížení dopravní sítě vyvolává: naskladňování krmiva cca 1 souprava 25 t max 4x týdně (202 souprav/rok), odvoz trusu nezpracovaný v BPS max. 3x týdně (157 souprav/rok), naskladnění a vyskladnění kuřic bude 1x ročně 24 souprav/rok. Odvoz vyprodukovaných vajec bude prováděn 2x týdně (105 souprav za rok). Dále dochází k cestám personálu, veterináře apod. což ovšem probíhá i při současném provozu farmy. K navýšení maxim intenzity

dopravy oproti současnému stavu nedojde. Celkem se tedy provoz nových hal pro nosnice bude na dopravě podílet cca 488 soupravami za rok, tj. 976 jízd v obou směrech, tj. průměrně 2,7 jízd za den. Doprava z areálu farmy bude stejně jako v současnosti z cca 30 % směřovat na Brandlín po komunikaci č. III/13528, ze 70 % na komunikaci č. III/1364, kde se bude rozdělovat 35 % směr Skopytce a 35 % směr Chabrovice. Doprava související se záměrem provozu nových hal chovu nosnic (krmivo, vejce) bude provozována převážně směrem na Chabrovice (Košice).

Podle výsledků provedeného sčítání dopravy se celková dopravní zátěž na komunikacích III/1364 a III/13528 pohybuje v hodnotách ročních průměrů 501 resp. 350 vozidel za 24 hodin. Z principu energetického sčítání hladin hluku plyne, že při zdvojnásobení celkové intenzity dopravy dochází k nárůstu hladiny dopravního hluku přesně o 3 dB. Tato situace v daném případě ani zdaleka nemůže nastat, neboť predikovaný nárůst dopravy související s realizací hodnoceného záměru čítá 2,7 jízd nákladních automobilů za den. Vyvolané příspěvky dopravního hluku z přitížené dopravy o obslužnou dopravu nových hal pro chov nosnic budou nabývat hodnot max. prvních desetin decibelu, což je akusticky zcela nevýznamné, objektivně měřením prakticky neprokazatelné a řádově menší, než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchem (2–3 dB).

Za účelem snížení vlivu dopravního hluku není třeba navrhovat žádná opatření.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že akustické imise související s novým provozem zemědělské farmy v Krátošicích nebudou mít po jejím rozšíření negativní vliv na veřejné zdraví.

Imise polutantů ovzduší

V etapě provádění stavebních prací

Vzhledem k tomu, že provádění stavebních prací bude v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, lze téměř s jistotou konstatovat, že imise polutantů ovzduší, zejména prachu, zůstanou v této etapě realizace záměru v území obytné zástavby pod úrovní stanovených imisních limitů. I přesto jsou navržena opatření vedoucí v etapě provádění stavebních prací k dalšímu snížení potenciálně nepříznivých vlivů na imisní situaci v místě:

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu výstavby:

- ✓ V průběhu provádění stavebních prací provádět důslednou očistu aut před výjezdem na přístupovou komunikaci a komunikaci III/13528, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajících sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch,
- ✓ minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi,
- ✓ zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům při převozech sypkého materiálu,
- ✓ upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- ✓ všechny mechanismy a nákladní automobily na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.

V etapě nového provozu farmy po jejím rozšíření

Přestože zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění nevyžaduje pro chovy hospodářských zvířat zpracování rozptylových studií, byla pro předkládaný záměr zpracována rozptylová studie (R. Přílepek, březen 2026), jež je nedílnou přílohou této dokumentace. Pro hodnocení imisního zatížení ovzduší, v kontextu klasické škodliviny emitované ze zemědělských provozů – amoniaku NH_3 , tak jsou použity hodnoty imisních koncentrací dle modelových výpočtů této rozptylové studie.

Prachové částice a bioaerosol

Pevné částice z chovů hospodářských zvířat obsahují fekální částice, částičky krmiva, buňky kůže a produkty mikrobiálních reakcí výkalů a krmiva. Hlavní komponentou prachu (pevných částic) z provozů hospodářských zvířat jsou bioaerosoly, resp. částice biologického původu, které obsahují mikroorganismy jako bakterie a jejich spóry, houby, plísně, viry a produkty mikroorganismů (endotoxiny, peptidoglykany) a dále rostlinné pyly a alergeny. Toto bakteriální složení bioaerosolu a jeho možný vliv na veřejné zdraví nebylo zatím dostatečně prostudováno, inhalace toxinů a bioaerosolů naadsorbovaných na prach je asociováno s respiračními chorobami (chronický kašel, astma, zánět průdušek), komponenty buněčné stěny hub (b-1,3 glukany) pak asociují plicní záněty. Za předpokladu účinného zabezpečení chovu budou eliminována hlavní předpokládaná zdravotní rizika jako infekční aerosol a alergeny. Díky použití nejlepších dostupných technologií v halách (tzv. BAT technologie) budou imise prachových částic a bioaerosolu minimalizovány a tím též minimalizována míra expozice a její zdravotní dopad na okolní obyvatelstvo.

Emise z vyvolané dopravy

Možné hodnoty příspěvků emisí polutantů z výfukových plynů budou vzhledem k převažujícím dieselovým motorům traktorů a nákladní automobilové dopravy nízké a z pohledu možného vlivu na veřejné zdraví nevýznamné. Z predikce výhledového stavu záměrem vyvolané dopravy a s tím souvisejícího znečištění ovzduší se dá odvodit závěr, že vyvolaná doprava jako liniový zdroj znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů nezpůsobí překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a výsledná kvalita ovzduší tak bude určována stávajícím imisním pozadím v zájmové oblasti.

Z tohoto důvodu je hodnocení vlivů na veřejné zdraví v kontextu znečištění ovzduší nadále provedeno pouze pro amoniak NH_3 , a to zejména na základě rozptylovou studií modelovaných průměrných ročních příspěvků této škodliviny, neboť možné negativní vlivy na veřejné zdraví se projevují až po dlouhodobé trvalé expozici škodlivým noxám.

Amoniak a ostatní pachové látky

Amoniak je bezbarvý plyn dráždivého zápachu, pod tlakem je kapalný, ve vodě se dobře rozpouští na hydroxid amonný (látko škodlivá vodám I. kategorie). Jedná se o látku toxickou pro zdraví, v kapalném stavu jde o žíravinu, která působí žíravě i při velkém zředění. Ve volném ovzduší je amoniak velmi nestálý, rychle oxiduje na nitráty a reaguje s vodními parami v ovzduší. Je lehčí než vzduch, proto rychle stoupá do vyšších vrstev atmosféry. Při vysokých koncentracích v ovzduší jsou účinky amoniaku dráždivé, vyvolává kašel, dýchavičnost, bolest v krku, slzení a pálení očí, dráždění kůže. Systémové

účinky má na plíce, ledviny, může vyvolat potrat. Jednorázová expozice vysokým koncentracím může způsobit chronickou bronchitidu. Opakovaná expozice může způsobit chronické dráždění respiračního traktu-kašel, astma, obtížné dýchání při námaze a také bolesti hlavy, sípot, ospalost až netečnost.

Množství amoniaku emitovaného z posuzované farmy v Krátošicích však může obtěžovat pouze zápachem a narušovat tak faktory pohody místních obyvatel. Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zrušil vyhlášku č. 362/2006 Sb. řešící mj. problematiku pachových látek. V době zpracování tohoto textu nebyl žádný prováděcí předpis upravující pachové látky v ČR přijat. Ani imisní koncentrace amoniaku v ovzduší není v současné době v ČR limitována žádným legislativním předpisem. Poslední platný předpis, dnes však již též zrušený - nařízení vlády č. 350/2002 Sb. stanovoval, že nejvyšší přípustná 24hodinová koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby může být $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Státní zdravotní ústav v Praze doporučuje nejvyšší přípustnou krátkodobou (hodinovou) koncentraci amoniaku v ovzduší ve výši $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Vyhláška č. 6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb, stanovuje limitní hodinovou koncentraci amoniaku rovněž $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Americká agentura pro ochranu životního prostředí (U. S. EPA) v databázi IRIS stanovila hodnotu referenční koncentrace (koncentrace, která při celoživotní inhalační expozici populace včetně citlivých skupin pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví) v úrovni $\text{RfC} = 0,1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$, U. S. EPA v databázích koncentrací založených na riziku Risk Based Concentrations (RBC) 2007 uvádí pro amoniak ve vnějším ovzduší koncentraci $100 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, při které je dosažena hraniční, ještě akceptovatelná, míra toxického rizika.

Americká společnost ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) dospěla k přísnější hodnotě bezpečné minimální úrovně expozice MRL (Minimal Risk Level) pro chronickou inhalační expozici amoniaku na úrovni $70 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Pro subakutní expozici odvodila dále ATSDR hodnotu referenční expoziční hladiny REL ve výši $1\ 200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro krátkodobou expozici v délce do 14 dnů.

Americký úřad pro řízení zdravotních rizik v Kalifornii (Cal/EPA) stanovil pro amoniak akutní referenční expoziční limit $\text{REL} = 3,2 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ pro dobu trvání expozice 1 hodiny a chronický referenční expoziční limit $\text{REL} = 0,2 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$ s účinkem na respirační systém. Akutní REL vychází ze studií na dobrovolnících a chronický REL vychází ze studie založené na pracovních expozicích.

Čichový práh amoniaku, tj. minimální koncentrace látky, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem, leží na úrovni $1000 - 73000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (Mika a Matoušek, 11/2010; EC 2005). Nižší koncentrace tudíž nejsou zaznamenány a nepůsobí obtěžujícím dojmem. Americká hygienická asociace v průmyslu (AIHA) r. 1986 uvádí čichový práh amoniaku v rozpětí $26,6 - 39,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ s dráždící koncentrací $72 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Japonské centrum životního prostředí uvádí čichový práh amoniaku v úrovni $1 \text{ mg}\cdot\text{m}^{-3}$. Nejnižší čichový práh je ze všech uvedených zdrojů tedy uváděn okolo hodnoty $27 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Prahová koncentrace rozpoznání pachu je takový obsah pachových látek v ovzduší, při kterém dojde v 50 % případů vystavení jejich účinkům k jejich identifikaci. Prahová koncentrace rozpoznání pachu leží zpravidla o $3 \text{ OUE}\cdot\text{m}^{-3}$ výše než čichový práh. Prahová koncentrace rozpoznání pachu je u amoniaku stanovena v úrovni $39,9 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Koncentrace imisí amoniaku v daném území z nového provozu zemědělské farmy Krátošice po jejím rozšíření jsou v rozptylové studii modelovány na území 1400 x 1400 m v síti 225 referenčních výpočtových bodů s krokem 100 metrů ve směru obou os. Nejbližší obytnou zástavbu pak reprezentují 2 samostatné referenční výpočtové body situované západně od areálu farmy s čísly 226 a 227 (rodinné domy s adresami Krátošice č. p. 51 a č. p. 1). S konkrétním objektem obytné zástavby pak lze dále spojit body z pravidelné sítě s čísly 96, 110, 111 a 126.

Pozadové hodnoty ročních průměrů amoniaku nejsou v ČR v současné době měřeny na žádné stanici automatického imisního monitoringu. Důvodem neměření koncentrací amoniaku v ovzduší je, že NH₃ nemá v současnosti definován imisní limit a povinnost monitorování jeho koncentrací tedy není ze zákona nařízena. Úroveň imisního pozadí pro amoniak v místě je tak v rozptylové studii stanovena na základě výsledků posledního automatického imisního monitoringu na stanici Most za rok 2014 (přestože není reprezentativní), neboť v Jihočeském kraji ani jinde v ČR se imisní charakteristiky amoniaku již neměří. Jako pozadové imisní koncentrace amoniaku lze považovat hodnoty: maximální denní koncentrace do 4 µg.m⁻³, hodinové maximum do 5 µg.m⁻³ a průměrnou roční koncentraci do 1,5 µg.m⁻³.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro amoniak je provedeno pouze pro výhledový stav po rozšíření farmy s využitím snižujících technologií.

Vyčíslené hodnoty koncentrací amoniaku u nejbližší obytné zástavby

bod č.	Celkové koncentrace NH ₃ z navrhovaného provozu vč. pozadí		
	Aritmetický hodinový průměr (µg.m ⁻³)	Maximální denní průměr (µg.m ⁻³)	Aritmetický roční průměr (µg.m ⁻³)
96	44,95208	33,72035	2,364824
110	45,79021	34,34384	2,149731
111	49,71947	37,266813	2,563507
126	37,92841	28,495442	2,521467
226	25,95193	19,58614	3,255609
227	49,68049	37,23782	2,672309

Při uvažování výše uvedených maximálních hodnot vyčíslených u nejbližší obytné zástavby a standardního expozičního scénáře lze provést charakterizaci rizika expozicím NH₃ jako látky s prahovým účinkem pomocí výpočtu tzv. kvocientu nebezpečnosti HQ (Hazard Quotient). Podstatou výpočtu je srovnání výsledku hodnocení expozice, tedy expoziční dávky, s expozičním limitem, tj. toxikologicky akceptovatelným (tolerovatelným) přívodem látky:

HQ = expozice / RfC, kde:

Expozice – průměrná denní expozice nebo průměrný denní přívod látky, který připadá v úvahu po celý život jednotlivce (předpokládaná koncentrace škodliviny v ovzduší)

RfC (Referenc concentration) – denní expozice (odhadnutá v rozpětí jednoho řádu), která při celoživotní inhalační expozici populace, vč. citlivých skupin, pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví (nejvyšší bezpečná koncentrace

v ovzduší); je vyjadřovaná jako přívod látky na jednotku tělesné hmotnosti za jednotku času (mg/kg/den).

Hodnocení indexu toxické nebezpečnosti látky vychází z úvahy, že je-li předpokládaná expozice menší než RfC (HQ<1), pak je natolik nízká, že se v exponované populaci nedostaví ani kritický účinek. Tak nízká expozice sebou nenese žádná toxikologická zdravotní rizika. Pokud je HQ větší než 1, hrozí zvýšené zdravotní riziko, i když mírné překročení hodnoty 1 po krátkou dobu nepředstavuje ještě závažnou míru rizika.

Jak již bylo výše uvedeno, negativními zdravotními účinky amoniaku jsou v případě chronického působení přechodné respirační problémy, u subchronického působení nelze vyloučit vliv na horší průběh infekčních onemocnění. Akutní účinky se týkají ochrany populace před nepříznivými účinky, jako je dráždění očí či dýchacích cest.

charakterizace rizika chronických účinků NH ₃	průměrná roční koncentrace (µg.m ⁻³)	referenční koncentrace (µg.m ⁻³)	Hazard Quotient
imisní pozadí	1,5	100 (dle US EPA)	0,02
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	1,76		0,02
celkem pozadí + příspěvek farmy	3,26		0,03

charakterizace rizika subakutních účinků NH ₃	průměrná denní koncentrace (µg.m ⁻³)	referenční koncentrace (µg.m ⁻³)	Hazard Quotient
imisní pozadí	4	1 200 (dle ATSDR)	0,003
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	33,27		0,03
celkem pozadí + příspěvek farmy	37,27		0,03

charakterizace rizika akutních toxických účinků NH ₃	maximální hodinová koncentrace (µg.m ⁻³)	referenční koncentrace (µg.m ⁻³)	Hazard Quotient
imisní pozadí	5,0	3 200 (dle Cal/EPA)	0,002
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	44,72		0,01
celkem pozadí + příspěvek farmy	49,72		0,02

Protože maximální krátkodobé imisní koncentrace nelze jednoduše sčítat, je charakterizace rizika subakutních a akutních toxických účinků amoniaku ve výše uvedených tabulkách hodnocením pro nejhorší možnou situaci. K charakterizaci rizika jsou použity nevyšší vyčíslené koncentrace imisí amoniaku u nejbližší zástavby s vědomím, že u ostatní obytné zástavby bude situace příznivější. Výsledné hodnoty subakutního a akutního kvocientu nebezpečnosti přesto zůstávají hluboko pod úrovní jedna, stejně tak hodnoty kvocientu nebezpečnosti pro chronické toxické účinky. Lze tedy předpokládat, že změny

v imisních koncentracích amoniaku v ovzduší související s rozšířeným provozem zemědělské farmy v Krátošicích nejsou spojeny se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci.

K problematice pachových látek

Na tomto místě je vhodné uvést, že modelování pachových látek je v současném stupni vývoje počítačových softwarů nemožné. Zápach z provozů živočišné výroby je tvořen směsí desítek chemických látek, které na sebe v této směsi vzájemně působí (překrývají se, zápach se sčítá, po interakci vzniká jiný typ pachu apod.). Hodnocení celkové pachové zátěže tak nelze objektivně provést na základě modelování konkrétních pachových látek ve směsi či jednoho vybraného zástupce a výsledky porovnávat s čichovým prahem, neboť reálná situace v okolí zemědělských farem může být ve skutečnosti odlišná ať ve smyslu kladném (tj. v místech obytné zástavby nebude žádný zápach vnímatelný) nebo záporném (tj. místa obytné zástavby budou zasažena zápachem v mnohem větším rozsahu než by předikovaly výsledky modelových výpočtů). Pro čichový orgán jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrací pachových látek, smyslový vjem pachu je velmi rychlý a proběhne ve zlomcích sekundy, avšak běžně dostupné rozptylové modely počítají nejvýše maximální hodinový průměr. Citlivost k zápachu je značně individuální záležitostí a závisí na subjektivních vlastnostech každého jedince, do jaké míry vnímá zápach jako obtěžující. Z výše uvedených důvodů jsou modelové výsledky koncentrací pachových látek zcestné a pro hodnocení vlivů pachových látek na veřejné zdraví nepoužitelné.

Rozptylovou studií vyčíslené příspěvky imisních koncentrací amoniaku z rozšířeného provozu zemědělské farmy Krátošice nejsou nevýznamné, avšak v prostoru nejbližší obytné zástavby překračují úroveň nejnižší udávaného čichového prahu amoniaku ($27 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) v řádu max. 5 dnů v roce, vždy v superstabilní třídě a nízkých rychlostech větru (silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu). Navržená výsadba zeleně při severní hranici pozemku p. č. 228/30 k. ú. Krátošice bude kromě akustické bariéry plnit též funkci lapače pachových látek. Pokud by byl zápach z areálu obyvateli přilehlé zástavby přeci jen v několika dnech v roce vnímán, pak tato skutečnost nebude představovat zvýšené riziko ovlivnění veřejného zdraví. Epizodické vnímání pachové zátěže je pro populace obcí venkovských oblastí, kde je zemědělská produkce prioritním průmyslovým odvětvím, zcela běžným jevem. Ze zdravotního hlediska jsou takovéto přechodné pachové vjemy bezvýznamné.

Vypočtené hodnoty v rozptylové studii indikují, že rozšířený provoz zemědělského areálu farmy Krátošice nezpůsobí oproti současnosti podstatné zhoršení pachové zátěže přilehlé obytné zástavby. Předpoklad komfortu dotčené populace v kontextu pachové zátěže je dán zejména projektovanou moderní technologií chovu a též dostatečným odstupem obytné zástavby od nových hal v areálu farmy.

Navržená výsadba kompaktní zeleně bude představovat přirozenou bariéru pro případné šíření polutantů ovzduší směrem k obytné zástavbě. Realizací navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů, uvedených v kapitole D. IV dokumentace EIA, dojde k dalšímu omezení vzniku a šíření emisí polutantů ovzduší.

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu provozu farmy:

- ✓ pokud by se modelové předpoklady z rozptylové studie v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku, resp. pachových látek, další dostupné snižující technologie,
- ✓ řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a plán organického hnojení, včas odstraňovat uhynulá zvířata,
- ✓ věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů,

Imise polutantů ovzduší související s posuzovaným rozšířeným provozem zemědělské farmy Krátošice nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.

Analýza nejistot a celkové shrnutí, závěr

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno na základě výsledků akustické a rozptylové studie a příslušných kapitol dokumentace EIA. Vlastní hodnocení pro hodnocené noxy - hluk i amoniak - bylo vypracováno formou porovnání s legislativně stanovenými imisními limity a doporučenými hodnotami WHO, SZÚ, US EPA apod. Všechny níže uvedené nejistoty byly řešeny přijetím konzervativního modelu, který představuje nejhorší možný scénář, tedy dlouhodobou nepřetržitou expozici nejvýše vyčísleným úrovním příspěvků imisí polutantů ovzduší a hluku ve venkovním prostředí, vztaženým na celou populaci nejbližší obytné zástavby.

Ovzduší

Rozptylová studie (Přílepek, 2026), z jejichž závěrů vychází předkládané hodnocení vlivů na veřejné zdraví, byly zpracovány na základě metodiky SYMOS '97, jejímž základem je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení těch dějů v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou i výsledky vypočtené v rozptylové studii nutně zatížené chybou a nedají se interpretovat zcela striktně.

Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit.

Pro kvantifikaci rizika byly ve výpočtech použity zobecňující hodnoty jednotlivých veličin, přičemž např. množství vdechnutého vzduchu za jednotku času se vyznačuje značnou variabilitou dle věku, pohlaví i fyzické aktivity, k expozici vyčísleným hodnotám imisí amoniaku v ovzduší nedochází nepřetržitě (neuvažuje se s výkyvem koncentrací v průběhu roku, s trávením většiny času populace ve vnitřním prostředí) apod.

Nejistoty do hodnocení vlivů na veřejné zdraví vnáší rovněž použité regresní koeficienty a referenční hodnoty odvozené z výsledků epidemiologických studií, jejichž závěry mají různé úrovně spolehlivosti.

Hodnocení expozice polutantům ovzduší bylo provedeno pouze odhadem, neboť zpracovatelka nemá k dispozici podrobnější údaje o populaci žijící v hodnocené lokalitě, zejména údaje o jejím složení, návycích, pracovních expozicích, době trávení času ve venkovním prostoru, citlivých či odolných

skupinách atd., tedy nejsou žádné údaje o expozičním scénáři.

Hluk

V akustické studii (Vraný, 2026), z jejichž závěrů vychází předkládané hodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví, je výpočet hluku provedený modelovým výpočtem v programu HLUK+ verze 14.01, jehož výsledky spadají do třídy přesnosti II (± 2 dB).

Modelování je pro odhad dlouhodobé expozice vhodnější než výsledky samotného měření hluku, které sice poskytují přesné údaje, avšak ty jsou závislé na momentální situaci a z hlediska dlouhodobé expozice nemusí poskytovat dostatečně validní a reprezentativní podklady. Výpočtové modely v akustické studii mohou být ovlivněny počtem a umístěním reprezentativních referenčních bodů. Referenční body v akustické studii byly dle informací autora vybrány při terénním průzkumu území, jsou cíleně umístěny u nejvíce exponovaných objektů s vědomím, že v ostatních částech území bude situace příznivější.

Další významnou nejistotou v kontextu hodnocení hluku je opět ten fakt, že není znám expoziční scénář obyvatel v okolí záměru ani struktura dotčené populace. V akustické studii nemůže být zohledněno např. dispoziční řešení obývaných objektů ležících nejbližší záměru, orientace oken, věková skladba obyvatel jednotlivých objektů, doba pobytu osob v daném místě apod. Popisované a použité vztahy mezi hlukovou expozicí a jejím účinkem nelze považovat za absolutně platné za všech podmínek. Vždy je nutno počítat s výrazným vlivem konkrétních místních podmínek a rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponované populace.

Při hodnocení působení hluku na lidské zdraví jsou nejistoty dány především neschopností fyzikálních parametrů hluku, které máme k dispozici, jednoduše popsat fyziologickou závažnost, tedy nebezpečnost hlukové události. Dále je nezbytné počítat s tím, že účinek hluku je variabilní nejen interindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně a historicky. V praxi se proto nezřídka setkáváme se situacemi, kdy lidé postižení hlukem v konkrétních podmínkách nepotvrzují platnost stanovených limitů, neboť z exponované populace se vydělují skupiny osob velmi citlivých, a naopak velmi rezistentních, které stojí jakoby mimo kvantitativní závislosti. Za různých okolností představují tyto atypické reakce 5–20 % celé populace. Se zvýšeným rizikem výrazného obtěžování hlukem je nutné počítat u lidí senzitivních, lidí majících obavy z určitého zdroje hluku a lidí, kteří cítí, že nad danou hlukovou situací nemají možnost kontroly.

Vztahy dávka – účinek z epidemiologických studií, hodnocení hlukové expozice a použití expozičního scénáře byly při hodnocení vždy provedeny na straně bezpečnosti.

I přes uvedené nejistoty hodnocení lze konstatovat, že realizací posuzovaného záměru nedojde k překračování prahových hodnot prokázaných účinků hlukové zátěže. Realizace záměru bude k celkovým hladinám akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby přispívat malou měrou a nepřinese zvýšené riziko negativního ovlivnění veřejného zdraví.

Pro pachovou zátěž nelze běžně v projektové přípravě provést exaktní hodnocení a přijmout jednoznačný závěr, neboť použitím tabelárních čichových prahů a mezi rozpoznání pachových látek nelze stanovit reálný výsledný zápach

a jeho intenzitu. Porovnáním modelových koncentrací amoniaku (coby charakteristického zástupce pachových látek z provozů živočišné výroby) s jeho čichovým prahem, mezi detekce i bývalým imisním limitem je však v tomto případě možné odvodit závěr, že rozšířený provoz farmy Krátošice neúnosně nezhorší úroveň pachové zátěže místní populace.

Závěrem hodnocení vlivů na veřejné zdraví na základě shrnutí výše uvedených poznatků lze konstatovat, že realizace záměru s názvem „Haly pro nosnice – Krátošice“ přináší z pohledu ochrany veřejného zdraví přijatelný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší, a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění.

Tento závěr je platný za předpokladu, že záměr bude realizován v místě, čase a rozsahu jaký je popsán v dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a v případě, že výsledky akustické a rozptylové studie, sloužící jako podklad pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví, jsou platné a v reálném provozu se potvrdí.

Sociální a ekonomické vlivy

Posuzovaný záměr rozšíření zemědělské farmy Krátošice o chov nosnic se svým charakterem nijak nevykrmá současným aktivitám ve stávajícím areálu farmy (živočišná výroba). Záměr by tedy neměl vyvolávat nedůvěru, ohrožení místních zvyklostí ani pocity obav z neznámého u místních obyvatel, kteří již mají zkušenosti s provozem této farmy. Stejným opatřením bude řádné dodržování technologických postupů, plánu organického hnojení apod. Důležitá bude při rozšířeném provozu farmy rovněž řádná komunikace a spolupráce s obyvateli nejbližší zástavby a vstřícné reakce na jejich případné podněty a připomínky.

Při výstavbě nových objektů farmy v areálu nedojde k záboru přírodně cenných či parkových ploch, nedojde ani ke kácení žádných vzrostlých stromů, což obvykle vyvolává pocity narušování či devastace životního prostředí a s tím spojené negativní reakce obyvatel žijících v dané lokalitě a jejím okolí.

V souvislosti s novým provozem farmy dojde zřejmě ke vzniku pouze několika málo nových pracovních míst, avšak stávajícím pracovníkům oznamovatele přinese rozšíření provozu a ekonomické investice do areálu jistou perspektivu zaměstnanosti do budoucna. Realizace záměru je tak pro část obyvatel v regionu, existenčně závislých na chodu společnosti JASANKA s. r. o. stabilizujícím faktorem, neboť rozvojem nového areálu dojde i k zajištění ekonomického statutu zaměstnanců oznamovatele a jejich rodin. V kontextu ekonomickém přináší posuzovaný záměr dopady pozitivní samozřejmě i pro oznamovatele. Tyto aspekty spadají do oblasti vnímání rizika a budou nabývat kladných hodnot.

Zvýšená produkce vajec z rozšířeného provozu farmy, tedy z domácích zdrojů, určená pro český trh, umožní lepší uspokojení poptávky v regionu, který oznamovatel bude svými dodávkami pokrývat.

Realizace záměru nevyvolá změnu životní úrovně místního obyvatelstva ani pravděpodobně nezmění jejich dosavadní návyky. Záměr neovlivní strukturu obyvatel v daném území – např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení

v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

V Benátkách nad Jizerou dne 7. 4. 2026



.....
Ing. Monika Zemancová
tel.: 724 368 935
e-mail: zemonika@seznam.cz

Použité informační zdroje:

- ✓ *American Industrial Hygiene Association (AIHA), Odor Thresholds and Irritation levels of several chemical substances, 1986*
- ✓ *Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment), Determination of Acute Reference Exposure Levels for Airborne Toxicants, Acute toxicity summary Ammonia, March 1999*
- ✓ *Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment, Chronic toxicity summary Ammonia, 2004*
- ✓ *Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment): Air, Toxicity Criteria Databáze*
- ✓ *Nagata Y., Measurement of Odor Threshold by Triangle Odor Bag Method, Bulletin of Japan Environmental Sanitation Center, (1990), 17, pp. 77-89*
- ✓ *SZÚ Praha: Autorizační návod AN 15/04 verze 5 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, 2020 s korekcí dle nejnovějších poznatků WHO v oblasti vlivů hluku ze stacionárních zdrojů na lidské zdraví*
- ✓ *Peter S.Thorne, PhD.: Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 3.0 Air Quality Issues, The University of Iowa, 2003*
- ✓ *James A. Merchant, MD, DrPH, Joel Kline, MD, Kelley J.Donham,DVM, Dwaine S.Bundy, PhD, PE, Carol J.Hodne, PhD Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 6.3 Human Health Effects, The University of Iowa, 2003*
- ✓ *US EPA: Database IRIS (Integrated Risk Information System), ammonia, hydrogen sulfide Last updated July 2009*
- ✓ *US EPA: Risk-Based Concentration Table, EPA Region III RBC Table, April 2009*
- ✓ *WORLD HEALTH ORGANIZATION. Night Noise Guidelines. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2009.*
- ✓ *WORLD HEALTH ORGANIZATION. Burden of diseases of environmental noise. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2011.*

D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima

Během výstavby je nutno počítat s nepříliš významným navýšením emisí prachu, zejména při manipulaci se stavebními materiály během výstavby a pojezdem vozidel po komunikacích a vířením prachu z vozovek. Tyto vlivy je možné eliminovat vhodnou organizací výstavby – zkrápění a úklid vozovek. Vzhledem k umístění staveniště lze předpokládat, že v zastavěné části obce nebudou tyto vlivy patrné.

Vlastní provoz se bude na znečištění ovzduší podílet emisemi amoniaku, CO₂ a v zanedbaném množství také dalších pachových látek, které se uvolňují z exkrementů zvířat. Ty budou v ovzduší obklopujícím stájový prostor obsaženy v natolik nízké koncentraci, že se jejich vliv na ovzduší nijak negativně neprojeví. Problematika ochrany ovzduší ve vztahu k objektům hygienické ochrany je řešena rozptylovou studií, která je součástí dokumentace.

Z hlediska vlivu stavby na kvalitu ovzduší v širším zájmovém území budou vlivy provozu zanedbatelné.

Z hlediska klimatu budou vlivy provozu zanedbatelné. Což bude podpořeno i opatřeními realizovanými za provozu záměru, opatření se zaměřují na omezení emisí skleníkových plynů (CO₂, CH₄, N₂O) a amoniaku (NH₃). Nejdůležitějšími jsou:

- Pravidelný odklíz trusu: Použití trusných pásů s frekvencí odklidu minimálně 2–3x týdně výrazně snižuje anaerobní rozklad a emise methanu.
- Sušení trusu na pásech: Pozdržení trusu v hale snižuje vlhkost pod 40 %, čímž se drasticky omezuje uvolňování amoniaku a zápachu.

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

V rámci dokumentace byla zpracována Hluková studie (příloha H.5 dokumentace). Posouzení bylo provedeno podle §12 a přílohy č. 3 nařízení vlády Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i obsluhy areálu. Výpočet se zabýval posouzením hluku při plném provozu nových i stávajících objektů. Zahrnut byl hluk z provozu jeho nejvýznamnějších stacionárních zdrojů podílejících se na jeho celkových emisích. Běžně bude akustický výkon zařízení významně nižší, neboť plný výkon ventilátorů se dá předpokládat jen za extrémně vysokých teplot po několik dní v roce.

Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

Záměr vzhledem k jeho povaze a možnostem splnit veškerá omezení považují za plně realizovatelný v území.

D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Dešťové vody z nových střech budou svedeny do retenčně vsakovací nádrže v severní části areálu o objemu cca 45 m³, kde bude voda zadržována a současně vsakována. Oznamovatel musí při aplikaci digestátu (trusu) důsledně dodržovat plán organického hnojení a dále pravidelně proškoloovat pracovníky rozvážející organická hnojiva a pravidelně kontrolovat jejich činnost. Při skladování a aplikaci statkových hnojiv a ostatních odpadních (technologických) vod musí být učiněna taková opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod, což je zajištěno projektovanou technologií

(vyhovující kapacita jímek) a dostatečnou rozlohou obhospodařovaných pozemků.

Podlahy ve stájích, jímky a manipulační plochy budou stavebně provedeny a udržovány jako nepropustné.

Splaškové vody ze sociálního zázemí budou skladovány samostatně v jímce a odváženy na smluvní ČOV.

D. I. 5. Vlivy na půdu

Stavby hal pro nosnice a zázemí jsou umístovány na volné plochy východně od areálu a pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) a bude nutné provést jejich vynětí v rozsahu cca 0,55 ha na základě postupu daného "Metodického výkladu odboru adaptace na změnu klimatu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu" (Věstník MŽP, částka 2, květen 2025. Půda je dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany půdy v platném znění, zařazena do I. třídy ochrany. Svrchní kulturní vrstvy zemin budou muset být skryty a odděleně deponovány a následně využity k terénním úpravám v okolí objektů nebo zúrodnění jiných pozemků. Vzhledem tomu, že území je územním plánem určeno k využití pro zemědělskou výrobu a půda je zařazena do I. třídy ochrany je možné jejich využití pro navržené zemědělské účely, plošný rozsah je daný velikostí a umístěním staveb a jedná se o plošně minimalizovaný málo významný vliv.

Trus vyprodukovaný v halách pro chov nosnic bude částečně zpracován v BPS a následně aplikován jako digestát na obhospodařované pozemky, část trusu bude aplikována přímo bez zpracování v BPS.

Hnojivý účinek slepičího trusu (digestátu) na půdu je velmi dobrý, obsahuje snadno rostlinami přijatelné živiny, včetně stimulačních látek, které působí na tvorbu biomasy pěstovaných rostlin i na půdní úrodnost. Živiny obsažené v trusu (digestátu) jsou rostlinami přijímány pozvolněji, než z průmyslových hnojiv.

Dusík obsažený v trusu (digestátu) je méně pohyblivý, než dusík dodávaný průmyslovými hnojivy. Ke kontaminaci může sice docházet, ale pouze v případě přehnojení, vzhledem k dostatečnému množství ploch k němu nebude docházet. Aplikace na pozemky zajistí přísun potřebných živin a přispívá k omezení dávek průmyslových hnojiv. Pro udržení úrodnosti půdy je pak důležité do půdy doplňovat živiny a organickou hmotu, její množství by mělo být takové, aby postačovalo k vyhnojení celé výměry alespoň 1 x za 4 roky.

Společnost JASANKA s.r.o. disponuje dostatečnou rozlohou obhospodařovaných ploch. V současné době obhospodařuje cca 1 941 ha zemědělské půdy, z toho je cca 432 ha trvalých travních porostů. Aplikace organických hnojiv bude probíhat dle aktualizovaného plánu organického hnojení ve vazbě na zařazení některých k.ú. mezi zranitelné oblasti dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu. V okolí farmy v Krátošicích obhospodařuje pozemky především v k.ú.: Krátošice, Chabrovice, Skopytce, Dlouhá Lhota, Vlčeves, Košice u Soběslavi.

Uvažujeme-li, že ročně je nutné dodat do půdy 70 – 230 kg N/ha v závislosti na plodině a jejím výnosu a trus nosnic obsahuje 19 kg N/t, (příloha

č. 3 vyhl. 377/2013 Sb.), pak je v trusu vyprodukovaném v areálu obsaženo 3835 t x 19 = 72,8 t N. Tímto množstvím se při nejnižší dávce 70 kg N/ha vyhnojí maximálně 1 040 ha, při průměrné dávce 140 kg N/ha (7 t trusu/ha) bude toto množství postačovat k vyhnojení 520 ha. Hnojení trusem tak zajistí snížení používání hnojiv minerálních.

Jak je z výše uvedeného patrné, rozloha dostupných obhospodařovaných zemědělských pozemků je dostatečná a nebude docházet k jejich přehnojení.

D. I. 6. Vlivy na přírodní zdroje

Stavbou nových hal pro nosnice a zázemí v sousedství zemědělského areálu Krátošice a jejich následným provozem nebude dotčeno horninové prostředí ani přírodní zdroje. Stavby budou provedeny tak, aby nebyly zdrojem pronikání závadných látek do horninového prostředí.

D. I. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost

Záměr nebude mít podstatný vliv na faunu a floru. Realizace záměru bude prováděna v sousedství stávajícího areálu na orné půdě. Na dotčených pozemcích ani v jejich těsném okolí nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Záměr není v přímém kontaktu s prvky ÚSES. Provedení záměru v území neovlivní rozmanitost druhů, stanovišť a ekosystémů. Ochrana okolního území bude zabezpečena dodržováním provozního řádu a havarijního plánu.

D. I. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, příp. jiné sensuální. Viditelnost záměru (nových hal pro nosnice) je omezená a lze ji odvodit od viditelnosti stávajících stájí chovu skotu, které mají ve štítu dvojnásobnou výšku (pro běžného člověka pohybujícího se v krajině jsou tyto viditelné především od jihu z komunikace Krátošice -Brandlín, minimálně od severu z komunikace Chabrovice - Skopytce, a to především v zimním období, kdy jsou stavby patrné po opadu listí stromů. Stavby jsou viditelné samozřejmě i přímo z komunikace vedoucí kolem jižní hrany areálu po které je vedena modře značená pěší trasa KČT Krátošice - Choustrník.

Z pohledu vizuální charakteristiky jsou zde rozhodující již existující hospodářské objekty v areálu (stáje, BPS). Nové objekty nebudou svou výškou převyšovat stávající objekty. Objekty budou řešeny v odpovídající barevné kombinaci (šedá, zelená) bez využití reflexních barev apod. Objekty budou doplněny ozeleněním tak, aby se vhodně začlenili do krajiny. Za těchto předpokladů k narušení krajinného rázu nedojde a vliv na krajinu lze považovat za málo významný a akceptovatelný.

D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Z pohledu možného ovlivnění budov, architektonického dědictví, památkově chráněných objektů či areálů či známých archeologických památek je možno konstatovat, že záměr takové vlivy obsahovat nebude. V zájmovém území stavby ani jeho blízkém okolí není žádný hmotný majetek, který by přímo nesouvisel s provozem zemědělského areálu. Nejbližší kulturní památky jsou dostatečně vzdáleny a nebudou stavbou dotčeny.

D. II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH

Chov nosnic není provoz, v němž by aktuálně hrozilo významné nebezpečí havárie. Nebezpečí havárie ovlivňující životní prostředí hrozí jedině v případě hrubého nedodržení provozního řádu, např. v případě havárie, kterou mohou způsobit úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích.

Za riziko může být rovněž považováno, znečištění povrchových a podzemních vod při aplikaci statkových hnojiv (trus, digestát), toto riziko je eliminováno dostatečnou rozlohou obhospodařovaných ploch pro aplikaci a dodržováním plánu organického hnojení.

Za málo pravděpodobný havarijní stav lze rovněž považovat možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou, který musí být řešen v souladu se zákonem o veterinární péči. Dalším možným havarijním stavem je požár objektů. V případě běžného provozu při dodržování podmínek daných provozním řádem nehrozí v objektech navrhované kapacity a technologie vážné nebezpečí havárie.

D. III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Průběh výstavby, nevelké rozsahem a časově omezené na poměrně krátkou dobu, neovlivní zásadním způsobem okolní životní prostředí ani neohrozí zdraví občanů v nejbližších obytných objektech v okolí. Ani v bezprostředním důsledku provozu nedojde k ovlivnění, případně narušení okolního prostředí. Negativní vlivy mohou nastat pouze v případě technologické nekázně. Při dodržení příslušných předpisů jsou však tato rizika vyloučena.

Jako zdroj emisí NH₃ bude areál pro chov skotu a nosnic stejně jako v současné době zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Na základě zpracované rozptylové studie je možné konstatovat, že za běžných rozptylových podmínek nebude docházet k obtěžování obyvatel zápachem. K překročení čichového prahu amoniaku může dojít při nevhodných rozptylových podmínkách, a to po dobu max 186 hodin ročně, což sebou nenese žádné zdravotní riziko pro obyvatele.

Navrženými stavbami hal pro nosnice a zázemí bude dotčen rozsah zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené

k plnění funkcí lesa. Technickými opatřeními (izolace podlah, jímek) oddělení čistých srážkových vod, bude zajištěno, že nedojde k negativnímu vlivu na vody. Podzemní vody nebudou ovlivněny, neuvažuje se s jejich odběrem. Nebudou dotčeny chráněné druhy rostlin ani živočichů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, nedojde k narušení krajinného rázu.

Vzhledem k charakteru záměru a lokalizaci stavby nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku stavby a následného provozu.

D. IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POSTPROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘÍPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ

Na základě zpracované studie s ohledem na popsané a zhodnocené řešení navrhované výstavby hal pro chov nosnic na farmě Krátošice a jejího budoucího provozu je možno konstatovat, že celý záměr je z pohledu vlivů na životní prostředí přijatelný, doporučuji dodržení následujících podmínek:

Ve vazbě na Metodické sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 jsou podmínky, opatření a technická řešení uvedená v části B.I.9. dokumentace projednaná s oznamovatelem a jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá.

Pro přípravu, výstavbu záměru je pak navrženo minimum dalších opatření a podmínek nad rámec povinností vyplývajících za zvláštních právních předpisů.

Pro fázi výstavby:

- Před zahájením stavby seznámit obyvatele vhodnou formou (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do areálu farmy) s délkou a charakterem výstavby,
- ustanovit kontaktní osobu, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy. Kontakt uveřejnit např. u vjezdu do areálu či na jiném dobře přístupném místě,
- hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 18. hodině odpolední,
- omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky,
- jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa,
- používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.
- v průběhu provádění stavebních prací provádět důslednou očistu aut před výjezdem na přístupovou komunikaci a komunikaci III/13528, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti stavenišť, v době

déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch,

- minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi,
- zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům při převozech sypkého materiálu,
- upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- všechny mechanismy a nákladní automobily na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.

Pro fázi provozu:

- K ověření výsledků akustického posouzení je doporučeno provést měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.
- v rámci provozu využívat popsané snižující technologie redukující emise amoniaku (pachových látek),
- pokud by se modelové předpoklady z rozptylové studie v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku, resp. pachových látek, další dostupné snižující technologie
- řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a plán organického hnojení, včas odstraňovat uhynulá zvířata,
- věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů,
- dle samostatného projektu sadových úprav provést výsadby zeleně při severním případně východní hranici areálu farmy na dostupných pozemcích
- vysázenou zeleň udržovat v kompaktním stavu za účelem vytvoření přirozené bariéry proti šíření polutantů do ovzduší.

D. V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při hodnocení velikosti a významnosti negativních vlivů na životní prostředí byly použity kvantitativní metody vycházející ze standardů a doporučení MZem ČR – zejména pro hodnocení vstupů a výstupů z provozu chovu nosnic. Potřeba vody, potřeba surovin (krmiva), nároky na dopravu, emise do ovzduší, produkce odpadních vod, trusu jsou vyčísleny na základě výpočtů vycházejících z citovaných typizačních směrnic, obecně platných právních předpisů, provozních zkušeností z obdobných farem apod.

Pro výpočet rozptylové studie amoniaku byl použit model SYMOS97, verze 7.0.7772.15301, který umožňuje výpočet imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší.

Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program HLUK+ verze 14.01, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území.

Dokumentace byla konzultována s investorem a projektantem stavby a technologie. Údaje o zájmovém území byly získány z mapových podkladů, odborné literatury, průzkumem terénu.

D. VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

V době zpracování této dokumentace o vlivu záměru na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech. Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí. Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je řešen v jedné variantě, kterou představuje výstavba hal pro chov nosnic se zázemím v sousedství areálu stávající farmy. Investor zde v současné době provozuje chov skotu a vzhledem k nutnosti diverzifikace svého podnikání potřebuje navýšit i spotřebu produkovaných obilnin tak aby ji maximálně využil. Vzhledem k tomu, že nedisponuje jinými vhodnými pozemky nebo objekty, které by mohly být využity pro chov nosnic, rozhodl se pro nové stavby v sousedství areálu. Dojde tak k využití volných ploch ve vazbě na stávajíc areál a BPS.

Předkládaná varianta vzhledem k využití ploch v sousedství areálu nejlépe vyhovuje potřebám investora, a to i z důvodu ekonomiky provozu a uspořené nákladů např. na budování nových komunikací, přípojek energií apod. Moderní technologie ustájení a krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a rovněž umožňují důslednější kompenzaci a eliminaci vlivů stavby na životní prostředí (stáje s hydroizolací podlah). Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost a kvalitní a spolehlivá technologie.

Prostor v sousedství farmy je územním plánem určen k využití pro zemědělskou výrobu. Předkládaná varianta je tak v souladu s územním plánem vyhovuje nejen potřebám investora, ale je i dostatečně vzdálená od obytné zástavby.

Zemědělská činnost a chov nosnic je významná pro udržení hospodaření v krajině, dodává potřebný trus (organickou hmotu - hnojivo) do půdy a navíc má návaznost na spotřebu produkce rostlinné výroby.

F. ZÁVĚR

Zpracovaná dokumentace hodnotí vlivy navrhovaných nových hal pro chov nosnic v sousedství areálu chovu skotu v Krátošicích. V dokumentaci byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí a obyvatel.

Vzhledem k charakteru staveb a charakteru provozu lze konstatovat, že záměr nezpůsobí významné zhoršení emisních a hlukových vlivů a záměr zabezpečuje eliminaci všech možných negativních vlivů, které by mohl přinést a je i dobře zabezpečen jak z hlediska zajištění vstupů, tak z hlediska likvidace odpadních vod a odpadů včetně produkce trusu jako hnojiva aplikovaného na obhospodařované pozemky, které mají dostatečnou plochu.

Zpracovatel předkládané dokumentace nenalezl důvody závažného negativního ovlivnění životního prostředí v důsledku realizace záměru.

Veškeré negativní vlivy, které by záměr mohl přinést, jsou technicky nebo organizačně zajištěny a eliminovány. Předpokladem je plnění navrhovaných opatření v době přípravy, realizace a provozu záměru.

Základním požadavkem je technologická kázeň ze strany provozovatele. Je možné konstatovat na základě výše uvedených rozborů, že je v silách investora realizovat záměr tak, aby nebyly výrazně negativně ovlivněny antropogenní ani přírodní systémy a celkově životní prostředí.

Vzhledem k uvedeným výsledkům hodnocení vlivů záměru „Haly pro nosnice - Krátošice“, je možné záměr investora za dodržení podmínek uvedených v kapitole D.IV., doporučit k realizaci.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Obchodní firma JASANKA s.r.o.
IČ 472 37 252
Sídlo Krátošice 1
392 01 Krátošice

Oprávněný zástupce
Martin Pokorný
jednatel
Krátošice 44
392 01 Krátošice
tel.: 777 782 664

Název záměru Haly pro nosnice - Krátošice

Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o stavbu ve stávajícím zemědělském areálu, nově budou řešeny haly pro chov nosnic se zázemím.

Navrhovaný stav: – přepočít dle vyhl. 377/2013 Sb.:

Stáj	kategorie	počet ks	koeficient přepočtu (DJ./ks)	DJ
Produkční stáj p.č. st. 75, 76, 77	dojnice	270	1,3	351
Reprodukční stáj p.č.st. 80,81	telata	50	0,23	11,5
	krávy na sucho	67	1,3	87,1
	porodna krav	27	1,3	35,1
OMD Výkrm skotu p.č. st. 55	jalovice 6-12 měs.	70	0,53	37,1
	jalovice 12-24 měs.	140	0,94	131,6
Hala 1	nosnice	60000	0,0034	204
Hala 2	nosnice	60000	0,0034	204
Celkem		120624		1061,4

Celkem bude v areálu v přepočtu na DJ ustájeno 1061,4 DJ.

Umístění záměru

Kraj: Jihočeský
Okres: Tábor
Obec: Krátošice
Katastrální území: Krátošice

Charakter stavby: novostavba
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je novostavba hal pro chov nosnic v sousedství stávající farmy chovu skotu.

V areálu je kromě stájí pro chov skotu provozována i bioplynová stanice, která bude využívat produkovanou podestýlku a bude rovněž zdrojem elektrické energie pro nově uvažované haly. Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry než výše popsané, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

Cílem je vybudovat nové moderní prostory se zaměřením na welfare zvířat a eliminaci vlivů na životní prostředí, a tím zabezpečit pro budoucnost podmínky chovu s minimálním vlivem na životní prostředí v okolí záměru. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora, který chce rozšířit své portfolio činností v živočišné výrobě a zajistit tak diverzifikaci příjmů ze zemědělské produkce. Jedním z důvodů je i zajištění spotřeby vlastní produkce zrnin z rostlinné výroby ve formě krmných směsí pro nosnice. Prostorové rozšíření areálu oznamovatele je možné, a proto se investor rozhodl tento areál využít i k účelu chovu nosnic.

V areálu je umístěna i bioplynová stanice, která zajistí částečně zpracování produkované podestýlky, oznamovatel disponuje dostatkem obhospodařovaných pozemků, kam bude možné aplikovat vyprodukovanou podestýlku ve formě digestátu. Navržené řešení přinese požadovaný efekt, který je v dnešní době vyžadován jak z hlediska ekonomiky provozu, tak i z hlediska životního prostředí (vlivy na vody, ovzduší atp.). Moderní technologie ustájení, krmení umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt a pohodu zvířat „welfare“ a zabezpečit vysokou úroveň obsluhy a produktivity práce. Hlavními znaky navrhovaného řešení je technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie.

V rámci dokumentace byla detailně zpracována pouze jedna varianta, která řeší výstavbu nových hal v sousedství areálu, vzhledem k možnostem ve vztahu k územnímu plánu byla zvolena popsaná varianta umístění dvou hal a zázemí. Jiné umístění hal na tento pozemek není možné, případné otočení do jiného směru by vedlo k jejich zkrácení a řešení by neumožňovalo technologické návaznosti (sběr vajec, odkliz podestýlky). Zvolená varianta tak plně vyhovuje i vzhledem k vlivům na okolí a investor tímto řešením zajistí dostatečnou ustajovací kapacitu pro chov nosnic v moderním areálu.

Záměrem investora je výstavba hal pro nosnice, které budou osazeny voliérovou technologií. Objekty svým charakterem, provedením a prostorovým řešením odpovídají stávající zástavbě areálu. Technologické zařízení je určeno pro alternativní chov nosnic po dobu snáškového cyklu od 17. týdne stáří drůbeže.

Zařízení je vybaveno automatickým krmením plochým řetězem, automatickým výškově nastavitelným napájením, mechanizovaným sběrem vajec a plynulým odklizem trusu nekonečným pásem. Voliérový systém bude vyroben ve dvoupodlažním provedení a splňuje všechna ustanovení Směrnice Rady EU 1999/74/EC týkající se chovu nosnic v alternativních systémech.

SO 01 Hala 1

V sousedství stávající reprodukční stáje pro skot při jejím východním okraji bude realizována hala pro nosnice SO 01 o půdorysných rozměrech 83 x 23,7 m. Hala je jednopodlažní a má navrženou sedlovou střechu se sklonem cca 5° výška ve hřebeni cca 7,85 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou rámovou konstrukcí opláštěnou z vnitřní strany (stěny, podhled) PUR panely tl. 100 mm a sedlovým zastřešením z trapézového plechu.

Podlahu haly bude tvořit: monolitická železobetonová deska tl. 150 mm, fólie, zhutněný štěrk fr. 0-32 mm, tl. 100 mm, zhutněný štěrk fr. 32-63 mm, tl. 200 mm, hutněná pláň. V podlaze budou umístěny kanalizační vpusti se záchytným košem pro odvod kontaminovaných vod z mytí haly po vyskladnění nosnic do kanalizace zakončené v nové bezodtoké jímce. Přípojky od těchto vpustí, budou zaústěny do hlavní větve vnitřní kanalizace, která bude vodu odvádět do společné jímky u severního štítu hal o objemu 15 m³.

V hale bude využívána voliérová technologie. Chov probíhá v dvoupatrové technologii voliér, která se skládá z vlastní voliérové řady a z podestýlkového prostoru tvořeného plochou pod voliérovou řadou a plochou uliček. Oba tyto prostory jsou dle potřeby propojeny žebříky a náskokovými hřady, které nosnicím usnadňují přístup do jednotlivých prostorů voliéry. Součástí jsou i automatická snášková hnízda ke sběru vajec.

Prívod vody pro napájení do haly je zajištěn od vodovodního řadu místním rozvodem přes uzávěr a filtry k technologii hal (vodoměr, jemné filtry, medikátory, regulátory tlaku, napájecí linky – kapátkové tyče výškově nastavitelné). K napájení budou sloužit kapátkové napáječky s odkapovými miskami. Součástí napájecích okruhů budou medikátory dávkující vitamíny, minerální látky a léčiva.

Technologie krmení – U všech nosnic bude zavedena fázová výživa. Krmení bude probíhat kompletními krmnými směsmi. Krmná směs bude skladována ve dvou zásobnících (silech) umístěných poblíž štítů hal. Plnění zásobníků bude prováděno pneumaticky z krmných vozů dodavatelů. Z těchto zásobníků bude krmivo spirálovými dopravníky přesouváno do hal a zde bude pomocí krmných řetězů dopravováno krmnými žlábkami do celé haly. Do krmných směsí nebo napájecí vody budou přidávány ověřené biotechnologické přípravky, které snižující emise amoniaku a pachových látek.

V hale bude instalována podtlaková ventilace. Ventilaci bude tvořit 44 přívodů vzduchu (ventilačních klapek) o rozměru 600 x 400 mm v každé z podélných stěn haly, celkem tedy 88 na hale. K odvodu vzduchu bude sloužit 10 ks stropních ventilátorů o průměru 600 mm např. typu DA 600 LPC 13, které budou doplněny 12 štítových ventilátorů (6 + 6 nad sebou) o průměru 1400 mm např. typu BF 55, celkem tedy 22 ventilátorů na halu.

Ovládání ventilace bude řízeno automaticky klimapočítačem na základě vnitřní i venkovní teploty a vnitřní vlhkosti. Kromě řízení ventilace bude ovládat také osvětlení a zaznamenávat spotřebu vody a krmiva. Součástí ventilace bude i alarm systém s vlastním akumulátorovým zdrojem, GSM bránou a venkovní sirénou umístěný v provozním zázemí.

Vytápění – Nově budované haly chovu nosnic nebudou vytápěny.

Osvětlení – Technologické osvětlení bude řešeno úspornými LED svítidly s plynulou regulací intenzity osvětlení dle potřeby nosnic.

Sběr vajec – Vejce jsou denně dopravována ze snáškových hnízd ve voliérách vykulovacími sběrnými pásy a dále přechodovým dopravníkem na centrální dopravník, který je veden do expediční haly SO 03.

Odkliz drůbežího trusu a podestýlky – Statková hnojiva (drůbeží trus) se pravidelně 2 – 3 krát v týdnu odstraňují automatickými škrabkami, trusnými pásy a vynášecím pasem do kontejneru umístěného u boku severního štítu a následně odváží na kontejnerovém nosiči k využití do BPS nebo na hnojiště k uskladnění před použitím pro hnojení.

Naskladnění drůbeže – mladé nosnice se přemísťují do připravených vyčištěných a dezinfikovaných hal obvykle ve věku zhruba 16 až 17 týdnů, tak aby před zahájením produkce vajec zůstalo dostatek času na překonání stresu z přesunu a na přivyknutí novému prostředí. Zástav nosnic je jednorázový a trvá cca 16-19 měsíců. Vyřazené nosnice po ukončení zástavu (po 16-19 měsících) jsou na základě smluv převáženy na porážku dopravními prostředky odběratele.

Po vyskladnění se provádí mytí hal a technologie tlakovou vodou wap, po vyschnutí následuje dezinfekce hal plynováním a následuje nové naskladnění drůbeže.

Odkliz uhynulých zvířat – kontrola hal se provádí denně a uhynulá drůbež je ukládána do kafilerního boxu (plastová nepropustná nádoba), která je odvážena oprávněnou společností do kafilerie.

SO 02 Hala 2

Hala dvě bude identická s halou 1 a bude umístěna při východním okraji pozemků p.č. 228/32, 228/63, 228/62 zrcadlově k objektu skladovacího zázemí a expedice.

SO 03 Expedice a zázemí

Mezi halami chovu nosnic 1 a 2 bude umístěn objekt expedice a provozního zázemí o půdorysných rozměrech 40 x 9 m. Hala zázemí je jednopodlažní a má navrženou sedlovou střechu se sklonem cca 10° výška ve hřebeni 6,5 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou rámovou konstrukcí opláštěnou z vnitřní strany (stěny, podhled) PUR panely tl. 100 mm a sedlovým zastřešením z trapézového plechu.

Do objektu expedice budou zaústěny pásové dopravníky pro přepravu vajec z haly 1 a 2. Na dopravníky navazuje zařízení, které před balením automaticky označí poškozená (křapy) znečištěná vejce, která jsou ručně vytríděna. Automaticky jsou potom vytríděna vejce nad a pod požadovaným váhovým limitem, která jsou ukládána zvlášť na proložky. Následně bude prováděno prostřednictvím automatického balicího stroje základní třídění a balení vajec do plastových proložek, které budou robotem složeny na palety a dále přepraveny do klimatizovaného skladu. Na část pro třídění bude navazovat klimatizovaný sklad vajec, kde budou skladována vejce na paletách před jejich expedicí.

V části objektu bude umístěno provozní, administrativní a sociální zázemí (sprchy, šatny, WC, kancelář a denní místnost pro obsluhu, místnost pro kompresor, sklad náhradních dílů, sklad obalů,...). Splaškové vody ze sociálního zázemí a expedice budou svedené do nové plastové jímky s kapacitou 10 m³ s odvozem na smluvní ČOV (Tábor).

Vytápění sociálního a provozního zázemí bude zajištěno elektrickými přímotopy.

Sadové úpravy

V rámci stavby bude dále doplněna vhodná krycí zeleň podél severní hranice pozemku p.č. 228/30 a podél východního okraje budoucího areálu, budou použity stanovištně vhodné domácí druhy stromů (např. lípa srdčitá, javor klen, apod.) mezi stromy bude doplněno keřové patro, vyloučeny budou bobulonosné keře z důvodu ochrany staveb před volně žijícím ptactvem.

Záměr podléhá režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění ve znění pozdějších předpisů. Na předkládaný záměr bude nutné zpracovat, projednat a vydat integrované povolení dle citovaného zákona.

V rámci navrhovaného provozu nových hal bylo dbáno na správné umístění hospodářství v dostatečné vzdálenosti od citlivých receptorů, včetně orientace hal a výdechů ventilace. V rámci výživy budou použita krmiva snižující obsah vylučovaného dusíku a fosforu. Bude dbáno na maximální úsporu při spotřebě pitné vody, oddělení čistých srážkových vod od kontaminované vody a odvod znečištěné vody do samostatných jímek (vody z hygienického zázemí, vody z čištění stáje). Pro úsporu energie budou použity haly s dostatečnou tepelnou izolací, což snižuje nároky na ventilaci v letním období. Budou použity moderní voliérové technologie chovu nosnic, podrobný popis bude součástí žádosti o integrované povolení.

Úroveň navrženého technologického řešení stáží odpovídá současné úrovni zemědělských staveb.

Průběh výstavby, nevelké rozsahem a časově omezené na poměrně krátkou dobu, neovlivní zásadním způsobem okolní životní prostředí ani neohrozí zdraví občanů v nejbližších obytných objektech v okolí. Ani v bezprostředním důsledku provozu nedojde k ovlivnění, případně narušení okolního prostředí. Negativní vlivy mohou nastat pouze v případě technologické nekázně. Při dodržení příslušných předpisů jsou však tato rizika vyloučena.

Jako zdroj emisí NH₃ je areál pro chov skotu zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, stavbou hal pro nosnice se kategorie zdroje znečišťování nezmění. Na základě zpracované rozptylové studie, která je součástí dokumentace lze konstatovat, že vlivem provozu areálu nebude docházet k obtěžování obyvatel nad přípustnou míru.

Navrženými úpravami bude dotčen rozsah zemědělského půdního fondu. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, nedojde k negativnímu vlivu na vodu. Nebudou dotčeny chráněné druhy rostlin ani živočichů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, nedojde k narušení krajinného rázu.

Vzhledem k charakteru záměru a lokalizaci stavby nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku stavby a následného provozu.

H. PŘÍLOHY

H. 1 Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění



Krajský úřad
Jihočeský kraj

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
Oddělení ekologie krajiny, vodního hospodářství a NATURA 2000



KUCBX01LEHUZ

Naše č. j.:	KUJCK 41438/2026	Farmtec a.s.
Sp. zn.:	OZZL 35759/2026/kaje SO	OBŘ Tábor
Vyřizuje:	Ing. Kateřina Jemelíková	Chýnovská 1098
Telefon:	386720804	390 02 Tábor
E-mail:	jemelikova@kraj-jihocesky.cz	
Datum:	27. 3. 2026	

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Haly pro nosnice – Krátošice“

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen krajský úřad), jako příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), v návaznosti na žádost doručenou dne 17. 3. 2026, po posouzení záměru „Haly pro nosnice – Krátošice“, kterou podala společnost FARMTEC a.s., OBŘ Tábor, Chýnovská 1098, 390 02 Tábor (dále jen žadatel), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je novostavba hal pro chov nosnic v sousedství stávajícího areálu chovu skotu. Haly budou mít kapacitu 2 x 60 000 ks nosnic. Celkem 408 DJ. Součástí záměru je i provozní zázemí pro zaměstnance, chlazený sklad a balírna vajec.

V areálu je kromě stájí pro chov skotu provozována i bioplynová stanice, která bude využívat produkovaný trus a bude rovněž zdrojem elektrické energie pro nově uvažované haly.

Záměr bude situován na pozemcích p. č. 228/32, 228/63, 228/62 a 228/30 v k. ú. Krátošice.

Záměr je lokalizován ve vzdálenosti cca 5,5 km od evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) CZ0313106 Lužnice a Nežárka, zařazené do národního seznamu evropsky významných lokalit nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů.

EVL Lužnice a Nežárka

Jedná se o poměrně rozsáhlou EVL (cca 860 ha) liniového charakteru, jejíž páteř je tvořena nejprve tokem řeky Nežárky a od soutoku s řekou Lužnicí až do soutoku s řekou Vltavou také Lužnicí.

Samotná EVL je definována především vodním prostředím a příležitostně (především v horní části toků) zahrnuje také okolní nivu.

Mezi předměty ochrany jsou řazeny druhy velevrub tupý (*Unio crassus*), piskot pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), vydra říční (*Lutra lutra*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) a jejich biotop.

Plocha záměru se nachází v návaznosti na stávající zemědělský areál v katastrálním území Krátošice, mimo souvisle zastavěné území obce. Dotčené pozemky jsou v současné době zemědělsky využívány a funkčně navazují na existující provoz.

Naše č. j.: KUJCK 41438/2026

Sp. zn.: OZZL 35759/2026/kaje SO

Na základě předložené žádosti je možné vyloučit územní střet záměru i významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000 ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Plánovaný záměr bude realizován mimo EVL vyhlášené nařízením vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a ptačí oblasti (dále jen PO) ležící na území v působnosti krajského úřadu, a zároveň lze vyloučit na základě charakteru záměru a znalosti biologie druhů přímý vliv na stanoviště či druhy, které jsou předmětem ochrany EVL a PO ležící na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje, i dopady které by mohly mít nepříznivý účinek na základní vlastnosti a podmínky prostředí určující charakter lokality s ohledem na předměty a cíle ochrany, kvůli kterým byla lokalita vyhlášena jako EVL či PO.

Ing. Milan Vlášek
vedoucí oddělení

Elektronický podpis: 27.3.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Milan Vlášek
Vydán: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 29.10.2028 08:26 +01:00

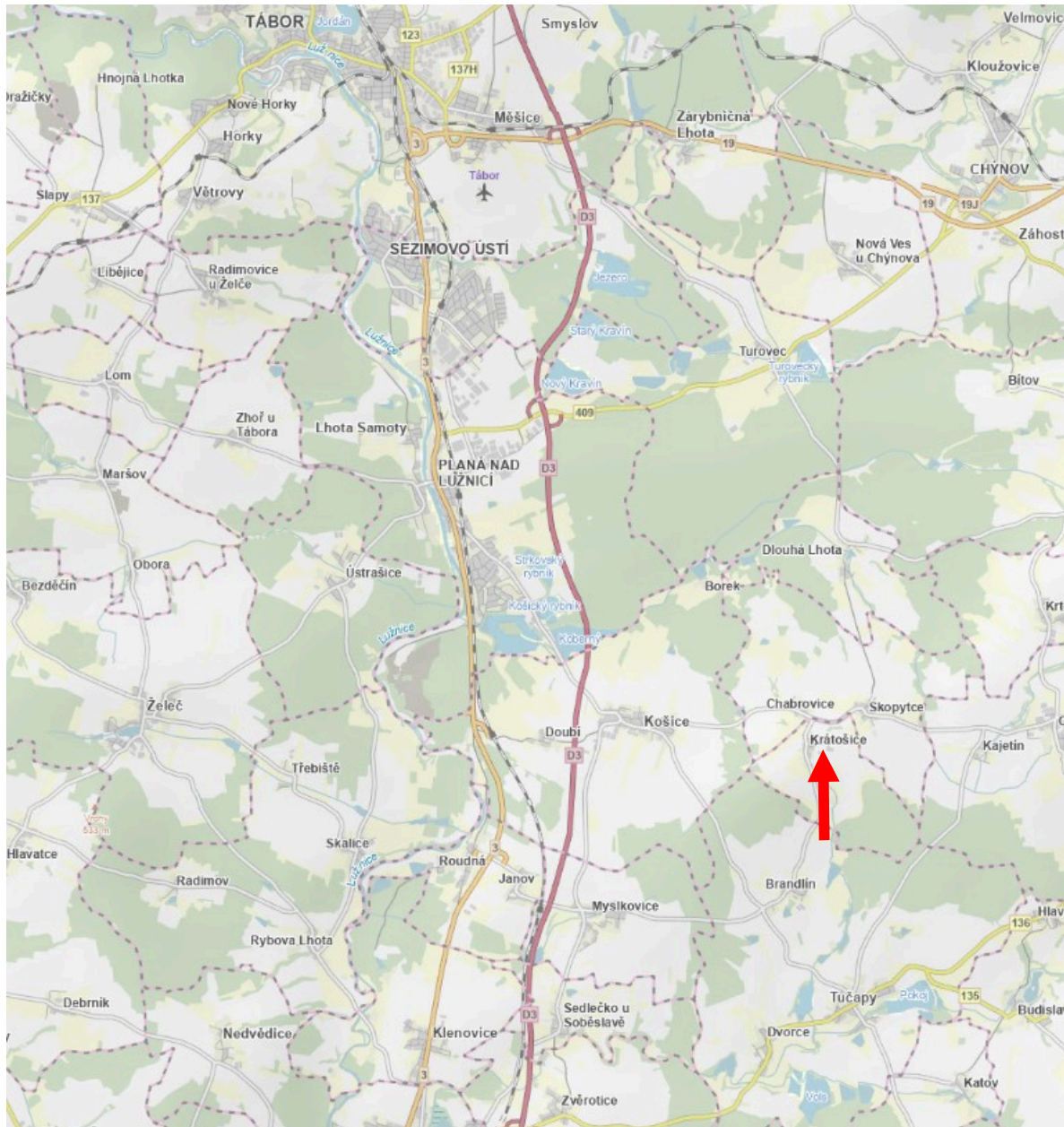
identifikátor DS: kdib3rr
e-podatelna: posta@kraj-jihocesky.cz

T 386 720 111
www.kraj-jihocesky.cz

IČ: 70890850
DIČ: CZ70890850

U Zimního stadionu 1952/2
370 01 České Budějovice

H. 2 Mapa širších vztahů M 1 : 100 000



H. 3 Situace umístění farmy M 1:10 000



Situace umístění stavebních objektů



H. 4 Ilustrační foto



Místo pro výstavbu nových hal od J



Místo pro výstavbu nových hal od S

H. 5 Hluková studie

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, environmentální problematika

Vypracoval: Ing. Martin Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice
mobil: +420 728 95 13 12; e-mail: farmprojekt@gmail.com

Posouzení akustické situace 31/03/2026

**Krátošice
Hala pro nosnice**

Investor:

JASANKA s.r.o.
Krátošice 1, 392 01 Krátošice
IČO: 472 37 252

Zpracoval:

Ing. Vraný Martin



Březen 2026

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Obsah:

1. OBECNÉ INFORMACE O POSUZOVANÉM ZÁMĚRU	3
1.1. NÁZEV ZÁMĚRU.....	3
1.2. INVESTOR, KONTAKTNÍ ÚDAJE.....	3
1.3. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU	3
1.4. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	5
2. HYGIENICKÉ LIMITY	11
2.1. § 11 HYGIENICKÉ LIMITY HLUKU V CHRÁNĚNÝCH VNITŘNÍCH PROSTORECH STAVEB.....	11
2.2. §12 NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY HLUKU V CHRÁNĚNÉM VENKOVNÍM PROSTORU A V CHRÁNĚNÝCH VENKOVNÍCH PROSTORECH STAVEB	13
2.3. LIMITY HLUKU VZTAŽENÉ NA POSUZOVANÝ ZÁMĚR.....	15
3. NEJBLIŽŠÍ CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY, CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY STAVEB.....	16
4. MĚŘENÍ HLUKU V LOKALITĚ.....	18
5. POUŽITÁ METODA VÝPOČTU.....	19
6. AKUSTICKÉ ZDROJE V RÁMCI PROVOZU AREÁLU	20
6.1. ZDROJE HLUKU	20
6.2. UMÍSTĚNÍ ZDROJŮ	22
6.3. PŘEHLED STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ HLUKU V PROGRAMU HLUK* - VARIANTA JEDNOŘADÁ	22
7. VYPOČTENÁ DATA PROGRAMEM HLUK* A SROVNÁNÍ S LIMITY PRO PROVOZ AREÁLU.....	24
7.1. VÝPOČET PŘÍSPĚVKŮ $L_{Aeq,8h}$ (DB) PRO DENNÍ DOBU	24
7.2. VÝPOČET PŘÍSPĚVKŮ $L_{Aeq,8h}$ PRO NOČNÍ DOBU	24
8. PROVOZ V ROCE 2000 A NAVRHOVANÝ	25
9. ZÁVĚR.....	26
10. PŘÍLOHY	28

1. OBECNÉ INFORMACE O POSUZOVANÉM ZÁMĚRU

1.1. Název záměru

Krátošice - hala pro nosnice

1.2. Investor, kontaktní údaje

Obchodní firma: JASANKA s.r.o.
Identifikační číslo: 472 37 252
DIČ: CZ 472 37 252
Sídlo: Krátošice 1, 392 01 Krátošice

1.3. Stručná charakteristika záměru

Kapacita hal

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Kg	DJ
1. Produkční stáj - dojnice	dojnice	270	650	351,0
2. Reprodukční stáj - telata	telata	50	115	11,5
- krávy suchostojné	krávy	67	650	87,1
- porodna krav	krávy	27	650	35,1
3. OMD Výřkm skotu - jalovice 6 -12 měs.	jalovice	70	265	37,1
- jalovice 12 -16 měs.	jalovice	140	470	131,6
Celkem	-	624	-	653,4

Výhledový stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobytčí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Kg	DJ
1. Produkční stáj - dojnice	dojnice	270	650	351,0
2. Reprodukční stáj - telata	telata	50	115	11,5
- krávy suchostojné	krávy	67	650	87,1
- porodna krav	krávy	27	650	35,1
3. OMD Výřkm skotu - jalovice 6 -12 měs.	jalovice	70	265	37,1
- jalovice 12 -16 měs.	jalovice	140	470	131,6
4. Hala 1	nosnice	60 000	1,7	204,0
5. Hala 1	nosnice	60 000	1,7	204,0
Celkem	-	120 624	-	1 061,4

Popis současného provozu:

Areál je v současné době využíván k chovu skotu a provozována BPS, stížnosti nejsou.

Areál farmy se nachází východně od obce Krátošice. Jedná se o stávající farmu, kde jsou umístěny původní stáje pro chov skotu (produkční stáj, reprodukční stáj a OMD), BPS a další objekty, sklady apod.. Farma bude nově určena nejen pro chov skotu, ale budou zde umístěny i dvě nové haly pro chov nosnic. Předmětem dokumentace EIA jsou novostavby dvou hal pro nosnice o půdorysných rozměrech 83 x 23,7 m s kapacitou 2 x 60 000 ks nosnic. Haly budou umístěné na volných plochách na východním okraji farmy. Součástí bude i objekt zázemí s tříděním a skladem vajec umístěný mezi halami. Haly budou provozovány s voliérovou technologií.

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Stávající stájové objekty chovu skotu budou využity shodně jako v současné době.

Popis navrhovaného provozu:

SO 01 Hala 1

V sousedství stávající reprodukční stáje pro skot při jejím východním okraji bude realizována hala pro nosnice SO 01 o půdorysných rozměrech 83 x 23,7 m. Hala je jednopodlažní a má navrženou sedlovou střechu se sklonem cca 5° výška ve hřebeni 7,85 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou rámovou konstrukcí opláštěnou z vnitřní strany (stěny, podhled) PUR panely tl. 100 mm a sedlovým zastřešením z trapézového plechu.

Podlahu haly bude tvořit: monolitická železobetonová deska tl. 150 mm, fólie, zhutněný štěrť fr. 0-32 mm, tl. 100 mm, zhutněný štěrť fr. 32-63 mm, tl. 200 mm, hutněná pláň. V podlaze budou umístěny kanalizační vpusti se zachytým košem pro odvod kontaminovaných vod z mytí haly po vyskladnění nosnic do kanalizace zakončené v nové bezodtoké jímce. Přípojky od těchto vpustí, budou zaústěny do hlavní větve vnitřní kanalizace, která bude vodu odvádět do společné jímky u severního štítu hal o objemu 15 m³.

V hale bude využívána voliérová technologie. Chov probíhá v dvoupatrové technologii voliér, která se skládá z vlastní voliérové řady a z podestýlkového prostoru tvořeného plochou pod voliérovou řadou a plochou uliček. Oba tyto prostory jsou dle potřeby propojeny žebříky a náskokovými hřady, které nosnicím usnadňují přístup do jednotlivých prostorů voliéry. Součástí jsou i automatická snášková hnízda ke sběru vajec.

Prívod vody pro napájení do haly je zajištěn od vodovodního řadu místním rozvodem přes uzávěr a filtry k technologii hal (vodoměr, jemné filtry, medikátory, regulátory tlaku, napájecí linky – kapátkové tyče výškově nastavitelné). K napájení budou sloužit kapátkové napáječky s odkapovými miskami. Součástí napájecích okruhů budou medikátory dávkující vitamíny, minerální látky a léčiva.

Technologie krmení – U všech nosnic bude zavedena fázová výživa. Krmení bude probíhat kompletními krmnými směsmi. Krmná směs bude skladována ve dvou zásobnících (silech) umístěných poblíž štítů hal. Plnění zásobníků bude prováděno pneumaticky z krmných vozů dodavatelů. Z těchto zásobníků bude krmivo spirálovými dopravníky přesouváno do hal a zde bude pomocí krmných řetězů dopravováno krmnými žlábkami do celé haly. Do krmných směsí nebo napájecí vody budou přidávány ověřené biotechnologické přípravky, které snižují emise amoniaku a pachových látek.

V hale bude instalována podtlaková ventilace. Ventilaci bude tvořit 44 přívodů vzduchu (ventilačních klapek) o rozměru 600x400 mm v každé z podélných stěn haly, celkem tedy 88 na hale. K odvodu vzduchu bude sloužit 10 ks stropních ventilátorů o průměru 600 mm např. typu DA 600 LPC 13, které budou doplněny 12 ks štítových ventilátorů (6 + 6 nad sebou) o průměru 1400 mm např. typu BF 55, celkem tedy 22 ventilátorů na halu.

Ovládání ventilace bude řízeno automaticky klimapočítačem na základě vnitřní i venkovní teploty a vnitřní vlhkosti.

Vytápění – Nově budované haly chovu nosnic nebudou vytápěny.

Osvětlení – Technologické osvětlení bude řešeno úspornými LED svítidly s plynulou regulací intenzity osvětlení dle potřeby nosnic.

Sběr vajec – Vejce jsou denně dopravována z voliér vykulovacími sběrnými pásy a dále přechodovým dopravníkem na centrální dopravník, který je veden do expediční haly SO 03.

Odkliz drůbežního trusu a podestýlky – Statková hnojiva (drůbeží trus) se pravidelně 2 – 3 krát v týdnu odstraňují automatickými škrabkami, trusnými pásy a vynášecím pasem do kontejneru umístěného u boku severního štítu a následně odváží na kontejnerovém nosiči

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

k využití do BPS nebo na hnojiště k uskladnění před použitím pro hnojení.

SO 02 Hala 2

Hala dvě bude identická s halou 1 a bude umístěna při východním okraji pozemků p.č. 228/32, 228/63, 228/62 zrcadlově k objektu skladovacího zázemí a expedice.

SO 03 Expedice a zázemí

Mezi halami chovu nosnic 1 a 2 bude umístěn objekt expedice a provozního zázemí o půdorysných rozměrech 40 x 9 m. Hala zázemí je jednopodlažní a má navrženou sedlovou střechu se sklonem cca 10° výška ve hřebeni 6,5 m. Nový objekt bude tvořen halou s ocelovou rámovou konstrukcí opláštěnou z vnitřní strany (stěny, podhled) PUR panely tl. 100 mm a sedlovým zastřešením z trapézového plechu.

Do objektu expedice budou zaústěny pásové dopravníky pro přepravu vajec z haly 1 a 2. Na dopravníky navazuje zařízení, které před balením automaticky označí poškozená (křapy) znečištěná vejce, která jsou ručně vytríděna. Automaticky jsou potom vytríděna vejce nad a pod požadovaným váhovým limitem, která jsou ukládána zvlášť na proložky. Následně bude prováděno prostřednictvím automatického balicího stroje základní třídění a balení vajec do plastových proložek, které budou robotem složeny na palety a dále přepraveny do klimatizovaného skladu. Na část pro třídění bude navazovat klimatizovaný sklad vajec, kde budou skladována vejce na paletách před jejich expedicí.

V části objektu bude umístěno provozní, administrativní a sociální zázemí (sprchy, šatny, WC, kancelář a denní místnost pro obsluhu, místnost pro kompresor, sklad náhradních dílů, sklad obalů,...). Splaškové vody ze sociálního zázemí a expedice budou svedené do nové plastové jímky s kapacitou 10 m³ s odvozem na smluvní ČOV (Tábor).

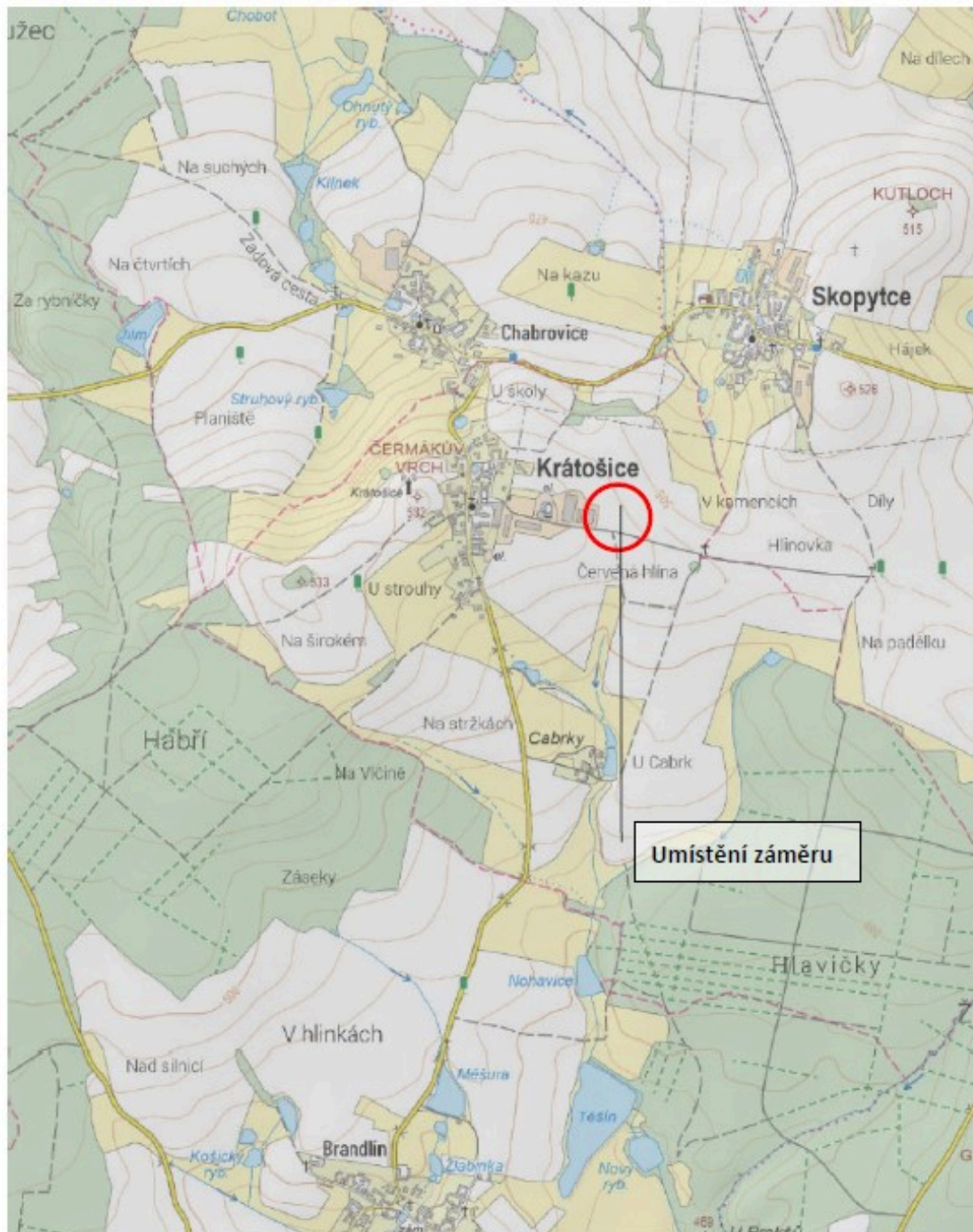
1.4. Umístění záměru

Kraj:	Jihočeský
Okres:	Tábor
Obec:	Krátošice
Katastrální území:	Krátošice

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Umístění záměru – širší vztahy



Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Fotomapa – stávající kapacity



Posouzení akustické situace

Farm Projekt

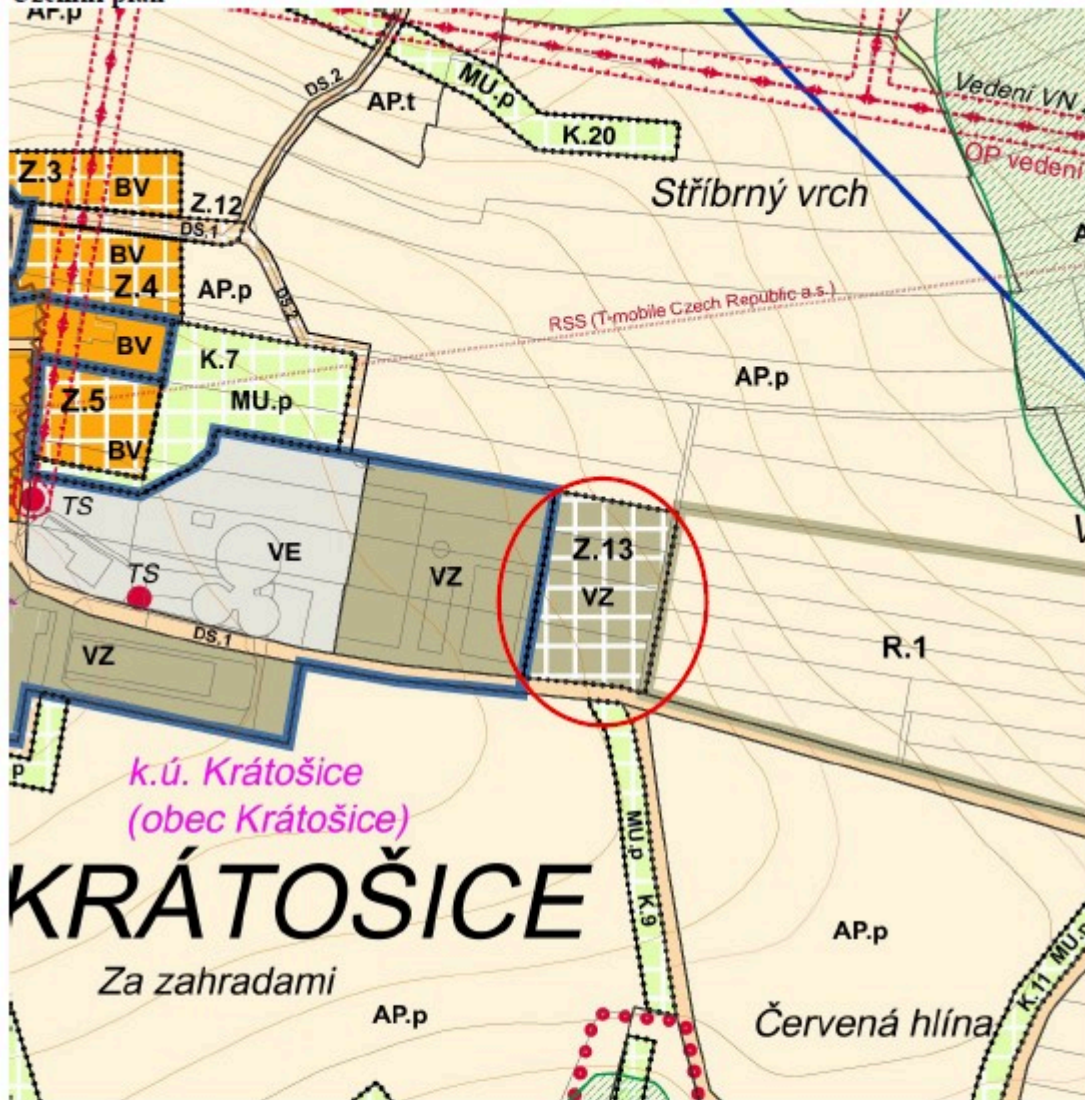
Fotomapa – navrhovaný stav



Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Územní plán



Legenda:

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

stabilizované	návrh	územní rezervy	
BV	BV		BYDLENÍ VENKOVSKÉ
RI			REKREACE INDIVIDUÁLNÍ
OV	OV		OBČANSKÉ VYBAVENÍ VĚREJNÉ
PU			VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ
ZK			ZELEŇ KRAJINNÁ
SV	SV		SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ
SV.1			SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ - S OCHRANNÝM REŽIMEM
DS			DOPRAVA SILNIČNÍ

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

DS.1	DS.1	DOPRAVA SILNIČNÍ - MÍSTNÍ KOMUNIKACE
DS.2	DS.2	DOPRAVA SILNIČNÍ - ÚČELOVÉ KOMUNIKACE
	TW	VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
VZ	VZ	R.1 VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ
VE		VÝROBA ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ
WT	WT	VODNÍ A VODNÍCH TOKŮ
AP.p		POLE A TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY - POLE
AP.t	AP.t	POLE A TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY - TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY
LU		LESNÍ VŠEOBECNÉ
MU.p	MU.p	SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ VŠEOBECNÉ - PŘÍRODNÍ PRIORITY

2. HYGIENICKÉ LIMITY

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

2.1. § 11 Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

- (1) Určujícími ukazateli hluku jsou ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ a maximální hladina akustického tlaku $A LA_{max}$, případně odpovídající hladiny v kmítočtových pásmech. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.
- (2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlízejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A LA_{eq,16h}$ se rovná 40 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A LA_{eq,8h}$ se rovná 30 dB.
- (4) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku $A LA_{max}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlízejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložím.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A LA_{eq,T}$ stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi sedmou a dvacátou první hodinou korekce +15 dB.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro zvuk elektronicky zesilované hudby se v prostoru pro posluchače stanoví pro dobu T se rovná 4 hodiny hodnotou $LA_{eq,T}$ se rovná 100 dB.

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Druh chráněného vnitřního prostoru	Doba pobytu	Korekce v dB
Nemocniční pokoje	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-15
Lékařské vyšetřovny, ordinace	po dobu používání	-5
Obytné místnosti	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0 ⁺⁾
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-10 ⁺⁾
Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání	po dobu používání	+5

Pro ostatní druhy chráněného vnitřního prostoru v tabulce jmenovitě neuvedené se použijí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

+) Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu ke chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po dni 31. prosince 2005.

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

2.2. §12 Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

- (1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).
- (2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku $C_{LCEq,T}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku C_{LCE} jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LCE_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LCE_{eq,1h}$).
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $LCE_{eq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $LCE_{eq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $C_{LCEq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{LAeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{LAeq,8h}$ se rovná 50 dB.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Rekapitulace

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]		
	1)	2)	3)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	+5	+13
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	+5	+13
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+10	+18

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních a tramvajových dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Jde-li o souběh pozemních komunikací s různými hygienickými limity hluku, výsledný limit hluku se stanoví podle té komunikace, ze které je příspěvek hluku z dopravy na této komunikaci převažující.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů. Pro seřaďovací nádraží, která byla uvedena do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000.

3) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001“.

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

2.3. Limity hluku vztažené na posuzovaný záměr

Z díkce Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot:

Pro zdroje hluku v areálu během provozu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Pro zdroje hluku po 31. prosinci 2000 – uvedení do provozu – komunikace

06.00 – 22.00 hod.: 60 dB

22.00 – 06.00 hod.: 50 dB

Pro zdroje hluku z komunikací před 31. prosincem 2000 – uvedení do provozu

06.00 – 22.00 hod.: 68 dB

22.00 – 06.00 hod.: 58 dB

Pro zdroje hluku po 31. prosinci 2000 – uvedení do provozu – železnice

06.00 – 22.00 hod.: 60 dB

22.00 – 06.00 hod.: 55 dB

Pro zdroje hluku ze železnice před 31. prosincem 2000 – uvedení do provozu

06.00 – 22.00 hod.: 68 dB

22.00 – 06.00 hod.: 63 dB

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

3. NEJBLIŽŠÍ CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY, CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY STAVEB

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

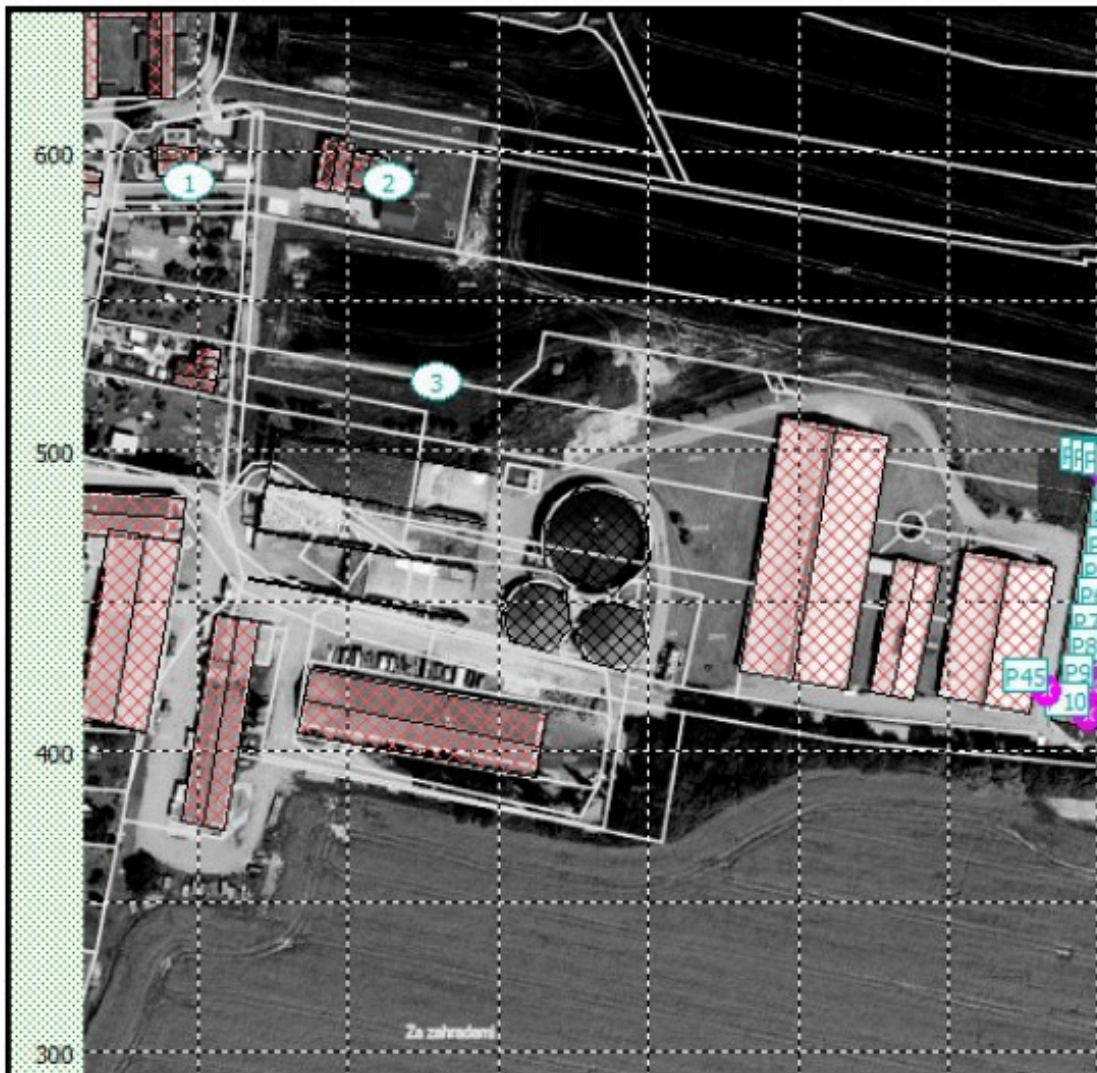
Nejbližší chráněné prostory

Číslo	Souřadnice na mapě [m]	Výška [m]	Dům č. p.	Komentář
1	447,1; 589,2	3	44	cca 235 m severozápadně od areálu nejbližší živočišné výroby (Odchovna mladého dobytka) se nachází rodinný dům s číslem popisným 44 na stavební parcele číslo 60 (k. ú. Krátošice 674176).
2	513,7; 589,6	3	51	cca 155 m severně od areálu nejbližší živočišné výroby (Odchovna mladého dobytka) se nachází rodinný dům s číslem popisným 51 na stavební parcele číslo 82 (k. ú. Krátošice 674176).
3	529,7; 523,2	3	-	cca 100 m severně od areálu nejbližší živočišné výroby (Odchovna mladého dobytka) na parcele číslo 228/29, do budoucna se zde počítá s obytnou zástavbou (k. ú. Krátošice 674176).

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Grafické zobrazení umístění referenčních bodů



4. MĚŘENÍ HLUKU V LOKALITĚ

Referenční měření hluku

Pro účely zpracování hlukové studie byl jako podpůrný referenční podklad využit dokument „Měření hladiny hluku z provozu bioplynové stanice v Krátošicích“, tj. protokol o zkoušce č. L 60/13009265, zpracovaný společností Studio D – akustika s.r.o., akreditovanou laboratoří pro měření hluku a vibrací. Měření bylo provedeno dne 6. 3. 2013, hodnocení protokolu bylo vyhotoveno dne 2. 4. 2013 a zadavatelem byla společnost BIOPROFIT s.r.o..

Z navazujícího hodnocení protokolu vyplývá, že měření bylo provedeno za účelem posouzení hluku šířeného z provozu bioplynové stanice situované ve východní části zemědělského areálu v Krátošicích, a to pro potřeby kolaudačního posouzení z hlediska požadavků tehdy účinného nařízení vlády č. 272/2011 Sb.. V hodnocení jsou jako použité podklady uvedeny vlastní protokol o zkoušce, citované nařízení vlády, mapové podklady a výsek katastrální mapy se zákresem objektů bioplynové stanice.

Jako referenční měřicí místo byl použit měřicí bod D, umístěný ve vzdálenosti 2,0 m ($\pm 0,1$ m) před středem okna domu č. p. 44. Mikrofon byl při měření směřován k mezeře mezi silážními žlaby a koncovým skladem. Uvedený bod představuje polohu nejbližšího hodnoceného chráněného venkovního prostoru stavby vůči posuzovanému provozu bioplynové stanice.

Pro **noční dobu** byl v měřicím bodě D hodnocen provoz tvořený zejména chodem kogenerační jednotky a chodem elektromotorů dávkovače biomasy do fermentoru. Pro tento stav byla stanovena naměřená hodnota $L_{Aeq} = 38,0$ dB, hladina hluku pozadí $L_{Aeq} = 33,2$ dB, po korekci na hluk pozadí hodnota 36,3 dB a po započtení korekce na odraz od budovy výsledná hodnota $L_{Aeq,T} = 34,3 \pm 1,6$ dB. V protokolu je současně pro tento stav uveden výskyt tónové složky. Jako limitní hodnota je uvedeno 35 dB pro noční dobu, přičemž závěr hodnocení konstatuje splnění příslušného hygienického limitu.

Pro **denní dobu** byl v témže měřicím bodě hodnocen provoz zahrnující chod kogenerační jednotky, chod elektromotorů dávkovače, dále průjezd 1 osobního automobilu, 1 cisterny pro odvoz digestátu z koncového skladu a 1 traktoru s vlekem pro přivezení hnoje z blízkého kravína. Pro tento stav byla stanovena naměřená hodnota $L_{Aeq} = 43,8$ dB, hladina hluku pozadí $L_{Aeq} = 33,2$ dB, po korekci na hluk pozadí hodnota 43,4 dB a po započtení korekce na odraz od budovy výsledná hodnota $L_{Aeq,T} = 41,4 \pm 1,6$ dB. Tónová složka pro denní stav uvedena není. Jako limitní hodnota je uvedeno 50 dB pro denní dobu, přičemž i v tomto případě protokol konstatuje splnění hygienického limitu.

Součástí závěrečné části hodnocení je rovněž orientační popis dopravních a provozních poměrů v areálu. V textu je uvedeno, že za pracovní směnu o délce 8 hodin přijede a odjede maximálně 15 traktorů z areálu společnosti JASANKA s.r.o. a maximálně 15 osobních automobilů, přičemž po výstavbě bioplynové stanice měl provoz vzrůst maximálně o 1 osobní automobil, 5 cisteren tažených traktorem a 2 traktory, případně o nákladní automobily pro návoz extemního hnoje a pojezdy nakladače. Celkem je dále uváděno 16 pohybů osobních automobilů a 22 pohybů traktorů za směnu. Pro noční dobu je v protokolu uvedeno, že veškeré tyto pohyby ustávají.

Měření koresponduje s bodem 1.

5. POUŽITÁ METODA VÝPOČTU

Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program HLUK+ verze 14.01, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Tato verze má v sobě zabudovanou „Novelu metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 (Kozák J., Liberko M., Šulc - Zpravodaj MŽP ČR č.2/2005). Tato novela umožňuje výpočet hluku ze silniční dopravy s uvažováním výhledových emisních hlučností vozidlového parku a jeho obměny. Použitím novelizovaného postupu je možné získávat přesnější údaje o hodnotách LAeq silniční dopravy. Při výpočtech LAeq generované ve venkovním prostředí průmyslovými zdroji hluku se nejvíce používá postup uvedený v materiálu „Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb, díl 3 - stavební akustika (Meller M., Stěnička J., VÚPS Praha, 1985). Z těchto principů vychází i postup výpočtu hluku průmyslových zdrojů použitý v programu HLUK+. Ten lze ve stručnosti popsat takto:

- 1) V programu se uvažuje jenom se složkou hluku šířeného vzduchem
- 2) Počítají se hodnoty akustického tlaku A
- 3) Deskriptorem pro vyjádření úrovně akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A. Tím je zabezpečena možnost souhrnného posuzování hluků dopravních a průmyslových zdrojů.
- 4) Řeší se úloha vyzařování průmyslového zdroje do venkovního prostředí
- 5) Všechny zdroje hluku nebo jejich části se nahrazují fiktivními nekoherentními zdroji hluku. Výpočet hluku těchto fiktivních zdrojů je založen na Beránkově vztahu, udávajícím pokles akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti

Dílčí výpočty byly provedeny na základě obecně platných metodik z podkladů získaných od investora, zpracovatele projektu, tyto podklady ovlivňují celkovou správnost a přesnost výpočtu.

6. AKUSTICKÉ ZDROJE V RÁMCI PROVOZU AREÁLU

6.1. Zdroje hluku

Přehled ventilace - nová:

- Hala 1
 - 10 x DA 600 – střešní
 - 12 x BF 50 – severní boční
- Hala 2
 - 10 x DA 600 – střešní
 - 12 x BF 50 – severní boční

Ventilátory DA 600 – střešní (P1 – P20)

- Akustický výkon $L_w = 73$ dB (A)
- Využití ve dne i v noci

Ventilátory BF 55 – boční (P21 – P44)

- Akustický výkon $L_w = 89$ dB (A)
- Využití ve dne i v noci

Vzduchotechnika – (P47 – P48)

- Akustický výkon $L_w = 71$ dB (A)
- Využití ve dne i v noci

Tepelné čerpadlo – (P49– P50)

- Akustický výkon $L_w = 73$ dB (A)
- Využití ve dne i v noci

Kompresor – (P51 – P52)

- Akustický výkon $L_w = 67$ dB (A)
- Využití ve dne i v noci

Pneumatické plnění zásobníků (P45, P46)

Zdrojem hluku je pneumatické plnění zásobních věží na jádrná krmiva z přepravních vozů. Jedná se o pneumatické plnění, u kterého zajišťuje dopravu do zásobníků pohon nákladního vozidla. Sila budou umístěna v těsné blízkosti od objektu na jihovýchodním okraji.

- Akustický výkon $L_w = 101$ dB (A)
- Výška nad zemí = 1,5 m
- Denní využití – zásobník je plněn po dobu max 2 hodin v denní době.
- Ekvivalentní hladina hluku během 8 hodin $L_{Aeq} = 95,0$ dB (A)

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Expedice a zázemí

Vzduchotechnické jednotky pro udržení mikroklimatu (P47 a P48)

Jedná se o zařízení na střeše objektu, cílem je zajistit výměnu vzduchu a stále mikroklimatické podmínky v hale.

- Akustický výkon $L_W = 71$ dB (A)
- Výška nad zemí = 7,0 m
- Využití den i noc
- Ekvivalentní hladina hluku $L_{Aeq} = 71$ dB (A)

Tepelná čerpadla pro udržení mikroklimatu (P49 a P50)

Jedná se o zařízení na střeše objektu, cílem je zajistit chlazení, vytápění pro udržení mikroklimatu v objektu.

- Akustický výkon $L_W = 73$ dB (A)
- Výška nad zemí = 7,0 m
- Využití den i noc
- Ekvivalentní hladina hluku $L_{Aeq} = 73$ dB (A)

Sání a výfuk (P51 a P52)

Jedná se sání a výfuk přes žaluzie olejového kompresoru v samostatné místnosti.

- Akustický výkon $L_W = 67,0$ dB (A)
- Výška nad zemí = 2,5 m
- Využití den i noc
- Ekvivalentní hladina hluku $L_{Aeq} = 67,0$ dB (A)

Ostatní zdroje hluku

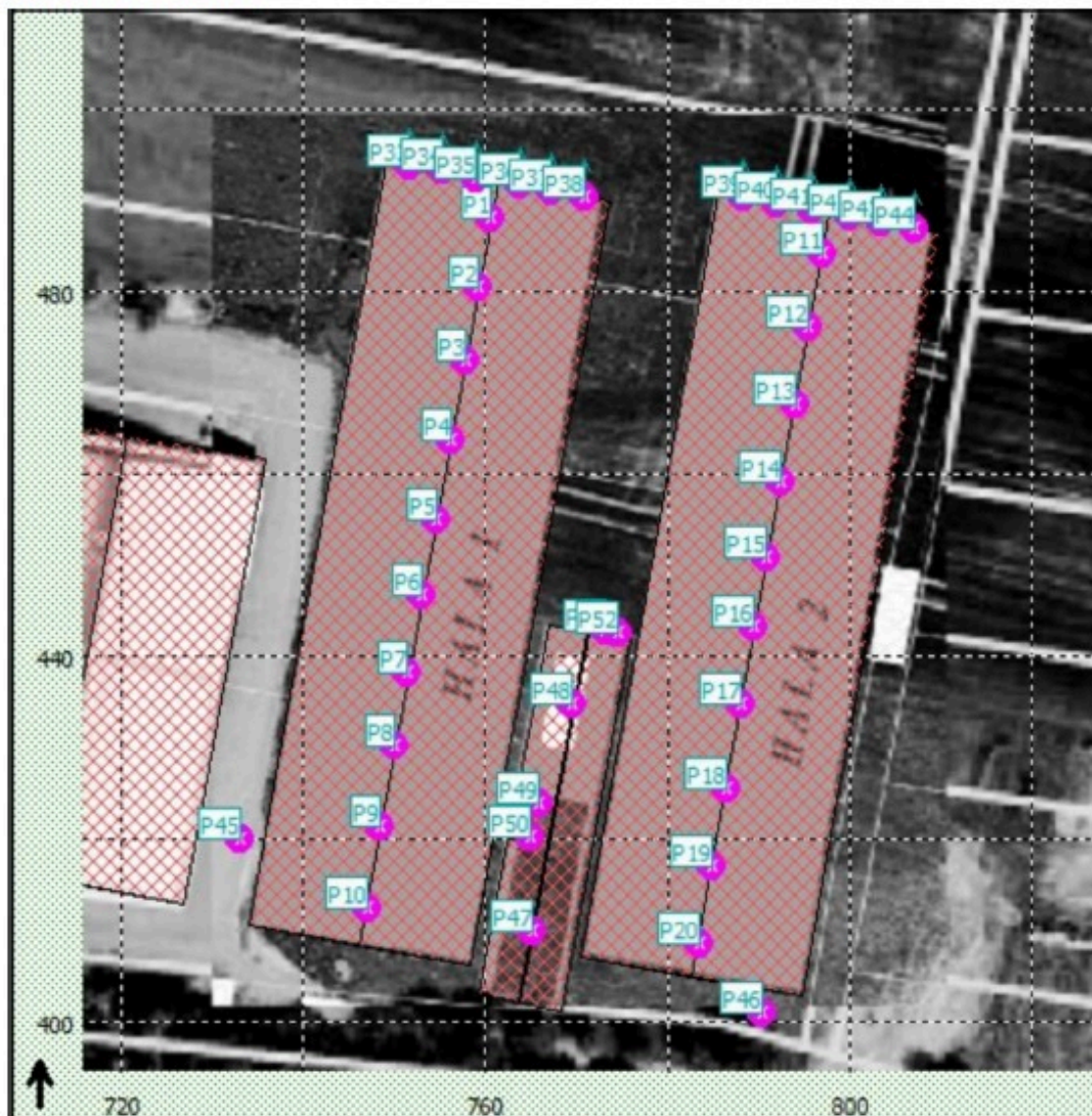
Provoz zásobníků – akustický výkon generovaný zásobníky je v porovnání s ostatními zdroji zanedbatelný.

Odkliz podestýlky – je prováděno uvnitř haly, přenosy do okolí jsou málo významné.

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

6.2. Umístění zdrojů



6.3. Přehled stacionárních zdrojů hluku v programu Hluk⁺ - varianta jednořadá

Zdroj	Obj.	[x ; y]	Lw [dB]
P 1	0	760.6; 488.0	73.0
P 2	0	759.2; 480.5	73.0
P 3	0	757.8; 472.5	73.0
P 4	0	756.2; 463.6	73.0
P 5	0	754.5; 455.1	73.0
P 6	0	753.1; 446.8	73.0
P 7	0	751.5; 438.2	73.0
P 8	0	750.1; 430.2	73.0
P 9	0	748.5; 421.3	73.0
P 10	0	747.0; 412.3	73.0
P 11	0	797.1; 484.1	73.0

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Zdroj	Obj.	[x ; y]	Lw [dB]
P 12	0	795.5; 476.2	73.0
P 13	0	794.1; 467.7	73.0
P 14	0	792.5; 459.2	73.0
P 15	0	790.8; 450.9	73.0
P 16	0	789.6; 443.3	73.0
P 17	0	788.2; 434.9	73.0
P 18	0	786.4; 425.5	73.0
P 19	0	784.9; 416.9	73.0
P 20	0	783.5; 408.4	73.0
P 21	0	751.7; 493.8	84.7
P 22	0	755.2; 493.2	84.7
P 23	0	759.0; 492.5	84.7
P 24	0	763.8; 491.7	84.7
P 25	0	767.3; 491.0	84.7
P 26	0	770.9; 490.4	84.7
P 27	0	788.4; 490.3	84.7
P 28	0	792.0; 489.6	84.7
P 29	0	796.0; 488.9	84.7
P 30	0	800.0; 488.2	84.7
P 31	0	803.4; 487.6	84.7
P 32	0	807.2; 486.9	84.7
P 33	0	751.7; 493.8	84.7
P 34	0	755.2; 493.2	84.7
P 35	0	759.0; 492.5	84.7
P 36	0	763.8; 491.7	84.7
P 37	0	767.3; 491.0	84.7
P 38	0	770.9; 490.4	84.7
P 39	0	788.4; 490.3	84.7
P 40	0	792.0; 489.6	84.7
P 41	0	796.0; 488.9	84.7
P 42	0	800.0; 488.2	84.7
P 43	0	803.4; 487.6	84.7
P 44	0	807.2; 486.9	84.7
P 45	0	733.0; 420.0	95.0
P 46	0	790.5; 400.9	95.0
P 47	0	765.2; 409.9	71.0
P 48	0	769.6; 434.7	71.0
P 49	0	765.8; 423.7	73.0
P 50	0	764.9; 420.2	73.0
P 51	0	773.2; 442.8	67.0
P 52	0	774.6; 442.6	67.0

7. VYPOČTENÁ DATA PROGRAMEM HLUK⁺ A SROVNÁNÍ S LIMITY PRO PROVOZ AREÁLU

7.1. Výpočet příspěvků L_{Aeq8h} (dB) pro denní dobu

Výpočet pro denní dobu celý navrhovaný areál

Identifikace referenčního bodu			L_{Aeq} (dB)		
Číslo bodu	Souřadnice [m]	Výška [m]	Nová hala [dB]	Pozadí [dB]	Celkem celý areál [dB]
1	447,1; 589,2	3	25,5	41,4	41,5
2	513,7; 589,6	3	26,9	-	-
3	529,7; 523,2	3	26,4	-	-

Srovnání s limitem pro den L_{Aeq8h} (dB) = 50 dB (A) pro provoz – hygienické limity ve všech bodech jsou splněny s rezervou.

Lze tvrdit, že v jednotlivých bodech bude dosahováno obdobného pozadí s tím, že samotný záměr je díky dispozici na hranici měřitelnosti.

7.2. Výpočet příspěvků L_{Aeq1h} pro noční dobu

Výpočet pro noční dobu celý navrhovaný areál

Identifikace referenčního bodu			L_{Aeq} (dB)		
Číslo bodu	Souřadnice [m]	Výška [m]	Nová hala [dB]	Pozadí [dB]	Celkem celý areál [dB]
1	447,1; 589,2	3	23,8	34,3	34,7
2	513,7; 589,6	3	25,6	-	-
3	529,7; 523,2	3	24,0	-	-

Srovnání s limitem pro den L_{Aeq1h} (dB) = 40 dB (A) pro provoz – hygienické limity ve všech bodech jsou splněny.

Lze tvrdit, že v jednotlivých bodech bude dosahováno obdobného pozadí s tím, že samotný záměr je díky dispozici na hranici měřitelnosti.

Provoz během noci nebude na této úrovni, komínové ventilátory nebudou na 100 %, reálné dopady budou o cca 2-3 dB nižší u příspěvků nových zdrojů.

8. PROVOZ V ROCE 2000 A NAVRHOVANÝ

Posuzovaný záměr leží ve stávajícím zemědělském areálu a jeho sousedství, který je nyní dopravně zpřístupněn sjezdem z komunikace, III. třídy 13528 Chabrovice - Brandlín na účelovou komunikaci procházející kolem jižní hranice areálu a z ní vjezdy k bioplynové stanici a ke stájím. Dále se ve spolupráci s obcí připravuje i napojení farmy ze severu přímo na komunikaci III/1364 bez průjezdu obcí Krátošice, tato komunikace je i součástí schváleného územního plánu a počítá se s její realizací. Dojde tak k přesměrování dopravy, která nyní směřuje ze 70 % přes obec Krátošice směrem na Chabrovice a z 30 % směrem na Brandlín. Doprava na Brandlín zůstane zachována, doprava na Chabrovice bude převedena na novou komunikaci napojující se přímo na silnici III/1364, kde se bude rozdělovat, cca ½ bude vedena směrem na Skopytce a ½ na Chabrovice. Doprava související se záměrem chovu nosnic (krmivo, vejce) bude provozována převážně směrem na Chabrovice (Košice).

Doprava bude realizována tak, aby se minimalizoval průjezd přes nejbližší obce, k čemuž povede maximální využití a vytížení vozidel. V rámci stavby se v okolí stáji opravi manipulační plochy s cílem snadné manipulace a udržování pořádku.

Vnitroareálové komunikace jsou převážně zpevněné. V souvislosti s rozšířením farmy o haly chovu nosnic budou upraveny komunikace v rámci areálu (nové napojení hal).

Dopravu je možno rozdělit do dvou etap, jedná se o období výstavby a období vlastního provozu. Vzhledem k nevelkému rozsahu stavebních prací budou využívány lehké i těžké nákladní automobily běžných typů. Průměrný denní pohyb vozidel nelze předem stanovit. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený a nevýznamný. Veškerá doprava se bude dotýkat výše uvedených komunikací a vnitroareálových komunikací.

Zásobování areálu je zajišťováno převážně nákladními automobily s vlekem nebo traktory s návěsem a bude probíhat po výše uvedených komunikacích.

Zatížení dopravní sítě vyvolává pravidelný příjezd obsluhy, odvoz mléka, apod. Nárazově bude do areálu přiváženo krmivo, stelivo z obhospodařovaných pozemků. Nárazově bude odvážen hnůj a kejda ke hnojení na obhospodařované pozemky, vejce apod. Dále dochází k manipulaci se zvířaty (přivážení, odvážení), cestám dalšího personálu, veterináře a podobně.

Za zásadní je z hlediska dopravy nutné považovat denní maxima, která jsou dosahována v průběhu naskladňování silážních žlabů, s maximem 35 souprav (70 jízd obousměrně) během jednoho dne. Toto maximum dopravy se nemění a je shodné se současným stavem. Naskladňování senáže probíhá v průběhu max 4 dnů v roce, siláže max 12 dnů v roce. Průběžně budou dováženy šroty, minerální doplňky apod., odvážen hnůj, mléko, vejce. Nárazově bude odvážen digestát s maximem 25 souprav/den. K významnému navýšení intenzity dopravy oproti původnímu stavu na komunikaci III/13528 a III/1364 nedojde, nově bude využívána pro přepravu plánovaná komunikace vedená přímo na silnici III/1364 Skopytce - Chabrovice. Ostatní cesty budou spíše nepravidelného charakteru.

Sčítání dopravy na komunikaci, III. třídy 13528 a 1364 nebylo v rámci celostátního sčítání prováděno, v rámci zpracování dokumentace byl na základě místního šetření určen tzv. roční průměr denních intenzit dopravy, dále jen RPDI, který byl stanoven v souladu s technickými podmínkami – TP 189 STANOVENÍ INTENZIT DOPRAVY NA PK. Na základě sčítání provedeného při místním šetření v místě zaústění komunikace č. III/13528 na komunikaci č. III/1364 byl pak dle výše uvedené metodiky určen RDPI.

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

		O	M	N	A	K	S
Roční průměr denních intenzit dopravy	III/1364 RPDI (voz/den)	360	0	102	13	26	501
Roční průměr denních intenzit dopravy	III/13528 RPDI (voz/den)	206	0	118	20	6	350

- O osobní automobily,
- M motocykly,
- N nákladní automobily
- A autobusy,
- K nákladní soupravy,
- S suma všech vozidel

Vzhledem k celkové dopravní zátěži na výše uvedených komunikacích, která dle výše uvedeného činí průměrně 501 resp. 350 vozidel za 24 hodin, se jedná o nevýznamný vliv, navíc doprava související se stávajícím provozem areálu je ve sčítání již zahrnuta.

9. ZÁVĚR

Posouzení bylo provedeno podle §12 a přílohy č. 3 nařízení vlády Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i obsluhy areálu

Výpočet se zabýval posouzením hluku při plném provozu nových i stávajících objektů. Zahnut byl hluk z provozu jeho nejvýznamnějších stacionárních zdrojů podílejících se na jeho celkových emisích. Běžně bude akustický výkon zařízení významně nižší, neboť plný výkon ventilátorů se dá předpokládat jen za extrémně vysokých teplot po několik dní v roce.

Tónová složka není dle dostupných měření i podkladů dodavatelů technologií u žádného ze zařízení přítomna.

Celkově lze předpokládat, že při dodržení navrhované dispozice budou emise hluku ze stacionárních zdrojů areálu u obytné zástavby přijatelným příspěvkem k celkové hlukové situaci v lokalitě i za maximálního výkonu. Běžně budou příspěvky o 2-3 dB nižší.

Argumentace využití zeleně: zeleň má nejvyšší útlum v letním období, kdy je třeba vyměňovat nejvíce vzduchu. V zimě, kdy opadá listí, jsou výkony ventilátorů významně nižší. Jedná se o dva protichůdné vlivy, které se kompenzují.

Doprava se vlivem realizace záměru nemění ve svých maximech, dílčím způsobem narostou pouze roční průměry. Dopravní maxima jsou i nadále spojená s odvážením digestátu a navážením kukuřičné siláže k uskladnění.

Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

Záměr vzhledem k jeho povaze a možnostem splnit veškerá omezení považuji za plně realizovatelný v území.

Datum zpracování: březen 2026

Ing. Martin Vraný

GSM: 728 95 13 12



Posouzení akustické situace

Farm Projekt

10. PŘÍLOHY

1. ZOBRAZENÍ SITUACE PRO DENNÍ DOBU L_{AEQ8H} [DB], VÝŠKA 3 M NAD ZEMÍ.....	29
2. ZOBRAZENÍ SITUACE PRO DENNÍ DOBU L_{AEQ8H} [DB], VÝŠKA 6 M NAD ZEMÍ.....	30
3. ZOBRAZENÍ SITUACE PRO NOČNÍ DOBU L_{AEQ1H} [DB], VÝŠKA 3 M NAD ZEMÍ	31
4. ZOBRAZENÍ SITUACE PRO DENNÍ DOBU L_{AEQ8H} [DB], VÝŠKA 6 M NAD ZEMÍ.....	32

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

1. Zobrazení situace pro denní dobu L_{Aeq8h} [dB], výška 3 m nad zemí



Krátošice haly pro nosnice

Stránka 29 z 32

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

2. Zobrazení situace pro denní dobu L_{Aeq8h} [dB], výška 6 m nad zemí



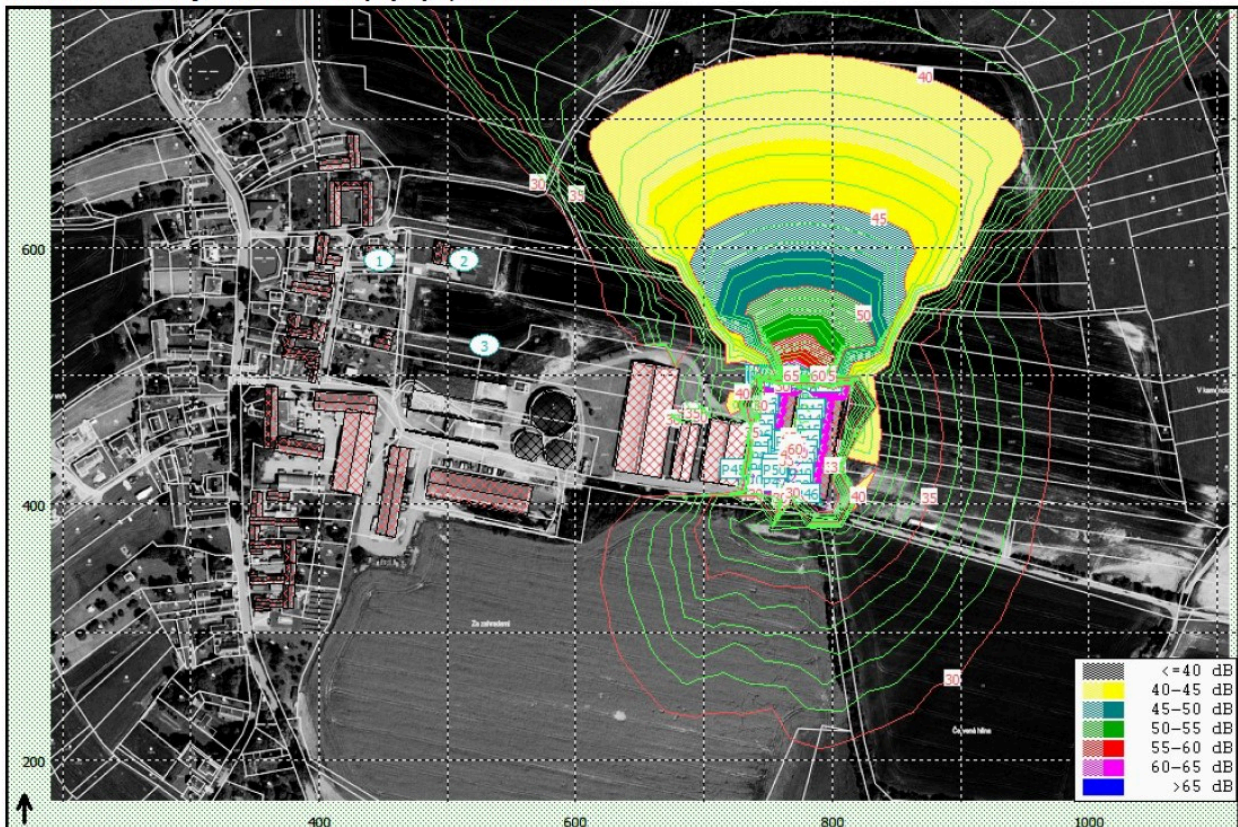
Krátošice haly pro nosnice

Stránka 30 z 32

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

3. Zobrazení situace pro noční dobu L_{Aeqh} [dB], výška 3 m nad zemí



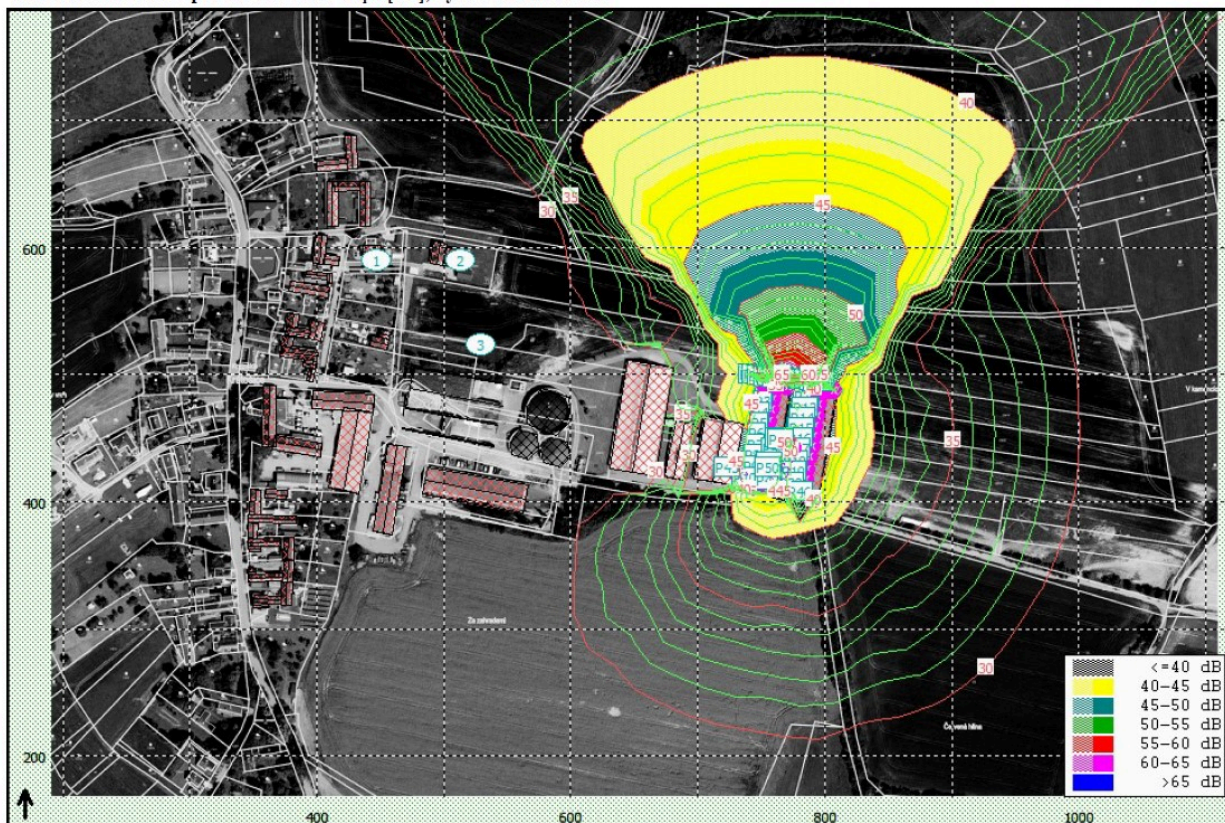
Krátošice haly pro nosnice

Stránka 31 z 32

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

4. Zobrazení situace pro noční dobu L_{Aeqsh} [dB], výška 6 m nad zemí



Krátošice haly pro nosnice

Stránka 32 z 32

H. 6 Rozptylová studie

*Rozptylová studie
Areál chovu skotu a nosnic Krátošice,
okr. Tábor*

Březen 2026

Farmtec, a.s.
Ing. Radek Přílepek
Tisová 326
391 33 Jistebnice

1. Zadání rozptylové studie

Rozptylová studie je zpracována jako podklad pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (v platném znění).

V rozptylové studii jsou hodnoceny příspěvky stávajících stájí pro chov skotu a nově navržených hal pro chov nosnic ve stávajícím zemědělském areálu a jeho sousedství v k.ú. Krátošice (okr. Tábor), který je v majetku společnosti JASANKA s.r.o. v ukazateli Amoniak k imisní zátěži.

Dále jsou komentovány liniové zdroje (doprava) související s provozem farmy a její emise ve vztahu k imisní situaci.

1.1. Zpracovatel rozptylové studie

1.1.1. Jméno, příjmení, adresa

Farmtec a.s.

Ing. Radek Přílepek

Tisová 326

391 33 Jistebnice

Tel. 602 539 541

1.1.2. Autorizace (vydána kým, datum)

Ministerstvo životního prostředí pod čj. 3687/740/05 dne 21.3.2005

1.1.3. Podpis autorizované osoby

.....
Ing. Radek Přílepek

1.1.4. Datum zpracování rozptylové studie

24. 3. 2026

2. Metodika výpočtu

2.1 Metoda, typ modelu

V roce 1998 doporučilo MŽP ČR metodiku SYMOS'97 k použití pro výpočty znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů. Popis metodiky byl vydán v dubnu 1998 ve věstníku MŽP, částka 3. Vstupní údaje i forma výsledků výpočtu v metodice SYMOS'97 byly přizpůsobené tehdy platné legislativě, aby byly na minimum omezené problémy s používáním metodiky v praxi a aby výsledky byly přímo srovnatelné s platnými imisními limity a přípustnými koncentracemi znečišťujících látek v ovzduší.

V souvislosti se vstupem ČR do EU se legislativa v oboru životního prostředí přizpůsobila platným evropským předpisům, na které reagovala i metodika výpočtu znečištění ovzduší, tak aby vedla i nadále k výsledkům snadno použitelným v běžné praxi. Tuto možnost poskytuje upravená metodika SYMOS 97, verze 2003.

Hlavní změny metodiky zahrnuté v programu jsou:

- stanovení imisních limitů pro některé znečišťující látky jako hodinových průměrných hodnot koncentrací
- stanovení imisních limitů pro některé znečišťující látky jako denních průměrných hodnot (PM_{10} a SO_2) nebo 8-hodinových průměrných hodnot koncentrací
- hodnocení znečištění ovzduší oxidy dusíku také z hlediska NO_2 (dříve pouze NO_x)
- nový výpočet frakce spadu prachu - PM_{10}

SYMOS 97 v2013 je programový systém pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů.

Metodika výpočtu obsažená v programu SYMOS umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami z bodových (typ zdroje 1), plošných (typ zdroje 2) a liniových zdrojů (typ zdroje 3)
- výpočet znečištění od velkého počtu zdrojů (teoreticky neomezeného)
- stanovit charakteristiky znečištění v husté síti referenčních bodů (až 30000 referenčních bodů) a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského

Metodika je určena především pro vypracování rozptylových studií jakožto podkladů pro hodnocení kvality ovzduší. Metodika není použitelná pro výpočet znečištění ovzduší ve vzdálenosti nad 100 km od zdrojů a uvnitř městské zástavby pod úrovní střech budov. Základních rovnic modelu rovněž nelze použít pro výpočet znečištění pod inverzní vrstvou ve složitém terénu a při bezvětří.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky. Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech - v řadě případů je nutno počítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a lze tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje.

Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou

vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte. Korekce efektivní výšky na vliv terénu – v případě pokud mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený, tak se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru.

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž přičiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu, jakým jsou příměsi odstraňovány. Suchá depozice je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu, mokrá depozice je vychytávání těchto látek padajícími srážkami a vymývání oblačné vrstvy. Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky lze rozdělit do těchto tří kategorií:

Kategorie	Průměrná doba setrvání v atmosféře
I	20 h
II	6 dní
III	2 roky

Následuje rozdělení základních znečišťujících látek dle kategorií:

Znečišťující látka	Kategorie
oxid siřičitý	II
oxidy dusíku	II
oxid dusný	III
amoniak	II
sirovodík	I
oxid uhelnatý	III
oxid uhličitý	III
metan	III
vyšší uhlovodíky	III
chlorovodík	I
sirouhlík	II
formaldehyd	II
peroxid vodíku	I
dimetyl sulfid	I

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách – v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

Výpočet koncentrací z plošných zdrojů – postupuje se tak, že plošný zdroj se rozdělí na dostatečný počet čtvercových plošných elementů. Velikost elementů se volí v závislosti na vzdálenosti nejbližšího referenčního bodu. Pokud plošný zdroj nebo jeho element tvoří část obce se zástavbou a lokálními topeništi tak se za efektivní výšku dosazuje střední výška budov v daném elementu zvýšená o 10 m.

Výpočet koncentrací z liniových zdrojů – liniovými zdroji se rozumí zejména silnice s automobilovým provozem. Stejně jako u plošných zdrojů koncentraci od liniového zdroje vypočítáme tak, že liniový zdroj rozdělíme na dostatečný počet délkových elementů.

K výpočtu průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětrí ve všech třídách stability. Při vytváření podrobné větrné růžice se lineárně interpoluje mezi těmito hodnotami. Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1° (předvolená hodnota), ale i po 0,5°, 3°, 5° a nebo je možné zvolit krok výpočtu vlastní, přičemž jeho hodnota musí být v rozsahu 0,5° – 45° a musí dělit číslo 45 beze zbytku. Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických oblastí a je zcela v kompetenci ČHMÚ.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry. Rychlost větru se dělí do tří tříd rychlosti:

Třída větru	Třída rychlosti větru
slabý vítr	1.7 m/s
střední vítr	5.0 m/s
silný vítr	11.0 m/s

Pozn.: Rychlosti větru se přitom rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

Mírou termické stability je vertikální teplotní gradient popisující v atmosféře teplotní zvrstvení. Stabilní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

Třída stability	Název	Vertikální teplotní gradient [°C na 100 m]	Popis třídy stability
I.	superstabilní	$\gamma < -1,6$	silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
II.	stabilní	$-1,6 \leq \gamma < -0,7$	běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
III.	izotermní	$-0,7 \leq \gamma < 0,6$	slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient, často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
IV.	normální	$0,6 \leq \gamma \leq 0,8$	indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
V.	konvektivní	$\gamma > 0,8$	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek

Ne všechny rychlosti větru se vyskytují za všech tříd stability atmosféry. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětrí pro každou třídu stability atmosféry.

rozptylová podmínka	třída stability	rychlost větru
1	I	1,7
2	II	1,7
3	II	5
4	III	1,7
5	III	5
6	III	11
7	IV	1,7
8	IV	5
9	IV	11
10	V	1,7
11	V	5

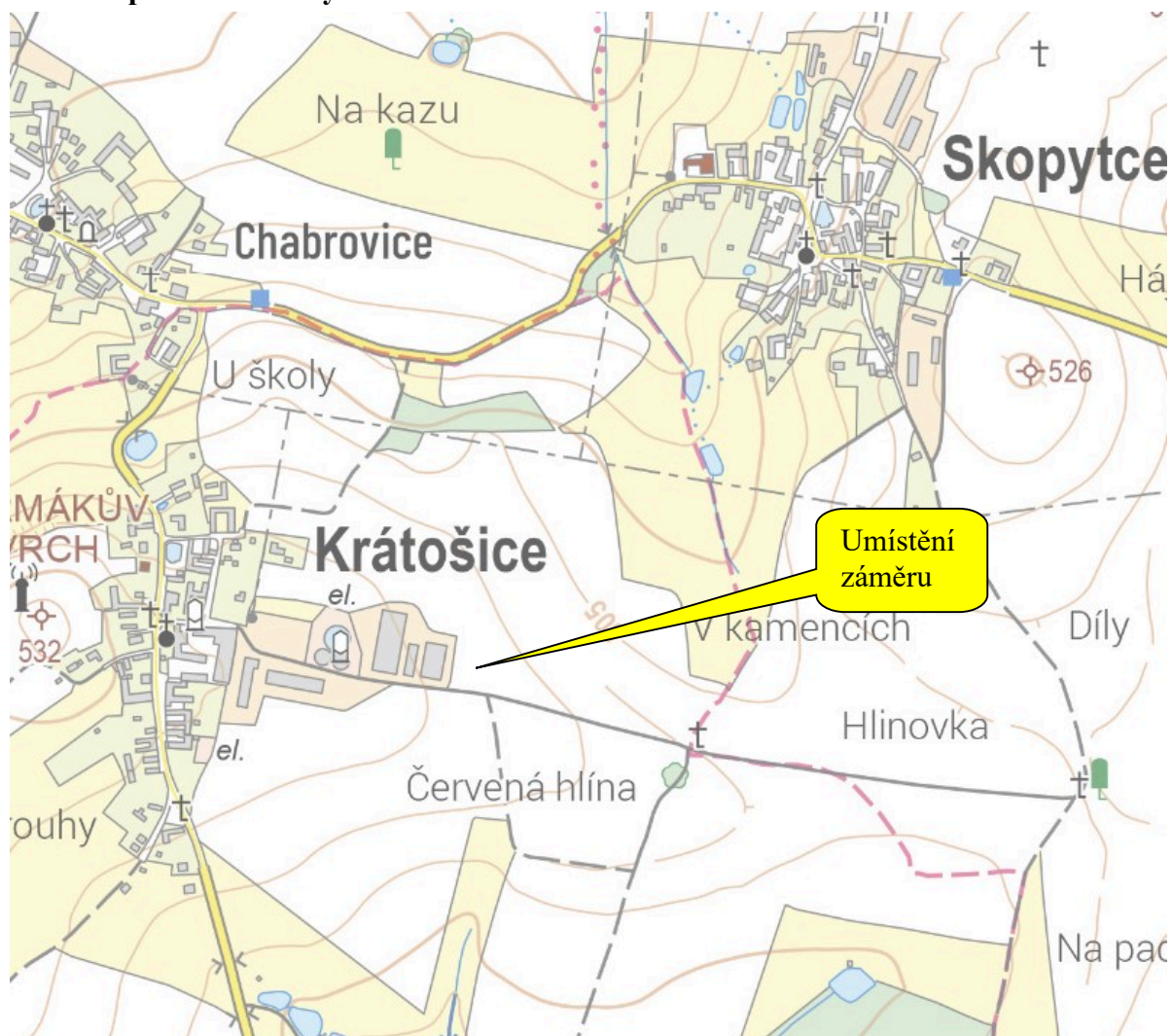
Program je určen také pro výpočet koncentrací tuhých znečišťujících látek. Do výpočtu je v tomto případě zahrnuta pádová rychlost prašných částic, vstupními údaji se zadává rozložení velikosti prašných částic (velikost částice a její četnost).

3. Vstupní údaje

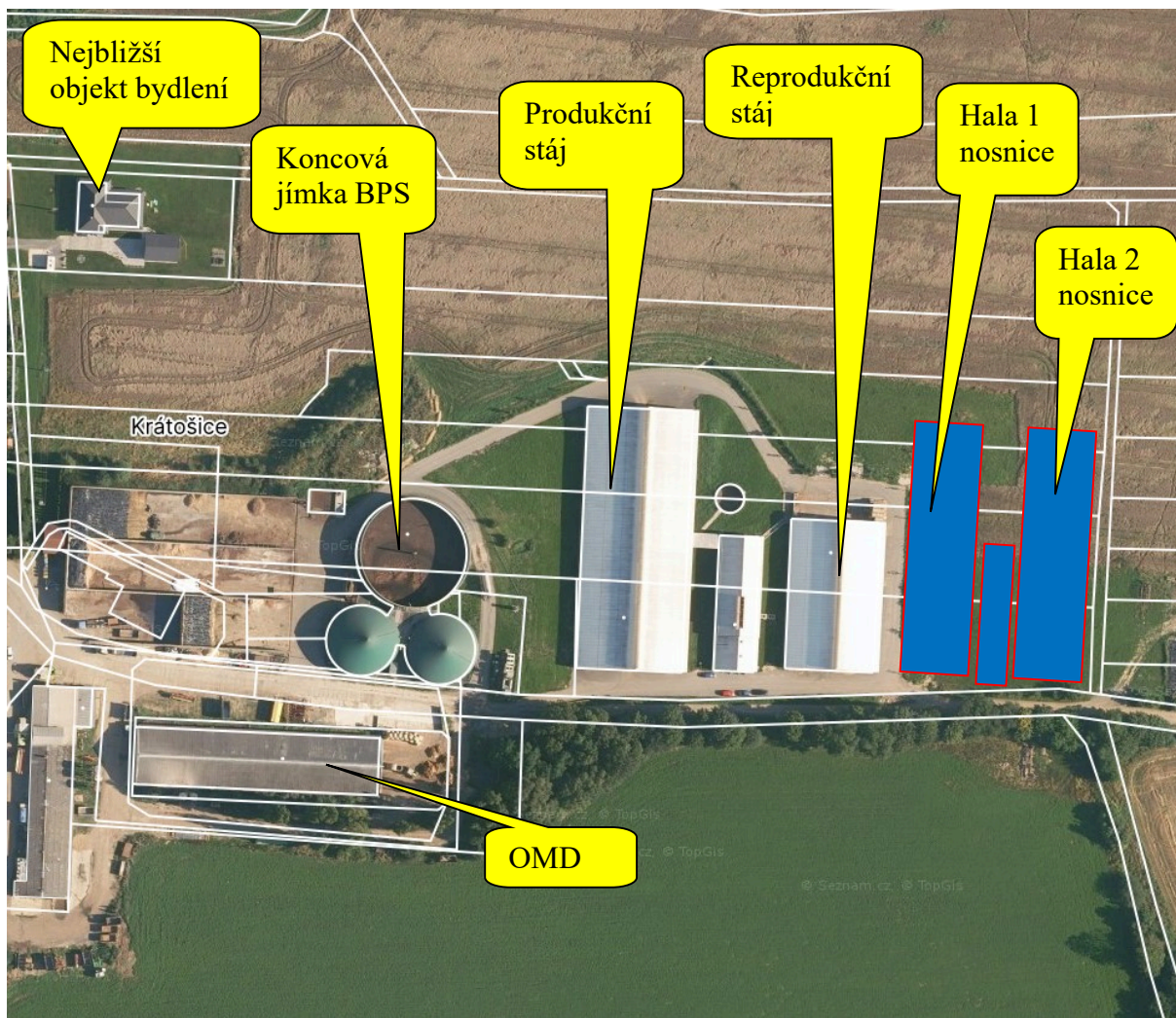
3.1 Umístění záměru:

Kraj:	Jihočeský
Okres:	Tábor
Obec:	Krátošice
Katastrální území:	Krátošice
Pozemky:	p.č. st. 55, 66/1, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81 a o ostatní plochy p.č. 228/30, 228/32, 228/62, 228/63, 228/64, 228/65.

Mapa - širší vztahy



1 Produkční stáj	270 ks dojnic
2 Reprodukční stáj	50 ks telat 67 ks krav na sucho 27 ks krav v porodně
3 OMD	70 ks jalovic 6-12 měs. 140 ks jalovic 12-24 měs.
Hala 1	60 000 ks nosnic
Hala 2	60 000 ks nosnic





Jedná se o objekty v areálu společnosti JASANKA s.r.o. a jejich sousedství, katastrální území Krátošice. Pozemky jsou ve vlastnictví investora, JASANKA s.r.o.

Areál je v současné době využíván k chovu skotu ve stájích 1-3. Dále je v areálu provozována bioplynová stanice. Ve vazbě na areál hodlá investor nově vybudovat haly pro chov nosnic. Nejbližší obytné objekty se nacházejí cca 260 m severozápadně od nově umístěvaných staveb pro chov nosnic (zdroje znečištění).

3.2 Údaje o zdrojích:

Zdroje záměru jsou plošné související s chovem zvířat a emisemi amoniaku.

3.2.1. Popis technologického vybavení zdroje a souvisejících technologií

Ve většině objektů živočišné výroby bude využíván stelivový systém ustájení, částečně v kotcích na hluboké podestýlce, kterou bude tvořit sláma. Podestýlka bude z leháren odklízena jednorázově cca 1 x za 3 týdny, krmiště a hnojné chodby budou vyhrnovány denně. Produkční dojnice jsou ustájeny ve volných lehacích boxech vybavených gumovou matrací s produkcí kejdy, která je ze stájí odstraňována pomocí automatických lopat. Chlévská mrva vyhrnovaná z krmišť a hnojných chodeb je na hnojných koncovkách nakládána na přepravní prostředek a odvážena mimo areál a bude skladována přímo na zemědělských pozemcích před aplikací. Kejda je po vyhrnutí ze stáje čerpána do BPS, kde je využita jako vstupní substrát pro BPS.

V nových halách chovu nosnic bude provozován volierový systém ustájení. Trus bude z hal odstraňován cca 3 x týdně dopravním pásem na kontejner a odvezen na hnojiště mimo areál nebo do BPS.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zemědělský provoz (chov zvířat) je zřejmé, že provozní hodiny odpovídají počtu hodin v roce (8 760 hod).

3.2.2. Podkladové údaje o emisích

Při provozování živočišné výroby vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které způsobují znečišťování ovzduší. Z těchto látek je nejvýznamnější vznik amoniaku.

Tyto emise v zásadě ovlivňují pouze jednu ze složek životního prostředí (ovzduší), a to v nejbližším okolí stájových objektů.

Podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“, Věstník MŽP ročník 2022, částka 8 jsou stanoveny pro jednotlivé kategorie zvířat následující emisní faktory v kg NH₃/ks rok:

Kategorie zvířat	Stáj	Hnůj, podestýlka, trus	Zapravení do půdy	Celkový emisní faktor
Telata, jalovice, býci	6	1,7	6	13,7
Dojnice	11,9	2,5	6,9	21,3
Nosnice – voliéry	0,06	0,02	0,13	0,21

Stav emisí z areálu – stávající stav:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH3/rok	Emisní faktor stáj kg NH3/rok	Emisní faktor kejda (hnůj) kg NH3/rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku kejda (hnůj) (kg/rok)
Produkční stáj	270	D	21,3	11,9	2,5	5751,0	3213,0	675,0
Reprodukční stáj	50	Tm	13,7	6	1,7	685,0	300,0	85,0
	67	D	21,3	11,9	2,5	1427,1	797,3	167,5
	27	D	21,3	11,9	2,5	575,1	321,3	67,5
OMD	210	J	13,7	6	1,7	2877,0	1260,0	357,0
Celkem	624					11315,2	5891,6	1352,0

Stav emisí z areálu – nový stav:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH3/rok	Emisní faktor stáj kg NH3/rok	Emisní faktor hnůj kg NH3/rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku hnůj (kg/rok)
Produkční stáj	270	D	21,3	11,9	2,5	5751,0	3213,0	675,0
Reprodukční stáj	50	Tm	13,7	6	1,7	685,0	300,0	85,0
	67	D	21,3	11,9	2,5	1427,1	797,3	167,5
	27	D	21,3	11,9	2,5	575,1	321,3	67,5
OMD	210	J	13,7	6	1,7	2877,0	1260,0	357,0
Nosnice hala 1	60000	N	0,21	0,06	0,02	12600,0	3600,0	1200,0
Nosnice hala 2	60000	N	0,21	0,06	0,02	12600,0	3600,0	1200,0
Celkem						36515,2	13091,6	3752,0

Stav emisí ze stájí po dostavbě s využitím snižujících technologií:

Objekt	Počet (ks)	Kategorie	Emisní faktor celkem kg NH3/rok	Emisní faktor stáj kg NH3/rok	Emisní faktor hnůj kg NH3/rok	Hmotnostní tok amoniaku celkem (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku stáj (kg/rok)	Hmotnostní tok amoniaku hnůj (kg/rok)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku celkem (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku stáj (g/h)	Průměrný hmotnostní tok amoniaku hnůj (g/h)
Produkční stáj	270	D	15,6	8,925	1,5	4212,0	2409,8	405,0	480,8	275,1	46,2
Reprodukční stáj	50	Tm	8,22	4,2	1,02	411,0	210,0	51,0	46,9	24,0	5,8
	67	D	13,28	8,33	1,5	889,8	558,1	100,5	101,6	63,7	11,5
	27	D	13,28	8,33	1,5	358,6	224,9	40,5	40,9	25,7	4,6
OMD	210	J	8,22	4,2	1,02	1726,2	882,0	214,2	197,1	100,7	24,5
Nosnice hala 1	60000	N	0,094	0,017	0,012	5664,0	1044,0	720,0	646,6	119,2	82,2
Nosnice hala 2	60000	N	0,094	0,017	0,012	5664,0	1044,0	720,0	646,6	119,2	82,2
Celkem						18925,5	6372,8	2251,2	2160,4	727,5	257,0

3.2.3. Charakter zdroje:

Vzhledem k charakteru provozu chovu skotu, kdy emise ze stájí budou odcházet z ustajovací plochy větracími šterbinami, okny, vraty, otevřenými stěnami na jednotlivých halách, budou mít zdroje charakter plošného zdroje.

Vzhledem k charakteru provozu chovu nosnic, kdy emise z hal budou odcházet z ustajovací plochy větracími komíny na jednotlivých halách, a štítovými ventilátory, budou mít zdroje charakter plošného zdroje. Výduchy ve výšce cca 8 m nad terénem a ve štítech (2,5 a 4,5 m.

3.2.4. Liniové zdroje:

Sčítání dopravy:

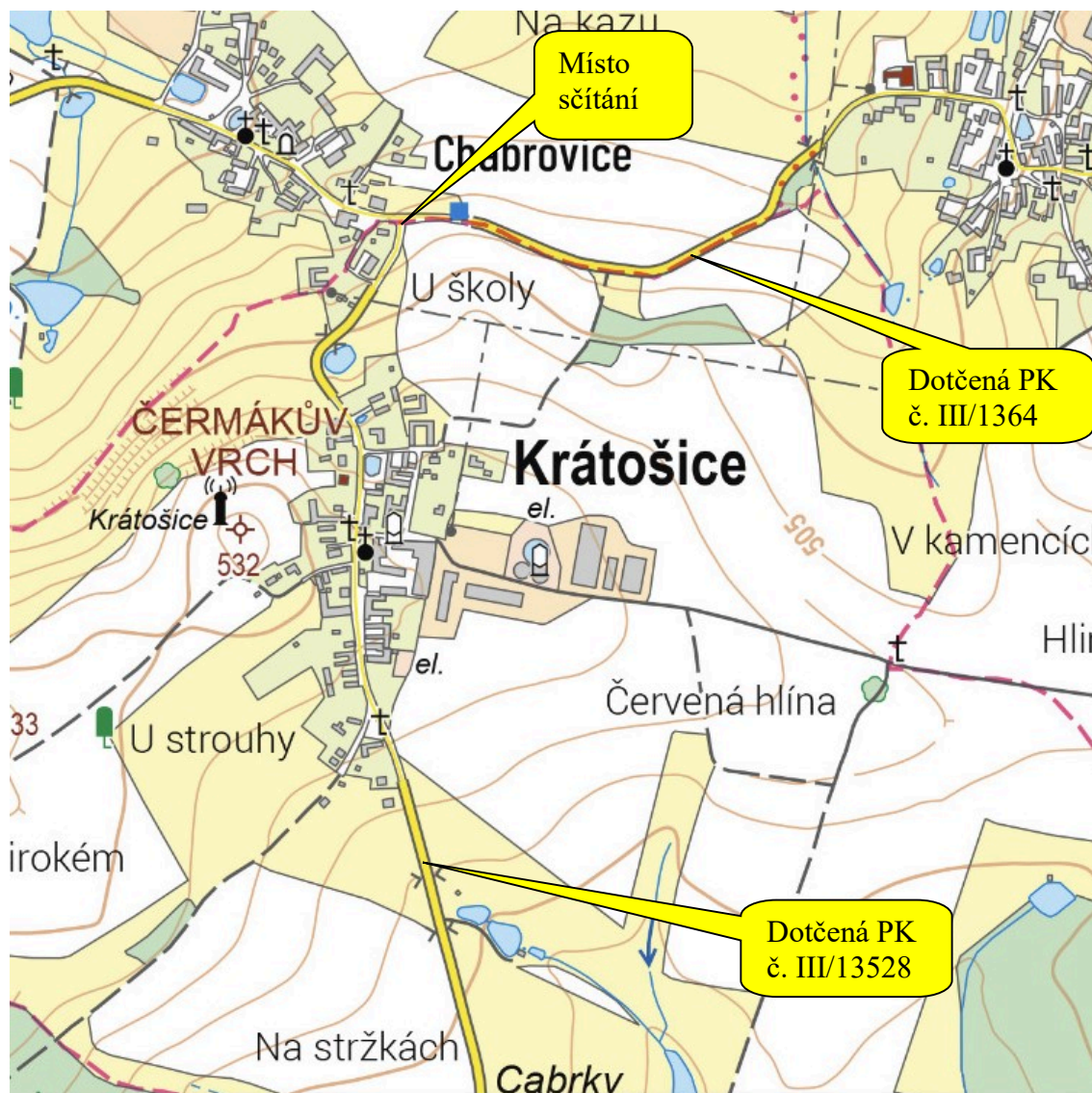
V rámci zpracování dokumentace bylo postupováno v souladu s technickými podmínkami – TP 189 STANOVENÍ INTENZIT DOPRAVY NA PK. Na základě sčítání provedeného při místním šetření v místě zaústění komunikace č. III/13528 na komunikaci č. III/1364 byl pak dle výše uvedené metodiky určen RDPI.

		O	M	N	A	K	S
Roční průměr denních intenzit dopravy	III/1364 RPD (voz/den)	360	0	102	13	26	501
Roční průměr denních intenzit dopravy	III/13528 RPD (voz/den)	206	0	118	20	6	350

- O osobní automobily,
- M motocykly,
- N nákladní automobily
- A autobusy,
- K nákladní soupravy,
- S suma všech vozidel

Pozemní komunikace dotčené záměrem:

Kraj: Jihočeský
Okres: Tábor
Obec: Krátošice, Skopytce (část Chabrovice)
Katastrální území: Krátošice, Chabrovice, Skopytce
Pozemní komunikace č. III/13528 a III/1364



Charakter zdroje:

Liniové zdroje znečišťování ovzduší představuje doprava související s obsluhou areálu farmy. Jedná se o navážení krmiva, zvířat, odvoz zvířat, hnoje, trusu, digestátu, vajec apod., podrobně je rozebráno v následující kapitole.

Popis zdroje

Doprava v rámci provozu záměru (krmivo, odvoz podestýlky, přeprava vajec...) bude realizována po výše zmíněných komunikacích, bude zajišťováno traktory s návěsem a nákladními vozidly.

Zatížení dopravní sítě vyvolává naskladňování krmiva (průběžně) do areálu cca 1 souprava (NA s vlekem) 25 t max 4x týdně (202 souprav za rok), trus bude z areálu odvážen max 3 x týdně (157 souprav z rok), protože částečně bude z areálu odvážen jako digestát (trus nosnic bude částečně zpracováván v BPS), frekvence a množství odvozu digestátu se v tomto případě nezmění, protože zpracováváný trus drůbeže částečně nahradí kukuřičnou siláž, odvoz traktor s návěsem na obhospodařované pozemky s denním maximem 20 souprav. Naskladnění a vyskladnění kuřic bude probíhat 1x ročně (kapacita 10 000 kuřic/nosnic na soupravu), tedy 24 souprav/rok. Průběžně budou odvážena vejce 2 x týdně (105 souprav za rok). Dále dochází k cestám dalšího personálu, veterináře a podobně. K navýšení maximální intenzity dopravy oproti současnému stavu nedojde, navíc je předpoklad vybudování nové komunikace, která provoz odkloní. Ostatní doprava bude obdobného charakteru, z tohoto pohledu nedojde tedy k žádné zásadní změně. Celkem se tedy provoz nových hal pro nosnice bude na dopravě podílet cca 488 soupravami za rok, tj. 976 jízd v obou směrech, tj. průměrně 2,7 jízd za den. Stávající dopravní zátěž byla vyčíslena na 3 740 souprav za rok, tedy 20 jízd v obou směrech (oznámení záměru Novostavba stáje a dojírny – Krátošice, Hezina F., květen 2015). Nový záměr tedy způsobí navýšení dopravy v průměru o cca 10 %. Celkem tedy doprava po výstavbě hal pro nosnice cca 4228 souprav za rok tedy 8 456 jízd/rok, tj. průměrně 23 jízd/den.

Podkladové údaje o emisích

Vzhledem k tomu, že pro obsluhu areálu budou používány nákladní automobily a traktory, byly emisní faktory stanoveny na straně bezpečnosti výpočtu jako pro těžká nákladní vozidla s tím, že tato vozidla splňují normu Euro III (platná od roku 1999) a vyšší. Vzhledem ke stáří používaného vozového parku je tato hodnota rovněž na straně bezpečnosti pro výpočet, protože je zřejmé, že všechna vozidla budou splňovat tuto normu a normy vyšší. Pro stanovení emisních faktorů byla použita demoverze programu pro výpočet emisních faktorů MEFA 13. Pro charakteristiku emisí byly hodnoceny sloučeniny uvedené níže v přehledu. Osobní dopravu je vzhledem k její intenzitě možno zanedbat.

Uvažovaným intenzitám dopravy odpovídají následující bilance emisí, počítáno s tím, že veškerá doprava by byla vedena jen jedním směrem, počítáno pro denní dobu 6-16 hodin. Jedná se o stav, ke kterému v praxi nebude docházet, protože doprava se bude rozdělovat všemi směry, počítáno s průměrnou rychlostí 30 km/h.

	Směr Krátošice, Chabrovice, Skopytce	
CO	1,52477E-06	g.s ⁻¹ .m ⁻¹
SO ₂	1,15E-09	g.s ⁻¹ .m ⁻¹
NO ₂	4,75972E-08	g.s ⁻¹ .m ⁻¹
benzen	1,035E-08	g.s ⁻¹ .m ⁻¹
BaP	5,58229E-06	μg.s ⁻¹ .m ⁻¹
PM ₁₀	1,37361E-07	g.s ⁻¹ .m ⁻¹
PM _{2,5}	1,04842E-07	g.s ⁻¹ .m ⁻¹

Bilance ročních emisí z úseku dlouhého 1 km vedeného jedním směrem přes obce Krátošice, Chabrovice, Skopytce:

	CO	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	B(a)P
Úsek	kg/rok						g/rok
A	20,036	0,015	0,625	1,805	1,378	0,136	73,35

3.3 Meteorologické podklady

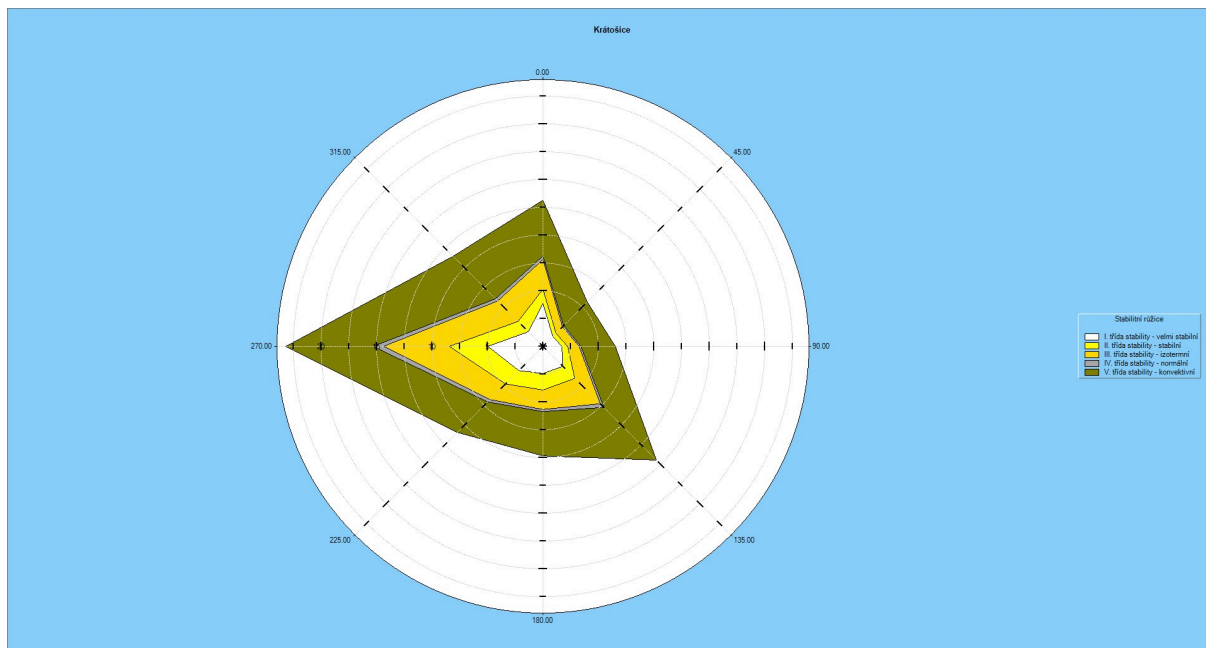
Pro výpočet rozptylové studie byla použita větrná růžice pro lokalitu Krátošice pro 5 tříd teplotní stability atmosféry a 3 třídy rychlosti větru dle Bubníka a Koldovského zpracovaná ČHMÚ, oddělením modelování a expertíz pro období 1.1.2016 – 31.12.2025. Parametry této růžice jsou prezentovány v následující tabulce a v grafu s rozdělením podle jednotlivých tříd rychlosti a stability, která je vytvořena programem SYMOS97 verze 2013.

Tabulka hodnot větrné růžice

Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu (platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

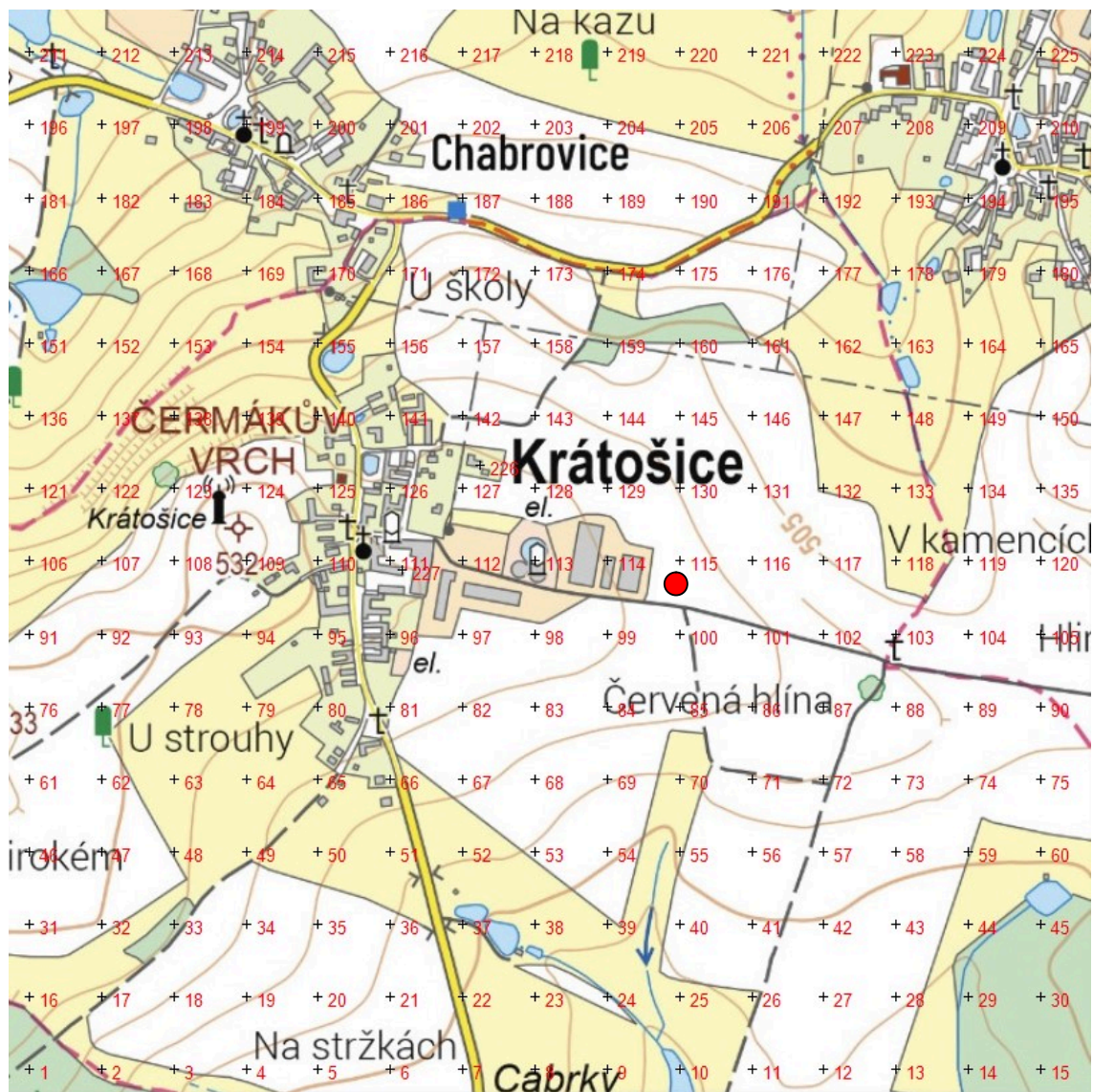
Směr:	HODNOTY									Součet
	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	
I. třída stability - velmi stabilní										
1,70 m/s	3,88	1,26	1,71	2,53	2,44	3,08	4,97	1,86	2,91	24,64
5,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. třída stability - stabilní										
1,70 m/s	1,01	0,35	0,42	0,91	1,08	1,22	1,76	0,73	0,40	7,88
5,00 m/s	0,26	0,05	0,10	0,62	0,41	0,48	1,73	0,59	0,00	4,24
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. třída stability - izotermní										
1,70 m/s	1,65	0,61	0,83	1,72	1,42	1,24	1,95	1,12	0,46	11,00
5,00 m/s	1,02	0,22	0,20	1,49	0,32	0,74	3,75	1,45	0,00	9,19
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,01	0,23	0,03	0,00	0,30
IV. třída stability - normální										
1,70 m/s	0,15	0,08	0,12	0,21	0,16	0,15	0,19	0,12	0,05	1,23
5,00 m/s	0,15	0,06	0,04	0,18	0,04	0,10	0,38	0,13	0,00	1,08
11,00 m/s	0,01	0,00	0,00	0,07	0,00	0,05	0,36	0,03	0,00	0,52
V. třída stability - konvektivní										
1,70 m/s	2,46	1,94	1,96	3,61	3,13	2,20	2,55	2,31	0,89	21,05
5,00 m/s	2,57	1,08	1,15	3,10	0,85	1,67	5,34	3,11	0,00	18,87
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková růžice										
1,70 m/s	9,15	4,24	5,04	8,98	8,23	7,89	11,42	6,14	4,71	65,80
5,00 m/s	4,00	1,41	1,49	5,39	1,62	2,99	11,20	5,28	0,00	33,38
11,00 m/s	0,01	0,00	0,00	0,10	0,00	0,06	0,59	0,06	0,00	0,82
součet	13,16	5,65	6,53	14,47	9,85	10,94	23,21	11,48	4,71	100,00

Odborný odhad větrné růžice - graf (platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

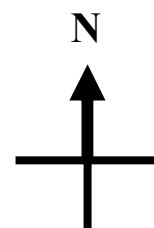


3.4 Popis referenčních bodů

Výpočtová oblast, ve které se předpokládá vliv záměru je definována jako čtvercové území o rozměrech 1400 x 1400 m, toto území bylo vymezeno v závislosti na parametrech zdroje, konfiguraci terénu a rozmístění obytných objektů. Pro účely výpočtu byla zkoumaná oblast rozdělena na síť s krokem 100 m ve směru obou os. Ve směru osy X, která míří k východu je oblast dlouhá 1400 m, což odpovídá 15 bodům. Ve směru osy Y, která míří k severu je oblast dlouhá 1400 m, což odpovídá 15 bodům. Charakteristiky znečištění ovzduší jsou tedy počítány v síti 15 x 15 uzlových bodů, celkem tedy pro 225 uzlových bodů. Dále byl výpočet proveden pro dva body mimo výpočtovou síť, které reprezentují nejbližší obytnou zástavbu obce Krátošice, čp. 51, p. č. st. 62 (výpočtový bod č. 226) a čp. 1, p. č. st. 19/1, (výpočtový bod č. 227).



M 1:10 000



3.5 Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Imisní limity

Imisní limit pro **amoniak** byl stanoven Nařízením vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování a posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, následovně:

Účel vyhlášení	Parametr/Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Mez tolerance	Datum, do něhož musí být limit splněn
Ochrana zdraví lidí	Aritmetický průměr/24 hod	100 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	60 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (60 %)*	1. 1. 2005

Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a vztahují se na standardní podmínky – objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

Poznámka:

* Mez tolerance se od 1. 1. 2003 snižuje tak, aby dosáhla 1. 1. 2005 nulové hodnoty.

V současné době je platný zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který imisní limit pro amoniak neuvádí. V současné době tak není pro amoniak stanoven imisní limit. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji považovat za hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Z hlediska pachových vjemů, které amoniak může způsobovat, uvádí literatura čichový práh amoniaku v rozsahu 13-38 225 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, jako referenční byla v tomto případě použita hodnota čichového prahu pro amoniak 26,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, která se běžně používá a je na spodní hranici uváděného čichového prahu.

Imisní limity ve vztahu k emisím z dopravy:

Hodnoty imisních limitů základních škodlivin vycházejí z přílohy č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. a jsou uvedeny v následujících tabulkách.

1. Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu	Povolený počet překročení v kalendářním roce
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr ¹⁾	10 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Olovo ²⁾	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

Vysvětlivky:

1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

2) V částicích PM₁₀.

3. Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m ⁻³
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m ⁻³
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m ⁻³
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m ⁻³

3.6 Hodnocení úrovní znečištění v předmětné lokalitě

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km. Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

V bezprostředním okolí realizace záměru se neprovádí měření imisí amoniaku, v současné době se toto měření v síti měřících stanic ČHMÚ neprovádí (do roku 2014 měření na stanici Most).

Pozadové hodnoty amoniaku se dají na základě výsledků automatického imisního monitoringu na stanici Most (charakterizována jako pozadová městská, reprezentativnost 4 – 50 km vzdálenost od předmětného areálu přibližně 160 km), kde byla za rok 2014 naměřena denní hodnota do 9 µg.m⁻³, hodinové maximum 21,7 µg.m⁻³, roční průměr 2,3 µg.m⁻³ odhadnout následovně: maximální hodinová koncentrace do 5 µg.m⁻³, maximální denní koncentrace do 4 µg.m⁻³ a průměrná roční koncentrace do 1,5 µg.m⁻³. Ačkoliv je tato stanice městského typu, leží uprostřed města, její data tudíž nejsou pro venkovskou oblast farmy Krátošice reprezentativní, jsou přesto použita, neboť v Jihočeském kraji ani jinde v ČR se imisní charakteristiky amoniaku neměří.

Pro záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odstavce 5 zákona č. 201/2012 Sb., dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR, imisní limity nejsou překračovány.

Katastrální území Krátošice je poměrně málo zasaženo imisní činností. Průměrná koncentrace (pětiletý průměr 2020-2024 v k.ú. Krátošice se u ročních průměrných koncentrací NO₂ pohybuje v rozmezí 4,9 – 5,3 µg/m³, (limit 40 µg/m³), u ročních průměrných koncentrací SO₂ pohybuje v rozmezí 2,1 – 2,2 µg/m³, (limit 20 µg/m³), u ročních průměrných koncentrací PM₁₀ v rozmezí 13 – 13,4 µg/m³, (limit 40 µg/m³), u ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} v rozmezí 9,1 – 9,5 µg/m³, (limit 20 µg/m³), u ročních průměrných koncentrací benzenu v úrovni 0,6 µg/m³, (limit 5 µg/m³), u ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu v rozmezí 0,3 – 0,4 ng/m³, (limit 1 ng/m³) Je tedy zřejmé, že imisní limity výše uvedených znečišťujících látek jsou plněny.

Průměrná 36 nejvyšší 24 hod koncentrace PM₁₀ v rozmezí 23 – 24 µg/m³, (limit 50 µg/m³), Průměrná 4 nejvyšší 24 hod koncentrace SO₂ v úrovni 4 µg/m³, (limit 125 µg/m³).

Z pohledu imisního pozadí pro CO je možno vycházet z nejbližší stanice imisního monitoringu Tábor, maximální denní 8 hodinový průměr za rok 2024 byl naměřen 1909 µg/m³, (limit 10 mg/m³).

Z pohledu imisního pozadí pro SO₂ je možno vycházet z nejbližší stanice imisního monitoringu České Budějovice, maximální denní 24 hodinový průměr za rok 2024 byl naměřen 7 µg/m³, (limit 125 µg/m³) a maximální 1 hod koncentrace 52,7 µg/m³, (limit 350 µg/m³).

Z pohledu imisního pozadí pro NO₂ je možno vycházet z nejbližší stanice imisního monitoringu Tábor, maximální 1 hod koncentrace za rok 2024 byla naměřena 92,6 µg/m³, (limit 200 µg/m³).

Pro záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odstavce 5 zákona č. 201/2012 Sb., dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR, imisní limity nejsou překračovány.

4. Výsledky rozptylové studie

4.1 Typ vypočtených charakteristik

Výsledky výpočtů modelových koncentrací pomocí programu SYMOS97⁺ verze 2013 jsou sumarizovány v tabulkách a mapových zobrazeních pro znečišťující látku amoniak pro body ve zvolené výpočtové síti. Všechny vypočtené hodnoty jsou uvedeny v příložených tabulkách.

Pro přehlednost je v následující tabulce uveden souhrn znečišťujících látek a jejich vypočtených charakteristik.

Polutant	Hodnocená charakteristika	jednotky
Amoniak - NH ₃	Aritmetický průměr / 1 rok Maximální koncentrace / 1 den Maximální koncentrace / 1 h	μg.m ⁻³

4.2 Popis a vyhodnocení

Výpočet byl proveden v rámci výpočtové sítě pro imise:

1. Maximální hodinová koncentrace – jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty z pěti tříd stabilit a tří stupňů rychlosti větru. Tato hodnota reprezentuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat.
2. Maximální denní koncentrace – jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty z pěti tříd stabilit a tří stupňů rychlosti větru. Tato hodnota reprezentuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat v rámci hodnocených denních koncentrací.
3. Průměrné roční koncentrace

Při interpretaci výsledků je nutné mít na paměti několik skutečností:

- Přestože autoři metodiky byli vedeni snahou o maximální věrohodnost všech použitých postupů, je zřejmé, že základem metodiky je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení a nemožnost popsat všechny děje v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou i vypočtené výsledky nutně zatížené nějakou chybou a nedají se interpretovat zcela striktně.
- Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit (např. větrná růžice nebo výskyt inverzí).
- Výpočetní rovnice byly stanovené za předpokladu maximální vzdálenosti referenčního bodu od zdroje 100 km. Pro delší vzdálenosti nelze metodiku použít.
- Při výběru referenčních bodů nelze většinou postihnout podrobně všechny nerovnosti terénu. Protože program vyhodnocující terénní profily pracuje pouze s nadmořskými výškami v místech referenčních bodů a zdrojů, může se stát, že se nějaký terénní útvar (např. úzké údolí) "ztratí". Při konstrukci map znečištění ovzduší je nutné k těmto možnostem přihlédnout.

- V metodice se nepočítá s pozadovým znečištěním ovzduší. Veškeré vypočtené výsledky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu. Stejně tak metodika nezohledňuje sekundární prašnost, která může tvořit velkou část prachu v ovzduší.

Do výpočtu provedeného pomocí obecné metodiky SYMOS'97 nelze zahrnout vliv kumulace znečišťujících látek pod inverzemi a v údolích. Metodika uvádí metodu, jak toto znečištění vypočítat, ale ta vyžaduje samostatné řešení v konkrétním údolí. Z tohoto důvodu nejsou ve studii tyto výsledky zahrnuty.

Vypočtené koncentrace by měly být v každém referenčním bodě srovnány s imisními limity (přípustnými koncentracemi). Aby se úroveň znečištění ovzduší od uvažovaného zdroje (zdrojů) dala považovat za přijatelnou, musí vypočtené charakteristiky znečištění ovzduší splňovat podmínky stanovené příslušnými předpisy.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl řešen ve dvou variantách hodnotící příspěvky areálu ve stávajícím stavu a příspěvky areálu po výstavbě hal pro nosnice.

Z hlediska navrhovaného stavu provozu je hodnocen stav související s provozem areálu. Varianty vyhodnocují příspěvek k imisní zátěži amoniaku před a po uvedení do provozu.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl proveden ve výpočtové čtvercové síti o kroku 100 m, která představuje celkem 225 výpočtových bodů a dále ve dvou bodech reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu.

4.3 Tabulka výsledků

K výpočtu použitý produkt SYMOS 97 v2013 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší. V následující sumarizační tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů, zohledňující ve výpočtové síti nejvyšší vypočtené koncentrace sledovaných znečišťujících látek:

Výpočtová varianta	Škodlivina	Body výpočtové sítě
		maximální hodnota
Stávající stav s využitím snižujících technologií	NH ₃ maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	29,71046
Stávající stav s využitím snižujících technologií	NH ₃ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	3,495373
Stávající stav s využitím snižujících technologií	NH ₃ aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	39,93878
Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií	NH ₃ maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	34,11704
Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií	NH ₃ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	3,727319
Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií	NH ₃ aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	45,86239

Příspěvky k imisní zátěži – navrhovaný stav (s využitím sniž. technologií), stávající stav, body v obytné zástavbě obce Krátošice jsou zvýrazněny.

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií			Stávající stav s využitím snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
1	-728491	-1131223	537,0	7,87614	0,104145	10,58763	6,949034	0,081591	9,341355
2	-728391	-1131223	526,6	9,735055	0,151445	13,08651	9,101637	0,122462	12,23503
3	-728291	-1131223	514,0	9,542469	0,186693	12,82762	9,204728	0,152646	12,37361
4	-728191	-1131223	507,0	6,704448	0,186353	9,012566	6,595612	0,151653	8,866262
5	-728091	-1131223	502,8	5,600279	0,191473	7,528269	5,364246	0,155657	7,210977
6	-727991	-1131223	500,0	4,867505	0,200653	6,543225	4,723116	0,162529	6,349128
7	-727891	-1131223	499,0	4,584968	0,216954	6,163419	4,41798	0,174099	5,938943
8	-727791	-1131223	495,9	4,228996	0,201442	5,684899	3,947814	0,158092	5,306915
9	-727691	-1131223	494,0	4,036283	0,18545	5,425841	3,747527	0,141861	5,037676
10	-727591	-1131223	490,0	3,668215	0,151806	4,931059	3,369072	0,114383	4,528932
11	-727491	-1131223	492,4	4,030417	0,155885	5,417956	3,607513	0,116541	4,849459
12	-727391	-1131223	495,0	4,423615	0,158853	5,946518	3,860865	0,118003	5,190032
13	-727291	-1131223	493,0	4,285855	0,137173	5,761332	3,62847	0,101908	4,877632

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií			Stávající stav s využitím snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
14	-727191	-1131223	498,8	5,274747	0,157366	7,090667	4,569527	0,117798	6,142663
15	-727091	-1131223	515,0	9,943683	0,232108	13,36696	8,728024	0,176002	11,73279
16	-728491	-1131123	528,0	11,16555	0,129099	15,00948	9,99263	0,10258	13,43276
17	-728391	-1131123	521,0	11,67076	0,16321	15,68861	10,96268	0,13291	14,73677
18	-728291	-1131123	518,0	11,09993	0,199676	14,92127	10,76642	0,164444	14,47294
19	-728191	-1131123	513,0	9,643086	0,234701	12,96288	9,508871	0,193642	12,78246
20	-728091	-1131123	506,6	6,723008	0,235886	9,037516	6,527946	0,193936	8,775301
21	-727991	-1131123	506,0	6,304708	0,281056	8,475209	6,20107	0,230587	8,335891
22	-727891	-1131123	502,0	5,17238	0,276584	6,953058	5,075891	0,224672	6,823352
23	-727791	-1131123	497,9	4,572642	0,248353	6,146851	4,37999	0,196787	5,887875
24	-727691	-1131123	495,0	4,203518	0,219153	5,650649	4,006609	0,168144	5,385952
25	-727591	-1131123	493,0	4,047881	0,192296	5,441431	3,806379	0,144706	5,116789
26	-727491	-1131123	494,6	4,442824	0,190064	5,97234	4,063798	0,141575	5,462828
27	-727391	-1131123	496,0	4,815469	0,184112	6,473275	4,236927	0,136468	5,69556
28	-727291	-1131123	496,0	4,948906	0,171439	6,65265	4,255556	0,127904	5,720603
29	-727191	-1131123	495,9	4,976458	0,164827	6,689686	4,327265	0,124751	5,816998
30	-727091	-1131123	509,0	8,584936	0,247043	11,54044	7,51656	0,186449	10,10426
31	-728491	-1131023	526,0	13,27876	0,142107	17,85019	11,80933	0,112472	15,87489
32	-728391	-1131023	523,3	13,28903	0,167918	17,864	12,33089	0,135236	16,576
33	-728291	-1131023	522,0	12,66593	0,205062	17,02639	12,22051	0,16848	16,42762
34	-728191	-1131023	518,0	11,99419	0,261121	16,12339	11,83437	0,218116	15,90855
35	-728091	-1131023	510,9	8,930124	0,295715	12,00447	8,905941	0,246555	11,97196
36	-727991	-1131023	507,0	6,914557	0,323471	9,295008	6,857939	0,269242	9,218899
37	-727891	-1131023	505,0	5,913297	0,361062	7,949048	5,883549	0,297974	7,909059
38	-727791	-1131023	500,3	5,006364	0,319105	6,729888	4,902955	0,256151	6,590879
39	-727691	-1131023	498,0	4,648488	0,289891	6,248808	4,541071	0,223566	6,10441
40	-727591	-1131023	496,0	4,49465	0,250539	6,042009	4,334354	0,188071	5,826528
41	-727491	-1131023	497,6	5,076769	0,24568	6,824531	4,733406	0,182201	6,362961
42	-727391	-1131023	499,0	5,633905	0,23722	7,573471	5,003674	0,175994	6,726272
43	-727291	-1131023	499,0	5,838945	0,224008	7,8491	5,095279	0,168853	6,849414
44	-727191	-1131023	497,0	5,590522	0,203143	7,515152	4,753357	0,154575	6,38978
45	-727091	-1131023	500,0	6,431416	0,222132	8,645538	5,316006	0,168362	7,14613
46	-728491	-1130923	527,0	15,05464	0,157033	20,23745	13,10468	0,124065	17,61619
47	-728391	-1130923	525,9	15,21125	0,179909	20,44797	13,78281	0,143369	18,52778
48	-728291	-1130923	522,0	15,04531	0,216701	20,2249	14,27205	0,175825	19,18544
49	-728191	-1130923	518,0	13,90157	0,271611	18,68742	13,71263	0,225907	18,43343
50	-728091	-1130923	512,9	11,11121	0,333831	14,93642	11,08216	0,282714	14,89738
51	-727991	-1130923	509,0	8,142105	0,388775	10,94516	8,116044	0,329603	10,91013
52	-727891	-1130923	509,0	7,248644	0,509821	9,74411	7,24557	0,430081	9,739979
53	-727791	-1130923	504,8	5,977329	0,475723	8,035124	5,926176	0,389512	7,966361

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií			Stávající stav s využitím snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
54	-727691	-1130923	502,0	5,390255	0,420427	7,24594	5,345527	0,326901	7,185814
55	-727591	-1130923	500,0	5,307447	0,355702	7,134625	5,163774	0,265984	6,94149
56	-727491	-1130923	502,3	6,314827	0,355933	8,488812	5,976842	0,262903	8,03447
57	-727391	-1130923	503,0	7,021631	0,336526	9,438945	6,277371	0,251686	8,438461
58	-727291	-1130923	503,0	7,344963	0,32178	9,87359	6,547982	0,244519	8,802235
59	-727191	-1130923	499,7	6,670032	0,273275	8,966302	5,695829	0,207126	7,656714
60	-727091	-1130923	502,0	7,540946	0,285194	10,13704	6,120208	0,214459	8,227192
61	-728491	-1130823	531,0	15,74176	0,165288	21,16113	13,21273	0,129846	17,76143
62	-728391	-1130823	525,9	18,01156	0,206663	24,21234	15,77855	0,16538	21,21057
63	-728291	-1130823	523,0	18,54441	0,24699	24,92864	17,15321	0,199923	23,05849
64	-728191	-1130823	519,0	17,12066	0,295082	23,01474	16,62464	0,241509	22,34795
65	-728091	-1130823	514,8	14,20762	0,368782	19,09883	14,15187	0,311341	19,02389
66	-727991	-1130823	514,0	12,43059	0,53231	16,71002	12,42981	0,462141	16,70897
67	-727891	-1130823	514,0	11,30265	0,785168	15,19378	11,30265	0,686571	15,19378
68	-727791	-1130823	508,9	7,290418	0,74439	9,800267	7,26813	0,62727	9,770306
69	-727691	-1130823	507,0	6,724657	0,692028	9,039732	6,716044	0,54549	9,028154
70	-727591	-1130823	504,0	6,515957	0,54197	8,759183	6,342411	0,403519	8,525892
71	-727491	-1130823	506,3	8,133415	0,543639	10,93348	7,738282	0,402242	10,40232
72	-727391	-1130823	507,0	9,277103	0,518006	12,4709	8,497509	0,391447	11,42292
73	-727291	-1130823	506,0	9,56774	0,466748	12,86159	8,279136	0,351793	11,12937
74	-727191	-1130823	503,6	8,87338	0,392971	11,92819	7,327014	0,294227	9,849461
75	-727091	-1130823	504,0	8,936306	0,366739	12,01278	7,079173	0,272897	9,516296
76	-728491	-1130723	528,0	18,31791	0,191096	24,62416	15,07619	0,151966	20,26642
77	-728391	-1130723	525,2	20,84393	0,235234	28,0198	17,53271	0,189458	23,56864
78	-728291	-1130723	524,0	22,64096	0,289578	30,43548	19,78601	0,235943	26,59768
79	-728191	-1130723	522,0	23,04696	0,358866	30,98126	21,34454	0,2956	28,69275
80	-728091	-1130723	520,3	21,48536	0,454927	28,88205	21,15835	0,379891	28,44247
81	-727991	-1130723	520,0	19,8309	0,692761	26,65802	19,82623	0,600444	26,65174
82	-727891	-1130723	517,0	17,17475	1,148095	23,08744	17,17475	1,032419	23,08744
83	-727791	-1130723	513,6	12,18929	1,330581	16,38566	12,18929	1,177819	16,38566
84	-727691	-1130723	513,0	10,76281	1,383275	14,46809	10,76281	1,126648	14,46809
85	-727591	-1130723	511,0	9,594061	1,120851	12,89698	9,469098	0,829055	12,72899
86	-727491	-1130723	509,5	11,25075	0,894893	15,12401	10,55051	0,668648	14,1827
87	-727391	-1130723	508,0	11,84553	0,744466	15,92355	10,41223	0,556753	13,99682
88	-727291	-1130723	507,0	11,70109	0,630027	15,72938	9,739476	0,46602	13,09245
89	-727191	-1130723	505,6	10,88946	0,521887	14,63833	8,676125	0,384768	11,66303
90	-727091	-1130723	505,0	10,14307	0,448503	13,63499	7,860181	0,330148	10,56618
91	-728491	-1130623	513,0	14,57229	0,173401	19,58905	11,85002	0,1395	15,92959
92	-728391	-1130623	520,4	19,23191	0,233874	25,85281	15,64335	0,188785	21,02884
93	-728291	-1130623	522,0	22,96175	0,304815	30,86672	18,93064	0,249094	25,44783

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií			Stávající stav s využitím snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
94	-728191	-1130623	523,0	26,61613	0,407108	35,77918	22,4783	0,338158	30,21683
95	-728091	-1130623	524,7	30,64466	0,581514	41,19459	27,01025	0,492911	36,30898
96	-727991	-1130623	524,0	29,72035	0,864824	39,95208	29,14736	0,751536	39,18183
97	-727891	-1130623	519,0	22,09457	1,587417	29,701	22,09457	1,444587	29,701
98	-727791	-1130623	516,3	20,39501	2,556071	27,41633	20,39501	2,358614	27,41633
99	-727691	-1130623	516,0	17,70445	2,643851	23,7995	17,70445	2,307627	23,7995
100	-727591	-1130623	513,0	14,09296	1,964962	18,9447	13,96753	1,55385	18,77608
101	-727491	-1130623	510,9	16,7691	1,471041	22,54215	14,7787	1,086744	19,86651
102	-727391	-1130623	507,0	13,93098	0,945649	18,72695	11,30492	0,68832	15,19683
103	-727291	-1130623	505,0	12,05071	0,699785	16,19937	9,606815	0,509969	12,91412
104	-727191	-1130623	504,6	11,23055	0,575567	15,09686	8,835528	0,420003	11,87731
105	-727091	-1130623	504,0	10,35405	0,477647	13,9186	7,91968	0,349329	10,64616
106	-728491	-1130523	501,0	8,236566	0,120287	11,07214	6,431247	0,095883	8,645311
107	-728391	-1130523	510,9	14,08783	0,204215	18,93781	11,27534	0,165019	15,15707
108	-728291	-1130523	514,0	17,72438	0,278663	23,82629	14,54682	0,23045	19,55481
109	-728191	-1130523	523,0	25,6841	0,434981	34,52628	20,74559	0,362662	27,88761
110	-728091	-1130523	525,6	30,34384	0,649731	40,79021	24,88824	0,555139	33,45643
111	-727991	-1130523	522,0	33,26681	1,063507	44,71947	28,25458	0,943127	37,98169
112	-727891	-1130523	518,0	34,11704	1,999353	45,86239	29,71046	1,841644	39,93878
113	-727791	-1130523	515,6	16,71831	3,727319	22,47386	12,77576	3,495373	17,17402
114	-727691	-1130523	514,0	16,38419	2,684071	22,02472	16,38419	2,33282	22,02472
115	-727591	-1130523	512,0	16,03328	1,969107	21,553	16,02892	1,914404	21,54714
116	-727491	-1130523	508,3	15,32095	1,374563	20,59544	13,59051	1,035037	18,26927
117	-727391	-1130523	505,0	13,27081	0,879607	17,83951	10,72017	0,638147	14,41076
118	-727291	-1130523	503,0	11,57788	0,631638	15,56375	8,819643	0,460721	11,85595
119	-727191	-1130523	502,7	10,40265	0,517136	13,98393	8,22294	0,378645	11,05382
120	-727091	-1130523	505,0	10,99621	0,484743	14,78183	8,373332	0,354129	11,25599
121	-728491	-1130423	490,0	5,458736	0,086679	7,337997	4,228362	0,069114	5,684046
122	-728391	-1130423	498,8	7,971738	0,140784	10,71614	6,271034	0,113926	8,429942
123	-728291	-1130423	507,0	12,01611	0,238791	16,15285	9,56652	0,196417	12,85995
124	-728191	-1130423	514,0	19,41166	0,408035	26,09445	16,40496	0,345629	22,05265
125	-728091	-1130423	519,4	26,46065	0,673264	35,57017	22,44473	0,579139	30,17171
126	-727991	-1130423	516,0	24,49544	1,021467	32,92841	22,07241	0,902626	29,6712
127	-727891	-1130423	516,0	20,43459	1,886539	27,46954	20,42415	1,714092	27,4555
128	-727791	-1130423	514,0	17,78744	2,62864	23,91107	17,78744	2,362931	23,91107
129	-727691	-1130423	512,0	14,89016	2,036618	20,01634	14,89016	1,621787	20,01634
130	-727591	-1130423	509,0	12,13376	1,314491	16,31101	12,13376	1,003821	16,31101
131	-727491	-1130423	505,9	10,51196	0,866581	14,13087	10,35396	0,658985	13,91848
132	-727391	-1130423	502,0	9,803551	0,583754	13,17859	8,605639	0,438932	11,56827
133	-727291	-1130423	500,0	9,290949	0,4546	12,48951	7,578359	0,339509	10,18734

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií			Stávající stav s využitím snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
134	-727191	-1130423	501,3	9,349119	0,422633	12,56771	7,496742	0,314274	10,07762
135	-727091	-1130423	506,0	10,99527	0,452964	14,78057	8,565868	0,333323	11,51481
136	-728491	-1130323	484,0	4,450119	0,07726	5,982147	3,455775	0,061552	4,645483
137	-728391	-1130323	487,1	5,084958	0,100312	6,83554	3,966293	0,080656	5,331756
138	-728291	-1130323	490,0	5,775404	0,133888	7,763684	4,526518	0,108825	6,084847
139	-728191	-1130323	498,0	7,89934	0,228857	10,61882	6,315908	0,189379	8,490264
140	-728091	-1130323	507,7	12,02018	0,469285	16,15833	10,27551	0,397079	13,81302
141	-727991	-1130323	508,0	11,42163	0,669529	15,35372	9,865337	0,573502	13,26164
142	-727891	-1130323	511,0	11,68427	1,085361	15,70678	10,05489	0,932775	13,51645
143	-727791	-1130323	509,9	9,518794	1,210709	12,7958	9,462825	1,000866	12,72056
144	-727691	-1130323	507,0	8,148059	0,97061	10,95316	8,148059	0,74533	10,95316
145	-727591	-1130323	505,0	8,000161	0,731901	10,75435	8,000055	0,543473	10,75421
146	-727491	-1130323	504,4	8,608948	0,597572	11,57272	8,599911	0,444537	11,56057
147	-727391	-1130323	500,0	7,338116	0,408059	9,864385	7,134826	0,307584	9,591109
148	-727291	-1130323	497,0	6,982614	0,317249	9,386495	6,256403	0,240616	8,410274
149	-727191	-1130323	497,3	7,260566	0,29513	9,760137	5,985032	0,223294	8,045479
150	-727091	-1130323	502,0	8,456861	0,331377	11,36828	7,009684	0,248465	9,422885
151	-728491	-1130223	479,0	3,665686	0,072335	4,92766	2,852083	0,057526	3,833961
152	-728391	-1130223	480,7	3,887823	0,089178	5,226271	3,049509	0,071385	4,099353
153	-728291	-1130223	485,0	4,49171	0,121727	6,038056	3,567919	0,098359	4,796234
154	-728191	-1130223	492,0	5,68783	0,189842	7,64596	4,632519	0,15536	6,227342
155	-728091	-1130223	497,8	6,80952	0,298722	9,153811	5,732971	0,247166	7,706642
156	-727991	-1130223	500,0	6,814005	0,410237	9,15984	5,922924	0,339602	7,96199
157	-727891	-1130223	503,0	6,960372	0,553174	9,356597	6,198554	0,450994	8,33251
158	-727791	-1130223	503,1	6,365903	0,58529	8,557472	6,030856	0,460042	8,107079
159	-727691	-1130223	501,0	5,499271	0,502767	7,392487	5,457261	0,381338	7,336014
160	-727591	-1130223	501,0	5,928231	0,452929	7,969124	5,92075	0,339419	7,959067
161	-727491	-1130223	500,7	6,381601	0,393076	8,578574	6,374532	0,293518	8,569071
162	-727391	-1130223	496,0	5,573492	0,276462	7,492259	5,494904	0,205969	7,386616
163	-727291	-1130223	493,0	5,302055	0,21963	7,127376	4,97429	0,165222	6,686772
164	-727191	-1130223	495,7	6,084941	0,230703	8,179783	5,287895	0,175409	7,108341
165	-727091	-1130223	503,0	7,939738	0,295605	10,67313	6,876156	0,223265	9,243387
166	-728491	-1130123	475,0	3,1045	0,068699	4,173276	2,436569	0,054433	3,275398
167	-728391	-1130123	477,7	3,346772	0,08581	4,498954	2,651563	0,068381	3,564408
168	-728291	-1130123	480,0	3,624963	0,108185	4,872917	2,889144	0,086695	3,88378
169	-728191	-1130123	481,0	3,801923	0,132962	5,110798	3,079366	0,106896	4,139489
170	-728091	-1130123	490,4	4,688148	0,212487	6,302121	3,940099	0,171847	5,296544
171	-727991	-1130123	493,0	4,91124	0,268484	6,602017	4,234972	0,215082	5,692932
172	-727891	-1130123	498,0	5,330959	0,35407	7,166231	4,784949	0,279027	6,432247
173	-727791	-1130123	496,4	4,816663	0,333694	6,47488	4,523094	0,256274	6,080245

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií			Stávající stav s využitím snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
174	-727691	-1130123	494,0	4,294945	0,286788	5,773551	4,198385	0,215575	5,64375
175	-727591	-1130123	493,0	4,293815	0,253952	5,772032	4,246031	0,189467	5,707798
176	-727491	-1130123	493,9	4,582227	0,240331	6,159735	4,477627	0,17958	6,019124
177	-727391	-1130123	488,0	4,100937	0,170787	5,512754	3,872701	0,126251	5,205943
178	-727291	-1130123	488,0	4,220557	0,155918	5,673554	3,886205	0,116005	5,224096
179	-727191	-1130123	497,1	5,687083	0,212544	7,644956	5,123116	0,160593	6,886834
180	-727091	-1130123	504,0	7,42336	0,264125	9,978976	6,614423	0,199242	8,891549
181	-728491	-1130023	471,0	2,643237	0,064241	3,553216	2,086776	0,050662	2,805183
182	-728391	-1130023	472,8	2,840124	0,077182	3,817883	2,246062	0,061087	3,019307
183	-728291	-1130023	474,0	2,990402	0,092129	4,019898	2,398997	0,073077	3,224892
184	-728191	-1130023	477,0	3,208468	0,114726	4,313037	2,618008	0,09101	3,519302
185	-728091	-1130023	484,1	3,712513	0,158474	4,990608	3,109235	0,125373	4,179642
186	-727991	-1130023	488,0	3,965605	0,194318	5,33083	3,423988	0,151879	4,602753
187	-727891	-1130023	491,0	4,119349	0,222819	5,537504	3,676594	0,171764	4,942322
188	-727791	-1130023	487,8	3,662198	0,196208	4,922971	3,388074	0,148345	4,554475
189	-727691	-1130023	487,0	3,494264	0,181947	4,697222	3,33551	0,135885	4,483815
190	-727591	-1130023	486,0	3,439718	0,164471	4,623898	3,318072	0,122242	4,460374
191	-727491	-1130023	486,0	3,541437	0,15271	4,760636	3,379686	0,11361	4,543199
192	-727391	-1130023	484,0	3,484076	0,131447	4,683527	3,229442	0,097428	4,341231
193	-727291	-1130023	486,0	3,691277	0,130603	4,962061	3,440827	0,097279	4,625389
194	-727191	-1130023	496,6	5,110146	0,185579	6,869399	4,749442	0,139739	6,384517
195	-727091	-1130023	502,0	6,324494	0,214681	8,501806	5,751285	0,161504	7,731261
196	-728491	-1129923	468,0	2,369624	0,060598	3,185406	1,86403	0,047562	2,505754
197	-728391	-1129923	467,8	2,451332	0,068501	3,295244	1,943532	0,053809	2,612626
198	-728291	-1129923	468,0	2,504078	0,077784	3,366149	2,017059	0,061018	2,711466
199	-728191	-1129923	471,0	2,663025	0,09277	3,579816	2,179272	0,072468	2,929523
200	-728091	-1129923	477,3	2,99425	0,117322	4,025071	2,506809	0,090989	3,36982
201	-727991	-1129923	480,0	3,11957	0,131994	4,193533	2,674537	0,101189	3,59529
202	-727891	-1129923	482,0	3,17935	0,141066	4,273895	2,80487	0,107056	3,770493
203	-727791	-1129923	480,9	3,025343	0,133773	4,066868	2,741035	0,100335	3,684682
204	-727691	-1129923	482,0	3,053093	0,132066	4,104172	2,826489	0,098419	3,799555
205	-727591	-1129923	482,0	3,057827	0,124924	4,110536	2,854627	0,092917	3,837381
206	-727491	-1129923	481,0	3,035873	0,113927	4,081023	2,807854	0,084736	3,774505
207	-727391	-1129923	478,0	2,909721	0,097248	3,911441	2,634569	0,072006	3,541563
208	-727291	-1129923	481,0	3,113157	0,100097	4,184913	2,809366	0,074474	3,776537
209	-727191	-1129923	490,4	4,074544	0,132418	5,477274	3,647916	0,099642	4,903772
210	-727091	-1129923	495,0	4,585568	0,14833	6,164227	4,235934	0,111798	5,694225
211	-728491	-1129823	464,0	2,106629	0,055274	2,831871	1,664417	0,043134	2,23742
212	-728391	-1129823	465,6	2,220251	0,063645	2,98461	1,771966	0,049653	2,381995
213	-728291	-1129823	469,0	2,393191	0,075597	3,217087	1,928775	0,058839	2,592787

ČÍSLO BODU	X-ová souřadnice	Y-ová souřadnice	Z-ová souřadnice	Navrhovaný stav s využitím snižujících technologií			Stávající stav s využitím snižujících technologií		
				NH ₃			NH ₃		
				maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)
214	-728191	-1129823	472,0	2,545095	0,087542	3,421286	2,086254	0,067692	2,804481
215	-728091	-1129823	474,7	2,674216	0,098328	3,59486	2,233241	0,075354	3,002071
216	-727991	-1129823	475,0	2,67191	0,101254	3,591759	2,276122	0,076844	3,059715
217	-727891	-1129823	477,0	2,740323	0,106416	3,683725	2,382337	0,08022	3,202496
218	-727791	-1129823	477,8	2,748745	0,106327	3,695047	2,435212	0,079612	3,273574
219	-727691	-1129823	479,0	2,788195	0,10557	3,748078	2,504748	0,078708	3,367049
220	-727591	-1129823	479,0	2,783135	0,100681	3,741276	2,513911	0,074975	3,379366
221	-727491	-1129823	477,5	2,719104	0,091489	3,655201	2,435581	0,068111	3,274071
222	-727391	-1129823	475,0	2,620414	0,080779	3,522535	2,310464	0,059971	3,10588
223	-727291	-1129823	478,0	2,762295	0,083596	3,713261	2,484609	0,062302	3,339978
224	-727191	-1129823	488,0	3,620785	0,111609	4,867301	3,230224	0,08407	4,342282
225	-727091	-1129823	492,0	3,96595	0,122286	5,331294	3,636243	0,092225	4,888081
226	-727867	-1130391	514,0	15,58614	1,755609	20,95193	15,02196	1,567898	20,19351
227	-727975	-1130535	522,0	33,23782	1,172309	44,68049	28,68702	1,046061	38,563

Amoniak referenční body reprezentující nejbližší obytnou zástavbu:

ČÍSLO BODU	NH ₃			
	maximální denní průměr (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	Doba překročení hodnoty 26,6 μg.m ⁻³ (hod/rok)
96	29,72035	0,864824	39,95208	101,6
110	30,34384	0,649731	40,79021	50,7
111	33,266813	1,063507	44,71947	83,5
126	24,495442	1,021467	32,92841	62
226	15,58614	1,755609	20,95193	0
227	33,23782	1,172309	44,68049	98,1

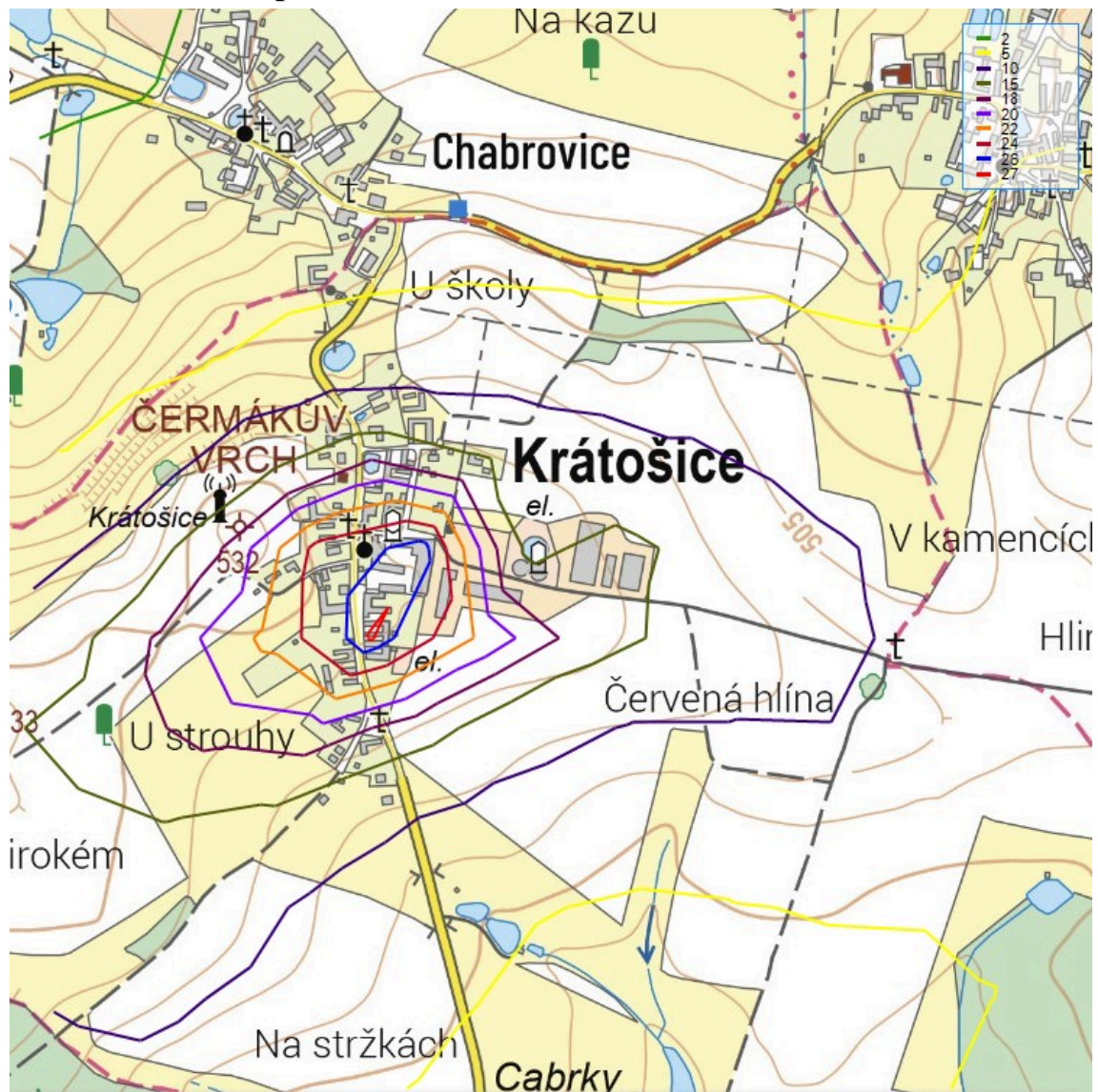
Úroveň imisního pozadí pro amoniak v místě je stanovena na základě výsledků automatického imisního monitoringu na stanici Most. Pro imisní koncentrace amoniaku tak lze pro hodnocenou lokalitu uvažovat maximální hodinovou koncentraci do 5 μg.m⁻³, maximální denní koncentraci do 4 μg.m⁻³ a průměrnou roční koncentraci do 1,5 μg.m⁻³.

Amoniak referenční body reprezentující nejbližší obytnou zástavbu včetně pozadí:

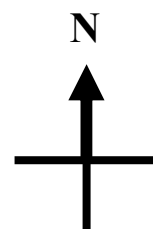
Číslo BODU	NH ₃		
	maximální denní průměr (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 rok (µg.m ⁻³)	aritmetický průměr 1 hod (µg.m ⁻³)
96	33,72035	2,364824	44,95208
110	34,34384	2,149731	45,79021
111	37,266813	2,563507	49,71947
126	28,495442	2,521467	37,92841
226	19,58614	3,255609	25,95193
227	37,23782	2,672309	49,68049

4.4 Kartografické znázornění výsledků

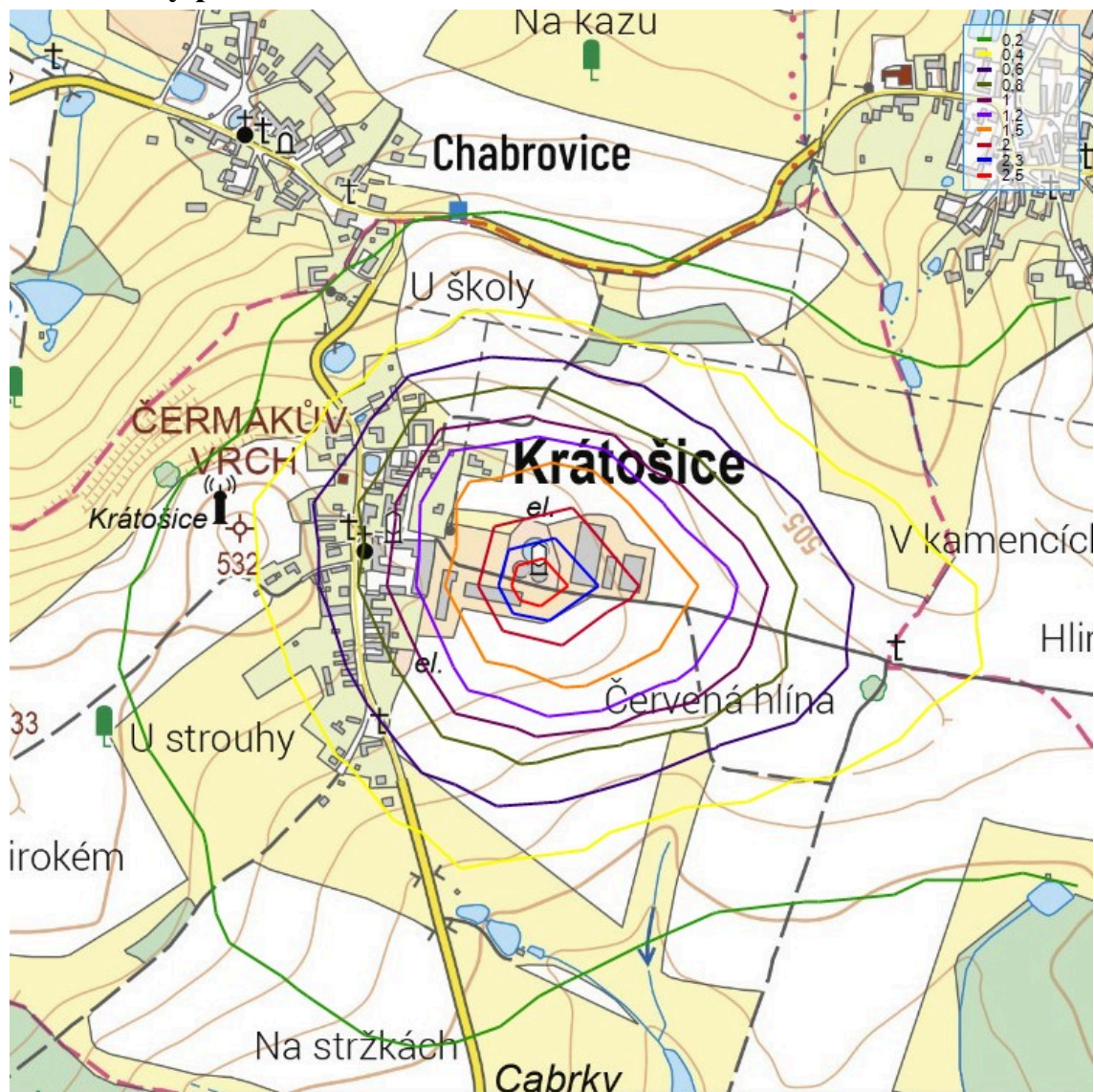
Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (stávající stav) maximální denní průměr



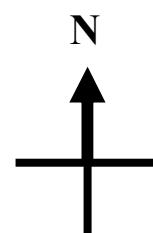
M 1:10 000



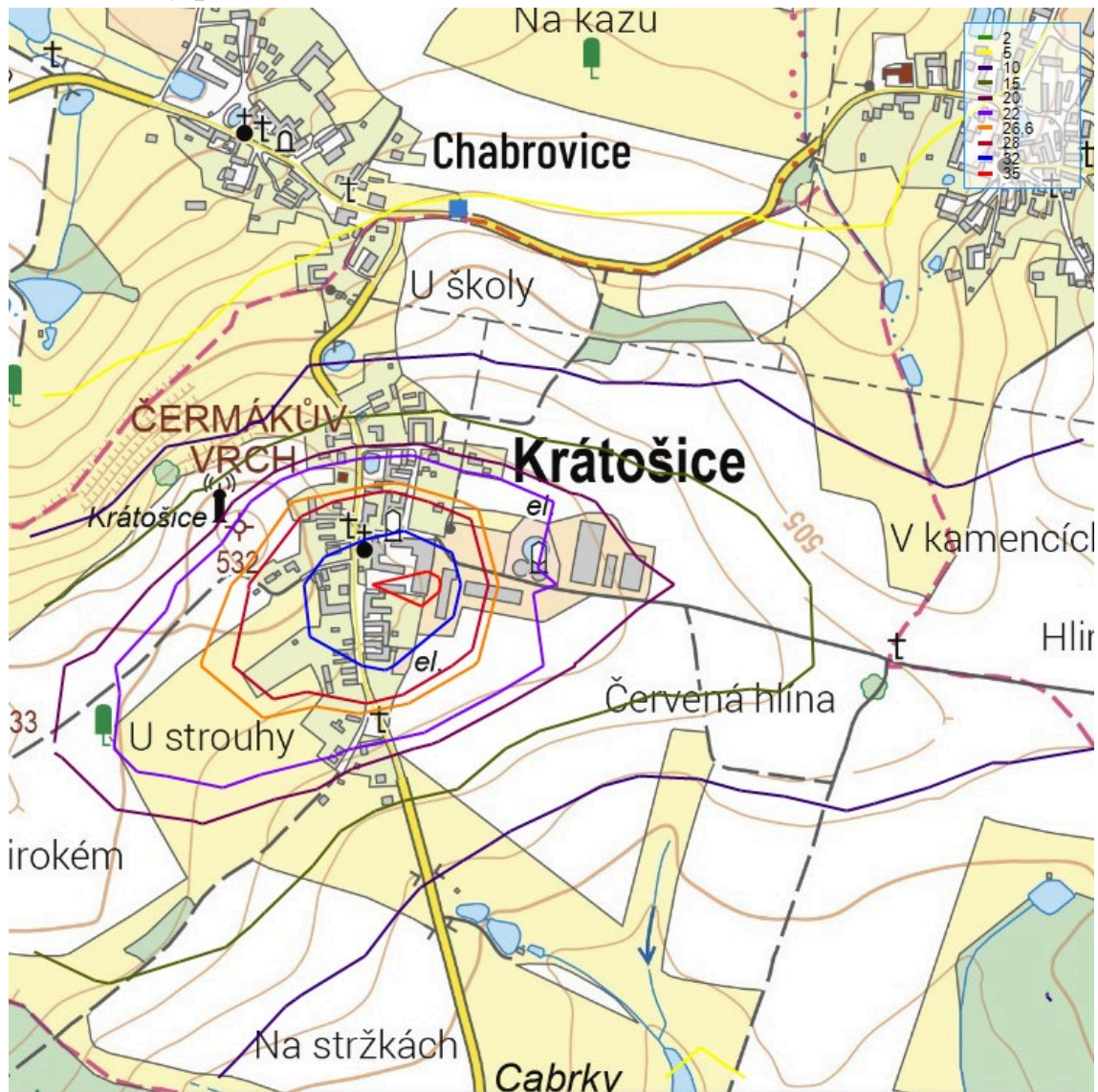
**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (stávající stav)
aritmetický průměr 1 rok**



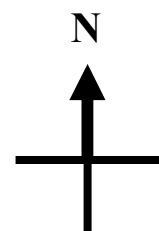
M 1:10 000



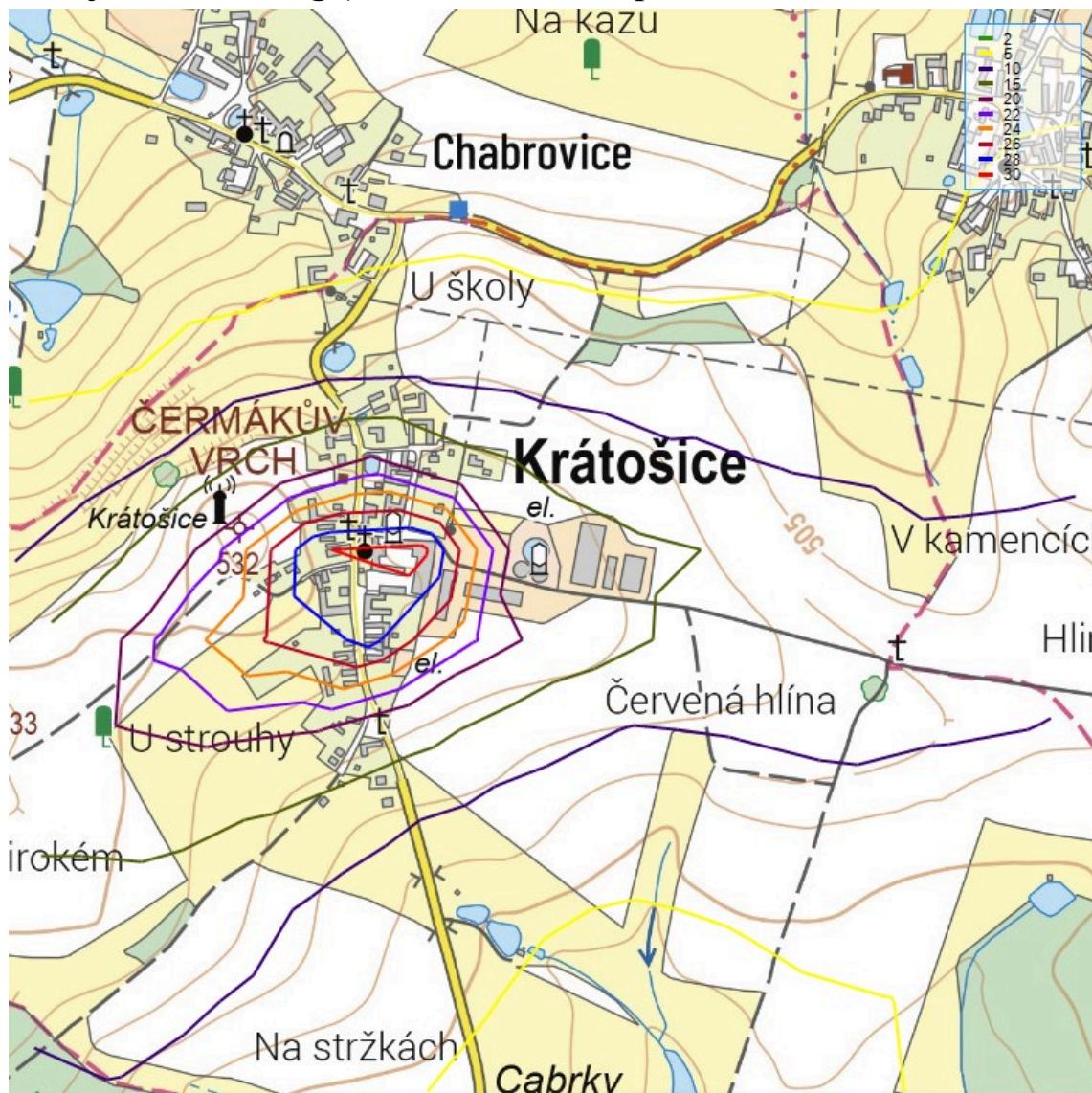
**Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (stávající stav)
aritmetický průměr 1 hod**



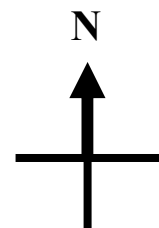
M 1:10 000



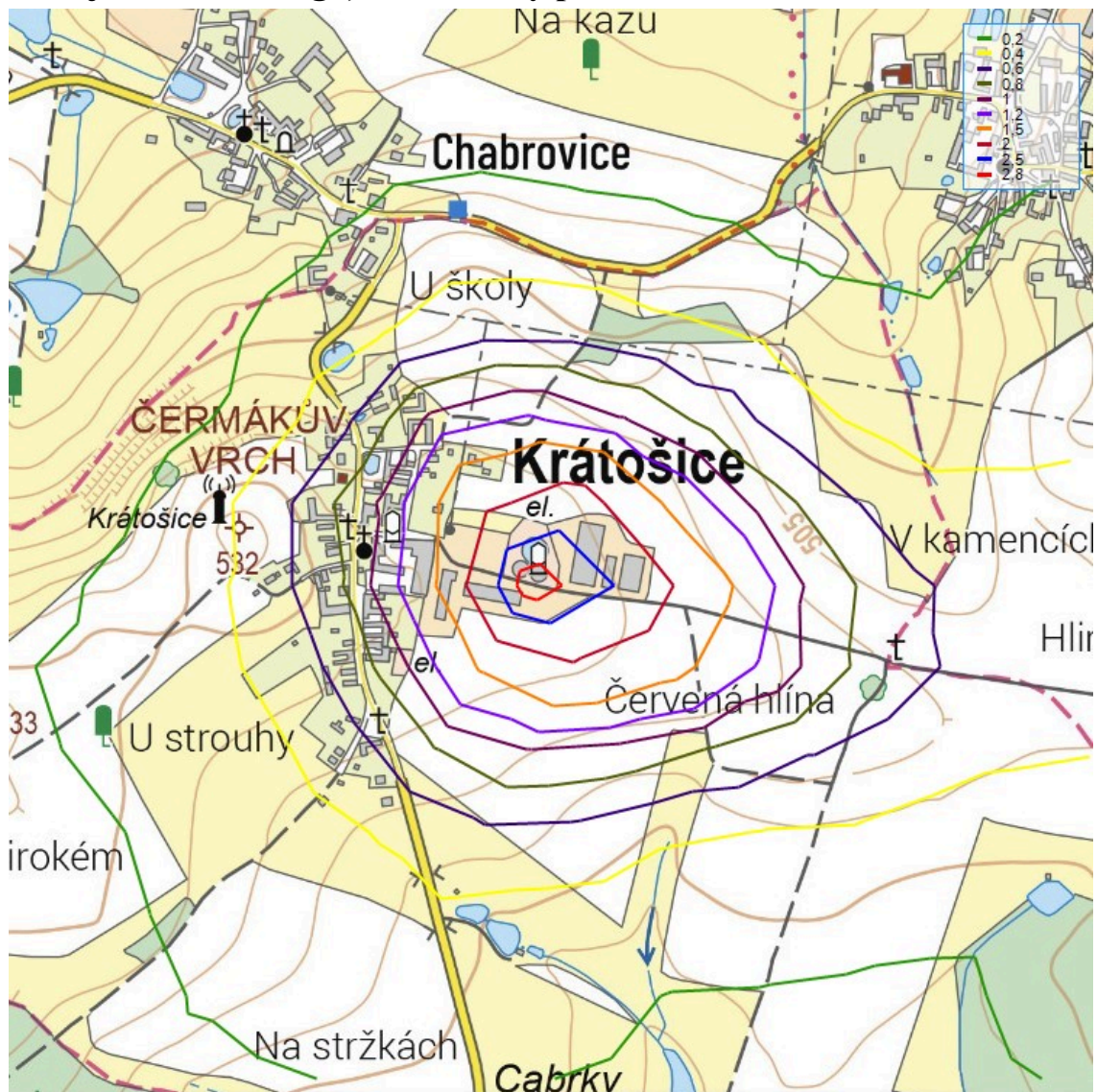
Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g.m}^{-3}$ (navrhovaný stav s využitím snižujících technologií) maximální denní průměr



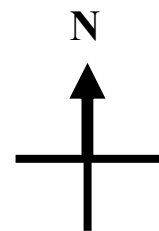
M 1:10 000



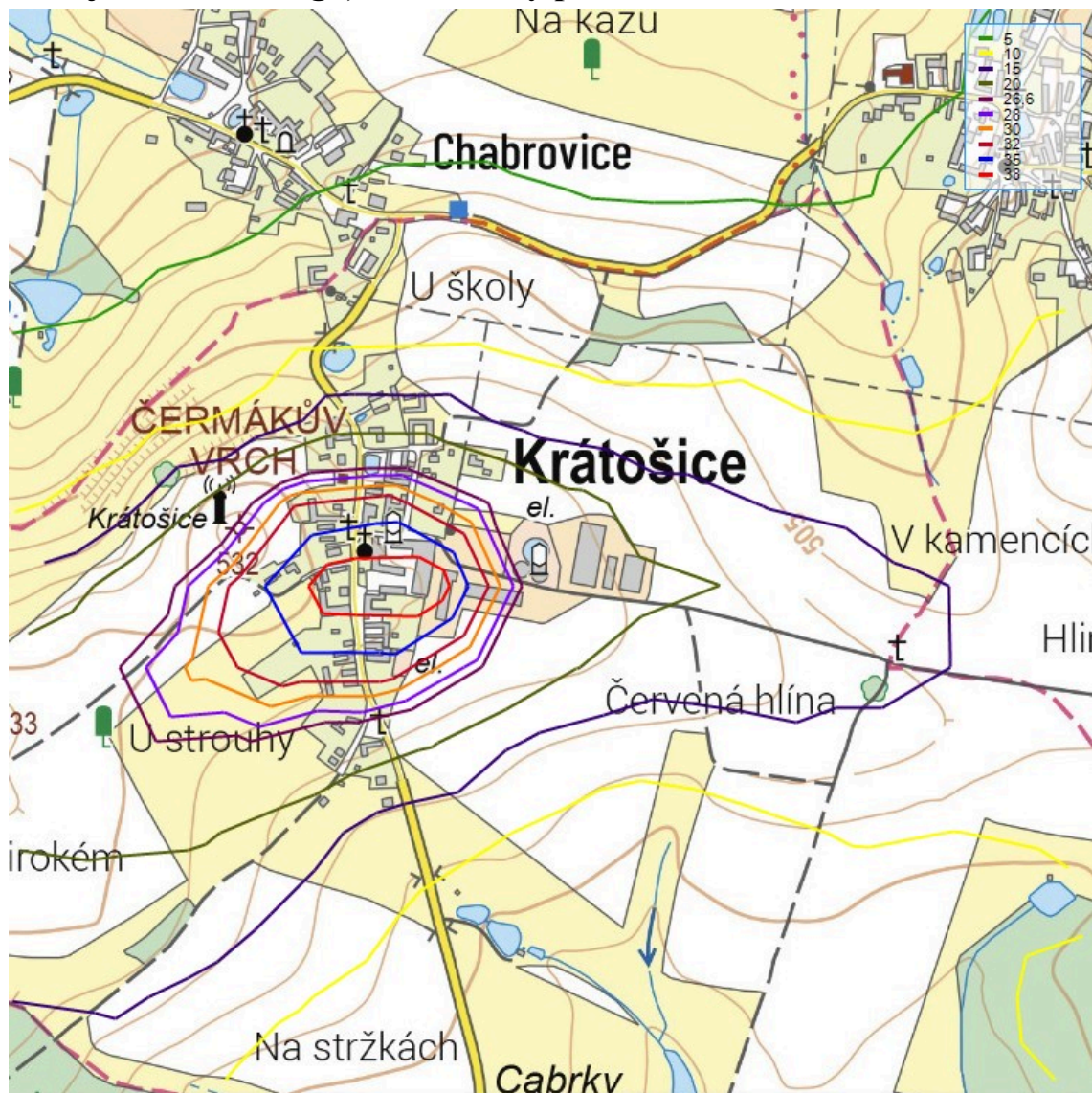
Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g.m}^{-3}$ (navrhovaný stav s využitím snižujících technologií) aritmetický průměr 1 rok



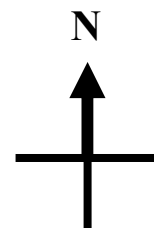
M 1:10 000



Příspěvky k imisní zátěži - NH_3 v $\mu\text{g.m}^{-3}$ (navrhovaný stav s využitím snižujících technologií) aritmetický průměr 1 hod



M 1:10 000



5. Návrh kompenzačních opatření

Pro hodnocený záměr nejsou vyžadována kompenzační opatření podle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění.

6. Závěrečné hodnocení

Záměrem investora je rozšíření stávajícího areálu chovu skotu o dvě haly pro chov nosnic. Nejedná se tedy o nový zdroj, který by byl do území umisťován, ale o rozšíření zdroje stávajícího.

V rámci studie je provedeno vyhodnocení emisí a následně příspěvků k imisím v blízkosti areálu z hlediska stávajícího provozovaného stavu a z hlediska navrhovaného stavu po realizaci záměru (rozšíření areálu) v obou případech s využitím snižujících technologií emisí amoniaku. Sledovány byly následující emitované látky:

- Emise NH₃

Pro tuto reprezentativní látku bylo provedeno srovnání s dříve platným imisním limitem a čichovým prahem.

Diskuze výsledků

Jak vyplývá z výsledků uvedených v tabulkách a mapách byly maximální modelové koncentrace amoniaku pro stávající i navrhovaný stav v obou variantách vypočteny na západním okraji areálu farmy ve směru k vlastní obci Krátošice bod 112. Tato skutečnost je dána morfologií terénu, kdy se terén svažuje od obce k farmě. Vypočtené hodnoty byly následující 39,94 $\mu\text{g.m}^{-3}$ resp. 45,86 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro maximální krátkodobé koncentrace, 3,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ resp. 3,73 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro roční průměrné koncentrace a 29,71 $\mu\text{g.m}^{-3}$ resp. 34,11 $\mu\text{g.m}^{-3}$ pro denní průměrné koncentrace. Jak je patrné z tabulkové části, kde jsou body v nejbližší obytné zástavbě zvýrazněny, nehrozí překračování uvedeného denního limitu 100 $\mu\text{g.m}^{-3}$ v případě obou variant v obytné zástavbě obce Krátošice.

V případě maximálních hodinových koncentrací, které byly porovnávány s hodnotou 26,6 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (čichový práh), byla vypočtena rovněž i doba překročení hodnoty 26,6 $\mu\text{g.m}^{-3}$, přičemž bylo prokázáno, že doba překročení nebude u bodů reprezentujících obytnou zástavbu č. 66, 96, 110, 111, 126, 141, 226, 227 delší než 101,6 hod, což odpovídá max 1,2 % z celkové roční doby. Tato doba překročení není tedy významná a z pohledu emisí pachových látek, které amoniak reprezentuje je akceptovatelná.

Na základě vypočtených hodnot lze tedy předpokládat, že imisní limity uvedené v bodě 3.5 nebudou v blízkosti trvale obydlených objektů překračovány a záměr je možné realizovat.

Doprava vyvolaná záměrem rozšíření areálu o chov nosnic v průměru 2,7 jízdy/den v obou směrech představuje 1% z celkové dopravy vyjádřené jako roční průměr denních intenzit na komunikaci III. třídy 13528 a 0,5 % na komunikaci III. třídy 1364.

Na základě vyčíslených hodnot emisí, přičemž byl zvolen velmi konzervativní přístup, vozidla splňující normu EURO 3 a stav, že by veškerá doprava z celého areálu včetně stávající byla vedena přes obce Krátošice, Skopytce, Chabrovice je možné konstatovat, že

hodnoty příspěvků emisí polutantů z výfukových plynů budou velmi nízké a z pohledu možného vlivu na veřejné zdraví a obyvatelstvo nevýznamné. Záměrem vyvolaná doprava jako liniový zdroj znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů nemůže způsobit překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a výsledná kvalita ovzduší tak bude na úrovni stávajícího imisním pozadí v zájmové lokalitě.

Stávající imisní pozadí se pohybuje na úrovni max. 25 % limitních hodnot, pouze u PM_{2,5} na úrovni 50 % imisního limitu, **navýšení dopravy na komunikacích o 1% resp. o 0,5 % tak nemůže způsobit změnu imisního pozadí natož pak dosažení nebo překračování platných imisních limitů.** Na základě zpracovaných studií pro obdobné záměry je možné konstatovat, že případně vypočtené maximální příspěvky k ročním průměrům emisí se budou pohybovat v řádech setin a tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$, což je z hlediska vlivů na okolí komunikací nehodnotitelné.

7. Seznam použitých podkladů

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
- nařízení vlády č. 350/2002 Sb.
- věstník MŽP, ročník 2022, částka 8.
- SYMOS'97, Systém modelování stacionárních zdrojů na základě metodiky SYMOS'97–IDEA-ENVI s.r.o.
- SYMOS'97, Systém modelování stacionárních zdrojů – Metodická příručka, Český hydrometeorologický ústav
- ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY V ROCE 2017, Český hydrometeorologický ústav - *Úsek ochrany čistoty ovzduší*
http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/tab_roc/tab_roc_CZ.html

Datum zpracování dokumentace: 8. 4. 2026

Jméno a příjmení: Ing. Radek Přílepek

Bydliště: Bydlinského 871, Sezimovo Ústí, 391 01

Telefon: 602 539 541

E-mail: rprilepek@farmtec.cz

Autor je oprávněn ke zpracovávání dokumentací a posudků dle § 19 zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 31547/5291/OPVŽP/02 ze dne 15. 10. 2002. Autorizace prodloužena rozhodnutím ze dne 16. 6. 2022, č. j. MZP/2022/710/2303.

Ing.
Radek
Přílepek

Digitálně
podepsal Ing.
Radek Přílepek
Datum:
2026.04.08
12:47:33 +02'00'

Ing. Radek Přílepek

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 09.04.2026 8:24:22.

Zaručený elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 09.04.2026 8:18:04. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 016F4151, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Ing. Radek Přílepek, Ing.Radek Přílepek. Elektronický podpis nebyl označen platným časovým razítkem.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: 837A2E8DF4BC4641E19662CC38DF3D573AE095A7C98C9B43DF285E3933D37C68
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, posta@kraj-jihocesky.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

9.4.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Zemanová Irena