



Adresát:

Krajský úřad Jihočeského kraje
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2
370 01 České Budějovice

ID datové schránky: kdib3rr

14.6.2026, České Budějovice

Věc: Vyjádření a připomínky k záměru „NOVOSTAVBA HALY – logistické centrum D3 k. ú. Hůry“, záměru v procesu EIA kód JHC 1245, č. j. :KUJCK 61128/2026, Sp. zn.: OZZL 58741/2026/jikor SO

Vážení,

jako zástupci spolku Spolek T.G.M. novevrato.cz, jehož posláním je ochrana přírody, krajiny a veřejného zdraví, tímto podáváme vyjádření a připomínky k záměru „NOVOSTAVBA HALY – logistické centrum D3 k. ú. Hůry“.

I. Obecné zhodnocení

Po prostudování oznámení záměru lze konstatovat, že dokumentace je v řadě klíčových oblastí založena na odhadech, obecných tvrzeních a neurčitých předpokladech, které nejsou doloženy konkrétními technickými ani analytickými podklady. Přesto jsou z těchto neurčitých vstupů vyvozovány jednoznačné závěry o nevýznamnosti vlivů.

Takový postup je v rozporu s § 3 správního řádu, podle něhož musí správní orgán zjistit stav věci bez důvodných pochybností. Dokumentace v této podobě takový podklad nepředstavuje.

II. Kumulativní a synergické vlivy

Dokumentace nepřezkoumatelně konstatuje, že synergické účinky nebudou uplatňovány, ačkoliv zároveň připouští kumulaci s dalšími záměry.

Tím dochází k rozporu se zákonem č. 100/2001 Sb., který vyžaduje posouzení vlivů v jejich vzájemných souvislostech. Hodnocení izolovaného záměru neodpovídá požadavkům zákona ani evropské směrnice EIA. Absence konkrétního kumulativního modelu dopravy, hluku a emisí činí tuto část dokumentace nepřezkoumatelnou.

III. Technická neurčitost záměru

Klíčové části záměru (např. datové centrum) nejsou technicky specifikovány. Dokumentace neobsahuje:

- výkon zařízení
- provozní režimy
- energetickou náročnost

Za této situace nelze objektivně hodnotit vlivy na životní prostředí.

Takový postup odporuje účelu procesu EIA, který musí posuzovat konkrétní záměr, nikoliv hypotetickou variantu.

IV. Hlukové zatížení

Hluková studie vychází z modelových hodnot bez doložených reálných provozních scénářů.

Podle § 68 odst. 3 správního řádu musí být zřejmé, z jakých podkladů správní orgán vychází. Tento požadavek není splněn.

Zásadním nedostatkem je absence:

- maximálních hlukových špiček
- nočního zatížení
- kumulativních vlivů

V. Dopravní zatížení

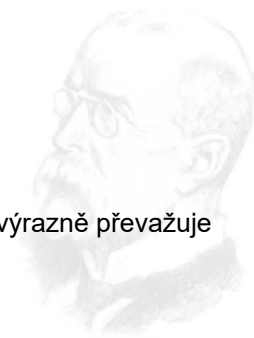
Rozdělení dopravních proudů je založeno na "odborném odhadu" bez doložené metodiky.

Dokumentace neobsahuje dopravní model ani kapacitní posouzení komunikací.

Tím není splněna povinnost zjistit skutkový stav bez důvodných pochybností.

VI. Ochrana zemědělského půdního fondu

Spolek T.G.M. novevrato.cz, IČ: 228 98 221, dat.schr. zjr4p2x, Hlinská 580/9A, 370 01 České Budějovice
Zapsaný do spolkového rejstříku pod značkou L 5468, vedeného u Krajského soudu v Českých Budějovicích



Záměr zasahuje půdy II. třídy ochrany.

Podle zákona č. 334/1992 Sb. lze tyto půdy odejmout pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad jejich ochranou.

Dokumentace však neprokazuje:

- neexistenci alternativních lokalit. např. brownfield
- minimalizaci záboru

Zároveň nehodnotí mimoprodukční funkce půdy (retence vody, mikroklima apod.) a to i v kontextu měnícího se klimatu.

VII. Vodní režim a mikroklima

Dokumentace neobsahuje dostatečné hodnocení:

- vsakování srážek
- retence vody
- tvorby tepelného ostrova

Tím není splněn požadavek komplexního posouzení vlivů dle zákona EIA.

VIII. Krajinový ráz

Navrhovaná stavba představuje výrazný zásah do krajiny.

V dokumentaci postrádáme:

- fotovizualizace
- analýza pohledových vztahů
- vyhodnocení kumulativní industrializace (VPG, Logistické centrum Hůry)

Závěr o nevýznamnosti vlivů je nedoložený.

IX. Světelné zatížení

Dokumentace neobsahuje závazné parametry provozu osvětlení.

Nelze tak ověřit skutečný dopad na okolí ani zajistit vymahatelnost opatření.

X. Variantní řešení

Dokumentace neobsahuje alternativní varianty.

Tím je porušen základní princip EIA – hledání méně zatěžujících řešení!

XI. Celkové právní zhodnocení

Dokumentace:

- neplní požadavky zákona č. 100/2001 Sb.
- neplní požadavky správního řádu
- neplní požadavky zákona o ochraně ZPF

Závěry jsou nepřezkoumatelné a nelze je považovat za spolehlivé.

XII. Návrh

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je zřejmé, že předložená dokumentace nesplňuje základní požadavky na úplnost, určitost a přezkoumatelnost podkladů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ani podle správního řádu.

Dokumentace je v podstatných částech založena na neurčitých a neuzavřených parametrech záměru, přičemž současně bez odpovídající opory v konkrétních podkladech vyvozuje kategorické závěry o nevýznamnosti jeho vlivů. Takový postup je vnitřně rozporný, metodicky nesprávný a v rozporu se smyslem procesu EIA, který má hodnotit konkrétní a reálně definovaný záměr, nikoliv jeho hypotetickou nebo neúplnou variantu.

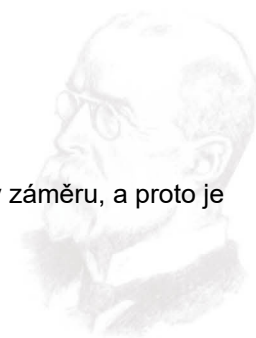
Za této situace nelze spolehlivě posoudit skutečné dopady záměru na životní prostředí ani ověřit správnost závěrů, na nichž má být založeno další rozhodování. Míra neurčitosti dokumentace přitom dosahuje intenzity, která zásadním způsobem oslabuje její přezkoumatelnost a činí ji nezpůsobilou být podkladem pro kvalifikované rozhodnutí ve zjišťovacím řízení.

Z těchto důvodů navrhuje, aby příslušný správní orgán:

- konstatoval nedostatečnost a nepřezkoumatelnost předložené dokumentace,
- zrušil napadený závěr zjišťovacího řízení (resp. nepřevzal jeho závěry),
- uložil její doplnění v rozsahu odpovídajícím zákonným požadavkům, případně
- rozhodl o nutnosti provedení plného procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Současně namítáme, že za stávajícího stavu podkladů nelze vyloučit významně negativní vlivy záměru, a proto je nutné postupovat s aplikací zásady předběžné opatrnosti.

Za Spolek T.G.M novevrato.cz,



Ing. Tereza Machová
tereza.machova@novevrato.cz

Ing. Eva Semančíková, Ph.D.,
eva.semancikova@novevrato.cz

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: 1E24FAED28BBF9EDC59A6D338060B88796EBC8239A3621F61C76E6E8DC96439F
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, posta@kraj-jihocesky.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

15.6.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Zemanová Irena