

Doc. Ing. Vladimír Lapčík, CSc. - LAPEKO  
K Odře 67/10  
700 30 Ostrava-Výškovice

## **Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou**

*(Posudek ve smyslu přílohy č. 5 k zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů)*

Zpracovatel posudku:

**Doc. Ing. Vladimír LAPČÍK, CSc.**

K Odře 67/10

700 30 Ostrava-Výškovice

tel./fax: 596 744 750

e-mail: lapcik.lapeko@iex.cz, vladimir.lapcik@vsb.cz

Osvědčení odborné způsobilosti č.j. 17 162/4676/OEP/92 ze dne 9.2.1993 ve smyslu zákona č. 244/92 Sb., poté autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, prodloužená do 31.12.2011 (rozhodnutí MŽP č.j. 48011/ENV/06 ze dne 20.07.2006; rozhodnutí nabylo právní moci dne 04.08.2006) - viz příloha č. 1 a 2.

Soudní znalec v oboru Čistota ovzduší. Jmenován rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě (č.j. Spr 3396/94 ze dne 25.10.1994).

Osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků (MŽP, č.j. 2833/740/02/MS ze dne 26.2.2003 a následně MŽP, č.j. 4433/740/04/MS ze dne 10.2.2005) ve smyslu § 15 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů.

Osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií (MŽP, č.j. 2833/740/02 ze dne 5.3.2003) ve smyslu § 15 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů.

Březen 2008

## Obsah posudku:

|  | str.      |
|--|-----------|
| <b>I. Základní údaje.....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>II. Posouzení dokumentace.....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený<br/>stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.....</b>     | <b>14</b> |
| <b>IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení,<br/>popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....</b> | <b>17</b> |
| <b>V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci.....</b>   | <b>18</b> |
| <b>VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska<br/>vlivů na životní prostředí.....</b>   | <b>25</b> |
| <b>VII. Návrh stanoviska.....</b>  | <b>30</b> |
| <b>Přílohy.....</b>  | <b>43</b> |
| č. 1: Osvědčení autora posudku o odborné způsobilosti ve smyslu<br>zákona č. 244/1992 Sb.  |           |
| č. 2: Rozhodnutí MŽP č.j. 48011/ENV/06 ze dne 20.07.2006 o prodloužení<br>autorizace do 31.12.2011   |           |
| <b>Fotodokumentace</b>   |           |
| Fotodokumentace (10 fotografií) byla pořízena 25.02.2008.  |           |

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### I.1. NÁZEV ZÁMĚRU:

***Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou***

### I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU:

Záměrem je hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou (71064), kde se nachází vytěžitelné zásoby suroviny (šterkopísku) v objemu 955 889 m<sup>3</sup> (dle posledního výpočtu). Hodnocený dobývací prostor (viz fotodokumentace posudku, foto č. 1, 4, 5, 6 a 9) se nachází v lokalitě místně zvané Na Pískách v nadmořské výšce cca 440 ÷ 450 metrů.

Zahájení těžby v dobývacím prostoru (DP) Stráž nad Nežárkou musí z technologických důvodů předcházet dotěžení zásob šterkopísků ve východní části DP Pístina (70487) podle platného plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD). Zde je ponechán dočasný závěrný svah, po jehož odtěžení přejde hornická činnost plynule do dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou. Ve východní části dobývacího prostoru Pístina je k dispozici 104 970 m<sup>3</sup> zásob.

Celkem by tedy mělo být v zájmové oblasti vytěženo 1 060 859 m<sup>3</sup> šterkopísku. Předpokládaná roční výše těžby a úpravy suroviny je 100 000 tun. Zásoby suroviny v prostoru těžby budou postačovat přibližně na 17 let, z čehož bude 15 až 16 let trvat těžba v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou.

Plocha dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou je 12,6582 ha, plocha využitá pro těžbu v rámci tohoto dobývacího prostoru je cca 11,9 ha (těžbě bude předcházet smýcení cca 4,6 ha lesa; zbývajících 7,3 ha je převážně tvořeno ornou půdou). Vzhledem k tomu, že těžba v dobývacím prostoru Pístina je v současnosti povolena, jsou v dokumentaci posuzovány vlivy na životní prostředí spojené s těžbou v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou, avšak celková doba trvání záměru je uvažována 17 let.

Těžba má být zahájena v roce 2009 v dočasném závěrném svahu na východě dobývacího prostoru Pístina, v samotném dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou pak v roce 2010.

Plánovaný počet pracovníků v jedné směně je 5 (4 dělníci, 1 THP). Provoz bude jednosměnný, a to pouze v pracovní dny od 6.00 do 14.00 hod. s přestávkou půl hodiny. Těžba bude probíhat 10 měsíců v roce (březen až prosinec), expedice celoročně.

Pro účely posouzení lze charakterizovat záměr následujícími základními údaji: Předpokládaná roční výše těžby a úpravy suroviny je 100 000 tun. Záměr je tedy nutno zařadit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako stavbu v kategorii II dle bodu 2.5 *Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha*. Příslušným úřadem je krajský úřad (viz sloupec B tabulky v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

### **I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU:**

Kraj: Jihočeský (kód kraje: 03, kód NUTS3: CZ 031),  
Obec: Stráž nad Nežárkou (kód obce: 156370, IČZÚJ  
547221),  
Katastrální území: Pístina (kód obce: 120995, IČZÚJ: 561070).

### **I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE:**

Hanson ČR, a.s.  
Třída Čs. armády 824  
391 81 Veselí nad Lužnicí

### **I.5. IČ OZNAMOVATELE:**

466 80 438

### **I.6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE:**

Ing. František Duda,  
předseda představenstva a.s.  
Třída Čs. armády 824  
391 81 Veselí nad Lužnicí  
tel. +420 381 502 010, +420 381 502 011

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE:

Dokumentace záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* je zpracována v členění dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Podle názoru zpracovatele posudku je obsah a rozsah dokumentace, vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na další poskytnuté údaje, nezbytné pro zpracování posudku, dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace představuje vyvážený dokument, další podrobnosti jsou soustředěny do poměrně rozsáhlé přílohové části (9 samostatných příloh).

Náležitá pozornost byla oprávněně věnována zejména hodnocení šíření hluku a imisí, hodnocení vlivů na veřejné zdraví, podzemní vody, půdu, lesní porosty, zvláště chráněné druhy živočichů, reliéf krajiny a krajinný ráz.

Z metodického hlediska je proto možno konstatovat, že dokumentace se vhodně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzováním záměrem. Předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou podle názoru zpracovatele posudku standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru. Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována zpracovatelem posudku v následujících částech posudku (zejména kap. II.2).

Závěrem lze říci, že v hodnocené dokumentaci je shromážděno a vyhodnoceno velké množství poznatků o lokalitě, kde s největší pravděpodobností dojde k realizaci záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou*. Přes skutečnosti uvedené níže v ostatních kapitolách posudku lze konstatovat, že hodnocená dokumentace splňuje legislativní požadavky kladené na tento dokument.

Jak je uvedeno již v úvodu, je dokumentace zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* na životní prostředí a veřejné zdraví považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh stanoviska pro příslušný úřad - Krajský úřad Jihočeského kraje a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ:

### II.2.1. Správnost uvedených údajů v jednotlivých kapitolách:

Dokumentace byla zpracována dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Správnost údajů uvedených v předložené dokumentaci (10/2007) záměru „*Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou*“ (dále jen dokumentace) lze hodnotit následovně:

#### Úvod:

Na str. 8, na 19. až 21. řádku shora (počítáno vždy včetně nadpisů, avšak bez záhlaví, resp. zápatí) je uvedeno: „*Celkově se výměra lesních pozemků sníží, což je však dáno předpokládanou těžbou z vody v místě současných lesních pozemků v k.ú. Pístina (viz obr. č. 2 a č. 3).*“

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Domnívám se, že správně mělo být uvedeno: ...v k.ú. Pístina (viz obr. č. 2 a č. 4).*

#### Část A - Údaje o oznamovateli

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

#### Část B - Údaje o záměru

##### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Na str. 11, na 17. a 16. řádku zdola je uvedeno: „*Plocha DP Stráž nad Nežárkou je 12,6582 m<sup>2</sup>, plocha využitá pro těžbu v rámci tohoto DP je cca 11,9 ha.*“

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Správně mělo být uvedeno: Plocha DP Stráž nad Nežárkou je 12,6582 ha, plocha využitá pro těžbu v rámci tohoto DP je cca 11,9 ha.*

##### B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Na str. 13, na 4. až 6. řádku shora je uvedeno: „*Zájmové území je z jihu ohraničeno silnicí I/34, ze severu a z východu místní komunikací s asfaltovým povrchem, východní okraj je tvořen dočasným závěrným svahem pískovny v DP Pístina.*“

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Správně mělo být uvedeno: ...západní okraj je tvořen dočasným závěrným svahem pískovny v DP Pístina. Pozn.: Jedná se o dobývací prostor Stráž nad Nežárkou.*

##### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

V subkapitole *Možnost kumulace vlivů* je na str. 14, na 20. až 23. řádku shora uvedeno: „*Silnice I/34 je dostatečně kapacitní, přičemž ke zlepšení dopravní, hlukové i imisní situace významně přispěje dobudování nyní rozestavěného obchvatu obce Stráž nad Nežárkou. Silnice I/34 bude umožňovat relativně bezproblémovou distribuci produkce z těžebny k zákazníkům.*“

Komentář zpracovatele posudku:

Již v letních měsících roku 2007 byla stavba obchvatu obce Stráž nad Nežárkou (silnice I/34) dokončena (viz též str. 48 dokumentace, kap. 7, subkapitola Hluk).

### **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru:**

V subkapitole *Těžba* je na str. 16, na 10. až 8. řádku zdola uvedeno: „Těžba započne v dočasném závěrném svahu v DP Pístina a plynule bude pokračovat do DP Stráž nad Nežárkou, přes jeho **východní hranici**. Další postup těžby bude východním směrem.“

Komentář zpracovatele posudku:

Těžba bude pokračovat do DP Stráž nad Nežárkou přes jeho **západní hranici** (DP Pístina leží na západ od DP Stráž nad Nežárkou).

### **B.III.1. Ovzduší:**

V subkapitole *Bodové zdroje* je na str. 30, na 14. a 13. řádku zdola uvedeno: „V souvislosti s realizací záměru nebudou uvedeny do provozu žádné nové bodové zdroje **znečištění** ovzduší.“

Komentář zpracovatele posudku:

Správně mělo být uvedeno: ...bodové zdroje **znečišťování** ovzduší.

V subkapitole *Plošné zdroje* je na str. 30, na 11. řádku zdola uvedeno: „Jako plošné zdroje **znečištění** se uplatní zejména...“.

Komentář zpracovatele posudku:

Správně mělo být uvedeno: Jako plošné zdroje **znečišťování** se uplatní zejména...

### **B.III.3. Odpady:**

V subkapitole *Odpady vznikající v provozu pískovny při obslužných činnostech* jsou na str. 34 v tabulce č. 10 (*Předpokládané odpady z provozu těžebny*) uvedeny odpady katalogového čísla 15 01 02 (Plast znečištěný, kat. N) a kat. čísla 15 01 04 (Plechový obal znečištěný, kat. N).

Komentář zpracovatele posudku:

Dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů, se správně jedná u odpadu katalogového čísla 15 01 02 o odpad **Plastové obaly**, kat. **O**, u odpadu kat. čísla 15 01 04 pak o odpad **Kovové obaly**, kat. **O**. Je nutno si uvědomit, že nelze měnit kategorii odpadu z O na N, byť autor předpokládá, že obaly budou kontaminovány. V takových případech lze např. použít zařazení dle katalogového čísla 15 01 11\* (Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu [např. azbest] včetně prázdných tlakových nádob, kat. N).

V téže subkapitole je na str. 34 a 35 uvedena další tabulka č. 11 (*Seznam odpadů, s nimiž může oznamovatel nakládat*). V této tabulce jsou uvedeny odpady katalogového čísla 15 01 02 (Plastové obaly znečištěné nebezpečnými látkami, kat. O/N) a kat. čísla 15 01 04 (Kovové obaly znečištěné nebezpečnými látkami, kat.

O/N). Dále je v tabulce uveden u katalogového čísla 20 01 02 odpad *Sklo znečištěné nebezpečnými látkami*, kat. O/N.

Komentář zpracovatele posudku:

Dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se správně opět jedná u odpadu katalogového čísla 15 01 02 o odpad **Plastové obaly**, kat. **O**, u odpadu kat. čísla 15 01 04 pak o odpad **Kovové obaly**, kat. **O**. Je skutečností, že v případě plastových a kovových obalů znečištěných nebezpečnými látkami je nutno použít zařazení dle katalogového čísla 15 01 10\* (Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, kat. N) a dle katalogového čísla 15 01 11\* (Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu [např. azbest] včetně prázdných tlakových nádob, kat. N). Obdobně katalog odpadů neuvádí u katalogového čísla 20 01 02 odpad *Sklo znečištěné nebezpečnými látkami*, kat. O/N, ale odpad **Sklo**, kat. **O**.

#### **B.III.4. Ostatní:**

V subkapitole *Hluk z provozu* (str. 37) je uvedeno, že byl měřen hluk konkrétního technologického zařízení pro výpočet hladin jeho akustického výkonu. Akustická situace byla zhodnocena také sluchem. Tyto skutečnosti lze hodnotit velmi pozitivně.

V této subkapitole je dále na str. 38, na 9. až 6. řádku zdola uvedeno: „Vzhledem k tomu, že okolní objekty jsou užívány pouze sezónně k rekreaci, bylo účelem výpočtu zejména stanovení minimální vzdálenosti odstupů skrývkových mechanismů od rekreačních objektů v době jejich užívání. Mimo rekreační sezónu budou moci být práce prováděny v celém rozsahu uvažované plochy těžby.“

Komentář zpracovatele posudku:

Dle katastru nemovitostí jsou domy č.p. 34 v k.ú. Pístina, č.p. 201 a objekt č.p. 221 (bývalý lihovar s byty) v k.ú. Stráž nad Nežárkou vedeny jako objekty určené k bydlení. Proto mají ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, chráněný venkovní prostor staveb. Některé z těchto objektů jsou sice užívány pouze sezónně k rekreaci, nicméně jsou vedeny jako objekty k bydlení (nikoliv k rekreaci) a takto je s nimi nutno počítat v rámci všech posuzování.

Pozn.: Obdobná nepřesnost v klasifikaci objektů je dále uvedena v kap. C.1.7. Území hustě zalidněná na str. 48, na 5. a 6. řádku shora, dále v kapitole C.2.8. Zastavěná území, obyvatelstvo na str. 59, na 9., 12. a 13. řádku shora a také v kapitole D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima (Tabulka č. 21 na str. 65).

### **Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

#### **C.I.8. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení:**

V subkapitole *Hluk* je na str. 48, na 23. až 26. řádku shora uvedeno: „S vysokou pravděpodobností, danou analogií s místy s obdobnou hlukovou situací, byl v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb překračován i hygienický limit s uplatněním korekce + 10 dB pro starou hlukovou zátěž.“

Komentář zpracovatele posudku:

Dle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, je korekce pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor v případě staré hlukové zátěže +20 dB. Předchozí právní úprava (příloha č. 6 k nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před



*nepříznivými účinky hluku a vibrací) používala pro starou hlukovou zátěž korekci +12 dB, kterou bylo možno sečíst s dalšími korekcemi.*

*Pozn.: V akustické studii (příloha č. 1 posuzované dokumentace) na str. 9 je korekce pro hluk způsobený starou zátěží uvedena správně (+20 dB).*

## **Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů:**

V subkapitole *Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti* je na str. 63, na 13. až 11. řádku zdola uvedeno: „V roce 2007 bude dokončena přeložka silnice I/34 (obchvat Stráže nad Nežárkou), dojde tedy k významné redukci všech negativních vlivů spojených s tranzitní dopravou v centru Stráže nad Nežárkou.

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Již v letních měsících roku 2007 byla stavba obchvatu obce Stráž nad Nežárkou (silnice I/34) dokončena (viz též str. 48 dokumentace, kap. 7, subkapitola Hluk).*

V subkapitole *Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny* je na str. 64, na 17. až 19. řádku shora uvedeno: „Návrat území do původního stavu (původní reliéf terénu a způsob hospodaření) je nereálný a z hlediska stability krajiny nevhodný.“

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Dosáhnout po ukončení těžby původního reliéfu terénu a způsobu hospodaření je jistě nereálné. Nicméně konstatovat, že návrat území k původní stabilitě krajiny je nevhodný, není správné.*

### **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima:**

V subkapitole *Změna mikroklimatu* je na str. 67, na 21. až 23. řádku shora uvedeno: „Vzhledem k fyzikálním vlastnostem vody (vysoká **teplotní** kapacita a nízká tepelná vodivost) dojde k určitému zvýšení teplotní stálosti v okolí vodních ploch, a tím i ke snížení výrazných výkyvů teploty vzduchu.“

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Správně mělo být uvedeno: „Vzhledem k fyzikálním vlastnostem vody (vysoká **tepelná** kapacita a nízká tepelná vodivost) dojde k určitému zvýšení teplotní stálosti v okolí vodních ploch, a tím i ke snížení výrazných výkyvů teploty vzduchu.“*

### **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech:**

Na str. 84, je na 11. řádku zdola je uvedeno: „...stav a vliv stroje na **ekologii**“.

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Mělo být spíše uvedeno přesnější vyjádření: „...stav a vliv stroje na **životní prostředí**“.*

#### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí:**

Tato kapitola uvádí na stranách 85 až 88 celkem 28 opatření. Navržená opatření by bylo jistě možno doplnit o další podmínky, příp. by bylo možno precizovat uvedené návrhy opatření. Nicméně stěžejním dokumentem pro prezentaci těchto opatření je v procesu posuzování vlivů na životní prostředí posudek, pro který jsou tato opatření jedním z rozhodujících výstupů (viz dále kapitola VII.III.6 posudku - návrh stanoviska).

#### **Část E - Porovnání variant řešení záměru (s. 94)**

Detailnější rozbor této části dokumentace je uveden v kapitole II.3 posudku (viz dále).

#### **Část G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru (s. 97 až 98)**

Tato kapitola by měla umožnit seznámení veřejnosti s podstatou záměru a sumarizovat hlavní závěry dokumentace a metody, jak jich bylo dosaženo, a to ve formě, která by byla srozumitelná nejširší veřejnosti. Je možno konstatovat, že text uvedený v této kapitole naplňuje výše uvedené konstatování.

Pozn.: K ostatním kapitolám dokumentace nemá zpracovatel posudku připomínky.

Hodnocená dokumentace je zpracována v rozsahu 103 stran textu včetně příloh (3), seznamu samostatných příloh (9) a použité literatury. Součástí textové části dokumentace je 11 obrázků a 23 tabulek.

Zpracovatel posudku zaznamenal v textu dokumentace pouze malý počet chyb a překlepů.

#### **II.2.2. Posouzení metod hodnocení:**

##### *Hodnocení vlivů na veřejné zdraví:*

Pro zhodnocení vlivů na veřejné zdraví byla autorizovanou osobou (Ing. Monika Zemancová, 10/2007) zpracována samostatná studie (příloha č. 3 hodnocené dokumentace).

Hodnocení expozice polutantů ovzduší vychází z výsledků rozptylové studie. Charakterizace rizika byla provedena pro nekarinogenní (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>) i karinogenní (benzen) polutanty v ovzduší.

Míra rizika byla vyhodnocena pomocí statistických metod a použitím empirických veličin.

Charakterizace rizika pro nekarinogenní látky byla provedena metodou výpočtu relativního rizika, které představuje poměr pravděpodobnosti výskytu určitých syndromů u exponované a neexponované populace.

Charakterizace rizika pro karinogenní látky byla provedena metodou výpočtu pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorových onemocnění nad běžný výskyt v populaci při celoživotní expozici hodnocenou škodlivinou (v posuzovaném případě se jednalo o benzen).

Charakterizace rizika pro hluk z dopravy i z provozu těžebny štěrkopísku byla hodnocena na základě výsledků akustické studie.

##### *Hluk:*

Za účelem posouzení akustické situace v důsledku provozu záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* byla zpracována akustická studie (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., Emil Moravec, 10/2007), která je přílohou č. 1 hodnocené dokumentace.

V rámci zpracování studie bylo za účelem objektivního zjištění vstupních podkladů provedeno měření hluku konkrétních zdrojů v provozu použitím schválených měřících přístrojů. V případě nezměřených zdrojů byla použita technická dokumentace strojů.

Pro výpočet hluku z dopravy byly sestaveny modely hlukové situace pomocí programu LimA 7812-B (Stapelfeldt ingenieurgesellschaft mbH).

Výpočet hluku ze silniční dopravy byl proveden ve výše uvedeném výpočetním produktu dle francouzské národní výpočetní metody NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-CSTB). Metoda popisuje detailní postup výpočtu hladiny hluku, které jsou v blízkosti ulic způsobeny dopravou, s přihlédnutím k meteorologickým datům, které budou mít vliv na šíření zvuku. Parametry hlukových emisních dat jsou zakotveny v „Guide du Brit“ s přizpůsobením k zavedení korektur, které berou v úvahu odlišnost povrchu vozovek. V České republice je metodika NMPB-Routes-96 legislativně zakotvena pro použití při strategickém hlukovém mapování vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 523/2006 Sb.

Výpočet hluku z průmyslových zdrojů byl proveden dle ČSN ISO 9613-2 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru, Část 2: Obecné výpočetní metody“.

#### *Ovzduší:*

Za účelem hodnocení imisní situace byla zpracována příspěvková rozptylová studie (Ing. Daniel Bubák, Ph.D., Mgr. Jakub Bucek, 05/2007, aktualizace 09/2007), která je přílohou č. 2 hodnocené dokumentace.

Modelování imisní situace bylo provedeno pomocí Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP výpočtu znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů, a to pomocí programu SYMOS '97, verze 2003.

Pro výpočet znečištění ovzduší byly použity emisní faktory dle materiálu MEFA v.02 (MŽP) a dále ze zdrojů agentury EPA (U.S. Environmental Protection Agency) a EEA (European Environment Agency) a odborný odhad větrné růžice pro zájmové území pro 5 tříd teplotní stability atmosféry a 3 třídy rychlosti větru dle Bubníka a Koldovského zpracovaný ÚOČO ČHMÚ.

#### *Podzemní voda:*

Hydrogeologické posouzení otvírky a těžby ložiska šterkopísků (RNDr. Ivan Koroš, Klára Polesná, 02/2007) je přílohou č. 8 hodnocené dokumentace.

Zpracování údajů o podzemní vodě bylo provedeno převážně z podkladů předchozích ložiskových průzkumů a režimních měření, doplněných o aktuální měření hladin v přístupných domovních studnách. Údaje o kvalitě vod byly k dispozici z pravidelných odběrů, prováděných a vyhodnocovaných pro těžební organizaci odbornou firmou Řežábek v letech 2004 až 2007.

#### *Biologické hodnocení:*

Hodnocení vlivu na flóru dotčeného území bylo zpracováno na základě floristického průzkumu, terénní práce proběhly ve třech termínech během jarního a letního období. Průzkum se soustředil na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů rostlin uvedených v příloze č. II k vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jednotlivé druhy byly určeny dle publikace Klíč ke květeně České republiky (Kubát, 2002). Botanický průzkum (Ing. Barbora Vorlová, 01/2007) je uveden v příloze č. 5 hodnocené dokumentace.

Dále byl proveden zoologický průzkum (Mgr. Tomáš Bartonička, Ph.D., 08/2006), jehož výsledky jsou uvedeny v příloze č. 4 hodnocené dokumentace. Metodika určování živočichů při faunistickém průzkumu byla odlišná v případě

jednotlivých skupin živočichů. Pro jednotnost byly použity obecné metody publikované v příručce Metodika sběru dat pro biomonitoring v chráněných územích (Absolon, K. et al., ČÚOP, 1994) a jejich novelizace zveřejněné na webových stránkách AOPK ČR. Vzhledem k tomu, že se nejedná o chráněná území a cílem průzkumu bylo zachytit druhovou diverzitu území, byly použity i některé postupy, které nejsou v příručce zahrnuty. Zpracovatel zoologického průzkumu je oprávněn manipulovat s obratlovci na základě osvědčení o způsobilosti podle § 17 zákona ČNR č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.

Terénní práce na lokalitě proběhly ve dnech 20. a 21.05. a 02.07.2006. Avifauna byla sledována na dvou liniových transektech. Herpetologicko – batrachologické pozorování bylo prováděno během několika pochůzek po celém území lokality a posléze vícekrát na nejvhodnějších stanovištích. Vzorkování drobných zemních savců bylo prováděno do pérových, živolvných a zemních pastí. Chiropterofauna byla sledována pomocí detekce ultrazvukových signálů s využitím bat detektoru D980, rekordéru (minidisk Hi-MD900, Sony) a následnou analýzou nahrávek na PC. Odběr epigeonu byl prováděn do deseti padacích pastí ve dvou liniích instalovaných ve stejných místech jako padací pasti k odlovu drobných zemních savců.

Vliv posuzovaného záměru na soustavu NATURA 2000 nebyl hodnocen zpracováním posouzení dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť dle stanoviska AOPK ČR, Správy Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, č.j. 00447/TR/E/06 ze dne 24.04.2006 je možno zcela vyloučit vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

#### *Krajinný ráz:*

Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz (Mgr. Lukáš Klouda, 05/2007, aktualizace 10/2007) je přílohou č. 6 hodnocené dokumentace.

Pro zpracování hodnocení vlivu na krajinný ráz bylo použito publikace Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel, I. et al., ČVUT Praha, 2004). Byla tedy použita tzv. metoda prostorové a charakterové diferenciaci území.

Tato metodika zavádí postupy, které využívají metody používané v architektonické a krajinářské kompozici, využívá standardizovaných kroků hodnocení a objektivizovaných, všeobecně přijímaných soudů. Vzhledem k těmto skutečnostem je tato metodika použitelná ve většině případů posuzování vlivů záměrů na krajinný ráz.

*Přehled možných vlivů* navrhovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byl řešen tabelární formou (viz Tabulka č. 23, str. 80 - 81).

Dále zpracovatel dokumentace vycházel při hodnocení vlivů záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* na životní prostředí z platné legislativy a souvisejících předpisů, projekčních materiálů a z rekognoskace terénu in situ.

Pro zpracování dokumentace o vlivu záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* na životní prostředí je použita metodika přímého hodnocení výsledků získaných z výše uvedených materiálů. Metodika přímého hodnocení podkladových výsledků je založena na přímém hodnocení stávajícího stavu životního prostředí v dané lokalitě, resp. faktorů, které ovlivňují životní prostředí na lokalitě v současnosti.

*Použité metody hodnocení lze v daném případě považovat za odpovídající.*

### **II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:**

Vzhledem k tomu, že dobývací prostor Stráž nad Nežárkou se nachází v lokalitě místně zvané Na Pískách a investor disponuje pouze těmito pozemky, bylo hodnocení zaměřeno na tuto lokalitu.

Při posuzování dopadů záměru na životní prostředí byly uvažovány dvě varianty, a to varianta *projektová* (počítá s realizací záměru) a *nulová* (nedojde k uskutečnění záměru).

Nulová varianta je referenční variantou, nikoliv tedy variantou záměru. Popisuje stav v případě, že nedojde k vydání povolení k hornické činnosti, jak je popisováno ve variantě projektové. Varianta slouží k porovnání vlivů souvisejících s realizací záměru (hluk, znečištění ovzduší, doprava, krajinný ráz atd.), resp. pro stanovení jejich kvalitativních a kvantitativních rozdílů a vyhodnocení celkové významnosti vlivů varianty projektové.

Projektová varianta popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru. Popis projektové varianty včetně vstupů a výstupů je uveden v příslušných kapitolách dokumentace. Pro posouzení některých vlivů (hluk) byla v rámci projektové varianty uvažována subvarianta maximální, která popisuje vlivy spojené s maximální denní produkcí a expedicí suroviny v období zvýšené poptávky po štěrkopísku.

*Uvedené hodnocení variant je možno v posuzovaném případě akceptovat.*

### **II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLVIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE:**

Státní hranice je dostatečně vzdálena. Tato skutečnost spolu s charakterem stavby a možnými vlivy posuzované stavby na životní prostředí vytvářejí předpoklad, že navrhovaný záměr nebude negativně působit za státní hranicí České republiky.

### III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Povrchová těžební činnost je většinou chápána jako rušivý prvek v krajině s negativním vlivem na životní prostředí. Cílem technického řešení musí být snaha navrhnout takové technologické postupy, aby při splnění všech požadavků na těžbu byly negativní účinky na životní prostředí minimální, popř. je bylo možno kompenzovat navržením opatření snižujících tyto negativní účinky na minimum.

Těžba štěrkopísku v dobývacím prostoru (DP) Stráž nad Nežárkou (viz fotodokumentace posudku, foto č. 1, 4, 5, 6 a 9) bude realizována v provozovně, která je v rámci stávající organizační struktury oznamovatele uváděna jako provozovna Pískovna Stráž nad Nežárkou. Předmětem činnosti provozovny je těžba, úprava a prodej štěrkopísku. Vlastní výrobek představuje těžené kamenivo frakce 0/4, odpovídající ČSN EN 12 620, 13 139, 13 043 a 13 242 a používá se jako kamenivo pro stavební účely, zejména na výrobu betonových směsí a výrobků. Technické a administrativní zázemí provozovny zůstane ve stávající poloze, oblast těžby se přesune z dobývacího prostoru Novosedly nad Nežárkou do dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou, přičemž těžená surovina zde má obdobné kvalitativní parametry.

Dobývání ložiska bude prováděno povrchovým způsobem (viz foto č. 10) ve stěnové, zahloubené pískovně, ve dvou těžebních řezech. Postup dobývání bude od západu, z místa počvy stávající pískovny v DP Pístina, k východu. Počva 1. těžebního řezu se bude postupně zvedat z úrovně 431,5 m n.m. na 436 m n.m. při východním okraji ložiska. Dobývání prvního těžebního řezu bude probíhat nad hladinou podzemní vody. Druhým těžebním řezem budou v počvě prvního těžebního řezu vyhloubena dvě jezírka.

*Skrývkové práce* budou prováděny tak, že skrývaná zemina (ornice či lesní půda) bude shrnuta ze skrývané plochy na dočasné deponie, odkud bude nakládána na dopravní prostředky a odvážena po účelových cestách na počvu prvního těžebního řezu, kde bude přímo použita k rekultivaci nebo deponována do doby využití k rekultivaci vytěženého prostoru. Část humózní zeminy bude uložena do dočasných deponií podél horní hrany těžebního řezu. Tyto deponie budou mít charakter ochranných a protihlukových valů. Odtud bude použita při rekultivačních pracích a na ohumusování závěrného svahu pískovny. Vzhledem k malé mocnosti skrývky (0,2 ÷ 0,4 m) bude proveden jeden skrývkový řez.

Pro skrývkové práce bude použit dozer, čelní kolový nakladač a nákladní automobil. Práce budou prováděny v zimním období, zpravidla jeden až dva týdny v roce.

Pod vrstvou ornice není vyvinuto klasické podorničí (hlíny), ale následuje 1 m mocná vrstva písku s vyšším obsahem humusu, která byla klasifikována v minulosti jako technická zemina (na zásypy a podsypy). Dle zkušenosti oznamovatele z DP Novosedly nad Nežárkou a DP Pístina je tato surovina těžena v jednom bloku v rámci běžné těžby a po vyhodnocení kvalitativních parametrů a případné úpravě tříděním dále využívaná zejména jako těžené drobné kamenivo pro podkladní vrstvy a zásyp.

*Dobývání* na 1. etáži nad hladinou podzemní vody bude prováděno pomocí dvou čelních kolových nakladačů, které se budou pohybovat v zahloubení pod těžební stěnou. Těžba započne v dočasném závěrném svahu v DP Pístina a plynule bude pokračovat do DP Stráž nad Nežárkou, přes jeho západní hranici. Další postup

těžby bude východním směrem. Celková výška těžební stěny bude do cca 10 m. Vytěžená surovina bude pomocí nakladačů převážena přímo do násypky úpravárenské linky. Těžba z vody ve 2. etáži bude realizována pomocí pásového bagru s podkopovou lžící.

Úprava vytěženého štěrkopísku bude spočívat v jeho třídění. Technologie třídění je v současné době umístěna v těžebně v DP Novosedly nad Nežárkou (viz foto č. 10) a počítá se s jejím přesunem do DP Stráž nad Nežárkou. K dispozici je semimobilní třídírna na elektrický pohon a mobilní třídírna POWERSCREEN s pohonem dieselovým motorem. Technologie bude umístěna do vzdálenosti cca 100 m od těžební stěny, aby se zkrátila dopravní vzdálenost pro návoz vytěžené suroviny. K dispozici bude i několik dopravníkových pásů, které mohou být dle potřeby vkládány mezi násypku a třídírnu, aby se omezilo časté přemísťování technologie.

Výsledný produkt pískovny bude tříděný štěrkopísek frakce 0-4. Nadsítné bude prodáváno jako materiál na zásypy. Komerčně nevyužitelný materiál z úpravny bude využit při rekultivačních pracích.

Po vytřídění bude štěrkopísek deponován na zemní skládce v blízkosti třídících linek odkud bude nakládán pomocí kolového nakladače na dopravní prostředky odběratelů a odvážen ke stávajícímu objektu váhy a expedice v DP Pístina. Dále bude využito stávající účelové komunikace z DP Pístina a DP Novosedly nad Nežárkou, která ústí na silnici I/34 cca 1,25 km západně od Stráže nad Nežárkou. Délka trasy expedičních automobilů po účelové komunikaci na silnici první třídy bude podle místa momentální těžby cca 400 ÷ 900 m.

Těžba má být zahájena v roce 2009 v dočasném závěrném svahu na východě dobývacího prostoru Pístina, v samotném dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou pak v roce 2010.

Plánovaný počet pracovníků v jedné směně je 5 (4 dělníci, 1 THP). Provoz bude jednosměnný, a to pouze v pracovní dny od 6.00 do 14.00 hod. s přestávkou půl hodiny. Těžba bude probíhat 10 měsíců v roce (březen až prosinec), expedice celoročně.

*Sanace a rekultivace:* Cílový stav DP Stráž nad Nežárkou je podrobně charakterizován v materiálu *Souhrnný plán sanace a rekultivace dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou*, který je přílohou dokumentace. Konečné využití prostoru je navrženo jako přírodní s možností rekreace ve vyčleněných částech. Po vytěžení budou na ploše DP vytvořena dvě větší jezera a několik menších vodních ploch. Pro rekreaci obyvatel (slunění, koupání) budou vyčleněny zejména plochy písčitých pláží u dvou velkých jezer a navazující zatravněné plochy. V místech, jež nebudou určena k rekreaci, se předpokládá, že se lokalita do budoucna stane biologicky zajímavou a rozmanitou. Jedná se o plochy skupinových a plošných výsadeb dřevin, mokřadů, litorálních pásem a uměle vytvořených strmých stěn, kde bude vytvořen předpoklad pro možné budoucí napojení na sousední skladebné prvky ÚSES a rozšíření jejich sítě.

Základní cíle, principy a postupy zahlazení následků hornické činnosti na lokalitě Stráž nad Nežárkou jsou navrženy následovně:

1. plochy po těžbě ozeleňovat postupně již v průběhu provádění hornické činnosti na ložisku (uplatnit zásadu průběžné rekultivace a přirozené retrodukce),
2. setřít antropogenně působící tvary, vytvořit stabilní závěrné svahy vyspádováním do pozvolnějších sklonů,
3. vybrané plochy ponechat sukcesním procesům,

4. skladbu navržených dřevin co nejvíce přiblížit přirozené druhové skladbě této oblasti,
5. v biologicky rekultivovaných plochách vytvořit podmínky pro vývoj porostů s co možná nejvyšším stupněm ekologické stability,
6. lesní porost by měl plnit funkci ekologickou.

Technické řešení záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* vyhoví soudobým požadavkům na řešení obdobných projektů.

*Lze konstatovat, že navržené řešení dobývání štěrkopísku je možno hodnotit z technického i environmentálního hlediska kladně a lze ho doporučit k realizaci.*



#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VY- LOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZ- NIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Posuzovaný záměr *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* je záměrem, který by mohl mít určitý vliv na životní prostředí. Je proto nutno dokonalým technickým a technologickým řešením eliminovat možné negativní vlivy této akce na životní prostředí na minimum.

Zpracovatel posudku souhlasí s opatřeními navrženými v dokumentaci v kapitole D.IV s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a vlastní posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje a doplňuje s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, která musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku v obecné poloze reflektována.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající se ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a podmínky na ochranu podzemních vod (může se projevit ovlivnění režimu podzemních vod, dále mohou nastat změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody), půdy, lesních porostů, zvláště chráněných druhů živočichů, reliéfu krajiny a krajinného rázu.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Jihočeského kraje, který je součástí tohoto posudku (viz dále kapitola VII.III.6).

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Na dokumentaci záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou*, zpracovanou paní Ing. Monikou Zemancovou (10/2007) dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo reagováno následujícími stanovisky:

### **Vyjádření veřejnosti:**

Během zveřejnění nebyly k předložené dokumentaci podány písemné připomínky občanských sdružení ani občanů.

### **Vyjádření dotčených územně samosprávných celků:**

Během zveřejnění nebyly k předložené dokumentaci podány písemné připomínky dotčených územních samosprávných celků.

### **Vyjádření dotčených správních úřadů:**

**Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor životního prostředí**, ve svém vyjádření (zn. OŽP 65783/07– 782 No ze dne 27.11.2007) uvádí:

Dne 7.11.2007 obdržel odbor životního prostředí Městského úřadu Jindřichův Hradec dokumentaci vlivů záměru „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ na životní prostředí.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Jindřichův Hradec jako příslušný orgán státní správy životního prostředí k předložené dokumentaci dle § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. vydává toto

### **vyjádření:**

#### **1. dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

- k předložené dokumentaci nemáme připomínky

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **2. dle § 79 odst. 1 písm. j) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech:**

- z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci nejsou připomínky.

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### **3. dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

- k předložené dokumentaci nemáme jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu připomínek.

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### **4. dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., (lesní zákon):**

- orgán SSL upozorňuje, že podle § 13 odst. 3 písm. c, lesního zákona, osoby provádějící těžební činnost na zabraných lesních pozemcích jsou povinny průběžně vytvářet předpoklady pro následnou rekultivaci. Po ukončení záboru pro těžební činnost, jsou povinny neprodleně provést rekultivaci dotčených, původně lesních pozemků tak, aby mohly být vráceny plnění funkcí lesa. To znamená, že se na ně bude v plném rozsahu vztahovat lesní zákon. Pouze v případě prováděné těžby z vody je možno souhlasit s rekultivací na vodní plochu. V duchu tohoto vyjádření musí být zpracován plán rekultivace zabraných lesních pozemků. S jiným plánem rekultivace orgán SSL **nesouhlasí**.

Orgán SSL bere na vědomí, že vlivem těžební činnosti dojde k negativnímu vlivu na les. Vzhledem k celospolečenskému zájmu na exploataci ložiska nerostné suroviny v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou s požadovanou těžbou souhlasí, za podmínky uložení a provedení výše popsání rekultivace.

Dokumentaci si ponecháváme pro služební potřebu.

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Plán rekultivace zabraných lesních pozemků musí být zpracován tak, že bude respektovat výše uvedené požadavky, tzn. že pouze v případě těžby štěrkopísku z vody je možno akceptovat hydrickou rekultivaci (rekultivaci na vodní plochu) - viz kapitola VII.III.6 posudku.*

**Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor rozvoje – oddělení památkové péče**, ve svém vyjádření (zn. ROZ/65784/07/My ze dne 28.11.2007) uvádí:

Městský úřad Jindřichův Hradec jako příslušný orgán státní památkové péče rozhodující v přenesené působnosti ve smyslu § 42a zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, k žádosti Krajského úřadu - Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice, ze dne 07.11.2007 ve věci **Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. - zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k záměru „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“** vydává dle ustanovení § 154 a § 155 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto vyjádření:

- v platnosti zůstává vyjádření vydané zdejším odborem pod č.j.: ROZ/37522/07/My dne 26.06.2007 k dané problematice.

Ve vyjádření **k oznámení**, které bylo vydáno Městským úřadem Jindřichův Hradec, odborem rozvoje – oddělení památkové péče (č.j.: ROZ/37522/07/My ze dne 26.06.2007) k dané problematice, je uvedeno:

- 1) Uvažovaná stavba je situována na území, na kterém státní památková péče neuplatňuje plošné zájmy.
- 2) Dle ustanovení § 22, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči,

v platném znění, *bude záměr* provádět veškeré zásahy v terénu již od doby přípravy *oznámen stavebníkem* Archeologickému ústavu AV ČR (Letenská 4, 118 01 Praha 1) a jemu nebo oprávněné organizaci bude umožněno provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

- 3) Upozorňujeme, že přímo v zájmovém území se nalézají nemovitá kulturní památka židovský hřbitov Pístina (číslo rejstříku Ústředního seznamu kulturních památek 6114). Těžební činnost se nesmí dotknout předmětné kulturní památky ani jejího prostředí.

#### Komentář zpracovatele posudku:

- 1) *Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*
- 2) *Před zahájením terénních prací bude nutno oznámit Archeologickému ústavu AV ČR provádění záměru. Smlouvou s oprávněnou organizací bude nutno zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu v době přípravy těžby. Připomínka byla akceptována již v dokumentaci a také je uvedena jako podmínka v návrhu stanoviska (viz kapitola VII.III.6 posudku).*
- 3) *Hřbitov i přilehlý domek zůstanou zachovány a nebudou těžbou přímo dotčeny. Horní hrana závěrného svahu těžebny má být umístěna ve vzdálenosti nejméně 10 m od kraje pozemku židovského hřbitova i zahrady, která je okolo domu č.p. 34 (bude ponechán ochranný pilíř). V tomto ochranném pásmu bude vysázeno 5 m široké husté keřové pásmo, které vizuálně oddělí prostor těžby a ochranné valy od hřbitova. Podmínka je uvedena v návrhu stanoviska (viz kapitola VII.III.6 posudku).*

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice**, ve svém vyjádření (zn. ČIŽP/42/S1/0730040.002/07/CPF ze dne 20.11.2007) k dokumentaci uvádí:

Dne 7.11.2007 bylo oblastnímu inspektorátu ČIŽP v Českých Budějovicích doručena dokumentace „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona.

Oznamovatelem záměru je firma Hanson ČR, a.s., třída Čs. armády 824, 391 81 Veselí nad Lužnicí, IČ 46680438, zpracovatelem je GET s.r.o., Korunovační 29, 17000 Praha 7, vypracováno v říjnu 2007.

#### Z hlediska ochrany vod:

Záměrem je těžba štěrkopísků v DP Stráž nad Nežárkou, která bude navazovat na dotěžení zásob v DP Pístina. Plocha zasažená těžbou bude cca 11,9 ha. Vytěžená surovina bude upravována pouze tříděním, drcením ani praním se neuvažuje.

Sociální zázemí zůstane v současné poloze v DP Pístina při účelové komunikaci z DP Novosedly nad Nežárkou. Je napojeno na veřejný vodovod, odběr vody zůstane na stejné úrovni cca 50 m<sup>3</sup>/rok. Technologická - důlní voda se bude využívat na skrápění vnitroareálových komunikací.

Splaškové vody ze sociálního zařízení jsou odváděny do jímky, odkud jsou vyváženy a likvidovány oprávněnou firmou na ČOV J. Hradec.

V DP je umístěn sklad olejů. Jedná se o ocelový zastřešený sklad o rozměru 10x3 m s roštovou podlahou, opatřený záchytnou ocelovou vanou. Olej je dopravován v ocelovém sudu nákladním autem.

Z vodoprávního pohledu není posuzovaný záměr v rozporu s ustanoveními zákona o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) č. 254/2001 Sb., ČIŽP nemá k

předloženému záměru připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**Z hlediska ochrany ovzduší:**

Záměrem oznamovatele je vytěžení zásob šterkopísku v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou.

Z hlediska ochrany čistoty ovzduší nevzniknou realizací záměru nové bodové zdroje zneč. ovzduší. Imisní koncentrace TZL (frakce PM<sub>10</sub>), NO<sub>x</sub> a CO z plošných zdrojů zneč. ovzduší, zejména z pohybu těžební mechanizace v areálu a liniových zdrojů vnitroareálové komunikace pro přepravu skrývky a komunikace pro vnitroareálovou i veřejnou přepravu suroviny, budou s dostatečnou rezervou pod hodnotami příslušných imisních limitů a ani v součtu s imisním pozadím (stávající imisní situace v lokalitě) nezpůsobí překročení imisních limitů. Vliv na kvalitu ovzduší z hlediska velikosti a celkové významnosti lze hodnotit jako **nevýznamný**.

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP nemá k předložené dokumentaci další připomínky a se záměrem souhlasí.

Komentář zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**Z hlediska ochrany přírody:**

Jedná se o těžbu šterkopísku v DP Stráž nad Nežárkou, která bude navazovat na dotěžení zásob v DP Pístina. Plocha zasažená těžbou bude cca 11,9 ha (4,6 ha lesa a 7,3 ha orné půdy). V předmětné lokalitě byl proveden botanický průzkum, zoologický průzkum, hodnocení vlivu na krajinný ráz a je předkládán plán sanace a rekultivace, který vychází z plánu péče o CHKO Třeboňsko.

ČIŽP nemá k předložené dokumentaci připomínky za předpokladu, že budou dodržena opatření navržená v kapitole IV. v částech 3. a 4. a dále podmínky souhlasů a výjimek vydaných podle zákona o ochraně přírody, na nutnost jejich vyžádání je rovněž upozorněno v uvedené kapitole dokumentace i v jejím závěru.

Komentář zpracovatele posudku:

*Lze se ztotožnit s požadavkem, že s dokumentací posuzovaného záměru lze souhlasit za předpokladu dodržení opatření navržených dokumentací v kapitole D.IV (bod 3 a 4) a dále za předpokladu dodržení souhlasů a výjimek vydaných podle zákona o ochraně přírody.*

**Z hlediska nakládání s odpady:**

Vzhledem k tomu, že v oznámení je uvedeno, že odpady vznikající při těžební činnosti nespádají pod působnost zákona 185/2001 Sb., ale bude s nimi nakládáno v souladu se zákonem 44/1988 Sb., bude v souladu s ustanoveními zákona 185/2001 Sb., o odpadech, nakládáno pouze s odpady vznikajícími při obslužných činnostech provozu pískárny. Protože je v dokumentaci deklarováno nakládání s těmito odpady vzniklými při obslužných činnostech pískárny v souladu se zákonem 185/2001 Sb. a prováděcími právními předpisy, OOH nemá k předloženému záměru žádné připomínky.

Komentář zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

**Stanovisko**

Česká inspekce životního prostředí, OI České Budějovice s předloženým záměrem souhlasí v případě, že budou akceptována výše uvedená vyjádření.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedeným požadavkem lze souhlasit.

**Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích** ve svém vyjádření (zn. 3723/07/HOK.JH ze dne 08.11.2007) uvádí:

Na základě Vaší žádosti doručené dne 7.11.2007 posoudila Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích dokumentaci vlivů záměru: Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Monika Zemancová, GET s.r.o., Praha. Po podrobném prostudování předložené dokumentace vydává KHS Jč kraje toto vyjádření:

s předloženou dokumentací posuzování vlivů záměru „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. se

souhlasí.

Dokumentace obsahuje návrh protihlukových valů pro č.p. 34 v k.ú. Pístina, domky č.p. 200, 201 v k.ú. Stráž, prostor dětského tábora i pro prostor plánovaného rekreačního areálu. Stávající obytná zástavba v intravilánu Stráže nad Nežárkou nebude v žádném případě akusticky postižena.

Návrh změny č. 2 územního plánu města Stráž nad Nežárkou řeší umístění lokality pro bydlení v území mezi stávající zástavbou města a stávající čerpací stanicí - izofona 50 dB z plánované těžby leží v tomto území. V dokumentaci k územnímu řízení musí být tento střet řešen.

Komentář zpracovatele posudku:

*S požadavkem na řešení hlukové situace v budoucí zóně pro bydlení (území mezi stávající zástavbou města a stávající čerpací stanicí) lze souhlasit. Problém bude nutno řešit v rámci dokumentace k územnímu řízení, resp. v novém územním plánu města Stráž nad Nežárkou (viz kapitola VII.III.6 posudku).*

**AOPK ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko** ve svém vyjádření (č.j. 03007/TR/2007 ze dne 09.11.2007) k dokumentaci uvádí:

Správa CHKO Třeboňsko jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon), na základě oznámení OŽPZL KÚ Jihočeského kraje ze dne 7.11.2007, vydává v souladu s § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. k předložené dokumentaci vlivů pro záměr „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ (zpracovatel GET s.r.o. Praha, Ing. Monika Zemancová) toto

**vyjádření:**

Dokumentace vlivů na životní prostředí pro záměr „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ předložená oznamovatelem firmou Hanson ČR a.s., Třída Čs. armády 824, 391 81 Veselí nad Lužnicí a zpracovaná Ing. Monikou Zemancovou, GET s.r.o. Praha poskytuje dostatečné množství údajů pro posouzení vlivu záměru na přírodu a krajinu.

**Závěry posouzení akceptujeme. Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny na území CHKO Třeboňsko je výše uvedený záměr přijatelný** (za předpokladu splnění všech podmínek a opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP uvedených v závěru dokumentace a za předpokladu rekultivace lokality podle předloženého Souhrnného plánu sanace a rekultivace dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou).

Do grafické části Plánu rekultivace (včetně legendy) a navazujících dokumentů je žádoucí doplnit schématický zakres umístění deponií s kolmými stěnami pro hnízdění břehulí říčních, které jsou zmíněny v textové části.

Do textu Plánu rekultivace a do podmínek realizace záměru je žádoucí pro úplnost doplnit podmínku, že dočasné protihlukové valy při severním okraji dobývacího prostoru budou po dokončení těžby odstraněny a materiál bude použit na plánované terénní úpravy, jak je uvedeno v Akustické studii na str. 29 (v grafické části je vyřešeno).

Potřebné urbanistické a dopravní vazby rekultivovaného dobývacího prostoru na jeho okolí je ve shodě s názorem zpracovatele nezbytné dořešit v novém územním plánu města Stráž nad Nežárkou, případně v podrobnější územní studii západního okraje sídla.

#### Komentář zpracovatele posudku:

*Z materiálu nevhodného k prodeji (jílovité štěrkopísky, nadsítné materiály) a z materiálu ze skrývek (podorníčí, příp. nevyužitá ornice) bude nutno vytvořit několik menších deponií o výšce 4 až 5 metrů, na kterých bude ponechán vegetační kryt. Na těchto deponiích bude nutno obnovovat každé dva roky čerstvé kolmé stěny o minimální výšce 3 m (do vzdálenosti cca 25 m od kolmých stěn budou odstraňovány dřeviny), čímž budou vytvořeny podmínky pro hnízdění břehule říční.*

*Do grafické části Souhrnného plánu sanace a rekultivace dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou (včetně legendy) a navazujících dokumentů bude vhodné doplnit schématický zakres umístění deponií s kolmými stěnami pro hnízdění břehulí říčních.*

*Rovněž je možno se ztotožnit s požadavkem na doplnění podmínky, aby dočasné protihlukové valy u severního okraje dobývacího prostoru byly po dokončení těžby odstraněny a materiál použit na plánované terénní úpravy.*

*Je nesporné, že bude vhodné v rámci zpracování nového územního plánu Stráže nad Nežárkou (případně v podrobnější územní studii západního okraje sídla) dořešit urbanistické a dopravní vazby rekultivovaného dobývacího prostoru na jeho okolí (viz kapitola VII.III.6 posudku).*

**Obvodní báňský úřad v Příbrami** ve svém vyjádření (zn. 2947/2007/07 ze dne 27.11.2007) k dokumentaci uvádí:

Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou - Posuzování vlivů na životní prostředí - stanovisko

Obvodní báňský úřad v Příbrami, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 38 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské

správě, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky ČBÚ č. 306/2002 Sb., kterou se určují obvody působnosti obvodních báňských úřadů, k dokumentaci výše uvedené značky „Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v souvislosti s hornickou činností v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ nemá připomínek.

*Komentář zpracovatele posudku:*

*Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.*



## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměrem je hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou (71064), kde se nachází vytěžitelné zásoby suroviny (šterkopísku) v objemu 955 889 m<sup>3</sup> (dle posledního výpočtu).

Zahájení těžby v dobývacím prostoru (DP) Stráž nad Nežárkou musí z technologických důvodů předcházet dotěžení zásob šterkopísku ve východní části DP Pístina (70487) podle platného plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD). Zde je ponechán dočasný závěrný svah, po jehož odtěžení přejde hornická činnost plynule do dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou. Ve východní části dobývacího prostoru Pístina je k dispozici 104 970 m<sup>3</sup> zásob. Celkem by tedy mělo být v zájmové oblasti vytěženo 1 060 859 m<sup>3</sup> šterkopísku. Předpokládaná roční výše těžby a úpravy suroviny je 100 000 tun. Zásoby suroviny v prostoru těžby budou postačovat přibližně na 17 let, z čehož bude 15 až 16 let trvat těžba v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou.

Plocha dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou je 12,6582 ha, plocha využitá pro těžbu v rámci tohoto dobývacího prostoru je cca 11,9 ha (těžbě bude předcházet smýcení cca 4,6 ha lesa; zbývajících 7,3 ha je převážně tvořeno ornou půdou). Vzhledem k tomu, že těžba v dobývacím prostoru Pístina je v současnosti povolena, jsou v dokumentaci posuzovány vlivy na životní prostředí spojené s těžbou v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou, avšak celková doba trvání záměru je uvažována 17 let.

### *Vlivy na veřejné zdraví:*

Hodnocení vychází z výsledků hlukové a rozptylové studie. Charakterizace rizika byla provedena pro nekarcinogenní (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>) i karcinogenní (benzen) polutanty v ovzduší a pro hluk z dopravy i z provozu těžebny šterkopísku.

Realizací posuzovaného záměru se úroveň relativního rizika v důsledku působení NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> takřka nezmění, posuny prevalencí chronických respiračních symptomů u dětské, resp. dospělé populace v důsledku expozice daným průměrným ročním koncentracím se pohybují v úrovních setin až desetin procenta. Charakterizace rizika pro karcinogenní látky byla provedena metodou výpočtu pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorových onemocnění nad běžný výskyt v populaci při celoživotní expozici hodnocenou škodlivinou (benzen). Z provedeného výpočtu vyplývá, že akceptovatelná míra zvýšení celoživotního karcinogenního rizika není v hodnocené lokalitě překračována a realizací posuzovaného záměru se tato příznivá situace nezmění.

V případě hluku z dopravy je nutno poukázat na riziko nepříznivých účinků hluku v zástavbě obce Mláka, kde je platný hygienický limit plněn pouze s uvažováním korekce na starou hlukovou zátěž. Díky tomu mohou obyvatelé zasažených objektů (zejména senzitivní osoby) pociťovat nepříznivé účinky hluku (pocity obtěžování). Je nutno poznamenat, že tato situace je dána vysokou intenzitou dopravy na silnici I/34 obecně. Nebude tedy způsobena expedicí materiálu z dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou. Pozitivně je naopak nutno hodnotit vybudování obchvatu Stráže nad Nežárkou, které zaručuje plnění hygienického limitu pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích bez uvažování korekce na starou hlukovou zátěž.

Riziko vlivu hluku z provozu těžebny šterkopísku na veřejné zdraví je eliminováno realizací doporučených protihlukových opatření (vybudování protihlukových valů). Hlukové imise po zahájení exploatace ložiska v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou budou splňovat v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb nejvyšší přípustné hodnoty.

Hornická činnost v posuzovaném dobývacím prostoru nebude mít negativní vliv na veřejné zdraví.

*Vlivy na ovzduší a klima:*

Pro vyhodnocení vlivu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována příspěvková rozptylová studie (příloha č. 2 dokumentace), ze které plynou následující závěry: Průměrné roční koncentrace všech hodnocených škodlivin v současné době nepřesahují v zájmovém území platné imisní limity. Hodnoty se pohybují na úrovni do 30 až 40 % imisního limitu  $\text{NO}_2$  a  $\text{NO}_x$ , 10 % imisního limitu benzenu a přibližně okolo 50 % imisního limitu  $\text{PM}_{10}$ . Vlivem realizace záměru nedojde k zásadnímu zvýšení průměrných ročních koncentrací u žádné z hodnocených škodlivin a v žádném případě nedojde k překročení imisních limitů. Vypočtené příspěvky u nejbližší obytné zástavby představují cca 0,3 % imisního limitu  $\text{NO}_2$ , 0,8 % imisního limitu  $\text{PM}_{10}$  a pouze 0,07 % imisního limitu benzenu. V nejbližším lesním porostu dojde k navýšení průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_x$  o 3,3 % imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace, jedná se však pouze o území do vzdálenosti několika desítek metrů od hranice DP. Maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  vypočtené u zástavby představují cca 10 % imisního limitu a maximální 24hodinové koncentrace  $\text{PM}_{10}$  cca 42 % hodnoty  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , která však může být překročena 35x za kalendářní rok. Vlivem provozu těžebny tedy nedojde ani k překračování imisních limitů krátkodobých koncentrací jednotlivých škodlivin.

*Hluk:*

Realizace záměru není spojena s významným nárůstem hladiny hluku z dopravy v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb v okolí hodnocené komunikace I/34 v obcích Stráž nad Nežárkou a Mláka. Příspěvek hluku z nákladních automobilů obsluhujících těžebnu k celkovému hluku z ostatních automobilů projíždějících po silnici I/34 bude běžně do 0,1 a maximálně do 0,2 dB.

V oblasti potenciálního akustického vlivu vlastní těžebny štěrkopísku se nachází objekty, které jsou dle katastru nemovitostí objekty určenými k bydlení a proto mají chráněný venkovní prostor stavby (dům č.p. 34 v k.ú. Pístina, dům č.p. 201 a objekt lihovaru č.p. 221 v k.ú. Stráž nad Nežárkou – viz fotodokumentace posudku, foto č. 2, 3, 7 a 9). Také dětský tábor, ležící za severozápadní hranicí dobývacího prostoru, má chráněný venkovní prostor stavby, neboť dle výpisu z katastru nemovitostí mají pozemky tábora využití jako sportoviště a rekreační plocha.

Akustický vliv v době přípravy i provozu těžebny štěrkopísku na výše uvedené objekty byl řešen výpočtem dle normy ČSN ISO 9613-2 s využitím software LimA, kde je tento výpočetní postup implementován (viz akustická studie). Z výsledků výpočtu vyplývá, že hladina hluku z výstavby valu nepřekročí hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti a hladina hluku při provádění skryvkových prací a při těžbě nepřekročí hygienický limit pro hluk z provozoven  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB za předpokladu realizace navržených protihlukových opatření. Protihluková opatření spočívají ve výstavbě ochranných valů, jejichž poloha je znázorněna v akustické studii. Jeden val bude chránit ze severu a z východu dům č.p. 34 u hřbitova, druhý bude vybudován po celé severní hranici dobývacího prostoru podél účelové asfaltové komunikace. Valy budou budovány postupně před skryvkovými pracemi a při jejich výstavbě bude použita zemina z přilehlého pásu po obvodu dobývacího prostoru.

Samotná obytná zástavba v intravilánu Stráže nad Nežárkou nebude v žádném případě akusticky postižena.

Nicméně v dokumentaci pro územní řízení bude nutno řešit skutečnost, že dle návrhu změny č. 2 územního plánu města Stráž nad Nežárkou má být v území mezi stávající zástavbou města a stávající čerpací stanicí umístěna lokalita pro bydlení, přičemž izofona 50 dB z plánované těžby leží v tomto území.

*Vlivy na flóru a faunu:*

Na ploše zájmového území bylo ve vegetační sezóně 2006 nalezeno 80 rostlinných druhů, z nichž žádný nepatřil mezi zvláště chráněné druhy ve smyslu přílohy č. II k vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z celkového počtu zjištěných živočichů je legislativně chráněno 13, resp. 14 druhů ve smyslu přílohy č. III k vyhlášce č. 395/1992 Sb. a vyhlášky č. 175/2006 Sb.

Odtěžení zájmového území zapříčiní zánik lokálních společenstev živočichů. Tento stav však bude dočasný a lze předpokládat, že v případě dodržení vhodných rekultivačních postupů dojde po ukončení těžby k rychlému osídlení území i druhy, které se na ploše dříve nevyskytovaly. Projekt těžby má být realizován na agrocenózách polních celků nebo na území monokulturního borového porostu bez kontaktu s hodnotnějšími stanovišti. Doložené výskyty druhů zvláště chráněných nebo jinak významných jsou vesměs příležitostné a pouze na výjimky nezávislé na ploše dobývacího prostoru.

V době trvání těžby je možno vliv na faunu hodnotit jako nepříznivý, po vytěžení však vzhledem ke způsobu rekultivace dojde k významnému rozšíření potravní a úkrytové nabídky pro zvláště chráněné živočichy a vliv tedy bude kompenzován.

*Vliv na prvky ÚSES, zvláště chráněná území, VKP; soustava NATURA 2000:*

S ohledem na polohu záměru a jeho prostorový návrh v kontextu polohy vymezených prvků ÚSES (RBK Nad Pískárnou – niva řeky Nežárky) není nutno předpokládat přímou interakci posuzovaného záměru s polohou těchto prvků a nehrozí ani zprostředkované vlivy. Záměrem nebudou dotčeny ani žádné jiné prvky územního systému ekologické stability.

Dobývací prostor Stráž nad Nežárkou leží v Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko (vyhlášena v r. 1979) a biosférické rezervaci Třeboňsko (vyhlášena v r. 1977). Přímo v dobývacím prostoru ani v jeho blízkosti neleží žádná maloplošná chráněná území. Zájmové území nezasahuje do ploch žádného přírodního parku.

Na potenciální ploše těžby se vyskytuje pouze VKP ze zákona – lesní porost. Oznamovatel bude muset požádat o souhlas orgán ochrany přírody v souvislosti se zásahem do tohoto významného krajinného prvku.

V posuzovaném území se nenachází žádné území ze soustavy NATURA 2000. Vliv posuzovaného záměru na soustavu NATURA 2000 nebyl hodnocen zpracováním posouzení dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť dle stanoviska AOPK ČR, Správy Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, č.j. 00447/TR/E/06 ze dne 24.04.2006 je u záměru „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ možno zcela vyloučit významný vliv na území navržená do evropské soustavy Natura 2000, tj. na ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Vzhledem k lokalizaci záměru a jeho charakteru nelze předpokládat významný vliv ani ve spojení s jinými záměry a další posuzování ve vztahu k soustavě Natura 2000 není nutné.

*Vlivy na vodu a vodní zdroje:*

Odpadní vody vznikající v sociálním zařízení objektu sociálního zázemí v DP Pístina (zařízení bude používáno i při těžbě v DP Stráž nad Nežárkou) jsou odváděny do vodotěsné jímky. Obsah jímky je v určených cyklech vyvážen a likvidován v ČOV Jindřichův Hradec.

Posuzovaný záměr nebude mít žádný vliv na síť povrchových vodotečí.

Dle příslušných mapových podkladů leží hladina stoleté vody ( $Q_{100}$ ) v nadmořské výšce 432,6 metrů n.m., zatímco výška navrhovaného pilíře mezi řekou a těžebnou má být 442 metrů n.m. Při průtoku  $Q_{200}$  dochází k navýšení vodního stavu oproti  $Q_{100}$  o pouhých 27 cm. Lze tedy konstatovat, že při jakékoliv reálné povodňové situaci nemůže dojít ke vniknutí povrchové vody z řeky Nežárky do prostoru budoucí těžebny štěrkopísku.

Ovlivnění vodních zdrojů v obci Stráž nad Nežárkou je vzhledem ke směru proudění podzemní vody (generelní směr proudění je k soutokové oblasti Nežárky a Nové řeky) vyloučeno, neboť obec leží ve značné vzdálenosti od posuzovaného dobývacího prostoru. V blízkém severním okolí dobývacího prostoru mohou úrovně hladiny podzemní vody mírně stoupnout (je zde očekáváno zvýšení hladiny max. o 0,5 m). Nicméně ve vybraných studnách (ST-2, ST-3, ST-4, ST-5) okolních stavebních objektů bude nutno provádět alespoň 2x ročně kontrolní měření výšky hladiny vody ve srážkově odlišných obdobích. V případě snížení vydatnosti zdrojů nebo zhoršení jakosti podzemní vody u objektů č.p. 10, 34 a 53 bude nutno provést náležitá opatření (prohloubení studny, zavedení vodovodu apod.).

Záměr není situován v oblasti přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV).

#### *Vlivy na půdu:*

V případě realizace záměru bude nutno provést odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu v rozsahu cca 7,3 ha (samotné odnětí je možno provést až po ukončení procesu posuzování vlivů na ŽP). Veškerá zemědělská půda je klasifikována jedinou BPEJ, a to 7.22.12, tzn. že je zařazena do III. třídy ochrany, do které jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro výstavbu (je tedy možno provést jejich trvalý zábor). Po ukončení těžební činnosti bude navraceno zpět do ZPF 59 % zabrané zemědělské půdy, kde budou vytvořeny trvalé travní porosty. Na této ploše (4,4 ha) je vliv dočasný – vratný. Na zbývající části rozlohy bude vliv trvalý (v místě projektovaných vodních ploch). Negativní význam tohoto vlivu snižuje nižší kvalita dotčených zemědělských půd a zejména skutečnost, že území s nenavrácenou půdou bude lesnický a hydricky rekultivováno a dojde tak posílení biologické rozmanitosti a ekologické stability prostředí.

Realizací záměru bude zasaženo cca 4,6 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa bude možno provést až po ukončení procesu posuzování vlivů na ŽP.

Po rekultivaci budou lesní pozemky navraceny svému původnímu využití ze 74 % původní rozlohy (3,2 ha), což jsou plochy skupinové a plošné výsadby dřevin. Negativní význam vlivu snižuje způsob provedení rekultivace na zbylé ploše těžebny, kde bude vytvořeno stabilní prostředí s několika vodními plochami, plážemi, litorálním pásmem a trvalými travními porosty.

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. Navržená technologie těžby a úpravy kameniva nepředstavuje zvýšené nebezpečí znečištění půdy.

#### *Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:*

Těžba štěrkopísku v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou bude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje (pouze štěrkopísek), což vyplývá z povahy těžební činnosti, jejímž smyslem je vydobytí zdroje surovin. Těžba kameniva v DP Stráž nad Nežárkou nebude mít vliv na žádný jiný nerostný zdroj, než na zásoby suroviny vyhodnocené na tomto ložisku.

#### *Vlivy na krajinu a krajinný ráz:*

V samostatné studii hodnotící krajinný ráz byly identifikovány znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu, kulturně - historické charakteristiky krajinného rázu a znaky krajinného rázu v oblasti estetických hodnot a prostorových vztahů. Vlastní posouzení uvedených znaků bylo provedeno odděleně pro fázi realizace těžby a pro fázi po jejím ukončení.

Je možno konstatovat, že zapojení postiženého prostoru do krajinného rámce, především z pohledu růstu lesa, leží ve vzdálenějším časovém období (nikoliv však z hlediska lidského věku v nedohledném časovém horizontu). Řadu funkcí však bude sanované a rekultivované území plnit již několik let po ukončení těžby (ekologické, rekreační).

Vlivy uvedené ve studii hodnotící krajinný ráz nepředstavují zásadně nepříznivou proměnu charakteru krajiny v dotčeném krajinném prostoru. V souvislosti s odstraněním lesa v západní části DP Stráž nad Nežárkou lze záměr z hlediska vlivu na krajinný ráz označit v době těžby jako nepříznivý, v dlouhodobém výhledu pak jako nevýznamný až mírně pozitivní.

*Vlivy na kulturní památky a hmotný majetek:*

Záměr je lokalizován na plochách orné a zalesněné půdy mimo zastavěné území obce Stráž nad Nežárkou. V dobývacím prostoru je umístěna kulturní památka č. 6114 – židovský hřbitov (vyhlášen Ministerstvem kultury dne 10.09.1996). Hřbitov byl založen v 1. polovině 19. století. Hřbitov je ohrazen vysokou zdí (viz foto č. 8) s jedinou přístupovou brankou ze severní strany. Přilehlý domek č.p. 34 (viz foto č. 7) s nezahrobenou částí hřbitovní plochy byl Židovskou náboženskou obcí v roce 1967 prodán do vlastnictví soukromé osoby.

Hřbitov i přilehlý domek zůstanou zachovány a nebudou těžbou přímo dotčeny.

Vzhledem k tomu, že předem nelze vyloučit případný archeologický nález, bude nutno oznámit provádění záměru ještě před zahájením terénních prací Archeologickému ústavu AV ČR. Rovněž bude zapotřebí zajistit smlouvou s oprávněnou organizací provedení záchranného archeologického výzkumu v době přípravy těžby.

Z hlediska hmotného majetku nedojde k žádnému dalšímu ovlivnění.

*Soulad s územně plánovací dokumentací:*

Ve vyjádření příslušného stavebního úřadu (Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor výstavby a územního plánování, zn. VÚP45050/06Ht ze dne 18.09.2006) je uvedeno: Dotčené území dle předané situace leží ve dvou obcích. Západní část je v souladu s Územním plánem obce Pístina, východní část je na území neřešeném územně plánovací dokumentací. Stráž nad Nežárkou má územní plán sídelního útvaru, který řeší jen centrální část území obce východně od zájmového území.

***Závěrem je možno konstatovat, že životní prostředí bude realizací záměru „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ do jisté míry ovlivněno. Dobývání štěrkopísku v dané lokalitě je však možno, za dodržení podmínek k omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, uvedených v kapitole VII.III.6 posudku, akceptovat.***

## VII. NÁVRH STANOVISKA

### VII.I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

#### VII.I.1. Název záměru:

Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou

#### VII.I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou (71064), kde se nachází vytěžitelné zásoby suroviny (šterkopísku) v objemu 955 889 m<sup>3</sup> (dle posledního výpočtu). Hodnocený dobývací prostor se nachází v lokalitě místně zvané Na Pískách v nadmořské výšce cca 440 ÷ 450 metrů.

Zahájení těžby v dobývacím prostoru (DP) Stráž nad Nežárkou musí z technologických důvodů předcházet dotěžení zásob šterkopísků ve východní části DP Pístina (70487) podle platného plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD). Zde je ponechán dočasný závěrný svah, po jehož odtěžení přejde hornická činnost plynule do dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou. Ve východní části dobývacího prostoru Pístina je k dispozici 104 970 m<sup>3</sup> zásob.

Celkem by tedy mělo být v zájmové oblasti vytěženo 1 060 859 m<sup>3</sup> šterkopísku. Předpokládaná roční výše těžby a úpravy suroviny je 100 000 tun. Zásoby suroviny v prostoru těžby budou postačovat přibližně na 17 let, z čehož bude 15 až 16 let trvat těžba v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou.

Plocha dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou je 12,6582 ha, plocha využitá pro těžbu v rámci tohoto dobývacího prostoru je cca 11,9 ha (těžbě bude předcházet smýcení cca 4,6 ha lesa; zbývajících 7,3 ha je převážně tvořeno ornou půdou). Vzhledem k tomu, že těžba v dobývacím prostoru Pístina je v současnosti povolena, jsou v dokumentaci posuzovány vlivy na životní prostředí spojené s těžbou v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou, avšak celková doba trvání záměru je uvažována 17 let.

Těžba má být zahájena v roce 2009 v dočasném závěrném svahu na východě dobývacího prostoru Pístina, v samotném dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou pak v roce 2010.

Plánovaný počet pracovníků v jedné směně je 5 (4 dělníci, 1 THP). Provoz bude jednosměnný, a to pouze v pracovní dny od 6.00 do 14.00 hod. s přestávkou půl hodiny. Těžba bude probíhat 10 měsíců v roce (březen až prosinec), expedice celoročně.

Pro účely posouzení lze charakterizovat záměr následujícími základními údaji: Předpokládaná roční výše těžby a úpravy suroviny je 100 000 tun. Záměr je tedy nutno zařadit dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako stavbu v kategorii II dle bodu 2.5 *Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha*. Příslušným úřadem je krajský úřad (viz sloupec B tabulky v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

### VII.I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU:

Kraj: Jihočeský (kód kraje: 03, kód NUTS3: CZ 031),  
Obec: Stráž nad Nežárkou (kód obce: 156370, IČZÚJ 547221),  
Katastrální území: Pístina (kód obce: 120995, IČZÚJ: 561070).

### VII.I.4. OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE:

Hanson ČR, a.s.  
Třída Čs. armády 824  
391 81 Veselí nad Lužnicí

### VII.I.5. IČ OZNAMOVATELE:

466 80 438

### VII.I.6. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE:

Ing. František Duda,  
předseda představenstva a.s.  
Třída Čs. armády 824  
391 81 Veselí nad Lužnicí  
tel. +420 381 502 010, +420 381 502 011

## VII.II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### VII.II.1. Oznámení:

Zpracovatel: Ing. Daniel **Bubák**, Ph.D.  
(neautorizovaná osoba)  
Předloženo: 05/2007

### VII.II.2. Dokumentace:

Zpracovatel: Ing. Monika **Zemancová**  
(autorizace: č.j. 127/OPVI/05, platnost do 19.01.2010)  
Předložena: 10/2007

### VII.II.3. Posudek:

Zpracovatel: Doc. Ing. Vladimír **Lapčík**, CSc.  
(autorizace: č.j. 17162/4676/OEP/92 ze dne 9.2.1993,  
platnost prodloužena do 31.12.2011 rozhodnutím MŽP  
č.j. 48011/ENV/06, které nabylo právní moci dne 4.8.2006)  
Předložen: 03/2008

### VII.II.4. Veřejné projednání:

Místo: Bude určeno příslušným úřadem.  
Datum konání: Bude stanoveno příslušným úřadem v rámci zákonné lhůty  
(§ 17 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

## **VII.II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

Kapitola bude doplněna po veřejném projednání záměru.

## **VII.II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

Dokumentace záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* byla zpracována paní Ing. Monikou Zemancovou dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v říjnu 2007.

Během zveřejnění *nebyly k předložené dokumentaci* podány písemné připomínky *občanských sdružení ani občanů*.

Během zveřejnění *nebyly k předložené dokumentaci* podány písemné připomínky *dotčených územně samosprávných celků*.

Písemná vyjádření byla zaslána následujícími *dotčenými správními úřady*:

- Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor životního prostředí,
- Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor rozvoje – oddělení památkové péče,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice,
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích,
- AOPK ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko,
- Obvodní báňský úřad v Příbrami.

Stanovisko bude doplněno o vyjádření vzešlá z veřejného projednání a zaslána do ukončení zákonné lhůty ve smyslu § 9 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## **VII.III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **VII.III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

*Vlivy na veřejné zdraví:*

Hodnocení vychází z výsledků hlukové a rozptylové studie. Charakterizace rizika byla provedena pro nekarcinogenní (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>) i karcinogenní (benzen) polutanty v ovzduší a pro hluk z dopravy i z provozu těžebny štěrkopísku.

Realizací posuzovaného záměru se úroveň relativního rizika v důsledku působení NO<sub>2</sub> a PM<sub>10</sub> takřka nezmění, posuny prevalencí chronických respiračních symptomů u dětské, resp. dospělé populace v důsledku expozice daným průměrným ročním koncentracím se pohybují v úrovních setin až desetin procenta. Charakterizace rizika pro karcinogenní látky byla provedena metodou výpočtu pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorových onemocnění nad běžný výskyt v populaci při celoživotní expozici hodnocenou škodlivinou (benzen). Z provedeného výpočtu vyplývá, že akceptovatelná míra zvýšení celoživotního karcinogenního rizika není v hodnocené lokalitě překračována a realizací posuzovaného záměru se tato příznivá situace nezmění.

V případě hluku z dopravy je nutno poukázat na riziko nepříznivých účinků hluku v zástavbě obce Mláka, kde je platný hygienický limit plněn pouze s uvažováním korekce na starou hlukovou zátěž. Díky tomu mohou obyvatelé zasažených objektů (zejména senzitivní osoby) pociťovat nepříznivé účinky hluku (pocit obtěžování). Je nutno poznamenat, že tato situace je dána vysokou intenzitou dopravy na silnici I/34 obecně. Nebude tedy způsobena expedicí materiálu



z dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou. Pozitivně je naopak nutno hodnotit vybudování obchvatu Stráže nad Nežárkou, které zaručuje plnění hygienického limitu pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích bez uvažování korekce na starou hlukovou zátěž.

Riziko vlivu hluku z provozu těžebny štěrkopísku na veřejné zdraví je eliminováno realizací doporučených protihlukových opatření (vybudování protihlukových valů). Hlukové imise po zahájení exploatace ložiska v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou budou splňovat v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb nejvyšší přípustné hodnoty.

Hornická činnost v posuzovaném dobývacím prostoru nebude mít negativní vliv na veřejné zdraví.

#### *Vlivy na ovzduší a klima:*

Pro vyhodnocení vlivu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší byla vypracována příspěvková rozptylová studie (příloha č. 2 dokumentace), ze které plynou následující závěry: Průměrné roční koncentrace všech hodnocených škodlivin v současné době nepřesahují v zájmovém území platné imisní limity. Hodnoty se pohybují na úrovni do 30 až 40 % imisního limitu  $\text{NO}_2$  a  $\text{NO}_x$ , 10 % imisního limitu benzenu a přibližně okolo 50 % imisního limitu  $\text{PM}_{10}$ . Vlivem realizace záměru nedojde k zásadnímu zvýšení průměrných ročních koncentrací u žádné z hodnocených škodlivin a v žádném případě nedojde k překročení imisních limitů. Vypočtené příspěvky u nejbližší obytné zástavby představují cca 0,3 % imisního limitu  $\text{NO}_2$ , 0,8 % imisního limitu  $\text{PM}_{10}$  a pouze 0,07 % imisního limitu benzenu. V nejbližším lesním porostu dojde k navýšení průměrné roční koncentrace  $\text{NO}_x$  o 3,3 % imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace, jedná se však pouze o území do vzdálenosti několika desítek metrů od hranice DP. Maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  vypočtené u zástavby představují cca 10 % imisního limitu a maximální 24hodinové koncentrace  $\text{PM}_{10}$  cca 42 % hodnoty  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , která však může být překročena 35x za kalendářní rok. Vlivem provozu těžebny tedy nedojde ani k překračování imisních limitů krátkodobých koncentrací jednotlivých škodlivin.

#### *Hluk:*

Realizace záměru není spojena s významným nárůstem hladiny hluku z dopravy v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb v okolí hodnocené komunikace I/34 v obcích Stráž nad Nežárkou a Mláka. Příspěvek hluku z nákladních automobilů obsluhujících těžebnu k celkovému hluku z ostatních automobilů projíždějících po silnici I/34 bude běžně do 0,1 a maximálně do 0,2 dB.

V oblasti potenciálního akustického vlivu vlastní těžebny štěrkopísku se nachází objekty, které jsou dle katastru nemovitostí objekty určenými k bydlení a proto mají chráněný venkovní prostor stavby (dům č.p. 34 v k.ú. Pístina, dům č.p. 201 a objekt lihovaru č.p. 221 v k.ú. Stráž nad Nežárkou). Také dětský tábor, ležící za severozápadní hranicí dobývacího prostoru, má chráněný venkovní prostor stavby, neboť dle výpisu z katastru nemovitostí mají pozemky tábora využití jako sportoviště a rekreační plocha.

Akustický vliv v době přípravy i provozu těžebny štěrkopísku na výše uvedené objekty byl řešen výpočtem dle normy ČSN ISO 9613-2 s využitím software LimA, kde je tento výpočetní postup implementován (viz akustická studie). Z výsledků výpočtu vyplývá, že hladina hluku z výstavby valu nepřekročí hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti a hladina hluku při provádění skryvkových prací a při těžbě nepřekročí hygienický limit pro hluk z provozoven  $L_{\text{Aeq},8\text{h}} = 50 \text{ dB}$  za předpokladu realizace navržených protihlukových opatření. Protihluková opatření spočívají ve výstavbě ochranných valů, jejichž poloha je znázorněna v akustické studii. Jeden val bude chránit ze severu a z východu dům č.p. 34 u hřbitova, druhý bude vybudován po celé severní hranici dobývacího prostoru podél účelové asfaltové komunikace.

Valy budou budovány postupně před skrývkovými pracemi a při jejich výstavbě bude použita zemina z přilehlého pásu po obvodu dobývacího prostoru.

Samotná obytná zástavba v intravilánu Stráže nad Nežárkou nebude v žádném případě akusticky postižena.

Nicméně v dokumentaci pro územní řízení bude nutno řešit skutečnost, že dle návrhu změny č. 2 územního plánu města Stráž nad Nežárkou má být v území mezi stávající zástavbou města a stávající čerpací stanicí umístěna lokalita pro bydlení, přičemž izofona 50 dB z plánované těžby leží v tomto území.

#### *Vlivy na flóru a faunu:*

Na ploše zájmového území bylo ve vegetační sezóně 2006 nalezeno 80 rostlinných druhů, z nichž žádný nepatřil mezi zvláště chráněné druhy ve smyslu přílohy č. II k vyhlášce č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z celkového počtu zjištěných živočichů je legislativně chráněno 13, resp. 14 druhů ve smyslu přílohy č. III k vyhlášce č. 395/1992 Sb. a vyhlášky č. 175/2006 Sb.

Odtěžení zájmového území zapříčiní zánik lokálních společenstev živočichů. Tento stav však bude dočasný a lze předpokládat, že v případě dodržení vhodných rekultivačních postupů dojde po ukončení těžby k rychlému osídlení území i druhy, které se na ploše dříve nevyskytovaly. Projekt těžby má být realizován na agroceenózách polních celků nebo na území monokulturního borového porostu bez kontaktu s hodnotnějšími stanovišti. Doložené výskyty druhů zvláště chráněných nebo jinak významných jsou vesměs příležitostné a pouze na výjimky nezávislé na ploše dobývacího prostoru.

V době trvání těžby je možno vliv na faunu hodnotit jako nepříznivý, po vytěžení však vzhledem ke způsobu rekultivace dojde k významnému rozšíření potravní a úkrytové nabídky pro zvláště chráněné živočichy a vliv tedy bude kompenzován.

#### *Vliv na prvky ÚSES, zvláště chráněná území, VKP; soustava NATURA 2000:*

S ohledem na polohu záměru a jeho prostorový návrh v kontextu polohy vymezených prvků ÚSES (RBK Nad Pískárnou – niva řeky Nežárky) není nutno předpokládat přímou interakci posuzovaného záměru s polohou těchto prvků a nehrozí ani zprostředkované vlivy. Záměrem nebudou dotčeny ani žádné jiné prvky územního systému ekologické stability.

Dobývací prostor Stráž nad Nežárkou leží v Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko (vyhlášena v r. 1979) a biosférické rezervaci Třeboňsko (vyhlášena v r. 1977). Přímou v dobývacím prostoru ani v jeho blízkosti neleží žádná maloplošná chráněná území. Zájmové území nezasahuje do ploch žádného přírodního parku.

Na potenciální ploše těžby se vyskytuje pouze VKP ze zákona – lesní porost. Oznamovatel bude muset požádat o souhlas orgán ochrany přírody v souvislosti se zásahem do tohoto významného krajinného prvku.

V posuzovaném území se nenachází žádné území ze soustavy NATURA 2000. Vliv posuzovaného záměru na soustavu NATURA 2000 nebyl hodnocen zpracováním posouzení dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť dle stanoviska AOPK, Správy Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko, č.j. 00447/TR/E/06 ze dne 24.04.2006 je u záměru „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ možno zcela vyloučit významný vliv na území navržená do evropské soustavy Natura 2000, tj. na ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Vzhledem k lokalizaci záměru a jeho charakteru nelze předpokládat významný vliv ani ve spojení s jinými záměry a další posuzování ve vztahu k soustavě Natura 2000 není nutné.

#### *Vlivy na vodu a vodní zdroje:*

Odpadní vody vznikající v sociálním zařízení objektu sociálního zázemí v DP Pístina (zařízení bude používáno i při těžbě v DP Stráž nad Nežárkou) jsou

odváděny do vodotěsné jímky. Obsah jímky je v určených cyklech vyvážen a likvidován v ČOV Jindřichův Hradec.

Posuzovaný záměr nebude mít žádný vliv na síť povrchových vodotečí.

Dle příslušných mapových podkladů leží hladina stoleté vody ( $Q_{100}$ ) v nadmořské výšce 432,6 metrů n.m., zatímco výška navrhovaného pilíře mezi řekou a těžebnou má být 442 metrů n.m. Při průtoku  $Q_{200}$  dochází k navýšení vodního stavu oproti  $Q_{100}$  o pouhých 27 cm. Lze tedy konstatovat, že při jakékoliv reálné povodňové situaci nemůže dojít ke vniknutí povrchové vody z řeky Nežárky do prostoru budoucí těžebny štěrkopísku.

Ovlivnění vodních zdrojů v obci Stráž nad Nežárkou je vzhledem ke směru proudění podzemní vody (generelní směr proudění je k soutokové oblasti Nežárky a Nové řeky) vyloučeno, neboť obec leží ve značné vzdálenosti od posuzovaného dobývacího prostoru. V blízkém severním okolí dobývacího prostoru mohou úrovně hladiny podzemní vody mírně stoupnout (je zde očekáváno zvýšení hladiny max. o 0,5 m). Nicméně ve vybraných studnách (ST-2, ST-3, ST-4, ST-5) okolních stavebních objektů bude nutno provádět alespoň 2x ročně kontrolní měření výšky hladiny vody ve srážkově odlišných obdobích. V případě snížení vydatnosti zdrojů nebo zhoršení jakosti podzemní vody u objektů č.p. 10, 34 a 53 bude nutno provést náležitá opatření (prohloubení studny, zavedení vodovodu apod.).

Záměr není situován v oblasti přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV).

#### *Vlivy na půdu:*

V případě realizace záměru bude nutno provést odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu v rozsahu cca 7,3 ha (samotné odnětí je možno provést až po ukončení procesu posuzování vlivů na ŽP). Veškerá zemědělská půda je klasifikována jedinou BPEJ, a to 7.22.12, tzn. že je zařazena do III. třídy ochrany, do které jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro výstavbu (je tedy možno provést jejich trvalý zábor). Po ukončení těžební činnosti bude navráceno zpět do ZPF 59 % zabrané zemědělské půdy, kde budou vytvořeny trvalé travní porosty. Na této ploše (4,4 ha) je vliv dočasný – vratný. Na zbývající části rozlohy bude vliv trvalý (v místě projektovaných vodních ploch). Negativní význam tohoto vlivu snižuje nižší kvalita dotčených zemědělských půd a zejména skutečnost, že území s nenavrácenou půdou bude lesnický a hydricky rekultivováno a dojde tak posílení biologické rozmanitosti a ekologické stability prostředí.

Realizací záměru bude zasaženo cca 4,6 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa. Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa bude možno provést až po ukončení procesu posuzování vlivů na ŽP.

Po rekultivaci budou lesní pozemky navráceny svému původnímu využití ze 74 % původní rozlohy (3,2 ha), což jsou plochy skupinové a plošné výsadby dřevin. Negativní význam vlivu snižuje způsob provedení rekultivace na zbylé ploše těžebny, kde bude vytvořeno stabilní prostředí s několika vodními plochami, plážemi, litorálním pásmem a trvalými travními porosty.

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. Navržená technologie těžby a úpravy kameniva nepředstavuje zvýšené nebezpečí znečištění půdy.

#### *Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:*

Těžba štěrkopísku v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou bude mít vliv na horninové prostředí i na nerostné zdroje (pouze štěrkopísek), což vyplývá z povahy těžební činnosti, jejímž smyslem je vydobytí zdroje surovin. Těžba kameniva v DP Stráž nad Nežárkou nebude mít vliv na žádný jiný nerostný zdroj, než na zásoby surovin vyhodnocené na tomto ložisku.

#### *Vlivy na krajinu a krajinný ráz:*

V samostatné studii hodnotící krajinný ráz byly identifikovány znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu, kulturně - historické charakteristiky krajinného rázu a znaky krajinného rázu v oblasti estetických hodnot a prostorových vztahů. Vlastní posouzení uvedených znaků bylo provedeno odděleně pro fázi realizace těžby a pro fázi po jejím ukončení.

Je možno konstatovat, že zapojení postiženého prostoru do krajinného rámce, především z pohledu růstu lesa, leží ve vzdálenějším časovém období (nikoliv však z hlediska lidského věku v nedohledném časovém horizontu). Řadu funkcí však bude sanované a rekultivované území plnit již několik let po ukončení těžby (ekologické, rekreační).

Vlivy uvedené ve studii hodnotící krajinný ráz nepředstavují zásadně nepříznivou proměnu charakteru krajiny v dotčeném krajinném prostoru. V souvislosti s odstraněním lesa v západní části DP Stráž nad Nežárkou lze záměr z hlediska vlivu na krajinný ráz označit v době těžby jako nepříznivý, v dlouhodobém výhledu pak jako nevýznamný až mírně pozitivní.

*Vlivy na kulturní památky a hmotný majetek:*

Záměr je lokalizován na plochách orné a zalesněné půdy mimo zastavěné území obce Stráž nad Nežárkou. V dobývacím prostoru je umístěna kulturní památka č. 6114 – židovský hřbitov (vyhlášen Ministerstvem kultury dne 10.09.1996). Hřbitov byl založen v 1. polovině 19. století. Hřbitov je ohrazen vysokou zdí s jedinou přístupovou brankou ze severní strany. Přilehlý domek č.p. 34 s nezahrobenou částí hřbitovní plochy byl Židovskou náboženskou obcí v roce 1967 prodán do vlastnictví soukromé osoby. Hřbitov i přilehlý domek zůstanou zachovány a nebudou těžbou přímo dotčeny.

Vzhledem k tomu, že předem nelze vyloučit případný archeologický nález, bude nutno oznámit provádění záměru ještě před zahájením terénních prací Archeologickému ústavu AV ČR. Rovněž bude zapotřebí zajistit smlouvou s oprávněnou organizací provedení záchranného archeologického výzkumu v době přípravy těžby.

Z hlediska hmotného majetku nedojde k žádnému dalšímu ovlivnění.

*Soulad s územně plánovací dokumentací:*

Ve vyjádření příslušného stavebního úřadu (Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor výstavby a územního plánování, zn. VÚP45050/06Ht ze dne 18.09.2006) je uvedeno: Dotčené území dle předané situace leží ve dvou obcích. Západní část je v souladu s Územním plánem obce Pístina, východní část je na území neřešeném územně plánovací dokumentací. Stráž nad Nežárkou má územní plán sídelního útvaru, který řeší jen centrální část území obce východně od zájmového území.

*Závěrem je možno konstatovat, že životní prostředí bude realizací záměru „Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou“ do jisté míry ovlivněno. Dobývání štěrkopísku v dané lokalitě je však možno, za dodržení podmínek k omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, uvedených v kapitole VII.III.6 posudku, akceptovat.*

### **VII.III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Technické řešení záměru *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* vyhoví soudobým požadavkům na řešení obdobných projektů.

Lze konstatovat, že navržené řešení dobývání štěrkopísku je možno hodnotit z technického i environmentálního hlediska kladně a lze ho doporučit k realizaci.

### **VII.III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:**

Posuzovaný záměr *Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou* je záměrem, který by mohl mít určitý vliv na životní prostředí. Je proto nutno dokonalým technickým a technologickým řešením eliminovat možné negativní vlivy této akce na životní prostředí na minimum.

V dokumentaci jsou navržena opatření pro omezení, případně vyloučení nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku tato opatření doplnil a rozčlenil pro fázi přípravy, provozu a ukončení těžby (viz dále kap. VII.III.6 posudku) a specifikoval je jako podmínky tohoto stanoviska včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

### **VII.III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Vzhledem k tomu, že dobývací prostor Stráž nad Nežárkou se nachází v lokalitě místně zvané Na Pískách a investor disponuje pouze těmito pozemky, bylo hodnocení zaměřeno na tuto lokalitu.

Při posuzování dopadů záměru na životní prostředí byly uvažovány dvě varianty, a to varianta *projektová* (počítá s realizací záměru) a *nulová* (nedojde k uskutečnění záměru).

Nulová varianta je referenční variantou, nikoliv tedy variantou záměru. Popisuje stav v případě, že nedojde k vydání povolení k hornické činnosti, jak je popisováno ve variantě projektové. Varianta slouží k porovnání vlivů souvisejících s realizací záměru (hluk, znečištění ovzduší, doprava, krajinný ráz atd.), resp. pro stanovení jejich kvalitativních a kvantitativních rozdílů a vyhodnocení celkové významnosti vlivů varianty projektové.

Projektová varianta popisuje stav, kdy dojde k realizaci záměru. Popis projektové varianty včetně vstupů a výstupů je uveden v příslušných kapitolách dokumentace. Pro posouzení některých vlivů (hluk) byla v rámci projektové varianty uvažována subvarianta maximální, která popisuje vlivy spojené s maximální denní produkcí a expedicí surovin v období zvýšené poptávky po šterkopísku.

Uvedené hodnocení variant je možno v posuzovaném případě akceptovat.

### **VII.III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku:**

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření **k dokumentaci** jsou uvedena v V. kapitole posudku. Požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, resp. ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušného úřadu (Krajský úřad Jihočeského kraje – viz dále kap. VII.III.6).

V posudku (kap. V, str. 18 - 24) byla komentována vyjádření následujících *dotčených správních úřadů*:

- Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor životního prostředí,
- Městský úřad Jindřichův Hradec, odbor rozvoje – oddělení památkové péče,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát České Budějovice,
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích,
- AOPK ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko.

V dalších vyjádřeních k dokumentaci (Obvodní báňský úřad v Příbrami) nebyly uvedeny připomínky.

Vypořádání vyjádření k **posudku** bude doplněno po uplynutí zákonné lhůty ve smyslu § 9 odst. 8 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### **VII.III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:**

Na základě oznámení, dokumentace, posudku a k nim zaslaných vyjádření a výsledků veřejného projednání vydává Krajský úřad Jihočeského kraje jako příslušný úřad pro stavby v kategorii II, bod 2.5 **Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha** dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 10 odst. 1 téhož zákona

#### **souhlasné stanovisko**

k záměru „**Hornická činnost v dobývacím prostoru Stráž nad Nežárkou**“ s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány a zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

#### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

##### **a) pro fázi přípravy:**

1. v dokumentaci pro územní řízení řešit skutečnost, že dle návrhu změny č. 2 územního plánu města Stráž nad Nežárkou má být v území mezi stávající zástavbou města a stávající čerpací stanicí umístěna lokalita pro bydlení, přičemž izofona 50 dB z plánované těžby leží v tomto území,
2. dořešit v rámci zpracování nového územního plánu Stráže nad Nežárkou urbanistické a dopravní vazby rekultivovaného dobývacího prostoru na jeho okolí,
3. požádat orgán ochrany zemědělského půdního fondu o udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF,
4. požádat orgán státní správy lesů o udělení souhlasu s odnětím pozemků určených k plnění funkcí lesa,
5. požádat o souhlas orgán ochrany přírody v souvislosti se zásahem do významného krajinného prvku (lesní porost),
6. požádat o souhlas orgán ochrany přírody z hlediska zásahu do krajinného rázu,
7. požádat o povolení výjimky ze zákazu pro zvláště chráněné druhy živočichů, vyskytující se na posuzované lokalitě,
8. aktualizovat vzhledem k přesunu místa těžby v rámci stávající provozovny Stráž nad Nežárkou dříve zpracovaný soubor organizačních dokumentů, vztahujících se k ochraně životního prostředí (organizační řád, provozní řád, havarijný plán, příručka jakosti atd.),
9. plán rekultivace zabraných lesních pozemků zpracovat tak, že pouze v případě těžby šterkopísku z vody bude možno provést rekultivaci na vodní plochu (resp. plochy),

10. zahrnout do plánu rekultivace dobývacího prostoru tvorbu mokřadních enkláv a tůň podél břehů navrhovaných jezer; oddělit tyto tůně od hlavní vodní plochy a ponechat je bez rybí obsádky,
11. doplnit schématický zákres umístění deponií s kolmými stěnami pro hnízdění břehulí říčních do grafické části Souhrnného plánu sanace a rekultivace dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou (včetně legendy) a navazujících dokumentů,
12. oznámit před zahájením terénních prací Archeologickému ústavu AV ČR provádění záměru; zajistit smlouvou s oprávněnou organizací provedení záchranného archeologického výzkumu v době přípravy těžby.

#### **b) pro fázi provozu:**

1. vybudovat ochranné valy za účelem akustické ochrany areálu dětského tábora, areálu budoucího autokempinku a domů č.p. 34 v k.ú. Pístina a č.p. 200, 201 a 221 v k.ú. Stráž nad Nežárkou; umístění, výška (max. 4 m) a tvar valů je zřejmý z akustické studie (příloha č. 1 dokumentace); valy budovat postupně před skrývkovými pracemi; při výstavbě valů použít zeminu z přilehlého pásu po vnitřním obvodu dobývacího prostoru,
2. realizovat skrývkové práce a mýcení porostů nejdříve ke konci vegetačního období; ornici i lesní půdu skrývat odděleně, následně samostatně deponovat a poté průběžně využívat k rekultivačním pracím (část ornice uložit v ochranných protihlukových valech),
3. vytvořit z materiálu nevhodného k prodeji (jílovité štěrkopísky, nadsítné materiály) a z materiálu ze skrývek (podorničí, příp. nevyužitá ornice) několik menších deponií o výšce 4 až 5 metrů, na kterých bude ponechán vegetační kryt; obnovovat na těchto deponiích každé dva roky čerstvé kolmé stěny o minimální výšce 3 m (do vzdálenosti cca 25 m od kolmých stěn odstraňovat dřeviny), čímž budou vytvořeny podmínky pro hnízdění břehule říční,
4. monitorovat v průběhu skrývkových prací a vlastní těžby nástup neoindigenofytů (křídlatka japonská, bolševník velkolepý, celík apod.) ve valech a deponiích zemin a v případě jejich zjištění ihned přistoupit k likvidaci těchto druhů jak chemicky, tak mechanicky, aby nebyly dále roznášeny (např. na kolech nákladních automobilů); udržovat valy a deponie zemin v bezplevelném stavu,
5. vyjmout skupinu dubů při jižním okraji dobývacího prostoru mezi silnicí I/34 a židovským hřbitovem z prostoru těžby; zachovat minimální odstup (10 m) hrany těžebního prostoru od vnějšího líce korun krajních stromů tak, aby nedošlo k rychlému vysychání půdy a narušení stability stromů,
6. umístit horní hranu závěrného svahu těžebny ve vzdálenosti nejméně 10 m od kraje pozemku židovského hřbitova i zahrady, která je okolo domu č.p. 34; vysázet v tomto ochranném pásmu (o šířce 10 m) 5 m široké husté keřové pásmo, které vizuálně oddělí prostor těžby a ochranné valy od hřbitova; v prostoru před východní fasádou domu č.p. 34 rozšířit toto ochranné pásmo na vzdálenost 10 m od vnějšího líce koruny stávajících vzrostlých stromů umístěných před vchodem do objektu (celkem tedy cca 30 m od fasády domu),
7. pravidelně čistit a v suchém období zkrápět komunikace používané pro vnitroareálovou přepravu suroviny, manipulační plochy a plochy skládek suroviny,
8. udržovat všechny mechanismy a nákladní automobily v bezvadném technickém stavu a v čistotě,

9. provozovatel těžebny štěrkopísku musí disponovat souhlasem k nakládání s nebezpečnými odpady a musí mít uzavřenu smlouvu s oprávněnou osobou provozující zařízení k úpravě, využívání či odstraňování příslušného druhu odpadu,
10. zamezit kontaminaci půdy a povrchové a podzemní vody na plochách těžebny při stání, příp. drobných opravách vozidel či při plnění nádrže mobilní třídící linky (např. používáním odkapových van),
11. umístit v těžebně prostředky pro urychlenou likvidaci případné kontaminace zeminy ropnými uhlovodíky; sklad olejů vybavit záchytnou vanou,
12. dodržovat při těžbě štěrkopísku zásady bezpečnosti při manipulaci s látkami nebezpečnými vodám (zvýšenou pozornost věnovat zejména manipulaci s ropnými látkami),
13. provádět 1x měsíčně kontrolní měření hladiny vody na vodočtech v těžebních jezerech (DP Pístina a později DP Stráž nad Nežárkou); provádět alespoň 2x ročně kontrolní měření výšky hladiny vody ve srážkově odlišných obdobích ve vybraných studnách (ST-2, ST-3, ST-4, ST-5); zajistit, aby roční vyhodnocení výsledků měření prováděl hydrogeolog, který se bude opírat o navazující řadu měření,
14. kontrolovat alespoň 2x ročně jakost vod prostřednictvím odběrů vzorků vody z těžebního jezera (analýzy budou zaměřeny minimálně na stanovení: pH, dusičnanů, dusitanů, amonných iontů, vodivosti, CHSK-Mn a ropných látek),
15. provést náležitá opatření (prohloubení studny, zavedení vodovodu apod.) v případě snížení vydatnosti zdrojů nebo zhoršení jakosti podzemní vody u objektů č.p. 10, 34 a 53.

**c) pro fázi ukončení těžby:**

1. demontovat a odvézt po ukončení těžební činnosti veškeré technologické a technické zařízení z posuzované lokality,
2. odstranit po ukončení těžby dočasné protihlukové valy u severního okraje dobývacího prostoru a materiál použít na plánované terénní úpravy,
3. realizovat sanační a rekultivační práce v souladu se Souhrnným plánem sanace a rekultivace dobývacího prostoru Stráž nad Nežárkou; provádět rekultivační práce ihned po dotěžení jednotlivých částí pískovny,
4. vysazovat na lesnicky rekultivovaných plochách pouze geograficky původní druhy dřevin; zvýšit podíl jedle a listnatých stromů (zejména dubu a buku) na úkor borovice a smrku a nepůvodních druhů jehličnatých a listnatých stromů, vyskytujících se v okolních lesích,
5. vysazovat postupně vhodné dřeviny na nově vznikající svahy vytěženého prostoru tak, aby bylo dosaženo různověkosti porostu, čímž se výrazně zvýší jeho úkrytové a potravní možnosti,
6. zajistit na rekultivovaných plochách lokální enklávy xerofytních ploch (stanoviště pro xerothermní druhy, zejména bezobratlé) bez výsadeb dřevin; zajistit na těchto plochách (svahy na severním okraji pískovny) odstraňování náletových dřevin a vysoké ruderalní vegetace.



Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum zpracování posudku: 25.03.2008

Posudek zpracoval: Doc. Ing. Vladimír Lapčík, CSc.  
K Odře 67/10  
700 30 Ostrava-Výškovice  
tel./fax: 596 744 750

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku: osvědčení odborné způsobilosti  
č.j. 17 162/4676/OEP/92 ze dne 9.2.1993,  
prodlouženo dne 20.07.2006 (rozhodnutí  
č.j. 48011/ENV/06); rozhodnutí nabylo právní  
moci dne 04.08.2006 (viz příloha č. 1 a 2)

# PŘÍLOHY

**č. 1: Osvědčení autora posudku o odborné způsobilosti ve smyslu  
zákona č. 244/1992 Sb.**

**č. 2: Rozhodnutí MŽP č.j. 48011/ENV/06 ze dne 20.07.2006 o prodloužení  
autorizace do 31.12.2011**

# FOTODOKUMENTACE

**Fotodokumentace (10 fotografií) byla pořízena 25.02.2008.**