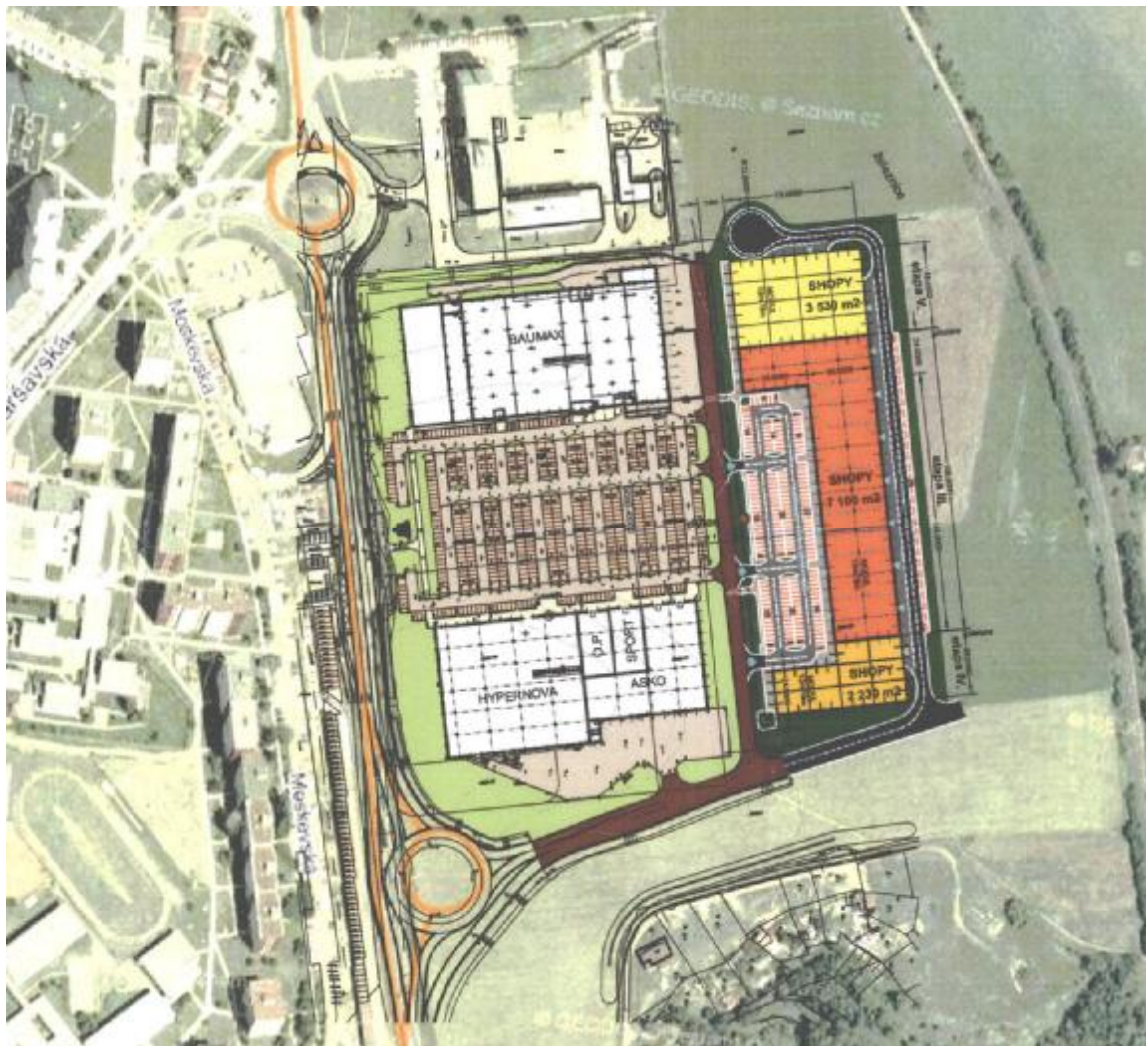


**Oznámení
o hodnocení vlivů na životní prostředí dle
přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb.
v platném znění**

**OBCHODNÍ CENTRUM P.V.N.
III. – V. ETAPA TÁBOR**



oznamovatel:
INPROX Tábor Shopping Center, s.r.o.

(červen 2007)



**Oznámení
o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy
č.3 zákona č.100/2001 Sb.
v platném znění**

**OBCHODNÍ CENTRUM P.V.N.
III. – V. ETAPA TÁBOR**

Zhotovitel:

**ECO-ENVI-CONSULT
Sladkovského 111
506 01 Jičín**

**Oprávněná osoba:
RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Dubinská 720
530 12 Pardubice
tel.: 603483099
466260219**

**Sladkovského 111
506 01 Jičín
493523256**

***držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb.,
č.osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06***

(červen 2007)

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

OBCHODNÍ CENTRUM P.V.N. III. – V. ETAPA TÁBOR

Oznámení o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/01 Sb. v platném znění zpracoval:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI-CONSULT Jičín
držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb., č.osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j. 45657/ENV/06

Ing. Josef Tomášek, CSc.
držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb., č.osvědčení 69/14/OPV/93

RNDr. Milan Macháček, EKOEX Jihlava
držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb., č.osvědčení 6333/246/OPV/93

Ing. Libor Ládyš, EKOLAGROUP s.r.o., Praha

Ing. Petr Jurtin, EKOLAGROUP s.r.o., Praha

Ing. Martin Šára, ENVICOM Slatiňany

Ing. Jana Bajerová, ECO-ENVI-CONSULT Jičín

RNDr. Vladimír Faltys

(červen 2007)

OBSAH:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
A.I. OBCHODNÍ FIRMA	5
A.II. IČO	5
A.III. SÍDLO	5
A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	5
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1	6
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
B.I.3. Umístění záměru	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	7
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	8
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	8
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	8
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	12
B.II.1. Půda	12
B.II.2. Voda	13
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	15
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	15
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	16
B.III.1. Ovzduší	16
B.III.2. Odpadní vody	18
B.III.3. Odpady	20
B.III.4. Hluk, vibrace	21
B.III.5. Doplňující údaje	24
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	25
C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	25
C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	27
C.2.1. Ovzduší	27
C.2.2. Voda	28
C.2.3. Půda	29
C.2.4. Geofaktory životního prostředí	31
C.2.5. Fauna a flora	32
C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz	37
C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání	40
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	43
D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI	43
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	43
D.I.2. Vlivy na ovzduší	51
D.I.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody	54
D.I.4. Vlivy na půdu	57
D.I.5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	59
D.I.6. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	59
D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu	61
D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	63
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	64
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	64
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	65
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ	67
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ (DOKUMENTACE)	68
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	68
F. ZÁVĚR	68
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTUJÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	69
H. PŘÍLOHY	73

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

INPROX Tábor Shopping Center, s.r.o.

A.II. IČO

26754479

A.III. Sídlo

Palác Myslbek
Ovocný Trh 8/1096
Praha 1
1 1 0 0 0

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oznamovatel: Dr.Christian Strasser
tel. 221 507 221, 724404667

Projektant: Atelier EIS, s.r.o.
Unhošť
E. Beneše 51
Provozovna České Budějovice
Senovážné náměstí 2
Tel.: 386 355 859

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1

Název záměru: Obchodní centrum P.V.N. III. – V. Etapa Tábor

Jedná se o záměr dle přílohy č.1, kategorie II: **10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu**, kde příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Krajský úřad Jihočeského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr lze charakterizovat v cílovém stavu následujícími kapacitami:

Objekt	Zastavěná plocha (m ²)
zastavěné plochy	12 860
komunikace a zpevněné plochy	11 430
zelené plochy	7 910
celkem záměr	32 200
počet parkovacích míst	193

B.I.3. Umístění záměru

kraj: Jihočeský
obec: Tábor
katastrální území: Tábor

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Stavba má obchodní - nevýrobní charakter. Prodejny Obchodního centra P.V.N. III. – V. etapa Tábor budou zabezpečovat prodej variabilního průmyslového zboží. Kumulaci s jinými vlivy lze sledovat v navýšení dopravy na komunikačním systému, zajišťující kromě jiného i obslužnost stávajících obchodních center Hypernova, Baumax, ASKO, O.P. Prostějov a SPORT. Synergické vlivy tak lze očekávat v oblasti vlivů na imisní a akustickou situaci v zájmovém území a v oblasti nárůstu zpevněných ploch a řešení odtokových poměrů v zájmovém území.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Dle předpokladu oznamovatele se jedná o umístění objektů Obchodního centra P.V.N. III. – V. etapa Tábor s parkovištěm v prostoru, který územní plán města předurčuje k podobným aktivitám. Situováním záměru se zlepši možnosti nákupu pro obyvatele města Tábor a nejbližšího okolí.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Urbanistické řešení a napojení na stávající komunikace a inženýrské sítě:

Nákupní centrum se nachází mezi komunikací E55 a železničním tělesem a doplňuje obchodní plochy stávající :

- 1.Obchodní centrum - stavební hypermarket Tábor - I.etapa
- 2.Obchodní centrum - potravinářský hypermarket PVN + obchody - II.etapa

Centrum je vzdáleno cca 4 km od centra Tábora směrem na Soběslav, Veselí n. L. a Č. Budějovice.

Navržený objekt má půdorysný tvar „U“, vstupní partie včetně parkoviště jsou orientovány směrem ke stávající obchodní zóně, I. a II. etapě výstavby. Celková architektonická koncepce řešení III.etapy výstavby je předurčena hmotou a řešením objektů předchozích dvou etap.

III. etapa nákupního centra bude pro veřejnost přístupné ze stávající příjezdové komunikace I. a II. etapy výstavby, která je napojena přes stávající kruhový objezd na silnici E55.

Zásobování bude z nově vybudované obslužné komunikace za objektem s plochou pro otáčení zásobovacích vozidel na okraji pozemku.

Stavba je napojena na inženýrské sítě a jejich potřeba je projednána s dodavateli těchto medií a byla odsouhlasena i po technické stránce.

Komunikace vozidlové jsou navrženy z části jako těžké v oblasti pojezdu nákladní dopravy a z části jako středně těžké a lehké v oblasti s omezenou a nebo vyloučenou nákladní dopravou.Povrchy komunikací s živičným krytem.Parkoviště jsou tvořeny povrchem se zámkovou dlažbou s barevným rozlišením parkovacích a poježděných ploch.Parkoviště je doplněno plochou pro sadové úpravy,veřejné osvětlení, chodníky, plochou pro uskladnění nákupních vozíků. Počet parkovacích míst v celém areálu je 193.

Sadové úpravy budou řešit rozčlenění jednotné plochy parkovišť. Stavba má obchodní – nevýrobní charakter.

Celé obchodní centrum je členěno na následující stavební a inženýrské objekty:

- SO 01 – Stavební objekt III. etapy obchodního centra
- SO 02 – Drobné objekty
- SO 03 – Reklamní pylon
- SO 04 – Účelové komunikace, parkoviště, zpevněné plochy
- SO 05 – Sadové úpravy

- IO 01 – Přípojka VN a trafostanice VN, rozvody VN
- IO 02 – Areálové rozvody elektro NN
- IO 03 – Slaboproudé přípojky a rozvody
- IO 04 – Přípojka horkovodu, předávací stanice
- IO 05 – Veřejné a venkovní osvětlení
- IO 06 – Areálová dešťová kanalizace , ORL ,retenční nádrž
- IO 07 – Areálová splašková kanalizace
- IO 08 – Areálový vodovod

SO 01 – Stavební objekt III. etapy obchodního centra

Architektonicko stavební řešení:

Objekt je koncipován jako jednoduchý halový, přízemní ,nájemní objekt o výšce římsy 7,7m pro prodej průmyslového zboží, různých nájemců s vysokou variabilitou. Objekt je situován hlavním vstupem k parkovišti zákazníků, zásobování je zajištěno v zadní části a to včetně skladů a sociálního zařízení. Přední část vstupu zákazníků je z velké části prosklená. Fasádu tvoří zateplený sendvičový fasádní panel s nosným plechem a výplní z minerální vaty. Založení stavby na pilotech, prefabrikovaný, železobetonový sokl, obvodový plášť ze sendvičových oceloplechových panelů, plochá střecha. Nosný systém z prefabrikovaného sloupového skeletu, průvlak a vazník z železobetonu, nosný plášť z ocelového trapézového plechu, tepelná izolace střechy z minerální vaty tvrzené tloušťky 170 mm, krytina z foliové plastové krytiny s atestem proti šíření požáru.

Provozní doba: denně – 08.00 – 20.00 hod, 350 dnů v roce

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2008

Dokončení stavby: 2008

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Tábor

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Nejbližším navazujícím rozhodnutím po ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí bude v případě realizace stavby vydání územního rozhodnutí na uvedený záměr včetně:

- Souhlasu s odnětím ze ZPF (MěÚ Tábor – OŽP, nad 1 ha KÚ Jihočeského kraje)

Širší vztahy v zájmovém území jakož i situace stavby jsou uvedeny v příloze č.2 předkládaného oznámení. Širší územní vztahy a fotodokumentace jsou patrné na následujících stránkách:

Situace je patrná z následujícího obrázku:

OBCHODNÍ CENTRUM P.V.N. III. – V. ETAPA TÁBOR

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění



Fotodokumentace zájmového území:



OBCHODNÍ CENTRUM P.V.N. III. – V. ETAPA TÁBOR

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění



plocha výstavby

plocha výstavby



stávající etapy Obchodního centra

stávající etapy Obchodního centra

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Obchodní centrum P.V.N. III. – V. etapa Tábor bude realizováno na pozemkových parcelách v katastrálním území Tábor:

Parc.č.	Celková plocha (m ²)	Z toho pro záměr (m ²)	Charakter pozemku	BPEJ
5955/1	34 875	707	ZPF	74 600
5955/6	55 089	31 297	ZPF	74 600
5955/53	1 608	196	ZPF	74 600
celkem		32 200		

Záměr se nachází mimo dosah pozemků určených k plnění funkcí lesa (nevyžaduje zábor PUPFL ani trvalý, ani dočasný).

Chráněná území a ochranná pásma

Zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění. Záměr není ani v kontaktu s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona ve smyslu NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Ochranná pásma

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle § 37 zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění nejsou polohou záměru dotčena. Záměr se nenachází v ochranném pásmu lesních porostů dle §14 zákona číslo 289/1995 Sb. v platném znění.

Do hodnoceného území zasahují ochranná pásma silnice a inženýrských sítí. Podrobnější specifikace bude uvedena v dokumentaci pro územní řízení. V dalším textu jsou obecně uvedena ochranná pásma inženýrských sítí.

- ü ochranná pásma **elektroenergetických zařízení** - dáno zákonem 458/00 Sb.
u venkovního vedení se jedná o souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

1 kV až 35 kV - vodiče bez izolace	7 m
1 kV až 35 kV - vodiče s izolací	2 m
1 kV až 35 kV - závěs. kabelové vedení	1 m
35 kV až 110 kV	12 m
110 kV až 220 kV	15 m
220 kV až 400 kV	20 m
nad 400 kV	30 m
závěsné kabelové vedení 110 kV	2 m
zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence	1 m

u podzemního vedení:

§ do 110 kV	1 m od krajního kabelu oboustranně
§ nad 110 kV	3 m od krajního kabelu oboustranně

u elektrických stanic

- § u venkovních elektr. stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,

- § u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí - 7 m,
- § u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí - 2 m,
- § u vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění
- § u výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

ü Ochranná pásma plynárenských zařízení - dáno zákonem 458/00 Sb.

- Ø u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce - 1 m na obě strany od půdorysu,
- Ø u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- Ø u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

ü Ochranná pásma teplotárenských zařízení - dáno zákonem 458/00 Sb.

- Ø u zařízení na výrobu či rozvod tepla - 2,5 m od zařízení
- Ø u výměňkových stanic - 2,5 m od půdorysu

ü Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok - dáno zákonem 274/01 Sb.

- Ø ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu
 - a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5m,
 - b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m

Silniční ochranné pásmo stanoví zákon č. 13/97 Sb. mimo souvisle zastavěná území a rozumí se jím prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

- 100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, rychlostní silnice nebo rychlostní komunikace anebo od osy větve jejich křižovatek
- 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy
- 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnice II. nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy

V blízkosti záměru se nenacházejí žádné zvláště chráněná území (NP, CHKO, PP, CHOPAV apod.) ani souvislé lesní porosty. Na vlastním pozemku dle záměru se nenacházejí původní porosty dřevin rostoucích mimo les, podél nové obvodové (přístupové) komunikace ke stávajícím obchodním objektům jsou nově vysázeny lípy srdčité.

B.II.2. Voda

Výstavba

Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka je odvozena z přílohy 12 vyhlášky číslo 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon číslo 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve výši 125 l/den.

Tab.: Předpokládaná spotřeba vody během výstavby:

Poč. pracovníků	80
Spotřeba/os/směna [l]	500
Spotřeba vody během výstavby [m ³]	1000

Vodu pro etapu výstavby je možné odebírat z veřejné vodovodní sítě v rámci přípojky pro stávající obchodní komplexy, případně bude pitná voda na stavenišťe dovážena v PET lahvích a na staveništi budou používána pouze chemická WC. Spotřeba vody

pro vlastní proces výstavby bude stanovena v prováděcích projektech na základě požadavků hlavního dodavatele stavby. Z hlediska množství se však bude jednat o nevýznamný odběr. Nároky na technologickou vodu v etapě výstavby - zejména pro výrobu betonů a maltových směsí pro rekonstrukci respektive přestavbu mostních těles a rekonstrukce či opravy propustků nebyly v etapě zpracování zadání stavby specifikovány. Hlavní spotřeba se předpokládá u standardních dodavatelů betonů a maltových směsí v regionu. Technologická voda bude spotřebována pro:

- ⇒ výrobu betonových a maltových směsí
- ⇒ klopení betonů během tuhnutí
- ⇒ klopení rozestavěných částí stavby a technologických komunikací jako ochrana proti nadměrnému prášení
- ⇒ očištění vozidel a stavebních strojů

Upřesnění požadavků na dodávky vody a určení jejího množství pro technologii a sociální potřebu pracovníků výstavby bude provedeno v prováděcích projektech na základě požadavků hlavního dodavatele stavby.

Provoz

Je navrhován nový areálový vodovod, zokruhovaný kolem SO 01. Na tomto vodovodu budou osazeny venkovní nadzemní hydranty. Z navrženého areálového vodovodu bude vysazena přípojka vody pro SO 01. Nový areálový vodovod bude napojen z připravené přípojky vody z předchozích etap.

Nároky na vodu pro sociální účely

Dle podkladů oznamovatele je odhadován celkový počet pracovníků v obchodech 86 osob. Dále je uvažováno se spotřebou vody pro veřejná WC v rámci obchodního centra.

Výpočet potřeby vody je proveden dle vyhlášky MZe č.428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích. Bilance spotřeby vody pro hygienické účely vychází z uvedeného maximálního stavu zaměstnanců. Pro orientační bilanci dále uvažujeme dle citované vyhlášky s ročními potřebami pro zaměstnance v dělnické kategorii 20 m³/os/rok, v kategorii THP 16m³/os/rok. Z uvedených předpokladů vychází předpokládaná bilance pitné a užitkové vody pro hygienické účely zhruba následovně:

Počet zaměstnanců	Počet pracovníků	Roční spotřeba m ³ /pracov.	Celková spotřeba – rok m ³
zaměstnanci	86	20	1 720
návštěvníci		3,6 m ³ /den	1 260
CELKEM			2 980

Spotřeba vody na údržbu zeleně

Na údržbu zeleně se počítá dle přílohy č. 12 vyhlášky 428/01 Sb. 4 m³ na 100 m² ročně. Při ploše zeleně v budoucím stavu cca 7 910 m² se bude jednat o cca 317 m³ vody za rok.

Spotřeba vody na údržbu komunikací

Na údržbu komunikací je možno počítat s roční spotřebou cca 200 m³ vody.

Celkové nároky na vodu

Celkové nároky na vodu jsou bilancovány v následující tabulce.

Tab.: Celkem nároky na vodu v m³:

	Očekávaný stav
sociální účely	2 980
údržba zeleně	317
údržba komunikací	200
celkem	3 497

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Výstavba

Pro výstavbu hodnoceného záměru se předpokládá použití běžných stavebních surovin, materiálů a výrobků, jako je písek, štěrk, cement, vápno, beton, malta, zdící materiály, panely, ocelové profily a konstrukce, izolační materiály, elektroinstalační a zdravotnické materiály a výrobky, dveře, okna, dlažby apod. Upřesnění sortimentu a množství jednotlivých druhů bude provedeno v prováděcích projektech stavby.

Provoz

Objekt bude napojen smyčkou VN z trafostanice nacházející se v severní části pozemku investora. Trafa, ve vlastnictví investora, budou umístěna v navrhovaném objektu III.-V. etapy výstavby. Celkový instalovaný výkon dle předaných podkladů činí 1071 kW.

Z hlediska vytápění bude areál napojen na CZT. Nebude tedy ani představovat zdroj emisí ze spalování zemního plynu. Objekt bude napojen na horkovod z šachty u jižní fasády objektu HYPERNOVA. Předávací stanice bude umístěna v navrhovaném objektu III.-V. etapy výstavby.

Celkové bilance jsou patrné z následující tabulky:

13 600m ²	á	100W	=	1 300 kW
Vytápění				15kW
Klimatizace				500kW
VZT				150kW
			Pi =	1 965kW
			Soudobost β =	0,65
OBJEKT			Ps =	cca 1 280kW
VENKOVNÍ ROZVODY			Pi = Ps =	Cca 40kW

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výstavba

Ve fázi výstavby dojde k určitému zvýšení nároků na stávající dopravní síť, které bude způsobeno zemními pracemi a dovozem stavebních materiálů na výstavbu obchodního centra. Přesun hmot se bude provádět převážně po stávající komunikaci č. I/3. HTU lze provádět pro celý areál a tento systém musí být navržen jako vyrovnaný po stránce výkopů a násypů.

Provoz

Dle podkladů oznamovatele záměr generuje celkem 1450 pohybů OA v denní době z hlediska pohybů osobních automobilů. Objem nákladní dopravy pro výše zmíněnou velikost investičního záměru lze očekávat ve výši 8 pohybů TNA a 40 pohybů LNA v denní době.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Výstavba

Bodové zdroje: Bodové zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby nevzniknou.

Liniové zdroje: Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při zemních pracích a při návozu stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou rozsahem podobných objektů lze očekávat maximální dopravní zatížení během terénních úprav a realizace hrubé stavby kolem 50 nákladních automobilů/den. Tato etapa bude trvat cca max. 3 měsíce. Areál zařízení staveniště bude napojen na stávající komunikační síť. Odhad pohybů nákladních automobilů v další etapě výstavby by byl spekulativní. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat. Upřesnění těchto údajů a stanovení četnosti dopravy v průběhu celé etapy výstavby bude možno provést až v rámci zpracování prováděcích projektů stavby, kdy bude určen dodavatel stavby a dále budou určeny druhy a množství jednotlivých materiálů a dodávek strojního zařízení.

Plošné zdroje: Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti. Při požadavku dodržování technologické kázně v etapě výstavby je však nezbytné respektovat doporučení uvedené v příslušné části předkládaného oznámení.

Provoz

Bodové zdroje

Areál nebude provozovat bodové zdroje znečišťování ovzduší. Dle podkladů oznamovatele bude napojen na CZT.

Plošné zdroje znečištění

Použité emisní faktory

Pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži související s dopravou bylo pracováno s emisními faktory pro rok 2007 a 2008, které jsou komentovány v rozptylové studii, která je přílohou předkládaného oznámení.

Plošné zdroje

Plošným zdrojem znečištění ovzduší jsou parkoviště návštěvníků a zaměstnanců OC a zásobování objektů.

Dle provedeného šetření se ve stávajícím areálu OC realizuje denně 3 525 pohybů OA a 158 pohybů TNA.

Pro výpočet sumy emisí z plošného zdroje byl pro volnoběh použit předpoklad : 1 minuta volnoběhu = ujetí 1 km. Na základě uvedeného předpokladu při uvažovaném pohybu automobilů a době volnoběhu 30 sekund na jeden pohyb lze sumarizovat následující sumu emisí:

	NO _x			benzen			PM ₁₀		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
Plošný zdroj	0,0054808	0,4735436	0,1728434	6,607E-05	0,0057081	0,0020835	0,0001547	0,0133681	0,0048794

Liniové zdroje znečištění

V rámci vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na ovzduší byly provedeny bilance emisí pro následující úseky komunikací:

Komunikace	Úsek	Od	Do
I/3	Úsek 1	OK Cizinecká policie Varšavská	OK ke stávajícímu OC
I/3	Úsek 2	OK ke stávajícímu OC.	OK od stávajícího OC směr Planá n.L.
Účelová komunikace k OC	Úsek 3	OK	Parkoviště OC

Situace řešených úseků je patrná z následujícího obrázku:



Pro posouzení příspěvků uvažovaného záměru se vychází z následujících předaných podkladů o vyvolané dopravě související s posuzovaným záměrem(*:NA po přepočtu LNA na TNA):

Úsek	OA	NA	S
Úsek 1	1015	20*	1 035
Úsek 2	435	7*	442
Úsek 3	1450	28*	1 478

Zadané dopravě na komunikačním systému odpovídají následující bilance emisí použité jako vstup do rozptylové studie pro řešenou variantu:

komunikace	NO _x			benzen			PM ₁₀		
	g/m.s ⁻¹	kg/km ₁ .den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹	g/m.s ⁻¹	kg/km ₁ .den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹	g/m.s ⁻¹	kg/km ₁ .den ⁻¹	t/km. rok ⁻¹
Úsek 1	8,523E-06	0,2045625	0,0746653	1,242E-07	0,0029805	0,0010879	1,647E-07	0,003953	0,0014428
Úsek 2	3,472E-06	0,0833281	0,0304148	5,244E-08	0,0012585	0,0004594	6,097E-08	0,0014633	0,0005341
Úsek 3	1,211E-05	0,2906534	0,1060885	1,771E-07	0,004251	0,0015516	2,318E-07	0,0055632	0,0020306

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody v rámci posuzovaného záměru budou vznikat jak v etapě výstavby, tak i v rámci vlastního provozu.

Etapa výstavby

Etapa výstavby předpokládá produkci splaškových odpadních vod. Produkce splaškových vod vyplývá z celkového uvažovaného počtu pracovníků v etapě výstavby a je vybilancována v následující tabulce:

Tab.: Předpokládaná produkce splaškových vod v etapě výstavby během výstavby

Poč. pracovníků	80
Spotřeba/os/směna [l]	500
Spotřeba vody během výstavby [m ³]	1000

Etapa provozu

Splaškové vody

Splaškové vody ze sociálního zařízení budou svedeny do veřejné kanalizace areálovou přípojkou splaškové kanalizace. Přípojka splaškové kanalizace z SO 01 bude vyvedena z objektu až k připravené přípojce splaškové kanalizace z předchozích etap, která byla kapacitně navržena i se zohledněním uvažovaného záměru. Hodnoty vypouštění do veřejné kanalizace budou odpovídat požadavkům kanalizačního řádu města Tábor, respektive správce kanalizace. Správce kanalizace souhlasí s napojením. Celkový objem očekávaných splaškových vod odváděných do kanalizace činí 2 980 m³.

Srážkové vody

Dešťové svody budou gravitační, zaústěné do venkovní kanalizace. Jsou navrženy oddílné dešťové kanalizace. Dešťové vody ze střech budou vedeny samostatným potrubím až do navržené retenční nádrže o 650 m³. Dešťové vody z parkovišť budou vedeny samostatnou kanalizací do navrženého ORL a dále do navržené retenční nádrže. Odvod z navržené retenční nádrže bude zaústěn do připravené přípojky dešťové kanalizace z předchozích etap.

Odhad množství srážkových vod při roční výšce srážek 598 mm:

Objekt	Zastavěná plocha (m ²)	koeficient odtoku	m ³ /rok
zastavěné plochy	12 860	0,9	6921,3
komunikace a zpevněné plochy	11 430	0,7	4784,6
zelené plochy	7 910	0,1	473,0
celkem záměr	32 200		12178,9

Přívalové dešťové vody jsou spočítány podle vzorce Němce (vycházející z Truplovy práce) s použitím koeficientů pro srážkoměrnou stanici Tábor.

$$i = H_t/t = (a \cdot \log t + b) \cdot N^n$$

kde i - náhradní intenzita deště (mm.min⁻¹)

- H_s - dešťový úhrn (mm)

- t - doba trvání deště (min.)

- N - počet let, za který se intenzita v dlouhodobém průměru dosáhne nebo překročí jednou, tedy např. pro intenzitu dosaženou nebo překročenou jednou za 100 let bude $N = 100$

- a,b,c, parametry pro příslušnou srážkoměrnou stanici (v daném případě 7,58; 4,25; 0,21)

Odpovídající návrhové 15-ti minutové deště pro různé periodicity jsou uvedeny v tabulce:

periodicita						
1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
l/ha.s						
146,3	169,2	205,1	237,2	274,4	332,6	384,7

druh plochy	plocha m ²	periodicita						
		1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
celkový objem dešťových vod z areálu v m³ za 15 min.								
zastavěné plochy	12 860	152,4	176,4	213,6	247,1	285,8	346,5	400,7
zpevněné plochy	11 430	105,3	121,9	147,7	170,8	197,6	239,5	277,0
nezpevněné plochy - zeleň	7 910	10,4	12,1	14,6	16,9	19,5	23,7	27,4
celkem	32 200	268,2	310,3	375,9	434,8	503,0	609,6	705,1
celkový objem dešťových vod z areálu v l/s								
zastavěné plochy	12 860	169,3	195,9	237,4	274,5	317,6	385,0	445,3
zpevněné plochy	11 430	117,1	135,5	164,1	189,8	219,5	266,1	307,8
nezpevněné plochy- zeleň	7 910	11,6	13,4	16,2	18,8	21,7	26,3	30,4
celkem	32 200	298,0	344,8	417,7	483,1	558,8	677,4	783,5

Pro přívalové dešťové vody se doporučuje retenční nádrž o objemu cca 650 m³ s bezpečnostním přepadem pro vyšší vody. Dále se doporučuje vybavit nádrž regulovaným odtokem.

B.III.3. OdpadyVýstavba

Přesnou specifikaci konkrétních druhů a množství jednotlivých druhů odpadů z vlastního procesu výstavby lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou známy dodavatelé a budou specifikovány i konkrétní použité materiály. Součástí smlouvy mezi investorem a hlavním dodavatelem stavby bude i podmínka, že hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů na stavbě), včetně jejich následného využití nebo odstranění a investor vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. Při nakládání s odpady bude upřednostňováno jejich materiálové nebo jiné využití. Předpokládaná produkce druhů odpadů v období výstavby je uvedena v tabulce:

Kód	Název odpadu	Kategorie
150101	Papírové a lepenkové obaly	O/N
150102	Plastové obaly	O/N
150104	Kovové obaly	O/N
150105	Kompozitní obaly	O/N
150202	Čistící tkanina	N
170101	Beton	O
170102	Cihly	O
170103	Tašky a keramické výrobky	O
170106	Směsi betonu, cihel a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N
170201	Dřevo	O
170203	Plasty	O
170302	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 170301	O
170402	Hliník	O
170405	Železo a ocel	O
170411	Kabely neuvedené pod 170410	O
170503	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N
170504	Zemina a kamení neuvedené pod 170503	O
170903	Jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky	N
170904	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísla 170901, 170902, 170903	O
200301	Směsný komunální odpad	O
200304	Odpad ze septiků a žump	O

Množství všech výše uvedených odpadů vznikajících v etapě výstavby nelze ve fázi zpracování tohoto oznámení objektivně určit. Využití, příp. odstranění odpadů vzniklých v etapě výstavby bude zabezpečeno oprávněnou firmou (firmami). Oznamovatel doloží ke kolaudaci stavby přehled o druzích a množstvích jednotlivých odpadů vzniklých v etapě výstavby, včetně způsobu jejich využití či odstranění.

Provoz

Vzhledem k charakteru hodnoceného záměru bude produkce odpadů minimální a druhová skladba bude odpovídat předpokládanému využití objektů. V rámci provozu lze očekávat přibližně následující přehled vznikajících odpadů:

Kód	Název podskupiny nebo druhu odpadu dle Katalogu odpadů	Kat.	Charakteristika vzniku
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O/N	Provoz , obch. činnost
15 01 02	Plastové obaly	O/N	Provoz , obch. činnost
15 01 03	Dřevěné obaly	O	Provoz , obch. činnost
15 01 06	Směsné obaly	O	Provoz , obch. činnost
15 02 03	Absorbční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod č.150202	O	Úklid prostor
13 05 03	Kaly z lapáků nečistot	N	Čištění lapáků olejů a NEL
02 02 03	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	Provoz, obch.činnost
20 01 01	Papír a lepenka	O	Provoz , obch. činnost
20 01 39	Plasty	O	Provoz , obch. činnost
20 01 21	Zářivky nebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N	Údržba osvětlení
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	Údržba zeleně
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	Provoz , obch. činnost
20 03 03	Uliční smetky	O	Úklid prostor

Veškeré opravy a údržba strojního zařízení (vzduchotechnika, chlazení, klimatizace, vytápění) budou zajišťovány odborným servisem na základě smluvních vztahů. Součástí

smlouvy bude i podmínka, že servisní služba zajistí vyhovující způsob nakládání s odpady, které vznikly v rámci provedení této servisní činnosti. Před zahájením provozu požádá provozovatel příslušný orgán o souhlas k nakládání s odpady a předloží provozní řád pro nakládání s odpady.

B.III.4. Hluk, vibrace

(například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

Výstavba

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby. Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou běžnými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena. Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká. Základem výpočtu může tedy z uvedených důvodů být určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. Odhad se v tomto případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší. V tabulce jsou uvedeny i hladiny akustických výkonů stavebních mechanismů, které vycházejí z archivních údajů.

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů - zemní práce

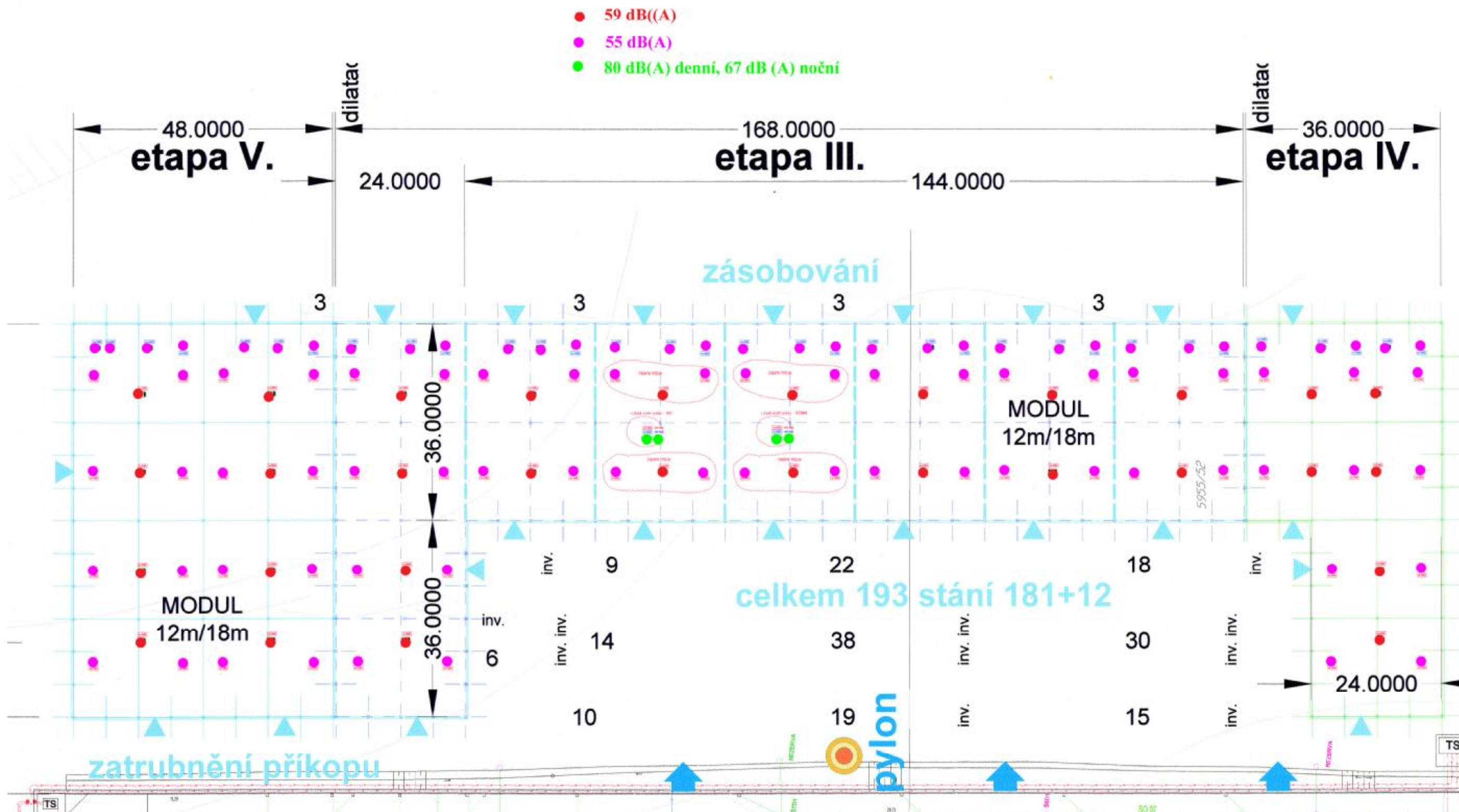
Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon L_W v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 [m]	Doba používání stroje (hod/den)
1	vrtná souprava pro vrtání pilot (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB	4
2	Rypadlo Caterpillar 428C (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB	6
3	Rypadlo UDS 110A (1kus)	-	$L_{pA10} = 85$ dB	6
4	Nakladač UNC 151 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB	3
Doprava	Nákladní automobily Tatra 815 (3 kusy)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

Tabulka : Předpoklad parametrů použitých strojů – stavební práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon L_W v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 [m]	Doba používání stroje (hod/den)
1	Autojeřáb GROVE TM 875 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 79$ dB	7
2	Čerpadlo betonové směsi (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB	2
3	Domichávače betonové směsi (3 kusy)	92 dB(A)	-	4
4	Stavební míchačky (2 kusy)	-	$L_{pA7} = 81$ dB	4
5	Stavební výtah NOV 1000 (2 kusy)	-	$L_{pA1} = 80$ dB	6
Doprava	Nákladní automobily Liaz s návěsem (3 kusy)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

ProvozStacionární zdroje hluku

Stacionárními zdroji hluku na navrhovaném objektu vzduchotechnické a klimatizační jednotky. Pro vyhodnocení akustické situace byla projektantem předána situace vzduchotechnických a klimatizačních zařízení včetně akustického výkonu jednotlivých zařízení. Současně byly označeny zdroje hluku, které jsou provozovány ve dne i v noci (označeny červeně), a které jsou provozovány pouze v denní dobu. Současně jsou barevně odlišeny akustické výkony jednotlivých zdrojů hluku. Situace těchto zdrojů je patrná z následujícího obrázku:



Kromě stacionárních zdrojů hluku je jako zdroje hluku uvažováno i se zásobováním objektů obchodního centra. Je uvažováno se 6 zásobovacími místy: 80 dB 2 m od zdroje, provoz v noci: ne, výška zdroje 1,5 m.

Liniové zdroje hluku

Pro výpočet emisí bylo použito modelu, který předpokládá, že ve směru na Tábor bude realizováno 70% pohybů, ve směru na Planou nad Lužnicí 30% pohybů.

- Ø úsek 1 – příjezd k OC od kruhového objezdu: 1450 OA, 40 LNA, 8 TNA
- Ø úsek 2 – od kruhového objezdu směr Tábor: 1015 OA, 28 LNA, 6 TNA
- Ø úsek 3 – od kruhového objezdu směr Planá n. Lužnicí: 435 OA, 12 LNA, 2 TNA

Plošné zdroje hluku

Na základě modelu dopravy je na parkovišti obchodního centra Tábor uvažováno s následujícími pohyby v denní době: 1459OA, 40 LNA a 8 TNA.

Vibrace

Záměr ve stadiu realizace ani provozu není zdrojem vibrací.

Záření

Při realizaci ani v provozu není předpokládáno provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu Nařízení vlády 480/2001 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Záměr se nenachází v oblasti působení externích zdrojů vysokých a velmi vysokých frekvencí. Není nutné realizovat opatření, jež by vyloučila indukovaná pole překračující hodnoty stanovené uvedeným Nařízením vlády 480/2001 Sb.

B.III.5. Doplnující údaje

Z hlediska předkládané kapitoly není nezbytné uvádět žádné další doplňující informace.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Předkládaný záměr je situován do území, které je uzemním plánem určeno k aktivitě obdobného charakteru. Z uvedených skutečností je patrné, že záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Biogeograficky patří zájmové území do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské. Bioregion č. 1.21 Bechyňský pokrývá okolí Tábora kolem Sezimova Ústí po severní část Plané nad Lužnicí.

Zvláště chráněná území nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena, a to ani prostorově, ani kontaktně, ani zprostředkovaně. Nejbližšími ZCHÚ přírody jsou:

- přírodní památka Luna (3,43 ha, vyhl. 1990), předmětem ochrany je subxerofilní stráž nad Kozským rybníkem, cca 1 km východně
- přírodní památka Ostrov sv. Markéty (5,15 ha, vyhl. 1953) – předmětem ochrany je porost starých listnatých stromů na ostrově v rybníce Hejtman J od Plané n.L., cca 6 km JJV.

Území přírodních parků nejsou polohou výstavby oznamovaného záměru dotčena. Nejbližším přírodním parkem je Turovecký les – severozápadní hranice prochází cca 2,5 km východně

Zájmové území výstavby oznamovaného záměru není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. (s výjimkou napojení dešťové kanalizace do Kozského potoka).

V kontextu šíře ekologické valence (případně míry tolerance ekosystémů vůči změnám) je možno pro širší zájmové území dovodit, že se v něm prakticky nevyskytují stanoviště se specifickými nároky (například zbytky rašelinišť nebo rašelinných luk). Jinak nejsou zastoupena žádná stanoviště stenoekního charakteru s úzkým intervalem míry tolerance ke změnám, např. kyselá stanoviště písčín, případně vysychavá lada na výchozech bazičtějšího podloží (amfibolity). Například ale na plochách kolem rybníků a některých niv v přírodě bližším stavu lze dokládat stanoviště zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů rostlin či živočichů, vyžadujících specifické podmínky z hlediska hydrických či trofických poměrů stanoviště.

Nejbližším VKP „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zák.č. 114/1992 Sb.) k posuzovanému staveništi je niva Kozského potoka a vlastní vodní tok Kozského potoka cca 300 m jižně.

Registrované VKP ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. nejsou autorům oznámení ani v širším zájmovém území kolem navrhovaného umístění záměru známy.

Památné stromy. V širším okolí se nacházejí spíše sporadicky hodnotné skupiny dřevin či solitery, přičemž lze doložit následující zastoupení památných stromů:

- jasan ztepilý v Sezimově Ústí na náměstí T. Bati
- lípa srdčitá u hájovny Nechyba 500 m východně od Sezimova Ústí

Uvedené stromy se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od lokality navrhované výstavby, takže není dotčeno ani jejich ochranné pásmo (desetinásobek průměru kmene ve výši

130 cm, ve skupině sčítání ve smyslu ust. § 46 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění).

Situování záměru není umístěno v prostoru, který by mohl být označen jako významné území historického, kulturního nebo archeologického významu, i když samozřejmě nelze vyloučit možnost archeologických nálezů při provádění zemních prací a terénních úprav.

Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou vzhledem ke stávajícímu využití pozemků známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence.

Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o významně nadlimitně ovlivněnou lokalitu. Nejvýznamnějším impaktem souvisejícím s posuzovaným záměrem je zábor ploch, nárůst frekvence dopravy a s tím související změny v imisní a akustické situaci v území. Nezanedbatelným aspektem souvisejícím s předloženým záměrem je i dopravní napojení areálu obchodních center takovým způsobem, který nepovede k významnějším dalším dopravním problémům na stávajícím komunikačním systému. S ohledem na další zpevnění ploch dojde k nárůstu odtoku, který bude nutno řešit odpovídající retencí.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1. Ovzduší

Klimatické charakteristiky

Lokalita je zařazena do klimatické oblasti B3 klimatická oblast mírně teplá a mírně vlhká, s mírnou zimou (500 m n.m.), v okrese Tábor ve vyšších polohách 500 – 1000 m n.m. v severní části okresu zasahuje klimatická oblast B5. Základní charakteristiky klimatu jsou patrné z následujícího přehledu:

Průměrné roční teploty:	6 °C
Průměrná teplota za vegetační období IV-IX:	12,5°C
Počet letních dnů:	40
Počet ledových dnů:	40-50
Počet mrazových dnů:	120

Na kvalitu ovzduší v sídlech a především na pokraji sídel mají vliv převládající směry větru.

Pro město Tábor platí následující údaje o četnosti v jednom z osmi hlavních směrů:

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětrí
Četnost %	8,5	6,5	5,5	13,9	7,1	8,7	9,7	17,9	22,2

S nejvyšší četností je v lokalitě proudění větrů SZ, na druhém místě větry JV. Především SZ větry jsou pro uvedenou lokalitu příznivé, neboť odvádějí škodliviny emitované z dopravy hlavního komunikačního tahu mimo stávající sídliště.


Průměrné srážky v mm za období 1931 - 1960 ze stanice Tábor (441 m n. m.):

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
32	33	27	39	65	81	87	71	45	50	33	35	598

Znečištění ovzduší

Úroveň znečištění ovzduší lze dokladovat výsledky uváděnými ČHMÚ na nejbližších stanicích AIM:

Imisní pozadí NO₂


Rok:	2005															
Kraj:	Jihočeský															
Okres:	Tábor															
Látka:	NO ₂ -oxid dusičitý															
Jednotka:	µg/m ³															
Hodinové LV :	200,0															
Hodinové MT :	50,0															
Hodinové TE :	18															
Roční LV :	40,0															
Roční MT :	10,0															
KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
	ČHMÚ 1490 Tábor	Automatizovaný měřicí program CHLM	134,1	91,4	0	23,1	69,9	44,3	24,4	32,8	22,3	21,4	29,0	26,2	9,82	351
			10.02.	09.02.	0	64,3	15.03.		50,7	83	90	92	86	24,5	1,44	7

OBCHODNÍ CENTRUM P.V.N. III. – V. ETAPA TÁBOR

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění


Imisní pozadí PM₁₀

Rok:	2005
Kraj:	Jihočeský
Okres:	Tábor
Látka:	PM ₁₀ -Suspendované částice frakce PM10
Jednotka:	µg/m ³
Denní LV :	50,0
Denní MT :	0,0
Denní TE :	35
Roční LV :	40,0

KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
 CTABA	ČHMÚ 1490 Tábor	Automatizovaný měřicí program RADIO	604,0	102,0	28,0	145,8	63,9	60	31,4		30,5	25,2		37,7	22,03	295
			04.01.	360,0	140,0	04.01.	01.11.	60	103,1	72	74	74	75	32,8	1,68	17

Imisní pozadí benzenu

Rok:	2005
Kraj:	Jihočeský
Okres:	Tábor
Látka:	BZN-benzen
Jednotka:	µg/m ³
Roční LV :	5,0
Roční MT :	5,000

KMPL	Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
			Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
			Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
 CTABA	ČHMÚ 1490 Tábor	Automatizovaný měřicí program GCH-PID	38,8	3,8	0,8	9,3	3,2	0,9		0,8	0,7	1,6	1,3	1,11	335
			10.01.	18,8	5,8	10.01.		4,1	66	85	92	92	0,9	2,46	18

C.2.2. Voda

Území náleží do povodí Lužnice. Hlavní vodoteče, které zájmové území odvodňují jsou Lužnice a Chotovinský (Kozský) potok.

Tab.: Hydrologické údaje o dotčených povodích

vodoteč	hydrologické pořadí	povodí	srážky	odtok	spec. odtok	Q _p	Q ₃₅₅	Q ₁₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
		km ²	mm	mm	l/km ² .s	m ³ .s ⁻¹	m ³ .s ⁻¹	m ³ .s ⁻¹	m ³ .s ⁻¹	m ³ .s ⁻¹
Lužnice	1-07-04-001	2704,85	691	197	6,24	16,9	17,78	149	223	253
Chotovinský potok	1-07-04-055	213,22	667	164	5,19	1,11	0,17	37	68	88

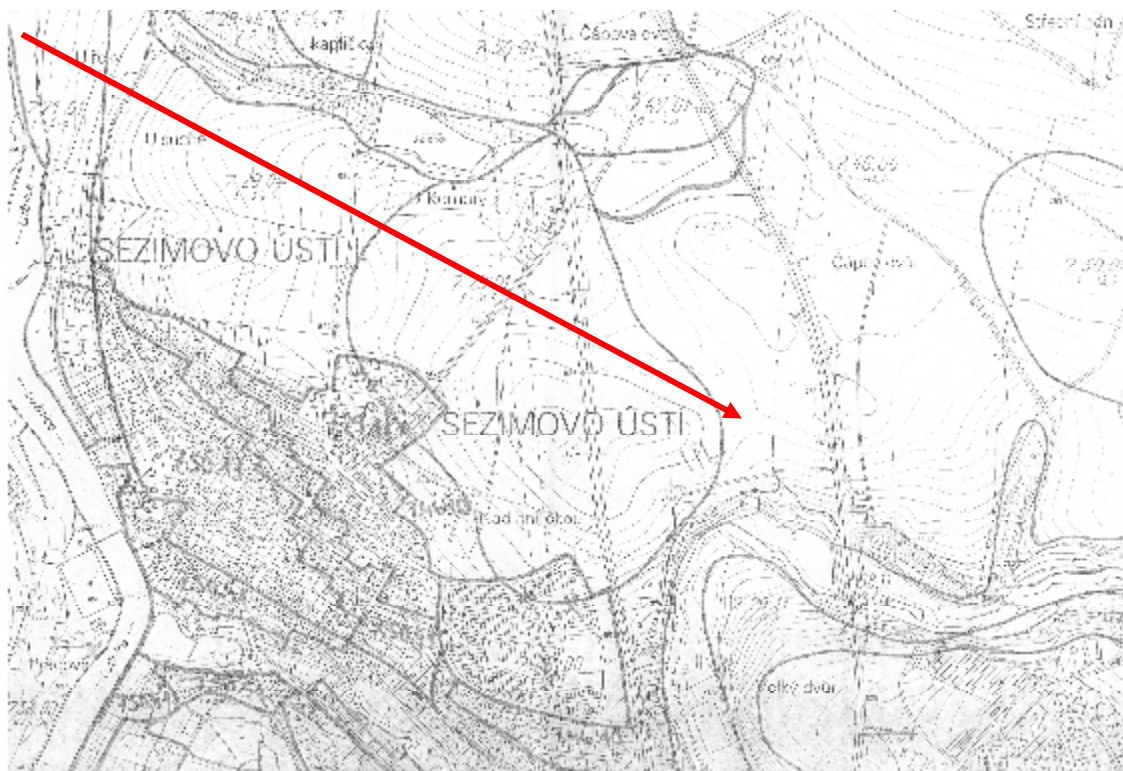
Na okrese Tábor mají obě vodoteče vyhlášené zátopové území jak Lužnice, tak i Chotovinský (Kozský) potok (v říčním km 0,0 - 6,1). Situování záměru je nad kótou Q₁₀₀ řeky Lužnice, jak je patrné z mapového podkladu prezentovaného v úvodu předkládaného oznámení. Následuje vodohospodářská mapa zájmového území.



C.2.3. Půda

Celkové nároky na ZPF pro realizaci uvedeného záměru je 32 200 m². Veškeré pozemky nutné pro realizaci předloženého záměru jsou v kategorii ZPF.

Půda v zájmovém území je zařazena do 7.46.00. Rozložení BPEJ je patrné z následujícího mapového podkladu:



Popis BPEJ:

1. číslice - příslušnost ke klimatickému regionu

7 - region MT 4 mírně teplý, vlhký; suma teplot nad + 10 °C 2 200 - 2 400; prům. roční teplota 6 - 7 °C; průměrný roční úhrn srážek 650 - 750 mm; pravděpodobnost suchých vegetačních období 5 - 15 %, vláhová jistota 10

2. a 3. číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

46 - Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí; středně těžké až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

4. číslice stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám

	svažitost	expozice
0	0 - 3°, rovina	všesměrná
1	3 - 7°, mírný svah	všesměrná
2	3 - 7°, mírný svah	jih
3	3 - 7°, mírný svah	sever
4	7 - 127°, střední svah	jih (JZ-JV)
5	7 - 12°, střední svah	sever (SZ-SV)
6	12 - 17°, výrazný svah	jih (JZ-JV)
7	12 - 17°, výrazný svah	sever (SZ-SV)
8	17 - 25° příkrý svah až sráz	jih (JZ-JV)
9	17 - 25° příkrý svah až sráz	sever (SZ-SV)

5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

	skeletovitost	hloubka ¹⁾
0	žádná	hluboká
1	žádná až slabá	hluboká až středně hluboká
2	slabá	hluboká
3	střední	hluboká
4	střední	hluboká až středně hluboká
5	slabá	Mělká
6	střední	Mělká

	skeletovitost	hloubka ^{*)}
7	žádná až slabá	hluboká až středně hluboká
8	střední až silná	hluboká až mělká
9	žádná až silná	hluboká až mělká

*) vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí

Znečištění půd

Kontaminace půdy v okolí posuzovaného záměru nebyla prověřována. S ohledem na charakter dosavadního využití pozemků pro zemědělské účely nelze kontaminaci předpokládat.

Zábor PUPFL

Záměr nevyžaduje dočasný ani trvalý zábor PUPFL. Stavba není realizovaná v ochranném pásmu lesa.

C.2.4. Geofaktory životního prostředí

Geomorfologické poměry

Širší zájmové území leží v České vysočině, soustavě Českomoravské vysočiny, podsoustavě Středočeské pahorkatiny, celku Tábořské pahorkatiny.

Lokalizace staveniště je v oblasti města Tábora ve směru na Sezimovo Ústí po levé straně komunikace E 55. Nadmořská výška dotčeného území je 420 m n.m.

Geologické poměry

Široké zájmové území města Tábora náleží po geologické stránce české větvi moldanubika, reprezentovaného zde sérií biotitických pararul středně až drobně zrnitých, které v pruhu jeden až dva kilometry širokém lemují těleso tábořského syenitu. Dále se zde vyskytují čočky erlanů, ortorul a arteritů.

Skalní podloží přechází směrem k povrchu terénu do eluvia in situ ve formě hlinitých písků ulehých až stmelených s patrnou texturou mateční horniny. Mocnost eluviálních zemín je různá podle obsahu snadno větratelných minerálů obsažených v mateční hornině.

Kvartérní pokryv tvoří většinou deluviální (přemístěné) svahové nebo váté sedimenty ve formě písčitých, jílovitopísčitých až jílovitých hlín s úlomky mateční horniny, tuhé až pevné konzistence. Dále jsou v okolí Tábora uloženy sedimenty neogenního stáří ve formě písčitých jílu. V okolí vodotečí (v údolních nivách) jsou uloženy aluviální (náplavové) sedimenty ve formě povodňových hlín a náplavových písků, štěrkopísků a štěrků. Místně jsou uloženy recentní i jiné navážky zeminy vzniklé lidskou činností.

V místě staveniště bylo zastiženo skalní podloží biotitické střednězrné pararuly ve zcela zvětralé až rozložené formě ve všech průzkumných sondách, ale v různých hloubkách (1,9 až 3,2 m pod úroveň stávajícího terénu). Eluviální vrstva je tím rovněž různá a to od 0,8 do 2,9 m. Tato vrstva je tvořena silně hlinitým pískem, středozrným, ulehým až stmeleným. Svrchní deluviální pokryv tvoří svahové jílovitopísčité hlíny tuhé konzistence rovněž o různých mocnostech (0,8 až 1,2 m). Nejsvrchnější humusová vrstva je cca 0,2 m mocná po celé zkoumané ploše staveniště.

Hydrogeologické poměry

Z hydrogeologického hlediska území náleží k hydrogeologickému rajónu č. 651 – krystalinikum v povodí Lužnice. Hydrogeologické vlastnosti hornin se vyznačují nízkou

propustností. Relativně lepší propustnost mají zvětralinové pláště a především kvartérní pokryv.

Radonové riziko

Ovlivnění lidského organismu radonem může pocházet ze 3 zdrojů:

- z půdního vzduchu
- z podzemní vody
- ze stavebních materiálů

Jedná se o plyn, který je nepostižitelný smysly. Po přeměně na izotopy polonia, vizmutu a olova (poločas rozpadu radonu je 3,8 dne), které mají schopnost vázat se na prachové částice v ovzduší, mohou být vdechovány do plic, kde mohou iniciovat karcinomy plic (téměř 30% všech onemocnění rakoviny je způsobeno radonem).

Kategorie rizika	Objemová aktivita Rn^{222} (kBq.m ⁻³) v půdním vzduchu v základních půdách propustných pro plyny a vodu		
	nízká	střední	vysoká
nízké	méně než 30	méně než 20	méně než 10
střední	30 - 100	20 – 70	10 – 30
vysoké	více než 100	více než 70	více než 30

Měření radonového rizika bylo provedeno firmou RADON-EOAR Mgr. Ing. Ludmilou Rajdlovou v květnu 2002. Dle Protokolu z určení kategorie radonového rizika jsou půdy v dané lokalitě hodnoceny jako středně propustné s hlínou písčitou do hl. 0,2 m, a s pískem hlinitojílovitým od 0,2 do 1,2 m.

V daném případě byla nalezena odpovídající objemová aktivita radonu v půdním vzduchu 34 kBq/m³. Pro zjištěnou propustnost (střední) je limitní objemová aktivita radonu v půdním vzduchu mezi nízkým a středním radonovým rizikem 20 kBq/m³. Tato hodnota byla překročena.

V souladu s v té době platnou vyhláškou Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 184/97 Sb. byl stavební pozemek určený pro výstavbu zařazen do kategorie středního radonového rizika. Od 12. 7. 2002 platí vyhláška 307/02 Sb. o radiační ochraně. Dle této vyhlášky je pozemek s nízkým radonovým indexem opět takový pozemek, kde je objemová aktivita radonu v půdním vzduchu u středně propustných půd menší než 20 kBq/m³. Realizace stavby bude vyžadovat ochranná protiradonová opatření navržená na základě ČSN 73 0601 - ochrana staveb proti radonu z podloží.

C.2.5. Fauna a flora

Základní charakteristiky staveniště

Šetření subdodavatelů biologické části pro vypracování oznámení bylo provedeno ve druhé polovině května a první polovině června 2007 ve vrcholném jarním aspektu rozvoje ekosystémů.

Bylo tedy možno zachytit rozhodující spektrum rostlinných a živočišných druhů v rámci staveniště i v nejbližším okolí.

Obecná charakteristika:

Vlastní staveniště je zemědělsky využívaným pozemkem v kultuře orná, agrocénózou s tím, že území již není intenzivně využíváno jako pole, ale jde o postagrální ruderalizovaná lada v iniciační sukcesní fázi vývoje. Stávající vegetaci tak tvoří pouze

zemědělské kulturní plodiny a většinou ruderalní plevele. Na vlastním pozemku dle záměru se nenacházejí dřeviny rostoucí mimo les s výjimkou výsadby mladých lip podél východní strany stávající komunikace ke stávajícím obchodům. Jde o rovinaté až mírně svahové stanoviště orientované k J - JV. Podle nového sosiekologického členění do bioregionů (Culek 1995) je posuzované území začleněno do území provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské a nachází se v bioregionu č. 1.21 Bechyňském, který pokrývá okolí Tábora kolem Sezimova Ústí po severní část Plané nad Lužnicí (bioregion se zhruba shoduje s geomorfologickým celkem Tábořská pahorkatina). Převažuje 4. bukový vegetační stupeň, v údolích 3. dubovo- bukový stupeň. Netypickými částmi jsou plynulé přechody do okolních bioregionů. V současnosti převažuje orná půda, lesy jsou převážně kulturními smrčínami, na svazích údolí a hřbetech i s fragmenty dubohabřin a bučin. Na přilehlých plošinách jsou hojněji zastoupeny rybníky.

Flora

Z hlediska fyto geografického členění ČSR (Dostál 1957) lze řešené území zařadit do oblasti A – Středoevropská lesní květena (Hercynicum), podoblasti A3 – přechodná květena hercynská (Subhercynicum), obvodu b – přechodná květena hercynských pahorkatin a vysočin (hercynicum submontanum). Podle regionálně fyto geografického členění ČR můžeme území zařadit do fyto geografické oblasti mezofytika, obvodu Českomoravské mezofytikum, okresu 42b – Votická pahorkatina.

Úvod

Botanický průzkum byl proveden dne 28.5.2007. Na lokalitě bylo zjištěno celkem 110 druhů cévnatých rostlin včetně dřevin.

Popis lokality

Lokalita se nachází na jihovýchodním okraji města Tábora. Jde o ruderalní plochu, ovlivněnou okolními stavebními pracemi.

Geobotanická charakteristika lokality

Fyto geografické členění
 Fyto geografická oblast: mezofytikum
 Fyto geografický obvod: Českomoravské mezofytikum
 Fyto geografický okres: Votická pahorkatina
 Fyto geografický podokres: Tábořsko - Vlašimská pahorkatina
 Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998)
 biková doubrava (*Luzulo albidae* - *Quercetum petraeae*)

Seznam nalezených druhů rostlin

Vysvětlivky ke značkám za českým jménem druhu

"+" - druh cizího původu, zavlečený nebo zplanělý
 "++" - druh vysazovaný, výjimečně zplaňující
 (+) - druh domácí, často vysazovaný či vysévaný
 druhy domácí jsou bez výše uvedených značek

Aegopodium podagraria L. - bršlice kozí noha
Agrostis stolonifera L. - psineček výběžkatý
Achillea millefolium L. agg. - řebříček obecný
Alopecurus aequalis Sobol. - psárka vodní
Alopecurus pratensis L. - psárka luční (+)
Amaranthus retroflexus L. - laskavec ohnutý +
Anthriscus sylvestris (L.) Hoffm. - kerblík lesní
Arabidopsis thaliana (L.) Heynh. - huseníček rolní

Arctium tomentosum Mill. - lopuch plstnatý
Arenaria serpyllifolia L. agg. - písečnice douškolistá
Armoracia rusticana G.,M.et Sch. - křen selský +
Arrhenatherum elatius (L.)J.Presl et C.Presl - ovsík vyvýšený
Artemisia vulgaris L. - pelyněk černobýl
Atriplex patula L. - lebeda rozkladitá
Ballota nigra L. - měrnice černá
Barbarea vulgaris R.Br. s.l. - barborka obecná
Bellis perennis L. - sedmikráska chudobka
Brassica napus L. - brukev řepka ++
Bromus hordaceus L. subsp.*hordaceus* - sveřep měkký
Calamagrostis epigeios (L.)Roth - třtina křovištní
Campanula rapunculoides L. - zvonek řepkovitý
Capsella bursa-pastoris (L.)Med. - kokoška pastuší tobolka
Carum carvi L. - kmín kořený (+)
Cerastium holosteoides Fries.em.Hyl. subsp.*triviale* (Spenner)Möschl - rožec obecný luční
Cichorium intybus L. - čekanka obecná
Cirsium arvense (L.)Scop. - pcháč rolní
Cirsium vulgare (Savi)Ten. - pcháč obecný
Convolvulus arvensis L. - svlačec rolní
Conyza canadensis (L.)Cronquist - turanka kanadská +
Crepis biennis L. - škarda dvouletá
Dactylis glomerata L. - srha laločnatá (+)
Daucus carota L. - mrkev obecná
Descurainia sophia (L.)Prantl - úhorník mnohodílný
Deschampsia cespitosa (L.)P.B. - metlice trsnatá
Echinochloa crus-galli (L.)P.B. - ježatka kuří noha +
Echium vulgare L. - hadinec obecný
Elytrigia repens (L.)Nevsky - pýr plazivý
Epilobium ciliatum Rafin. - vrbovka žláznatá +
Equisetum arvense L. - přeslička rolní
Erodium cicutarium (L.)L`Hér. - pumpava rozpuková
Erysimum cheiranthoides L. - trýzel cheirovitý
Euphorbia helioscopia L. - pryšec kolovratec
Fallopia convolvulus (L.)Á.Löve - opletka obecná
Festuca brevipila Tracey - kostřava drsnolistá
Festuca pratensis Huds. - kostřava luční
Festuca rubra L. agg. - kostřava červená
Festulolium cv. – kostřavojílek
Galium album Mill. - svízel bílý
Galium aparine L. - svízel přítula
Geranium pusillum Burm.fil. - kakost maličkový
Geum urbanum L. - kuklík městský
Glechoma hederacea L. - popenec obecný
Holcus lanatus L. - medyněk vlnatý
Hypericum perforatum L. - třezalka tečkovaná
Hypochoeris radicata L. - prasetník kořenatý
Chelidonium majus L. - vlašovičnick větší
Chenopodium album L. - merlík bílý +
Chenopodium ficifolium Sm. - merlík fíkolistý +
Juncus effusus L. - sítina rozkladitá
Lactuca serriola L. - locika kompasová
Lamium album L. - hluchavka bílá
Lamium purpureum L. - hluchavka nachová
Lapsana communis L. - kapustka obecná
Lathyrus pratensis L. - hrachor luční
Leontodon autumnalis L. - máchelka podzimní
Lepidium ruderale L. - řeřicha rumní +
Lolium multiflorum Lamk. - jílek mnohokvětý +
Lolium perenne L. - jílek vytrvalý (+)

Lotus corniculatus L. - štírovník růžkatý (+)
Lysimachia nummularia L. - vrbina penízková
Matricaria discoidea DC. - heřmánek terčovitý
Matricaria recutita L. - heřmánek pravý
Medicago lupulina L. - tolíce dětelová
Medicago sativa L. - tolíce setá +
Myosotis arvensis (L.)Hill - pomněnka rolní
Plantago lanceolata L. - jitrocel kopinatý
Plantago major L. - jitrocel větší
Poa annua L. - lipnice roční
Poa pratensis L. - lipnice luční (+)
Poa trivialis L. - lipnice obecná (+)
Polygonum aviculare L. agg. - truskavec ptačí
Potentilla argentea L. - mochna stříbrná
Ranunculus acris L. - pryskyřník prudký
Ranunculus repens L. - pryskyřník plazivý
Rorippa palustris (L.)Besser - rukev bažinná
Rumex acetosa L. - šťovík kyselý
Rumex crispus L. - šťovík kadeřavý
Rumex obtusifolius L. - šťovík tupolistý
Senecio vulgaris L. - starček obecný
Sonchus oleraceus L. - mléč zelinný
Stellaria media (L.)Vill. agg. - ptačinec žabinec
Tanacetum vulgare L. - vratič obecný
Taraxacum sect. Ruderalia Kirschner, H.Ollgaard et Štěpánek - smetanka lékařská
Tilia cordata Mill. - lípa srdčitá
Trifolium aureum Pollich - jetel zlatý
Trifolium campestre Schreber - jetel ladní
Trifolium dubium Sibth. - jetel pochybný
Trifolium hybridum L. - jetel zvrhlý +
Trifolium pratense L. - jetel luční (+)
Trifolium repens L. - jetel plazivý (+)
Tussilago farfara L. - podběl léčivý
Urtica dioica L. - kopřiva dvoudomá
Veronica arvensis L. - rozrazil rolní
Veronica chamaedrys L. - rozrazil rezekvítek
Veronica persica Poir. - rozrazil perský +
Vicia cracca L. - vikev ptačí
Vicia hirsuta (L.)S.F.Gray - vikev chlupatá
Vicia sepium L. - vikev plotní
Vicia tetrasperma (L.)Schreber - vikev čtyřsemenná
Viola arvensis Murray - violka rolní

Závěr

Na lokalitě bylo nalezeno 110 druhů rostlin.

Nebyl zjištěn žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. a ani ochranně významné druhy obsažené v Červeném seznamu květeny ČR.

Prvky dřevin rostoucí mimo les

Vlastní navrhované staveniště je prosté mimolesních porostů dřevin s výjimkou několika mladších vysázených lip podél stávající přístupové komunikace ke stávajícím hypermarketům.

Fauna

Byly zjištěny většinou běžné druhy s tím, že nejbohatšími stanovišti jsou prostory lemů a dřevinný porost mezi zájmovou plochou a železniční tratí. Výčet zjištěných druhů je proto koncipován tak, že za druhy, dokladovanými pro stanoviště postagrálních lad (bývalých polí), dotčených výstavbou, jsou uváděny i druhy další ve vztahu k těmto stanovištím. Pokud byly zjištěny druhy zvláště chráněné ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., jsou vyznačeny podtržením a jejich stupeň ochrany pak §§§-kriticky ohrožený, §§-silně ohrožený, §-ohrožený.

- ze savců hraboš polní (*Microtus arvalis*), zajíc polní (*Lepus europaeus*), krtek obecný (*Talpa europaea*), v lemech zjištěn i rejsek obecný (*Sorex araneus*), v porostech i myšice (*Apodemus sp.*).
- z ptáků: vrabec domácí (*Passer domesticus*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), konipas bílý (*Motacilla alba*), skřivan polní (*Alauda arvensis*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*). V porostech dřevin dále zjištěni: kos černý (*Turdus merula*), drozd kvíčala (*T. pilaris*), sýkora koňadra (*Parus major*), s. modřinka (*P. coreuleus*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), zvonek zelený (*Carduelis chloris*), konopka obecná (*Carduelis cannabina*), pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*), p. hnědokřídla (*S. communis*), straka obecná (*Pica pica*). Zalétání do území za potravou: jiříčka obecná (*Delichon urbicus*), rorýs obecný (*Apus apus* - §) vlaštovka obecná (*Hirundo rustica* - §), poštolka obecná (*Falco tinnunculus*), racek chechtavý (*Larus ridibundus*), havran polní (*Corvus frugiferus*). Výskyty koroptve polní (§) nebo křepelky polní (§§) v zájmovém území nebyly ani opakovaně potvrzeny.
- plazi, obojživelníci – v prostoru navrhovaného staveniště opakovaně nezjištěni;
- Hmyz:
 - brouci – střevlíčci *Agonum dorsale*, *A. assimile*, *Pterostichus vulgaris*, *Poecilus cupreus*, *Calathus fuscipes*, *C. melanocephalus*, střevlík zrnitý (*Carabus granulatus*), kvapník plstnatý (*Harpalus rufipes*), listokaz zahradní (*Phyllopertha horticola*), hnojník *Aphodius distinctus*, slunečko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*), s. dvojtečné (*Adalia bipunctata*), mrchožrout obecný (*Silpha obscura*), drabčiči rodu *Atheta*, páteříček sněhový (*Cantharis rustica*), p. černavý (*C. nigricans*), lalokonosec libečkový (*Ottiorhynchus ligustici*), listopasi rodu *Sitona*, mandelinka bramborová (*Leptinotarsa decemlineata*), mandelinky rodu *Gastroidea*, kohoutci rodu *Lema*, dřepčiči rodu *Phyllotreta* v lemech pak další druhy: listopasi rodu *Phyllobius*, kovařiči *Adelocera murina*, *Athous niger*, *Agriotes obscurus*, rýhonosec zelný (*Lixus viridis*), nosatčiči rodu *Apion*, krytonosci rodu *Ceutorrhynchus*, listohlodí rodu *Sitona*, páteříčci rodu *Cantharis* a *Malachius*, na třezalkách mandelinky rodu *Chrysomela*, bázlivci rodu *Galeruca*; na květech dále např. zlatohlávek zlatý (*Cetonia aurata*), tesařík černošpičkový (*Strangalia melanura*), t. skvrnitý (*S. maculata*), tesařík obecný *Leptura rubra*, kozlíček *Agapanthia villosoviridescens*, kožojed obecný (*Attagenus pellio*), rušníci rodu *Anthrenus*, krasec čtyřtečný (*Anthaxia quadrimaculata*), krytohlavové rodu *Cryptocephalus* aj.
 - motýli – babočka paví oko (*Nymphalis io*), b. kopřivová (*Aglais urticae*), b. sítkovaná (*Araschnia levana*), b. bodláková (*Vanessa cardui*), žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*), ž. čičorečkový (*Colias hyale*), bělásek zelný (*Pieris brassicae*), b. řepkový (*P. napi*), b. řeřichový (*Anthocaris cardamines*), okáč pohánkový (*Coenonympha pamphilus*), kropenatec jetelový (*Chiasmia clathrata*), soumračník rezavý (*Ochlodes venatus*), osenice rodu *Scottia*, polnice rodu *Agrochola*; v lemech dále např. modrásci rodu *Plebejus*, ohniváček černokřídý (*Lycena phlaeas*), okáč luční (*Maniola jurtina*), o. zední (*Pararge megera*), soumračník čárečkový (*Thymelicus lineola*), zelenáčci rodu *Procris*, mūra gamma (*Plusia gamma*), bělokřídlec luční (*Siona lineata*), travařiči rodu *Crambus*
 - blanokřídli – včela medonosná (*Apis mellifera*), vosy rodu *Paravespula*, bodrušky rodu *Cephus*, sporadicky čmelák zemní (*Bombus terrestris* - §) nebo čmelák *Bombus pratorum* - §, v lemech dále pilatky rodu *Tenthredo*, *Rhogogaster*, *Arge*, *Dolerus*, lumci rodu *Ophion*, mravenci rodu *Lasius* a *Myrmica*, místy i zlatěnky (*Chrysis sp.*)
 - dvoukřídli – tiplice rodu *Tipula*, jinak těžiště vesměs v lemech postagrálních lad a na mezi u trati: kuklice rodu *Tachyna*, pestřenky rodu *Eusyrphus*, *Vollucella*, bzučivky rodu *Calliphora*, muchnice rodu *Bibio*
 - ploštice – vesměs opět spíše v lemech – kněžice páskovaná (*Graphosoma italica*), kněžice rodu *Aelia*, *Dolycoris*, dále řada blíže neurčených zástupců čeledi *Myridae*, *Coreidae*
 - rovnokřídli – nymfy kobylky zelené (*Tettigonia viridissima*) a sarančat
- z ostatních bezobratlých zemníky rodu *Geophila*, stínky rodu *Oniscus*, dále slíďáci rodu *Pardosa*, na květech běžníci rodu *Thomisus* aj. Zvláště chráněné druhy jiných bezobratlých vyžadují jiný typ prostředí.

Protože jde o realizaci záměru v doposud nezastavěném území v přímé návaznosti na stávající obchodní centrum, který nepředpokládá zásah do mimolesních dřevinných formací u trati (za předpokladu jejich důsledné ochrany) nebo do ploch stanovištně rozmanitých ekosystémů s dopady na druhovou rozmanitost území, není nutno zatímní podklady doplňovat z hlediska možných odhadů následných vlivů záměru na biotu. Zájmové území pro vlastní výstavbu další části obchodního centra nepředstavuje plochy pro možný trvalý výskyt významnějších populací ohrožených druhů živočichů ve smyslu vyhl. č. 395/1992 Sb.

C.2.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Územní systém ekologické stability

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchrany genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

V rámci zpracovaného ÚSES jsou nejbližšími prvky systému ekologické stability k plánované výstavbě lokální biokoridor Kozský potok (č. 1501) a lokální biocentra Kozský potok I a II (č 15 a 16 – viz obrázek).

Evidenční číslo 15 – Kozský potok I.

Lokální biocentrum:

Lokální biocentrum Kozský potok I (č. 15) má rozlohu 4 ha.

Jedná se o údolí Kozského potoka. Koryto toku je upravené, většinou přírodě blízkými způsoby, navazující niva je z větší části tvořená neobdělávanými ladami s přirozeným náletem. Ve stromovém a keřovém patře jsou zastoupeny olše lepkavá, vrba křehká, vrba jíva, bez černý. Bylinné patro tvoří kopřiva dvoudomá, blatouch bahenní, hluchavka pestrobarevná, ptačník velkokvětý, svízel přítula, bršlice kozí noha, kebrlík lesní, orsej jarní, třtina rákosovitá, lopuch plstnatý, kuklík městský. Na louce rostou psárka luční, kohoutek luční, pryskyřník plazivý, pryskyřník prudký, krvavec toten a kontryhel.

Kosená luční niva na pravém břehu potoka je tvořena polokulturními lučními společenstvy svazu *Alopecurion pratensis*.

Z hlediska navrhovaných opatření je doporučeno lada ponechat přirozenému vývoji, luční porosty pravidelně kosit a v údolí potoka nepovolovat další chatovou nebo zahrádkářskou výstavbu.

Evidenční číslo 1501 – Kozský potok

Lokální biokoridor:

Jedná se o výrazně modelované údolí Kozského potoka od ústí do řeky Lužnice až po Kozský mlýn.

Délka biokoridoru je 4 300 m (od ústí do Lužnice až po Kozský mlýn). Koryto vodního toku je přirozené s dílčími úpravami dna a břehů přírodě blízkými způsoby, většinou s vyvinutými vodními a pobřežními společenstvy přirozeného nebo mírně narušeného složení. Bývalá luční niva je z větší části degradovaná v zamokřená lada, v některých místech s náletem dřevin a nebo se skupinami vyspělých stromů. Část nivy je zastavěna chatovými koloniemi a zaplocena zahrádkami. V pobřežní dřevinné vegetaci převažují olše lepkavé a vrby křehké, v bylinném patře nitrofilní druhy, v nivě společenstva svazů *Alopecurion pratensis*, *Calthion*, *Filipendulenion* a jejich degradovaná a ruderalizovaná stadia. Ze zoologických záznamů vyplývá možnost výskytu vydry říční.

Z hlediska navrhovaných opatření je doporučeno zastavit devastaci nivy výstavbou chat, chatových kolonií a parcelaci luk na oplocené zahrádky a zahrádkářské kolonii. Udržovat luční porosty. Lada ponechat přirozenému vývoji.

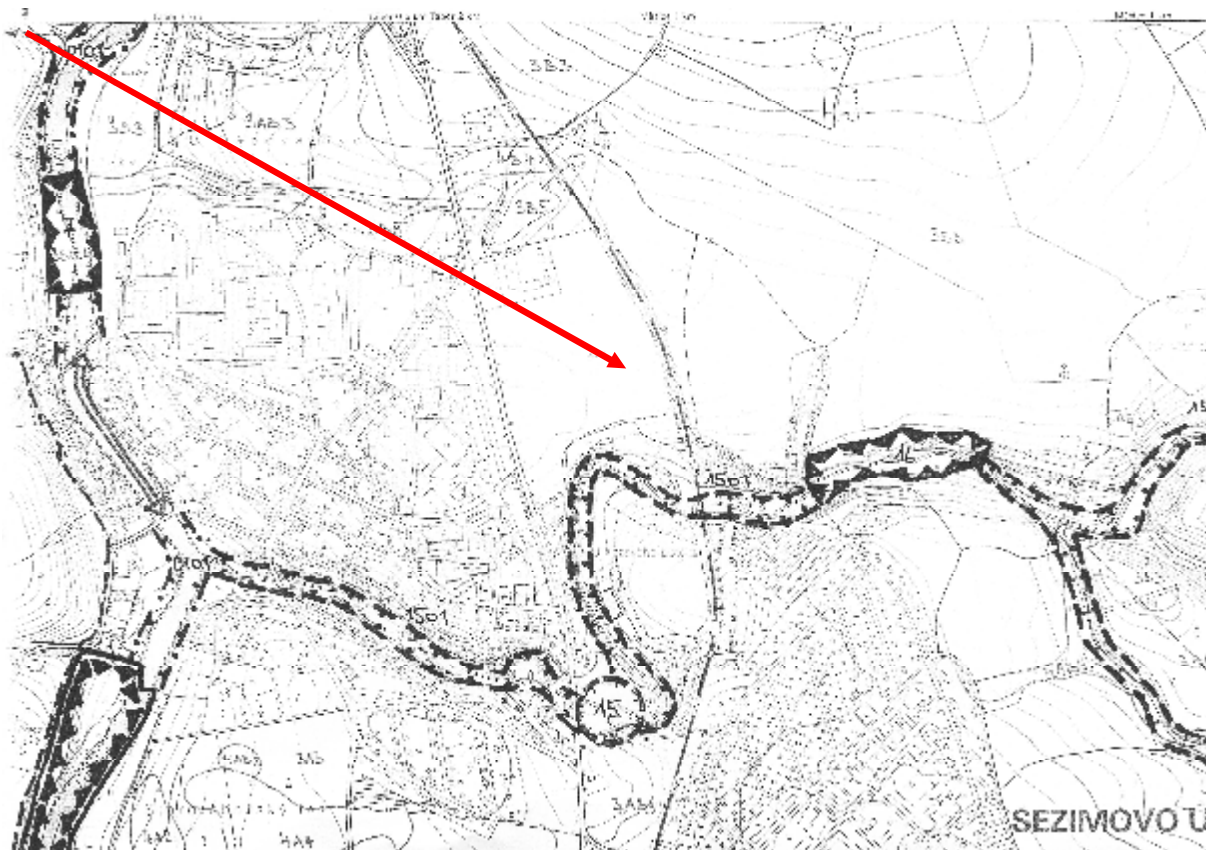
Evidenční číslo 16 – Kozský potok II

Lokální biocentrum:

Lokální biocentrum Kozský potok II (č. 16) má rozlohu 4,5 ha.

Jedná se o 450 m dlouhý úsek údolí Kozského potoka s dosud zachovanými společenstvy teplých jižních svahů, údolní luční nivy postupně zarůstající náletem olší a vrb a severního svahu s regenerujícími smíšenými lesními porosty na mezofilních neobhospodařovaných loukách. Jižní svah s teplomilnou vegetací a skalními výchozy je vyhlášený jako přírodní památka – ochrana herpetofauny. Byl zde zaznamenán výjimečně vysoký výskyt zmije obecné (dle vyhlášky 395/92 Sb. kriticky ohrožený druh). Tato přírodní památka je od předmětné lokality vzdálená cca 800 m vzdušnou čarou směrem na východ a ž jihovýchod.

Z hlediska navrhovaných opatření je doporučeno zamezit další výstavbě chat a zahrádek v bezprostředním okolí biocentra, odstranit nepovolenou skládku, zajistit péči o luční porosty – pravidelné kosení. Lada ponechat přirozenému vývoji. Pravidelně sledovat a v pětiletých intervalech provádět hodnocení vývoje biocentra. V případě zahušťování porostů dřevin na jižním svahu přistoupit k postupné redukci.



Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

S ochranou krajinného rázu úzce souvisí i ochrana významných krajinných prvků, které jsou cit. zákonem definovány jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením, využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce (ust. § 3 písm. b/ a §4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.).

Přírodní hodnota krajinného rázu je dána kvalitativními parametry zastoupených ekosystémů, vysokou četností jednotlivých typů ekosystémů (vysoká biologická rozmanitost), harmonickým charakterem interakcí mezi ekosystémy a výraznými přírodními dominantami krajiny. Zájmové území má sníženou přírodní hodnotou, která je patrná z celkového charakteru plochy pro uvažovanou výstavbu.

Kulturní a historická dominanta krajiny je zpravidla stavební objekt, hmotově vynikající nad terénem i okolní zástavbou a esteticky pozitivně působící svým vzhledem.

Pro krajinný ráz širšího zájmového území je příznačná silně urbanizovaná struktura městského organismu, takže není podle standardních metodik podstata krajinného rázu pro daný případ uchopitelná. Pro řešení záměru je tudíž rozhodující okolností, že je navrhován právě do výrazně urbanizovaného širšího území, s převládajícím pozměněným rázem ve vazbě na okolní zástavbu sídelní a obchodních center včetně dopravních staveb.

Krajina dále vykazuje výrazně urbanizovaný charakter především díky silnici I/3 (trasa E55) a navazujících urbanizačních prvků (již realizovaná obchodní centra, kruhový objezd, areál Policie ČR aj.), dále železniční trať č. 220, významným urbanizačním prvkem jsou jižní sídliště města Tábora na protilehlé straně silnice I/3. Pro krajinný ráz místa výstavby – obchodního centra Tábor se na jeho určení podílejí zejména následující hlavní složky:

Krajinná složka	Projev	Význam, doplňující poznámky
Rozsáhlé plochy orné půdy	negativní	velký až určující neúdržbou změněna na postagrální lada)
Lesní porosty	pozitivní	nulový (až východně od S. Ústí)
Mimolesní porosty dřevin	pozitivní	malý (fragmenty porostů)
Vodní toky	pozitivní	neprojevují se (Kozský potok výrazně zahlouben v údolí jako pohledově skrytý)
Vodní plochy	pozitivní	nulový (absentují)
Louky	pozitivní	malý až střední (intenzivní využití, případně ruderalizace)
Zastavěná území	negativní	velký (sídlíště, obchodní centra, areál Policie)
Historické dominanty v sídlech	pozitivní	malý (kostel v Táboře pohledově překryt jižními předměstími)
Komunikace	negativní	velký (silnice I. třídy, železniční trať)
Vedení VN	negativní	malý

C.2.7. Krajina, způsob jejího využívání

Charakter městské čtvrti

Území obecné ochrany přírody charakteru přírodního parku se v posuzovaném zájmovém území nenachází. V území se projevuje i silný vliv antropogenních činností představovaných hustou sítí komunikací, inženýrských sítí a v okolí existujících dalších obchodních objektů.

Výstavba obchodního centra má být situována do oblasti města Tábor na jeho jižním okraji, na hranici katastrů Tábora a Sezimova Ústí.

Město tábor leží v severní části jižních Čech a zastává úlohu okresního města. Rozkládá se na ploše 7 201 ha. Z toho zastavěná plocha činí 740 ha. Pro město je charakteristické údolí řeky Lužnice, ke kterému se zapojuje severní údolí potoka. Na území města leží vodní nádrž Jordán, která již od roku 1492 slouží jako zdroj pitné vody.

Město se rozprostírá v průměrné nadmořské výšce 360 m. Střed města tvoří historická část uzavřená z jedné strany hlubokým srázem, utvořeným tokem Lužnice a z druhé strany pak údolní nádrží Jordán. Vzhledem ke své zajímavé poloze je Tábor turisticky atraktivním místem. Velmi úzká je vazba na přilehlé aglomerace Sezimovo Ústí a Planá nad Lužnicí, především díky rozsáhlým průmyslovým komplexům.

Z hlediska dopravního spojení prochází Táborem mezinárodní silnice Drážďany-Praha-Linec(I/3, E55), vedle které je navržena výstavba. Poloha města z hlediska životního prostředí je relativně příznivá. V okolí i uvnitř města je dostatek zeleně. Životní prostředí města je poškozováno průmyslem umístěným na okrajích města a hlavním silničním tahem E 55. Dotčené území je vrchovinného charakteru, v příměstské části města Tábora s mírnými terénními rýhami v bezprostředním okolí.

Vlastní záměr je umístěn v ploše, která je v současnosti zemědělsky využívána. Západně od plánovaného obchodního centra je sídliště panelových domů, jižně je niva

Kozského potoka s chatovou a obytnou zástavbou, východně se nachází zemědělsky obhospodářovaná půda a železniční trať České Budějovice - Praha a severně je areál policie ČR.

Ochranná pásma

V posuzované lokalitě nejsou situována žádná PHO vodních zdrojů I. a II. stupně. Ochranná pásma případných inženýrských sítí budou specifikována v dokumentaci pro územní řízení.

Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Na uvažované lokalitě se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory ani ložiska vedená v Bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto Bilanci.

Architektonické a jiné historické památky

Zájmové území se z hlediska studia dějin osídlení nachází v historicky značně exponovaném prostoru. Jedná se o východní předpolí středověkého města Sezimova Ústí, zaniklého požárem v r. 1420, čemuž odpovídá i množství stávajících archeologických dokladů, učiněných v bezprostředním okolí zájmové plochy.

Zároveň se jedná o prostor, směřující ke Kozímu Hrádku – národní kulturní památce a v souvislosti s dějinami obou uvedených lokalit lze proto na zájmovém území předpokládat dochované hmotné doklady, vztahující se k oběma lokalitám, resp. k dějinám života na jejich panstvích.

Jako jedno z důležitých zjištění lze uvést doklady rozlehlého středověkého vojenského ležení císaře Albrechta Rakouského z r. 1438, které se nacházelo podle historických pramenů mezi tábořskými Měšicemi a Planou nad Lužnicí, a archeologicky je doloženo v širším okolí Kozího Hrádku i Sezimova Ústí. Kromě jiných nelze vyloučit ani zjištění historicky mladších dokladů osídlení, zvl. z období raného novověku.

Přímými archeologickými nálezy lze závažnost zájmového místa ve smyslu archeologické památkové péče doložit následujícími fakty:

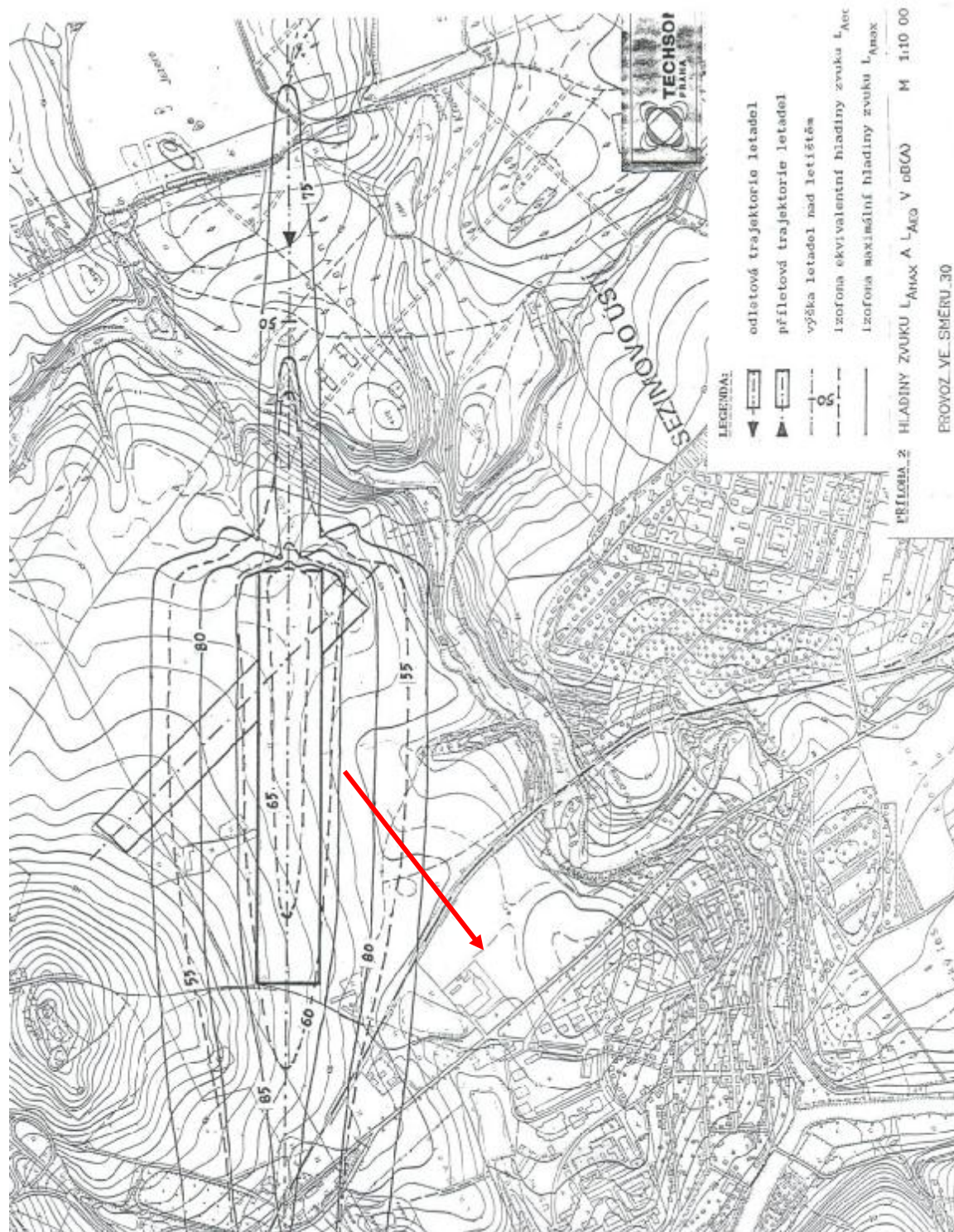
- archeologickým výzkumem v prostoru nedalekého Kauflandu bylo detekováno pravěké sídliště ze sklonku halštatského období (6.-5. st. př.n.l.) s relikty 833 objektů.
- archeologickým výzkumem v prostoru nedalekého Tesca bylo detekováno druhé pravěké sídliště z téhož období s relikty více než 300 objektů.
- archeologickým výzkumem v prostoru Hypernovy a Baumaxu byly kromě sídlištních vrstev a objektů z období vrcholného středověku (13.-15. století) detekovány (poprvé na našem území !!!) doklady polních odvodňovacích systémů z raného novověku (kamenné kanály ad.)
- archeologickým výzkumem v prostoru těsně za územím plánovaného nového obchodního centra (za železniční tratí) je v místech budování současného železničního koridoru doloženo (výzkum stále probíhá) značné množství objektů z vrcholného středověku včetně rozsáhlých ploch zachovaných kulturních vrstev ze 13. století.

Jiné charakteristiky životního prostředí

Lokalita uvažované výstavby obou hypermarketů není pod vlivem dopadu hladin zvuku z provozu letiště. Izofona ekvivalentní hladiny hluku jakož i izofona maximální hladiny zvuku ze studie vypracované firmou TECHSON Praha je doložena na následujícím obrázku.

OBCHODNÍ CENTRUM P.V.N. III. – V. ETAPA TÁBOR

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění



Vztah k územně plánovací dokumentaci

Stavba není v rozporu s územním plánem města Tábor (viz příloha předkládaného oznámení).

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Výstavba

Výstavba – znečištění ovzduší

Rozsah zemních lze označit za významný i když lokalita je situovaná mimo souvislou obytnou zástavbu. Etapa výstavby může představovat částečné narušení faktorů pohody. Případnou sekundární prašnost lze technicky eliminovat. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou formulována následující doporučení:

- **dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány**
- **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**
- **zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti**

Z hlediska etapy výstavby ve vztahu k nejbližším trvale obydleným objektům a při respektování výše uvedených doporučení lze záměr považovat za realizovatelný.

Výstavba – hluk

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu v etapě výstavby nebude vzhledem k charakteru lokality a vzdálenosti od obytné zástavby představovat významnější narušování faktoru pohody.

Provoz

Imisní zátěž

Vzhledem k charakteru záměru představuje posuzovaný záměr nové bodové, plošné a lineární zdroje znečišťování ovzduší. Je vyhodnocen příspěvek předkládaného záměru. Výsledné příspěvky k imisní zátěži související se spalováním zemního plynu a s emisemi z dopravy lze u nejbližších objektů obytné zástavby označit za malé a málo významné.

Hluková zátěž

Posouzení akustické situace měřením

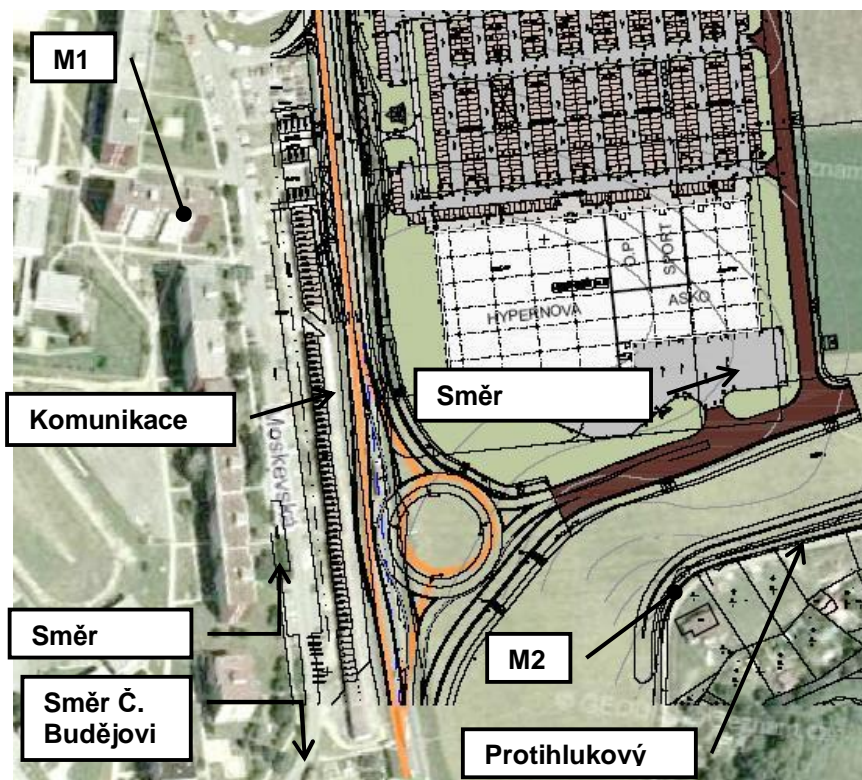
Pro posouzení počáteční akustické situace v zájmovém území bylo provedeno měření hluku spojené s dopravně inženýrským průzkumem. Protokol z měření je doložen v samostatné příloze předkládaného oznámení.

Místa měření:

M1 – Tábor, Moskevská 2915/5, 8. patro, byt pana Jaroslava Butala, 2 m od fasády směřující k obchodnímu centru a komunikaci E55, ve výšce 24 m nad terénem .

M2 – Na pozemku č. k. 167/8 k. ú. Tábor rozestavěného rodinného domu bez popisného čísla (novostavba), za zemním valem jižně od Hypernovy, 2 m před fasádou a cca 4 m nad terénem v úrovni 1. podlaží rozestavěného RD, cca 120 m od jižní fasády objektu Hypernovy a cca 70 m od příjezdové komunikace k areálu PVN.

Situace měřicích míst:



Výsledky měření:

Naměřené hodinové hladiny akustického tlaku A v průběhu měření na místě M1

Panelová zástavba, ul. Moskevská 2719/5, byt v 8. patře							
Interval měření (hh:mm-hh:mm)	Hladiny akustického tlaku A (dB)						Rušivé vlivy
	L ₁	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L ₉₉	L _{Aeq}	
19:00 - 20:00	67,3	64,3	60,7	56,9	54,1	61,6	*
20:00 - 21:00	66,2	63,5	59,6	55,9	53,2	60,6	
21:00 - 22:00	66,1	62,4	57,6	52,6	47,9	59,2	
22:00 - 23:00	65,0	61,0	55,8	50,5	46,8	57,7	*
23:00 - 00:00	64,4	60,1	52,8	45,8	42,3	56,1	
00:00 - 01:00	65,3	59,8	51,6	46,1	42,7	55,8	
01:00 - 02:00	63,5	59,2	51,1	45,2	41,5	54,9	*
02:00 - 03:00	63,8	58,0	49,2	42,5	39,8	53,9	
03:00 - 04:00	64,7	60,1	51,0	43,7	39,8	55,6	
04:00 - 05:00	66,4	62,7	56,3	49,3	42,2	58,8	
05:00 - 06:00	68,4	64,9	60,8	56,0	51,6	62,0	
06:00 - 07:00	70,0	66,8	63,1	59,2	55,1	64,1	*
07:00 - 08:00	71,1	67,0	64,2	60,9	58,1	65,5	
08:00 - 09:00	71,4	67,2	64,0	60,7	58,2	65,1	
09:00 - 10:00	69,6	66,3	63,2	59,7	56,4	63,9	
10:00 - 11:00	71,5	66,9	63,5	60,0	56,8	64,7	
11:00 - 12:00	69,2	66,3	63,0	59,5	56,4	63,8	
12:00 - 13:00	68,4	65,4	62,1	58,4	55,2	62,8	*
13:00 - 14:00	70,4	65,8	62,9	59,5	56,7	63,8	
14:00 - 15:00	67,9	65,3	62,8	60,3	57,1	63,3	*
15:00 - 16:00	68,0	65,6	63,3	60,6	58,3	63,6	*
16:00 - 17:00	68,0	65,5	62,6	59,9	57,5	63,2	*
17:00 - 18:00	68,8	65,4	62,4	59,2	56,2	63,2	*
18:00 - 19:00	66,1	64,1	61,1	57,7	55,0	61,6	

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní a noční době na místě M1

L _{Aeq,T=16hod} (dB)	63,4
L _{Aeq,T=8hod} (dB)	57,6

Naměřené hodinové hladiny akustického tlaku A v průběhu měření na místě M2

Pozemek rozestavěného RD č. k. 167/8 k. ú.							
Interval měření (hh:mm-hh:mm)	Hladiny akustického tlaku A (dB)						Rušivé vlivy
	L ₁	L ₁₀	L ₅₀	L ₉₀	L ₉₉	L _{Aeq}	
19:00 - 20:00	56,3	51,7	47,1	43,2	40,9	48,7	*
20:00 - 21:00	54,1	49,4	44,9	41,1	38,6	46,7	
21:00 - 22:00	53,3	48,6	42,3	37,1	33,0	45,3	
22:00 - 23:00	51,5	45,7	40,0	34,8	32,3	42,4	
23:00 - 00:00	50,9	45,4	37,6	31,6	28,2	41,6	
00:00 - 01:00	49,3	43,9	36,4	31,8	29,7	40,1	
01:00 - 02:00	51,0	44,9	36,1	31,7	30,7	41,0	
02:00 - 03:00	50,2	45,2	34,9	31,0	30,0	40,6	
03:00 - 04:00	51,0	46,1	37,2	31,2	29,9	41,8	
04:00 - 05:00	50,6	46,6	40,9	35,1	31,8	43,1	
05:00 - 06:00	54,2	50,3	45,7	41,4	37,7	47,1	*
06:00 - 07:00	54,7	50,6	46,7	43,4	40,8	47,9	*
07:00 - 08:00	57,1	52,5	48,0	44,2	41,8	49,6	*
08:00 - 09:00	55,7	51,9	47,6	43,6	40,7	49,0	*
09:00 - 10:00	56,6	51,3	47,4	43,5	40,7	48,7	*
10:00 - 11:00	56,0	52,1	48,0	44,1	41,2	49,3	*
11:00 - 12:00	54,9	50,4	46,0	42,1	39,5	47,7	
12:00 - 13:00	55,5	52,4	47,0	43,2	40,9	48,9	*
13:00 - 14:00	53,8	48,7	44,5	40,9	38,5	46,1	
14:00 - 15:00	55,4	51,9	47,6	43,8	41,4	48,9	*
15:00 - 16:00	53,1	50,2	46,7	43,3	39,5	47,6	*
16:00 - 17:00	50,9	47,9	44,3	41,0	38,8	45,3	*
17:00 - 18:00	52,9	48,4	44,9	41,4	38,9	46,2	
18:00 - 19:00	53,1	49,0	44,9	41,4	38,9	46,3	*

*-ve sloupci „Rušivé vlivy“ značí, že uvedené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou již po eliminaci významných rušivých událostí způsobených okolními rušivými vlivy, které nesouvisí s provozem silniční komunikace I/3 a příjezdové komunikace.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní a noční době na místě M2

L _{Aeq,T=16hod} (dB)	47,9
L _{Aeq,T=8hod} (dB)	42,8

Posouzení akustické situace výpočtem

Zpracovatel akustické studie, firma ECO-ENVI-CONSULT, je nositelem licence na program HLUK+, verze 7.62 profi na základě registrační karty z ledna 2000. Vyhodnocení akustické situace v zájmovém území je řešeno v akustické studii, která je přílohou předkládaného oznámení.

Vyhodnocení akustické situace je provedeno v jedné výpočtové oblasti pro celkem 4 výpočtové body. Situování modelově zvolených výpočtových bodů je patrné z následujícího podkladu:



Fotodokumentace výpočtových bodů:





Výpočet akustické zátěže byl řešen v následujících variantách:

Ø VARIANTA 1 – stávající stav

Tato varianta vyhodnocuje stávající akustickou situaci v zájmovém území.

Ø VARIANTA 2 – příspěvky záměru

Tato varianta vyhodnocuje samotné příspěvky posuzovaného záměru k akustické situaci v zájmovém území.

Ø VARIANTA 3 – stav po realizaci záměru

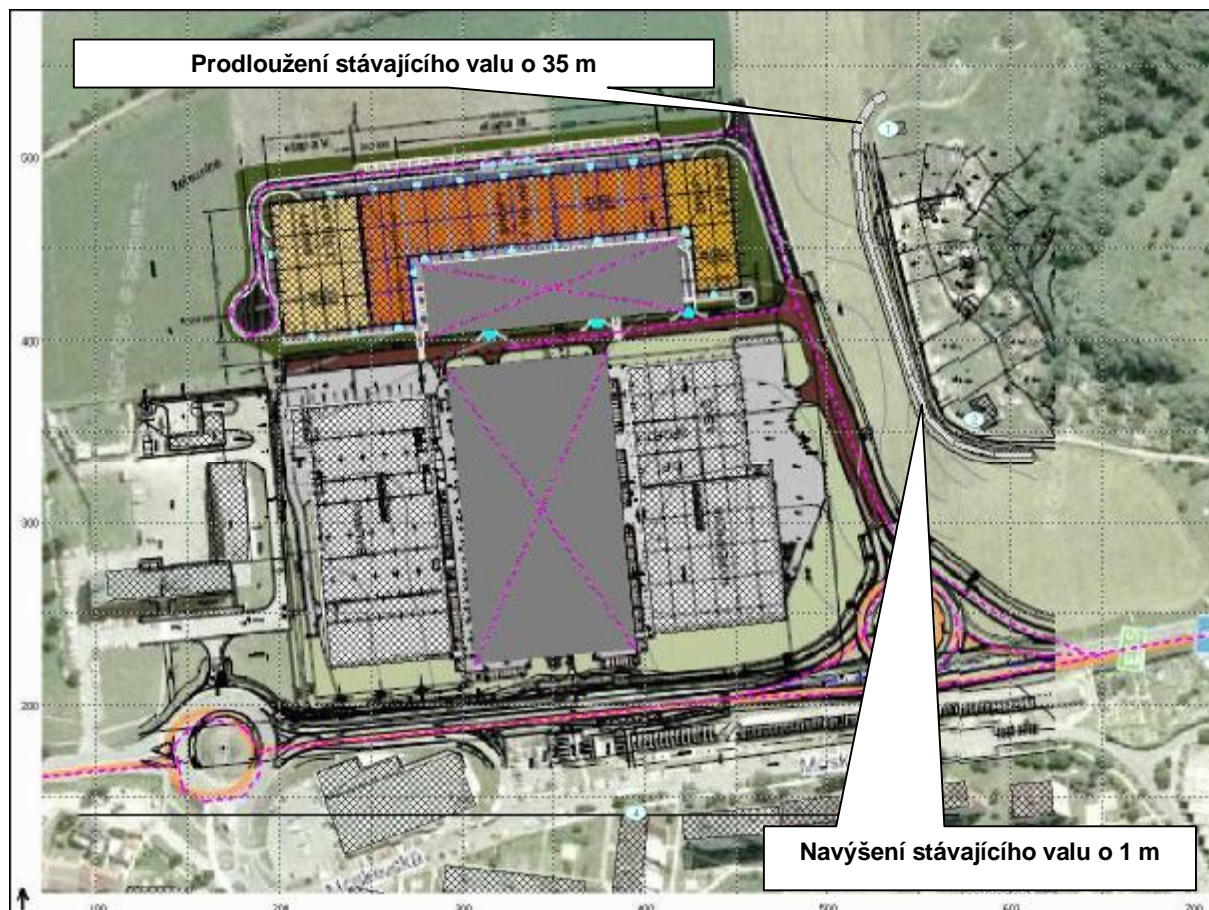
Tato varianta vyhodnocuje očekávanou akustickou situaci v zájmovém území po realizaci záměru.

Ø VARIANTA 4 – stav po realizaci záměru s protihlukovým opatřením

Tato varianta vyhodnocuje očekávanou akustickou situaci v zájmovém území po realizaci záměru s navrhovanou úpravou stávajícího zemního valu, která spočívá v jeho navýšení o 1 m a prodloužení o 35 tak, aby byl funkční i pro nově stavený rodinný dům

OBCHODNÍ CENTRUM P.V.N. III. – V. ETAPA TÁBOR

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění



V následujícím přehledu je provedeno porovnání stávajících a výhledových hodnot akustického tlaku ve zvolených výpočtových bodech v etapě provozu:

Tab.: Porovnání řešených variant - den – L_{Aeq} (dB)

D – doprava, P – průmysl, C – celkem

v.bod	Výška (m)	V 1			V2			V3			V4		
		D	P	C	D	P	C	D	P	C	D	P	C
1	3	42.5		42.5	42.0	39.8	44.0	44.6	39.8	45.8	39.5	37.4	41.6
1	6	46.1		46.1	43.4	40.5	45.2	47.3	40.5	48.1	43.3	40.3	45.1
2	3	46.3		46.3	37.5	36.7	40.1	46.9	36.7	47.3	40.6	34.1	41.5
2	6	50.7		50.7	42.0	36.3	43.0	51.3	36.3	51.4	49.1	36.3	49.3
3	3	61.9		61.9	47.7	32.9	47.8	62.1	32.9	62.1	62.1	32.9	62.1
3	18	61.8		61.8	47.6	41.3	48.5	62.0	41.3	62.0	62.0	41.3	62.0
4	3	63.3		63.3	49.1	33.3	49.2	63.5	33.3	63.5	63.5	33.3	63.5
4	24	63.2		63.2	49.0	42.0	49.8	63.3	42.0	63.4	63.3	42.0	63.4

Tab.: Provoz stacionárních zdrojů OC P.V.N. III.- V. etapa Tábor - noc – L_{Aeq} (dB)

P – průmysl, C – celkem

v.bod	výška (m)	V2	
		P	C
1	3	32.7	32.7
1	6	33.6	33.6
2	3	32.7	32.7
2	6	32.0	32.0
3	3	28.8	28.8
3	18	37.1	37.1
4	3	29.5	29.5
4	24	38.0	38.0

OBCHODNÍ CENTRUM P.V.N. III. – V. ETAPA TÁBOR

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

Následující kartogram dokladuje změnu akustické situace v území v denní době – Varianty V3 a V1:



Následující kartogram dokladuje změnu akustické situace v území v denní době – Varianty V4 a V1 (po přijetí navrhovaných protihlukových opatření):



Na základě vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na akustickou situaci v zájmovém území lze z provedených výpočtů prezentovat následující závěry:

- § provozem obchodního centra nedojde k překročení hladiny akustického tlaku A 40 dB z hlediska provozu zdrojů hluku v areálu v noční době a 50 dB v denní době
- § z hlediska situace zohledňující výsledný stav se navýšení hlukové zátěže podél komunikace E 55 pohybuje kolem 0,2 dB u modelově zvolených výpočtových bodů č.3 a č.4, což je změna měřením nezaznamenanatelná
- § výpočtové body č.1 a č.2 reprezentují objekty podél příjezdové /tedy neveřejné/ komunikace, kde nelze uplatnit korekce a u těchto bodů je třeba zajistit plnění základního hygienického limitu; jak je patrné z varianty 3, po navýšení dopravy související s uvažovaným záměrem nelze predikovat plnění tohoto limitu; proto je proveden modelový výpočet s úpravou zemního valu – tato úprava spočívá v navýšení stávajícího valu o 1 m a prodloužení tohoto valu o 35 m; při realizaci uvedeného opatření by mělo být zajištěno plnění hygienického limitu při respektování zadaných vstupních parametrů uvažovaných zdrojů hluku
- V doporučeních předkládaného oznámení jsou proto formulována následující opatření:
- v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku; o případném požadavku na zpracování hlukové studie s ohledem na očekávané hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví
 - součástí další projektové přípravy bude úprava stávajícího zemního valu, který bude navýšen o 1 m a prodloužen o 35 m
 - v období vhodných klimatických podmínek realizovat po zahájení zkušebního provozu měření hluku u nejbližších objektů obytné zástavby za upraveným zemním valem spolu s dopravně inženýrským průzkumem pro potvrzení předpokladů o vyvolané dopravě související s posuzovaným záměrem

Znečištění vody a půdy

Z hlediska ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva prostřednictvím půd lze záměr označit za nulový, protože vlastní záměr nepředstavuje riziko kontaminace půd. Kontaminace půd v etapě výstavby je ošetřena doporučeními prezentovanými v příslušných kapitolách předkládaného oznámení. Ovlivnění zdravotního stavu prostřednictvím znečištění vod není ve vztahu k hodnocenému záměru aktuální a tento vliv lze označit za nulový.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo –zdravotní rizika

V souvislosti s výstavbou a provozem uvažovaného záměru můžeme za potenciální zdroj zdravotních rizik pro obyvatele v okolí považovat hluk a znečišťující látky emitované do ovzduší. Vzhledem k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na imisní a akustickou situaci a vzhledem k rozsahu oznámení dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění není v rámci tohoto záměru nezbytné provádět vyhodnocení zdravotních rizik souvisejících se záměrem.

Sociální a ekonomické důsledky

Uvažovaný záměr nemá vliv na sociální a ekonomické aspekty. Přínosem mimo oblast zájmů ochrany životního prostředí je předpokládán nárůst pracovních příležitostí.

Počet obyvatel ovlivněných záměrem

Vzhledem k situování areálu lze vyloučit negativní ovlivnění obyvatelstva u nejbližších trvale obytných objektů z provozu stacionárních zdrojů hluku při respektování akustických parametrů stacionárních zdrojů hluku zadaných projektantem záměru.

Narušení faktorů ovlivněných účinky stavby

Případné jiné negativní účinky uvažovaného záměru z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí kromě oznámením hodnocených vlivů nejsou očekávány. Jedná se tudíž zejména o aspekt vlivů hluku v etapě výstavby. K této problematice je v příslušné pasáži oznámení formulováno odpovídající doporučení.

D.1.2. Vlivy na ovzduší

Výstavba

Vlastní stavební práce mohou být zdrojem prašnosti, a to především sekundární. Pro etapu výstavby jsou proto formulována odpovídající doporučení pro další projektovou přípravu v kapitole vlivů na obyvatelstvo.

Provoz

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu bylo provedeno porovnání imisní zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby pro stávající a výhledový stav, přičemž toto porovnání imisní situace bylo provedeno pro NO₂, PM₁₀ a benzen jako charakteristické látky související s dopravou.

Vyhodnocení imisní zátěže

Zpracovatel rozptylové studie, firma ECO-ENVI-CONSULT, je nositelem licence na program SYMOS 97, verze 2006 na základě registrační karty z měsíce února 2003.

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů posuzovaného záměru na ovzduší bylo provedeno s využitím rozptylové studie, která je samostatnou přílohou předkládaného oznámení.

Výpočet znečištění byl řešen pro časový horizont let 2007 a 2008 porovnáním příspěvků k imisní zátěži.

Příspěvky k imisní zátěži byly řešeny v následujících variantách:

VARIANTA 1 – stávající stav

Tato varianta vyhodnocuje příspěvky k imisní zátěži z liniových zdrojů znečišťování ovzduší ve stávajícím stavu.

VARIANTA 2 – samotné příspěvky záměru, rok 2008

Tato varianta vyhodnocuje samotné příspěvky posuzovaného záměru k imisní zátěži. Vzhledem ke skutečnosti, že objekt bude z hlediska vytápění napojen na CZT, je uvažovaným zdrojem znečištění pouze doprava z hlediska liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší.

VARIANTA 3 – výsledný stav, rok 2008

Tato varianta vyhodnocuje výsledné příspěvky k imisní zátěži z dopravy včetně zdrojů souvisejících s provozem Obchodního centra P.V.N. III. – V. etapa Tábor.

Výpočet imisní zátěže byl v jednotlivých variantách řešen ve výpočtové čtvercové síti o kroku 25 m, která představuje celkem 1681 výpočtových bodů. Výpočet byl dále rozšířen o 4 výpočtové body mimo výpočtovou síť (2001-2004), které jsou dokladovány v příslušné části předpokládané rozptylové studie.

Ve výpočtu z liniových zdrojů emisí byly použity pro vyhodnocení příspěvků z dopravy emisní faktory pro rok 2006 dle programu MEFA v. 06 (Mobilní Emisní Faktory, verze 2006). Program byl vytvořen autorským kolektivem pracovníků VŠCHT Praha, ATEM a DINPROJEKT. Použité výpočetní vztahy vycházejí z dostupných informací a reflektují současný stav znalostí o této problematice. Při konstrukci modelu byla zvolena cesta použití již získaných a ověřených emisních dat vozidel z řady testů v zemích EU. Jako výchozí podklad byla využita databáze HBEFA „Handbook Emission Factors for Road Transport“, která představuje oficiální datový podklad pro výpočet emisí z dopravy ve Spolkové republice Německo, ve Švýcarsku a v Rakousku. Získané údaje byly dále doplněny s využitím dalších zahraničních metodik (CORINAIR, COPERT) a zejména výsledků emisních testů charakteristických zástupců vozového parku ČR.

K výpočtu použitý produkt SYMOS 97 verze 2006 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší. V následující sumarizační tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů, zohledňující ve výpočtové síti a u bodů mimo výpočtovou síť nejnižší a nejvyšší vypočtené koncentrace sledovaných znečišťujících látek:

Varianta 1	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
	minimální hodnota	maximální hodnota	minimální hodnota	maximální hodnota
škodlivina				
NO ₂ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,053099	2,751626	0,443368	0,863152
NO ₂ aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	40,423913	144,974494	122,527021	124,247985
PM ₁₀ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000998	0,051778	0,008346	0,016241
PM ₁₀ aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,775251	2,780333	2,349835	2,382837
benzen aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000297	0,015506	0,002501	0,004868

Varianta 2	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
	minimální hodnota	maximální hodnota	minimální hodnota	maximální hodnota
škodlivina				
NO ₂ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,007797	0,404057	0,065105	0,126748
NO ₂ aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	5,935964	21,288472	17,992220	18,244932
PM ₁₀ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000147	0,007603	0,001226	0,002385
PM ₁₀ aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,113840	0,408272	0,345057	0,349903
benzen aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000044	0,002277	0,000367	0,000715

Varianta 3	Body výpočtové sítě		Body mimo síť	
	minimální hodnota	maximální hodnota	minimální hodnota	maximální hodnota
škodlivina				
NO ₂ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,060896	3,155682	0,508473	0,989900
NO ₂ aritmetický průměr 1 hod (μg.m ⁻³)	46,359877	166,262966	140,519241	142,492917
PM ₁₀ aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,001144	0,059381	0,009572	0,018626
PM ₁₀ aritmetický průměr 24 hod (μg.m ⁻³)	0,889091	3,188605	2,694892	2,732740
benzen aritmetický průměr 1 rok (μg.m ⁻³)	0,000340	0,017783	0,002869	0,005582

Vyhodnocení příspěvků NO₂ k imisní zátěži zájmového území

Pro NO₂ je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou 40 μg.m⁻³ a 200 μg.m⁻³ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování ročního imisního limitu v zájmovém území.

Stávající pozadí zájmového území je ovlivněno stávající dopravou na řešeném komunikačním systému (Varianta 1). Ve stávajícím stavu z hlediska imisní zátěže související s dopravou jsou ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru dosahovány ve výpočtové síti příspěvky do 2,75 μg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,84 μg.m⁻³.

Posuzovaný záměr (Varianta 2) se z hlediska ročního aritmetického průměru bude ve výpočtové síti podílet příspěvkem do $0,41 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a do $0,13 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť. Tento příspěvek lze označit za zcela zanedbatelný.

Ve výsledném stavu zohledňujícím i dopravu související s posuzovaným záměrem (Varianta 3) jsou ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru dosahovány ve výpočtové síti příspěvky do $3,16 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,99 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní situace zájmového území ve stávajícím stavu (Varianta 1) byla hodnocena opět z emisí souvisejících s dopravou na řešeném komunikačním systému. Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru se stávající doprava podílí na imisní zátěži příspěvkem ve výpočtové síti maximálně do $144,98 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. U nejbližších objektů obytné zástavby je z hlediska hodinového aritmetického průměru dosahováno příspěvku maximálně do $124,25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru se posuzovaný záměr (Varianta 2) bude podílet příspěvkem ve výpočtové síti maximálně do $21,29 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. U nejbližších objektů obytné zástavby je z hlediska hodinového aritmetického průměru dosahováno příspěvku maximálně do $18,25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Z hlediska příspěvků k hodinovému aritmetickému průměru lze uvedené vypočtené koncentrace označit za malé a nevýznamné.

Imisní situace zájmového území ve výsledném stavu (Varianta 3) byla hodnocena jak z emisí souvisejících s dopravou na řešeném komunikačním systému se zohledněním posuzovaného záměru, tak i z hlediska plošného zdroje. Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži ve výpočtové síti maximálně do $166,27 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. U nejbližších objektů obytné zástavby je z hlediska hodinového aritmetického průměru dosahováno příspěvku maximálně do $142,50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Z hlediska příspěvků záměru k imisní zátěži NO_2 lze zaznamenat určitý nárůst koncentrací této škodliviny v ovzduší, avšak nelze očekávat překračování platných imisních limitů pro tuto škodlivinu.

Příspěvky k imisní zátěži PM_{10}

Pro PM_{10} je stávající platnou legislativou stanovena jako imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, pro 24 hodinový aritmetický průměr potom $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (s možností překročení této limitní koncentrace 35 krát za rok).

Nejbližší stanice AIM nesignalizují překračování ročního aritmetického průměru, epizodně však může docházet k překračování 24 hodinového aritmetického průměru.

Na stávajícím poměrně vysokém imisním pozadí města z hlediska PM_{10} však nemá rozhodující vliv doprava ani spalování zemního plynu, ale jiné technologické zdroje a sekundární prašnost nepřímo související s dopravou.

Ve stávajícím stavu (Varianta 1) se doprava podílí na imisních příspěvcích z hlediska ročního aritmetického průměru koncentracemi ve výpočtové síti do $0,052 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u nejbližších objektů obytné zástavby do $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Příspěvky stávající dopravy na řešeném komunikačním systému se z hlediska 24 hodinového aritmetického průměru pohybují ve výpočtové síti do $2,79 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u nejbližších objektů obytné zástavby do $2,34 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Příspěvky posuzovaného záměru (Varianta 2) se z hlediska ročního aritmetického průměru pohybují ve výpočtové síti do $0,008 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u nejbližších objektů obytné

zástavby do $0,004 \mu\text{g.m}^{-3}$, takže i se zohledněním pozadí nelze předpokládat v souvislosti s posuzovaným záměrem překročení imisního limitu z hlediska roční průměrné koncentrace.

Příspěvky posuzovaného záměru se z hlediska 24 hodinového aritmetického průměru pohybují ve výpočtové síti do $0,41 \mu\text{g.m}^{-3}$, u nejbližších objektů obytné zástavby do $0,35 \mu\text{g.m}^{-3}$. Také uvedené příspěvky lze označit z hlediska imisní zátěže za neproblematické.

Ve výhledovém stavu (Varianta 3) se veškerá doprava a plošné zdroje znečišťování ovzduší podílí na imisních příspěvcích z hlediska ročního aritmetického průměru koncentracemi ve výpočtové síti do $0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$, u nejbližších objektů obytné zástavby do $0,02 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Příspěvky výhledové dopravy na řešeném komunikačním systému včetně parkoviště se z hlediska 24 hodinového aritmetického průměru pohybují ve výpočtové síti do $3,19 \mu\text{g.m}^{-3}$, u nejbližších objektů obytné zástavby do $2,74 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Z výsledků výpočtů lze vyslovit závěr, že celkové příspěvky posuzovaného záměru na imisní zátěži frakcí PM_{10} lze označit za malé a málo významné.

Vyhodnocení příspěvků benzenu k imisní zátěži zájmového území

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota ročního aritmetického průměru $5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Stanice AIM nesignalizují překračování hygienického limitu.

Stávající doprava (Varianta 1) vnáší do území příspěvky ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru ve výpočtové síti do $0,016 \mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,005 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Příspěvek vyvolané dopravy (Varianta 2) vnáší do území roční koncentraci do $0,003 \mu\text{g.m}^{-3}$ ve výpočtové síti, respektive do $0,0008 \mu\text{g.m}^{-3}$ u bodů mimo výpočtovou síť. Uvedené příspěvky lze označit za zcela zanedbatelné, nikterak neovlivňující imisní situaci z hlediska této škodliviny v zájmovém území.

Výsledná doprava (Varianta 3) potom vnáší do území příspěvky ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru ve výpočtové síti do $0,017 \mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,006 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Celkově lze vyslovit závěr, že realizací předkládaného záměru se imisní pozadí benzenu v zájmovém území významněji nezmění.

D.I.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na charakter odvodnění oblasti a na vodní toky

Dešťové svody budou gravitační, zaústěné do venkovní kanalizace. Jsou navrženy oddílné dešťové kanalizace. Dešťové vody ze střech budou vedeny samostatným potrubím až do navržené retenční nádrže. Dešťové vody z parkovišť budou vedeny samostatnou kanalizací do navrženého ORL a dále do navržené retenční nádrže. Odvod z navržené retenční nádrže bude zaústěn do připravené přípojky dešťové kanalizace z předchozích etap.

Odhad množství srážkových vod při roční výšce srážek 598 mm:

Objekt	Zastavěná plocha (m ²)	koeficient odtoku	m ³ /rok
zastavěné plochy	12 860	0,9	6921,3
komunikace a zpevněné plochy	11 430	0,7	4784,6
zelené plochy	7 910	0,1	473,0
celkem záměr	32 200		12178,9

Přivalové dešťové vody jsou spočítány podle vzorce Němce (vycházející z Truplovy práce) s použitím koeficientů pro srážkoměrnou stanici Tábor.

$$i = H_t/t = (a.\log t + b).N^n$$

kde i - náhradní intenzita deště (mm.min⁻¹)

- H_s - dešťový úhrn (mm)

- t - doba trvání deště (min.)

- N - počet let, za který se intenzita v dlouhodobém průměru dosáhne nebo překročí jednou, tedy např. pro intenzitu dosaženou nebo překročenou jednou za 100 let bude $N = 100$

- a, b, c , parametry pro příslušnou srážkoměrnou stanici (v daném případě 7,58; 4,25; 0,21)

Odpovídající návrhové 15-ti minutové deště pro různé periodicity jsou uvedeny v tabulce:

periodicita						
1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
l/ha.s						
146,3	169,2	205,1	237,2	274,4	332,6	384,7

druh plochy	plocha m ²	periodicita						
		1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
celkový objem dešťových vod z areálu v m ³ za 15 min.								
zastavěné plochy	12 860	152,4	176,4	213,6	247,1	285,8	346,5	400,7
zpevněné plochy	11 430	105,3	121,9	147,7	170,8	197,6	239,5	277,0
nezpevněné plochy - zeleň	7 910	10,4	12,1	14,6	16,9	19,5	23,7	27,4
celkem	32 200	268,2	310,3	375,9	434,8	503,0	609,6	705,1
celkový objem dešťových vod z areálu v l/s								
zastavěné plochy	12 860	169,3	195,9	237,4	274,5	317,6	385,0	445,3
zpevněné plochy	11 430	117,1	135,5	164,1	189,8	219,5	266,1	307,8
nezpevněné plochy - zeleň	7 910	11,6	13,4	16,2	18,8	21,7	26,3	30,4
celkem	32 200	298,0	344,8	417,7	483,1	558,8	677,4	783,5

Pro další projektovou přípravu je proto formulováno následující doporučení:

- pro zachycení přivalových srážek bude vybudována retenční nádrž o objemu 650 m³ s bezpečnostním přepadem pro vyšší vody, vybavenou pro regulovaný odtok

Vlivy na jakost povrchových vod

Etapa výstavby

Potenciální riziko kontaminace z hlediska vlastního hodnoceného záměru může nastat v etapě výstavby. Pro eliminaci tohoto rizika jsou v doporučeních této dokumentace v etapě výstavby navržena následující opatření:

- pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu

- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**
- **v dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště**

Etapa provozu

Splaškové vody

Splaškové vody budou napojeny na městskou kanalizaci. V rámci předloženého záměru nebudou produkovány vody s obsahem tukových látek. Vypouštěné odpadní splaškové vody budou splňovat požadované limity dané kanalizačním řádem.

Srážkové vody

Srážkové vody z komunikací budou podchyceny do dešťové kanalizace a vyčištěny na požadované zbytkové znečištění v odlučovači ropných látek a dále odváděny přes retenci do vodoteče. Čisté srážkové vody ze zastavěných ploch budou přes retenci odváděny přímo do vodoteče.

Z hlediska minimalizace rizika ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod v rámci provozu lze formulovat předkládanou dokumentací následující doporučení:

- **vody ze zpevněných ploch potenciálně kontaminovaných ropnými produkty budou opatřeny lapolem; lapol bude vybaven obtokem pro případ přívalových vod**
- **před uvedením stavby do provozu bude vypracován a předložen ke schválení Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám**
- **provozní řád bude zahrnovat požadavek na pravidelnou kontrolu zařízení na čištění ropných látek ze srážkových vod na zpevněných plochách;**
- **zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch zajistit především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu**
- **veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řádu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace**

Z hlediska navržené koncepce likvidace odpadních vod a navrženého řešení ochrany vod lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude představovat ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod v etapě výstavby i provozu při respektování doporučení uvedených touto dokumentací. Z hlediska velikosti vlivu lze označit tento vliv za malý, z hlediska významnosti za nevýznamný až málo významný.

Provoz posuzovaného záměru nepředstavuje významnější nebezpečí pro kvalitu povrchových a podzemních vod. Pohyb nákladních automobilů je pouze po zpevněných komunikacích. Pokud by došlo k havarijnímu úniku pohonných hmot z těchto vozidel, lze tuto havárii řešit vhodným způsobem přímo na zpevněné ploše.

Při respektování výše uvedených opatření lze konstatovat, že provoz nebude představovat významnější riziko ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod.

D.I.4. Vlivy na půdu

Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy

Trvalý zábor ZPF

V rámci předkládaného záměru bude dle předaných podkladů trvale odnímáno zemědělské výrobě 32200 m², vše v BPEJ 74600. Realizace záměru nepředstavuje nároky na PUPFL.

Upřesnění odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo provedeno v Metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 čj. 00LP/1067/96, který nabyl účinnosti k 1.1.1997. Tento Metodický pokyn v článku III Odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (§ 9 zákona) stanovuje:

- 1) Při posuzování žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF přihlíží orgán ochrany ZPF k zásadám jeho ochrany podle § 4 zákona a k tomu, zda požadované odnětí je na ploše určené schválenou dokumentací.
- 2) Pokud se zemědělská půda požadovaná k odnětí nalézá mimo plochu uvedenou v odstavci 1, orgán ochrany ZPF postupuje podle článku II a souhlas § 9 odstavec 6 zákona vydá zejména:
 - a) pro stavbu veřejně prospěšnou (kromě staveb liniových),
 - b) v zájmu ochrany základních složek životního prostředí,
 - c) pro stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu, na pozemku bezprostředně navazujícím na plochy určené k nezemědělskému využití schválenou dokumentací nebo navazující na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1 200 m²,
 - d) na plochách bezprostředně navazujících na stávající zástavbu v těch sídlech, kde není uvažováno s pořízením dokumentace,
 - e) tam, kde byl již udělen souhlas orgánu ochrany ZPF podle § 7 odst. 3 zákona.

V článku IV tohoto Metodického pokynu jsou stanoveny třídy ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou pro účely ochrany ZPF uvedeny v příloze, nazvané třídy ochrany zemědělské půdy. Tato příloha stanovuje:

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Dle uvedené BPEJ 74600 se jedná o zábor zemědělské půdy v třídě ochrany II. Z tohoto pohledu je nezbytné vliv na půdu z hlediska velikosti vlivu označit za velký, z hlediska významnosti ve vztahu k uvedené třídě ochrany za významný negativní vliv. Tato skutečnost by však měla být brána v úvahu při stanovení funkčního využití území z hlediska územního plánu města Tábor.

Pro další postup prací je, v případě realizace stavby, nezbytné připravit podrobný záborový elaborát k odnětí ze ZPF. V doporučeních oznámení je prezentováno následující doporučení:

- v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur, a to včetně ploch pro zařízení stavenišť
- zajistit důkladnou skrývku orníční vrstvy a podorníčí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou orníčí důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF

Vlivy v důsledku ukládání odpadů

Specifikace množství a jednotlivých druhů odpadů v průběhu výstavby bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů, kdy budou konkretizovány i použité stavební materiály. Pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvoří investor potřebné podmínky. Za dodržování předpisů pro nakládání s odpady, včetně vyhovujícího způsobu využití nebo odstranění, které vzniknou v průběhu výstavby odpovídá hlavní dodavatel stavby. Tato povinnost by měla být zapracována do smlouvy o provedení prací. Množství všech odpadů vznikajících v etapě výstavby nelze objektivně určit. Z hlediska problematiky odpadů je nezbytné požadovat, aby byly v dalších stupních projektové dokumentace respektovány následující podmínky:

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení stavenišť podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- smluvně zajistit odstranění nebo využití odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti
- ke kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Realizace záměru není spojena s výraznější změnou místní topografie a nemá vliv na stabilitu a erozi půdy. Navrhovaný objekt se svými parametry významněji neodlišuje od charakteru již existujících objektů v zájmovém území.

Vlivy na chráněné části přírody

V území ovlivněném posuzovanou stavbou se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

D.I.5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

D.I.6. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Vlastní stavba je situována do dosud nevyužitého prostoru charakteru ruderální vegetace. Z této obecné charakteristiky pak může vycházet hodnocení vlivů na biotu.

Vlivy na floru a prvky dřevin rostoucí mimo les

Vlivy na floru

Záměr je realizován na zemědělské půdě, dříve využívané jako pole, vlastní staveniště je z části ponecháno v letošním roce již ladem. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu (pole, postagrální lada v iniciačních fázích sukcesního vývoje). Jsou dotčeny jen běžné druhy rostlin – polní plevely nebo ruderální rostliny, které se vyskytují zcela běžně na řadě okolních stanovišť. Nedochází tedy k ohrožení populací těchto druhů, zvláště chráněné nebo regionálně vzácné druhy rostlin se na ploše výstavby nenacházejí. Plochy s výskyty takových druhů jsou soustředěny do některých skladebných nebo podpůrných prvků ÚSES, především do okolí rybníků a na přírodě blízké úseky niv toků, eventuelně na neruderalizovaná bylinotravní lada podél cest; takové prostory se vůbec nenacházejí v kontaktu s navrhovanou výstavbou. Nebyly dokladovány výskyty žádných zvláště chráněných ani regionálně významných druhů rostlin. Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Záměr podle návrhu umístění bude vyžadovat kácení cca 4 nově vysázených lip podél stávající komunikace, doporučeno přesadit a využít v sadových úpravách areálu.

Je proto doporučeno:

- **v rámci přípravy území zajistit přesazení nově vysázených lip podél nové komunikace s tím, že budou založeny a využity v rámci sadových úprav nového areálu**

Vlivy na faunu

Záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor; jde vesměs o novostavbu na antropogenně podmíněných stanovištích. Výskyt křepelky polní nebo koroptve polní, jako dvou zvláště chráněných druhů kurovitých ptáků, nebyl v zájmovém území výstavby ani opakovaně prokázán, i když v rámci šetření pro IV. železniční koridor byly tyto druhy v širším území sporadicky dokladovány. Pochůzkami však tyto druhy na staveništi ani v nejbližším okolí nebyly zjištěny. Výskyt čmeláků je nutno přímo na vlastním staveništi pokládat za minoritní a sporadický, těžiště ploch pro zakládání hnízd je možno předpokládat v přechodových ekotonech lemů polí a postagrálních lad .

Jinak nejsou ani vlastní výstavbou ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů, s ohledem na lokalizaci záměru; nedochází k ručení hnízdních možností v porostech, (mladé lípy hnízdně neobsazeny) ani k náhradě lučních porostů či druhově rozmanitých bylinotravních lad zastavěnými či zpevněnými plochami. Je však nutno požadovat zachování kompaktního porostu podél železnice. V případě dotčení těchto porostů by

bylo nutno předpokládat mírně nepříznivé vlivy na populace drobných pěvců, hnízdících v uvedených porostech. Výstavba areálu dále jinak znamená pouze prostorové omezení loviště některých druhů ptáků.

Jak je několikrát zmíněno, jde o náhradu části postagrálních lad stavebními objekty, manipulačními plochami a komunikacemi. V tomto kontextu lze předpokládat pouze místní dotčení populací drobných hlodavců a epigeického hmyzu v místě výstavby, nelze vyloučit dotčení hnízdních prostorů skřivana, strnada, což lze pokládat za mírně nepříznivý vliv na místní populace. Tento vliv lze minimalizovat realizací zemních prací mimo hnízdní období (skrývky povrchu).

Vlivy vlastní výstavby na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za málo významné až nevýznamné, za předpokladu zachování dřevin u trati a realizace skrývek nejdříve ke konci vegetačního období.

Vlivy na další významné krajinné prvky

Vlivy na vodní toky a údolní nivy

Dle podkladů oznamovatele budou srážkové vody odváděny přes nově navrhovanou retenční nádrž. Odvod z navržené retenční nádrže bude zaústěn do připravené přípojky dešťové kanalizace z předchozích etap a následně do vodoteče tak, jako u stávajících obchodních objektů.

Vlivy na jezera, rybníky a vodní plochy

Tento vliv záměru není nutno uvažovat s ohledem na absenci těchto prvků v hodnoceném území. Vliv lze označit za nulový.

Vlivy na prvky ÚSES

Z hodnocení části dokumentace, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr vlastní výstavby se nedotýká žádného stávajícího ani navrhovaného skladebného prvku ÚSES ani žádného kosterního prvku ekologické stability krajiny zájmového území. Všechny popsané skladebné prvky ÚSES se totiž nacházejí v dostatečné vzdálenosti od zájmového území výstavby, přímý kontakt záměru se skladebnými prvky ÚSES tedy nehrozí. Takové funkční ovlivnění prvků ÚSES v povodí Kozského potoka výstupy posuzované investice, které by mohlo znamenat změny v druhové rozmanitosti a složení ekosystémů, případně vedlo k narušení ekologicko-stabilizační funkce těchto prvků, je nepravděpodobné. Kozský potok, podél něhož je vedena větev lokální úrovně ÚSES s několika vloženými biocentry, nebude dotčen, protože vyústění dešťové kanalizace je již vybudována.

Vlivy na další ekosystémy

Záměrem nejsou dotčeny jiné než popsané ekosystémy. Vliv lze označit za nulový.

Významným biologickým vlivem může být ruderalizace území po výstavbě z důvodu, že plochy zasažené stavebními pracemi nebudou důsledně rekultivovány. Otevřené plochy jsou totiž vystavovány nástupu ruderálních rostlin a jednoletých plevelů, které mohou znamenat i ovlivnění druhové skladby okolních fytoocenóz nežádoucí sukcesí. Je proto doporučeno uplatnit následující podmínku:

- **důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření ruderálních druhů rostlin a alergenních plevelů**

Vlivy na Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Posuzovaný záměr negeneruje žádné vlivy na nejbližší evropsky významné lokality a ptačí oblasti jako zájmová území soustavy Natura 2000 v řešeném regionu, jak dokládá i příložené stanovisko KÚ Jihočeského kraje podle § 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (viz příloha oznámení).

D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Oznamovaný záměr je realizován naproti panelové zástavbě jižního předměstí Tábora, v přímé návaznosti na areál Policie ČR, v přímé vazbě na mezinárodní silnici I/3 (E 55) a již provedenou výstavbu obchodního centra Asko a Hypernova, do doposud nezastavěného území, kterým bude dokončeno zastavění dané obchodní zóny. V kontextu základních aspektů ovlivnění krajinného rázu ve vazbě na obsah díkce § 12 zák. č. 114/1992 Sb. je možno konstatovat, že:

1. Poloha zvláště chráněných území nekoliduje s polohou posuzovaného záměru, maloplošná chráněná území jsou dostatečně vzdálena. V kontextu pohledových aspektů se pohledová poloha nejbližších zvláště chráněných území v určujících pohledových osách od posuzovaného objektu (i přes něj) neprojevuje, nemůže být tedy ovlivněna oslabením jejich estetického působení jako součásti vizuálně vnímatelného krajinného prostoru. Tuto součást hodnocení není tedy nutno uvažovat.
2. Poloha významných krajinných prvků „ze zákona“ se taktéž v přímém kontaktu se záměrem nenachází, dotčení nivy Kozského potoka nevykazuje charakter narušení vizuálně vnímatelných krajinných prostorů, jde o aspekty prevence případného ovlivnění trofických poměrů mimo problematiku ochrany krajinného rázu. Analogie platí pro případné dotčení prvků ÚSES podél uvedeného toku.
3. Kulturní dominanty krajiny nejsou záměrem pohledově v zásadě ovlivněny, v určujícím vizuálně vnímatelném krajinném prostoru od jihu se totiž prakticky neprojevují.
4. Harmonické měřítko v krajině – rozměry a celková plocha obchodního centra v jeho konečné podobě jsou objekty velkého měřítka, který však není v hmotovém rozporu se stávajícím stavem v území (sídlíště, vybudované hypermarkety, areál Policie). V rámci krajinného rázu místa znamená posuzovaný záměr vytvoření další dominanty odlišné měřítkem či vztahy v krajině (např. od zástavby nad korunou pravobřežního svahu údolí Kozského potoka).
5. Harmonické vztahy v krajině - vazba na to, zda:
je v území vytvářena nová charakteristika území (ano, jde o zástavbu většinově na rostlém terénu na okraji zastavěného území). Mění se v zásadě určující negativní krajinná složka – zemědělský agroekosystém tím, že v konečné fázi na dalších cca 5 ha bude realizována stavba obchodního centra s obslužnými komunikacemi a parkovišti. Jde tedy o plošně patrnou změnu určující negativní krajinné složky významným způsobem s doplňkovou trvalou náhradou pozitivních složek zástavbou. V kontextu případné realizace sadových úprav je možno konstatovat určité zmírnění nepříznivého poměru krajinných složek, poněvadž sadové úpravy a ozelenění je na úkor negativní krajinné složky orné půdy přeměnou na pozitivní složku – mimolesní porosty dřevin.

1. Vznik nové charakteristiky území:

V zájmovém území vznikne nová charakteristika území formou trvalé zástavby s významným podílem trvalého zpevnění ploch v doposud nezastavěném území, avšak s přímou návazností na zástavbu sídliště. V daném kontextu jde o vliv nepříznivý, významný, vzhledem k určení území dle ÚPD pro občanskou vybavenost a přímou návaznost na již vystavěné obchodní komplexy je však vznik nové charakteristiky území v uvedeném rozsahu akceptovatelný.

2.Narušení stávajícího poměru krajinných složek:

V daném kontextu záměr znamená změnu v parametrech negativních krajinných složek tím, že negativní krajinnou složku orné půdy nahrazuje v plném rozsahu zastavěným územím, i když z hlediska vnitřní struktury areálu nejde o kompletní zpevnění plochy celého záboru, i když se jedná o významný podíl výměry nového areálu. Ten je vnitřně členěn na přímo zastavěné plochy (objekty, parkoviště, komunikace) a další, nezpevněné plochy, s možností výsadeb dřevin, které nepříznivost dopadu snižují. Velikost a významnost vlivu za předpokladu zajištění funkčnosti vysázených porostů bude postupně klesat (nárůst vlivu pozitivní složky mimolesních porostů dřevin na bývalých plochách orné půdy), ale míra posílení působnosti negativních krajinných složek bude výraznější, než změna části území z negativní na pozitivní složky. Je však nutno připomenout, že změna poměru krajinných složek se projeví především zvýšením odtoku z území právě ve vztahu k rozsahu zpevnění stávajícího rostlého terénu.

3. Ovlivnění vizuálních vjemů:

Představuje s ohledem na návrh výstavby areálu s horizontálně dominujícími objekty většího měřítka v pohledově významné poloze určující aspekt změny krajinného rázu s možností snížení hodnoty krajinného rázu. Pohledově významné osy na areál se nacházejí především od jihu (v dálkových aspektech i přes údolí Kozského potoka ze západní části Sezimova Ústí), od západu (silnice I/3) je již realizována výstavba stávajících obchodů. Významný je i východní pohled od nové obytné zástavby přes železniční koridor.

Nové objekty jsou prakticky shodného měřítka, jako stávající hypermarkety a jsou objekty většího měřítka, než objekty v okolních zastavěných území (obytné soubory), protilehlou polohu sídliště lze pokládat rovněž za soustředění objektů většího měřítka, ale s jinou formou dominance (výškové parametry). Měřítka je ale spíše ovlivněno areálem obchodního centra vcelku, poněvadž areál při koncentraci další velké haly v návaznosti na dvě stávající obchodní haly působí jako kompaktní celek velkého měřítka. Vlivy v tomto kontextu je možno hodnotit jako nepříznivé, ale s nižší mírou významnosti ve vazbě na sídliště, dominance areálu se projeví především od východu přes trať a od jihu. Záměr však nepředstavuje výškovou dominantu, oproti panelovým domům sídliště západně od silnice I/3. Nepříznivé a patrné narušení vizuálních vjemů tak představuje především plošná dominance.

Především výše popsané aspekty je nutno pokládat z hlediska vlivů na krajinný ráz za nepříznivé a významné. V daném kontextu stoupá jednak význam sadových úprav areálu zejména od jihu a východu (podíl i ponechaných dřevin u trati). Dále je vhodné volit lehké pletivové oplocení v nerušivých barvách a vyloučit použití reflexních materiálů v exteriérech.

Na druhé straně je nutno konstatovat, že krajinný ráz místa stavby a nejbližšího okolí je výrazně negativně ovlivněn stávajícím hmotovým a výškovým uspořádáním jižního předměstí a je poznamenán i existencí významných liniových dopravních staveb.

4. Dálkové pohledy

S ohledem na polohu navrhovaného areálu mezi sídlištěm, železnicí, stávajícími hypermarkety a doposud dominantním areálem Policie a s ohledem na horizontální dominanci objektů areálu se prakticky v tomto kontextu posuzovaný záměr neuplatní. Při pohledech od Choustníku areál splyne s určujícím působením jižního předměstí města Tábora v širším vizuálně vnímatelném krajinném prostoru.

Na základě výše uvedeného rozboru doporučuje zpracovatel oznámení uplatnit ke snížení nepříznivosti vlivu především následující opatření:

- v prováděcí projektové dokumentaci potvrdit střízlivé barevné řešení exteriéru, které opticky sníží působení prodejních hal s tím, že je nutno vyloučit použití reflexních materiálů v exteriérech, případně takové použití minimalizovat (s výjimkou prosklených ploch)
- v prováděcí projektové dokumentaci (nejdéle pro stavební povolení) vypracovat komplexní projekt sadových úprav, který bude vycházet zejména z následujících zásad:
 - a) těžiště realizovat podél jižní a východní strany areálu kombinovanou pásovou výsadbou stromů a keřů stanovištně odpovídajících druhů dřevin s minimálním podílem 40% vysokých dřevin, u vjezdu zachovat bezpečnostní rozhledové poměry
 - b) zakomponovat prvky porostů podél trati do vnějšího ozelenění areálu
 - c) do sadových úprav použít i přesazené lípy podél nové komunikace
 - d) do ploch parkovišť umístit prvky mobilní zeleně, případně vytvořit prostory pro uplatnění výsadby stromů nebo skupin keřů
 - e) realizovat ucelené plochy sadových úprav s respektováním rozhledových parametrů na komunikacích a ochranných pásem podzemních inženýrských sítí
 - f) použít zapěstované jedince stanovištně odpovídajících druhů dřevin, zejména na plochách sadových úprav podél hranic areálu
 - g) zajištění zásad péče o vysázené dřeviny po dobu minimálně 5ti let od výsadby
- zachovat porosty dřevin podél trati

D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny (městského organismu), stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznámá ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznámá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy, nelze však s ohledem na dlouhodobé historické osídlení území vyloučit archeologické nálezy.

Určitým nebezpečím však je ruderalizace území v rámci dočasného deponování materiálů a po jejich odvezení v důsledku nedostatečné rekultivace, skrývky a ukládání živinově bohatých materiálů vytváří ideální předpoklady pro šíření neofytních a invazních druhů rostlin s možností jejich zavlečení i do hodnotnějších enkláv a prostorů v okolí zájmového území.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Posuzovaný záměr je v daném území předkládaným oznámením posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Z hlediska posuzovaných vlivů hodnocených dle kapitoly D.I. předloženého oznámení je patrné, že nejvýznamnější vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat zejména v oblasti vlivů na obyvatelstvo. Uvedené vlivy jsou zejména z hlediska imisní situace vyhodnoceny rozptylovou. Z hlediska akustické situace v území je patrné, že navržené řešení nepředstavuje vzhledem k navrženému stavebnímu řešení a založení stavby výraznější a hygienicky významnou změnu akustické situace podél příjezdových komunikací k navrhovanému areálu.

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů na přírodu a krajinu, spojených s navrhovaným záměrem.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí, které jsou podrobněji komentované v příslušných pasážích oznámení, lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný (s výjimkou vlivu na prvky dřevin rostoucí mimo les, kde je tento vliv částečně kompenzovaný navrhovaným projektem sadových úprav).

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Přeshraniční vlivy ve spojitosti s předkládaným záměrem nenastávají.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Pro minimalizaci vlivů posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí jsou předkládaným oznámením navržena následující doporučení:

- v dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku; o případném požadavku na zpracování hlukové studie s ohledem na očekávané hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví
- součástí další projektové přípravy bude úprava stávajícího zemního valu, který bude navýšen o 1 m a prodloužen o 35 m
- pro zachycení přívalových srážek bude vybudována retenční nádrž o objemu 650 m³ s bezpečnostním přepadem pro vyšší vody, vybavenou pro regulovaný odtok
- v rámci přípravy území zajistit přesazení nově vysázených lip podél nové komunikace s tím, že budou založeny a využity v rámci sadových úprav nového areálu
- v prováděcí projektové dokumentaci potvrdit střízlivé barevné řešení exteriéru, které opticky sníží působení prodejních hal s tím, že je nutno vyloučit použití reflexních materiálů v exteriérech, případně takové použití minimalizovat (s výjimkou prosklených ploch)
- v prováděcí projektové dokumentaci (nejdříve pro stavební povolení) vypracovat komplexní projekt sadových úprav, který bude vycházet zejména z následujících zásad:
 - § těžišť realizovat podél jižní a východní strany areálu kombinovanou pásovou výsadbou stromů a keřů stanovištně odpovídajících druhů dřevin s minimálním podílem 40% vysokých dřevin, u vjezdu zachovat bezpečnostní rozhledové poměry
 - § zakomponovat prvky porostů podél trati do vnějšího ozelenění areálu
 - § do sadových úprav použít i přesazené lípy podél nové komunikace
 - § do ploch parkovišť umístit prvky mobilní zeleně, případně vytvořit prostory pro uplatnění výsadby stromů nebo skupin keřů
 - § realizovat ucelené plochy sadových úprav s respektováním rozhledových parametrů na komunikacích a ochranných pásmech podzemních inženýrských sítí
 - § použít zapěstované jedince stanovištně odpovídajících druhů dřevin, zejména na plochách sadových úprav podél hranic areálu
 - § zajištění zásad péče o vysázené dřeviny po dobu minimálně 5ti let od výsadby
- zachovat porosty dřevin podél trati
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění
- v dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa očištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště
- vody ze zpevněných ploch potenciálně kontaminovaných ropnými produkty budou opatřeny lapolem; lapol bude vybaven obtokem pro případ přívalových vod
- veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řádu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace
- v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur, a to včetně ploch pro zařízení staveniště
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek závadných vodám ze všech předpokládaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství

- pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu
- zajistit důkladnou skrývku orniční vrstvy a podorničí a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornici důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu
- zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy s dodavatelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití
- smluvně zajistit odstranění nebo využití odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti
- důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření ruderálních druhů rostlin a alergenních plevelů
- ke kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění nebo využití
- před uvedením stavby do provozu bude vypracován a předložen ke schválení Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám
- provozní řád bude zahrnovat požadavek na pravidelnou kontrolu zařízení na čištění ropných látek ze srážkových vod na zpevněných plochách;
- zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch zajistit především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu
- v období vhodných klimatických podmínek realizovat po zahájení zkušebního provozu měření hluku u nejbližších objektů obytné zástavby za upraveným zemním valem spolu s dopravně inženýrským průzkumem pro potvrzení předpokladů o vyvolané dopravě související s posuzovaným záměrem

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při zpracování oznámení byly použity následující podklady:

- § literární údaje (viz seznam literatury)
- § terénní průzkumy
- § osobní jednání

Problematika hluku ze stacionárních zdrojů byla zpracována dle Podkladů pro navrhování a posuzování průmyslových výrob - stavební akustika, problematika hluku z mobilních zdrojů byla zpracována dle Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy - VÚVA Praha s pomocí programu HLUK+, verze 7.68. Hodnocení vlivu imisí z bodových, plošných a liniových zdrojů znečištění bylo provedeno podle metodiky SYMOS 97, verze 2006.

Seznam použité literatury a podkladů

- 1) Obchodní centrum P.V.N. III. – V. etapa Tábor, dokumentace k územnímu řízení, EIS spol. s r.o., květen 2007
- 2) Bajer T. a kol.: Stavební hypermarket Baumax, Potravinářský hypermarket PVN, Tábor, oznámení EIA, 2002
- 3) Územně technický podklad pro nadregionální a regionální územní systém ekologické stability ČR. Ing. Ludmila Bínová, CSc., RNDr. Martin Culek, 1996
- 4) Culek M. (1995, edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma, 357 str.
- 5) Územní plán sídelního útvaru Šumperk. Dokumentace k aktualizaci a změně č. 4. Ing. F. Kačírek a kol., 2005
- 6) Procházka F. (2001, edit.): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - *Příroda*, Praha, 18:1-166.
- 7) Neuhäuslová Z. a kol.. (1998) : Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
- 8) Bukáček R., Matějka J. (1999): Hodnocení krajinného rázu. – In: Vorel I. & Sklenička P. [eds.], Sborník přednášek a diskusních příspěvků z kolokvia konaného dne 17. a 18. února 1999 na fakultě architektury v Praze, Vydavatelství ČVUT, Praha: 159-187.
- 9) Míchal I. (1999) : Metodika hodnocení krajinného rázu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – problémy a výsledky. – *Ochrana Přírody*, Praha, 54: 188-189.
- 10) Vorel I. (1999): Hodnocení krajinného rázu – vývoj názoru a osnova postupu. – In: Vorel I. & Sklenička P. [eds.], Sborník přednášek a diskusních příspěvků z kolokvia konaného dne 17. a 18. února 1999 na fakultě architektury v Praze, Vydavatelství ČVUT, Praha: 103-110.
- 11) Bubník J.: Modely pro výpočet znečištění ovzduší z provozu automobilové dopravy používané v ČHMÚ a praktické příklady výpočtu imisní zátěže, Sb. předn.: "Metody stanovení emisní a imisní zátěže z mobilních zdrojů znečištění ovzduší, FINISH s.r.o., Pardubice, 1995
- 12) Liberko M., Polášek J.: HLUK +, verze 6.01, ENVICONSULT, JpSoft, Praha, 1999
- 13) Demek J.et al.(1966): Atlas Československé socialistické republiky, Praha
- 14) Mikyška R.et al.(1972): Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha
- 15) Quitt E.et al.(1971): Klimatische Gebiete der Tschechoslowakei. - *Studia Geographica*,Brno,16:1-74
- 16) Míchal I. a kol.: Územní zabezpečování ekologické stability, MŽP ČR, Praha, 1991
- 17) Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. et Štěpánek J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. - Academia, Praha

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení (dokumentace)

Oznámení bylo připravováno na základě připravené dokumentace záměru pro územní řízení.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximální možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Za nezbytné je však požadovat realizování doporučení, která vzešla ze zpracování oznámení, zejména pro etapu přípravy, jejichž respektováním lze negativní vlivy na životní prostředí minimalizovat.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Předložený záměr je navržen jednovariantně. To znamená, že je posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která je oznamovatelem uvažována a již je podřizováno projektové řešení záměru. Z hlediska imisní a akustické situace je porovnán stávající a výhledový stav.

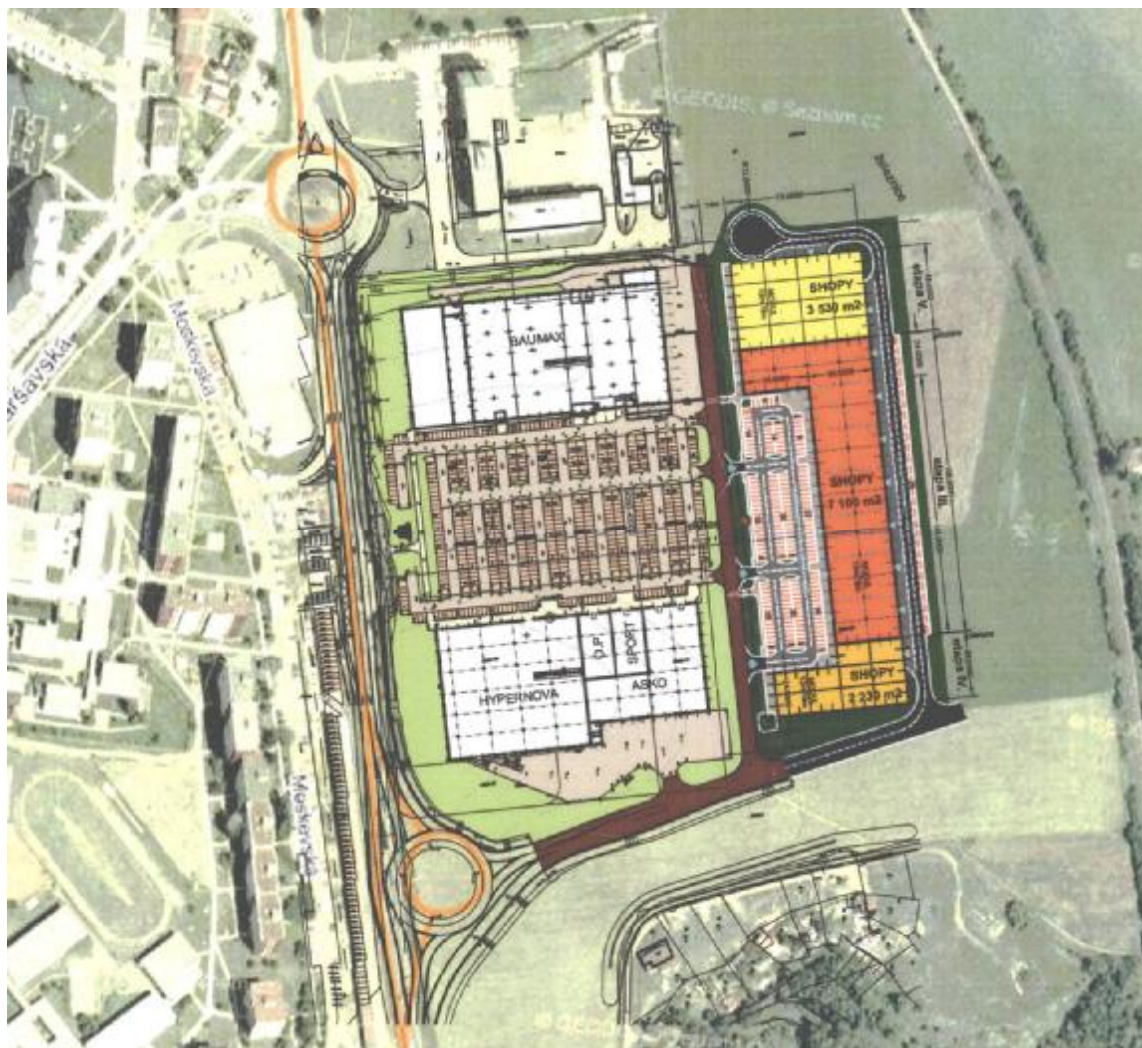
F. ZÁVĚR

V rámci předkládaného oznámení byl záměr výstavby a provozu Obchodního centra P.V.N. III. – V. etapa Tábor posouzen ze všech podstatných hledisek. Vypracované oznámení tak předkládá základní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí pro další proces posuzování vlivů na životní prostředí.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem předkládaného oznámení je záměr „Obchodní centrum P.V.N. III. – V. etapa Tábor“. Jedná se o záměr dle přílohy č.1, kategorie II: **10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu**, kde příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Krajský úřad Jihočeského kraje.

Situace záměru je patrná z následujícího obrázku:



Záměr lze charakterizovat v cílovém stavu následující kapacitami:

Objekt	Zastavěná plocha (m ²)
zastavěné plochy	12 860
komunikace a zpevněné plochy	11 430
zelené plochy	7 910
celkem záměr	32 200
počet parkovacích míst	193

Stavba má obchodní - nevýrobní charakter. Prodejny Obchodního centra P.V.N. III. – V. etapa Tábor budou zabezpečovat prodej variabilního průmyslového zboží. Kumulaci s jinými vlivy lze sledovat v navýšení dopravy na komunikačním systému, zajišťující kromě jiného i obslužnost stávajících obchodních center Hypertnova, Baumax, ASKO, O.P. Prostějov a SPORT.

Synergické vlivy tak lze očekávat v oblasti vlivů na imisní a akustickou situaci v zájmovém území a v oblasti nárůstu zpevněných ploch a řešení odtokových poměrů v zájmovém území.

Navržený objekt má půdorysný tvar „U“, vstupní partie včetně parkoviště jsou orientovány směrem ke stávající obchodní zóně, I. a II. etapě výstavby. Celková architektonická koncepce řešení III.etapy výstavby je předurčena hmotou a řešením objektů předchozích dvou etap.

III. etapa nákupního centra je pro veřejnost přístupné ze stávající příjezdové komunikace I. a II. etapy výstavby, která je napojena přes stávající kruhový objezd na silnici E55.

Zásobování bude z nově vybudované obslužné komunikace za objektem s plochou pro otáčení zásobovacích vozidel na okraji pozemku.

Stavba je napojena na inženýrské sítě a jejich potřeba je projednána s dodavateli těchto medií a byla odsouhlasena i po technické stránce.

Komunikace vozidlové jsou navrženy z části jako těžké v oblasti pojezdu nákladní dopravy a z části jako středně těžké a lehké v oblasti s omezenou a nebo vyloučenou nákladní dopravou. Povrchy komunikací s živичným krytem.Parkoviště jsou tvořeny povrchem se zámkovou dlažbou s barevným rozlišením parkovacích a poježděných ploch.Parkoviště je doplněno plochou pro sadové úpravy,veřejné osvětlení, chodníky, plochou pro uskladnění nákupních vozíků. Počet parkovacích míst v celém areálu je 193.

Sadové úpravy budou řešit rozčlenění jednotné plochy parkovišť.

Celé obchodní centrum je členěno na následující stavební a inženýrské objekty :

SO 01 – Stavební objekt III. etapy obchodního centra
 SO 02 – Drobné objekty
 SO 03 – Reklamní pylon
 SO 04 – Účelové komunikace, parkoviště, zpevněné plochy
 SO 05 – Sadové úpravy

IO 01 – Přípojka VN a trafostanice VN, rozvody VN
 IO 02 – Areálové rozvody elektro NN
 IO 03 – Slaboproudé přípojky a rozvody
 IO 04 – Přípojka horkovodu, předávací stanice
 IO 05 – Veřejné a venkovní osvětlení
 IO 06 – Areálová dešťová kanalizace , ORL ,retenční nádrž
 IO 07 – Areálová splašková kanalizace
 IO 08 – Areálový vodovod

Stavební objekt obchodního centra je koncipován jako jednoduchý halový, přízemní ,nájemní objekt o výšce římsy 7,7m pro prodej průmyslového zboží, různých nájemců s vysokou variabilitou. Objekt je situován hlavním vstupem k parkovišti zákazníků, zásobování je zajištěno v zadní části a to včetně skladů a sociálního zařízení. Přední část vstupu zákazníků je z velké části prosklená. Fasádu tvoří zateplený sendvičový fasádní panel s nosným plechem a výplní z minerální vaty. Založení stavby na pilotech, prefabrikovaný, železobetonový sokl, obvodový plášť ze sendvičových oceloplechových panelů, plochá střecha. Nosný systém z prefabrikovaného sloupového skeletu, průvlak a vazník z železobetonu, nosný plášť z ocelového trapézového plechu, tepelná izolace střechy z minerální vaty tvrzené tl 170 mm, krytina z foliové plastové krytiny s atestem proti šíření požáru.

Provozní doba: denně – 08.00 – 20.00 hod, 350 dnů v roce

Rozsah zemních lze označit za významný i když lokalita je situovaná mimo souvislou obytnou zástavbu. Etapa výstavby může představovat částečné narušení faktorů pohody. Případnou sekundární prašnost lze technicky eliminovat. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou formulována v příslušné části předkládaného oznámení odpovídající doporučení.

Vzhledem k charakteru záměru představuje posuzovaný záměr nové bodové, plošné a lineární zdroje znečišťování ovzduší. Je vyhodnocen příspěvek předkládaného záměru. Výsledné

příspěvky k imisní zátěži související se spalováním zemního plynu a s emisemi z dopravy lze u nejbližších objektů obytné zástavby označit za malé a málo významné.

Pro posouzení počáteční akustické situace v zájmovém území bylo provedeno měření hluku spojené s dopravně inženýrským průzkumem. Protokol z měření je doložen v samostatné příloze předkládaného oznámení. Z výstupů měření je patrné, že ve stávajícím stavu u rodinných domků situovaných za zemním valem nejsou překračovány hygienické limity jak pro denní, tak pro noční dobu. Dále je z výsledků měření patrné, že v nejvyšších patrech obytných objektů podél komunikace Moskevská již ve stávajícím stavu jsou překračovány hygienické limity jak pro denní, tak pro noční dobu.

Zpracovatel akustické studie, firma ECO-ENVI-CONSULT, je nositelem licence na program HLUK+, verze 7.68 profi na základě registrační karty z ledna 2000. Vyhodnocení akustické situace v zájmovém území je řešeno v akustické studii, která je přílohou předkládaného oznámení.

Výpočet akustické zátěže byl řešen v následujících variantách:

Ø VARIANTA 1 – stávající stav

Tato varianta vyhodnocuje stávající akustickou situaci v zájmovém území.

Ø VARIANTA 2 – příspěvky záměru

Tato varianta vyhodnocuje samotné příspěvky posuzovaného záměru k akustické situaci v zájmovém území.

Ø VARIANTA 3 – stav po realizaci záměru

Tato varianta vyhodnocuje očekávanou akustickou situaci v zájmovém území po realizaci záměru.

Ø VARIANTA 4 – stav po realizaci záměru s protihlukovým opatřením

Z výsledků výpočtů vyplývá, že při realizaci navrhovaného protihlukového opatření lze záměr ve vztahu k nejbližším objektům obytné zástavby považovat za realizovatelný. Ve vztahu k hlukové zátěži na komunikaci I/3 (E55) z výsledků výpočtů vyplývá, že změna v akustické situaci v porovnání stávajícího a výhledového stavu je nevýznamná a měřením neprokazatelná.

Z hlediska ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva prostřednictvím půd lze záměr označit za nulový, protože vlastní záměr nepředstavuje riziko kontaminace půd. Kontaminace půd v etapě výstavby je ošetřena doporučeními prezentovanými v příslušných kapitolách předkládaného oznámení.

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu bylo provedeno porovnání imisní zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby pro stávající a výhledový stav, přičemž toto porovnání imisní situace bylo provedeno pro NO₂, PM₁₀ a benzen jako charakteristické látky související s dopravou. Výpočty neprokazují výraznější změnu v imisní situaci v zájmovém území.

Se záměrem souvisí nárůst zpevněných a zastavěných ploch. Vzhledem k navrhované retenci pro přívalové srážky nedojde k výraznějšímu negativnímu vlivu z hlediska odvodnění oblastí.

Potenciální riziko kontaminace z hlediska vlastního hodnoceného záměru může nastat v etapě výstavby. Pro eliminaci tohoto rizika jsou v doporučeních této dokumentace v etapě výstavby navržena odpovídající opatření.

Splaškové vody budou napojeny na městskou kanalizaci. V rámci předloženého záměru nebudou produkovány vody s obsahem tukových látek. Vypouštěné odpadní splaškové vody budou splňovat požadované limity dané kanalizačním řádem.

Srážkové vody z komunikací budou podchyceny do dešťové kanalizace a vyčištěny na požadované zbytkové znečištění v odlučovači ropných látek a dále odváděny přes retenci do vodoteče. Čisté srážkové vody ze zastavěných ploch budou přes retenci odváděny přímo do vodoteče.

V rámci předkládaného záměru bude dle předaných podkladů trvale odnímáno zemědělské výrobě 32200 m², vše v BPEJ 74600. Realizace záměru nepředstavuje nároky na PUPFL.

Dle uvedené BPEJ 74600 se jedná o zábor zemědělské půdy v třídě ochrany II. Z tohoto pohledu je nezbytné vliv na půdu z hlediska velikosti vlivu označit za velký, z hlediska významnosti ve vztahu k uvedené třídě ochrany za významný negativní vliv. Tato skutečnost by však měla být brána v úvahu při stanovení funkčního využití území z hlediska územního plánu města Tábor.

Realizace záměru není spojena s výraznější změnou místní topografie a nemá vliv na stabilitu a erozi půdy. Navrhovaný objekt se svými parametry významněji neodlišuje od charakteru již existujících objektů v zájmovém území.

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

Záměr je realizován na zemědělské půdě, využívané jako pole, vlastní staveniště je z části ponecháno v letošním roce již ladem. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu (pole, postagrální lada v iniciačních fázích sukcesního vývoje). Jsou dotčeny jen běžné druhy rostlin – polní plevely nebo ruderalní rostliny, které se vyskytují zcela běžně na řadě okolních stanovišť. Nepochází tedy k ohrožení populací těchto druhů, zvláště chráněné nebo regionálně vzácné druhy rostlin se na ploše výstavby nenacházejí. Plochy s výskyty takových druhů jsou soustředěny do některých skladebných nebo podpůrných prvků ÚSES, především do okolí rybníků a na přírodě blízké úseky niv toků, eventuelně na neruderalizovaná bylinotrávní lada podél cest; takové prostory se vůbec nenacházejí v kontaktu s navrhovanou výstavbou. Nebyly dokladovány výskyty žádných zvláště chráněných druhů rostlin. Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

Záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor; jde vesměs o novostavbu na antropogenně podmíněných stanovištích.

Z hodnocení části dokumentace, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr vlastní výstavby se nedotýká žádného stávajícího ani navrhovaného skladebného prvku ÚSES ani žádného kosterního prvku ekologické stability krajiny zájmového území. Všechny popsané skladebné prvky ÚSES se totiž nacházejí v dostatečné vzdálenosti od zájmového území výstavby, přímý kontakt záměru se skladebnými prvky ÚSES tedy nehrozí.

Oznamovaný záměr je realizován naproti panelové zástavbě jižního předměstí Tábora, v přímé návaznosti na areál Policie ČR, v přímé vazbě na mezinárodní silnici I/3 (E 55), do doposud nezastavěného území, kterým bude dokončeno zastavění dané obchodní zóny. V kontextu základních aspektů ovlivnění krajinného rázu ve vazbě na obsah díkce § 12 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění je možno konstatovat, že se záměrem s ohledem na stávající charakter území již nedojde v zájmovém území k významnějšímu negativnímu ovlivnění krajinného rázu.

Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny (městského organismu), stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Určitým nebezpečím však je ruderalizace území v rámci dočasného deponování materiálů a po jejich odvezení v důsledku nedostatečné rekultivace, skrývky a ukládání živinově bohatých materiálů vytváří ideální předpoklady pro šíření neofytních a invazních druhů rostlin s možností jejich zavlečení i do hodnotnějších enkláv a prostorů v okolí zájmového území.

Jiné, než výše uvedené, vlivy na ostatní složky životního prostředí lze označit za malé málo významné.

H. PŘÍLOHY

- 1) Vyjádření o souladu stavby s územním plánem a vyjádření k NATURA 2000
- 2) Situace stavby
- 3) Protokol o měření hluku 0705044 NV
- 4) Akustická studie
- 5) Rozptylová studie

zpracovatel dokumentace:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČO: 42921082

DIČ: CZ6002271825

tel.: 466260219

603483099

493523256

fax: 466260219

e-mail: tomas.bajer@wo.cz

Dubinská 720

530 12 Pardubice

Spolupráce:

Ing. Josef Tomášek, CSc.

RNDr. Milan Macháček, EKOEX Jihlava

Ing. Libor Ládyš, EKOLAGROUP s.r.o., Praha

Ing. Petr Jurtin, EKOLAGROUP s.r.o., Praha

Ing. Martin Šára, ENVICOM Slatiňany

Ing. Jana Bajerová, ECO-ENVI-CONSULT Jičín

RNDr. Vladimír Faltys

Datum zpracování dokumentace: 22.06. 2007

Podpis zpracovatele dokumentace: