

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Žižkova 93, 586 01 JIHLAVA
tel/fax: 567 308 871 GSM:603 891 284
e-mail: ekoex @iol.cz

ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819, DIČ 314-5812090328

Změna účelu užívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov

Kraj JIHOČESKÝ,
obec Křišťanov, k.ú. Křišťanov
CHKO Šumava
EVL CZ 0314024 Šumava, PO CZ 0311040 Boletice

Oznamovatel a investor:

Barbora Libánská, Karla Uhlíře 2023/24, 370 09 České Budějovice

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 216/2007 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

zak.č.2008.017/EX

Zpracoval: RNDr. Milan MACHÁČEK

Autorizovaná osoba: RNDr. Milan MACHÁČEK
(zpracovatel) osvědčení č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Jihlava, srpen 2008

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
II. ÚDAJE O VSTUPECH	9
1. Půda	10
2. Voda	10
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	11
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	11
II. ÚDAJE O VÝSTUPECH	12
1. Ovzduší	12
2. Odpadní vody	12
3. Odpady	13
4. Hluk, vibrace, záření	15
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	16
1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	16
a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje	16
b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	16
c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty	16
2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	21
2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu	21
2.2. Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod	21
2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů	21
2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí	22
2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí	26
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	28
1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI	28
1.1. Vlivy na obyvatelstvo	28
1.2. Vlivy na ovzduší	28
1.3. Vlivy na vody	28
1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí	29
1.5. Vlivy na floru a faunu	30
1.6. Vlivy na ekosystémy	32
1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu	32
1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí	32
2. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	33
3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	33
4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	33
5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	34
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	34
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	34
1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍCH SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ	34
2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	34
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	35
H. PŘÍLOHA	37
ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ	37
HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY	38

SEZNAM HLAVNÍCH POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
DP	dobývací prostor
E.I.A	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KHS	krajská hygienická stanice
MěÚ	městský úřad
MZd ČR	ministerstvo zdravotnictví ČR
MZe ČR	ministerstvo zemědělství ČR
MŽP	ministerstvo životního prostředí
OHS	okresní hygienická stanice
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OBÚ	obvodní báňský úřad
OkÚ	okresní úřad (bývalý)
OÚ	obecní úřad
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa (bývalý lesní půdní fond - „LPF“)
PHO	pásmo hygienické ochrany
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VÚC	velký územní celek
VN	vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽP	životní prostředí

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma :

Barbora Libánská

A.2. IČ:

Fyzická osoba

A.3. Sídlo (bydliště):

Karla Uhlíře 2023/24, 370 09 České Budějovice

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Barbora Libánská

Karla Uhlíře 2023/24, 370 09 České Budějovice

tel.: 731813466; e-mail: b.libanska@seznam.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru, zařazení dle Přílohy č. 1:

Název záměru: Změna účelu využívání bytového domu č.p. 41 a přístavba restaurace v obci Arnoštov

Zařazení dle Přílohy č. 1: Jde o záměr, kde vypracování Oznámení pro zjišťovací řízení vyplývá z dílce § 4 odst. 1 písm. e/ zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák. č. 216/2007 Sb.: „**stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu (odkaz na § 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění zák. č. 218/2004 Sb.-pozn.zprac.ozn.) mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení**“.

Charakter záměru neodpovídá dikci žádného bodu přílohy č. 1 zákona¹, takže podle bodů přílohy jak pro kategorii I., tak pro kategorii II nelze záměr zařadit.

Příslušným úřadem, který zajišťuje proceduru posuzování vlivů pro fázi zjišťovacího řízení, je krajský úřad (§ 22 zákona), v daném případě **Krajský úřad Jihočeského kraje**.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Stávající objekt je využíván k bydlení, záměr představuje změnu účelu na rodinný dům s funkcí bydlení a přístavbu malého restauračního zařízení max.pro 20 osob, které budou vyžít navrhované hygienické zařízení. Oproti projektu (Mráz V., 03/2007) došlo ke snížení kapacity restaurace o třetinu, což se pozitivně promítá do kapacity jímky na odpadní vody.

Záměr z hlediska kapacity představuje pro běžný provoz dle projektové dokumentace (bydlení + restaurace) 24 osob, jde o 4 osoby v rodinném domě (současně personál restaurace, žádní další zaměstnanci) a max. 20 osob v restauraci.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj Jihočeský,
obec Křišťanov, k.ú. Křišťanov,
objekt na poz. st. p.č. 27/1, přístavba na poz.p.č. 208 a 215.

¹ Charakter záměru neodpovídá dikci žádného bodu Přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů v platném znění. K záměru vydala Správa národního parku a CHKO Šumava stanovisko ve smyslu §45i zák. č. 114 /1992 Sb., v platném znění pod čj. NPS 04007/2007 ze dne 11.5.2007 ve smyslu, že nemůže vyloučit významný vliv akce samostatně nebo ve spojení s jinými na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Naturové hodnocení bylo vypracováno příslušnou autorizovanou osobou v červnu 2008 a tvoří přílohu č. 3 předkládaného Oznámení.

Poněvadž iniciace zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je v daném kontextu dána požadavkem na vypracování naturového hodnocení, je těžiště řešeného Oznámení položeno do kontextů ovlivnění přírody a ekosystémů s tím, že ostatní kapitoly, vyžadované náležitostmi přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jsou zpracovány jen v přiměřeném rozsahu.

4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)

Řešení představuje změnu užívání stávajícího objektu a přístavbu stávajícího objektu ve smyslu malého restauračního zařízení. Zpracovateli Oznámení nejsou známy kumulativní vlivy jiných staveb či investičních záměrů v řešeném území místní části Arnoštov ve vztahu k řešenému záměru, došlo k výstavbě hotelu Arnoštov a rekreačního zařízení v jižní části enklávy Arnoštov.²

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Realizace záměru vyplývá z požadavku oznamovatele na změnu užívání stávajícího objektu, kdy bytové využívání neodpovídá charakteru objektu, který spíše vyhovuje rodinnému bydlení po navrácení soukromému vlastníkovi než formě nájemního bydlení. Z tohoto důvodu je řešena již probíhající přestavba vnitřní dispozice objektu.

S ohledem na polohu blízkosti turistické cesty je legitimní nabízet v omezeném rozsahu i restaurační služby jako určitou ekonomickou zpětnou vazbu z hlediska prostředků vynaložených na funkci rodinného bydlení v objektu.

S ohledem na polohu záměru ve vztahu ke zvláštním zájmům ochrany přírody nejsou navrhovány žádné služby ubytovacího charakteru (turistická chata, penzion, hotel apod.).

6. Stručný popis technického a technologického řešení

Základní stavebně technické a urbanistické údaje :

Stávající objekt je využíván k bydlení, záměr představuje změnu účelu na rodinný dům s funkcí bydlení a přístavbu malého restauračního zařízení max.pro 20 osob, které budou vyžívat navrhované hygienické zařízení. Oproti projektu (Mráz V., 03/2007) došlo ke snížení kapacity restaurace o třetinu, což se pozitivně promítá do kapacity jímky na odpadní vody.

Stávající objekt čp. 41 je postaven v cihelné technologii z cihel plných pálených, strop nad sklepem je tvořen cihlovými klenbami. Krov valbový se slonem 35 a 37°. Střešní krytina ze čtvercových šablon Eternit. Objekt je zpřístupněn z asfaltové komunikace III/1652 a zpevněnou přístupovou komunikací šíře 4 m (poz.p.č. 215), napojení zpevněné komunikace je v rovině, pozemky nejsou primárně podmaččené. Toto napojení se nemění, v SV části je navrženo malé parkoviště p čtyřech stáních.

Navrhované řešení (viz situace v rámci přílohy č. 2) znamená stavební úpravy v části 1. a 2. nadzemního podlaží stávajícího objektu. Jde jinak především o řešení přístavby restaurace k rodinnému domu. Restaurace bude přistavena k východní obvodové stěně objektu. Po dokončení stavebních prací vzniknou v 1. NP nové prostory, využívané k provozu restaurace, ve 2. NP dojde k rozšíření stávající pavlače. Jde o přístavbu z cihel POROTHERM a

² V rámci provedených šetření pro naturové hodnocení byl zjištěn významný kumulativní vliv neřešeného velkého septiku od bytovek, s polohou u silnice III/1652 naproti hotelu Arnoštov. Průběžně a trvale tak dochází k unikům nečištěných komunálních vod do bývalého náhonu, který vykazuje netěsnosti levého břehu a na několika místech lze dohledat díky přítomnosti euryvalentnějších druhů rostlin (kopřiva, tužebník, bršlice aj.) možnost průsaků komunálních vod přímo až do toku Blanice pod soutokem s Puchěřským potokem. Tato situace dle názoru zpracovatele naturového hodnocení (viz Příloha č. 3) vybočuje z náročných podmínek ochrany perlorodky říční a představuje jeden ze zdrojů potenciálního ohrožování jak záchranného programu druhu, tak i posláni národní přírodní památky Prameny Blanice v lokalitě Arnoštov, kde je perlorodka předmětem ochrany. Bývalý náhon tak představuje místo transportu nežádoucích škodlivin do biotopu perlorodky říční se zatím nevyhodnocenými dopady na místní část populace tohoto druhu.

zastřešení přístavby pultovou střechou se sklonem 10°. Dále jde o provedení omítek, osazení navrhovaných zařizovacích předmětů v nově vzniklých prostorách a výměnu střešní krytiny, na celém objektu včetně přístavby bude řešena jednotná krytina profilovaný plech v tmavé přírodní barvě (navržena černá krytina PLASNJA-Regola). Jde o přístavbu obdélníkového tvaru o rozměrech 16,9 x 6,8 m, nepodsklepenou přízemní stavbu a přístavbu části stávajícího objektu v 1.a 2. NP.

Užitková plocha 278 m², obestavěný prostor 1.695 m³, zastavěná plocha cca 349 m². Restaurace a provozní zařízení 109 m², celkově jde o zastavěnou plochu cca 458 m².

Dále jsou navržena 3 parkovací stání o rozměrech 2,25 x 4,5 m a jedno parkovací stání pro osoby s omezenou schopností pohybu o rozměrech 3,5 x 4,5 m. Navrženo jejich provedení z betonových vegetačních dílců, napojení na stávající přístupovou komunikaci. U SV rohu stavby. Jde tedy o rozšíření stávajícího objektu bez protiradonových opatření.

Zemní práce jsou navrženy jednak strojně, jednak ruční odkopávkou, vytěžená zemina a sutě budou využity na obsypání základů a pro terénní úpravy kolem stavby (v okolí zbytky po sklářské huti a dalších stavbách SV), zbylá stavební suť ze stavebních úprav bude umístěna na pozemku investora a řešena odvozem na veřejnou skládku, nepočítá se s recyklací (malé objemy). Zděné konstrukce budou postupně a opatrně rozebírány od shora dolů a při osazování nových překladů bude řešeno statické zabezpečení.

Betonáž základových pasů je navržena z prostého betonu, prokládaného lomovým či sbíraným kamenem, s ohledem na promrzání je nutno umístit základovou spáru 1,2 m pod úroveň upraveného terénu. Vodorovná izolace navržena z živičných pásů 2x ARFLEX + penetrační nátěr. Svislé konstrukce obvodového zdiva z cihelných bloků POROTHERM 40P+D tloušťky 400 mm a analogického materiálu 30P+D tloušťky 300 mm, s doplněním zateplovacími polystyrénovými deskami tloušťky 100 mm. Vnitřní nosné zdivo rovněž ze shodného materiálu tl.300 mm. Okenní otvory budou opatřeny dřevěnými dvoukřídlovými šestitabulkovými členěnými okny, případně jednokřídlovými dřevěnými okny, v západní stěně (pavlač) dřevěná otvíravá členěná okna, tvořící shodně se stávající pavlačí prosklenou stěnu. Vstupní dveře dřevěné jednokřídlové osazené do rámových zárubní.

Po ukončení stavebních úprav a zastřešení navrženo omítnutí a rekultivace všech stavbou dotčených prostorů.

Základní provozní údaje

Jde o standardní venkovské bydlení bez zvláštních nároků na konstrukce nebo vybavení, napojeno na stávající veřejný vodovod a odkanalizováno do stávající jímky odpadních vod na vyvážení. Elektrická energie přiváděna v rámci povoleného jištění stávající elektropřípojkou ve správě E.ON ČR.

Vytápění je navrhováno systémem ústředního vytápění s kotlem na tuhá paliva (dřevo se zplynováním), umístěného v chodbě (výkon kotle 36kW), restaurace bude dotápěna prostřednictvím krbového tělesa. Konstrukce jsou voleny tak, aby splňovaly nároky na úspory energie a ochranu tepla a nízkou energetickou náročnost. Dle projektové dokumentace je propočtena celková roční spotřeba energie na vytápění v rozsahu 648,17 GJ/rok pro 242 provozních dní.

Záměr z hlediska kapacity představuje pro běžný provoz dle projektové dokumentace (bydlení + restaurace) 24 osob, jde o 4 osoby v rodinném domě (současně personál restaurace, žádní další zaměstnanci) a max. 20 osob v restauraci.

Restaurace je navrhována maximálně pro 20 stravujících se osob, s navrhovaným normovaným hygienickým zařízením. Hygienické zázemí, kuchyně a restaurace bude odvětrána přirozeně, přísadě pomocí ventilátorů o výkonu min. 50m³/min, s napojením na nehořlavou PVC trubku, vyvedenou nad střešní rovinu. V restauraci bude umístěn bar s dřezem a tekoucí teplou užitkovou vodou. Kuchyně bude dělena na čistý a špinavý provoz

ve smyslu hygienických předpisů a norem. V kuchyni bude elektrický sporák s digestoří, odvětrávanou trubicí na fasádu objektu, vybaveno úklidovou komorou a skladovacími prostory v 1. (přízemním) podlaží.

Po dokončení stavebních úprav lze garantovat s ohledem na konstrukce plnění požadavků na ochranu proti hluku, je zajištěno řešení pro osoby se sníženou pohyblivostí a omezenými schopnostmi orientace.

V podrobnostech zpracovatel oznámení odkazuje na projektovou dokumentaci (Mráz V., 03/2007).

Úroveň navrženého technického řešení:

Navrhované řešení odpovídá běžným postupům pro přestavby objektů z cihel s využitím kamenných fundamentů, řešení přístavby nevybočuje z rámce malých jednopodlažních provozů, forma přístavby je vhodnější než řešení izolovaného restauračního objektu, přičemž je možno využít i základů dvorcového uspořádání areálu.

Pro dané přírodní podmínky je možno navrhované parametry hodnotit jako optimální, včetně řešení odpadních vod do nepropustné jímky.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Termín výstavby byl původně navrhován do II. pololetí roku 2007 s přesahem do roku 2008. S ohledem na výraznou prodlevu, způsobenou zejména procesními problémy z hlediska pojetí záměru různými orgány státní správy, lze v případě nabytí právní moci příslušných správních aktů, potřebných k realizaci záměru, předpokládat vlastní řešení definitivní podoby během roku 2009.

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

Za předpokládanými vlivy dotčený územně samosprávný celek na úrovni obce lze označit pouze obec Křižanov. Na úrovni kraje jde o lokalizaci v kraji Jihočeském

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

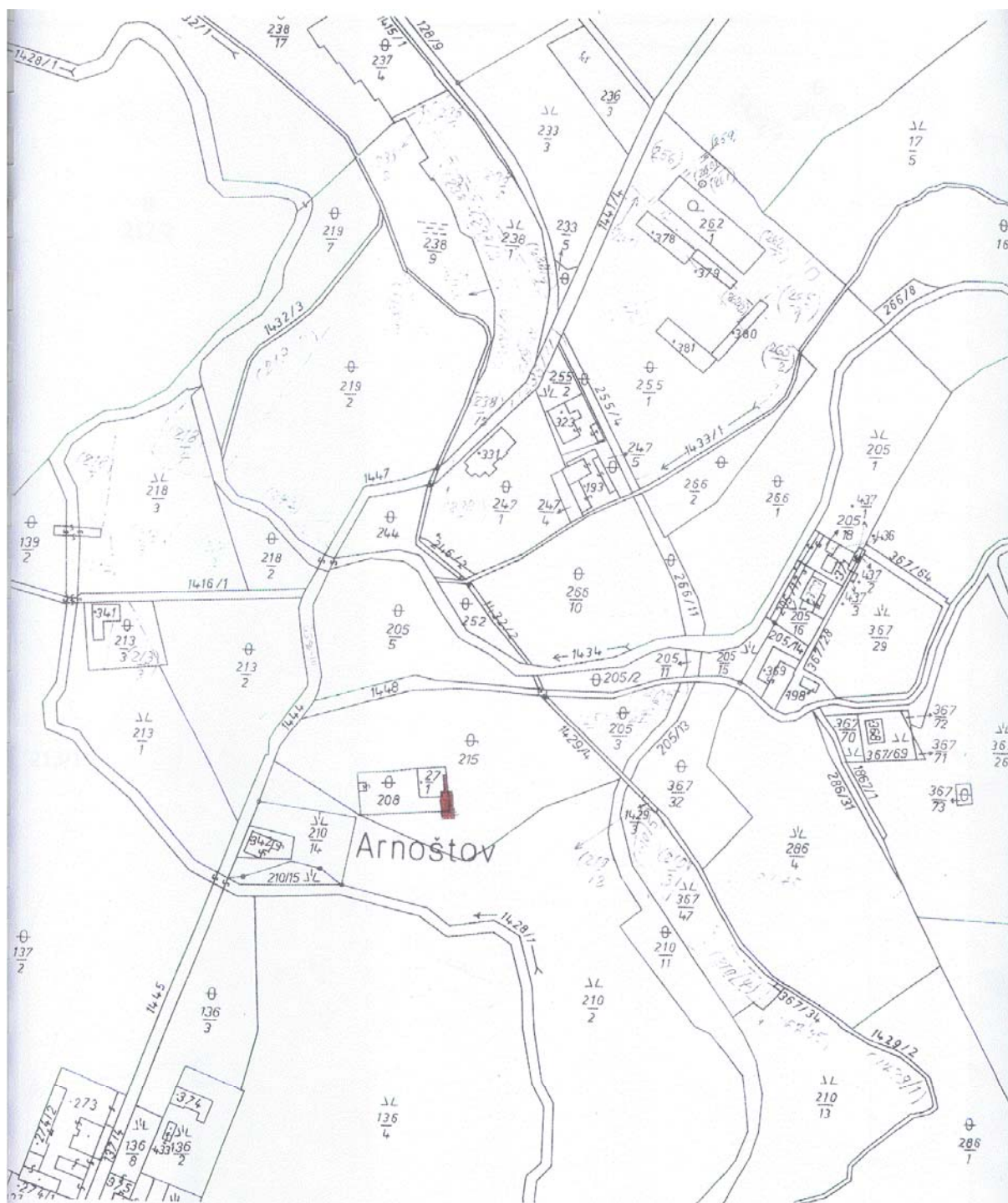
Uvedená stavba je projednávána od března 2007 na základě projektové dokumentace. Mezitím vstoupila v platnost novela zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí č. 216/2007 Sb., na základě které se uvedený záměr dostal mezi záměry s potřebou řešit zjišťovací řízení podle § 7 novelizovaného zákona o posuzování vlivů z důvodu nevyhloučení vlivů záměru na zájmy soustavy Natura 2000 podle § 45 h/ a i/ zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zák. č. 218/2004 Sb..

V daném kontextu je tedy nutno uvažovat s následujícími rozhodnutími ve věci:

ROZHODNUTÍ	PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD	POZNÁMKA
Souhlas k některým činnostem v chráněné krajinné oblasti podle § 44 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.	Správa NP a CHKO Šumava	Řízení od května 2007 přerušeno z důvodu požadavku na naturové hodnocení, dodáno v červnu 2008
Územní rozhodnutí, stavební povolení podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.	MěÚ Volary - stavební úřad	Možnost sloučení územního a stavebního řízení s ohledem na charakter záměru
Vodoprávní rozhodnutí o zřízení vodního díla dle § 55, povolení k nakládání s vodami podle § 8 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách	MěÚ Prachovice OŽP - vodoprávní úřad	Společné rozhodnutí ke stavbě vodního díla a povolení k nakládání s vodami

Změna účelu využívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov
Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 z.č. 100/2001 Sb., ve znění z.č. 163/2006 Sb., o posuzování vlivů na ŽP

Umístění a charakter záměru vyplývá z následujícího mapového podkladu:



Katastrální úřad pro Jihočeský kraj Katastrální pracoviště Prachatice	Okres Prachatice	Obec Arnoštov	Podpis [Signature] Číslo [Stamp]
Cat. území Arnoštov	Mapový list 25-II-33-11	Měřítko 1: 200	

KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY

Poloha záměru v katastrální mapě

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Zábor půdy

Rozšířením objektu (přístavbou restaurace) dojde k záboru pozemků mimo ZPF v rozsahu 109 m², na ostatních plochách poz.p.č. 208 a 215 po navážkách, bez zásahu do původních bylinotravních porostů.

Výstavba parkoviště u SV rohu stávajícího objektu znamená zábor antropogenně ovlivněných ploch na navážkách v rozsahu cca 138 m² na ostatních plochách poz.p.č. 215 v k.ú. Křišťanov. Jde o nevýznamné zábory.

Chráněná území a ochranná pásma

Zvláště chráněná území

Zájmové území záměru leží v chráněné krajinné oblasti Šumava, ve IV. zóně odstupňované ochrany přírody, nachází se v kontaktu s arnoštovskou enklávou (tzv. část I) vyhlášené NPP Prameny Blanice³ (viz mapové podklady v rámci přílohy č.2.)

Nenachází se v žádném CHLÚ, či jiném území chráněném podle horního zákona, ani v žádném zvláště chráněném území ve smyslu ochrany památek.

Ochranná pásma

Zájmové území záměru se nachází ve vymezeném ochranném pásmu NPP Prameny Blanice. Záměr nezasahuje do žádných jiných ochranných pásem, vyhlášených podle zvláštních předpisů v ochraně životního prostředí (lesy, voda).

Jiná ochranná pásma podle zvláštních předpisů (inženýrské sítě apod.) nejsou zpracovateli Oznámení známa.

Obecně chráněné přírodní prvky

Posuzovaný záměr nekoliduje s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES se nenacházejí v průmětu staveniště) nebo významným krajinným prvkem "ze zákona".

Nejbližšími významnými krajinnými prvky „ze zákona“ jsou niva Blanice s přírodním úsekem toku Blanice jižně. Registrované VKP se v zájmovém území a jeho okolí nenacházejí.

2. Voda

Zásobování vodou je dle PD řešeno ze stávajícího vodovodního řadu, bez nároků na posílení.

Výpočet spotřeby vody dle PD (Mráz, 3/2007) dle směrnice č. 9 MLVH (1973) činí:

Spotřeba vody v RD na osobu/den	100 l/den
Spotřeba vody v restauraci na osobu a den	32 l/den
Počet uvažovaných osob v RD	4

³ Vyhláška č. 93/2008 Sb., o vyhlášení Národní přírodní památky Prameniště Blanice a stanovení jejích bližších ochranných podmínek

Změna účelu využívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov
Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 z.č. 100/2001 Sb., ve znění z.č. 163/2006 Sb., o posuzování vlivů na ŽP

Počet uvažovaných osob v restauraci	20
Průměrná denní spotřeba vody	1,04 m ³ /den
Specifická spotřeba vody	0,0120 l/s
Snížení v souladu s čl. IV. Směrnice 20%	0,00961 l/s
Maximální spotřeba vody Q_{dmax} s koeficientem denní nerovnoměrnosti 1,5	0,0145 l/s
Maximální hodinová spotřeba vody Q_{hmax} s koeficientem nerovnoměrnosti 1,8	0,026 l/s
Měsíční spotřeba vody	25,2621 m ³ /měsíc
Roční spotřeba vody Q_{rok}	303,145 m ³ /rok

Jak bylo již uvedeno, objekt je napojen na stávající veřejný vodovod ve správě obce Křišťanov a nevyžaduje tedy řešení žádné další samostatné vodovodní přípojky.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Spotřeba surovin

Stavební materiály z běžné obchodné sítě dodavatelů (stavební konstrukce, prefabrikáty, stavební materiály, střešní materiály apod.), komponenty pro výrobu betonů a stavebních směsí rovněž, míchání na místě.

Spotřeba energií

Pro fázi výstavby ani provozu nebude potřeba žádná přípojka elektrické energie.

Zásobování teplem – dle Mráze (3/2007) kotelna, bez vyvolaných investic. Celková roční spotřeba energie na vytápění 648,17 GJ/rok při tepelné ztrátě 31 kW/h

Zásobování elektrickou energií - ze stávající přípojky NN. Instalovaný příkon 15 kW.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Přístup do objektu ze stávající silnice III/1652 a po místní zpevněné komunikaci k SV rohu objektu, zde navrženo malé parkoviště (max. 4 stání). Dopravní napojení objektu se tedy oproti stávající situaci nemění.

Doprava a její frekvence

Ve fázi výstavby lze předpokládat jen nevýznamnou dopravní zátěž dovozu stavebních materiálů surovin, v počtu jednotek vozidel/týden.

Dopravní obslužnost s ohledem na charakter záměru předpokládá jen nevýznamnou dopravní zátěž případnými návštěvníky restaurace v řádu vyšších jednotek až prvních desítek osobních aut/den, většina návštěvníků budou pěší turisté, eventuálně běžkaři.

Dále je nutno očekávat jednotky pohybů/den pro obsluhu objektu personálem (rodinní příslušníci, žádní zaměstnanci) a v jednotkách vozidel/měsíc za účelem vyvážení jímky odpadních vod.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

Jde o komín kotle. Emise do ovzduší budou představovány jen nevýznamnými ekvivalenty (čísla v závorkách kg emitovaných látek na 1t spáleného dřeva) produkce tuhých znečišťovacích látek (12,5), SO₂ (1,0), NO_x(3,0), CO (1,0), organické látky jako suma uhlíku (0,89) v závislosti na účinnosti spalovacího procesu.

Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Záměr nepředstavuje žádný zdroj plošného znečištění ovzduší. Během výstavby nejsou předpokládány terénní úpravy, které by mohly znamenat zvýšenou prašnost a zvýšený pohyb např. nákladních aut na přesuny zemin a hmot.

Liniovým zdrojem je tedy pouze obslužná doprava pro fázi výstavby, v počtu vyšších jednotek vozidel/týden.

Emise z obslužné dopravy vzhledem ke kapacitám dopravní zátěže (max. první desítky voz/den při vyšší návštěvnosti restaurace) po uvedených komunikacích lze očekávat jako nevýznamné

S ohledem na tento odhad lze předpokládat jen zanedbatelná množství emisí z obslužné dopravy, proto není řešena žádná rozptylová studie.

2. Odpadní vody

Splaškové odpadní vody

Jsou představovány především splaškovými vodami z hygienických zařízení bytů v rodinném domu a provozu restaurace. Podle projektové dokumentace (Mráz V., 03/2007) je možno očekávat maximální roční produkci splaškových vod v ekvivalentu 397,12 m³/rok s tím, že je využito stávající kanalizace do stávající jímky na odpadní vody. Přístavba restaurace bude odkanalizována rovněž do stávající kanalizace a jímky. Dle PD byly propočteny následující parametry odpadní vody (propočty produkce BSK₅ dle ČSN 756402, čl. 10 tab. 3):

Produkce BSK ₅ na osobu/den	60 g/den
Počet uvažovaných osob v objektu	24
Počet uvažovaných b.j. a provozů	3 b.j. + restaurace 20 os
Celková produkce BSK ₅ za den	24os. x 60g = 1,44 kg
Celková produkce BSK ₅ za měsíc	30 dní x 2,04 kg = 43,2 kg

Byl dále proveden propočet kapacity jímky odpadních vod na vyvážení dle ČSN 736781:

Objem akumulčního prostoru $V = n \times g \times t$, kde :

n = počet uvažovaných osob, tj. 4 os v RD a 20 os. v restauraci

g = specifická spotřeba vody = 0,08 m³/os/den v RD a 0,0256 m³/os/den v restauraci

t – interval likvidace obsahu jímky = 30 dní

potřebný akumulční objem jímky : $V = (4 \times 0,08 + 30 \times 0,0256) \times 30 = 24,96 \text{ m}^3$

Tento objem vyhovuje, poněvadž stávající jímka má objem 40 m³. V daném kontextu bude nezbytné prověřit zkouškou vodotěsnosti aktuální stav jímky a navrhnout monitoring naplněnosti stavu jímky za účelem včasného vyvážení.

Technologické odpadní vody

Záměr žádné takové vody neprodukuje.

Vody dešťové

Dešťové vody ze střech objektu jsou vsakovány na terén, nikde nedochází ke kontaminaci dešťových vod ve vztahu k navrhovanému provozu. S ohledem na nepatrné navýšení ploch s vyšším koeficientem odtoku o plochu střechy přístavby restaurace 109 m² se toto neprojeví na odtokových bilancích a není proto počítáno.

3. Odpady

Jsou předpokládány především ve fázi výstavby (přestavba objektu ve stávajícím půdorysu je již řešena), fáze provozu produkuje běžné odpady s převahou odpadu komunálního.

Fáze výstavby

Jde především o odpady, vznikající v rámci vnitřních úprav a přestavby objektu, pro restauraci pak i o odpady z řešení základů budovy.

Odpady ze zemních prací a vlastní výstavby jsou tedy představovány především zeminami v rámci úprav terénu a odpady, vznikajícími ze zpracování stavebních hmot, konstrukcí apod. Jsou kompletně ošetřeny ve smyslu zákona o odpadech. Je doporučeno zajistit takové nakládání se zásaditými stavebními hmotami a materiály, aby nemohly ohrozit tok Blanice.

Tabulka: Přehled druhů odpadů, vznikajících při výstavbě:

Katalogové číslo	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Pravděpodobné nakládání s odpady, poznámky
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	Separace, sběr
150102	Plastové obaly	O	Separace příp. odvoz
150104	Kovové obaly	O	Separace, příp. odvoz
150110	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	N	odstranění prostřednictvím osob odborně způsobilých k nakládání s nebezpečnými odpady
170101	Beton	O	Zneškodnění v rámci stavebních odpadů (recyklace, skládka apod.)
1700102	Cihla	O	Zneškodnění v rámci stavebních odpadů (recyklace, skládka apod.)
170802	Stavební materiály na bázi sádry	O	Zneškodnění v rámci stavebních odpadů (recyklace, skládka)
170201	Dřevo	O	odvoz , případně recyklace
170203	Plasty	O	Recyklace v rámci separovaného nakládání
170408	Kabely neuvedené	O	Zneškodnění v rámci stavebního odpadu (recyklace, případně odvoz na povolenou skládku)
170501	Zemina a kameny	O	Odvoz na skládku, rekultivace
170602	Izolační materiály neuvedené..	O	Zneškodnění v rámci stavebního odpadu
170904	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901, 170902, 170903	O	Recyklace, příp. odvoz na povolenou skládku
200301	Směsný komunální odpad	O	Řešení v rámci svozu TKO obce Křišťanov

Nakládání se zásaditými stavebními hmotami je řešeno v rámci hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Příloha č. 3) a v kontextu prevence vlivů na vody, kde jsou uvedena příslušná doporučení, týkající se této fáze posuzovaného záměru. Z hlediska fáze výstavby je ve vztahu k řešení odpadů doporučeno:

- V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich zneškodnění.

Fáze provozu

Odpady z provozu budou řešeny provozním řádem a evidencí odpadů, s napojením na svoz komunálních odpadů pro obec Křišťanov. Otázku nebezpečných odpadů jako součásti komunálního odpadu, případně vznikajících v rámci údržby objektu (barvy, ředidla) či provozu restaurace (zářivky, monočlásky apod.) je doporučeno řešit ve vztahu k odpadovému hospodářství obce např. prostřednictvím sběrného dvora ve Volarech či Prachaticích, případně uzavřít s oprávněnými osobami smluvní vztah ohledně likvidace těchto odpadů. V každém případě je nutno obecně doporučit separované shromažďování takových odpadů.

Posuzovaný záměr je nevýrobního charakteru, jsou proto uvažovány kromě komunálního odpadu a jeho složek provozní odpady při údržbě objektu, dále je nutno vycházet při specifikaci odpadů i s provozem kanceláře a provozem restaurace. Na základě výše prezentovaných předpokladů lze předpokládat vznik zejména následujících odpadů:

Tabulka: Přehled druhů odpadů, vznikajících při provozu:

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Pravděpodobné nakládání s odpady, poznámky
080318	Odpadní tonery	O	Zneškodnění odborně způsobilou firmou
150202	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny (zneč. tkaniny-údržba zařízení restaurace)	N	Zneškodnění odborně způsobilou firmou;
170202	Sklo	O	Recyklace, odvoz do sběrného dvora
170203	Plasty	O	Recyklace, odvoz do sběrného dvora
170411	Odpadní kabely	O	Odvoz na povolenou skládku
170604	Izolační materiály	O	Odvoz na povolenou skládku
190809	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků	O	Separace, odvoz prostřednictvím oprávněné osoby
200101	Papír a lepenka	O	Recyklace
200301	Směsný komunální odpad ^{1/}	O	Zneškodnění na skládce v rámci svozu obce Křišťanov
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní	O	Odvoz, příp. kompostování a využití mimo areál
200121	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	Odvoz do sběrného dvora Volary, Prachatice
200136	Vyřazená elektronická a elektrická zařízení nezařazená...	O	Odvoz do sběrného dvora

Poznámky:

1. pro komunální odpad lze předpokládat určitý podíl třídění podle katalogových čísel podskupiny 20 01, tyto nejsou zatím rozlišeny, vhodné separovat a řešit prostřednictvím některého z nejbližších sběrných dvorů

Konkrétní množství a přesné spektrum předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi provozu bude nutno specifikovat v dalším stupni dokumentace z hlediska navazujících řízení. Vlastní způsob nakládání s odpady je nutno přitom provozovat v souladu s platnou legislativou, z čehož zpracovatel Oznámení pokládá za důležité upozornit zejména na dále uvedené zásady:

- ❖ povinnost předcházet vzniku odpadů a omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti
- ❖ odpady upravovat, využívat a zneškodňovat pouze v souladu s platnou legislativou
- ❖ zbavení se odpadů původcem pouze způsobem, který je v souladu s platnou legislativou
- ❖ ředění nebo míchání odpadů za účelem snížení koncentrace nebezpečných látek je zakázáno

Změna účelu využívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov
Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 z.č. 100/2001 Sb., ve znění z.č. 163/2006 Sb., o posuzování vlivů na ŽP

- ❖ s odpady označenými jako nebezpečné nutno nakládat jako s nebezpečnými látkami včetně všech dalších souvisejících opatření
- ❖ původce je povinen odpady, které sám nemůže využít, trvale nabízet k využití jiné fyzické nebo právnické osobě
- ❖ kontrolovat průběžně nebezpečné vlastnosti odpadů
- ❖ shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií
- ❖ zabezpečit odpady proti nežádoucímu znehodnocení a odcizení

Nad rámec běžných povinností původce odpadu je doporučeno:

- v dalších stupních dokumentace (nejdéle ke kolaudaci stavby) upřesnit rozsah a sortiment očekávaných odpadů v rámci provozu s důrazem na odpady nebezpečné
- omezovat vznik odpadů a přednostně je využívat k recyklaci a případnému zpětnému využití.
- smluvně zajistit využití, eventuálně odstranění odpadů pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti, případně některé vyseparované druhy odpadů odstraňovat prostřednictvím některého z nejbližších sběrných dvorů.

4. Hluk, vibrace, záření

Ve fázi výstavby lze očekávat nevýznamnou akustickou zátěž provozem buldozeru při skrývkách povrchu a jednotek vozidel/týden při převozech materiálů a zemin.

Z podkladů uvedených v předcházejí části Oznámení vyplývá, že pro obsluhu objektu s malou restaurací je při maximální návštěvnosti očekáván provoz v hodnotě prvních desítek OA/den. Metodicky se liniovým zdrojem hluku chápe komunikace, na které je realizováno více jak 30 pohybů OA/hod. Z tohoto předpokladu tudíž vyplývá, že doprava související s uvažovaným provozem není metodicky zdrojem hluku.

Vibrace ovlivňující okolí se v provozu záměru nebudou vyskytovat.

Stejně tak provoz záměru negeneruje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Záměr je umístěn do území, které je tvořeno stávajícím přestavovaným objektem a jeho provozním zázemím (zahrada), v kontextu produkční funkce venkovské krajiny jde zatím v širších vztazích o optimální využití krajiny. Zájmové území pro přístavbu restaurace je v zásadě prostorem na navážkách, mimo kontakt se stanovištně hodnotnými enklávami luk, mokřadů apod.

Poněvadž se nachází v bezprostředním kontaktu s nivou toku Blanice (niva toku Puchěřský potok se z hlediska terénní konfigurace a gravitačních poměrů k odtoku vod ze zájmového území nachází za místní rozvodnicí), kde je prioritním zájmem ochrana kvality vody vzhledem k biotopu kriticky ohrožené perlorodky říční, je prioritou využití nivy Blanice a jejího okolí především zachování optimálních podmínek pro přežití populace uvedeného druhu. I z tohoto důvodu je ve výstupech Oznámení položen důraz na ochranu kvality vody jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu, jak vyplývá mj. z předloženého naturového hodnocení.

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

V širším posuzovaném území ani v okolí zájmového území záměru se nenacházejí ložiska surovin, jako neobnovitelných přírodních zdrojů.

Obnovitelným přírodním zdrojem je zemědělská půda v kultuře luk v okolí zájmového území, během léta lze pouze kosit travní porosty s přihlédnutím k podmínkám dohodnutého managementu ve smyslu plánu péče o NPP Prameny Blanice.

Zájmové území se uvedených přírodních zdrojů netýká ani přímo (záborem), ani zprostředkovaně.

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty

územní systém ekologické stability krajiny

Pro širší zájmové území těžby je klíčová poloha především řeky Blanice a přítoku Puchěřského potoka jako kosterních prvků ekologické stability, v přímé územní a funkční propojenosti s nivami obou toků, tvořenými především bylinotravními porosty o různé kvalitě či reprezentativnosti přírodních stanovišť.

V kontextu vlastního zájmového území pro řešení posuzovaného záměru je možno konstatovat absenci skladebných prvků ÚSES.

Zvláště chráněná území

Záměr se nachází ve IV. zóně CHKO Šumava⁴. Základní parametry CHKO jsou prezentovány dle údajů v ústředním seznamu ochrany přírody na www.nature.cz v následující tabulce:

⁴ Poloha CHKO vlastně tvoří předpolí národního parku Šumava, proto je odborná i veřejnoprávní správa území vykonávána Správou národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, řešené území pak spadá kompetenčně do sekce CHKO Šumava, oddělení Horní Planá.

Tabulka: Základní parametry CHKO Šumava

Rozloha	99.400 ha
Vyhlášení	Výnos ministerstva školství a kultury č. 5.954/75 ze dne 17.3.1975 NV č. 140/1978 Sb. ze dne 19.4.1978 s účinností od 1.1.1979 Vyhláška MŽP č. 422/2001 Sb. o vymezení zón ochrany přírody CHKO Šumava ze dne 21.11.2001, sbírka zákonů částka 158/2001
Zvláštní ochrana	32 zvláště chráněných maloplošných území: (4 NPR, 2 NPP, 40 PR, 18 PP)

Aktuální zonace CHKO Šumava ve vztahu k řešenému území enklávy Arnoštov je součástí přílohy č. 2. Nejbližším maloplošným ZCHÚ je:

- o NPP Prameny Blanice, vyhláška č. 93/2008 Sb., o vyhlášení Národní přírodní památky Prameniště Blanice a stanovení jejích bližších ochranných podmínek s předmětem ochrany biotopu a populace perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*), zejména raná vývojová stadia kriticky ohroženého druhu na prameništích řeky Blanice s mokřinami a prameništní vegetací a s rozsáhlou hydrografickou sítí mělkých pramenných stružek. V lokalitě I Arnoštov se severní hranice JV enklávy vymezení. Výměra 213,1277 ha ve třech relativně izolovaných enklávách, zájmového území se týká lokalita Arnoštov v k.ú. Křišťanov.
- o Překryv s NPP Blanice (původní vyhlášení CHPV vyhláškou ONV Prachatice ze dne 24.5.1989, nová kategorizace dle přílohy č. V 395/1992 Sb.)

Poloha záměru vyplývá z mapových podkladů v rámci přílohy č. 2

Lokality Natura 2000

Zájmové území se nachází v prostoru překryvu dvou lokalit soustavy Natura 2000 v ČR.

Evropsky významná lokalita Šumava (CZ 0341024)

EVL se rozkládá na ploše 171.958,7130 ha a zajišťuje ochranu 20 přírodních stanovišť (z toho 5 prioritních) a 9 druhů (z toho 8 druhů živočichů /z toho 1 prioritní – střevlík Ménetriešův – *Carabus menetriesi pacholei*/, 1 druh rostliny – hořeček český /*Gentianella bohemica*/ jako prioritního druhu/).

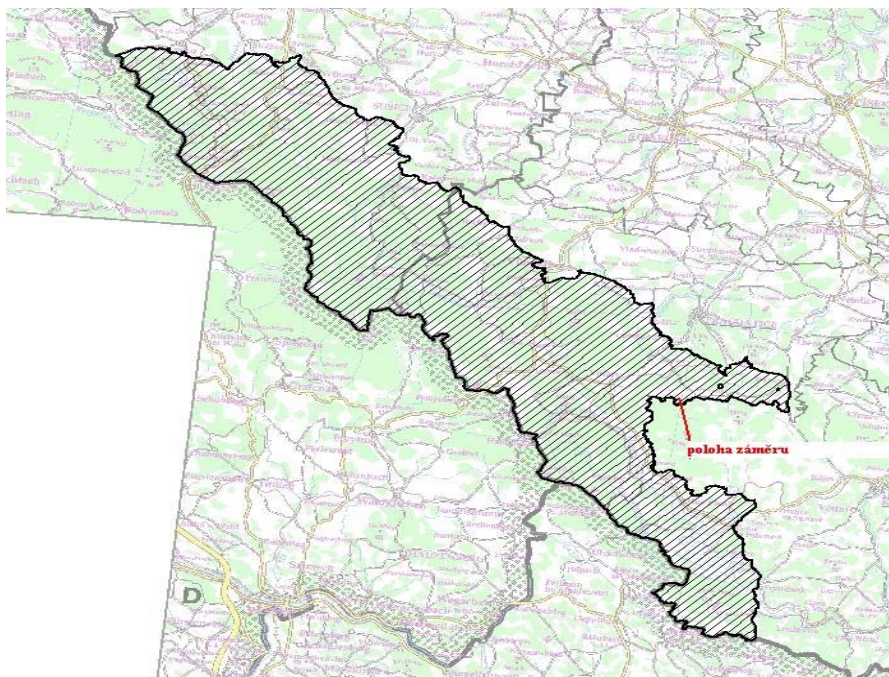
Tabulka: Předměty ochrany EVL Šumava (potenciálně ovlivněné předměty ochrany vyznačeny tučně – bliže viz naturové hodnocení v Příloze č. 3)

Stanoviště	Rozloha v lokalitě
<u>3130</u> Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	25,4939 ha
<u>3150</u> Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	16,9546 ha
<u>3260</u> Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i> (podjednotka V4B)	58,4778 ha
<u>4030</u> Evropská suchá vřesoviště	74,1748 ha
<u>5130</u> Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých travnicích	5,6924 ha
<u>6230</u> * Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	842,4379 ha
<u>6410</u> Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	121,6897 ha
<u>6430</u> Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	361,0092 ha
<u>6510</u> Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	142,6415 ha
<u>6520</u> Horské sečené louky	2760,9788 ha
<u>7110</u> Aktivní vrchoviště	341,6832 ha
<u>7140</u> Přechodová rašeliniště a třasoviště	1041,436 ha

***Změna účelu využívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov
Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 z.č. 100/2001 Sb., ve znění z.č. 163/2006 Sb., o posuzování vlivů na ŽP***

8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	137,3183 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	15525,7992 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	2569,5871 ha
9140	Středoevropské subalpínské bučiny (s javorem – <i>Acer</i> a šťovíkem horským – <i>Rumex arifolius</i>)	594,7929 ha
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	217,9 ha
91D0 *	Rašelinný les	3252,7008 ha
91E0	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	185,5267 ha
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	18258,9689 ha
Živočiškové		
1096	mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	
1324	netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	
1029	perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	
1361	rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	
1914	střevlík Ménétresův <i>Carabus Ménétresii</i>	
1163	vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	
1303	vrápenec malý <i>Rhinolophus hyposideros</i>	
1355	vydra říční <i>Lutra lutra</i>	
Rostliny		
4094	hořeček český	

Z předmětů ochrany EVL Šumava tedy přichází do úvahy řešení možných vlivů jen pro přírodní stanoviště 3260 pro podjednotku V4B horské vodní toky s porosty makrofyt, ostatní luční či rašeliništní přírodní stanoviště, která jsou předměty ochrany EVL, se nacházejí mimo gravitační dosah povrchových či podzemních vod, potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem. Ostatní přírodní stanoviště, která jsou předměty ochrany EVL Šumava, se v kontaktu s řešeným územím a jeho okolím nenacházejí. Blíže viz naturové hodnocení v příloze č. 3) Vymezení EVL 0314024 Šumava a kontext polohy záměru vyplývá z následujícího obrázku:



Podklad AOPK ČR 12.4.2005, mapový list z příloh NV č. 132/2005 Sb.
(Vyznačení polohy záměru provedeno autorem naturového hodnocení)

Ptačí oblast Boletice

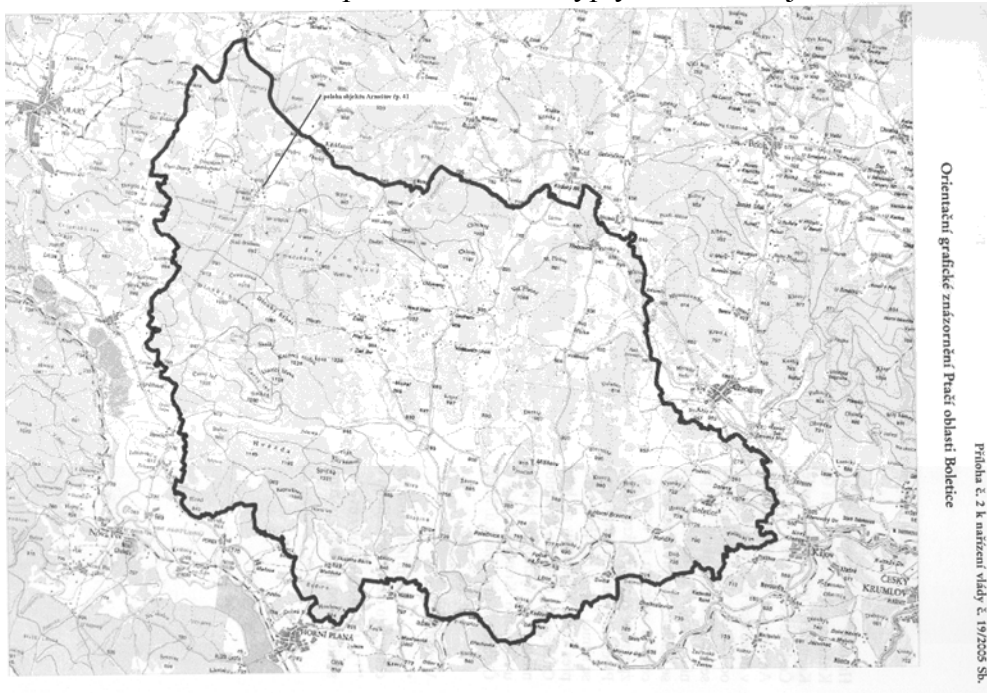
Území bylo zřízeno NV č. 198/2005 Sb. a nachází se v jižních Čechách mezi obcemi Pěkná, Želnavá, Horní Planá, Kájov, Chvalšiny, Ktiš, Křišťanov a Zbytiny. Částečně leží na území CHKO Šumava a ve vojenském újezdu Boletice, přičemž právě severní část PO ostře vybíhá z vymezení vojenského újezdu. Výměra Ptačí oblasti Boletice činí 23565,2157 ha .

*Tabulka: Předměty ochrany PO Boletice (potenciálně ovlivněné předměty ochrany vyznačeny **tučně** – blíže viz *naturové hodnocení v Příloze č. 3*)*

Druh	Počet párů	Poznámka
Chřástal polní	50 - 80	Volající samci dle www.nature.cz
Datlík tříprstý	10-20	
Jeřábek lesní	50 - 100	
Kulíšek nejmenší	30-50	
Lelek lesní	15-20	Šťastný, Bejček, Hudec (2006) v letech 2001 – 2005 odhad 70 – 100 párů.

Z předmětů ochrany PO Boletice pouze chřástal polní může vykazovat přímější vazbu na bezprostřední okolí nelesní enklávy Arnoštov, ostatní druhy jsou druhy lesními s preferencí starších souvislých nebo rozvolněných lesů mimo kontakt se zástavbou. Přítomnost ostatních druhů ptáků, které jsou předmětem ochrany, je tedy možné vyloučit vzhledem k tomu, že vyhledávají odlišné biotopy. Během terénního průzkumu nebyly tyto druhy na dotčené ploše zjištěny.

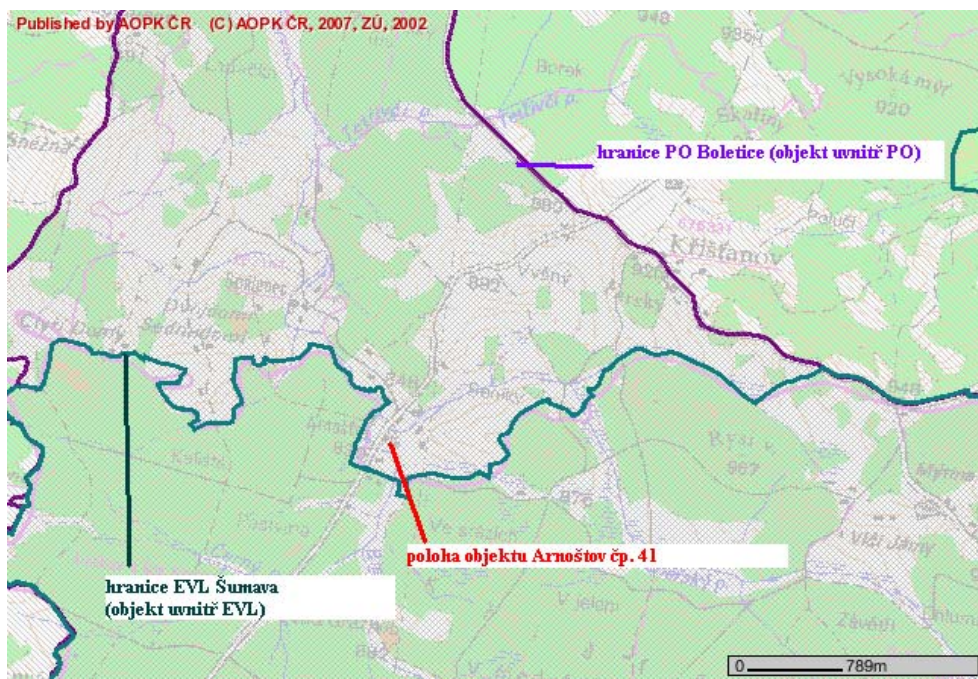
Vymezení PO 0311040 Boletice s polohou záměru vyplývá z následujícího obrázku:



Podklad – kopie přílohy č. 2 z NV č. 19/2005 Sb., poloha vložena autorem naturového hodnocení

Shrnutí:

Posuzovaný záměr se tedy nachází při hranici EVL Šumava uvnitř EVL a uvnitř PO Boletice, jak dokládá následující mapový výřez:



Podklad – AOPK ČR 2007 z www.ochranaprirody.cz, poloha vložena autorem naturového hodnocení

Území přírodních parků

Nejsou polohou záměru dotčena

Významné krajinné prvky

Zájmové území záměru se nachází mimo vymezení VKP „ze zákona“, poněvadž se nachází na terase nad pravým svahem mělké širší nivy řeky Blanice v enklávě Arnoštov.

Zpracovateli oznámení není známa okolnost, že by v zájmovém území záměru byla nějaká plocha registrována jako VKP podle § 6 zák. č. 114/1992 Sb.

Významná stanoviště a biotopy

V kontextu širší ekologické valence (případně míry tolerance ekosystémů vůči změnám) je možno pro zájmové území a jeho nejbližší okolí dovodit, že se v něm nevyskytují žádná stanoviště se specifickými nároky. Na staveništi a v bezprostředním dosahu stavebních prací nejsou zastoupena ani stanoviště stenoekního charakteru s úzkým intervalem míry tolerance ke změnám, např. oligotrofní rašeliniště, kyselá stanoviště původních písčin, případně vysychavá lada na hadcích, vápencích atp., ani stanoviště zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů, vyžadujících velmi specifické podmínky z hlediska hydrických či trofických poměrů stanoviště.

Prezentace nejbližších mapovaných biotopů pro enklávu Křišťanov je podrobně rozvedena ve vyžádaném naturovém hodnocení, předkládaném v rámci přílohy č. 3 Oznámení

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zpracovateli oznámení není známa okolnost, že by zájmové území bylo předmětem zájmů archeologické památkové péče. Záměr se nachází mimo dosah nemovitých kulturních památek, evidovaných v obvodu obce Křišťanov.

Území hustě zalidněná

Okolní území je velmi řídko osídleno, enkláva Arnoštov vykazuje rozptýlenou zástavbu. Pohyb obyvatelstva v tomto prostoru má pouze pracovní a rekreační charakter.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Zpracovateli oznámení nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží v rámci zájmového území posuzovaného záměru nebo jeho nejbližšího okolí. SV od zájmového území záměru lze dokládat základy starých sklářských hutí, do tohoto prostoru zájmové území výstavby nezasahuje.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že dílčí ovlivnění prakticky nepřesahuje zájmové území záměru.

2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

Zájmové území náleží dle Quitta (1971) do mírně chladné klimatické oblasti, rajónu CH 7.

Z hlediska znečištění ovzduší je lokalita umístěna do oblasti s relativně nezávadným ovzduším.

Lokalita záměru neleží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší dle §7, odst.1 zákona č. 86/2002 Sb. V oblasti nejsou k dispozici přímá měření imisí. Hodnoty základních stabilních zdrojů znečištění ve srovnání s republikovým průměrem jsou nižší.

2.2. Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod

Povrchové vody

Zájmové území náleží do hydrologického povodí řeky Blanice, do jejího pramenného úseku, který je součástí dílčího povodí č.h.p. 1-08-03-003. Jde o přirozený úsek toku s proměnným průtočným profilem v mělké širší plošší nivě jižně od zájmového území záměru.

Podzemní vody

Ve vztahu ke geologickým poměrům jde o horniny spíše puklinově propustné, umožňující komunikaci podzemních vod jen v otevřených, nezatěsněných puklinách, přičemž vydatnosti jímacích objektů v těchto puklinových zvodních zpravidla nepřesahují několik desetin $l.s^{-1}$, v oblastech tektonického porušení může být vydatnost i vyšší (v nižších jednotkách $l.s^{-1}$). Lze vyčlenit minimálně dvě samostatné zvodně – svrchní, přípovrchovou, které mohou být donátorem např. individuálních zdrojů vody a dále zvodně spodní s hlubším oběhem podzemní vody. Stavba nepředpokládá žádné hloubkové zakládání objektů, které by mohlo do přípovrchové zvodně zasahovat.

Propustnost moldanubika je závislá na charakteru zvětralin a na charakteru puklinových systémů. Zvětraliný mají spíše jílovitopísčité až písčité charakter .

2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů

Základní pedologické údaje

Okolí zájmového území je tvořeno převážně nivními půdami glejového až pseudoglejového charakteru na nekarbonátových horninách, s vyšší hladinou podzemní vody (hydrogeologický kolektor toku), s tendencí k rašelinění, mimo kontakt s nivou jde o hnědé půdy kyselé na nekarbonátových horninách. Vlastní zájmové území výstavby je tvořeno antrozeměmi na navážkách mimo území údolní nivy.

Základní geologické údaje

V širším území jsou zastoupeny horniny křišťanovického granulitového masivu jako součást moldanubika, kontaktně jsou přítomny i granitové prostory moldanubického plutonu. Uvedené horniny rozvětvávají především na písčitohlinité až písčité substráty. Zakládání stavby nezasahuje horninové (skalní) podloží.

Základní geomorfologické údaje

Geomorfologicky je zájmové území součástí Česko-moravské soustavy, oblasti Šumavy, je součástí vnitrozemské boubínsko-želnavsko-kletské megaantiklinály, která pokračuje dále do Novohradských hor..

Nadmořská výška zájmového území areálu se pohybuje kolem 830 m n. m., území je rovinaté až velmi mírně ukloněné k jihu do nivy Blanice.

2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí

Podle Culka (1995 ed.) je zájmové území součástí bioregionu č. 1.62 Šumavského, nachází se v jeho nereprezentativní přechodové zóně při SV hranici. Fytogeograficky spadá do JZ okraje mezofytika, fytogeografického okresu 37 Předšumaví, podokresu 37g Libínské Předšumaví. Vegetační stupeň dle Skalického (1988) submontánní až montánní.

Terénní šetření byla provedena vícekrát od ledna do července 2008. Pokud byly zjištěny zvláště chráněné druhy, jsou v textu zvýrazněny podtržením a kategorií ochrany dle vyhl. č. 395/1992 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb. (§§§ kriticky ohrožené, §§ silně ohrožené, § ohrožené).

Floristické poměry:

Botanická charakteristika lokality dána například následujícími druhy rostlin:

Prostor ruderalizovaných ploch

pýr plazivý (*Agropyron repens*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa pastoris*), violka rolní (*Viola arvensis*), podběl obecný (*Tussilago farfara*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), řeřišník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*), smetanka (*Taraxacum sec. Ruderalia*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), j. pochybný (*T. hybridum*), černohlávek obecný (*Prunella vulgaris*), jitrocel větší (*Plantago major*), hluchavka nachová (*Lamium purpureum*), svízel přítula (*Galium aparine*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*) aj.

Prostory navazujících lučních stanovišť k pravému břehu Blanice⁵

Lipnice luční (*Poa pratensis*), psárka luční (*Alopecurus pratensis*), kostřava luční (*Festuca pratensis*), bojínek luční (*Phleum pratense*), bezkolenec modrý (*Molinia coreulea*), metlice trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), p. plazivý (*R. repens*), kyseláč luční (*Acetosella pratensis*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), toten krvavec (*Sanguisorba officinalis*), rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), řeřišnice luční (*Cardamine pratensis*), smetanka (*Taraxacum sec. Ruderalia*), svízel bílý (*Galium album*), pomněnka bahenní (*Myosotis palustris*), hrachor luční (*Lathyrus pratensis*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), j. větší (*P. major*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), j. luční (*T. pratense*), černohlávek obecný (*Prunella vulgaris*), kontryhel (*Alchemilla sp.*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), vikev čtyřsemenná (*Vicia tetrasperma*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*); ve vlhkých depresích např. psárka plavá (*Alopecurus aequalis*), sítina klubkatá (*Juncus conglomeratus*), blatouch bahenní (*Caltha palustris*), ostřice bledavá (*Carex pallescens*), bršlice kozí noha

⁵ Rámcově byl sledován i stav bylinotravních porostů podél bývalého náhonu pod silnicí Arnoštov-Křižanov, do kterého ústí odpad z obecního septiku naproti hotelu Arnoštov, byla zjištěna silná ruderalizace a degradace okrajů původních pcháčových luk s dominancí kopřivy, tužebniku jilmového, skřípiny, kostivalu aj.

(*Aegopodium podagraria*), ostřice obecná (*Carex nigra*), o. šedavá (*C. canescens*), pcháč zeliný (*Cirsium oleraceum*), pomněnka bahenní (*Myosotis palustris*), skřípina lesní (*Scirpus sylvestris*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), kuklík potoční (*Geum rivale*), skřípina lesní (*Scirpus sylvestris*) aj.

Nebyly dokladovány zvláště chráněné ani ochrannářsky významnější druhy rostlin v návaznosti na řešené území výstavby..

Porosty dřevin rostoucích mimo les:

Vlastní zájmové území je prosté mimolesních porostů dřevin, u stávající zahrady se nachází u stavení čp. 41 nejvýznamnější skupina dřevin – smrky, modřiny, břízy, tyto stromy se nacházejí mimo zájmové území výstavby. Mezi stavbou a tokem se nejsou lokalizovány žádné porosty dřevin, podél toku lokálně keře vrb, bohatší doprovodné porosty toku (zejména vrby, příměs smrku, břízy, olše je lokalizována až pod soutokem Blanice s Puchérským potokem).

Faunistické poměry

Zoologicky je vlastní území výstavby s nejbližším okolím kolem domu relativně chudé, průzkumy byli dokladováni zástupci následujících druhů:

- **savci** - hraboš polní (*Microtus arvalis*), rejsek (*Sorex sp.*), kočka domácí (*Felis domestica*)
- **ptáci** - strnad obecný (*Emberiza citrinella*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), konipas bílý (*Motacilla alba*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*), drozd kvičala (*Turdus pilaris*), kos černý (*T. merula*), sýkora koňadra (*Parus major*), budníček menší (*Phylloscopus collybita*), linduška luční (*Anthus pratensis*), červenka obecná (*Erithacus rubecula*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), křivka obecná (*Loxia curvirostra*), hýl obecný (*Pyrrhula pyrrhula*) aj. Do prostoru nad nivu toku zaletují lovit vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*-§), jiříčka obecná (*Delichon urbicus*), káně lesní (*Buteo buteo*) Výskyt některých dalších zvláště chráněných druhů - např. chřástal polní - nebyl potvrzen. Přelet krkavce velkého (*Corvus corax*-§).
- **plazi** – poblíž toku u lesa nad soutokem s Puchérským potokem zjištěn 1 ex. ještěrky živorodé (*Lacerta/Zootoca vivipara*-§§)
- **obojsvětlivci** – skokan hnědý (*Rana temporaria*) lokálně v nivě, nedoložen žádný výskyt jiných druhů
- **z hmyzu** zejména následující údaje:
 - brouci - střevlík zrnitý (*Carabus granulatus*), střevlíček měděný (*Poecilus cupreus*), střevlíček *Agonum sexpunctatum*, *A. dorsale*, dále kvapníci *Amara aenea*, *Harpalus pubescens*; páteříček sněhový (*Cantharis fusca*), p. černavý (*C. nigricans*), bradavičníci rodu *Malachius*; z listorohých čeledí listokaz zahradní (*Phyllopertha horticola*), chrobák lesní (*Geotrupes stercorosus*); kovaříci *Athous niger*, *Corymbites pectinicornis*, kovařík šedý (*Adelocera murina*); mandelinky rodu *Gastroidea*, mandelinka topolová (*Melasma populi*), nosatci rodu *Sitona*, lalokonosec libečkový (*Ottiorhynchus ligustici*), l. černý (*O. niger*), listopasi rodu *Phyllobius*; tesařík černošpičkový (*Strangalia melanura*), t. skvrnitý (*Strangalia maculata*), z dalších skupin např. blýskáčci rodu *Meligethes*, slunečko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*), s. dvoutečné (*C. bipunctata*) aj.
 - motýli - okáč prosíčekový (*Aphantopus hyperanthus*), o. pohánkový (*Coenonympha pamphilus*), o. luční (*Maniola jurtina*), o. bojínkový (*Melanargia galathea*); zelenáček (*Procris sp.*); babočka paví oko (*Nymphalis io*), b. síťkovaná (*Araschnia levana*), b. bodláková (*Vanessa cardui*), b. kopřivová (*Aglaia urticae*), perleťovec kopřivový (*Brenthis ino*)⁶, bělásek řepkový (*Pieris napi*), b. zelný (*P. brassicae*), b. řecháčkový (*Anthracis cardamines*), žlutásek řetlákový (*Gonepteryx rhamni*); ohniváček černokřídý (*Lycaena phlaeas*); osenice šťovíková (*Noctua pronuba*), kovošklec gamma (*Autographa gamma*), kovošklec totenový (*Diachrysia zosimi*); přástevník chrastavcový (*Diacrisia sannio*), soumráček rezavý (*Ochlodes venatus*), bělokřídlec luční (*Siona lineata*), travařci rodu *Crambus* aj.
 - blanokřídli - ojediněle poletující čmeláci (*Bombus sp.*-§, zejména *B. agrorum*, *B. terrestris*), dále vosa německá (*Vespa germanica*), v. ryšavá (*V. rufa*), včela medonosná (*Apis mellifera*), pilatky rodů *Tenthredo*, *Rhogogaster*
 - dvoukřídli - pestřenky (*Vollucella sp.*, *Eristalis sp.*), tiplice (*Tipula sp.*), kuklice (*Tachyna sp.*), bzuchivky rodů *Lucilia* a *Calliphora*, bzikavka dešťová (*Haematopota pluvialis*), ovádi rodu *Tabanus*, muchničky rodu *Simulium*, komáři rodu *Aedes*
 - síťokřídli - denivky rodu *Hemerobius*

⁶ V nivě Blanice byl dle sdělení Správy NP a CHKOŠ (Pavličko in litt.) ve vzdálenosti několika set m JV od zájmového území dokladován výskyt perleťovce mokřadního (*Proclissiana eunomia*) – druh ohrožený dle vyhl. č. 395/1992 Sb., v platném znění – vazba na živnou rostlinu rdesno hadí kořen.

Změna účelu využívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov
Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 z.č. 100/2001 Sb., ve znění z.č. 163/2006 Sb., o posuzování vlivů na ŽP

- chrostíci – zástupci rodu *Hydropsyche*
- rovnokřídlí - kobylka cvrčivá (*Tettigonia cantans*), k. smrková (*Barbitistes constrictus*), sarančata rodu *Chortippus*,
- ploštice - kněžice páskovaná (*Graphosoma lineatum*), kněžice rodu *Palomena*, v toku hladinatky rodu *Hydrovelia* vroubenky (*Coreus sp.*), v tůních bruslařky rodu *Gerris*
- vážky – lesknice zelenavá (*Somatoclora metallica*), šidélko páskované (*Coenagrion puella*)
- pošvatky – v květnu nápadná přítomnost perly rybářice (*Perla marginata*), dále zástupci rodu *Chloroperla*, *Nemoura*
- z dalších bezobratlých zejména následující údaje:
 - plži – vlahovky rodu *Monachoides*, plamatky rodu *Arianta*
 - pavouci – slíďáci rodu *Pardosa*, křížáci rodu *Araneus*

Kromě zaletujících vlaštovek, ojedinelých čmeláků a přeletujícího krkavce nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy živočichů, zájmové území bezprostředního okolí stavby nepředstavuje biotop pro přežívání unikátních nebo reprezentativních populací takových druhů.

Kontext výskytu ochranně významnějších druhů živočichů, které jsou předměty ochrany EVL Šumava, případně Ptačí oblasti Boletice, je podrobně řešen v naturovém hodnocení, které je Přílohou č. 3 předkládaného Oznámení, na které zpracovatel oznámení odkazuje.

Ekosystémy

Dále byla provedena rekognoskace stavu některých přírodních stanovišť EVL Šumava, která by mohla přicházet do úvahy z hlediska kontaktu se zájmovým územím výstavby:

Pro Šumavu typická společenstva rašelinišť jsou (zejména ve Vltavské kotlině) zastoupena subkontinentálními blatkovými (as. *Pino rotundatae-Sphagnetum*) a rašelinnými bory (as. *Vaccinio uliginosi-Pinetum*) a otevřenými rašeliništními společenstvy svazů *Sphagnion medii*, *Oxycocco-Empetrium hermaphroditi* a *Leuko-Scheuchzerion*. V komplexu náhorních vrchovišť šumavských plání jsou vyvinuta společenstva rašelinné kleče (*Pinus* × *pseudopumilio*) řazená k široké as. *Pino rotundatae-Sphagnetum*. V nich jsou hojné volné plochy a místy také rašelinná jezírka s vegetační mozaikou společenstev sv. *Sphagnion medii*, boreálních typů bultových společenstev sv. *Oxycocco-Empetrium hermaphroditi* fragmentů oceanicky laděných fytocenóz sv. *Oxycocco-Ericion* a rašelinotvorné vegetace šlenků sv. *Leuko-Scheuchzerion*. Na minerotrofních rašeliništích (slatiništích) jsou vyvinuta společenstva sv. *Caricion fuscae*, as. *Wilemetio-Caricetum panicae*, vzácně i as. *Caricetum goodenowii*. Vegetace sv. *Caricion demissae*, vyskytující se jen v maloplošných fragmentech v rámci širšího vegetačního komplexu kyselých lučních rašelinišť, je zastoupena as. *Chrysohypno-Trichophoretum alpini* a *Amblystegio stellati-Caricetum panicae*. Oligotrofní rašeliništní fytocenózy řádu *Scheuchzerietalia palustris* jsou zastoupeny kyselými ostřicovými porosty silně zvodnělých stanovišť z rámce sv. *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*. Nejběžnějším společenstvem je as. *Carici rostratae-Sphagnetum apiculati* z laggů vrchovišť, lučních prameništtních systémů a okrajů oligotrofních vodních ploch. **Nejbližší plochy biotopu R2.2 Nevápnitá mechová slatiniště jsou nejbližše vymapovány cca 150 m východně až JV od zájmového území záměru v blízké návaznosti na vodní nádrž cca 100 m východně zájmového území, dále cca 150 m západně od zájmového území při západním okraji enklávy bezlesí u rekreačního komplexu Arnoštov jižně na protilehlé (levobřežní) straně širší nivy Blanice.**

Podél vodních toků i v mírných svahových polohách nižší až střední Šumavy zůstaly v menších fragmentech dochovány přirozené podmáčené a hydrofilní vysokobylinné nivní louky sv. *Molinion* a zejména *Calthion*, které většinou bezprostředně navazují na prameništtní systémy. Z rámce podsvazu *Calthenion*, který sdružuje původně dvousečné louky střídavě mokrých stanovišť, se nejčastěji vyskytují porosty s výraznou dominancí jednoho druhu, např. skřípiny lesní (*Scirpus sylvaticus*) v as. *Scirpetum sylvatici* nebo hadího kořene většího (*Bistorta major*) a pcháče bahenního (*Cirsium palustre*) v as. *Polygono-Cirsietum palustris*. Občas kosené vysokobylinné porosty, jejichž dominantou je vždy tužebník jilmový sdružuje podsvaz *Filipendulion*. Nejrozšířenějším společenstvem podsvazu jsou na Šumavě porosty as. *Lysimachio vulgaris-Filipenduletum*. V aluviích řek a potoků se střídavě vyskytuje as. *Chaerophyllo hirsuti-Filipenduletum* a na okrajích svahových

prameniště také as. *Cirsio heterophylli-Filipenduletum*. Dalším typem přirozených šumavských luk jsou mezofilní psinečkové, trojštětové a rdesnové horské louky řazené do rámce svazu *Polygono-Trisetion*. Spíše jen okrajově se v nižších polohách Šumavy vyskytují mezofilní luční společenstva svazů *Arrhenatherion* a *Cynosurion*. Charakteristickou mezofilní travinnou formací jsou krátkostébelné pastviny nižších a středních poloh Šumavy sv. *Violion caninae*. Část společenstev, zejména ve vyšších polohách, je však vázána i na kontaktní zóny prameniště a rašeliniště. Tyto většinou maloplošné porosty druhotně podmačených smilkových luk jsou řazeny ke sv. *Nardo-Juncion squarrosi* a tvoří přechod mezi společenstvy svazů *Violion caninae* a *Caricion fuscae*. Unikátní travinnou formací vysoké Šumavy jsou smilkové pastviny sv. *Nardion*, velmi přirozeného téměř subalpinského charakteru. Velmi osobitou vegetační formací jsou vřesovištní pastviny a kamenitá lada sv. *Genistion*. Nejběžnější fytocenózou je as. *Calluno-Vaccinietum*, ale pro Šumavu je zvlášť typická a dosud hojná as. *Arnico montanae-Callunetum*. **Do blízkosti zájmového území zasahují od východu biotopy T1.2 Horské trojštětové louky a biotopy T2.3 Podhorské až horské smilkové trávníky (bez jalovce – podjednotka T2.3B) – obojí v návaznosti na biotop R2.2 východně až JV od nádrže V od zájmového území. Pod silnicí u bytovek nad pravým břehem Puchěřského potoka byla vymapována v nivě společenstva biotopu T1.6 Vlhká tužebníková lada. Cca 200 m jižně byla vymapována společenstva biotopu T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky nad pravým břehem Blanice.**

Většina záměru změny užívání bytového domu na rodinný dům s částí restaurace je řešena na samotném stavebním pozemku objektu čp. 41, přístavba restaurace je navržena na nepůvodních, antropogenně ovlivněných biotopech X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, s mozaikou plošek biotopu X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla. Uvedené plochy se nacházejí na terase nad pravobřežní částí nivy Blanice, kde jsou lokalizovány biotopy T1.4 Aluviální psárkové louky a T1.5 vlhké pcháčové louky mezi polohou objektu čp. 41 a tokem. Na hranici biotopu X6 a biotopů T1.4 je lokalizována stávající zakrytá funkční jímka na odpadní vody, okrajově do těchto biotopů zasahují plochy dotčené terénními úpravami při již prováděných úpravách objektu a okolí jímky. Z výše uvedeného vyplývá, že přímé stavební a rekonstrukční práce neznamenají žádný zásah do naturových přírodních stanovišť. Lokalizace stávající jímky odpadních vod jako jediného potenciálního rizikového prvku, souvisejícího s řešeným záměrem, vylučuje gravitaci do Puchěřského potoka.

Z výše prezentované vstupní analýzy ohledně potenciálního dotčení přírodních stanovišť vyplývá, že z uvedených přírodních stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL Šumava, je nutno bližší pozornost věnovat především přírodnímu stanovišti 3260 v podjednotce horské toky. Všechna přírodní stanoviště rašeliniště (7140), horských luk (6520) a prioritní stanoviště smilkových luk (6230*) jsou lokalizována z hlediska gravitace povrchových a podpovrchových vod ve vztahu k odpadním vodám z řešeného objektu čp. 41 proti směru této gravitace, rašeliniště biotopu R2.2 při JZ okraji nelesní enklávy Arnoštov je lokalizováno na protilehlém (levém) břehu Blanice až za silnicí na Záhvozdí. Vymapovaná a šetřením v květnu 2008 potvrzená enkláva přírodního stanoviště 3150 se rovněž nachází proti směru gravitace povrchových a podpovrchových vod vzhledem k poloze záměru, pochůzkou po širším okolí záměru v nivě Blanice pod úrovní objektu čp. 41 nebyly zaznamenány žádné plochy s tímto stanovištěm. Jediná enkláva přírodního stanoviště 6430 v biotopu T1.6 Vlhká tužebníková lada je lokalizována v nivě Puchěřského potoka pod silnicí nad soutokem s Blanici, v okolí bývalého mlýnského náhonu může být v dosahu směru gravitace povrchových a podpovrchových vod vzhledem k poloze záměru prostřednictvím místní erozní báze Puchěřského potoka. Je ale výrazně ovlivňována okolností, že do náhonu ústí odtok komunálních vod z velké netěsné jímky odpadních vod z bytovek, nacházejícího se severně při silnici na Vyšný a Křišťanov cca 60 m severně od přemostění Puchěřského potoka.

Přírodní stanoviště 3260 v podjednotce horské toky představuje v řešeném území jednovrstevné druhově chudé porosty ponořených nebo vzplývavých vodních rostlin kořenujících ve dně. Horizontální rozložení vegetace je závislé na síle a směru vodního proudu. V obou tocích s kamenitým korytem se vyskytuje jen několik druhů, jejichž vegetativní orgány jsou velmi odolné vůči účinkům proudící vody, zjištěny především lakušník vzplývavý (*Batrachium fluitans*) a některé vodní mechorosty (*Fontinalis antipyretica*).

**Změna účelu využívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov
Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 z.č. 100/2001 Sb., ve znění z.č. 163/2006 Sb., o posuzování vlivů na ŽP**

Vymapovaný stav biotopů je doložen na následujícím výřezu mapy:



Poskytnuto v rámci konzultací k naturovému hodnocení na Správě CHKO a NP Šumava, poloha záměru doplněna zpracovatelem

Fotodokumentace zájmového území



Pohled na zájmový objekt čp. 41



Charakter staveniště přístavby restaurace



Pohled od nivy Blanice jižně od objektu



Blanice pod soutokem s Puchěřským potokem

2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

Krajina, krajinný ráz

Zájmové území představuje charakteristickou krajinu nižších poloh Šumavy v mimolesních relativně uzavřených enklávách, charakteristický vysokým podílem přírodě blízkých až polointenzivních, lokálně ruderalizovaných luk, na druhé straně s přítomností zrašeliněných enkláv a rašeliníšť. Krajinná struktura bývá dotvářena soliterními stromy a skupinami stromů, lokálně jsou dochovány agrární terasy s liniovými prvky dřevin, významné jsou doprovodné porosty toků (často vícepatrové s keři), případně liniové doprovodné porosty podél silnic nižších tříd a místních komunikací. V případě rozptýlené zástavby šumavských enkláv je významný rovněž vegetační doprovod těchto staveb, často ve skupinách krajinotvorně významných prvků dřevin.

Enkláva Arnoštov svými parametry v zásadě odpovídá výše prezentované souborné charakteristice s tím, že v bezprostředním okolí zástavby je snížen podíl hodnotnějších přírodních enkláv na úkor polointenzivních luk (a lokálně i ruderálních lad), s výjimkou bezprostředního styku s tokem řeky Blanice, která tvoří přirozenou osu širší nivy toku v uvedené enklávě a přirozeným charakterem koryta s proměnným průtočným profilem představuje základní krajinotvorný prvek přírodní charakteristiky dotčeného krajinného prostoru na úrovni krajinného rázu místa. Výrazným krajinotvorným prvkem je rovněž nádrž východně od zájmového území. Enkláva je otevřená až polootevřená k severu do prostoru vyšného ke Křišťanovu, charakteristická rozptýlenou zástavbou méně podlažních staveb, pouze v jižní části u lesa je lokalizována agregovanější výstavba rekonstruovaného rekreačního areálu bývalé roty Arnoštov, v severní části pak obecní vícepodlažní bytovky. V území jsou patrné stopy po bývalé hospodářské místní železniční trati (spíše vlečce) k bývalé sklárně, patrný je zbytek náspu s rudimentem mostku přes Puchěřský potok severně od nádrže. Základy staveb sklářské huti a dalších objektů lze stále dokladovat v prostorech SV od zájmového území stavby.

Posuzovaná stavba bývalého bytového domu je stávajícím objektem, který svým měřítkem a parametry odpovídá okolní zástavbě převážně soliterních domů, vykazuje ale mírně nepříznivější hmotové parametry s ohledem na poměr výšky stavby k délce a půdorysu většiny okolních objektů (výraznější vertikální dominance posuzovaného objektu), na straně druhé je začleněn do prostředí a krajiny skupinami vysokých stromů (skupina navazující na objekt severně až západně představuje nejvýznamnější skupinu mimolesních porostů dřevin v enklávě). V okolí se nacházejí dvorcové statky, bytovky a soliterní chalupy, krajinný ráz místa je pouze narušen vedením VN 22 kV přes louku.

Zástavba, památkově chráněné objekty

V zájmovém území se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty.

Oblasti surovinových zdrojů

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor nebo prostor jinak evidovaných zásob nerostných surovin.

Jiné charakteristiky životního prostředí

Z hlediska radonového rizika podle orientační mapy Zdroje radioaktivity a radonové riziko v České republice, zpracovaného ČGÚ Praha, se posuzované území nachází v oblastech se středním rizikem radonové zátěže.

Vztah k územně plánovací dokumentaci

Obec Křišťanov nemá zpracovanou platnou ÚPD (viz vyjádření MěÚ Volary, stavebního úřadu čj. 167V/08/So ze dne 11.1.2008 v příloze č. 1).

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

1.1. Vlivy na obyvatelstvo

Navrhovaná změna využívání objektu, spojená s přestavbou vnitřního vybavení a přístavbou malé restaurace negeneruje žádné významné vlivy na obyvatelstvo.

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Fáze výstavby může dočasně ovlivnit faktor pohody tím, že vlivem převozu materiálů vzniknou dočasné málo významné zdroje hluku, jinak jde o přestavbu části stávajícího objektu s časově omezenou dobou působení.

Jak bylo konstatováno v části Výstupy ohledně hluku, obslužná doprava nepředstavuje metodicky zdroj hluku, takže není nutno očekávat žádné patrné vlivy na okolí z důvodu akustické zátěže, způsobené obslužnou dopravou objektu.

Posuzovaný záměr negeneruje žádné změny ohledně sociálně-ekonomických dopadů na obyvatelstvo nejbližších sídel nebo obytných objektů, poněvadž nepřináší nová pracovní místa (řešeno rodinou majitele).

1.2. Vlivy na ovzduší

Pokud se týká emisí z dopravních prostředků, zabezpečujících obsluhu během fáze výstavby, lze očekávat pouze nevýznamné ovlivnění, které se na charakteristikách ovzduší prakticky neprojeví. Nelze vyloučit časově omezenou prašnost při nakládání se sypkými stavebními materiály. Pro fázi výstavby je tedy doporučeno respektovat následující podmínky:

- **Během fáze výstavby zajistit minimalizaci používání sypkých stavebních materiálů jako potenciálních zdrojů prašnosti.**

Posuzovaný záměr je energeticky řešen kotlem na spalování dřevní hmoty v ekvivalentech, které se prakticky neprojeví na imisní zátěži okolí, jinak negeneruje žádné další znečištění ovzduší. V případě použití jiného energetického media nebo tuhých paliv by uvedený předpoklad neplatil, proto je doporučeno

- **Ve fázi provozu řešit vytápění jako systém ústředního vytápění s kotlem na tuhá paliva (dřevo se zplynováním), vyloučit používání jiných tuhých nebo kapalných paliv.**

1.3. Vlivy na vody

Vlivy na zdroje vody

Bez vlivu a požadavků na nové zdroje vody, nedochází k ovlivnění hydrogeologických parametrů okolí.

Vlivy na kvalitu vod

Při výstavbě nelze vyloučit dílčí nepříznivé vlivy v případě, že by došlo k havarijnímu úniku vodám nebezpečných látek ze stavebních strojů, tyto aspekty lze ošetřit zajištěním odpovídajícího stavu techniky pro fázi výstavby.

Možné ovlivnění kvality vod je dáno jen případným nezvládnutím naplněnosti stávající jímky na odpadní vody v rámci nového provozu objektu čp. 41, případně její netěsností (zatím neověřeno), protože přímé vyústění i vyčištěných odpadních vod do toku není navrhováno (není řešena žádná domovní ČOV s vyústěním do recipientu, ani jiný analogický princip, ani zasakování vyčištěných odpadních vod do podloží, je projektováno využití stávající kapacitní jímky na odpadní vody na vyvážení. Zřízení restaurace bude znamenat vyšší produkci odpadních vod oproti stávající situaci, přesto je prokázána dostatečná kapacita jímky. Záměr neobsahuje žádné prostory se skladováním látek nebezpečných vodám, žádné prostory manipulace s takovými látkami apod., kde by mohlo docházet k únikům do povrchových či podpovrchových vod. V případě netěsnosti jímky nebo včasného nevyvezení nelze vyloučit s ohledem na gravitaci podpovrchových vod do toku Blanice mírně nepříznivý (negativní) vliv, který lze prakticky zcela eliminovat zajištěním těsnosti jímky a včasným vyvážením. Vzdálenost jímky od toku a charakter podloží vylučuje při správné manipulaci při vyvážení kontaminaci podloží v rozsahu významném pro kvalitu vody v toku. Ohrožení Puchérského potoka analogickými faktory je s ohledem na umístění stávající a k využití nadále navrhované jímky ve vztahu ke geomorfologii zájmového území jednoznačně vyloučeno.

Ve vztahu k ochraně vod jsou navržena následující doporučení:

- **Důsledně zabezpečit, že všechny mechanismy, které se budou případně pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.**

Poněvadž aspekty ochrany vod se ukázaly jako stěžejní při řešení vyžádaného naturového hodnocení, vyplynula z tohoto hodnocení následující zmírňující opatření, která řeší na základě principu předběžné opatrnosti rovněž poměrně přísně aspekty ochrany vod a proto jsou samostatně promítána i do kapitoly D.1.4.

- **Normovanou zkouškou vodotěsnosti prověřit vodotěsnost stávající jímky odpadních vod na vyvážení, v případě signalizace poruchy vodotěsnosti tuto technicky zajistit.**
- **Odpadní vody z kuchyně restauračního zařízení řešit přes lapač tuků.**
- **Instalovat systém včasného monitoringu naplněnosti jímky odpadních vod.**
- **V rámci terénních úprav v okolí vyloučit nahrnování nebo ukládání stavebních odpadů s příměsí zásaditých látek do prostoru mezi stavením a pravým břehem toku Blanice.**
- **Při manipulaci se zásaditými stavebními hmotami (vápno, cement, betony) zajistit, aby nemohly být splavovány do nivy a toku Blanice.**

Vlivy na hydrologické poměry

S ohledem na charakter záměru lze konstatovat prakticky nezaznamatelná efekt ve vztahu k hydrologickým poměrům území.

Vlivy na hydrogeologické poměry

Záměr neznamená prakticky žádný dopad do hydrogeologických poměrů v území.

1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí

Záměr neznamená žádný zábor ZPF ani PUPFL, je realizován na ostatních plochách v bezprostředním okolí stávajícího objektu bez zásahu do ploch na rostlém terénu mimo navážky.

Záměr nevyžaduje žádné hloubkové zakládání objektů, které by znamenalo zásah do podloží a horninového prostředí.

1.5. Vlivy na floru a faunu

Záměr jen omezeně zasahuje do ploch v okolí stávajícího objektu přístavbou restaurace, která je navrhována na plochách na navážkách a jen velmi okrajově zasahuje do ruderalizovaného lemu lučních porostů. Nedochází tak k rozsáhlejší změně fytocenózy, plocha skryvky na navážkách je velmi omezená a dotčeny jsou jen zcela běžné druhy rostlin sekundární sukcese na navážce. Záměr nepředpokládá rozsáhlejší terénní úpravy, jímka na odpadní vody je již dlouhodobě součástí stávající stavby a bude jen prověřena, případně vodohospodářsky zatěsněna zevnitř, bez nároků na terénní práce vně této jímky. Vlivy na floru tak lze klasifikovat jako nulové až nevýznamné, bude však nutno důsledně rekultivovat plochy, kde se již v okolí budovy projevuje stavební činnost (sklárky stavebních materiálů), případně ploch dotčené i minimalizovanými skryvkami.

Záměr negeneruje žádné nároky na kácení mimolesních porostů dřevin.

Z pohledu ovlivnění fauny lze předpokládat jen nevýznamné dotčení biotopů některých euryvalentních druhů živočichů, zejména epigeického hmyzu, u kterého byly dokladovány výskyty některých jedinců přímo v zájmovém území výstavby, nejsou dotčeny žádné hnízdní prostory běžných druhů ptáků, není zasahováno do nivních ekosystémů ani do toku žádným vyústěním žádných odpadních vod, ani žádnými záměrem vyvolanými investicemi (nejsou nové přírůdky energií, ani není řešen odvod odpadních vod apod.).

Průzkumem v podkroví řešeného objektu nebyly lokalizovány žádné úkryty či letní kolonie netopýrů v objektu, takže ani v tomto kontextu řešená přestavba související se změnou využívání objektu žádné vlivy negeneruje. S ohledem na již probíhající část prací v řešeném prostoru přestavby objektu nebylo dokladováno hnízdění konipasa bílého či rehka domácího.. Mimo stavbu restaurace a úpravu stávající navážky pro parkoviště není zasahováno do biotopů mimo půdorys stávajícího objektu, takže přímé vlivy jsou nulové až nevýznamné a nevyžadují přímá opatření ke snížení vlivů, z naturového hodnocení vyplynul požadavek na nepřípustnost jakéhokoli nahrnování materiálů do nivy v rámci úprav okolí stavby (vazba na případné, byť jen lokální změny chemismu podzemních vod v okolí toku).

V rámci vypracovaného naturového hodnocení (podrobnosti viz Příloha č. 3) byly sledovány i další potenciální vlivy na faunu, resp. druhy, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava, eventuelně PO Boletice, z výstupů tohoto hodnocení vyplývá především:

V kontextu druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava spočívá potenciální riziko opět především v případném nezvládnutí nakládání odpadními vodami (netěsnost jímky, eventuelně přerón při nevyvezení); toto případné riziko je určující pro perlorodku říční, která je extrémně citlivá na náhlé změny chemismu nebo i na postupné změny chemismu vod nad rámec vyrovňávání obecně se snižující trofie toků průniky organických látek ve vztahu k probíhající acidifikaci vod. Dle Absolona a Hrušky (1999) je ale nutné i nízké úrovně eutrofizace pokládat za škodlivé, protože zhoršují funkci intersticiálních parametrů dna (narušení struktury drobných komůrek v jemně štěrkovém až hrubě písčitém dně), rozhodující pro vývoj mladých perlorodek, změna skladby potravy mění životní cyklus celých populací (tendence ke zkrácení délky života a tím i počtu plodných period). Poněvadž komunální vody neobsahují jen látky, které mohou přispět k mírnému zvýšení trofie toku, ale i látky pro perlorodku toxické, není žádoucí i přes určitý čistící efekt vegetace mezi polohou jímky a pravým břehem toku Blanice připustit jakékoli úniky komunálních odpadních vod do okolí jímky, a to i přes nevýznamný objem jejich produkce. V daném kontextu je pro stanovení nižší významnosti vlivu důležitá i okolnost, že jímka není lokalizována v blízkosti žádného kanálu, meliorační strouhy, prvku odvodnění apod., který by mohl eventuelně prosakující odpadní vody do prostoru toku transferovat rychleji oproti podpovrchovému průtoku. Ve smyslu úplného vyloučení možnosti vzniku průsaků či přerónů odpadních vod z jímky jsou při aplikaci principu předběžné opatrnosti navržena i zmírňující opatření.

S ohledem na výše uvedené vliv mírně nepříznivý, okrajový, který je dán jen ve vztahu k možnému průniku gravitací podpovrchových vod do toku Blanice, který je ale za normálních hydrologických stavů v toku omezen stavem terénu v prostoru mezi pravým břehem toku Blanice a polohou jímky odpadních vod na vyvážení (absence melioračních rýh, struh, zvodnělých depresí apod.). Riziko splavení části stavebních materiálů do blízkosti toku s místním ovlivněním chemismu lze očekávat jen za extrémních povodní v době výstavby. Kategorizace velikosti a významnosti vlivu je tedy dána především uplatněním principu předběžné opatrnosti s ohledem na extrémní citlivost druhu, proto navržená zmírňující opatření jsou uplatněna z důvodu vyloučení jakýchkoli nežádoucích příspěvků záměru ke změnám chemismu toku Blanice.

Vlivy na vrunku a mihuli v zásadě splývají s vlivy na perlorodku s tím, že oba druhy nevykazují tak extrémní citlivost na změny chemismu vod a i případné průsaky z jímky. Nelze tedy očekávat s ohledem na parametry záměru i při určitém nezvládnutí nakládání s odpadní vodou natolik významné příspěvky záměru, které by mohly vyvolat natolik významné změny chemismu s průvodním jevem ohrožení populací obou druhů. Opatření, navrhovaná z důvodu ochrany perlorodky, jsou plně postačující i k eliminaci potenciálního jen okrajového nepříznivého vlivu na populace obou druhů vodních obratlovců⁷.

Záměr negeneruje takové vlivy na kvalitu vody v tocích, aby mohla být ohrožena potravní základna vydry říční. Záměr neznamená takové zvýšení provozu na komunikaci ve smyslu, aby mohlo být předpokládáno zaznamenané zvýšení střetů vozidel s vydrou oproti současné zátěži na uvedených komunikacích. Vliv záměru nulový. V kontextu ostatních předmětů EVL Šumava platí analogie pro rysa, jinak bez vlivu.

Z pohledu chráněného polního jako jediného potenciálně ovlivněného předmětu ochrany PO Boletice posuzovaným záměrem lze konstatovat, že záměr představuje jen malou stavbu s nevýrazným akustickým zatížením okolí, negeneruje žádné rekreační aktivity, poněvadž rekreace spojená se zvýšeným pohybem osob je limitována od jihu hranicí vojenského újezdu Boletice. V tomto kontextu nejsou očekávány nežádoucí vlivy na populaci chráněného polního, ani na populace dalších suchozemských obratlovců (vydra, rys) nebo druhů ptáků, tvořících předměty ochrany PO Boletice.

⁷ V rámci provedených šetření pro naturové hodnocení byl zjištěn významný kumulativní vliv neřešeného velkého septiku od bytovek, s polohou u silnice III/1652 naproti hotelu Arnoštov (blíže viz fotodokumentace v příloze č. 3). Průběžně a trvale tak dochází k únikům nečistěných komunálních vod do bývalého náhonu, který vykazuje netěsnosti levého břehu a na několika místech lze dohledat díky přítomnosti euryvalentnějších druhů rostlin (kopřiva, tužebník, bršlice aj.) možnost průsaků komunálních vod přímo až do toku Blanice pod soutokem s Puchérským potokem. Tato situace dle názoru zpracovatele naturového hodnocení vybočuje z náročných podmínek ochrany především pro perlorodku říční a představuje jeden ze zdrojů potenciálního ohrožování jak záchranného programu druhu, tak i poslání národní přírodní památky Prameniště Blanice v lokalitě Arnoštov, kde je perlorodka předmětem ochrany. Bývalý náhon tak představuje místo transportu nežádoucích škodlivin do biotopu perlorodky říční se zatím nevyhodnocenými dopady na místní část populace tohoto druhu a lze předpokládat vyšší pravděpodobnost situace, kdy přísun organických látek z komunálních vod nad rámec stability zátěže, které se může perlorodka přizpůsobit. Dle názoru zpracovatele naturového hodnocení je tento stav hlavním rizikovým faktorem blízkého okolí pro předmět ochrany perlorodky říční (částečně i vrunku obecná, eventuálně mihule potůční), se kterým nemůže být ani řádově srovnáváno riziko nezvládnutí manipulace s odpadními vodami řešeného záměru, pro který jsou navrhována i přes nízkou míru významnosti vlivu zmírňující opatření.

Perlorodka říční může být dále kumulativně ohrožována i způsobem lesního hospodaření v povodí jižně od řešené lokality a velkoplošnými způsoby zemědělského hospodaření. Za určitou kumulaci nežádoucích vlivů z důvodu intenzifikace využívání krajiny v horním povodí Blanice lze považovat koncentraci pastvy hovězího dobytka v pramenné části pravobřežního přítoku Puchérského potoka vpravo při silnici na Křišťanov v prostoru Vyšného.

1.6. Vlivy na ekosystémy

Jedná se o dotčení antropogenně podmíněných ruderalních až ruderalizovaných stanovišť v bezprostředním okolí stávajícího objektu, mimo kontakt s hodnotnějšími přírodními stanovišti rašelinišť, rašelinných luk, nivních luk apod., záměr negeneruje žádný přímý ani nepřímý zásah do těchto ekosystémů (poloha většiny těchto biotopů v enklávě Arnoštov proti toku vody od posuzovaného záměru, případně na protilehlém břehu, stav nivních porostů mezi objektem a nejbližším úsekem pravého břehu Blanice vykazuje sníženou reprezentativnost a do tohoto prostoru není činnostmi, aktuálně generovanými posuzovaným záměrem zasahováno).

V rámci naturového hodnocení (viz Příloha č. 3) byl dále zkoumán vztah záměru ke stanovišti horských vodních toků s výstupem ve smyslu, že toto přírodní stanoviště není ohroženo technickým řešením záměru, není zásah do potočních ekosystémů, s ohledem na charakter záměru a produkci odpadních vod nejsou očekávány změny ekosystému toku spojené s ohrožením příznivého stavu stanoviště.

Těžištěm prevence nežádoucích vlivů na ekosystémy je tak důsledné dodržení zásady, že přebytečné materiály nebudou ukládány na nivní louky v okolí toku a zůstane zachováno řešení odpadních vod jen vodotěsnou jímkou na vyvážení.

1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Záměr bude znamenat jen dílčí změnu krajinného rázu oproti dnešnímu stavu tím, že projekt navrhuje pultové zastřešení objektu a řeší přízemní přístavbu malé restaurace, čímž se mohou lokálně změnit vizuálně vnímatelné parametry objektu (méně významná změna projevu hmoty stavby) ve vztahu k ostatním objektům rozptýlené zástavby, přičemž nedochází k narušení měřítka stavby ve vztahu k okolním objektům. Barevné pojetí exteriéru, včetně měřítka a barvy krytiny apod., je možno pokládat za vhodně navržené. Přesto lze doporučit, aby v prováděcí projektové dokumentaci bylo řešeno klasičtější sedlové zastřešení objektu včetně přístavby restaurace, které lépe odpovídá tradičním projevům stavitelství v regionu a z hlediska ovlivnění krajinného rázu je vhodnější.

Přírodní charakteristika dotčeného krajinného prostoru enklávy Arnoštov, která je pro stanovení kvality krajinného rázu místa určující, není záměrem v zásadě dotčena. Záměr nezasahuje do lesů ani do údolních niv či toků a negeneruje ani žádný zásah do aktuálního vymezení NPP Prameniště Blanice. Ve vztahu k výše uvedenému tak nelze očekávat ani nežádoucí vlivy vzhledem k poslání NPP Prameniště Blanice a CHKO Šumava, vyplývající k těmto zvláště chráněným územím z příslušných zřizovacích předpisů, plánů péče a dalších dokumentů ochrany přírody.

Na základě výše provedeného rozboru je doporučeno:

- **V dalším stupni projektové dokumentace přehodnotit systém zastřešení objektu ve prospěch uplatnění sedlových střech s krytinou drobného měřítka.**

1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí

Nejsou známy.

Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice mimo vymezené území. Není tudíž předpokládáno další ovlivnění charakteru krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamena ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamena žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Nelze ale vyloučit další ruderalizaci okolí objektu v důsledku nezajištění potřebné kvality rekultivace všech ploch, zasažených stavebními pracemi, proto je doporučeno:

- Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence další ruderalizace území

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených se záměrem změny užívání objektu čp. 41 v Arnoštově a přístavby malé restaurace k objektu.

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vlivy tohoto charakteru oznamovaný záměr negeneruje.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů

Pro účelnější řešení posuzované investice změny užívání domu čp. 41 v Arnoštově a přístavby restaurace jsou navrhována následující doporučení a opatření:

- Během fáze výstavby zajistit minimalizaci používání sypkých stavebních materiálů jako potenciálních zdrojů prašnosti.
- Ve fázi provozu řešit vytápění jako systém ústředního vytápění s kotlem na tuhá paliva (dřevo se zplynováním), vyloučit používání jiných tuhých nebo kapalných paliv.
- Důsledně zabezpečit, že všechny mechanismy, které se budou případně pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich zneškodnění.
- V dalších stupních dokumentace (nejdéle ke kolaudaci stavby) upřesnit rozsah a sortiment očekávaných odpadů v rámci provozu s důrazem na odpady nebezpečné
- Omezovat vznik odpadů a přednostně je využívat k recyklaci a případnému zpětnému využití.
- Smluvně zajistit využití, eventuelně odstranění odpadů pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti, případně některé vyseparované druhy odpadů odstraňovat prostřednictvím některého z nejbližších sběrných dvorů.
- V dalším stupni projektové dokumentace přehodnotit systém zastřešení objektu ve prospěch uplatnění sedlových střech s krytinou drobného měřítka.
- Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence další ruderalizace území

Opatření vyplývající z naturového posouzení

- Normovanou zkouškou vodotěsnosti prověřit vodotěsnost stávající jímky odpadních vod na vyvážení, v případě signalizace poruchy vodotěsnosti tuto technicky zajistit.
- Odpadní vody z kuchyně restauračního zařízení řešit přes lapač tuků.

- Instalovat systém včasného monitoringu naplněnosti jímky odpadních vod.
- V rámci terénních úprav v okolí vyloučit nahrnování nebo ukládání stavebních odpadů s příměsí zásaditých látek do prostoru mezi stavením a pravým břehem toku Blanice.
- Při manipulaci se zásaditými stavebními hmotami (vápno, cement, betony) zajistit, aby nemohly být splavovány do nivy a toku Blanice.

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Oznámení bylo připravováno na základě jednoduché projektové dokumentace pro územní řízení, na základě které bylo možno posouzení vlivů objektivně řešit.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Oznamovatel předložil jednovariantní řešení, vyplývající z charakteru stávajícího objektu a možnosti přístavby malé restaurace. Předkládaná varanta je již výsledkem dřívějších rozhodnutí oznamovatele (viz kapitola B.I.5.).

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

V Oznámení je prezentována situace záměru se zákresem do mapy katastru nemovitostí a dále je poloha záměru vyznačena na mapových výřezech zonace CHKO a vzhledem k vymezení NPP Prameniště Blanice.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Na základě konzultace zpracovatele oznámení s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Posuzovaný záměr představuje úpravu stávajícího objektu domu čp. 41 v Arnoštově a přístavbu malé restaurace k tomuto objektu na plochách v bezprostředním okolí stávající přestavované budovy, které jsou výrazně antropogenně ovlivněny obnovu.

Navrhované řešení znamená stavební úpravy v části 1. a 2. nadzemního podlaží stávajícího objektu. Jde jinak především o řešení přístavby restaurace k RD. Restaurace bude přistavena k východní obvodové stěně objektu. Po dokončení stavebních prací vzniknou v 1. NP nové prostory, využívané k provozu restaurace, ve 2. NP dojde k rozšíření stávající pavlače. Jde o přístavbu z cihel POROTHERM a zastřešení přístavby pultovou střechou se sklonem 10°. Dále jde o provedení omítek, osazení navrhovaných zařizovacích předmětů v nově vzniklých prostorách a výměnu střešní krytiny, na celém objektu včetně přístavby bude řešena jednotná krytina profilovaný plech v tmavé přírodní barvě (navržena černá krytina PLASNJA-Regola). Jde o přístavbu obdélníkového tvaru o rozměrech 16,9 x 6,8 m, nepodsklepenou přízemní stavbu a přístavbu části stávajícího objektu v 1. a 2. NP. Užitková plocha 278 m², obestavěný prostor 1.695 m³, zastavěná plocha cca 349 m². Restaurace a provozní zařízení 109 m², celkově jde o zastavěnou plochu cca 458 m². navržena 3 parkovací stání o rozměrech 2,25 x 4,5 m a jedno parkovací stání pro osoby s omezenou schopností pohybu o rozměrech 3,5 x 4,5 m. Navrženo jejich provedení z betonových vegetačních dílců, napojení na stávající přístupovou komunikaci. U SV rohu stavby. Jde tedy o rozšíření stávajícího objektu bez protiradonových opatření.

Zemní práce jsou navrženy jednak strojně, jednak ruční odkopávkou, vytěžená zemina a sutě budou využity na obsypání základů a pro terénní úpravy kolem stavby (v okolí zbytky po sklářské huti a dalších stavbách SV), zbylá stavební suť ze stavebních úprav bude umístěna na pozemku investora a řešena odvozem na veřejnou skládku, nepočítá se s recyklací (malé objemy). Zděné konstrukce budou postupně a opatrně rozebírány od shora dolů a při osazování nových překladů bude řešeno statické zabezpečení.

Betonáž základových pasů je navržena z prostého betonu, prokládaného lomovým či sbíraným kamenem, s ohledem na promrzání je nutno umístit základovou spáru 1,2 m pod úroveň upraveného terénu. Vodorovná izolace navržena z živičných pásů 2x ARFLEX + penetrační nátěr. Svislé konstrukce obvodového zdiva z cihelných bloků POROTHERM 40P+D tloušťky 400 mm a analogického materiálu 30P+D tloušťky 300 mm, s doplněním zateplovacími polystyrénovými deskami tloušťky 100 mm. Vnitřní nosné zdivo rovněž ze shodného materiálu tl.300 mm. Okenní otvory budou opatřeny dřevěnými dvoukřídlovými šestitabulkovými členěnými okny, případně jednokřídlovými dřevěnými okny, v západní stěně (pavlač) dřevěná otvíravá členěná okna, tvořící shodně se stávající pavlačí prosklenou stěnu. Vstupní dveře dřevěné jednokřídlové osazené do rámových zárubní.

Po ukončení stavebních úprav a zastřešení navrženo omítnutí a rekultivace stavbou dotčených prostorů.

Jde o standardní venkovské bydlení bez zvláštních nároků na konstrukce nebo vybavení, napojeno na stávající veřejný vodovod a odkanalizováno do stávající jímky odpadních vod na vyvážení. Elektrická energie přiváděna v rámci povoleného jištění stávající elektropřípojkou ve správě E.ON ČR.

Vytápění je navrhováno systémem ústředního vytápění s kotlem na tuhá paliva (dřevo se zplynováním), umístěného v chodbě (výkon kotle 36kW), restaurace bude dotápěna prostřednictvím krbového tělesa. Konstrukce jsou voleny tak, aby splňovaly nároky na úspory energie a ochranu tepla a nízkou energetickou náročnost. Dle projektové dokumentace

je propočtena celková roční spotřeba energie na vytápění v rozsahu 648,17 GJ/rok pro 242 provozních dní.

Záměr z hlediska kapacity představuje pro běžný provoz dle projektové dokumentace (bydlení + restaurace) 24 osob, jde o 4 osoby v rodinném domě (současně personál restaurace, žádní další zaměstnanci) a max. 20 osob v restauraci.

Restaurace je navrhována maximálně pro 20 stravujících se osob, s navrhovaným normovaným hygienickým zařízením. Hygienické zázemí, kuchyně a restaurace bude odvětrána přirozeně, přisadě pomocí ventilátorů o výkonu min. 50m³/min, s napojením na nehořlavou PVC trubku, vyvedenou nad střešní rovinu. V restauraci bude umístěn bar s dřezem a tekoucí teplou užitkovou vodou. Kuchyně bude dělena na čistý a špinavý provoz ve smyslu hygienických předpisů a norem. V kuchyni bude elektrický sporák s digestoří, odvětrávanou trubicí na fasádu objektu, vybaveno úklidovou komorou a skladovacími prostory v 1. (přízemním) podlaží.

Po dokončení stavebních úprav lze garantovat s ohledem na konstrukce plnění požadavků na ochranu proti hluku, je zajištěno řešení pro osoby se sníženou pohyblivostí a omezenými schopnostmi orientace.

Záměr nepřináší žádné výraznější negativní vlivy. Pouze v období výstavby může být dočasně narušen faktor pohody nakládáním s materiály, obslužná doprava provozní je nevýznamná. Záměr neznámá žádný zábor ZPF, PUPFL a ani přímo nezasahuje do žádného z hodnotnějších přírodních stanovišť v enklávě Arnoštov. Rizikovým faktorem může být pouze neovládání nakládání s odpadními vodami ve fázi provozu (netěsnost jímky na vyvážení, přerost či únik při přeplnění jímky), v tomto kontextu jsou navržena příslušná doporučení, která mají zabránit jakémukoli příspěvku řešeného záměru ve smyslu případné i lokální změny v chemismu podzemních a povrchových vod v okolí záměru, tato zmírňující opatření vyplynula i ze Správou NP a CHKO Šumava vyžádaného naturového hodnocení.

H. PŘÍLOHA

Příloha č. 1 obsahuje:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu při MěÚ Volary 16/7/V/08-So ze dne 11.1.2008 konstatuje absenci platné ÚPD pro obec Křišťanov.
- Stanovisko Správy NP a CHKO Šumava podle § 45 i zákona o ochraně přírody a krajiny čj. NPS 04007/2007 ze dne 11.5.2007, konstatuje nemožnost vyloučení významných vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Příloha č. 2 obsahuje mapové podklady k poloze záměru a situaci.

Příloha č. 3 předkládá Správou NP a CHKO Šumava vyžádané naturové hodnocení.

Příloha č. 4 obsahuje kopie dokladů ohledně autorizace, osvědčení a podnikání zpracovatele
Oznámení

ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ

Datum zpracování oznámení:

14.8. 2008

Jména, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a spolupracujících osob:

RNDr. Milan Macháček, Za Prachárnou 11, 586 05 Jihlava 5,
tel.+ fax +420 567 308 871 (EKOEX Jihlava), GSM +420 603 891 284,
e-mail: ekoex@iol.cz
osvědčení MŽP č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Podpis zpracovatele oznámení:

.....

***Oznámení je zpracováno celkem v 8 výtiscích:
6 výtisků předloženo na krajský úřad Jihočeského kraje
1 výtisk oznamovatel
1 výtisk archiv zpracovatele***

HLAVNÍ POUŽITÉ PODKLADY

1. Změna účelu užívání bytového domu č.p. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov. Projektová dokumentace. Václav Mráz, RONEX GROUP, spol. s r.o., Volary, 03/2007
 2. Absolon K., Hruška J. (1999): Záchranný program Perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera* Linnaeus, 1758) v České republice. AOPK ČR, 1999, manuscript.
 3. Albrecht J (2003, ed.): Českobudějovicko. In: Mackovčin P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek VIII. AOPK ČR a EkoCentrum Brno.
 4. Šťastný K., Bejček V., Hudec K (2006, eds.): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Nakladatelství AVENTINUM s.r.o., Praha
 5. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 2001.
 6. Culek M. a kol. (1995 edit): Biogeografické členění České republiky. Praha, ENIGMA
 7. Územně technický podklad pro nadregionální a regionální územní systém ekologické stability ČR. Ing. Ludmila Bínová, CSc., RNDr. Martin Culek, 1996
 8. Miko L., Šturma J., Moucha P. a kol. (2003): Národní parky a chráněné krajinné oblasti České republiky. ASCO vydavatelství s.r.o., Praha
 9. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. ČSAV, Geografický ústav Brno, Studia Geographica 16, Brno, 126 stran.
- www.nature.cz; www.env.cz,

Změna účelu užívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov

**Kraj JIHOČESKÝ,
obec Křišťanov, k.ú. Křišťanov
CHKO Šumava
EVL CZ 0314024 Šumava, PO CZ 0311040 Boletice**

Oznamovatel:

Barbora Libánská, Karla Uhlíře 2023/24, 370 09 České Budějovice

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

**O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 216/2007 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí**

VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ÚŘADŮ

Vyjádření **stavebního úřadu MěÚ Volary**

Stanovisko příslušného **orgánu ochrany přírody** podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb.,
v platném znění – **Správy NP a CHKO Šumava**

Jihlava, srpen 2008

MĚSTSKÝ ÚŘAD VOLARY
odbor výstavby,územního plánování a ŽP
Náměstí 25,384 51 Volary

Č.j.: 16/7/V/08/So
Vyřizuje: V. Sochor, 388333120

Ve Volarech dne : 11.01.2008

Ing. Barbora Libánská
Arnoštov 41
383 01 Prachatice

Věc: Obec Křišťanov, místní část Arnoštov - vyjádření

Odbor výstavby, územního plánování a ŽP Městského úřadu ve Volarech, jako příslušný stavební úřad podle § 13 odst. 1, písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) k Vaší žádosti sděluje následující vyjádření.

- Obec Křišťanov, včetně místních částí nemá zpracovaný územní plán obce.
- Váš záměr bude posouzen v územním řízení podle stavebního zákona.

Městský úřad Volary
ODBOR VÝSTAVBY, ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ A ŽIV. PROSTŘEDÍ
PSČ 384 51 okr. Prachatice



Václav Sochor
vedoucí odboru výstavby,
územního plánování a ŽP



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

www.npsumava.cz

RONEX GROUP spol. s.r.o.,

Náměstí 34

384 51 Volary

váš dopis značky / ze dne

naše značka

datum

vyrizuje / linka

30.4.2007

NPS 04007/2007

11.5.2007

Balda/380738629

Věc: stanovisko k akci „Změna účelu užívání bytového domu č.p. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov“

Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava (dále jen „Správa“) jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny podle § 75 odst. 1) písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 2 zákona na území národního parku, chráněné krajinné oblasti a ochranného pásma podle § 78 odst. 1 zákona obdržela dne 4.5.2007 žádost RONEX GROUP spol. s.r.o. se sídlem Volary, Náměstí 34, o vydání stanoviska podle § 45i zákona k akci „Změna účelu užívání bytového domu č.p. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov “.Po provedeném šetření vydává Správa následující stanovisko:

Na základě ustanovení § 45i zákona Správa sděluje, že nemůže vyloučit významný vliv akce „Změna účelu užívání bytového domu č.p. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov “ samostatně nebo ve spojení s jinými na území evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast.

vedoucí oddělení Ing. Josef Majer
Správa NP a CHKO Šumava
sekce CHKO
oddělení Horní Planá

1. máje 260
385 01 Vimperk
www.npsumava.cz

tel: 388 450 111
fax: 388 413 019

bankovní spojení IČ 00583171
Komerční banka Vimperk DIČ CZ00583171
8230-2810100
SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA
sekce CHKO Šumava - oddělení Horní Planá
1. máje 260, 385 01 Vimperk
IČO 00583171, DIČ CZ00583171 [1]

Změna účelu užívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov

**Kraj JIHOČESKÝ,
obec Křišťanov, k.ú. Křišťanov
CHKO Šumava
EVL CZ 0314024 Šumava, PO CZ 0311040 Boletice**

Oznamovatel:

Barbora Libánská, Karla Uhlíře 2023/24, 370 09 České Budějovice

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

**O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 216/2007 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí**

DOKLADY ZPRACOVATELE OZNÁMENÍ

- Prodloužení autorizace podle zák.č. 100/2001 Sb.
- Kopie osvědčení o odborné způsobilosti dle z.č. 244/1992 Sb.
- Kopie aktuálního znění živnostenského listu

Jihlava, srpen 2008

*Změna účelu využívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov
Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 z.č. 100/2001 Sb., ve znění z.č. 163/2006 Sb., o posuzování vlivů na ŽP*

*Změna účelu využívání bytového domu čp. 41 na rodinný dům a přístavba restaurace v obci Arnoštov
Oznámení podle § 6 a Přílohy č. 3 z.č. 100/2001 Sb., ve znění z.č. 163/2006 Sb., o posuzování vlivů na ŽP*