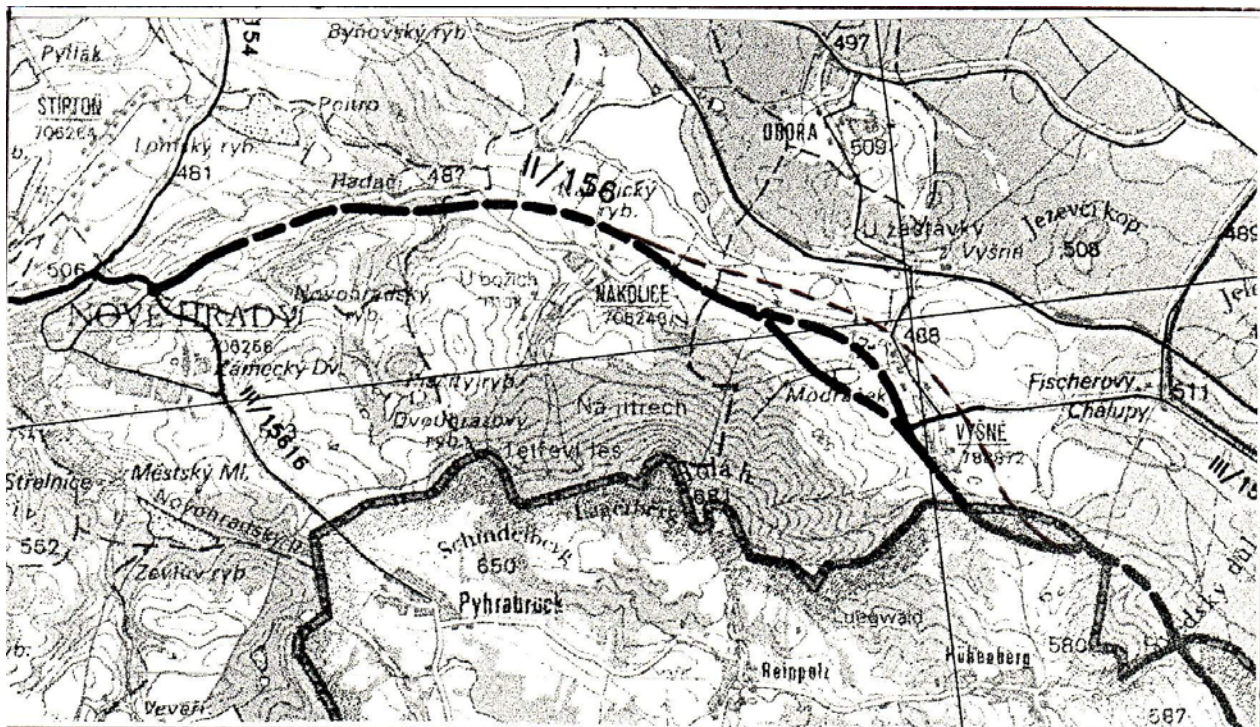


# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí,  
zpracované podle přílohy č. 3 zákona

pro záměr

## Silnice II/156 Nové Hrady – Vyšné – státní hranice



Srpen 2007

## **OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**

**podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
zpracované podle přílohy č. 3 zákona**

**Záměr :** Přeložka silnice II/156 v úseku Silnice II/156 Nové Hrady – Vyšné – státní hranice

**Oznamovatel :** Jihočeský kraj - Krajský úřad, U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

**Zpracoval :** RNDr. Darina Remenárová, oprávněná osoba  
osvědčení o odborné způsobilosti MŽP ČR  
č.j. 2076/321/OPV/93  
Nad Turbovou 19  
150 00 Praha 5  
tel. – 605 585721

**Spolupracovali:** Ing. Zuzana Baštýřová - hluková studie,  
Ing. Jindřich Pohl - voda  
Ing. Josef Pilát – emisní studie  
RNDr. Jiří Vávra – biologické posouzení

**Datum zpracování oznámení :** 10.8.2007

## OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	6
A.1. Oznamovatel .....	6
A.2. IČ .....	6
A.2. Sídlo .....	6
A.2. Oprávněný zástupce oznamovatele .....	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	7
B.I. Základní údaje .....	7
B.I.1. Název záměru .....	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	7
B.I.3. Umístění záměru .....	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	8
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	12
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	12
B.I.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č.1 zákona .....	12
B.II. Údaje o vstupech .....	13
Půda .....	13
Voda .....	15
Surovinové a energetické zdroje .....	16
Nároky na dopravní infrastrukturu .....	17
Nároky na jinou infrastrukturu .....	17
B.III. Údaje o výstupech .....	18
Ovzduší .....	18
Hluk .....	19
Voda .....	20
Odpady .....	19
Riziko havárií .....	19
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	22
C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	24
C.I.a) Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání .....	24
Umístění záměru .....	24
Potenciálně dotčené území a jeho charakteristiky .....	24
Priority trvale udržitelného rozvoje .....	24
Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů .....	25
C.I.b) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž .....	25
Územní systém ekologické stability .....	25
Zvláště chráněná území .....	25
Území přírodních parků .....	25
Významné krajinné prvky .....	26
Lokalita Natura 2000 .....	26
Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	26
Území hustě zalidněná .....	26
Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení .....	26

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	27
Ovzduší a klima.....	27
Povrchové vody.....	28
Podzemní vody.....	28
Půda.....	29
Geomorfologické a geologické poměry .....	29
Radonové riziko .....	30
Ložiska nerostných surovin.....	30
Svahové deformace .....	30
Ekosystémy .....	30
Krajina.....	30
Fauna a flora.....	31
Obyvatelstvo .....	32
Ochranná pásma .....	32
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	33
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti.....	33
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	33
Vlivy stavby a provozu .....	33
Vlivy na obyvatelstvo .....	33
Zdravotní rizika.....	42
Ovlivnění faktoru psychické pohody .....	42
Vliv na ovzduší a klima.....	42
Vlivy na hlukovou situaci (a jiné fyzikálně biologické charakteristiky).....	44
Vlivy na vodu.....	45
Vlivy na povrchovou vodu.....	45
Vlivy na podzemní vodu .....	37
Vlivy na půdu.....	51
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	51
Geologické a hydrogeologické poměry.....	51
Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	51
Vlivy na ekosystémy .....	52
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	56
Vlivy na hmotný majetek .....	56
Vlivy na kulturní památky.....	56
Soulad s územně plánovací dokumentací.....	56
Vliv produkce odpadů.....	56
Vlivy výstavby .....	57
Nároky na dopravní infrastrukturu.....	57
Vlivy na zdraví obyvatel .....	57
Vlivy na vodu.....	58
Poškození přírody.....	58
Archeologické památky .....	58
Odpady .....	58
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	59
D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů .....	59
Územně plánovací opatření .....	581
Opatření pro fázi přípravy záměru .....	60
Opatření pro fázi realizace záměru.....	61
Opatření pro fázi provozu záměru.....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	<b>Chyba!</b>
<b>Záložka není definována.</b>	
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
F. DOPLŇJÍCÍ ÚDAJE.....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>
F.2. Další podstatné informace oznamovatele.....	<b>Chyba! Záložka není definována.</b>

---

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU ... **Chyba! Záložka není definována.**

H. PŘÍLOHY ..... 97

    Údaje o zpracovateli.....106

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.1. Oznamovatel**

Jihočeský kraj – Krajský úřad  
České Budějovice

### **A.2. IČ**

70890650

### **A.2. Sídlo**

U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice

### **A.2. Oprávněný zástupce oznamovatele**

Ing. arch. Radek Boček vedoucí oddělení územního plánování  
Krajský úřad - Jihočeského kraje  
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice  
Telefon: 386720154

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru

Silnice II/156 Nové Hrady – Vyšné – státní hranice

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Úsek silnice II/156 Nové Hrady -Vyšné se svými parametry představujícími místy šířku 3.5 - 4 m byl donedávna bezesporu raritou na síti vybraných silnic v celé naší republice. Trasa sama o sobě představuje prakticky jednu dlouhou liniovou dopravní závadu. Jedinou výjimkou je úsek délky 0.7 km východně Vyšného, který byl do homogenních parametrů šířkové kategorie S 9.5/70 upraven v roce 1977. Tento úsek silnice se stavebně po dlouhá léta neupravoval, silnice chátrala a tak přišlo k tomu, že úsek byl vyřazen ze sítě silnic II. třídy a přeřazen do sítě silnic III. třídy jako III/15618. Stala se tak bezpředmětná otázka, zda zanedbatelná intenzita dopravy na tomto úseku byla příčinou (k vyřazení úseku ze sítě silnic II. třídy), nebo důsledkem (tak mizerných parametrů).

Z analýzy výsledků celostátního sčítání dopravy vyplývá, že v období mezi roky 2000 a 2005 vzrostl celkový objem dopravy na silnici II/156 mezi Českými Budějovicemi (mimo) a Novými Hrady průměrně o 11 %, počet těžkých vozidel však v tomto období vzrostl o 35 %! Objem dopravy na silnici III/15618 (Nové Hrady – České Velenice) se v tomto období prakticky nezměnil.

Silnice má hodně daleko do parametrů i silnic III. třídy, takže potřeba její rekonstrukce je naléhavá. Podle kategorizace silnic ŘSD ČR Praha by měla být silnice II/156 upravena do homogenních parametrů silniční kategorie **S 9.5/70**.

Úsek silnice II/156 Nové Hrady – Vyšné – státní hranice plánovaný v délce cca 8,7 km není rozdělen podle předpokládaného postupu výstavby na jednotlivé etapy. Vedení trasy komunikace bylo zpracováno ve dvou variantách 1 a 2 a tyto varianty, které jsou vedeny západně obce Vyšné a liší se od sebe polohou trasy vůči rybníku Modráček. Dodatečně byla zpracována varianta 3, která je vedena severovýchodně obce Vyšné.

Varianty přeložky jsou navrženy pro obousměrnou dvou-pruhovou směrově nerozdělenou silnici kategorie S 9,5/70.

#### B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Jihočeský  
Město: Nové hrady  
Katastrální území: Štiptoň, Nakolice a Vyšné

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Záměrem je realizovat novou trasu silnice II/156, která spojí město Nové Hradý přes nový hraniční přechod Vyšné/Höhenberg s dolnorakouským správním centrem St. Pölten.

Záměr „Silnice II/156 Nové Hradý – Vyšné – státní hranice“ může být zařazen do přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (záměry vyžadující zjišťovací řízení), kategorie II. položka 9.1. Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I.).

Z hlediska kumulace s dnes známými jinými záměry je třeba upozornit na skutečnost, že v těsné blízkosti nové trasy silnice II/156 se řeší záměr „**Obnovení těžby štěrkopísku a maltařského písku v pískovně Nakolice**“. Lokalizace těžebního prostoru je zřejmá z mapy střetů, která je přiložena v části F tohoto oznámení. Stavba silnice bude realizována s ohledem na uvedený záměr – bude respektovat těžební prostor a infrastrukturu, která se plánuje v souvislosti s těžbou vybudovat. Před zahájením stavby silnice, případně již v průběhu přípravy dalšího stupně projektové dokumentace bude zapotřebí zkoordinovat stavební činnosti se společností ALFIT, s.r.o. Polště, která bude dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu – pískovny Nakolice provozovat. Napojení pískovny se plánuje kromě silnice II/154 i na silnici II/156 po účelové komunikaci vedené východním okrajem těžebního prostoru.

Dále bude záměr realizován v souvislosti s projektem: „Křižovatka silnic II/154 a III/15618 u Nových Hradů“. Jedná se o kruhový objezd, kde bude rekonstruovaná silnice II/156 napojena na obchvat kolem Nových Hradů. Předpokladem dobré koordinace těchto staveb je skutečnost, že investorem obou těchto staveb je Jihočeský kraj – krajský úřad.

Předpokládá se, že výstavba silnice II/156 Nové Hradý – Vyšné – státní hranice bude předcházet dlouhodobě plánované výstavbě části dálnice D3. S touto stavbou je záměr v kumulaci, s dálnicí se počítá i při výpočtu jednoduchého dopravního modelu přerozdělení dopravních vztahů po vystavění přeložky.

#### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Nově navrhovaná trasa silnice II/156 v úseku Nové Hradý – Vyšné je součástí spojení dolnorakouského správního centra St. Pölten, dálnice A 1 a celého území Vitorazska s novohradskem a trhosvinenskem, ale především s Českými Budějovicemi a to jak přímo do/z města, tak dále prostřednictvím budoucí dálnice D 3, respektive silnice I/20. Navazuje na záměr zřízení nové silniční trasy v Dolním Rakousku presentovaný v materiálu „Korridoruntersuchungen Waldviertel“ zpracovaném pracovní skupinou civilních inženýrů Snizek – Prem – Paula ve Vídni v lednu 2002, který byl základem pro následná jednání zástupců a nakonec i hejtmanů dolnorakouské vlády a Jihočeského kraje.

Na společném jednání v Nových Hradech předala rakouská strana dokumentaci ze „Silnice B 41 ke státní hranici u Höhenbergu – předprojekt 2006“ zpracovanou civilním inženýrem pro stavebnictví Dipl. Ing. Josefem Premem, Herzogenburg v září 2006. Dokumentace představuje polohopisný a výškopisný návrh silnice v měřítku 1:5000 na rakouském úseku až ke státní hranici s Českou republikou. Dokumentace je zpracována ve dvou variantách, která česko-rakouskou



státní hranici překračuje celkem třikrát. Dle vyhledávací studie (Ing. Lumír Zenkl) návrh silnice II/156 navazuje na první variantu rakouského návrhu, je možno jej však napojit i na druhou variantu tohoto návrhu.

Navržená silnice prochází třemi katastry obcí: Štiptoň, Nakolice a Vyšné.

Předmětem oznámení jsou tři varianty řešení v úrovni vyhledávací studie. Původně bylo zadáno posouzení přeložky ve dvou variantách. Variantní řešení bylo předloženo pro úsek silnice v km 4,5 až 6,2 (varianta 1 - jihozápadně rybníka Modráček a varianta 2 - severovýchodně rybníka Modráček). V průběhu řešení „Oznámení“ záměru přeložky silnice II/156 se ukázal problém na základě předběžných výsledků biologického průzkumu s vedením trasy zejména od km 4,0 až po km 6,8 kde silnice poprvé opouští naše území. K posuzovanému záměru se tak přidala varianta 3, která je vedena jihovýchodně obce Vyšné. Varianta 3 se odděluje od společné varianty v km 3,5. probíhá asi 2 km východním směrem, ve vzdálenosti 100 m severně od původní silnice II/156, pak se stáčí k jihu a v km 7,4 – 7,7 narušuje rakouské území, aby v km 8,8 opustila definitivně české území. Ke spojené variantě 1 a 2, která narušuje rakouské území v km cca 6,8 – 7,7 se varianta 3 připojuje v km cca 7,5.

Realizace této varianty je však závislá na souhlasu rakouské strany posunout hraniční přechod ve smyslu varianty 3.

***Z hlediska schváleného Územního plánu města Nové Hrady navrhovaný záměr přeložky silnice II/156 v úseku Nové Hrady – státní hranice Vyšné/Höhenberg je v souladu ze tří čtvrtin řešení ve směru od Nových Hradů. Čtvrtina trasy u státní hranice se odchyluje od navrženého koridoru dopravy pro výhledové řešení přeložek silnic.***

Toto odchýlení od navrženého koridoru bylo provedeno na základě dohody na jednání s rakouskou stranou o navazující trase a společného hraničního přechodu a Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje. Původní trasa byla navržena přes území mokrého lesa na straně české, které by znamenalo nepoměrné navýšení finančních nákladů na stavbu silnice a územím s velkými výškovými rozdíly a oblastí biologicky hodnotné na rakouské straně.

Územně plánovací dokumentace města Nové Hrady byla schválena dne 28. 12. 2006 podle ustanovení § 10 písm. d) a § 84 odst. 2) písm. b) a i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) obecně závaznou vyhláškou, kterou dle ustanovení § 29, odst. 2 a 3 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vyhlásilo závaznou část územního plánu obce – města Nové Hrady.)

Územní plán obce – města Nové Hrady je v souladu s projednávaným konceptem Územního plánu velkého územního celku Jihočeského kraje, který se připravuje dle nové legislativy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) účinného od 1. 1. 2007 jako Zásady územního rozvoje kraje. Do této dokumentace budou nové záměry pro přeložku silnice II/156 zahrnuty.

***Město Nové Hrady bude respektovat nové záměry pro přeložku silnice II/156 v Zásadách územního rozvoje kraje změnou územně plánovací dokumentace.*** Vyjádření stavebního úřadu Nové Hrady v tomto smyslu je v přílohové části H tohoto oznámení.

V současné době je platná nadřazená územně plánovací dokumentace Českobudějovická sídelní a regionální aglomerace, která byla aktualizována na základě nového stavebního zákona. Záměr přeložky silnice II/156 se v ní neobjevuje.

### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Popis technického a technologického řešení záměru je přebrán z vyhledávací studie (Ing. Lumír Zenkl).

Silnice II/156 v úseku Nové Hrady – hraniční přechod Vyšné/Höhenberg NÖ navržena v parametrech šířkové kategorie **S 9.5/70**, tj. s dvěma jízdními pruhy základní šířky 3.50 m doplněné vodicím proužkem šířky 0.25 m, zpevněnou částí krajnice šířky 0.50 m a nezpevněnou částí krajnice šířky 0.50 m s odvodněním do přilehlých silničních příkopů. Dle novelizované normy ČSN 73 6101 odpovídá návrhové rychlosti  $V_N = 70$  km/hod hodnota směrodatné rychlosti  $V_S = 90$  km/hod. Z této hodnoty vychází návrhové prvky použité ve studii; minimální poloměr směrového oblouku  $R = 600$  m (výjimečně až  $R = 500$  m), se základním příčným sklonem  $R = 2200$  m, maximální hodnota podélného sklonu  $s = 6.0$  %, minimální hodnota poloměru vypuklého výškového oblouku  $R_V = 5\ 000$  m pro zastavení (respektive  $R_V = 37\ 000$  m pro předjíždění), minimální hodnota poloměru vydatého výškového oblouku  $R_U = 2\ 700$  m (nejmenší doporučená hodnota  $R_U = 3\ 500$  m).

Návrh byl zpracován do digitalizovaného podkladu Základní mapy ČR 1:10000 s využitím digitalizovaného podkladu SMO 1:5000 použitého při zpracování ÚPnM Hové Hrady.

Návrh trasy silnice II/156 je ve vyhledávací studii předložen ve dvou variantách (dodatečně byla předložena třetí varianta), které se liší v oblasti sídla Vyšné.

Navržená trasa nové komunikace vychází ze stávající silnice III/15618 na východním okraji zastavěného území Nových Hradů (východně zámeckého parku u prodejny Propan-butanových lahví). Navazuje na trasu silnice II/156, resp. III/15618 v navržené malé okružní křižovatce dle územního plánu města. Není tedy v dotyku s městem Nové Hrady vedena plynule, ale přes dvě malé okružní křižovatky; vedou k tomu tři důvody

- úsek mezi oběma navrženými okružními křižovatkami (se silnicí II/154 severně zámeckého parku a východně parku) je terénně velmi složitý a není na něm možno dodržet parametry pro požadovanou šířkovou kategorii dle ČSN 73 6101; úsek mezi oběma křižovatkami dle ÚPnM Nové Hrady se předpokládá vybudovat v „intravilánové“ podobě a v parametrech dle ČSN 73 6110 (pro návrhovou rychlost  $V = 50$  km/hod) – poloměry směrových oblouků až  $R = 125$  a podélný sklon až 9 %,
- pro město Nové Hrady je jistě žádoucí, aby trasa silnice II/156 byla vedena v co nejtěsnějším kontaktu s centrem města (ovšem v souladu se všemi požadavky na ochranu životního prostředí, krajiny, zejména ve vztahu k zámeckému parku).

Trasa je vedena od začátku návrhu až na okraj Vyšného principiálně v trase současné silnice (s výjimkou Nakolic, jejichž zastavěné území míjí severně), nicméně její těleso využívá minimálně. Důvodem k tomu je jednak zachování stávající silnice pro využití cyklisty, případně zemědělskou dopravou, jednak snaha minimalizovat zásahy do stávajících alejí; svůj význam má i snaha minimálně omezovat provoz na silnici III/15618 v době výstavby (v území s velmi nízkým stupněm urbanizace, které nabízí velmi omezené možnosti objízdných tras). Obdobně je tomu na průchodu lesem v místě křížení Dvorského potoka (km 1.5 – 2.5), kde se navržená trasa odchyluje od stávající trasy až o 100 m s cílem minimalizovat zásah do souvislého lesního celku.

### Popis jednotlivých variant

Jak uvedeno výše, trasa okolo Vyšného je ve vyhledávací studii navržena ve **dvou variantách**, které se liší polohou trasy vůči rybníku Modráček

- 1. varianta jihozápadně rybníka Modráček,
- 2. varianta severovýchodně rybníka Modráček

Obě varianty navazují na konec návrhu trasy silnice (polohopisně i výškopisně) dle rakouského podkladu v místě přechodu (tj. u varianty „1“ rakouského návrhu v místě třetího přechodu) státní hranice; tato poloha přechodového bodu určuje jednoznačně potřebu obejít sídlo Vyšné na jeho jihozápadní straně.

Z hlediska dopravního vykazuje druhá varianta větší délku trasy cca o 100 m (tj. o 1.4 % z celkové délky trasy na českém území); na druhé straně vykazuje druhá varianta oproti první variantě poněkud příznivější výškový průběh trasy (u první varianty stoupání v hodnotě 3 % na délce cca 275 m s následným protisklonem 1 % na délce cca 345 m; objem ztraceného spádu však představuje zanedbatelnou hodnotu cca 3.5 m). U druhé varianty možná (ad další stupně dokumentace) poněkud příznivější podmínky pro předjíždění, naproti tomu však určité riziko vyplývající z přiblížení trasy k okraji zastavěného území místní části Vyšné. Nevýhodou druhé varianty je návrh tří stejnosměrných oblouků za sebou (800, 400, 400 m, z toho dva na rakouském území); v dalším stupni dokumentace však možno uvažovat (společně s rakouskou stranou) o náhradu za jeden dlouhý oblouk o větší hodnotě poloměru (cca  $R = 1250$  m). Z hlediska nákladů na výstavbu lze předpokládat rovnocennost obou variant (větší délka trasy u druhé varianty eliminována mírným nárůstem rozsahu zemních prací u varianty první).

Z dopravního hlediska lze tedy považovat obě varianty za prakticky shodné; pro výběr varianty trasy tudíž budou zřejmě určujícími hlediska jiná (především environmentální).

Součástí návrhu je napojení silnice III/15618 do Českých Velenic u Vyšného. To si bohužel vynutí průchod zastavěným územím Vyšného na jižním okraji Horního Vyšenského rybníka (v místě s hustým stromovým porostem a v těsném sousedství památného stromu – Jilm horský a dalších památných stromů). Naznačená poloha trasy přivaděče navržena zároveň tak, aby byl minimalizován zásah do stromořadí podél stávající silnice III/15618 východně Vyšného. V dalším stupni dokumentace bude nutno polohu přivaděče upravit tak, aby byl minimalizován zásah do hodnotné zeleně na průchodu Vyšným na jedné straně, zároveň však s ohledem na potřebu pasivních protihlukových opatření vůči stávající (případně navržené) zástavbě Vyšného na straně druhé.

V průběhu řešení tohoto oznámení byla (na základě předběžných výsledků biologického průzkumu) oznamovatelem záměru navržena **varianta 3 východně obce Vyšné**. Tato varianta je oproti variantám 1 a 2 výhodnější nejenom z hlediska podstatně menších zásahů do biologicky cenných lokalit ale taktéž z hlediska výhodnějšího napojení od Českých Velenic – tento přivaděč nebude rozdělovat obec Vyšné na dvě části, nebude zde zapotřebí budování protihlukových opatření a zůstane zachován hustý stromový porost, památné stromy a biologicky cenné lokality, které budou v případě realizace varianty 1 nebo 2 ohroženy. **Je třeba však zdůraznit, že u varianty 3 dochází k posunu hraničního přechodu, což zatím nebylo s rakouskou stranou odsouhlaseno a její realizace je na tomto souhlasu závislá.**

**Varianta nulová** představuje stav bez realizace stavby a ponechání dopravního provozu ve stávající dopravní trase. Stávající stav je ovšem v dnešní době vzhledem k narůstající dopravě a potřebě dopravního spojení se sousedním Rakouskem nevyhovující. Dopravní intenzity současného a výhledového stavu jsou zřejmé z přílohy hlukové studie přiložené v tomto oznámení (část H).

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Realizace záměru se uskuteční v závislosti na její připravenosti a dále v závislosti na rozhodnutí rady Jihočeského kraje o jejím zařazení do investiční plánu na daný rok, ne však dříve jak v roce 2009. Doba vlastní realizace se předpokládá cca 2 roky.

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj:	Jihočeský
Město:	Nové Hrady

#### **B.I.9. Navazující rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a příslušných správních úřadů**

1. Rozhodnutí o umístění stavby – vydává stavební úřad Městského úřadu Nové Hrady.
2. Stavební povolení - vydává stavební úřad Městského úřadu Nové Hrady.
3. Povolení k zásahům do skladebných částí ÚSES vydává:
  - Pro lokální úroveň - Městský úřad Nové Hrady
  - Pro regionální úroveň – Krajský úřad Jihočeský kraj.
  - Pro nadregionální úroveň – Ministerstvo životního prostředí ČR.
4. Výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v případě nutného přenosu záměrem ohrožených druhů rostlin a živočichů – povoluje orgán ochrany přírody.
5. K umístování a povolování staveb, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

## B.II. Údaje o vstupech

### Půda

Ke zpracování *přehledu pozemků které budou dotčeny stavbou* silnice byly použity mapové podklady Katastrálního úřadu v Českých Budějovicích, které byly poskytnuty zpracovateli oznámení Krajským úřadem – Jihočeský kraj. Přehled těchto pozemků je uveden níže v tab. 1. *V dalším stupni projektové dokumentace (DÚR) se doporučuje provést vytýčení hranice pozemků v terénu a provést vytýčení částí záborů jednotlivých pozemků. Dále bude zapotřebí vyčlenit pozemky k trvalému a dočasnému záboru.*

*Celková výměra prostoru určeného k těžbě* byla určena polárním planimetrem pro třetí variantu a činí celkem přibližně 184 500 m<sup>2</sup> (z toho lesy činí 43 460 m<sup>2</sup>). U variant 1 a 2 lze předpokládat zábor půd o něco větší velikosti. Tyto dvě varianty jsou sice kratší cca o 500 m oproti třetí variantě, v případě realizace některé z nich bude však zapotřebí vybudovat přivaděč od Českých Velenic o délce cca 900 m.

*Velikost skrývek kulturních zemín - pro zjištění velikosti skrývek ornice a stanovení kvality půd vzhledem k návrhu jejího dalšího využití po provedených skrývkách musí být proveden terénní průzkum na pozemcích v lokalitě vymezené stavbou.* Skryté zeminy mohou být zpětně využity pro biologickou rekultivaci dočasně zabraných pozemků a pro výsadbu svahů tělesa silnice.

*Vstupy ohledně půdy* budou v průběhu dalších projekčních prací upřesněny.

V tabulce 1 uvádíme charakteristiku dotčených pozemků. Posuzovaný záměr bude většinou zabírat uvedené parcely jenom částečně.

**Tab. 1 Pozemky dotčené stavbou a jejich charakteristika (BPEJ)**

Pozemek (varianta)	katastrální území	druh pozemku	způsob ochrany nebo využití	BPEJ
987/1 (123)	Štiptoš 706264	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1118/2 (123)	Štiptoš 706264	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1469/1 (123)	Štiptoš 706264	ostatní plocha	silnice	Parcela nemá BPEJ
1159 (123)	Štiptoš 706264	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	73214
1470/1 (123)	Štiptoš 706264	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	73214, 75011/
1170 (123)	Štiptoš 706264	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1171/2 (123)	Štiptoš 706264	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	73214
1207/2 (123)	Štiptoš 706264	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1475 (123)	Štiptoš 706264	orná půda	zemědělský půdní fond	73211
1295 (123)	Štiptoš 706264	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1177 (123)	Štiptoš 706264	lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa	Parcela nemá BPEJ
1354 (123)	Štiptoš 706264	neplošná půda	ostatní plocha	Parcela nemá BPEJ
1455 (123)	Štiptoš 706264	lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa	Parcela nemá BPEJ
1200 (123)	Štiptoš 706264	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1346/2 (123)	Štiptoš 706264	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ

647/1 (123)	Nakolice 706248	lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa	Parcela nemá BPEJ
647/2 (123)	Nakolice 706248	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
647/3 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
677/4 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	75201
677/1 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
709 (123)	Nakolice 706248	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	Parcela nemá BPEJ
716/3 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
716/6 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	72212, 75201(III), 75301
716/1 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
823/10 (123)	Nakolice 706248	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	Parcela nemá BPEJ
823/1 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
823/12 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	75301
823/3 (123)	Nakolice 706248	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	Parcela nemá BPEJ
823/4 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1166 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	75301
1188/2 (123)	Nakolice 706248	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
1150/1 (123)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1058 (3)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1198/1 (12)	Nakolice 706248	ostatní plocha	silnice	Parcela nemá BPEJ
101 (12)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
99 (12)	Nakolice 706248	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1053/1 (12)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1053/2 (123)	Vyšné 788872	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Parcela nemá BPEJ
1053/3 (1)	Vyšné 788872	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Parcela nemá BPEJ
944 (3)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
910 (3)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
944 (3)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1155/1 (12)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1039/2 (3)	Vyšné 788872	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Parcela nemá BPEJ
1039/3 (3)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
690/2 (3)	Vyšné 788872	vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	Parcela nemá BPEJ
1644/9 (3)	Vyšné 788872	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
2188 (3)	Vyšné 788872	neplošná půda	ostatní plocha	Parcela nemá BPEJ
1150 (2)	Vyšné 788872	vodní plocha	zamokřená plocha	Parcela nemá BPEJ
1145/3 (2)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	75201
1149/1 (2)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1644/7 (2)	Vyšné 788872	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
1186/1 (2)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1229/3 (2)	Vyšné 788872	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1404/1 (12)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ

1235/1 (1)	Vyšné 788872	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	Parcela nemá BPEJ
1235/4 (1)	Vyšné 788872	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	Parcela nemá BPEJ
1235/6 (1)	Vyšné 788872	vodní plocha	koryto vodního toku umělé	Parcela nemá BPEJ
1240/6	Vyšné 788872	ostatní plocha	sportoviště a rekreační plocha	Parcela nemá BPEJ
1644/32 (1)	Vyšné 788872	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
1358/1 (1)	Vyšné 788872	ostatní plocha	neplodná půda	Parcela nemá BPEJ
109/4 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	jiná plocha	Parcela nemá BPEJ
100 (12)	Vyšné 788872	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	75301
1642 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	jiná plocha	Parcela nemá BPEJ
1571/1 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	neplodná půda	Parcela nemá BPEJ
1571/4 (12)	Vyšné 788872	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	85301
1570 (12)	Vyšné 788872	trvalý travní porost	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1501/1 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
1517/1 (12)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1517/3 (12)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1496/2 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	neplodná půda	Parcela nemá BPEJ
1496/3 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	neplodná půda	Parcela nemá BPEJ
589/1 (3)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
1644/14 (3)	Vyšné 788872	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
1644/18 (3)	Vyšné 788872	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
234/1 (3)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	Parcela nemá BPEJ
113 (3)	Vyšné 788872	orná půda	zemědělský půdní fond	75301
1175 (123)	Vyšné 788872	lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa	Parcela nemá BPEJ
57/1 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	neplodná půda	Parcela nemá BPEJ
55 (12)	Vyšné 788872	vodní plocha	rybník	Parcela nemá BPEJ
57/2 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	neplodná půda	Parcela nemá BPEJ
56 (12)	Vyšné 788872	vodní plocha	zamokřená plocha	Parcela nemá BPEJ
1644/1 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
59/2 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	neplodná půda	Parcela nemá BPEJ
1644/6 (12)	Vyšné 788872	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
1840 (123)	Vyšné 788872	lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa	Parcela nemá BPEJ
1925 (123)	Vyšné 788872	ostatní plocha	ostatní komunikace	Parcela nemá BPEJ
1682 (123)	Vyšné 788872	lesní pozemek	pozemek určený k plnění funkcí lesa	Parcela nemá BPEJ

## Voda

**Pro potřebu výstavby** se předpokládá malá spotřeba pitné a užitkové vody. Její množství bude upřesněno v dalších stupních projektové dokumentace. Potřebné množství vody v průběhu výstavby silnice zajistí dodavatel stavby. Voda bude použita pro sociální zařízení stavby, užitková voda bude využívána při přípravě betonových směsí (certifikované směsi budou

dodávány ze stacionární míchárny betonů), dále pro zvlhčování zhutňovaných materiálů, skrápění prašných povrchů a vlhčení pracovních ploch při pokládání živičných směsí.

**Pro provoz záměru** nebude pitná ani užitková voda odebírána a spotřebovávána. Lze předpokládat jenom minimální potřebu vody při údržbě komunikace.

### **Surovinové a energetické zdroje**

Surovinové zdroje potřebné pro stavbu odpovídají danému typu stavby.

#### **Období výstavby**

Mezi surovinovými zdroji použitými na stavbu, tj. stavebním materiálem, tvoří vedle stavební konstrukce vlastní vozovky a jejího příslušenství největší položku zemní těleso komunikace. Kubatury jednotlivých položek stavebního materiálu budou vyčísleny v dokumentaci „DÚR“ stavby. Jedná se o materiál, který z hlediska vlivu provozované stavby na životní prostředí nemá negativní účinky.

Zeminy násypů stejně jako stavební materiál v podobě stavebního písku a šterkopísku budou předmětem místních zdrojů.

V případě zemních prací bude pro násyp maximálně využit materiál získaný odtěžením v partiích terénních zářezů trasy nové komunikace. Vhodnost tohoto materiálu posoudí podrobný geologický průzkum provedený v trase navrhované silnice.

Nakládání se sejmoutou orníci spadá pod kompetenci orgánů ochrany zemědělského půdního fondu. Případný přebytek výkopu zeminy by mohl být uložen na skládce odpadů se zabezpečením skupiny 01 podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. Katalog odpadů. V případě, že by se prokázala lokální kontaminace vytěžené zeminy (např. v trase bývalé komunikace) nebo byla stavbou dotčena stará skládka nebo jiná ekologická zátěž v území, je nutné provést uložení na zabezpečenou skládku v souladu s výsledky výluhové zkoušky vzorku odpadu.

Předpokládané materiály na protihlukové zdi jsou uvažovány převážně oboustranně pohltivé, zařazené: dle ČSN EN 1793-1 do kategorie A2 zvukové pohltivosti a dle ČSN EN 1793-2 do kategorie B2 zvukové neprůzvučnosti, – recyklovaný směsový plast, recyklovaný směsový plast v kombinaci s polykarbonátovou deskou, panely ze směsi dřevo cement vodní sklo, křemenný písek pojený epoxidovou pryskyřicí, dvouvrstvé betonové dílce s profilovanou absorpční vrstvou, speciální dřevěné výrobky apod.

Při provozu stavby nedojde k odběru elektrické energie. Při výstavbě se předpokládá použití drobné mechanizace a nářadí na elektrický pohon, potřebná elektrická energie bude vyráběna v malých mobilních generátorech. Nevýznamné množství (není stanoveno) bude spotřebováno v dočasně zřízeném zařízení staveniště.

#### **Období provozu**

Spotřeba elektrické energie spojená po dokončení stavby s provozem komunikace ve formě provozně-technických objektů např. uličního osvětlení komunikace, dopravního značení nebo dopravní signalizace není v této fázi přípravy stavby vyčíslitelná.

Provoz komunikace vyžaduje v zimním období posypový materiál. Pro chemický posyp komunikace dané třídy a významu se používají rozmrazovací látky (s hlavním podílem NaCl



a  $\text{CaCl}_2$ ) v množství pro naše klimatické pásmo odpovídající hodnotě 1 - 2  $\text{kg/m}^2$  za rok, v daném případě se pro zimní období předpokládá cca 1,1  $\text{kg/m}^2$ .

### **Nároky na dopravní infrastrukturu**

Při výstavbě budou stávající komunikace – silnice i cesty – využívány pro přístup na staveniště. Před zahájením prací bude provedena pasportizace přístupových cest pro případ jejich poškození stavbou, některé cesty budou pravděpodobně zpevněny. Po dokončení prací budou poškozené komunikace opraveny.

Řešení narušené veřejné dopravní infrastruktury či její změna budou součástí DÚR – např. zaslepení ulic, nové napojení, křížení.

Stavba silnice bude prováděna za provozu na stávající silnici. Vzhledem k nízkým intenzitám dopravy nebude vážným problémem křížení nové trasy se stávajícími komunikacemi. V případě potřeby budou vybudovány provizorní objížďky v dočasném záboru pozemků.

Nově navržená komunikace v úseku Nové Hrady – hraniční přechod u Vyšného byla dopravně inženýrsky posouzena v dokumentaci „Zkvalitnění silniční komunikace Nové Hrady – České Budějovice“ (pro Jihočeský kraj zpracovala Dopravně inženýrská projekční kancelář Ing. Zenkl – ZESA, červenec 2002, zak. č. 57/02). Posouzení bylo zpracováno v širších územních souvislostech celého prostoru mezi Novými Hrady a Českými Budějovicemi; byl v ní zohledněn vliv nového silničního spojení přes státní hranici (s využitím materiálu „Korridoruntersuchungen Waldviertel“ zpracovaného pracovní skupinou civilních inženýrů Snizek – Prem – Paula ve Vídni v lednu 2002), jakož i vliv dálnice D3 a dalších silničních záměrů na českém území.

### **Nároky na jinou infrastrukturu**

Pro umístění záměru nebude nutno provést demolice státních, obecních nebo soukromých budov.

V rámci stavby budou pravděpodobně přeloženy některé sloupy technického vybavení území a sice venkovního el. vedení VN 22 kV. Upřesnění bude provedeno v rámci dalšího stupně projektové dokumentace DÚR. V rámci této stavby bude zapotřebí respektovat i infrastrukturu (vedení VN) pro záměr „Obnovení těžby písku v Nakolicích“, se kterým je posuzovaný záměr v kumulaci. Plánovanou přípojku vedení VN pro pískovnu křížuje silnice II/156 v km 2,6 (podle podkladů schváleného ÚP pro obec – město Nové Hrady).

### B.III. Údaje o výstupech

#### Ovzduší

K lokálnímu zvýšení imisních zátěží z dopravy (zejména škodlivinami CO, NO<sub>x</sub> a těžkými kovy) dochází zejména, v blízkosti stávajících komunikací. V posledních 10 letech bylo možné na základě výsledků vyhodnotit výrazné zlepšování emisních charakteristik jednotlivých vozidel, kdy ubývá automobilů bez katalyzátorů a roste zastoupení vozidel splňujících nejpřísnější emisní limity. Vzhledem k výše uvedenému faktu je srovnání s nulovou variantou ve výhledu do roku 2020 mírně zavádějící. Přesto je v příložené rozptylové studii uvedeno teoretické množství emisí z vozidel očekávaných na nové silnici v roce 2020 při průjezdu.

Dočasným zdrojem znečištění bude v období výstavby komunikace II/156 staveniště silnice (pojezdy nákladních automobilů a jiných stavebních strojů v místech zbavených vegetace). Množství emitovaných znečišťujících látek nelze v současné době jednoznačně určit, bude záviset především na organizaci stavby a technologické kázní na staveništi, časový harmonogram prací není v současné době znám.

*Případné deponie výkopového materiálu je nezbytné umístit v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, aby byl minimalizován jejich negativní vliv (zejména prašnost) na obyvatelstvo. Zároveň je nutné brát zřetel na biologicky cenné lokality.*

Rozptylová studie (zpracovaná Ing. J. Pilátem) – jako podklad pro možnost srovnání variant je v přílohové části H tohoto oznámení.

#### Hluk

Vyhodnocení hluku z posuzovaného úseku komunikace II/156 je provedeno v akustické studii (zpracované Ing. Z. Baštýřovou), která je přiložena v části H tohoto oznámení.

Podle vládního nařízení č. 148/2006 Sb. “O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací” je nejvyšší přípustná hladina hluku  $L_{Aeq}$  ve venkovním prostoru stanovena součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T}$  a korekcí, přihlížejících k místním podmínkám a denní době. Maximálně povolenou hodnotu  $L_{Aeq}$  může určit odpovědný pracovník hygienické služby.

Podle výše uvedeného nařízení jsou stanoveny tyto hygienické limity

- 1. Základní hladina akustického tlaku:**  $L_{Az} = 50 \text{ dB}$
- 2. Korekce na dobu noční:**  $L_{Az}^N = 50 - 10 = 40 \text{ dB}$

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb

platné pro zástavbu u současné komunikace III.třídy

- 3. Pro dobu denní (6.00 – 22.00 hod.):** **70 dB**
- 4. Pro dobu noční (22.00 – 6.00 hod.):** **60 dB**

Podle kategorizace silnic ŘSD ČR Praha by měla být silnice II/156 upravena do homogenních parametrů silniční kategorie **S 9.5/70** (v předkládaném návrhu tato kategorie vztažena k celé navrhované délce silnice II/156, tedy až k nově navrženému hraničnímu přechodu Vyšné/Hohenberg). Přípustný hygienický limit je zvýšen o korekci dle bodu 3 přílohy 3 k NV 148/2006

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb platné u navrhované komunikace II/156

- |   |              |
|---|--------------|
| <b>5. Pro dobu denní (6.00 – 22.00 hod.):</b> | <b>60 dB</b> |
| <b>6. Pro dobu noční (22.00 – 6.00 hod.):</b> | <b>50 dB</b> |

ako kritická hodnota je uvažován noční limit.

### Voda

**Odpadní srážkové vody.** Při ploše trvalého záboru stavby cca 184 500 m<sup>2</sup> (zaokrouhleno), průměrném ročním úhrnu srážek 732 mm (srážkoměrná stanice Nové Hrady) a odtokovém součiniteli  $\psi = 0,9$  bude celkové množství odpadních srážkových vod ze zastavěných ploch činit cca 121 500 m<sup>3</sup> za rok. Odpadní srážkové vody mohou být znečištěny ropnými látkami, v zimním období pak solemi ze zimní údržby silnic. Odpadní vody budou svedeny otevřenými příkopy do vodotečí. Vzhledem k tomu, že trasa přeložky silnice II/156 více-méně kopíruje stávající silnici, nepředpokládáme významné změny v odtokových poměrech v řešeném území.

**Odpadní splaškové vody.** Splaškové vody nebudou v provozu silnice produkovány.

### Odpady

Nakládání s odpady bude řešeno původcem odpadu v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o odpadech“). Původce odpadu podle § 5 odst. 1 citovaného zákona je povinen odpady zařazovat podle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb.). Nelze-li odpady využít, potom zajistí jejich zneškodnění. Před uvedením posuzovaného úseku silnice do provozu bude podle citovaného „zákonu o odpadech“ silnice zahrnuta do odpadového hospodářství provozovatele (správce komunikace). Bude vedena evidence odpadů, ve které bude stanoveno množství, místo vzniku a způsob odstraňování jednotlivých druhů odpadů vznikajících při provozu silnice a nebezpečné odpady se zabezpečí před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí. Při provozu silnice bude přednostně uplatňováno kritérium minimalizace množství odpadů a předcházení jejich vzniku.

**V souladu se zákonem č.185/2001 Sb. o odpadech je původcem odpadu:**

- v období výstavby silnice: stavební dodavatel záměru;
- v období provozu silnice: správce komunikace.

**Charakter činnosti, při které vznikají odpady:**

- stavba uvažovaného úseku silnice a s ní spjatých stavebních objektů a provozních souborů
- údržba a provoz úseku silnice, s ním spjatých objektů, včetně přidružených provozních objektů silnice.

Během výstavby a provozu silnice lze předpokládat vznik odpadů (tab. 2 a 3), kategorizovaných podle vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanovují se další seznamy odpadů, a způsob nakládání s nimi. Druhová skladba odpadů a produkovaná množství jednotlivých odpadů, zejména v etapě výstavby, nemohou být v této fázi přípravy stavby při dané úrovni znalostí přesně určena. Lze však konstatovat, že ani při výstavbě, ani při provozu silnice nebudou vznikat takové druhy a taková množství odpadů, která by nebylo možno bez problémů zneškodnit.

Za odpad při stavbě komunikací je považován i přebytečný výkopový materiál, který bude tvořit z hlediska množství největší podíl odpadu při výstavbě. V současné fázi přípravy záměru však není stanovena bilance zemních prací. Bilance bude uvedena v dalším stupni projektové dokumentace. Přebytek výkopového materiálu bude třeba přednostně využít jako druhotnou surovinu. Přebytečná zemina, která nebude použita do náspů, bude předávána jiným subjektům v souladu s platnou legislativou týkající se nakládání s odpady – především s vyhláškou č.294/2005 Sb., v platném znění. Nakládání se sejmoutou ornici spadá pod kompetenci orgánů ochrany zemědělského půdního fondu.

Během provozu silnice budou vznikat obvyklé druhy odpadů podobně jako na ostatních komunikacích: odpadní motorové, převodové a mazací oleje, odpad z odlučovačů oleje. Z časového hlediska se jedná o krátkodobé nárazově vzniklé a ve většině položek objemově nevýznamné hodnoty.

Výstavba a provoz navržené stavby nevyvolá neobvyklé nebo neřešitelné nároky z hlediska zneškodňování odpadů. Zneškodňování odpadů v souladu s platnými právními předpisy bude možné zajistit na komerčním základě u oprávněných firem zabývajících se touto činností. Volba konkrétních firem je záležitostí provozovatele objektu a bude pravděpodobně provedena na základě nabídkových řízení.

**Tab. 2 Zatřídění a způsob odstranění odpadů vznikajících při provozu**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kateg. Odpadu	Způsob nakládání s odpadem	1.1. Činnost, při níž vzniká odpad
05 01	<i>Odpady ze zpracování ropy</i>			
05 01 05	uniklé (rozlité) ropné látky	N	biodegradace	útky, havárie
08 01	<i>Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání a odstraňování barev a laků</i>			
08 01 11	odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	likvidace oprávněnou osobou	údržba
14 06	<i>Odpadní organická rozpouštědla, chladicí média</i>			
	ostatní rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N	likvidace oprávněnou osobou	údržba
15 02	<i>Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy</i>			
15 02 02	sorbent a upotřebené čisticí a filtrační materiály	N	spalování, skládkování	prostředky pro likvidaci havárií
16 01	<i>Výřazená vozidla (autovraky) z různých druhů dopravy (vč. stavebních strojů) ...</i>			
16 01 03	Pneumatiky	O	recyklace, skládkování	pneumatiky (poškozené či z havárií)
17 09	<i>Jiné stavební a demoliční odpady</i>			
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	recyklace, skládkování	v případě údržbových a rekonstrukčních prací
20 02	<i>Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)</i>			
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	kompostování, štěpkování, mulčování	sečená tráva, úpravy dřevin
20 02 02	zemina a kameny	O	skládkování	údržba zeleně
20 03	<i>Ostatní komunální odpady</i>			
20 03 03	uliční smetky	O	skládkování, spalování	údržba komunikací, odpad z vpustí

**Tab. 3 Zatřídění a způsob odstranění odpadů, které mohou vzniknout při výstavbě**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kateg. Odpadu	Způsob nakládání s odpadem	1.2. Činnost, při níž vzniká odpad
05 01	<i>Odpady ze zpracování ropy</i>			
05 01 05	uniklé (rozlité) ropné látky	N	biodegradace	úkapky, havárie z provozu stav. strojů
13 01	<i>odpadní hydraulické oleje - zařídí původce odpadu</i>		regenerace, skládkování	ze stavebních strojů
13 02	<i>odpadní motorové, převodové a mazací oleje - zařídí původce odpadu</i>		regenerace, skládkování	ze stavebních strojů
15 02	<i>Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy</i>			
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály (vč. olej. filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	spalování, skládkování	znečištěné dřevní piliny, písek, fibroil, Vapex, hadry – havárie; likvidace asfaltových emulzí při pokládání vozovky
17 05	<i>Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlšina</i>			
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	využití na stavbě – zpětný zásyp, urovnání terénu, rozprostření omnice aj.	výkopy, sejmutá ornice, rozebírané podsypy vozovky
20 02	<i>Odpady ze zahrad a parků (včetně hřbitovního odpadu)</i>			
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	kompostování, štěpkování, mulčování	pařezy a dřevní hmota z vykáčené zeleně
20 02 03	jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	skládkování	údržba zeleně
20 03	<i>Ostatní komunální odpady</i>			
20 03 01	směsný komunální odpad	O	skládkování, spalování	odpady ze zařízení staveniště
20 03 03	uliční smetky	O	skládkování, spalování	údržba komunikací, odpad z vpustí

Pozn.: O ..... - ostatní odpad

N - nebezpečný odpad

**Skládky povolené v zájmovém území.** Ve správním území města Nové Hrady se nenachází žádná povolená skládka komunálního nebo inertního odpadu.

**Odstraňování odpadu.** Odstraňování komunálního i inertního odpadu z řešeného území je zajišťováno svozem na řízenou skládku v Růžově.

### Riziko havárií

#### **Při provozu**

Při provozu silnice je reálné nebezpečí vzniku havárií střetem vozidel, případně vyjetím vozidel z vozovky obzvláště v zimním období. Největší nebezpečí ohrožení okolí nastane v případě havárie vozidla převážejícího ropné, chemické či jiné podobně nebezpečné látky. Při přepravě nebezpečných látek je nutno dodržovat restrukturalizovanou Evropskou dohodu o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR), platnou od 1.7.2001.

#### **Při výstavbě**

Při výstavbě hrozí havárie především v případě nekázně provozovatelů strojů a dalších technických zařízení (špatná údržba, nedostatečná kontrola stavu strojů), kdy může dojít k úniku pohonných či mazacích hmot, které znečistí okolí.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### C.I.a. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Pravděpodobné původní využívání dotčeného území bylo zemědělské, s významným podílem rybníkářství. Vývoj zemědělské krajiny byl dán především obhospodařováním orné půdy a luk, které byly v druhé polovině 20. století spojeny do velkých lánů. V závislosti na geologických podmínkách byla potlačena rozptýlená zeleň v krajině. Významným prvkem hospodářského využití krajiny je též rozvinutá rybníční soustava. V blízkosti předmětného území se nacházejí četné opuštěné lůvky a jeden činný lom, kde je dobýván dekorační kámen.

**Umístění záměru** – je v zemědělské krajině katastrů obcí Štiptůň, Nakolice a Vyšné. Plánovaná přeložka silnice II/156 je vedena od města Nové Hrady východním směrem přes zemědělsky využívanou půdu (pole a louky) až po km 1,5 kde vchází do lesa a v km 1,8 a 2,2 kříží dva potoky – Dvorský a bezejmenný (vtékající přes soustavu rybníků do Stropnice), které patří k regionálnímu biocentru Hadač. Dále od km 2,5 až po km 4,1 je silnice opět vedena přes zemědělsky využívanou půdu, v km 2,7 a 3,4 jakož i v km 4,1 kříží tři menší přítoky Vyšenského potoka. Dále pokračuje přes louky kolem rybníka Modráček ve **dvou variantách** (1-jihozápadně rybníka a 2-severovýchodně rybníka). Obě varianty překračují cca v km 4,8 a 5,4 další přítok Vyšenského potoka. V km 6,1 se obě varianty spojují do jedné, v km 6,4 a 6,7 kříží silnice již poslední dva potoky našeho území a nedaleko od státní hranice s Rakouskem vchází do lesního porostu. Dodatečně předložena **třetí varianta** vedena kolem Vyšného z východní strany se odpojuje od společné trasy v km 3,5, je vedena zemědělskou půdou ve vzdálenosti 100 m od původní silnice II/156, kříží zde tři potoky a dvě místní silnice (z Vyšného do Obory a z Vyšného do Českých Velenic), asi v km 6,0 se stáčí k jihu a v km 7,4 – 7,7 narušuje rakouské území, aby v km 8,8 opustila definitivně české území. Ke spojené variantě 1 a 2, která narušuje rakouské území v km cca 6,8 – 7,7 se varianta 3 připojuje v km cca 7,5.

Silnice v úseku od 0-tého km až po km 4,4 je umístěna v krajinné památkové zóně Novohradsko (vyhláška MK č. 208/1996 Sb). Větší část komunikace je lokalizována do okrajové části chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV Třeboňská pánev. Zájmové území ležící v těchto chráněných územích je vyznačeno v „mapě střetů“ v části F tohoto oznámení.

Z hlediska schváleného Územního plánu města Nové Hrady navrhovaný záměr přeložky silnice II/156 v úseku Nové Hrady – státní hranice Vyšné/Höhenberg je v souladu ze tří čtvrtin řešení ve směru od Nových Hradů. Čtvrtina trasy u státní hranice se odchyluje od navrženého koridoru dopravy pro výhledové řešení přeložek silnic. Do konceptu Územního plánu velkého územního celku Jihočeského kraje, který se připravuje dle nové legislativy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) účinného od 1. 1. 2007 jako Zásady územního rozvoje kraje, budou zaneseny nové záměry pro přeložku silnice II/156.

Město Nové Hrady bude respektovat nové záměry pro přeložku silnice II/156 v Zásadách územního rozvoje kraje změnou územně plánovací dokumentace. Vyjádření stavebního úřadu Nové Hrady v tomto smyslu je v přílohouvé části H tohoto oznámení.

**Potenciálně dotčené území a jeho charakteristiky** - na základě znalostí získaných z archivních materiálů, z mapových podkladů, konzultací se zainteresovanými institucemi a ze vstupního terénního průzkumu zájmového území za nejzávažnější environmentální charakteristiky v dotčeném území ve vztahu k posuzovanému záměru možno považovat:

- křížení údolí regionálního biokoridoru Hadač
- průchod biologicky hodnými loukami v úseku km 4,0 až 6,7
- křížení vodních toků
- blízkost zástavby sídel v některých úsecích navrhované přeložky silnice
- úsek lesa v závěru trasy v km 8.0 až 8,8

Těmto prioritním vlivům, jako i ostatním vlivům na životní prostředí, bude věnována maximální pozornost v dalším stupni dokumentace.

**Priority trvale udržitelného využívání území** - vyplývají z meziodvětvových a odvětvových, územně plánovacích dokumentací nebo strategií regionálního rozvoje. Zpracovatelům oznámení EIA není známo, že by se území, kde je navrhována výstavba silnice, týkala nějaká meziodvětvová a odvětvová koncepce nebo strategie regionálního rozvoje. Priority využívání tohoto území určuje územní plán VÚC Jihočeského kraje a územní plán města Nové Hrady. Stavba se dotýká ochranného pásma elektrovodů.

**Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.** Území, kterým je plánovaná přeložka silnice vedena je z podstatné části zemědělsky využívané, je zde zastoupen ZPF jako neobnovitelný přírodní zdroj. Lesní půda je naopak zastoupena menším podílem. Kácení stromů se předpokládá jenom v reletivně malém objemu. Silnice v úseku od 0-tého km až po km 4,4 je umístěna v krajinné památkové zóně Novohradsko (vyhláška MK č. 208/1996 Sb. o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny) a větší část komunikace je lokalizována do okrajové části chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV Třeboňská pánev. Stavba silnice vedena těmito oblastmi musí v období výstavby i provozu respektovat podmínky ochrany stanovené příslušnými předpisy. Zvláště citlivé jsou zásahy do biologicky cenných lokalit, které jsou pro každou variantu posouzeny v biologické studii zpracované RNDr. J. Vávrou. Studie je přiložená v části H tohoto oznámení.

V blízkosti trasy se nachází několik soukromých studní, které nebudou stavbou ovlivněny.

V zájmovém území je záměr na těžbu písku u obce Nakolice. Stavba silnice bude vedena v těsné blízkosti těžebního prostoru, budou však respektovány hranice těžebního prostoru a příslušná infrastruktura, která se plánuje v souvislosti z těžbou budovat (příjezdová silnice a vedení VH).

*Všechna opatření pro realizaci stavby a provozu dopravních systémů v území musí být v dalších stupních projektové dokumentace řešena s ohledem na obnovitelnost přírodních zdrojů a možnost zásadní eliminace negativních vlivů předmětného záměru v území na přírodní složky.*

### **C.I.b. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž**

#### **Územní systémy ekologické stability**

Pro území Nových Hradů byl zpracován Plán místního územního systému ekologické stability (EKOSERVIS České Budějovice). Tento plán místního ÚSES řeší popis a rozbor současného stavu krajiny a v návrhové části se zabývá kostrou ekologické stability území, systémem biocenter a biokoridorů, vymezením prvků ÚSES a interakčních prvků. Součástí je i soupis doporučených dřevin pro nové výsadby a tabelárně zpracované prvky ÚSES.

V zájmovém území vymezeném pro stavbu přeložky silnice se přímo v její trase nachází **regionální biokoridor 15**. Silnice probíhá souběžně s tímto biokoridorem od km 0,0 až po km 1,7. V tomto místě se regionální biokoridor napojuje na **regionální biocentrum 6 Hadač**. Plánovaná silnice v úseku km 1,7 až 2,3 toto regionální biocentrum protíná. Okrajově se stavba silnice dotýká i **regionálního biokoridoru 16** a **ochranného pásma nadregionálního biokoridoru 17**.

#### **Popis regionálního biocentra 6 Hadač:**

Menší lesní komplexy spojené zemědělskou půdou, na vyvýšeném hřbetu, nadm.v. 490-525m. Různověké lesní porosty s převahou SM (37%) a BO (28%), s příměsí DB (10%) a MD (6%). Z dalších dřevin jsou jednotlivě až skupinovitě přimíšeny OL, JD, BR, BK a LP. Luční porost je extenzivní, část biocentra je tvořena ornou půdou. Převládající skupiny lesních typů: 4B - bohatá bučina, 4P - chudá dubová jedlina, 3L - jasanová olšina, 4O - svěží dubová jedlina

Pedologie: mezotrofní až eutrofní, místy pseudoglejová hnědá půda, v luhu naplavená naplavovaná hnědozemní půda, dospod oglejená až glejová, půdy s mullovým moderem, mullem, středně až mírně kyselé. Mimo les oligomezotrofní až mezotrofní hnědé půdy.

Fytcenologie: lesní porosty na stanovištích acidofilních jedlin sv. Luzulo-Fagion (as. Luzulo pilosae-Abietetum), květnatých bučin a jedlin podsv. Eu-Fagenion a Galio-Abietenion, v luhu pak fragmentárně podsv. Alnenion glutinoso-incanae, v podrostu převládají druhy mezotrofních, živných a podmáčených stanovišť: Oxalis acetosella, Senecio nemorensis, Mercurialis perennis, Lamium galeobdolon, Myosotis sylvatica, Asarum europaeum, Geranium robertianum, Athyrium filix femina, Luzula luzuloides, Luzula pilosa, Ajuga reptans. Na nejchudších stanovištích Avenella flexuosa, Vaccinium myrtillus, Luzula pilosa, ojediněle byliny, z mechů Pleurozium schreberi, Polytrichum formosum, Leucobryum glaucum, Sphagnum sp. Luční porost na stanovišti sv. Calthion.

#### **Popis regionálního biokoridoru 16**

Regionální biokoridor spojující RBC Hranice (leží mimo řešeného území) s RBC Hadač. Prochází lesními porosty na podmáčených stanovištích, s převahou BO a SM, pouze pomístně



příměs BR, DB, JD, DG. V jižní části využívá polokulturních lučních porostů s nadprůměrnou druhovou diverzitou, se zastoupením přirozeně rostoucích druhů, při okraji lesa s mokřadními společenstvy. Pomístně maloplošně rašelinná stanoviš-tě. Převládající SLT: 0P - kyselý jedlodubový bor, 0G - podmáčený smrkový bor, 4R - svěží reliktní smrčina.

Pedologie: pod lesními porosty oglejené podzoly, rašelinné podzoly až (oligo-) mezotrofní rašelinné půdy, mimo LPF rašelinné a glejové půdy. Fytocenologie: lesy na stanovištích jedlových a borových doubrav sv. Genisto germanicae-Quercion, na zamokřených stanovištích přechody k podmáčeným až rašelinným smrčinám a borům z rámce sv. Piceion excelsae, Dicrano-Pinion, pod vyspělými porosty převažují druhy Vaccinium myrtillus, Calamagrostis villosa, Molinia arundinacea, Oxalis acetosella, Deschampsia flexuosa, Dryopteris carthusiana, Sphagnum sp., Dicranum undulatum, Polytrichum commune, Pleurozium schreberi.

Mokřadní společenstva tř. Phragmito-Magnocaricetea, luční společenstva ř. Molinietalia.

### **Popis biokoridoru 15**

Biokoridor spojuje regionální biocentra Hadač (u stejnojmenného rybníka východně Nových Hradů) a Dubí (leží mimo řešeného území severně obce Žár). Biokoridor má šířku cca 50 m, spolu s ochranným pásmem pak 60 – 280 m. Ve svém prvním úseku prochází z větší části lesními porosty s průměrnou druhovou skladbou, pomístně s příměsí listnáčů. Úsek procházející lomem je v současnosti nefunkční vzhledem k provozování lomu. Po ukončení provozu lomu je doporučeno vypracovat plán rekultivace lomu tak, aby byla zajištěna funkčnost biokoridoru. Místy biokoridor přechází (v terénním zlomu u zámeckého parku) přes neudržované plochy se sukcesními dřevinnými nárosty břízy, osiky, dubu, jasanu a bezu černého. Západně zámeckého parku prochází biokoridor ovocnými sady, odkud se stáčí k severu.

Kromě uvedeného regionálního biocentra Hadač a k němu přiléhajících regionálních biokoridorů 15 a 16 se v zájmovém území nacházejí **lokální biocentra a lokální biokoridory**. Všechny předmětné lokální prvky ÚSES jsou popsány v samostatné „Biologické studii“ zpracované RNDr. J. Vávrou, která je přiložena v části H.

Lokalizace regionálních i lokálních prvků ÚSES je zanesena v mapové situaci střetů, která je přiložena v přílohové části H.

*V případě realizace záměru musí být předepsaná taková opatření na eliminaci negativních vlivů na regionální i lokální prvky ÚSES, že jejich přírodní prostředí nebude zatíženo v takové míře kterou by nebyly schopné snášet.*

### **Zvláště chráněná území**

V území dotčeném výstavbou přeložky silnice II/156 není vyhlášeno žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území ve smyslu § 14 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na území navrhované přeložky silnice II/156 ani v její blízkosti není vyhlášena ptačí oblast (ve smyslu § 45e zákona č. 114/1992 Sb.), ani v předmětném prostoru a jeho blízkosti není vyhlášena evropsky významná lokalita (ve smyslu § 45a zákona č. 114/1992 Sb.). Vyjádření příslušného

orgánu státní správy z hlediska § 41i odst.1 (vliv na evropsky významnou lokalitu, resp.ptačí oblast) je uvedeno v příloze H.

Území se dotýká chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Třeboňská pánev; hranice CHOPAV prochází podél silnice II/156 Nové Hrady – Nakolice – Vyšné.

### Území přírodních parků

Zájmové území není součástí přírodního parku ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Nejblíže k zájmovému území leží Přírodní park Novohradské Hory, kterého hranice jsou od začátku posuzované silnice vzdáleny cca 500 m jihozápadním směrem.

### Významné krajinné prvky

Ve smyslu zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, je významným krajinným prvkem ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, vytvářející její vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými prvky ze zákona jsou rašeliniště, lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a ty části krajiny, které zaregistruje orgán ochrany přírody.

V předmětném prostoru přeložky silnice II/156 jsou to pozemky určené k plnění funkce lesa (les), aleje stromů podél stávajících silnic, vodní toky a údolní nivy. Registrované významné krajinné prvky (VKP) podle § 6 výše uvedeného zákona jsou uvedeny v následujících tabulkách (převzato z ÚP města Nové Hrady).

**Tab. 4 Registrované VKP**

Číslo	Název/ Význam	Katastrální území
3010137	Silniční aleje Vyšné I + II	Nakolice, Vyšné

V zájmovém území se nachází několik registrovaných památných stromů a stromů navrhovaných k registraci. Jejich výčet je uveden v následujících tabulkách 4 a 5.

**Tab. 5 Registrované památné stromy**

Číslo	Ozn.	Název / Význam / Druh stromu	Katastrální území
301061	S12	Vyšenský jilm / Estetický, krajinářský, odolný genofond proti grafiose / JLD	Vyšné
301071	S14	Vyšenský dub (Dub u Dolního Vyšenského) / Estetický a krajinářský, dominanta rozměry kmene i koruny / DBL	Vyšné

**Tab. 6 Památné stromy navrhované k registraci**

Ozn.	Význam / Druh stromu	Katastrální území
S44	Estetický a krajinářský / DBL	Vyšné
S45	Estetický a krajinářský / DBL	Vyšné
S46	Estetický a krajinářský - odolný genofond proti grafiose / JLD	Vyšné
S49	Estetický a krajinářský – dominanta osady / DBL	Vyšné
S52	Krajinotvorný, estetický / DBL	Vyšné

Výše popsané přírodní hodnoty jsou zaneseny do mapy střetů, která je přiložena v části H oznámení.

### **Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Posuzované území je součástí krajinné památkové zóny Novohradsko vyhlášené Vyhláškou ministerstva kultury č. 208/1996 Sb. ze dne 1.VII.1996. Touto vyhláškou jsou chráněny části krajinného celku a historického prostředí, ve kterých je nutno respektovat zejména výsledky stavebně historických, urbanistických, archeologických a památkových průzkumů území i jednotlivých objektů a historický charakter (vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů) v sídelních útvarech i v krajině.

Zájmové území v začátku trasy je v těsné blízkosti hranice městské památkové zóny města Nové Hrady.

Přímo ve vymezené trase přeložky silnice se nenachází žádné významné historické, či architektonické památky. Z hlediska archeologického je však investor/dodavatel stavby povinen respektovat požadavky památkové péče týkající se archeologických výzkumů a nálezů ve smyslu § 2 a § 42 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Vyjádření Národního památkového ústavu k archeologickým a nemovitým památkám je v přílohové části tohoto oznámení.

### **Území hustě zalidněná**

Výstavba silnice se bude realizovat v lokalitě, která nepatří mezi hustě zalidněná území.

Podle územního plánu Nových hradů je ve správním území města Nové Hrady k datu posledního sčítání r. 2000 - 2619 trvale žijících obyvatel a 442 trvale obydlených domů. Návrh do r. 2010 uvažuje s nárůstem ve správním území města Nové Hrady celkem o 465 obyvatel a 155 domů. S nárůstem obyvatel a domů se počítá především na území města Nové Hrady, v Nakolicích se počítá s nárůstem 27 obyvatel a 13 rodinných domů (v současnosti má 24 trvale bydlících obyvatel), v obci Vyšné se s nárůstem obyvatel nepočítá (dnes má 30 trvale bydlících obyvatel) .

### **Území zatěžována nad míru únosného zatížení včetně staré ekologické zátěže**

Vzhledem k tomu, že lokalita nebyla v minulosti průmyslově využívána, nejsou zde známy žádné havárie většího rozsahu ani případ nezabezpečeného skladování látek ohrožujících životní prostředí či zdraví obyvatelstva, můžeme vyloučit přítomnost starých ekologických zátěží.

## C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### Ovzduší a klima

Zájmové území leží podle Quittovy klasifikace uvedené v Atlasu podnebí (ČHMÚ 2007) v mírně teplé oblasti MW7. Pro tuto oblast jsou typické následující charakteristiky.

	MW7
počet letních dnů	30 - 40
počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160
počet mrazových dnů	110 - 130
počet ledových dnů	40 - 50
průměrná teplota v lednu	-2 - -3
průměrná teplota v červenci	16 - 17
průměrná teplota v dubnu	6 - 7
průměrná teplota v říjnu	7 - 8
průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 450
srážkový úhrn v zimním období	250 - 300
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80
počet dnů zamračených	120 - 150
počet dnů jasných	40 - 50

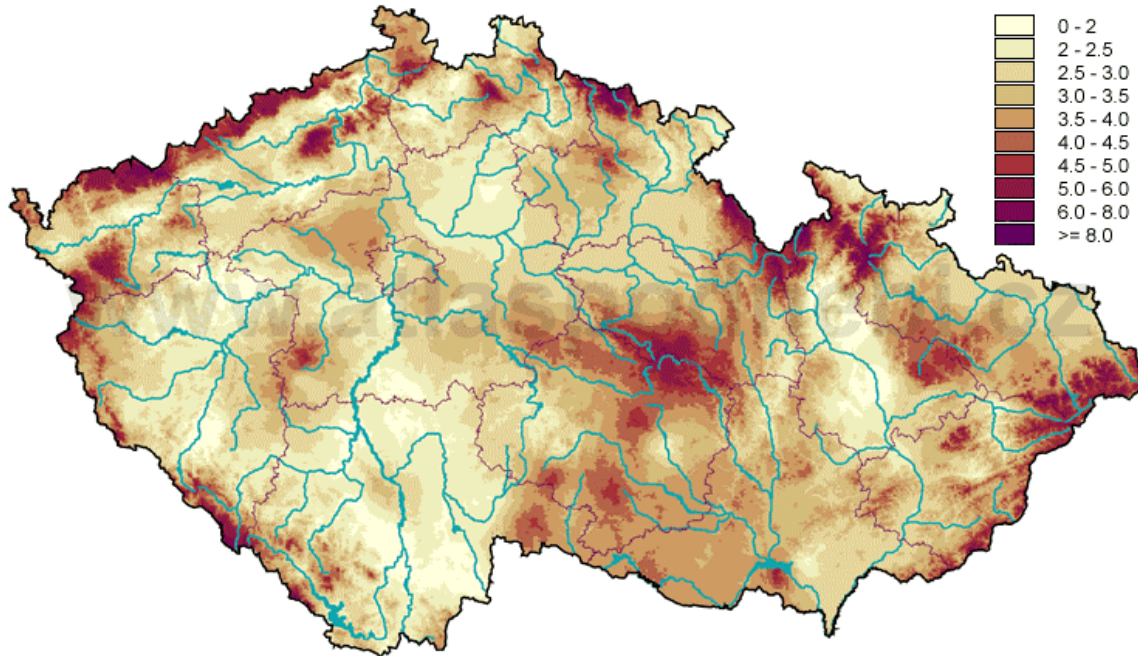
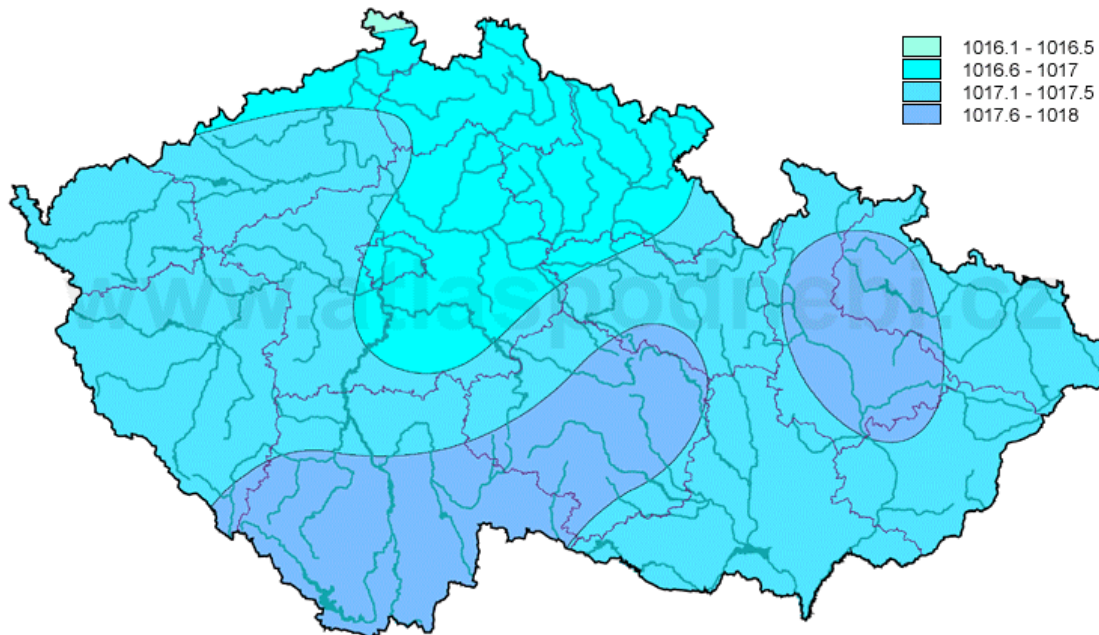
Následující tabulky uvádějí hodnoty z klimatologické stanice Nová Ves nad Lužnicí, České Budějovice a srážkoměrné stanice Nové Hrady.

**Tab. 7 klimatologické údaje**

Průměrná teplota vzduchu [°C]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	IV-IX
Nová Ves n.L.	-2,6	-1,7	2,4	7,1	12,1	14,8	16,8	16,0	12,6	7,5	2,0	-1,1	7,2	13,2

Průměrný úhrn srážek [mm]														
stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok	X-III
N.Hrady	32	38	37	57	79	86	115	94	62	53	40	39	732	239

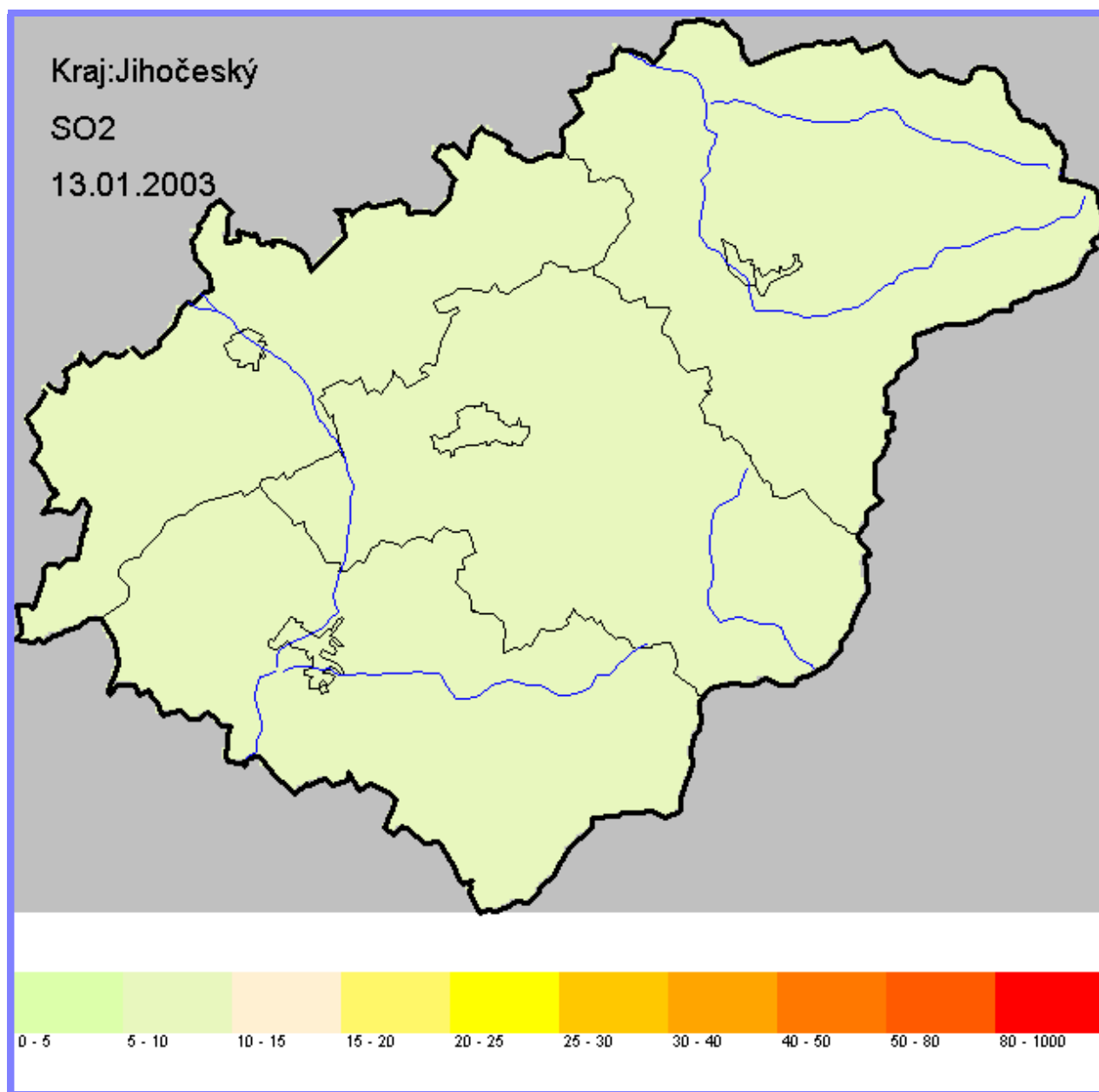
Větrná růžice [%] (České Budějovice)									
směr proudění	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
% zastoupení	6,8	4,5	10,2	11,7	8,8	10,5	16,8	14,4	16,3

**Obr. 1 Průměrná sezónní rychlost větru na podzim [m/s]****Obr. 2 Průměrný roční tlak vzduchu redukováný na hladinu moře [hPa]**

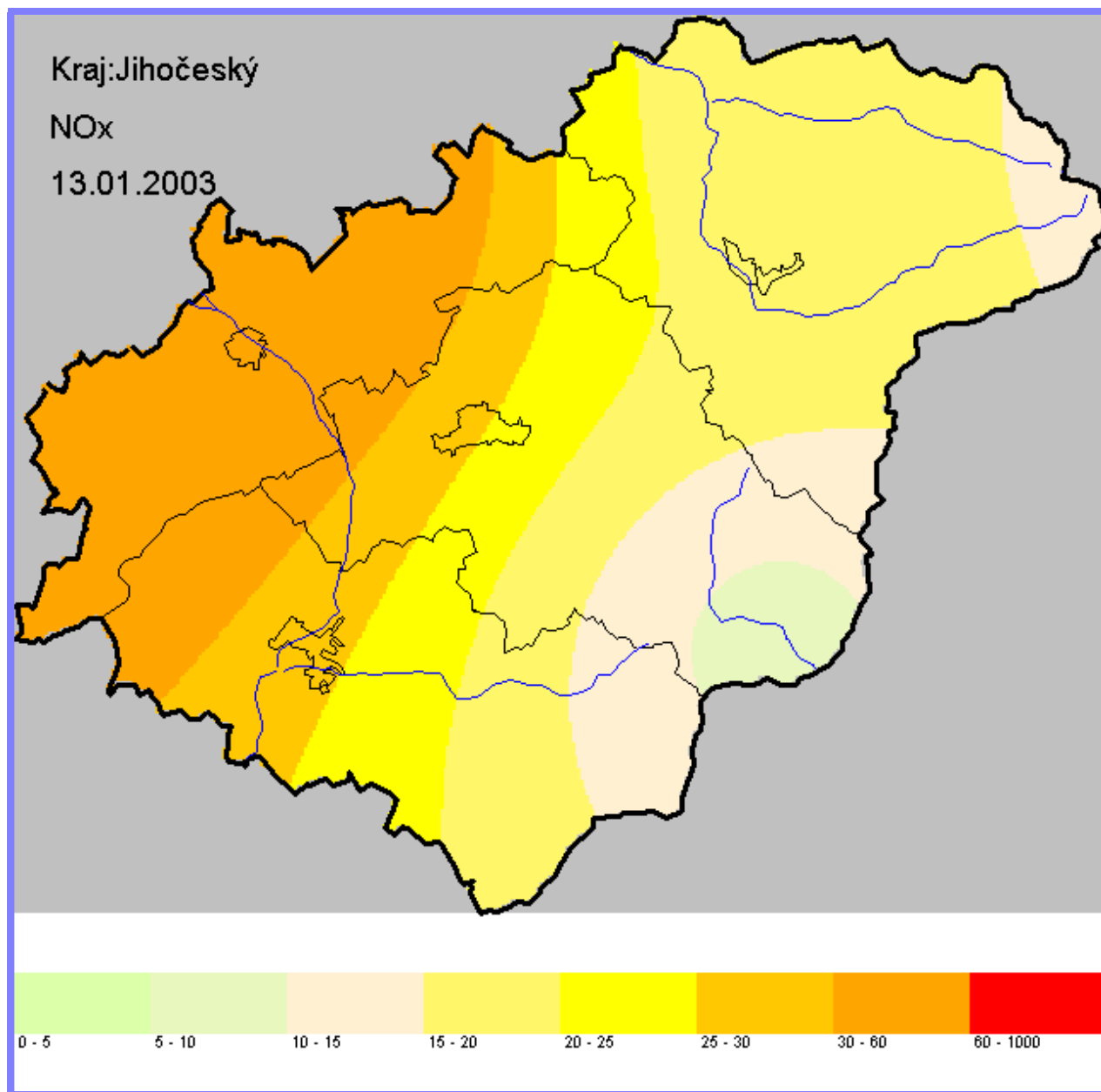
## Kvalita ovzduší

Zájmové území posuzovaného záměru má relativně dobrou kvalitu ovzduší. Lze tak usuzovat na základě dat ČHMÚ přístupných na internetu. ČHMÚ monitoruje na vybraných stanicích  $\text{NO}_x$  a  $\text{SO}_2$ . Zátížení jihomoravského kraje těmito ukazateli znečištění je znázorněno v následujících obrázcích.

**Obr. 3** Mapa znečištění ovzduší  $\text{SO}_2$  (automaticky generované z operativních dat ČHMÚ - zkušební provoz)



**Obr. 4** Mapa znečištění ovzduší NO<sub>x</sub> (automaticky generované z operativních dat ČHMÚ - zkušební provoz)



### **Povrchové vody**

Území přiléhající k silnici II / 156 v úseku Nové Hrady – hraniční přechod Vyšné- Höhenberg leží v povodí řeky Malše, č. povodí **1 – 06 – 02**. Tato řeka pravostranně přijímá tok řeky Stropnice, která do Malše ústí u obce Doudleby, mezi Českými Budějovicemi a Římovem. Stropnice s číslem povodí 1 – 06 – 02, číslo hydrolog. pořadí 048 –072 odvodňuje pohraniční území od rakouských hranic, kde pramení asi 1 km jihovýchodně od hory Vysoká ( 1034 m n. m.) a sleduje asi 10 km severní směr k Novým Hradům. Její tok měří 75,7 km. Asi 5km severně od města Nové Hrady se stáčí k západu na Trhové Sviny a udržuje tento směr až do Malše. Zájmové území začíná u změny směru toku Stropnice k západu, kde do ní zaústí dva pro hodnocené území důležité přítoky. Je to jednak potok Jakule a druhým přítokem je potok Dvorský. Potok Jakule kdysi vtékal pravostranně do říčky Stropnice v km 36,0 nad Tomkovým mlýnem. Tento potok - Jakule - původně protékal stejnojmenným rybníkem a odvodňoval přilehlé severovýchodní Jakulské polesí. Teprve později celé toto polesí bylo hydrologicky převedeno do povodí Lužnice a Jakulský potok byl přeložen do jiné trasy. Po této úpravě byl zaústěn do Stropnice až v km 36,5. Dnes je tok Jakule většinou umělým odvodňovacím kanálem, který kolem rybníků Byňovský a Nakolický zastává funkci obtokové stoky.

Zájmové území silnice II/156 leží na úbočí vrchoviny, zvané Tetřeví les, která je pokračováním Novohradských hor. Její vrcholky tvoří Česko – Rakouskou hranici až po erozní sníženinu zvanou Švédský důl. Dominantním vrcholem zalesněné vrchoviny je Holá Hora (682m n. m), jejíž vrchol leží na státní hranici. Severní svahy této vrchoviny jsou odvodňovány na české straně do levého břehu potoka Jakule asi v délce 7km, který je hlavním recipientem pro povrchový odtok stékající ze svahů Tetřevího lesa. Jakule je tokem pátého řádu s povodím o rozloze 33,448 km<sup>2</sup> Délka údolí toku je 12,5 km, charakteristika povodí je  $A/L^2 = 0,21$ , lesnatost 40%. Srážky 684mm, odtok: 162mm, specifický odtok 5,12 l/s.km<sup>2</sup>, průměrná roční hodnota průtoku:0,17 m<sup>3</sup>/s.

### **Podzemní vody**

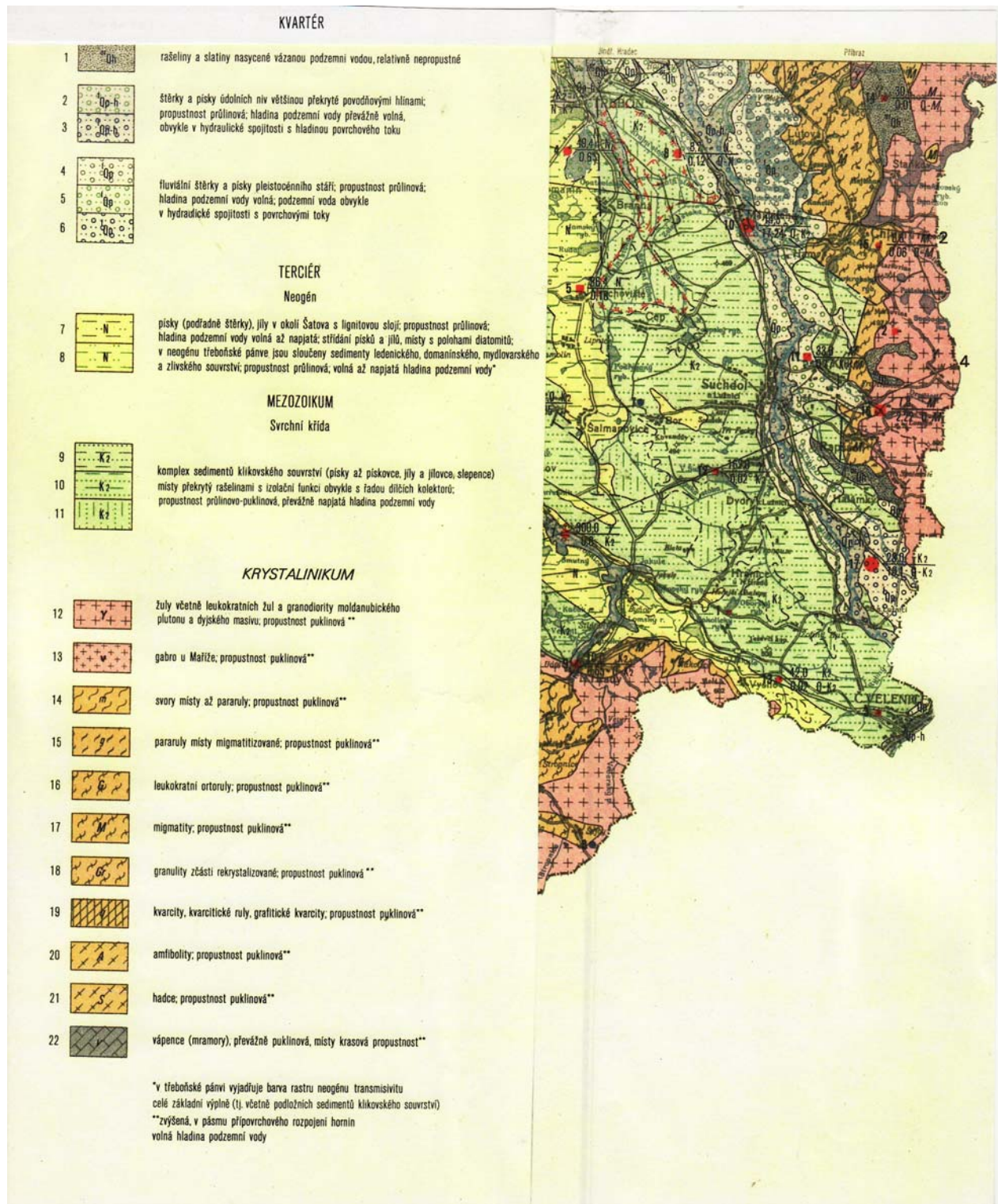
Z hydrologického hlediska náleží lokalita do hydrogeologického rajónu Třeboňská pánev – jižní část. V tomto hydrogeologickém rajónu se v písčitých a šterkovitých vrstvách vyskytuje více zvodní převážně s průlinovou propustností a napjatou hladinou podzemní vody.

Hydrogeologicky se zájmové území řadí do hydrogeologického rajónu R13-jih Třeboňské pánve, oblast jižně od lokality do rajónu R11 – podhůří Novohradských hor. V rajónu R11 je výskyt a oběh podzemních vod podmíněn sítí puklin v krystalických horninách a jejich zvětralinovém plášti. V rajónu R13 proudí podzemní vody jak po prvotních plochách odlučnosti, které se vytvořily již při usazování, tak i druhotně vlivem působení tlaků a tahů při jejich pozdější přeměně. Hydrogeologické poměry zájmové oblasti z hdg. mapy 1 : 200 000 jsou zobrazeny na obr. 5.

Území se nachází při jižním okraji chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Třeboňská pánev; hranice CHOPAV prochází podél silnice II/156 Nové Hrady – Nakolice. Území neleží v žádném ochranném pásmu vodního zdroje, v blízkosti lokality nejsou čerpané zdroje podzemní vody, které by mohly být ovlivněny. V osadách Nakolice a Vyšné není vybudován veřejný vodovod. Obyvatelé používají ke svému zásobení vlastní soukromé studny.



Obr. 5 Hydrogeologické poměry zájmové oblasti z hdg. mapy 1 : 200 000



### **Půda**

Trasa přeložky silnice prochází mírně teplou klimatickou oblastí. Zájmová oblast je charakteristická mírně teplým a mírně vlhkým podnebím s mírnou zimou. Podstatná část zájmového území se nachází v nadmořské výšce 465 - 500 m. n. m. Většinou se vyskytují hnědé půdy.

Hnědé půdy jsou na našem území nejrozšířenějším půdním typem. Uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách, málo zastoupeny jsou jen v nížinách. Hnědé půdy patří mezi vývojově mladé půdy, které by v méně členitých podmínkách přešly v jiný půdní typ – hnědozemě, ilimerizované půdy apod. Hlavním půdotvorným pochodem při vzniku hnědých půd je intenzivní zvětrávání. Hnědé půdy jsou střední až nižší kvality. Mají malou mocnost půdního profilu, často jsou skeletovitě a vyskytují se v členitém terénu. Pěstují se na nich především brambory a méně náročné obiloviny. Hnědé půdy mohou být i velmi dobrými lesními stanovišti. V rámci hnědých půd rozeznáváme několik půdních subtypů - Hnědá půda eutrofní, hnědá půda „typická“, hnědá půda kyselá, hnědá půda silně kyselá, hnědá půda oglejená a glejová. V posuzované lokalitě se nachází subtyp hnědé půdy kyselé, které jsou morfologicky shodné s „typickými“ hnědými půdami (nižší obsah humusu, nižší půdní reakce), ale s nápadným poklesem půdní reakce a s nízkým nasycením sorpčního komplexu.

Pseudogleje jsou typické půdy pánví, kde vznikly na smíšených písčitojílovitých křídových a tercierních sedimentech. Původní vegetací byly především kyselá doubravy. Hlavním půdotvorným procesem je oglejení, vedle kterého se jako vedlejší půdotvorný pochod uplatňuje illimerizace, která vlastnímu oglejení předchází. Illimerizace je půdotvorný proces, při němž je svrchní část profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemísťovány do hlubších půdních horizontů. Oglejení je půdotvorný proces, při němž jílem obohacený, zhutnělý a tudíž málo vodopropustný horizont na svém povrchu dočasně zadržuje srážkovou vodu, která způsobuje koncentraci oxidů železa a manganu do malých, tmavě rezivých tzv. bročeků. Pseudogleje jsou typické tím, že pod humusovým horizontem se nachází několik desítek centimetrů mocný oglejený horizont nápadný bělošedým zbarvením, rezivými skvrnami a s výskytem železitých bročeků. Zhutnělá spodina způsobuje sezónní převlhčování povrchových horizontů, jehož důsledkem je citelný nedostatek vzduchu v půdě. Hnědé půdy oglejené jsou hnědé půdy s hlavním půdotvorným procesem, kterým je intenzivní vnitropůdní zvětrávání, ale s projevy výše popsaného oglejení nebo glejového procesu. Hnědé půdy oglejené nejsou příliš úrodné, jsou vhodné pro pěstování brambor a méně náročných obilovin, jako jsou žito a oves. Pseudogleje jsou ze zemědělského hlediska rovněž málo kvalitní, jejich nevýhodou je občasné převlhčení, nicméně při malé skeletovitosti a větší mocnosti jsou to půdy vhodné pro pěstování náročnějších obilovin, jako je pšenice a ječmen, a nebo jetele.

### Geomorfologické a geologické podmínky

**Podle regionálního členění geomorfologického reliéfu ČR** náleží zájmové území do Českomoravské subprovincie, oblasti Jihočeské pánve, celku Třeboňská pánev, podcelku Lomnická pánev. Jedná se o plochou sníženinu výrazně omezenou pouze na jihu proti podhůří Novohradských hor a na východě proti Českomoravské vrchovině. Území má ráz mírně zvlněné sníženiny, nadmořské výšky se pohybují mezi 410 a 520 m n.m. Morfologicky se v jihozápadní části Lomnické pánve uplatňuje hřbet oddělující povodí Stropnice a Lužnice (Růžov 516 m n.m., Poruby 517 m n.m., Obelisk 508 m n.m., Fischerovy chalupy 517 m n.m.)

**Z geologického hlediska** leží posuzované území v oblasti třeboňské pánve, která je součástí svrchnokřídového a terciárního prostoru vytvořeného na styku české a šumavské větve moldanubického krystalinika. Geologické poměry širší oblasti jsou znázorněny na obr.5.

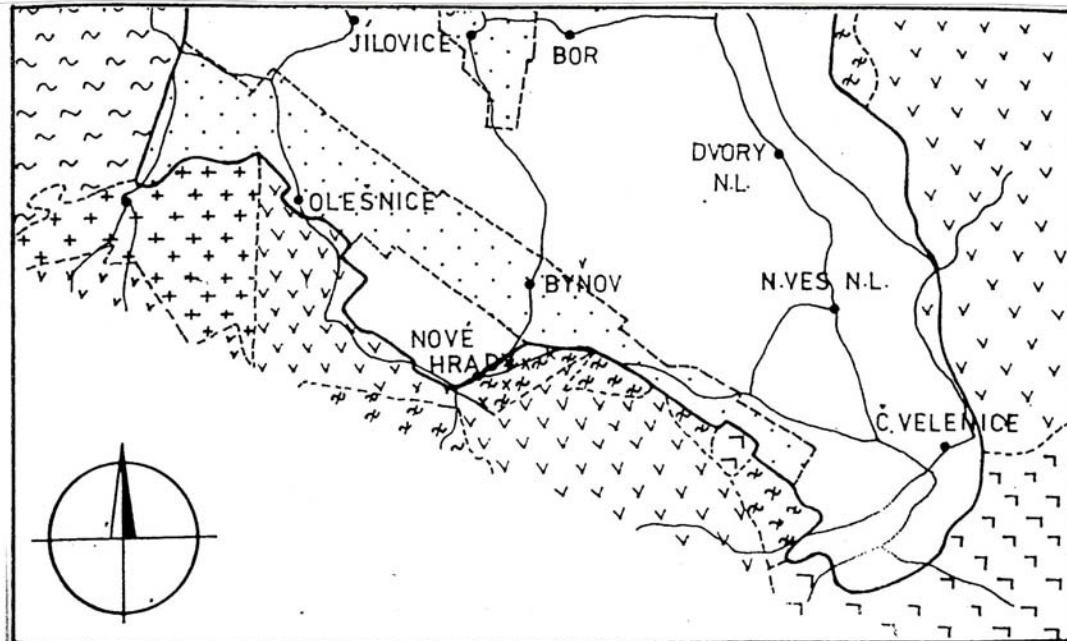
Podloží sedimentů předmětného území je z větší části tvořeno horninami krystalinika - biotitickými pararulami s různým stupněm migmatitizace. Jihozápadní část území je tvořena různě zrnitými dvojslídny žulami eisgarnského typu. V nejjižnější části území se vyskytují magmatity, které jsou zastoupeny žulami centrálního plutonu. Jedná se především o hrubozrnnou porfýrickou biotitickou žulu typu Weinberg a hrubozrnnou dvojslídnu žulu.

Sedimentární výplň se vytvořila v několika fázích. V předmětném území se jedná především o segmenty svrchní křída a kvartéru. Pánevní sedimenty (jedná se o nejjižnější okrajové části uloženin třeboňské pánve) zde zastupují zejména jílovité písky a písčité jíly souvrství mydlovarského a klikovského. Mocnost souvrství sedimentární výplně je významná v Nakolicích (bývalá pískovna), kde byla ověřena celková mocnost 136 metrů tohoto souvrství. Souvrství se rozpadá na tři stratigrafické jednotky:

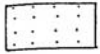
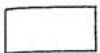
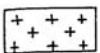
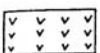
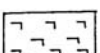
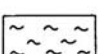
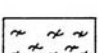
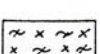
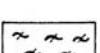


- vrstvy klikovské (mezozoikum, svrchní křída) - tyto vrstvy jsou reprezentovány šedožlutými arkozovitými písky, rozpadavými kaolinickými pískovci a tmavošedými polohami jílovců
- vrstvy mydlovarské (tercier, miocén) – tyto vrstvy jsou zastoupeny zelenými jíly a černošedými písky s úlomky lignitických dřev.
- vrstvy písků a jílu (tecier, pliocén) – součástí této stratigrafické jednotky jsou šedožluté písky a štěrkopísky s polohami jílu (označované jako kamenoujezdské), které tvoří ložiskovou substanci.

Kvartérní uloženiny jsou zastoupeny pouze málo mocnou pokrývkou hlin.

Obr. 5 Přehledná geologická mapa 1 : 200 000



VYSVĚTLIVKY K PŘEHLEDNÉ GEOLOGICKÉ MAPĚ 1 : 200 000

	nerozlišený terciér	
	svrchní křída	
	biotitický granodiorit (Preistadský typ)	
	muskovit-biotitický granit až granodiorit (Eisgarnský typ)	
	biotitický granodiorit (Weinsberský typ)	
	dvojslídne svorové ruly - svory	
	biotitické, sillimanit-biotitické, cordieritické pararuly až migmatity	
	biotitická ortorula	
	biotit-amfibolická rula s vložkami amfibolitů	
		 hranice pánevních sedimentů
		 hranice mezi horninami

### Radonová aktivita

V největší části zájmového území se vyskytuje 2. kategorie - středního radonového rizika z geologického podloží, v malé části území kolem sídla Obora (v blízkosti řešeného území) se vyskytuje 3. kategorie – vysokého radonového rizika z geologického podloží (silnice je vedena mimo toto území).

### Ložiska nerostných surovin

V řešeném území se nachází ložiska nerostných surovin, které jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tab. 8 Ložiska nerostných surovin**

Označení	Surovina	Využití	Firma
Výhradní i nevýhradní ložisko B,D 5230500 Štiptoň – Nové Hrady	SK	využívané	Jihočeské lesy Č. B. a. s.
Prognózní zdroje ostatní Q 9139900 Nakolice, Q 9140000 Nakolice Q 9355300 Nakolice	SPSP ZSZS		
Nebilancované ložisko N Nakolice			

Obvod ložisek je zakreslen do mapy střetů části H tohoto oznámení.

Město Nové Hrady a těžební společnost Alfit s. r. o. připravily investiční záměr pro obnovení těžby písku v pískovně Nakolice. Tento záměr je v souladu s rozhodnutím odboru výstavby a územního plánování ONV České Budějovice VÚP/673/87-Vc. ze dne 6. 4. 1987 o povolení k těžbě na nebilancovaném ložisku v lokalitě Nakolice v k. ú. Štiptoň, Byňov, Nakolice. Dobývací prostor je shodný s hranicí nebilancovaného ložiska, okolo dobývacího prostoru jsou plochy pro jeho technické zajištění, funkční využití těchto ploch je výroba a výrobní služby. Po vytěžení je tato plocha navržena k využití pro hromadnou rekreaci.

### Poddolovaná území

V řešeném území se nachází staré důlní dílo.

Údaje jsou převzaty z mapy poddolovaných území – Českobudějovická oblast v měřítku 1:50 000, mapový list č. 33-13 České Velenice vydané Geofondem ČR.

### Svahové deformace

V trase projektované silnice nejsou evidovány žádné sesuvy a svahové deformace.

### Ekosystémy

Ekosystém je definován jako základní funkční jednotka živé biocenózy a jejího neživého prostředí tvořící dynamický rovnovážný ekologický systém. V zájmovém území vymezeném pro stavbu přeložky silnice se přímo v její trase nachází regionální biocentrum Hadač a v blízkosti navrhované trasy pro silnici nachází dva regionální biokoridory. Dále plánovaná trasa protíná několik lokálních biokoridorů a biocenter. Popis těchto a dalších ekosystémů je uveden v „Biologické studii“, která je přiložena v části H.



## **Krajina**

Celkově je možno krajinu charakterizovat jako přírodní krajinnou scénu jen málo urbanizovanou. V případě záměru stavby silnice II/156 je dotčeným krajinným celkem Novohradsko. Jeho reliéf není příliš členitý a z Třeboňska sem zasahuje ještě rybníčaný charakter krajiny. Dotčený krajinný prostor, v němž je plánována stavba silnice, se rozkládá východně Nových Hradů. Krajinnou scénu tvoří pole, louky a rybníky, které tvoří harmonický obraz spolu s rozptýlenými domky Nakolic a Vyšného.

V dotčeném krajinném prostoru se z významnějších přírodních hodnot nacházejí četné rybníky – zejména poměrně rozlehlý Nakolický rybník severně Nakolic. Ostatní rybníky jsou drobné, větší rybníky jsou ukryté v lese nebo za lesem, který tvoří rámec vymezeného krajinného prostoru.

Z historie území je nutno zmínit Vitorazsko, což bylo území kolem horního toku Lužnice a zahrnovalo i území kolem obce Nakolice. Původně bylo Vitorazsko řídko osídleno slovanským obyvatelstvem, poté bylo mnoho staletí vystaveno německému vlivu, bylo dokonce součástí Dolního Rakouska. Přesto se zde zbytek českého obyvatelstva udržel až do 20. století. Oblast byla po 1. světové válce připojena k Československu. Prakticky jediná stavba kulturně historické hodnoty v dotčeném krajinném prostoru je pseudogotická kaple v Nakolicích z roku 1905.

Silnice v úseku od 0-tého km až po km 4,4 je umístěna v krajinné památkové zóně Novohradsko (vyhláška MK č. 208/1996 Sb. o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny). Touto vyhláškou jsou chráněny části krajinného celku a historického prostředí, ve kterých je nutno respektovat zejména výsledky stavebně historických, urbanistických, archeologických a památkových průzkumů území i jednotlivých objektů a historický charakter (vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů) v sídelních útvarech i v krajině.

Z důvodu zachování dosavadních hodnot v území je nutné u stávajících i navrhovaných ploch zástavby zachovat současný ráz, nepřipustit porušení výškového horizontu nevýznamným objektem, nebo narušení rázu sídel nevhodnými objekty. Je žádoucí respektovat i památkově nechráněné drobné stavby (Boží muka, kapličky, kamenné kříže, litinové kříže, apod.), neboť tvoří tradiční součást kulturní krajiny.

## **Fauna a flóra**

### **Flóra**

#### ***Rekonstrukční a fyto geografická charakteristika***

Podle regionálně fyto geografického členění se zájmové území nachází ve fyto geografické oblasti mezofytikum, obvodu Českomoravské mezofytikum, v nejjihnější části fyto geografického okresu Třeboňská pánev. Pro tento fyto geografický okres který se již dále nečlení, je charakteristický suprakolinní vegetační stupeň (kopcovina) s jednotvárnou květenou tvořenou mezofyty, relativně oceanické, srážkově nadbytkové klima (= vztah k průměrné izohyetě odpovídající nadmořské

výšce fytochorionu), plochý terén, mozaikovitě různorodý substrát: písčité, jílovité, rašelinný a mozaika lesnaté, rybníčné a zemědělsky využívané krajiny.

Rekonstrukční vegetací zájmového území jsou kyselé doubravy třídy *Quercetea robori - petraea*. V nivách drobných toků a v terénních sníženinách se pravděpodobně nacházely luhy a olšiny tříd *Salicetea purpureae*, *Alnetea glutinosae* a *Quercu - Fagetea* (podsvaz *Alnenion glutinoso - incanae*).

### ***Vegetační charakteristika***

Terénní průzkum zájmového území byl proveden RNDr. Vávrou během vegetační sezóny 2007. Výsledky průzkumu jsou uvedeny v přílohové části H tohoto oznámení.

## **Fauna**

### ***Zoogeografická charakteristika***

Zájmové území se nachází na rozhraní Českokrumlovského (1.43) a Třeboňského (1.31) bioregionu.

V Českokrumlovském bioregionu se vyskytuje běžná fauna vyšších lesních poloh hercynské podprovincie. Fauna je ovlivněna sousedstvím horských regionů – Šumavským a Novohradským. Na výchozech vápenců se vyskytují teplomilná společenstva s kobylkou *Leptophyes bosci* a měkkýši suchomilkou obecnou a zrnovkou mechovou. Z významných druhů bezobratlých živočichů lze jmenovat měkkýše vrásenku pomezní (*Discus ruderatus*), závornatku křížatou (*Macrogaster tumida*), suchomilku obecnou (*Helicella obvia*) a šídlo páskovce kroužkovaného (*Cordulegaster boltoni*). Význačnými představiteli obratlovců jsou los evropský (*Alces alces*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) a tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*). Fauna je celkově ovlivněna sousedstvím horských regionů – Šumavským a Novohradským.

Fauna Třeboňského bioregionu je výrazně hercynská se západními vlivy, je rozhodujícím způsobem ovlivněna existencí početných rybníků, rašelinných luk, rašelinišť a rozlehlých, místy rašelinných lesů. Relativní zachovalost přírodního prostředí se projevuje přežíváním pozoruhodných druhů ptactva – orla mořského, husy velké, volavky červené, případně i reimigrací vymizelých druhů, k jakým patří los evropský. Bohatá je i fauna netopýrů rodu *Myotis*, *Nyctalus* a *Pipistrellus*. Faunistická azonalita se projevuje též inverzemi v podobě demontánního výskytu horských druhů, zejména hmyzích (saranče *Miramella alpina*). Lužnice a Nežárka mají charakter podhorské řeky modifikovaný malým spádem, převažuje ráz parmového pásma, drobné toky mají charakter pstruhových vod.

Mezi významné druhy tohoto bioregionu patří: jezek západní, vydra říční, los evropský, netopýří rodu *Myotis*, *Nyctalus* a *Pipistrellus*, kvakoš noční, volavka červená, husa velká, zrzohlávka rudozobá, hohol severní, orel mořský, tetřívka obecná, břehouš černoocasý, moudivláček lužní, ještěrka živorodý, zmije obecná, ropucha krátkonohá, skokan štíhlý, skokan skřehotavý, mlok skvrnitý a další.

### **Charakteristika stávající fauny**

V letních měsících 2007 byl proveden terénní biologický průzkum. Terénní průzkum byl zaměřen především na výskyt zvláště chráněných druhů podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, na výskyt pozoruhodných nebo krajově vzácných druhů a na výskyt cenných společenstev. Výsledky biologického průzkumu jsou prezentovány a vyhodnoceny v přílohové části H tohoto oznámení.

### **Obyvatelstvo**

Nejbližší zástavbou jsou rodinné či zahrádkářské domy u obce Nakolice a Vyšné o něco vzdálenější jsou pak Nové Hrady, Štiptoň a Obora. Následující tabulka ukazuje počty trvale bydlících obyvatel, nárůst obyvatel a počty přechodně bydlících obyvatel. Převzato z ÚP Nové Hrady.

**Tab. 9 Obyvatelstvo v nejbližších obcích**

<b>Sídlo</b>	<b>1a</b>	<b>1b</b>	<b>2</b>
<b>Nové Hrady</b>	2099	306	20
<b>Nakolice</b>	24	3	60
<b>Obora</b>	3	0	40
<b>Štiptoň</b>	24	9	90
<b>Vyšné</b>	30	0	90

1a - počet trvale bydlících obyvatel – stav

1b - počet trvale bydlících obyvatel – nárůst

2 - počet přechodně bydlících obyvatel

Trvale bydlící obyvatelé menších obcí se většinou zabývají zemědělstvím, rybníkářstvím, nebo dojíždí za prací administrativního charakteru do města Nové Hrady.

### **Ochranná pásma**

V zájmovém území se nacházejí ochranná pásma vedení VN.

Dále se zájmového území dotýká chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Třeboňská pánev. CHOPAV Třeboňská pánev byla vyhlášena Nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. ze dne 29.VI.1981 s účinností od 1.1.1982. Její jižní hranice je vedena po (původní) silnici II/156 od Vyšného přes Nové Hrady až po křižovatku u Žárského rybníka. Tímto nařízením vlády je na území CHOPAV zejména omezeno: zmenšování lesních pozemků, odvodnění lesních pozemků, těžba rašeliny a nerostů, výstavba výkrmů prasat., skladu ropných látek, tepelných elektráren a průmyslových závodů, zpřísněná jsou pravidla pro budování skládek odpadů. Zcela je zakázáno ukládání radioaktivních odpadů.

*V případě realizace záměru se budou muset uvedená pravidla dodržovat tak aby nebyl posuzovaný záměr v rozporu s požadavky ochrany CHOPAV.*



Zájmové území je dále (jak již bylo výše uvedeno) součástí památkové zóny Novohradsko vyhlášené Vyhláškou ministerstva kultury č. 208/1996 Sb. ze dne 1.VII.1996. Touto vyhláškou jsou chráněny části krajinného celku a historického prostředí, ve kterých je nutno respektovat zejména výsledky stavebně historických, urbanistických, archeologických a památkových průzkumů území i jednotlivých objektů a historický charakter (vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů) v sídelních útvarech i v krajině.

V těsné blízkosti plánované silnice se nachází ochranné pásmo nadregionálních biokoridorů (viz mapa střetů v přílohové části H).

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti**

Vlivy výstavby silnic a následný automobilový provoz mají většinou negativní vlivy na životní prostředí. Výstavba silnic vyžaduje rozsáhlé zábory půdy, kácení lesních porostů a je provázena narušováním často cenných biotopů. Při výstavbě silnic dochází k přesunu velkých objemů výkopových zemin, ornice a stavebních materiálů.

Provoz na silnicích zatěžuje okolí hlukem a škodlivými emisemi z motorů dopravních prostředků. Dešťové vody splachují látky z povrchu vozovky do okolního terénu, tyto látky se dostávají do půdy a do podzemních a povrchových vod. Silnice vedená v zářezu může ovlivnit hladinu podzemních vod. Silnice představuje umělý geomorfologický prvek v krajině, který může významně ovlivnit estetické hodnoty krajiny. Silnice představuje významnou liniovou bariéru, která může zkomplikovat pohyb člověka a živočichů v krajině.

Negativní vlivy nelze u žádné stavby silnice úplně vyloučit, je ale možné do určité míry je eliminovat vhodným výběrem trasy, vhodným technickým řešením silnice a opatřeními na minimalizaci negativních vlivů.

V současné době však přináší výstavba nových komunikací i pozitivní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel. Obvykle se odvádí doprava z center měst a obcí do neobydlené nebo řídky obydlené krajiny. To s sebou přináší snížení celkového množství emitovaných škodlivin díky plynulejšímu průjezdu a zejména významné snížení počtu ovlivněných obyvatel. Podobně to platí i pro hlukovou situaci. Sníží se riziko dopravních nehod ve městech a obcích. Výstavba nové silnice může mít i významné pozitivní ekonomické dopady. Může narůst cena pozemků v okolí nové komunikace.

Posuzovaná silnice může mít níže popsané vlivy a dopady.

## D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

### Vlivy stavby a provozu

#### Vlivy na obyvatelstvo

Nejvýznamnějšími vlivy na obyvatelstvo z výstavby a provozu silnic jsou negativní vlivy emisí látek znečišťujících ovzduší a hluku z dopravy. Velikost těchto vlivů vzhledem k obyvatelstvu je dána především intenzitou provozu na komunikaci a vzdáleností obytné zástavby od komunikace. V případě posuzované komunikace je předností, že přeložka silnice je plánována mimo zástavbu obcí. Negativní ovlivnění obyvatelstva hlukem a zhoršením kvality ovzduší je řešeno v hlukové a rozptylové studii, které jsou přiloženy v části H tohoto oznámení.

#### *Zdravotní rizika*

Mezi nejvýznamnější zdravotní rizika vlivem silniční dopravy patří nebezpečné látky znečišťující ovzduší. Mezi nejvýznamnější patří oxidy dusíku, oxid uhelnatý, prašný aerosol a velký počet organických látek, jako je benzen, polyaromatické uhlovodíky, aldehydy a řada dalších. Při hodnocení potenciálního vlivu komunikace jsou používány jako indikátory znečištění oxidy dusíku, resp. oxid dusičitý, reprezentující skupinu látek s prahovým působením společně s benzenem jako reprezentantem karcinogenních látek, při rozšířeném hodnocení bývá používán také prašný aerosol frakce PM<sub>10</sub>. Prašný aerosol, který je emitován převážně z diesellových motorů, představuje frakci jemných částic, která je vzhledem ke svému složení významná z hlediska působení na zdraví.

Nejvíce je potenciale ohrožené obyvatelstvo nejbližší zástavby tj. obytné domy okrajových částí obcí Nakolice a Vyšné. Obyvatelé v nejbližších bytových zástavbách či rodinných domech jsou natolik vzdáleni od plánované silnice, že nebudou exhalacemi z dopravy ovlivněni.

#### *Ovlivnění faktoru psychické pohody*

Přeložkou silnice II/156 dojde k výraznému zvýšení počtu projíždějících aut a tím ke snížení faktoru psychické pohody okolních obyvatel.

Ovlivněním faktoru psychické pohody v prostoru přeložky silnice dojde k ovlivnění obyvatel zejména v nejbližších rodinných domech okrajových částí obcí Nakolice a Vyšné.

Sociální a ekonomické důsledky, které též narušují psychickou pohodu, nejsou předpokládány, naopak u nové silnice mohou obyvatelé začít s podnikáním (například restaurace, penziony a pod.). Z demolicemi domů či jiných objektů se v dotčeném území nepočítá.

#### Vliv na ovzduší a klima

Komplexní posouzení znečištění ovzduší z automobilové dopravy i dalšími znečišťujícími látkami je provedeno v příložené *Rozptylové studii vypracované Ing. Josefem Pilátem* (viz přílohová část H).

**Zhodnocení imisních příspěvků je v rozptylové studii uvedeno následovně:**

Výpočty imisních koncentrací byly provedeny pomocí programového systému pro modelování imisního znečištění SYMOS 97, verze 2003. Při výpočtu imisních koncentrací byly využity údaje o poloze zdrojů emisí, o jejich emisních vydatnostech, maximálním výkonu a větrné růžici. Pro výpočet očekávaných imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší byly použity matematické modely, umožňující odhad znečištění okolí z většího počtu zdrojů.

Výpočet imisních koncentrací byl proveden pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a tuhé znečišťující látky. Mezi zdroje emisí škodlivin byly zahrnuty jednotlivé úseky silnice II/156 v úseku Nové Hrady až Vyšné/Höhenberg.

**Oxid dusičitý**

Podle výpočtových listů se přírůstky k maximálním hodinovým koncentracím pohybují v rozmezí 0,46 až 1,03  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstek k průměrným ročním imisním koncentracím je v rozmezí 0,00322 až 0,00411  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstky imisních koncentrací oxidu dusičitého jsou v obcích Nakolice a Vyšné zanedbatelné. Rozdíl imisních koncentrací mezi 3 variantami je zanedbatelný. Imisní koncentrace i po přičtení přírůstků ke stávajícím imisním koncentracím nepřekročí imisní limity.

**Oxid uhelnatý**

Podle výpočtových listů se přírůstky k osmihodinovým koncentracím pohybují v rozmezí 3,1 až 5,54  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstek k průměrným ročním imisním koncentracím je v rozmezí 0,0216 až 0,025  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstky imisních koncentrací oxidu uhelnatého jsou v obcích Nakolice a Vyšné zanedbatelné. Rozdíl imisních koncentrací mezi 3 variantami je zanedbatelný. Imisní koncentrace i po přičtení přírůstků ke stávajícím imisním koncentracím nepřekročí imisní limity.

**Benzen**

Podle výpočtových listů se přírůstek k průměrným ročním imisním koncentracím pohybuje v rozmezí 0,081 až 0,14  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstky imisních koncentrací benzenu jsou v obcích Nakolice a Vyšné zanedbatelné. Rozdíl imisních koncentrací mezi 3 variantami je zanedbatelný. Imisní koncentrace i po přičtení přírůstků ke stávajícím imisním koncentracím nepřekročí imisní limity.

**Tuhé znečišťující látky (PM 10)**

Podle výpočtových listů se přírůstky k denním imisním koncentracím pohybují v rozmezí 0,106 až 0,207  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstek k průměrným ročním imisním koncentracím je v rozmezí 0,73 až 0,88  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstky imisních koncentrací PM 10 jsou v obcích Nakolice a Vyšné zanedbatelné. Rozdíl imisních koncentrací mezi 3 variantami je zanedbatelný. Imisní koncentrace i po přičtení přírůstků ke stávajícím imisním koncentracím nepřekročí imisní limity.

**Celkové zhodnocení vlivu emisních a imisních příspěvků**

V rámci rozptylové studie byly zhodnoceny emisní a imisní příspěvky provozu silnice II/156 v úseku Nové Hrady – hraniční přechod Vyšné/ Höhenberg ve třech variantách obchvatu obce Vyšné.

Provoz silnice jako zdroj znečištění ovzduší bude produkovat škodliviny jako jsou především suspendované částice PM10, oxidy dusíku, oxid uhelnatý a benzen.

Příspěvky řešené dopravy k průměrným ročním i k maximálním krátkodobým imisím oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, tuhých znečišťujících látek frakce PM 10 a benzenu lze označit za nevýznamné. Vlivem realizace řešené stavby nedojde k takovému navýšení imisních koncentrací, které by způsobilo překročení imisních limitů.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr rekonstrukce silnice II/156 v úseku Nové Hrady – Vyšné/Höhenberg co do velikosti vlivu označit za přijatelný. Záměr co do velikosti vlivu je akceptovatelný v jakékoliv variantě č.1, č.2 a i pro variantu č. 3, která byla zpracována dodatečně.

### **Vlivy na hlukovou situaci (a jiné fyzikálně biologické charakteristiky)**

Doprava na přeložce silnice II/156 bude zdrojem hluku, který ovlivní okolní zástavbu. V rámci „oznámení“ byl proveden výpočet ekvivalentních hladin hluku v akustické studii vypracované Ing. Z. Baštýřovou (viz část H).

#### ***Způsob zpracování a výpočet ekvivalentních hladin hluku v akustické studii:***

Výpočet ekvivalentních hladin hluku pro dobu denní byl proveden podle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (průmyslové zdroje), která byla zveřejněna v odborném časopise pro životní prostředí edice Planeta 2005 č.2, programem Hluk+ profi verze 7 (7.16). Program Hluk+ byl autorizován pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika ČR ze dne 20.11.1991.

Na základě rekognoskace území a uvedených podkladů byla namodelována komunikace III/15618 s okolní zástavbou.

Model zájmového území byl zpracován tak, aby byla možnost posoudit rozdíl mezi současným hlukovým polem liniových staveb na chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb s výhledovým stavem v roce 2015 a případně navrhnout účinná opatření ke snížení hladin hluku pod přípustnou hodnotu hluku stanovenou NV. č.148/2006 Sb. navýšenou o nejistotu výpočtu. K prokázání účinků záměru na chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb byl proveden výpočet pro denní a noční dobu pro intenzity dopravy pro současný stav, výhled do roku 2015 a výhled s návrhem trasy komunikace II/156.

#### ***Celkové shrnutí výsledků akustické studie:***

Celé zájmové území se vyznačuje v současnosti neobvykle nízkým akustickým tlakem z dopravy. Výsledky výpočtů ukazují, že v zájmovém území po zprovoznění komunikace II/156 dojde ke značnému zvýšení akustického tlaku u okrajové zástavby oproti současnému stavu. Hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v Nakolicích i Vyšném u všech tří posuzovaných variant splní v roce 2015 hygienický limit daný NV148/2006 Sb.

Nárůst akustického tlaku vlivem intenzity dopravy na nové komunikaci II/156 je značný (i když hygienický limit nebude překročen). Doporučují se proto k realizaci, jako kompenzace nárůstu akustického tlaku, protihlukové clony u Nakolic a u Vyšného.

V akustické studii se doporučuje před zahájením stavby a po zprovoznění komunikace II/156 provést monitoring k ověření předpokladů akustické studie.

## **Vlivy na vodu**

### ***Vlivy na povrchovou vodu***

Vzhledem k tomu, že záměr je částečně lokalizován do CHOPAV Třeboňská pánev a vodní toky jsou většinou důležitými biokoridory, bylo posouzení průtokových poměrů a odvodnění silnice svěřeno odborníkovi na danou problematiku Ing. J. Pohlovi. Na tomto místě uvádíme jeho komplexní zhodnocení z hlediska povrchových vod:

Území přiléhající k silnici II / 156 v úseku Nové Hradý – hraniční přechod Vyšné-Höhenberg leží v povodí řeky Malše, č. povodí 1 – 06 – 02. Tato řeka pravostranně přijímá tok řeky Stropnice, která do Malše ústí u obce Doudleby mezi Českými Budějovicemi a Římovem. Stropnice s číslem povodí 1 – 06 – 02, číslo hydrolog. pořadí 048 –072, odvodňuje pohraniční území od rakouských hranic, kde pramení asi 1 km jihovýchodně od hory Vysoká (1034 m n. m.) a sleduje asi 10 km severní směr k Novým Hradům. Její tok měří 75,7 km. Asi 5km severně od města Nové Hradý se stáčí k západu na Trhové Sviny a udržuje tento směr až do Malše. Naše zájmové území začíná u změny směru toku Stropnice k západu, kde do ní zaústějí pro nás dva důležité přítoky. Je to jednak potok Jakule a druhým přítokem je potok Dvorský. Potok Jakule kdysi vtékal pravostranně do říčky Stropnice v km 36,0 nad Tomkovým mlýnem. Tento potok - Jakule - původně protékal stejnojmenným rybníkem a odvodňoval přilehlé severovýchodní Jakulské polesí. Teprve později celé toto polesí bylo hydrologicky převedeno do povodí Lužnice a Jakulský potok byl přeložen do jiné trasy. Po této úpravě byl zaústěn do Stropnice až v km 36,5. Dnes je tok Jakule většinou umělým odvodňovacím kanálem, který kolem rybníků Byňovský a Nakolický zastává funkci obtokové stoky.

Zájmové území silnice II/156 leží na úbočí vrchoviny, zvané Tetřeví les, která je pokračováním Novohradských hor. Její vrcholky tvoří Česko – Rakouskou hranici až po erozní sníženinu zvanou Švédský důl. Dominantním vrcholem zalesněné vrchoviny je Holá Hora (682m n. m), jejíž vrchol leží na státní hranici. Severní svahy této vrchoviny jsou odvodňovány na české straně do levého břehu potoka Jakule asi v délce 7km, který je hlavním recipientem pro povrchový odtok stékající ze svahů Tetřevího lesa. Jakule je tokem pátého řádu s povodím o rozloze 33,448 km<sup>2</sup>. Délka údolí toku je 12,5 km, charakteristika povodí je  $A/L^2 = 0,21$ , lesnatost 40%. Srážky 684mm, odtok: 162mm, specifický odtok 5,12 l/s.km<sup>2</sup>, průměrná roční hodnota průtoku:0,17 m<sup>3</sup>/s.

**Tab. 10 Velké vody dosažené nebo překročené jednou za:**

1	2	5	10	20	50	100	roků
10	13	18	23	31	49	74	m <sup>3</sup> /s

Pouze 1.část zájmového území u Nových Hradů drenáží povodí Dvorského potoka. Dvorský potok s povodím č 1 – 06 - 02 , hydrologické pořadí 047, drenáží 6,035 km<sup>2</sup> přes rybníky Hadač až Lomský do pravého břehu řeky Stropnice v říčním km 40. Do této plochy přispívají dílčí povodí silničního úseku až po staničení silnice v km 2,350 a současně i odtoky ze silnice

III / 15616 v Nových Hradech. Jsou to čísla dílčích povodí 1-1 a 1-2. Dílčí povodí 1-3 a 1-4 jsou rovněž drenážována do povodí Dvorského potoka, které je zařazeno do systému dílčích povodí s číslem 1. Další dílčí povodí číslo 2 a všechna ostatní jsou již drenážována do potoka Jakule. Ve svém průběhu potok Jakule mění jméno na potok Vyšenský. Poslední dvě povodí č. 11 a 12 jsou odvodňována do zalesněného prostoru u rozvodí na rakouském území a mohou být nasměrována jak do povodí Vyšenského potoka, tak do povodí rakouské části řeky Lužnice. Zaústění posledního dílčího povodí je tedy nejisté.

Poloha potoka Jakule zachycuje povrchový odtok před ovlivněním Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Třeboňská pánev. Hranice této oblasti leží prakticky přímo v trase navrhované silnice II-156. Přibližně 3 km severněji probíhá hlavní rozvodnice mezi povodími Malše a řeky Lužnice. Tuto čáru však rovněž sledují i hranice Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko. Mezi rozvodnicí a údolní nivou Jakulského potoka probíhá hlavní trať Českých Drah, spojující České Budějovice s Českými Velenicemi.

Řeka Stropnice má oproti dalším tokům povodí Malše i mimo toto povodí zcela netypické dělení opakování N-letých povodní. Zatím co mezi obvyklou pravděpodobností výskytu N-letých vod a stoletou vodou  $Q_{100}$  existuje určitá poměrně stálá závislost, daná rovnicí

$$Q_N = Q_{100} \cdot a_n$$

Kde koeficienty  $a_n$  pro obvyklé řazení

	1	2	5	10	20	50	100
Udává kupř. Dr. Jaromír Mattas	.13	.27	.38	.53	.67	.85	1.00
Avšak pro Stropnici platí	.13	.17	.24	.31	.42	.66	1.00

až po povodí Pohořského potoka, které lze již řadit podle Dr. Bratrána nebo Dr. Čermáka

**Tab. 11 Dotčená povodí**

Tok	Hydrologické Pořadí	Povodí	srážky	odtok	spec. odtok	$Q_{prům}$	$Q_{355}$	$Q_{10}$	$Q_{50}$	$Q_{100}$
		km <sup>2</sup>	Mm	Mm	l s.km <sup>2</sup>	m <sup>3</sup> s				
Malše	1-06-02 1)	507,30	746	263	8,32	4,22	0,67	157	248	285
Stropnice	048 2)	78,85	752	229	7,26	0,57	0,09	29	79	120
Jakule	051 3)	33,45	684	162	5,12	0,17	0,03	18	49	74
Dvorský	047	6,033						10	21	32
Žárský p.	053	29,31	709	187	5,91	1,45	0,03	23	48	73

Pozn.:

1) 039 Nad Stropnicí 2) Nad Jakulí 3)ústí.

Žárský potok nelze považovat za dotčený tok, ale byl použit jako dobrý analogický tok.

Trasa silnice II/156 je tedy umístěna do úpatí zalesněné pahorkatiny zvané Tetřeví les. Všechna povrchová voda odtéká dílčími povodími do hlavního sběrného toku, současnou hydrografickou sítí, pokud některá mezipovodí nebudou převedena silničními příkopy, či jinou úpravou povrchového odtoku do společných propustů či mostů.

Všechna mezipovodí byla posouzena pro opakování povodně 0,01, tj. pro průtoky povodně  $Q_{100}$ . Průtoky byly vyhodnoceny čtyřmi způsoby. Jednak byla použita metoda analogonu, kde jako

analogický tok byl použit tok Jakule (č. hydrol. pořadí 051) a tok Žárského potoka (č. hydrol. pořadí 053). Pro vyhodnocení byla použita Hofbauerova mocninová rovnice. Pro třetí vyhodnocení byla použita metoda racionální, kdy pro údaje intenzity deště byly jako základ užitý údaje srážkoměrné stanice Třeboň. Protože Truplovy tabulky intenzit krátkodobých dešťů neurčují intenzity 100letého trvání, byl aplikován vzorec prof. Němce, který výpočet těchto hodnot umožňuje. Pro určení doby koncentrace  $T_c$  byl aplikován vzorec Prof. Kirpiche, převedený na metrický systém. Po rekognoskaci terénu, byla použita pro všechna mezipovodí hodnota součinitele odtoku pro silně zalesněná území a území trvale zatrávněná - 0,15. Jako poslední způsob vyhodnocení byl použit vzorec inženýra Čerkašina, kde některé hodnoty, které jsou ve vzorci dosti obtížně odhadnutelné, byly vyčísleny vlastními vzorci zpracovatele. Je to zejména vzorec pro střední rychlost odtékání

$$v' = \frac{H^{0,385}}{1,17 L^{0,155}}$$

kde H je max rozdíl výšek v povodí v (m),

L je délka údolnice bez meandrů v (m).

Tento vzorec je nutné kromě umocnění na  $v^{2/3}$ , vynásobit součinitelem 1.25 na vliv zalesnění.

Výpočet průtoků podle uvedených metod je obsažen v následující tabulce. Zpracovatel uvádí výsledné průtoky z mezipovodí podle své zkušenosti a tedy upozorňujeme, že výsledné průtoky nejsou aritmetickým průměrem čtyř užitých výpočetních metod.

Typy a rozměry propustů a mostů jsou dimenzovány podle hydraulických tabulek a nomogramů vydaných mostním oddělením úřadu veřejných prací Washington D.C. 20235 –jako oběžník sekce hydraulického inženýrství č. 5 v r.1965. V případě zpracování dalších stupňů projektové dokumentace, kdy dojde ke sloučení nebo i rozdělení některých mezipovodí, bude vhodné tímto zásahem změněné rozměry propustů, nebo obecně otvorů v silničním tělesu posoudit buď vlastním hydraulickým výpočtem, nebo stejnými tabulkami.

Číslování určených mezipovodí bylo vedeno snahou, aby číslo povodí vyjadřovalo jeho polohu k variantě, ke které se přimyká. Trasa silnice byla navržena ve třech variantách:

1. varianta – jižní (nejblíže ke státním hranicím s Rakouskem fialová)
2. varianta – střední (modrá)
3. varianta – severní (nejblíže k recipientu - červená)

Společné staničení všech variant probíhá asi do km 3,5, kde se severní varianta č. 3 odděluje od varianty č.1 – jižní. V km 4,5 varianty č.1 se odděluje varianta č.2 – střední, v délce asi 1.5 km, a pak se opět spojí s variantou č.1. Varianta č. 3 probíhá samostatně v délce 4 km, aby se opět spojila s původní variantou č.1 , v okolí km 8,0.

U mezipovodí č.1 – 1 a 1 – 2 není stanoveno staničení propustů. U obou povodí postačuje návrh trubních propustů na Q2leté (Mezipovodí bez přilehlé zástavby a bez ohrožování lidských životů). Tato dvě povodí uvádíme pro úplnost řešení a mimo zadání zakázky.

---

***Hodnocení variant***

***Varianta č.1*** sleduje v 1. úseku původní komunikaci II/156 asi do km 2,0. Od tohoto staničení se vzdaluje od její osy na vzdálenost asi 100m. U obce Nakolice se nová trasa pohybuje severně od původní silnice asi ve vzdálenosti 250m. Těsně za touto obcí se odděluje trasa varianty č.3. Varianta přibližně v km 5,5 míjí jižně obec Vyšné a v km 7 po prvé vstupuje na rakouské území. Po 800 m se opět vrací na české území, kde vstupuje do enklávy lesa s názvem Švédský důl a obchází vrch s kótou 580 ze severu. Prochází po úpatí tohoto pahorku a v km 8,8 vstupuje po druhé na rakouské území.

***Varianta č.2*** sleduje trasu prvé varianty do km 4,5, kde ze severu obchází rybník Modráček. Trasa se vyhýbá zástavbě obce Vyšné tak, že se prakticky dotýká jejích zahrad a okraje intravilánu. V km 6,3 se opět spojuje s variantou 1 a v trase asi o 100 m delší, než je 1.varianta, sleduje její průběh až do konce úseku.

***Varianta č. 3*** se odděluje od prvé varianty v km 3,5. Probíhá asi 2 km východním směrem, ve vzdálenosti 100m, severně od původní silnice II/156. Pak se stáčí k jihu a v km 7,4 – 7,7 narušuje rakouské území, aby v km 8,8 opustila definitivně české území.

Všechny 3 varianty jsou vzájemně tak blízké, že nelze najít po hydrologické stránce znatelnější rozdíly. Nárůst povrchového odtoku od jižní varianty k severnějším je nepodstatný a lokalizace křížení silnice s hydrografickou sítí je důsledně zachovávána. Současná silnice II/156 má podobné účinky na povrchový odtok i stejný počet vyvinutých toků, které vtékají do koryta potoka Jakule jako bude mít nová zkapacitněná komunikace. Soustředěný povrchový odtok do silničních propustů neovlivní odtokové poměry ve sběrném recipientu a nebude mít vliv na chráněný prostor akumulace vod Třeboňské pánve. Potok Jakule převede bezpečně běžné i zvýšené průtoky do dvouleté povodně do řeky Stropnice, ale katastrofické povodně nedokáže zmírnit.



**Tab. 12 Výsledky z vyhodnocení stoletých průtoků z mezipovodí přilehlých silnici II/156**

Povodí	Analog Žárský p.	Analog p. Jakule	Racionál metoda	Čerkašín vzorec	Q100 M <sup>3</sup> /s	Q2 m <sup>3</sup> /s
1 – 1	4,51	4,28	3,45	4,66	4,50	0,70
1 – 2	10,74	10,20	8,95	8,89	9,00	1,50
1 – 3	4,04	3,84	1,60	1,62	2,00	0,20
1 – 4	2,37	2,25	0,70	0,52	0,70	0,10
1	27,87	26,47	29,40	30,40	29,00	5,00
2	10,51	9,98	8,90	8,86	9,00	1,50
3	10,26	9,75	10,00	10,10	10,00	1,75
4 – 1	17,78	16,88	20,04	19,94	19,00	3,25
4 – 3	17,86	16,95	20,23	20,12	19,50	3,30
5 – 1	12,75	12,10	15,29	15,30	15,0	2,50
5 – 3	13,42	12,73	16,22	16,23	15,50	2,65
6 – 1	10,09	9,58	10,42	10,57	10,00	1,75
6 – 2	10,75	10,21	11,82	11,98	11,50	2,00
6 – 3	11,45	10,86	12,58	12,71	12,00	2,10
7 – 1a	8,59	8,16	7,63	7,74	8,00	1,35
7 – 1b	6,18	5,87	4,78	5,12	5,50	1,00
7 – 1c	6,73	6,39	5,17	5,46	5,50	1,00
7 – 2	13,64	12,95	16,96	17,07	17,00	3,00
7 – 3	14,16	13,44	16,66	16,78	17,00	3,00
8 – 1a	11,05	10,50	10,84	10,85	11,00	2,00
8 – 1b	12,28	11,66	11,65	11,56	12,00	2,00
8 – 2	17,50	16,62	22,36	22,26	22,00	3,75
8 – 3a	18,73	17,77	20,40	20,40	20,00	3,50
8 – 3b	4,04	3,84	1,00	1,00	1,00	0,15
8 – 3c	2,52	2,39	0,65	0,67	0,65	0,10
9 – 1	12,02	11,41	13,26	13,31	13,00	2,20
9 – 3	12,87	12,22	15,00	14,89	14,00	2,50
10 – 1	9,12	8,66	8,73	8,88	9,00	1,50
10 – 3	9,23	8,76	8,68	8,79	9,00	1,50
11 – 1	7,10	6,73	6,20	6,49	7,00	1,25
11 – 2	13,28	12,60	11,52	11,39	12,00	2,00
12	5,34	5,07	3,14	3,78	4,00	0,70

Tab. 13 Lokalizace propustů pod silnicí II/156 a jejich rozměry

Povodí	Staničení	Var.	Q <sub>100</sub>	Q <sub>návrhové</sub>	Q <sub>N</sub>	Rozměry pr.	Poznámka
1 - 3	0,700	1	2,00	0,20	Q <sub>2</sub>	1 TR dia 60	
1 - 4	1,220	1	0,70	0,10	Q <sub>2</sub>	1 TR dia 60	
1	1,750	1	29,00	20,00	Q <sub>50</sub>	2 RÁM 3x1,8	
2	2,201	1	9,00	1,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
3	2,780	1	10,00	1,75	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
4 - 1	3,500	1	19,00	3,25	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 120	
4 - 3	3,505	3	19,50	3,30	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 120	
5 - 1	4,105	1	15,00	2,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
5 - 3	4,100	3	15,50	2,65	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
6 - 1	4,810	1	10,00	1,75	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
6 - 2	4,895	2	11,50	2,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
6 - 3	4,850	3	12,00	2,10	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
7 - 1a	5,350	1	8,00	1,35	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
7 - 1b	5,700	1	5,50	1,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 60	
7 - 1c	5,900	1	5,50	1,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 60	
7 - 2	5,420	2	17,00	11,00	Q <sub>50</sub>	1 RÁM 3x1,6	
7 - 3	5,450	3	17,00	11,00	Q <sub>50</sub>	1 RÁM 3x1,6	
8 - 1a	6,320	1	11,00	2,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
8 - 1b	6,450	1	12,00	2,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
8 - 2	0,200	2	22,00	3,75	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 120	Propust příp II/156
8 - 3a	5,715	3	20,00	3,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 120	
8 - 3b		3	1,00	0,15	Q <sub>2</sub>	1 TR dia 60	Propust na II/156
8 - 3c	0,570	3	0,65	0,10	Q <sub>2</sub>	1 TR dia 60	Propust na přípojce
9 - 1	7,300	1	13,00	2,20	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
9 - 3	7,400	3	14,00	2,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
10 - 1	7,450	1	9,00	1,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
10 - 3	7,520	3	9,00	1,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	Na Rakouském úz.
11 - 1	8,250	1	7,00	1,25	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
11 - 1	8,750	1	12,00	2,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
12	9,000	1	4,00	0,70	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	Odvodnit podél sil.

### *Vlivy na podzemní vodu*

Komunikace je vedena převážně v terénu, menší krátké zářezy jsou do hloubky 1 m, zářez do hloubky 4,5 m je plánován v závěru trasy na našem území cca v km 8,2. Celkově je možno konstatovat, že s ohledem na charakter podzemních vod, vedení komunikace a navržená opatření v rámci odvodnění komunikace, je ovlivnění podzemních vod velmi nepravděpodobné. Obyvatelé okolních domů obcí Nakolice a Vyšné používají jako zdroj vody vlastní studny.

Hladina podzemní vody Třeboňské pánve v této části je stabilní zvodnělý horizont je vymezen kótou v rozmezí 465-481 m. n. m. Znamená to, že hloubka vody pod terénem se pohybuje okolo 10 až 28m a stavbou silnice nebude ovlivněna.

*Každopádně je v dalším stupni projektové dokumentace potřeba provést hydrogeologický průzkum, ověřit hladiny podzemních vod v stávajících domovních studních a možnost jejich kvantitativního a kvalitativního ovlivnění stavbou silnice.*

Z hlediska ovlivnění kvality vod je třeba mít na zřeteli, že velká část trasy přeložky silnice je vedena v CHOPAV Třeboňská pánev. V období výstavby silnice je nutné eliminovat případné vlivy, jako jsou úkapy ropných látek z motorových vozidel a strojů, v období provozu je třeba minimalizovat ošetřování silnice chemickými látkami, zejména solí. Případné havárie je nutno předcházet udržováním mechanizace v dobrém technické stavu a její pravidelnou kontrolou.

Bude nutné vypracovat havarijný plán pro mimořádné události pro období výstavby i provozu.

### **Vlivy na půdu**

Realizací stavby přeložky silnice dojde téměř v celé její délce k zásahu do pozemků zemědělského půdního fondu a částečně i do pozemků určených k plnění funkce lesa.

Celková výměra prostoru určeného k trvalému záboru byla určena pro třetí variantu a činí celkem přibližně 184 500 m<sup>2</sup> ( z toho lesy činí 43 460 m<sup>2</sup>). U variant 1 a 2 lze předpokládat zábor půd o něco větší velikosti. Tyto dvě varianty jsou sice kratší cca o 500 m oproti třetí variantě, v případě realizace některé z nich bude však zapotřebí vybudovat přivaděč od Českých Velenic, který má délku cca 900 m. U variant 1 a 2 je třeba počítat s o něco větším zábohem lesní půdy.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.**

#### *Geologické a hydrogeologické poměry*

Hloubka stavebních prací na komunikaci se bude pohybovat do 4 m, částečně v navážkách či převrstvených zeminách. Většinou je trasa vedena po terénu. Geologické a hydrogeologické poměry se stavebními pracemi nezmění. V těsné blízkosti plánované silnice se řeší záměr navýšení těžby písků a štěrkopísků (nevyhrazené nerosty) ve stávající pískovně v Nakolicích.

Před zahájením stavby silnice, případně již v průběhu přípravy dalšího stupně projektové dokumentace, bude zapotřebí zkoordinovat stavební činnosti se společností ALFIT, s.r.o. Polště, která bude dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu – pískovny Nakolice provozovat. Napojení pískovny se plánuje kromě silnice II/154 i na silnici II/156 po účelové komunikaci vedené východním okrajem těžebního prostoru.

*Realizací stavby silnice je zapotřebí respektovat těžební území a infrastrukturu tohoto ložiska nerostných surovin.*

### **Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Biologický průzkum provedl RNDr. Jiří Vávra, CSc. Kompletní zpráva je přiložena v části H, na tomto místě uvádíme shrnutí výsledků prací a části týkající se vlivů na faunu a flóru:

Provedené biologické průzkumy na trase přeložky komunikace II/156 Nové Hrady – Nakolice – Vyšné – státní hranice s Rakouskem přinesly cenné informace o přítomnosti přírodovědně hodnotných biotopů a výskytu chráněných planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů. Neporušený charakter krajiny, která byla donedávna jen omezeně přístupná pro rozličné podnikatelské aktivity a hospodářské a turistické využití, umožňuje existenci mnoha druhů především živočichů, kteří byli z intenzivněji využívaných částí republiky vytlačeni.

Trasa komunikace vede mimo stopu stávající komunikace, prochází pastvinami, loukami, poli a na několika místech překlenuje vodoteče s doprovodnou stromovou vegetací. Tyto fenomény jsou významnými krajinnými prvky ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 Sb.). Ve směru od západu k východu jde o tyto vodoteče s jejich nivami:

- Dvorský potok v km 1,7
- východní přítok rybníka Hadač v km 2,2
- přítok Nakolického rybníka z Nakolic
- přítok Vyšenského potoka východně Nakolic 1
- přítok Vyšenského potoka východně Nakolic 2
- zdrojnice rybníků Kuncův a Modráček
- zdrojnice Dolního Vyšenského potoka
- zdrojnice Horního Vyšenského potoka
- bezejmenná vodoteč tekoucí v lesním okraji podél státní hranice s Rakouskem na samotném konci posuzované trasy

Dále se trasa bezprostředně přibližuje rybníku Modráček, který je rovněž VKP ze zákona.

Biologické průzkumy informují o výskytu druhů rostlin a živočichů chráněných uvedeným zákonem, vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.:

#### **rostliny**

*Lysimachia thyrsoflora* (vrbina kytkokvětá) (SO) – rozptýleně v porostu olšiny jižně obce Vyšné přímo na trase komunikace

#### **živočichové**

*Astacus fluviatilis* (rak říční) (KO) – v potoce jižně obce Vyšné

*Astacus torrentium* (rak kamenáč) (KO) – ve stabilní populaci v tůňkách potoka na státní hranici na konci trasy

*Lycaena dispar* (ohniváček černočárny) (SO) – rozptýleně na mokřinách s živnou rostlinou (šťovík kadeřavý, šťovík široolistý na mokřadních enklávách lučních biotopů

*Bufo bufo* (ropucha obecná) (O) – velmi početně na mnohých místech trasy v nivách potoků, ve vlhkých loukách i pastvinách

*Bufo viridis* (ropucha zelená) (O) – vzácně v nivě Dvorského potoka

*Rana arvalis* (skokan ostronosý) (SO) – vzácně v nivě Dvorského potoka, jednotlivě v lesním prostředí v loužích a v jejich blízkosti na lesních cestách před státní hranicí (km 7,7 – 8,7)

- Rana dalmatina* (skokan štíhlý) (SO) – v nivě a lužních porostech přítoku rybníka Hadač přímo na trase komunikace, v olšíně jižně obce Vyšné, v bezkolencové louce podél přítoku rybníka Modráček, v olšíně jižně obce Vyšné
- Rana lessonae* (skokan krátkonohý) (KO) – hojný na všech vhodných biotopech – drobné vodoteče, přítoky do rybníků, mokřiny v loukách, lesní kaluže před koncem trasy u státní hranice
- Zootoca vivipara* (ještěrka živorodá) (SO) – zjištěna jednotlivě v cípu lučního porostu v km 1,4 a na severním okraji lesa v km 2,3, v obou případech přímo na trase komunikace
- Anguis fragilis* (slepýš křehký) (SO) – vyskytuje se na mnohých lučních biotopech přímo na trase komunikace
- Natrix natrix* (užovka obojková) (O) – vyskytuje se rozptýleně na mnohých místech trasy ve vlhkých partiích, v blízkosti vodních nádrží, v mokřinách, podél vodotečí, všude, kde nalézá svou potravu - obojživelníky
- Vipera berus* (zmije obecná) (KO) – zjištěna vzácně v lučních porostech na sušších enklávách přímo na trase v km 1,4, 2,4 a 5,9
- Coturnix coturnix* (křepelka polní) (SO) – hnízdí a úspěšně vyvádí mladé po celé trase komunikace na jednou sečených či pasených či ladem ležících lučních biotopech, po celé trase nevšedně početně
- Crex crex* (chřástal polní) (SO) – jediný pár zjištěn v km 5,9 v nesečeném lučním biotopu poblíž jižní varianty komunikace
- Accipiter nisus* (krahujec obecný) (SO) – loví na polních a lučních biotopech západně a východně obce Vyšné
- Circus aeruginosus* – moták pochop (O) – loví na vlhkých biotopech poblíž jižní varianty trasy v km 5,5 – 5,7, hnízdění nebylo přesně lokalizováno
- Oriolus oriolus* (žluva hajní) (SO) – hnízdí v lužních lesích při obci Vyšné a v olšínách v lesním komplexu před koncem posuzované trasy poblíž státní hranice
- Hirundo rustica* (vlaštovka obecná) (O) – stavba se druhu přímo nedotkne, hnízdí ve venkovských staveních, na biotopech dotčených stavbou loví potravu
- Saxicola rubetra* (bramborníček hnědý) (O) – prakticky po celé trase na vhodných lučních biotopech a na okraji polí velmi početně, na obou variantách
- Luscinia megarhynchos* (slavík obecný) (O) – na jediné lokalitě v křovitých porostech v km mezi rybníky Modráček a Kuncův
- Motacilla flava* (konipas luční) (SO) – jednotlivě na vhodných vlhkých lučních a pastvinných biotopech na trase v obou variantách
- Miliaria calandra* (strnad luční) (KO) – vzácně na kvalitním lučním porostu v km 2,4, v mokřině v km 5,5 na variantě severní trasy, v km 5,9
- Apus apus* (rorýs obecný) (O) – na celé trase lze registrovat proletující lovíci jedince, hnízdí mimo trasu

### **Předpokládané přímé vlivy na rostliny a živočichy**

Trasa přeložky komunikace II/156 především ve variantách 1 a 2 představuje velmi závažný zásah do přírodě blízkých biotopů charakteru polopřirozených luk, lučních mokřadů, bezkolencových luk, potočních olšin, lužního lesa a bezkolencové březové doubravy chráněné jako přírodní památka.

Zhruba v délce 4,2 km od Nových Hradů prochází kulturními loukami, pastvinami a oranými zemědělskými plochami s nízkou přírodovědeckou hodnotou.

Ve zbývajícím svém průběhu trasa prochází bez ohledu na variantní řešení velmi hodnotnými lučními biotopy, které jsou stanovištěm mnoha ptačích druhů chráněných zákonem. Na mokřadních biotopech k těmto organizmům přistupují další druhy obojživelníků a plazů, které požívají nepřísnější zákonné ochrany. Mezi druhy ohroženými realizací stavby je i jeden druh rostlinný a tři druhy motýlů, všechny na stupni „silně ohrožený“ podle zákonné ochrany.

Realizace stavby ve variantách 1 a 2 povede k závažnému zásahu především do celistvosti biotopů všech uvedených druhů chráněných zákonem a samozřejmě i mnoha dalších, na nichž se zákonná ochrana nevztahuje. Dojde k narušení integrity biotopů, dojde ke změně hydrologických a hydropedologických poměrů v okolí stavby, což povede ke změně dalšího vývoje biotopů, jejichž existence je podmíněna podmáčením.

Vlivy stavby lze konkretizovat takto:

- Ve společném průběhu všech variant v km 1,5 dojde k likvidaci kvalitní enklávy podhorské květnaté louky s výskytem zmije obecné a ještěrky živorodé
- Ve společném průběhu všech variant v km 1,5 - 2,3 dojde k narušení integrity lesního porostu charakteru dubohabřiny, ptačincové olšiny při vodoteči a nivních bylinných porostů nivy – VKP. Biotopy jsou stanovištěm řady chráněných druhů plazů a obojživelníků
- Ve společném průběhu všech variant v km 2,35 – 2,55 bude stavbou zničena kvalitní podhorská louka s výskytem zmije obecné a ještěrky živorodé
- Ve společném průběhu všech variant v km 2,55 – 2,75 dojde k narušení celistvosti lučního a polního biotopu s výskytem bramborníčka hnědého a křepelky polní
- Ve variantách 1 a 2 v km 4,8 – 4,85 dojde ke zničení mokřadu s výskytem silně ohroženého ohniváčka černočárného
- V km 5,6 až na konec trasy ve variantě 2 a v km 5,2 až na konec trasy ve variantě 1 dojde k narušení integrity systému podhorských luk a pastvin a svahových prameništ', enklávy bezkolencové louky, fragmentu velmi kvalitní olšiny (VKP) jižně obce Vyšné s výskytem řady chráněných obratlovců – plazů, obojživelníků a ptáků a s výskytem silně ohrožené rostliny vrbiny kytkokvěté
- V části, kde trasa prochází ve všech třech variantách lesním porostem (v km 7,7 – 8,7), dojde k narušení hydropedologických a hydrologických poměrů lesních mokřadních biotopů, k ohrožení existence výjimečných bezkolencových březových doubrav, k narušení biotopu indikačně významného okáče voňavkového, bohaté populace kriticky ohroženého skokana krátkonohého a výjimečného biotopu kriticky ohroženého raka kamenáče. Bude narušena integrita celé řady druhů ptáků včetně silně ohrožené žluny hajní.
- Varianta 3 komunikace navržená na základě jarních výsledků biologických průzkumů se jeví jako nejšetnější ke všem uvedeným cenným částem přírodních a přírodě blízkých biotopů. Dotýká se v nejkratších možných úsecích drobných vodotečí odvádějících vodu k Nakolickému rybníku. Prochází převážně kulturními lučními porosty bez přírodovědeckých zvláštností. Cennějším enklávám se pouze vzdáleně přibližuje.

### ***Předpokládané nepřímé vlivy na rostliny a živočichy včetně možných rizik***

Nepřímé vlivy stavby a provozu na nové komunikaci ve variantách 1 a 2 lze spatřovat ve vlivu na přilehlé biotopy, které nebudou přímo zničeny stavbou. Tyto nepřímé vlivy spočívají shodně u variant 1 a 2 v:

- změně mezoklimatických podmínek především v lesních úsecích – otevření větru, slunci, pokles vzdušné vlhkosti, změna stanovištních podmínek pro rostliny, bezobratlé, obratlovce
- stoupenutí možnosti střetů zvířat s projíždějícími vozidly za předpokladu zvýšeného počtu projíždějících vozidel v porovnání se současným stavem
- změně chemických parametrů vody ve vodotečích, do nichž budou svedeny povrchové vody z nové komunikace. To se týká i dotčených vodních nádrží, především v případech havárií
- Uvažovat je nutno i o změně obhospodařování některých nelesních partií, které se mohou stát méně přístupné pro zemědělskou techniku a budou ponechány po dostavbě komunikace samovolnému vývoji či budou záměrně zalesněny. To by vedlo k ústupu především lučních druhů ptáků vázaných na extenzivně obhospodařované luční biotopy. Totéž lze předpokládat v případě všech stenotopních druhů bezobratlých, jmenovitě uvedených silně ohrožených druhů ohniváčka a modrásku rodu *Maculinea*.

V případě realizace stavby ve variantě 3 jsou nepřímé negativní vlivy na přírodě blízké biotopy a ohrožené druhy rostlin a živočichů hodnoceny jako akceptovatelné.

### ***Popis opatření navržených k prevenci, omezení, vyloučení negativních účinků stavby***

Výsledky biologických průzkumů na trase přeložky komunikace II/156 vedou k formulaci těchto doporučení směřovaných k minimalizaci negativních dopadů na unikátní zachovalé biotopy a zákonem chráněné planě rostoucí druhy rostlin a volně žijící druhy živočichů:

- Jako jediná schůdná se jeví varianta 3 projektované komunikace
- V úseku 1,5 - 2,5 v místě překlenutí mokřadních biotopů v blízkosti Dvorského potoka a jeho přítoků je třeba volit technické řešení přemostění maximálně šetrné vůči mokřadním biotopům a nivním partiím. Veškeré stavební práce je nutno plošně omezit na minimum, jakékoliv deponie stavebního materiálu a pohyb stavební techniky je nutno směřovat na plochy mimo tyto partie
- V případě realizace varianty 3 je třeba ji vést v kilometrůž 3, - 5,5 v těsné blízkosti stávající komunikace, aby nebyly nijak negativně ovlivněny luční mokřadní enklávy se specifickou vlhkomilnou vegetací a rostlinnými a živočišnými organizmy
- V km 7,0 je nutno zabránit jakémukoliv negativnímu ovlivnění mokřadního biotopu v blízkosti Dvorského rybníka
- S ohledem na přítomnost unikátních mokřadních biotopů v lesním komplexu v km 7,7 – 8,7 před státní hranicí je třeba hledat jiné vhodnější řešení vedení trasy. Trasu je nutno směřovat do monokulturních smrkových porostů.

### ***Návrh monitoringu vlivu stavby a jejího provozování na přírodní biotopy***

Monitorovací práce bude možno stanovit až po přijetí konečné varianty řešení stavby. Bude stanoven soubor organismů indikačně významných, jejichž dlouhodobé sledování umožní hodnotit vliv stavby a jejího provozování na citlivé biotopy dotčené stavbou či v její bezprostřední blízkosti.

### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

#### ***Vlivy na hmotný majetek***

Pro stavbu silnice není třeba provést demolice obytných ani žádných jiných domů. Demontáž se bude pravděpodobně týkat stožárů VN (bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace).

#### ***Vlivy na kulturní památky***

V Posuzované území je součástí krajinné památkové zóny Novohradsko vyhlášené Vyhláškou ministerstva kultury č. 208/1996 Sb. ze dne 1.VII.1996. Touto vyhláškou jsou chráněny části krajinného celku a historického prostředí, ve kterých je nutno respektovat zejména výsledky stavebně historických, urbanistických, archeologických a památkových průzkumů území i jednotlivých objektů a historický charakter (vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů) v sídelních útvech i v krajině. Trasa silnice většinou kopíruje povrch terénu, zářezy a násypy jsou plánovány jen v malých úsecích silnice, čímž se krajinný ráz výrazně nenaruší. K ovlivnění krajinného rázu může dojít v závěrečném úseku trasy (km 8,0 až 8,5), kde jsou větší násypy a zářezy a porosty jsou zde chráněny na stupni přírodní památka (orientační tabule patrné v terénu).

Stavbou nebudou dotčeny žádné kulturní památky nemovitě.

#### ***Soulad s územně plánovací dokumentací***

*Z hlediska schváleného Územního plánu města Nové Hrady navrhovaný záměr přeložky silnice II/156 v úseku Nové Hrady – státní hranice Vyšné/Höhenberg je v souladu ze tří čtvrtin řešení ve směru od Nových Hradů. Čtvrtina trasy u státní hranice se odchyluje od navrženého koridoru dopravy pro výhledové řešení přeložek silnic.*

Toto odchýlení od navrženého koridoru bylo provedeno na základě dohody na jednání s rakouskou stranou o navazující trase a společného hraničního přechodu a Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje. Původní trasa byla navržena přes území mokrého lesa na straně české, které by znamenalo nepoměrné navýšení finančních nákladů na stavbu silnice a územím s velkými výškovými rozdíly a oblastí biologicky hodnotné na rakouské straně.

Územně plánovací dokumentace města Nové Hrady byla schválena dne 28. 12. 2006 podle ustanovení § 10 písm. d) a § 84 odst. 2) písm. b) a i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) obecně závaznou vyhláškou, kterou dle ustanovení § 29, odst. 2 a 3 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vyhlásilo závaznou část územního plánu obce – města Nové Hrady.

Územní plán obce – města Nové Hrady je v souladu s projednávaným konceptem Územního plánu velkého územního celku Jihočeského kraje, který se připravuje dle nové legislativy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) účinného od 1. 1. 2007 jako Zásady územního rozvoje kraje. Do této dokumentace budou nové záměry pro přeložku silnice II/156 zahrnuty.



*Město Nové Hrady bude respektovat nové záměry pro přeložku silnice II/156 v Zásadách územního rozvoje kraje změnou územně plánovací dokumentace. Vyjádření stavebního úřadu Nové Hrady v tomto smyslu je v přílohouvé části H tohoto oznámení.*

V současné době je platná nadřazená územně plánovací dokumentace Českobudějovická sídelní a regionální aglomerace, která byla aktualizována na základě nového stavebního zákona. Záměr přeložky silnice II/156 se v ní neobjevuje.

### **Vliv produkce odpadů**

Odpady z provozu komunikací jsou běžné odpady – zbytky posypových materiálů, smetky, odpady způsobené neukázněností uživatelů silnice. Předpokládané odpady z provozu i výstavby silnice a nakládání s nimi jsou uvedeny v kap. B.III.

### **Vlivy výstavby**

#### **Nároky na dopravní infrastrukturu**

Výstavba nové komunikace bude probíhat převážně mimo stávající silniční síť. V průběhu výstavby v nejbližším okolí staveniště dojde k dočasnému provozu stavebních strojů a pohybů vozidel, které budou odvážet materiály ze zemních prací a navážet stavební materiály. Staveništní doprava bude probíhat po stávající silniční síti s využitím některých polních cest.

Umístění stavebních strojů a mechanismů musí být lokalizováno mimo biologicky významné oblasti vyznačené v mapě střetů (přílohouvé část H), tak aby nedocházelo k jejich ovlivnění.

#### **Vlivy na zdraví obyvatel**

Pro výstavbu budou používány materiály, které splňují požadavky na ochranu před radioaktivním zářením.

Vzhledem k situaci, že v současné době není znám dodavatel stavby a typ ani způsob použití stavebních mechanismů při výstavbě, ani přístupové cesty, nelze stanovit, zatím ani přibližně, hluk ze staveniště. Lze předpokládat, že ke zvýšeným hladinám hluku dojde po dopravních trasách při výstavbě. *Při provádění zemních a stavebních prací se zhoršuje kvalita ovzduší a hlukové poměry emise z dopravy stavebních mechanismů a nákladních aut stavby a může se projevit v těch trasách, kudy prochází staveništní doprava. Proto je nutné v další fázi projektové dokumentace zpracovat program organizace výstavby tak, aby vlivy ze stavby byly minimalizovány.*

Hlukovou studii z vlivů výstavby je třeba provést až po vypracování podrobného plánu organizace jednotlivých etap výstavby a dle vybraných zhotovitelů stavby. Největším zdrojem emisí budou stavební stroje a dopravní prostředky, zdrojem vibrací budou hutní stroje.

S ohledem na předpokládaný záměr je zřejmé, že v době výstavby dojde v oblasti zejména ke zvýšení hodnot poléťavého prachu. Tento vliv bude nejtíživější v oblasti obcí Nakolice a Vyšné, kde je nová trasa vedena v blízkosti obytných domů.

### **Vlivy na vodu**

Při výstavbě bude zamezeno splachům zeminy do okolí především při provádění zemních prací. Vzhledem k rozsahu těchto prací je nebezpečí splachů minimální, je však nutné navrhnout opatření pro případ přívalových dešťů.

### **Poškození přírody**

Nejcitlivější území z hlediska biologie jsou popsány výše. Vlastní stavební činnost nese riziko ovlivnění chemizmu povrchových vod. Dřeviny, které budou ohroženy stavebními pracemi (zejména památné stromy u Vyšného), bude třeba ochránit podle ČSN DIN 18 920 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech): „Stromy na staveništi se musí chránit proti mechanickému poškození (např. pohmoždění kůry kmene, větví a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a speciálními stavebními postupy, a to oplocením nejméně 1,8 m vysokým, s bočním odstupem 1,5 m od okraje plochy. Plot má ochránit celou kořenovou zónu (plocha půdy pod korunou stromů ohraničená okapovou linií koruny).“

O povolení kácení požádá oznamovatel v souladu s ustanoveními § 8 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 460/2004 Sb. a § 8 vyhlášky č. 385/1992 Sb. Žádost o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podává vlastník pozemku či nájemce se souhlasem vlastníka pozemku, na kterém dřeviny rostoucí mimo les rostou.

Silnice v úseku od 0-tého km až po km 4,4 je umístěna v krajinné památkové zóně Novohradsko (vyhláška MK č. 208/1996 Sb. o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny) a větší část komunikace je lokalizována do okrajové části chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV Třeboňská pánev. Stavba silnice vedena těmito oblastmi musí v období výstavby i provozu respektovat podmínky ochrany stanovené příslušnými předpisy.

### **Archeologické památky**

Z hlediska archeologického je investor/dodavatel stavby povinen respektovat požadavky památkové péče, týkající se archeologických výzkumů a nálezů, dané zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vyjádření Národního památkového ústavu České Budějovice je v přílohové části tohoto oznámení.

### **Odpady**

Vzhledem k charakteru stavby budou hlavními odpady při provádění zemních prací zemina, kamenivo a dřevo z kácených stromů. V průběhu stavby budou vznikat odpady z materiálů potřebných pro stavbu – nespotebované hmoty, obaly, zbytky hmot potřebných pro provoz strojů, odpady ze zařízení stavenišť. Popis těchto odpadů a nakládání s nimi je uvedeno v kap. B.III.

V průběhu výstavby silnice budou vznikat dočasné deponie vytěžené zeminy a demolovaného asfaltu (křížení stávajících silnic). Tyto deponie musí být umístěny v lokalitách mimo biologicky významných oblastí vyznačených v mapě střetů (přílohová část H).

### **D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Hodnocený záměr silnice II/156 třikrát překračuje státní hranici s Rakouskem. Vlivy stavby silnice možno očekávat zejména v oblasti hydrologického ovlivnění, znečištění vod, znečištění ovzduší a zvýšení hlučnosti.

Na základě výsledků hlukové a rozptylové studie, které jsou v příloze H tohoto oznámení, se nečekají žádné vlivy přesahující státní hranice. Je třeba zdůraznit, že v prostoru státní hranice není na české ani na rakouské straně obytná zástavba, která by mohla být hlukem nebo znečištěným ovzduším ovlivněna.

Na základě hodnocení ovlivnění povrchových vod Ing. J. Pohlem možno taktéž konstatovat, že navržené řešení odvodnění silnice včetně propustů nebudou mít žádné vlivy přesahující státní hranice.

### **D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

#### **Územně plánovací opatření**

Návrh trasy přeložky silnice II/156 vychází ze schválených i rozpracovaných územních plánů měst a obcí i VÚC. V části trasy silnice – asi čtvrtina trasy u státní hranice se odchyluje od navrženého koridoru dopravy pro výhledové řešení přeložek silnic.

Toto odchýlení od navrženého koridoru bylo provedeno na základě dohody na jednání s rakouskou stranou o navazující trase a společného hraničního přechodu a Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Územní plán obce – města Nové Hrady je v souladu s projednávaným konceptem Územního plánu velkého územního celku Jihočeského kraje, který se připravuje dle nové legislativy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) účinného od 1. 1. 2007 jako Zásady územního rozvoje kraje. Do této dokumentace budou nové záměry pro přeložku silnice II/156 zahrnuty.

***Město Nové Hrady bude respektovat nové záměry pro přeložku silnice II/156 v Zásadách územního rozvoje kraje změnou územně plánovací dokumentace.*** Vyjádření stavebního úřadu Nové Hrady v tomto smyslu je v přílohouvé části H tohoto oznámení.

V rámci realizace přeložky bude nutné provést pozemkové úpravy na částech katastrů, jichž se stavba dotkne trvalými záborů půdního fondu. Tyto úpravy by měly sledovat maximální omezení vzniku ploch nevhodných k dalšímu zemědělskému nebo jinému využití podle stávajícího typu plochy a způsobu současného využívání. Tyto úpravy bude nutné také zohlednit v rámci územně plánovacích dokumentací.

**Opatření pro fázi přípravy záměru*****V dokumentaci pro územní rozhodnutí:***

- Upřesnit rozsah navržených protihlukových opatření která byla dle akustické studie (viz přílohová část) navržena z následujících důvodů:

Celé zájmové území se vyznačuje v současnosti neobvykle nízkým akustickým tlakem z dopravy. Hygienické limity u všech variant dané NV148/2006 Sb. jsou dodrženy. Přesto pro kompenzaci vysokého nárůstu akustického tlaku z komunikace II/156, shodně u všech variant, je doporučena ochrana pomocí protihlukových clon.

**Tab. 14 Doporučená protihluková opatření**

<b>Lokalita</b>	<i>Popis</i>	<b>Staničení</b>	<b>Parametry</b>
Nakolice	PHS, vpravo	km 3,5026 – 3,5124	Výška 2,5m, délka 125m
Nakolice –Var.3	PHS, vpravo	km 3,5000 – 3,5125	Výška 2,5m, délka 125m
Vyšné I - Var.2	PHS, vlevo	km 5,7195 – 5,9295	Výška 2,0 - 2,5m, délka 290m
Vyšné I – Var.3	PHS, vpravo	km 5,7965- 5,9650	Výška 2,5m, délka 170m
Vyšné II - Var.1	PHS vpravo	km 0,229 – 0,329	Výška 2,0 - 2,5m, délka 100m
Vyšné II - Var.1	PHS vlevo	km 6,319 – 6,696	Výška 2,0 - 2,5m, délka 377m
Vyšné II - Var.2	PHS vpravo	km 0,204 – 0,304	Výška 2,0 - 2,5m, délka 100m
Vyšné II - Var.2	PHS vlevo	km 6,416 – 6,793	Výška 2,0 - 2,5m, délka 377m
Vyšné II - Var.3	PHS vpravo	km 6,500 – 6,667	Výška 2,0 2,5m, délka 167m
Vyšné II - Var.3	PHS vpravo	km 6,795 – 7,073	Výška 2,0 2,5m, délka 280m*

\*t.č.je objekt v rekonstrukci a zpracovatel AS neměl k dispozici záměr -V případě komerčního využití objektu není clona doporučena k realizaci.

- Věnovat pozornost vedení trasy přes RBC Hadač. V případě realizace záměru se doporučuje překlenout Dvorský potok a vedlejší bezejmenný potok dostatečně širokým mostem. Na ochranu biotopů bude nutno klást důraz již při návrhu komunikace. Technickými opatřeními (plným zábradlím) by mělo být zabráněno rozstříku emulzí solí ze zimního posypu komunikace do vodotečí. Veškeré stavební práce je nutno plošně omezit na minimum, jakékoliv deponie stavebního materiálu a pohyb stavební techniky je nutno směřovat na plochy mimo tyto partie.
- V případě realizace varianty 3 je třeba ji vést v kilometrůžce 3, - 5,5 v těsné blízkosti stávající komunikace, aby nebyly nijak negativně ovlivněny luční mokřadní enklávy se specifickou vlhkomilnou vegetací a rostlinnými a živočišnými organizmy.
- V případě realizace varianty 3 dbát na to, aby byla trasa v km 5,5 – 6,0 vedena mezi zelenými plochami. V důsledku různých podkladových map při zpracovávání studie se stalo, že v mapovém podkladu 1:10 000 se varianta 3 zobrazila v tomto úseku do zelené plochy s vodotečí. V důsledku toho byla trasa konzultována s projektantem, který měl tuto trasu zakreslenou v podkladu 1 : 5 000 mimo předmětné zelené plochy. V podkladové mapě střetů v příloze H se z výše uvedených důvodů zobrazuje dvojí vedení třetí varianty v úseku km 5,5 až 6,0. Je třeba dbát na to, aby byla trasa v km 5,5 – 6,0 vedena mezi zelenými plochami.
- V km 7,0 je nutno zabránit jakémukoliv negativnímu ovlivnění mokřadního biotopu v blízkosti Dvorského rybníka.

- S ohledem na přítomnost unikátních mokřadních biotopů v lesním komplexu v km 7,7 – 8,7 před státní hranicí je třeba hledat jiné vhodnější řešení vedení trasy. Trasu je nutno směřovat do monokulturálních smrkových porostů.
- Navrhnout výsadbu zeleně především na násypech.
- Zpracovat hydrogeologické posouzení, kde bude proveden podrobný výčet zdrojů podzemní vody, bude zjištěn současný stav a způsob využití jednotlivých zdrojů a bude posouzena možnost jejich kvantitativního a kvalitativního ovlivnění výstavbou komunikace a jejím provozováním. V blízkosti trasy, v místech přiblížení k zástavbě, zejména v oblasti projektovaných zářezů, budou vymezeny oblasti možného kvantitativního a kvalitativního ovlivnění vydatnosti a kvality jímané vody z individuálních jímacích objektů. V těchto zdrojích bude nezbytné provádět monitorování úrovně hladiny vody.
- Realizací stavby silnice je zapotřebí respektovat těžební území a infrastrukturu ložiska písků v Nakolicích. V průběhu přípravy dalšího stupně projektové dokumentace třeba zkoordinovat stavební činnosti se společností ALFIT, s.r.o. Polště, která bude dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu – pískovny Nakolice provozovat. Napojení pískovny se plánuje kromě silnice II/154 i na silnici II/156 po účelové komunikaci vedené východním okrajem těžebního prostoru.
- Zpracovat dendrologický průzkum.
- Provést vytýčení hranice pozemků v terénu a provést vytýčení částí záborů jednotlivých pozemků. Dále bude zapotřebí vyčlenit pozemky k trvalému a dočasnému záboru.
- Provést bilanci odtěžených zemin.

### ***V rámci DÚR, DSP a ZVS***

- Navrhnout pro období stavby systém nakládání s odpady, zaměřený na jejich třídění, samostatné shromažďování a následné využití či odstranění.
- Stanovit odvozní a dovozní trasy ze stavby.
- Zpracovat hlukovou studii pro období výstavby podle podmínek zhotovitele stavby.
- Navrhnout plán havarijních opatření.
- Zpracovat opatření pro minimalizaci vlivů výstavby a provozu silnice na faunu, flóru a ekosystémy navržená v biologickém posouzení, které zpracoval RNDr. J. Vávra CSc.

### **Opatření pro fázi realizace záměru**

- Provádět stavební práce, zejména zakládání a hrubou stavbu, v sousedství obytné zástavby pouze v denní době podle podmínek hygienické stanice.
- Provést opatření ke snížení prašnosti při výstavbě (např. skrápěním při demolicích) včetně opatření, které zajistí, že okolní vozovky nebudou znečišťovány auty vyjíždějícími ze stavby.
- K zamezení odplavování splachů z prostoru staveniště při přívalových deštích do recipientů, nebo okolního prostředí je nutno vybudovat ochranné zemní jímky nebo hrázky. Tyto objekty musí být provedeny a v průběhu stavby udržovány tak, aby tomuto nežádoucímu vlivu zamezily, nebo ho alespoň omezily na minimum.
- Při úniku ropných látek zajistit provedení vypracovaných havarijních opatření.
- Dodržovat stanovené podmínky pro výstavbu mostu v RBC Hadač.

- Zajistit na náklady oznamovatele archeologický průzkum podle zákona č. 20/1978 Sb.

#### **Opatření pro fázi provozu záměru**

- Po uvedení přeložky do provozu doporučujeme provést akustický monitoring, který ověří předpoklady hlukové studie, zejména u nejbližších objektů, jež jsou uvedeny v hlukové studii.
- Monitorovací práce bude možno stanovit až po přijetí konečné varianty řešení stavby. Bude stanoven soubor organismů indikačně významných, jejichž dlouhodobé sledování umožní hodnotit vliv stavby a jejího provozování na citlivé biotopy dotčené stavbou či v její bezprostřední blízkosti.

#### **D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Při zpracování oznámení na přeložku silnice II/156 se vycházelo ze studie vyhledávací studie (Ing. Lumír Zenkl) a dalších podkladů poskytnutých Krajským úřadem – Jihočeský kraj. Na úrovni vyhledávací studie nejsou všechny otázky týkající se vlivů na životní prostředí do detailů řešeny. Bylo nutno akceptovat některé nedostatky v informacích:

- Bilance zemin, množství surovin a materiálů.
- Podklady pro řešení odpadového hospodářství nejsou v této fázi dostatečné a skladba odpadu byla stanovena pouze kvalifikovaným odhadem.
- Mezi nejistoty ve znalostech při zpracování Oznámení patří údaje o konkrétních hydrogeologických poměrech v trase zářezů navrhované silnice. Jedná se o tyto údaje: geometrie zvodněných kolektorů, vymezení případných oddělených zvodněných kolektorů, hydraulická spojitost mezi nimi, údaje o hladinách podzemní vody v trase komunikace a jejím blízkém okolí a hydraulické parametry zvodněných kolektorů. Realizaci hydrogeologického průzkumu v dalším stupni projektové dokumentace se tato problematika objasní.
- Podobně nebyl zatím proveden dendrologický průzkum. Informace jsme čerpali jenom z literatury.
- Ke zpracování přehledu pozemků které budou dotčeny stavbou silnice byly použity mapové podklady Katastrálního úřadu v Českých Budějovicích, které byly poskytnuty zpracovateli oznámení Krajským úřadem – Jihočeský kraj. V dalším stupni projektové dokumentace se doporučuje provést vytyčení hranice pozemků v terénu a provést vytyčení částí záborů jednotlivých pozemků. Dále bude zapotřebí vyčlenit pozemky k trvalému a dočasnému záboru. Výčet dotčených pozemků tak bude upřesněn.

V této fázi projektové dokumentace existují i další neurčitosti při specifikaci vlivů stavby na životní prostředí. Celkově však je možno shrnout, že pro identifikaci vlivů pro oznámení jsou stávající informace dostačující a je možné vytipovat okruh předpokládaných střetů stavby a životního prostředí a navrhnout opatření pro další stupně projektové dokumentace.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Jak je výše uvedeno, přeložka II/156 v úseku Nové Hrady – Vyšné – státní hranice je posuzována ve třech variantách. Původně byly zadány k posouzení dvě varianty, dodatečně byla přidána k posouzení třetí varianta na základě předběžných výsledků biologického posouzení. Je třeba zdůraznit, že realizace této třetí varianty je závislá na vyjádření rakouské strany, vzhledem k tomu, že u této varianty dochází k posunu původně dohodnutého hraničního přechodu.

**Varianta č.1** sleduje v 1. úseku původní komunikaci II/156 asi do km 2,0. Od tohoto staničení se vzdaluje od její osy na vzdálenost asi 100m. U obce Nakolice se nová trasa pohybuje severně od původní silnice asi ve vzdálenosti 250m. Těsně za touto obcí se odděluje trasa varianty č.3. Varianta přibližně v km 5,5 míjí jižně obec Vyšné a v km 7 po prvé vstupuje na rakouské území. Po 800 m se opět vrací na české území, kde vstupuje do enklávy lesa s názvem Švédský důl a obchází vrch s kótou 580 ze severu. Prochází po úpatí tohoto pahorku a v km 8,8 vstupuje po druhé na rakouské území.

**Varianta č.2** sleduje trasu prvé varianty do km 4,5, kde ze severu obchází rybník Modráček. Trasa se vyhýbá zástavbě obce Vyšné tak, že se prakticky dotýká jejích zahrad a okraje intravilánu. V km 6,3 se opět spojuje s variantou 1 a v trase asi o 100 m delší, než je 1.varianta, sleduje její průběh až do konce úseku.

**Varianta č. 3** se odděluje od prvé varianty v km 3,5. Probíhá asi 2 km východním směrem, ve vzdálenosti 100m, severně od původní silnice II/156. Pak se stáčí k jihu a v km 7,4 – 7,7 narušuje rakouské území, aby v km 8,8 opustila definitivně české území.

### Porovnání variant z dopravního hlediska:

**Varianty 1 a 2** navazují na konec návrhu trasy silnice (polohopisně i výškopisně) dle rakouského podkladu v místě přechodu (tj. u varianty „1“ rakouského návrhu v místě třetího přechodu) státní hranice; tato poloha přechodového bodu určuje jednoznačně potřebu obejít sídlo Vyšné na jeho jihozápadní straně.

Z hlediska dopravního vykazuje druhá varianta větší délku trasy cca o 100 m (tj. o 1.4 % z celkové délky trasy na českém území); na druhé straně vykazuje druhá varianta oproti první variantě poněkud příznivější výškový průběh trasy (u první varianty stoupání v hodnotě 3 % na délce cca 275 m s následným protisklonem 1 % na délce cca 345 m; objem ztraceného spádu však představuje zanedbatelnou hodnotu cca 3.5 m). U druhé varianty možná (ad další stupně dokumentace) poněkud příznivější podmínky pro předjíždění, naproti tomu však určité riziko vyplývající z přiblížení trasy k okraji zastavěného území místní části Vyšné. Nevýhodou druhé varianty je návrh tří stejnosměrných oblouků za sebou (800, 400, 400 m, z toho dva na rakouském území); v dalším stupni dokumentace však možno uvažovat (společně s rakouskou stranou) o náhradu za jeden dlouhý oblouk o větší hodnotě poloměru (cca  $R = 1250$  m). Z hlediska nákladů na výstavbu lze předpokládat rovnocennost obou variant (větší délka trasy u druhé varianty eliminována mírným nárůstem rozsahu zemních prací u varianty první).

Z dopravního hlediska lze tedy považovat obě varianty za prakticky shodné.

Součástí návrhu varianty 1 a 2 je napojení silnice III/15618 do Českých Velenic u Vyšného. To si bohužel vynutí průchod zastavěným územím Vyšného na jižním okraji Horního Vyšenského rybníka (v místě s hustým stromovým porostem a v těsném sousedství památného stromu – Dub horský a dalších památných stromů). Naznačená poloha trasy přivaděče navržena zároveň tak, aby byl minimalizován zásah do stromořadí podél stávající silnice III/15618 východně od Vyšného. V dalším stupni dokumentace bude nutno polohu přivaděče upravit tak, aby byl minimalizován zásah do hodnotné zeleně na průchodu Vyšným na jedné straně, zároveň však s ohledem na potřebu pasivních protihlukových opatření vůči stávající (případně navržené) zástavbě Vyšného na straně druhé.

**Varianta 3** z dopravního hlediska je podobná variantám 1 a 2, je sice delší o cca 500 m oproti variantám 1 a 2, výhodnější je však z hlediska napojení od Českých Velenic – přivaděč nebude zapotřebí budovat (délka cca 900 m), protože napojení na přeložku silnice zůstane na stejné straně, jako je v současné době, nebude se tedy rozdělovat obec Vyšné na dvě části.

Nebude zde zapotřebí budování protihlukových opatření a zůstane zachován hustý stromový porost, památné stromy a biologicky cenné lokality, které budou v případě realizace varianty 1 nebo 2 ohroženy.

***Z hlediska dopravního jsou všechny varianty podobné, u varianty 3 je výhodnější napojení od Českých Velenic.***

#### **Porovnání variant z hlediska znečištění ovzduší:**

Komplexní posouzení znečištění ovzduší z automobilové dopravy i dalšími znečišťujícími látkami je provedeno v příložené Rozptylové studii vypracované Ing. Josefem Pilátem (viz přílohová část H). Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr rekonstrukce silnice II/156 v úseku Nové Hradý – Vyšné/Höhenberg co do velikosti vlivu označit za přijatelný. ***Záměr co do velikosti vlivu je akceptovatelný v jakékoliv variantě č.1, č.2 a i pro variantu č. 3.***

#### **Porovnání variant z hlediska odtokových poměrů:**

***Všechny 3 varianty jsou vzájemně tak blízké, že nelze najít po hydrologické stránce znatelnější rozdíly.*** Nárůst povrchového odtoku od jižní varianty k severnějším je nepodstatný a lokalizace křížení silnice s hydrografickou sítí je důsledně zachovávána. Současná silnice II/156 má podobné účinky na povrchový odtok i stejný počet vyvinutých toků, které vtékají do koryta potoka Jakule, jako bude mít nová zkapacitněná komunikace. Soustředěný povrchový odtok do silničních propustů neovlivní odtokové poměry ve sběrném recipientu a nebude mít vliv na chráněný prostor akumulace vod Třeboňské pánve. Potok Jakule převede bezpečně běžné i zvýšené průtoky do dvouleté povodně do řeky Stropnice, ale katastrofické povodně nedokáže zmírnit.

#### **Porovnání variant z hlediska hlukové situace:**

V rámci „oznámení“ byl proveden výpočet ekvivalentních hladin hluku v akustické studii vypracované Ing. Z. Baštýřovou (viz část H). Podle výsledků studie nárůst akustického tlaku vlivem intenzity dopravy na nové komunikaci II/156 je značný i když hygienický limit nebude



překročen a to v případě realizace kterékoliv varianty. ***Nejmenší nárůst akustického tlaku vlivem intenzity dopravy byl modelovým výpočtem zjištěn v případě realizace varianty 3 a z tohoto důvodu je v akustické studii doporučena varianta 3 jako nejvhodnější.***

### **Porovnání variant z hlediska biologie:**

Biologické posouzení terénním průzkumem provedl RNDr. J. Vávra, CSc. Hodnocení variant provedl ze dvou pohledů:

#### ***1) Předpokládané přímé vlivy na rostliny a živočichy***

Trasa přeložky komunikace II/156 především ve variantách 1 a 2 představuje velmi závažný zásah do přírodě blízkých biotopů charakteru polopřirozených luk, lučních mokřadů, bezkolencových luk, potočních olšin, lučního lesa a bezkolencové březové doubravy chráněné jako přírodní památka.

Zhruba v délce 4,2 km od Nových Hradů prochází kulturními loukami, pastvinami a oranými zemědělskými plochami s nízkou přírodovědeckou hodnotou.

Ve zbývajícím svém průběhu trasa prochází bez ohledu na variantní řešení velmi hodnotnými lučními biotopy, které jsou stanovištěm mnoha ptačích druhů chráněných zákonem. Na mokřadních biotopech k těmto organizmům přistupují další druhy obojživelníků a plazů, které požívají nepřísnější zákonné ochrany. Mezi druhy ohroženými realizací stavby je i jeden druh rostlinný a tři druhy motýlů, všechny na stupni „silně ohrožený“ podle zákonné ochrany.

Realizace stavby ve variantách 1 a 2 povede k závažnému zásahu především do celistvosti biotopů všech uvedených druhů chráněných zákonem a samozřejmě i mnoha dalších, na nichž se zákonná ochrana nevztahuje. Dojde k narušení integrity biotopů, dojde ke změně hydrologických a hydropedologických poměrů v okolí stavby, což povede ke změně dalšího vývoje biotopů, jejichž existence je podmíněna podmáčením.

Vlivy stavby lze konkretizovat takto:

- Ve společném průběhu všech variant v km 1,5 dojde k likvidaci kvalitní enklávy podhorské květnaté louky s výskytem zmije obecné a ještěrky živorodé
- Ve společném průběhu všech variant v km 1,5 - 2,3 dojde k narušení integrity lesního porostu charakteru dubohabřiny, ptačincové olšiny při vodoteči a nivních bylinných porostů nivy – VKP. Biotopy jsou stanovištěm řady chráněných druhů plazů a obojživelníků
- Ve společném průběhu všech variant v km 2,35 – 2,55 bude stavbou zničena kvalitní podhorská louka s výskytem zmije obecné a ještěrky živorodé
- Ve společném průběhu všech variant v km 2,55 – 2,75 dojde k narušení celistvosti lučního a polního biotopu s výskytem bramborníčka hnědého a křepelky polní
- Ve variantách 1 a 2 v km 4,8 – 4,85 dojde ke zničení mokřadu s výskytem silně ohroženého ohniváčka černočárného
- V km 5,6 až na konec trasy ve variantě 2 a v km 5,2 až na konec trasy ve variantě 1 dojde k narušení integrity systému podhorských luk a pastvin a svahových pramenišť, enklávy bezkolencové louky, fragmentu velmi kvalitní olšiny (VKP) jižně obce Vyšné s výskytem

řady chráněných obratlovců – plazů, obojživelníků a ptáků a s výskytem silně ohrožené rostliny vrbiny kytkokvěté

- V části, kde trasa prochází ve všech třech variantách lesním porostem (v km 7,7 – 8,7), dojde k narušení hydropedologických a hydrologických poměrů lesních mokřadních biotopů, k ohrožení existence výjimečných bezkolencových březových doubrav, k narušení biotopu indikačně významného okáče voňavkového, bohaté populace kriticky ohroženého skokana krátkonohého a výjimečného biotopu kriticky ohroženého raka kamenáče. Bude narušena integrita celé řady druhů ptáků včetně silně ohrožené žluny hajní.

***Varianta 3 komunikace navržená na základě jarních výsledků biologických průzkumů se jeví jako nejšetrnější ke všem uvedeným cenným částem přírodních a přírodě blízkých biotopů. Dotýká se v nejkratších možných úsecích drobných vodotečí odvádějících vodu k Nakolickému rybníku. Prochází převážně kulturními lučními porosty bez přírodovědeckých zvláštností. Cennějším enklávám se pouze vzdáleně přibližuje. Za dodržení opatření předepsaných v biologické studii je možná její realizace.***

## **2) Předpokládané nepřímé vlivy na rostliny a živočichy včetně možných rizik**

Nepřímé vlivy stavby a provozu na nové komunikaci ve variantách 1 a 2 lze spatřovat ve vlivu na přilehlé biotopy, které nebudou přímo zničeny stavbou. Tyto nepřímé vlivy spočívají shodně u variant 1 a 2 v:

- změně mezoklimatických podmínek především v lesních úsecích – otevření větru, slunci, pokles vzdušné vlhkosti, změna stanovištních podmínek pro rostliny, bezobratlé, obratlovce
- zvýšení možnosti střetů zvířat s projíždějícími vozidly za předpokladu zvýšeného počtu projíždějících vozidel v porovnání se současným stavem
- změně chemických parametrů vody ve vodotečích, do nichž budou svedeny povrchové vody z nové komunikace. To se týká i dotčených vodních nádrží, především v případech havárií.
- Uvažovat je nutno i o změně obhospodařování některých nelesních partií, které se mohou stát méně přístupné pro zemědělskou techniku a budou ponechány po dostavbě komunikace samovolnému vývoji či budou záměrně zalesněny. To by vedlo k ústupu především lučních druhů ptáků vázaných na extenzivně obhospodařované luční biotopy. Totéž lze předpokládat v případě všech stenotopních druhů bezobratlých, jmenovitě uvedených silně ohrožených druhů ohniváčka a modrásku rodu *Maculinea*.

***V případě realizace stavby ve variantě 3 jsou nepřímé negativní vlivy na přírodě blízké biotopy a ohrožené druhy rostlin a živočichů hodnoceny jako akceptovatelné na rozdíl od variant 1 a 2.***

## **Porovnání variant z hlediska přírodních památek:**

Z hlediska přírodních památek jsou přímo dotčené památné stromy v oblasti plánovaného přivaděče od Českých Velenic. Minimálně jeden ze stromů bude ohrožen zásahem do kořenového systému a taktéž zvýšená produkce výfukových plynů z projíždějících automobilů bude na okolní stromy působit negativně. Výstavba přivaděče bude realizována jenom v případě stavby přeložky silnice ve variantě 1 nebo 2. ***Z pohledu ohrožení památných stromů je nejvýhodnější varianta 3.***

**Porovnání variant z hlediska vlivů na obyvatelstvo:**

Z hlediska negativního ovlivnění obyvatelstva je největším zásahem nárůst akustického tlaku vlivem intenzity dopravy a z tohoto úhlu pohledu budou nejvíce ovlivněny obyvatelé Vyšného bydlící v blízkosti trasy varianty 2 a v blízkosti přivaděče od Českých Velenic, který bude vybudován jenom v případě realizace varianty 1 nebo 2. Vybudování tohoto přivaděče bude navíc bariérou pro obyvatele obce Vyšné, která bude rozdělena na dvě části. ***Z hlediska vlivů na obyvatelstvo je proto nejvýhodnější varianta 3.***

**Porovnání variant z hlediska ekonomického:**

Na základě podkladů, které byly pro zpracování oznámení k dispozici není možné provést porovnání variant z hlediska nákladů potřebných na vybudování silnice, možno však předpokládat, že rozdíly nebudou zásadní.

**Variantu nulovou**, která představuje stav bez realizace stavby a ponechání dopravního provozu ve stávající dopravní trase ani neporovnáváme s aktivními variantami 1,2 a 3 z hlediska vlivů na životní prostředí. Určitě je z hlediska vlivů na životní prostředí nejlepší, avšak stávající stav silnice II/156 je v dnešní době vzhledem k narůstající dopravě a potřebě dopravního spojení se sousedním Rakouskem nevyhovující a přeložka a zkapacitnění silnice jsou proto potřebné.

**Shrnutí:**

***Z uvedeného výčtu porovnání jednotlivých variant vychází z hlediska environmentálního jako nejvhodnější a s nejmenšími překážkami realizovatelná varianta 3.***

***Je třeba však zdůraznit, že u varianty 3 dochází k posunu hraničního přechodu, což zatím nebylo s rakouskou stranou odsouhlaseno a její realizace je na tomto souhlasu závislá.***

---

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapové přílohy, doplňující studie, vyjádření a fotodokumentace pro toto oznámení jsou přiloženy v části H Přílohy

### F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Podklady ostatní

- Culek, M., et al., 1995: Biogeografické členění České republiky – Enigma Praha, 1996
- Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa – Stud. Geogr., Brno 1971
- Chráněná území přírody České republiky – Český ústav ochrany přírody, 1993.
- Brána k informacím o životním prostředí, <http://map.env.cz/website/mzp/>
- Atlas podnebí, 2007. Český hydrometeorologický ústav

Další použité podklady a odborná literatura jsou uvedeny u jednotlivých odborných studií, jež jsou samostatnými přílohami oznámení.

Při zpracování oznámení byla respektována platná legislativa vztahující se k posuzovanému záměru

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

### Zdůvodnění záměru

Nově navrhovaná trasa silnice II/156 v úseku Nové Hrady – Vyšné je součástí spojení dolnorakouského správního centra St. Pölten, dálnice A 1 a celého území Vitorazska s novohradskem a trhosvinenskem, ale především s Českými Budějovicemi a to jak přímo do/z města, tak dále prostřednictvím budoucí dálnice D 3, respektive silnice I/20. Navazuje na záměr zřízení nové silniční trasy v Dolním Rakousku presentovaný v materiálu „Korridoruntersuchungen Waldviertel“ zpracovaném pracovní skupinou civilních inženýrů Snizek – Prem – Paula ve Vídni v lednu 2002, který byl základem pro následná jednání zástupců a nakonec i hejtmanů dolnorakouské vlády a Jihočeského kraje.

Na společném jednání v Nových Hradech předala rakouská strana dokumentaci ze „Silnice B 41 ke státní hranici u Höhenbergu – předprojekt 2006“ zpracovanou civilním inženýrem pro stavebnictví Dipl. Ing. Josefem Premem, Herzogenburg v září 2006. Dokumentace představuje polohopisný a výškopisný návrh silnice v měřítku 1:5000 na rakouském úseku až ke státní hranici s Českou republikou. Dokumentace je zpracována ve dvou variantách, která česko-rakouskou státní hranici překračuje celkem třikrát. Dle vyhledávací studie (Ing. Lumír Zenkl) návrh silnice II/156 navazuje na první variantu rakouského návrhu, je možno jej však napojit i na druhou variantu tohoto návrhu.

Navržená silnice prochází třemi katastry obcí: Štiptoň, Nakolice a Vyšné.

### Varianty

Předmětem oznámení jsou tři varianty řešení v úrovni vyhledávací studie. Původně bylo zadáno posouzení přeložky ve dvou variantách. Variantní řešení bylo předloženo pro úsek silnice v km 4,5 až 6,2 (varianta 1 - jihozápadně rybníka Modráček a varianta 2 - severovýchodně rybníka Modráček). V průběhu řešení „Oznámení“ záměru přeložky silnice II/156 se ukázal problém na základě předběžných výsledků biologického průzkumu s vedením trasy zejména od km 4,0 až po km 6,8, kde silnice poprvé opouští naše území. K posuzovanému záměru se tak přidala varianta 3, která je vedena jihovýchodně od obce Vyšné. Varianta 3 se odděluje od společné varianty v km 3,5, probíhá asi 2 km východním směrem, ve vzdálenosti 100 m severně od původní silnice II/156, pak se stáčí k jihu a v km 7.4 – 7,7 narušuje rakouské území, aby v km 8,8 opustila definitivně české území. Ke spojené variantě 1 a 2, která narušuje rakouské území v km cca 6,8 – 7,7, se varianta 3 připojuje v km cca 7,5.

### Stručný popis stavby

Popis technického a technologického řešení záměru je převzat z vyhledávací studie (Ing. Lumír Zenkl):

Silnice II/156 v úseku Nové Hrady – hraniční přechod Vyšné/Höhenberg NÖ navržena v parametrech šířkové kategorie **S 9.5/70**, tj. s dvěma jízdními pruhy základní šířky 3.50 m doplněné vodicím proužkem šířky 0.25 m, zpevněnou částí krajnice šířky 0.50 m a nezpevněnou částí krajnice šířky 0.50 m s odvodněním do přilehlých silničních příkopů. Dle novelizované

normy ČSN 73 6101 odpovídá návrhové rychlosti  $V_N = 70$  km/hod hodnota směrodatné rychlosti  $V_S = 90$  km/hod. Z této hodnoty vychází návrhové prvky použité ve studii; minimální poloměr směrového oblouku  $R = 600$  m (výjimečně až  $R = 500$  m), se základním příčným sklonem  $R = 2200$  m, maximální hodnota podélného sklonu  $s = 6.0$  %, minimální hodnota poloměru vypuklého výškového oblouku  $R_V = 5\,000$  m pro zastavení (respektive  $R_V = 37\,000$  m pro předjíždění), minimální hodnota poloměru vydatého výškového oblouku  $R_U = 2\,700$  m (nejmenší doporučená hodnota  $R_U = 3\,500$  m).

Návrh byl zpracován do digitalizovaného podkladu Základní mapy ČR 1:10000 s využitím digitalizovaného podkladu SMO 1:5000 použitého při zpracování ÚPnM Hové Hradý.

Návrh trasy silnice II/156 je ve vyhledávací studii předložen ve dvou variantách (dodatečně byla předložena třetí varianta), které se liší v oblasti sídla Vyšné.

Navržená trasa nové komunikace vychází ze stávající silnice III/15618 na východním okraji zastavěného území Nových Hradů (východně zámeckého parku u prodejny Propan-butanových lahví). Navazuje na trasu silnice II/156, resp. III/15618 v navržené malé okružní křižovatce dle územního plánu města. Není tedy v dotyku s městem Nové Hradý vedena plynule, ale přes dvě malé okružní křižovatky. Trasa je vedena od začátku návrhu až na okraj Vyšného principiálně v trase současné silnice (s výjimkou Nakolic, jejichž zastavěné území míjí severně), nicméně její těleso využívá minimálně. Důvodem k tomu je jednak zachování stávající silnice pro využití cyklisty, případně zemědělskou dopravou, jednak snaha minimalizovat zásahy do stávajících alejí; svůj význam má i snaha minimálně omezovat provoz na silnici III/15618 v době výstavby (v území s velmi nízkým stupněm urbanizace, které nabízí velmi omezené možnosti objízdných tras). Obdobně je tomu na průchodu lesem v místě křížení Dvorského potoka (km 1.5 – 2.5), kde se navržená trasa odchyluje od stávající trasy až o 100 m s cílem minimalizovat zásah do souvislého lesního celku.

### **Předpokládané termíny:**

Realizace záměru se uskuteční v závislosti na její připravenosti a dále v závislosti na rozhodnutí rady Jihočeského kraje o jejím zařazení do investičního plánu na daný rok, ne však dříve, než v roce 2009. Doba vlastní realizace se předpokládá cca 2 roky.

### **Charakteristika dotčeného území**

#### ***Umístění záměru***

Kraj: Jihočeský  
Město: Nové hradý  
Katastrální území: Štipton, Nakolice a Vyšné

#### ***Potenciálně dotčené území a jeho charakteristiky***

Na základě znalostí získaných z archivních materiálů, z mapových podkladů, konzultací se zainteresovanými institucemi a ze vstupního terénního průzkumu zájmového území je za nejzávažnější environmentální charakteristiky v dotčeném území ve vztahu k posuzovanému záměru možno považovat:

- křížení údolí regionálního biokoridoru Hadač
- průchod biologicky hodnotnými loukami v úseku km 4,0 až 6,7
- křížení vodních toků
- blízkost zástavby sídel v některých úsecích navrhované přeložky silnice
- úsek lesa v závěru trasy v km 8,0 až 8,8

### ***Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů***

Území, kterým je plánovaná přeložka silnice vedena, je z podstatné části zemědělsky využívané, je zde zastoupen ZPF jako neobnovitelný přírodní zdroj. Lesní půda je naopak zastoupena menším podílem. Kácení stromů se předpokládá jen v relativně malém objemu. Silnice v úseku od 0-tého km až po km 4,4 je umístěna v krajinné památkové zóně Novohradsko (vyhláška MK č. 208/1996 Sb. o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny) a větší část komunikace je lokalizována do okrajové části chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV Třeboňská pánev. Stavba silnice jež bude vedena těmito oblastmi, musí v období výstavby i provozu respektovat podmínky ochrany stanovené příslušnými předpisy. Zvlášť citlivé jsou zásahy do biologicky cenných lokalit, které jsou pro každou variantu posouzeny v biologické studii zpracované RNDr. J. Vávrou, CSc. Studie je přiložená v části H tohoto oznámení.

V blízkosti trasy se nachází několik soukromých studní, které nebudou stavbou ovlivněny.

V zájmovém území je záměr na těžbu písku u obce Nakolice. Stavba silnice bude vedena v těsné blízkosti těžebního prostoru, budou však respektovány hranice těžebního prostoru a příslušná infrastruktura, která se plánuje v souvislosti z těžbou budovat (příjezdová silnice a vedení VH). Silnice bude budována tak, že přírodní zdroj – ložisko písku nebude touto stavbou narušeno.

### ***Územní systémy ekologické stability***

Stavba komunikace se dotýká těchto prvků ÚSES:

- km 0,0 – 1,5 probíhá souběžně s regionálním biokoridorem RBK 143
- km 1,8 – 2,4 se ze severu dotýká těsně regionálního biocentra RBC 221
- km 2,0 – 2,5 přibližuje se z jižní strany regionálnímu biokoridoru RBK 142
- km 5,3 – 5,4 protíná lokální biokoridor LBK 54
- km 5,4 ve variantě 2 protíná lokální biokoridor LBK 52
- km 5,5 těsně se přibližuje lokálnímu biocentru LBC 53
- km 6,7 protíná lokální biokoridor LBK 46
- km 6,8 – 6,9 ve variantě 1 protíná lokální biocentrum LBC 45

Prvky ÚSES jsou převzaty ze schváleného Krajského generelu ÚSES v Jihočeském kraji a z rozpracovaného ÚP VÚC Jihočeského kraje. Územní systém ekologické stability tvoří součást ÚPD a je pro všechny katastrálního území zpracováván (Ing. Wimmer). + Varianty ??

### *Významné krajinné prvky*

V předmětném prostoru přeložky silnice II/156 jsou významnými krajinnými prvky (VKP) pozemky určené k plnění funkce lesa (les), aleje stromů podél stávajících silnic, vodní toky a údolní nivy. Registrované významné krajinné prvky (VKP) podle § 6 výše uvedeného zákona jsou uvedeny v následujících tabulkách (převzato z ÚP města Nové Hrady).

#### **Registrované VKP**

Číslo	Název/ Význam	Katastrální území
3010137	Silniční aleje Vyšné I + II	Nakolice, Vyšné

V zájmovém území se nachází několik registrovaných památných stromů a stromů navrhovaných k registraci. Jejich výčet je uveden v následujících tabulkách 4 a 5. + Varianty??

#### **Registrované památné stromy**

Číslo	Ozn.	Název / Význam / Druh stromu	Katastrální území
301061	S12	Vyšenský jilm / Estetický, krajinářský, odolný genofond proti grafiose / JLD	Vyšné
301071	S14	Vyšenský dub (Dub u Dolního Vyšenského) / Estetický a krajinářský, dominanta rozměry kmene i koruny / DBL	Vyšné

#### **Památné stromy navrhované k registraci**

Ozn.	Význam / Druh stromu	Katastrální území
S44	Estetický a krajinářský / DBL	Vyšné
S45	Estetický a krajinářský / DBL	Vyšné
S46	Estetický a krajinářský - odolný genofond proti grafiose / JLD	Vyšné
S49	Estetický a krajinářský – dominanta osady / DBL	Vyšné
S52	Krajinotvorný, estetický / DBL	Vyšné

### *Území historického, kulturního nebo archeologického významu*

Ve vymezené trase přeložky silnice a ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí žádné významné historické či architektonické památky. Z hlediska archeologického je však investor/dodavatel stavby povinen respektovat požadavky památkové péče týkající se archeologických výzkumů a nálezů, dané zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.



### ***Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení včetně staré ekologické zátěže***

Vzhledem k tomu, že lokalita nebyla v minulosti průmyslově využívána a nejsou zde známy žádné havárie většího rozsahu ani případ nezabezpečeného skladování látek ohrožujících životní prostředí či zdraví obyvatelstva, můžeme vyloučit přítomnost starých ekologických zátěží.

## **Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

### **Vlivy stavby a provozu**

#### **Vlivy na obyvatelstvo**

Nejvýznamnějšími vlivy na obyvatelstvo z výstavby a provozu silnic jsou negativní vlivy emisí látek znečišťujících ovzduší a hluku z dopravy. Velikost těchto vlivů vzhledem k obyvatelstvu je dána především intenzitou provozu na komunikaci a vzdáleností obytné zástavby od komunikace. V případě posuzované komunikace je předností, že přeložka silnice je plánována mimo zástavbu obcí. Negativní ovlivnění obyvatelstva hlukem a zhoršením kvality ovzduší je řešeno v hlukové a rozptylové studii, které jsou přiloženy v části H tohoto oznámení.

#### ***Zdravotní rizika***

Mezi nejvýznamnější zdravotní rizika vlivem silniční dopravy patří nebezpečné látky znečišťující ovzduší. Mezi nejvýznamnější patří oxidy dusíku, oxid uhelnatý, prašný aerosol a velký počet organických látek, jako je benzen, polyaromatické uhlovodíky, aldehydy a řada dalších. Při hodnocení potenciálního vlivu komunikace jsou používány jako indikátory znečištění oxidy dusíku, resp. oxid dusičitý, reprezentující skupinu látek s prahovým působením společně s benzenem jako reprezentantem karcinogenních látek, při rozšířeném hodnocení bývá používán také prašný aerosol frakce PM<sub>10</sub>. Prašný aerosol, který je emitován převážně z diesellových motorů, představuje frakci jemných částic, která je vzhledem ke svému složení významná z hlediska působení na zdraví.

Nejvíce je potencionálně ohrožené obyvatelstvo nejbližší zástavby tj. obytné domy okrajových částí obcí Nakolice a Vyšné. Obyvatelé v nejbližších bytových zástavbách či rodinných domech jsou natolik vzdálení od plánované silnice, že nebudou exhalacemi z dopravy ovlivněni.

#### ***Ovlivnění faktoru psychické pohody***

Přeložkou silnice II/156 dojde k výraznému zvýšení počtu projíždějících aut a tím ke snížení faktoru psychické pohody okolních obyvatel.

Ovlivněním faktoru psychické pohody v prostoru přeložky silnice dojde k ovlivnění obyvatel zejména v nejbližších rodinných domech okrajových částí obcí Nakolice a Vyšné.

Sociální a ekonomické důsledky, které též narušují psychickou pohodu, nejsou předpokládány, naopak u nové silnice mohou obyvatelé začít s podnikáním (například restaurace, penziony a pod.). Z demolicemi domů či jiných objektů se v dotčeném území nepočítá.

### **Vliv na ovzduší a klima**

Komplexní posouzení znečištění ovzduší z automobilové dopravy i dalšími znečišťujícími látkami je provedeno v příložené *Rozptylové studii vypracované Ing. Josefem Pilátem* (viz přílohová část H).

#### ***Zhodnocení imisních příspěvků je v rozptylové studii uvedeno následovně:***

Výpočty imisních koncentrací byly provedeny pomocí programového systému pro modelování imisního znečištění SYMOS 97, verze 2003. Při výpočtu imisních koncentrací byly využity údaje o poloze zdrojů emisí, o jejich emisních vydatnostech, maximálním výkonu a větrné růžici. Pro výpočet očekávaných imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší byly použity matematické modely, umožňující odhad znečištění okolí z většího počtu zdrojů.

Výpočet imisních koncentrací byl proveden pro oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a tuhé znečišťující látky. Mezi zdroje emisí škodlivin byly zahrnuty jednotlivé úseky silnice II/156 v úseku Nové Hrady až Vyšné/Höhenberg.

#### ***Oxid dusičitý***

Podle výpočtových listů se přírůstky k maximálním hodinovým koncentracím pohybují v rozmezí 0,46 až 1,03  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstek k průměrným ročním imisním koncentracím je v rozmezí 0,00322 až 0,00411  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstky imisních koncentrací oxidu dusičitého jsou v obcích Nakolice a Vyšné zanedbatelné. Rozdíl imisních koncentrací mezi 3 variantami je zanedbatelný. Imisní koncentrace i po přičtení přírůstků ke stávajícím imisním koncentracím nepřekročí imisní limity.

#### ***Oxid uhelnatý***

Podle výpočtových listů se přírůstky k osmihodinovým koncentracím pohybují v rozmezí 3,1 až 5,54  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstek k průměrným ročním imisním koncentracím je v rozmezí 0,0216 až 0,025  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstky imisních koncentrací oxidu uhelnatého jsou v obcích Nakolice a Vyšné zanedbatelné. Rozdíl imisních koncentrací mezi 3 variantami je zanedbatelný. Imisní koncentrace i po přičtení přírůstků ke stávajícím imisním koncentracím nepřekročí imisní limity.

#### ***Benzen***

Podle výpočtových listů se přírůstek k průměrným ročním imisním koncentracím pohybuje v rozmezí 0,081 až 0,14  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstky imisních koncentrací benzenu jsou v obcích Nakolice a Vyšné zanedbatelné. Rozdíl imisních koncentrací mezi 3 variantami je zanedbatelný. Imisní koncentrace i po přičtení přírůstků ke stávajícím imisním koncentracím nepřekročí imisní limity.

#### ***Tuhé znečišťující látky (PM 10)***

Podle výpočtových listů se přírůstky k denním imisním koncentracím pohybují v rozmezí 0,106 až 0,207  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstek k průměrným ročním imisním koncentracím je v rozmezí 0,73 až 0,88  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Přírůstky imisních koncentrací PM 10 jsou v obcích Nakolice a Vyšné zanedbatelné. Rozdíl imisních koncentrací mezi 3 variantami je zanedbatelný. Imisní koncentrace i po přičtení přírůstků ke stávajícím imisním koncentracím nepřekročí imisní limity.

***Celkové zhodnocení vlivu emisních a imisních příspěvků***

V rámci rozptylové studie byly zhodnoceny emisní a imisní příspěvky provozu silnice II/156 v úseku Nové Hrady – hraniční přechod Vyšné/ Höhenberg ve třech variantách obchvatu obce Vyšné.

Provoz silnice jako zdroj znečištění ovzduší bude produkovat škodliviny jako jsou především suspendované částice PM10, oxidy dusíku, oxid uhelnatý a benzen.

Příspěvky řešené dopravy k průměrným ročním i k maximálním krátkodobým imisím oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, tuhých znečišťujících látek frakce PM 10 a benzenu lze označit za nevýznamné. Vlivem realizace řešené stavby nedojde k takovému navýšení imisních koncentrací, které by způsobilo překročení imisních limitů.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr rekonstrukce silnice II/156 v úseku Nové Hrady – Vyšné/Höhenberg co do velikosti vlivu označit za přijatelný. Záměr co do velikosti vlivu je akceptovatelný v jakékoliv variantě č.1, č.2 a ve stejné míře i pro variantu č. 3, která byla zpracována dodatečně.

**Vlivy na hlukovou situaci (a jiné fyzikálně biologické charakteristiky)**

Doprava na přeložce silnice II/156 bude zdrojem hluku, který ovlivní okolní zástavbu. V rámci „Oznámení“ byl proveden výpočet ekvivalentních hladin hluku v akustické studii vypracované Ing. Z. Baštýřovou (viz část H). **+ Varianty**

***Způsob zpracování a výpočet ekvivalentních hladin hluku v akustické studii:***

Výpočet ekvivalentních hladin hluku pro dobu denní byl proveden podle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (průmyslové zdroje), která byla zveřejněna v odborném časopise pro životní prostředí edice Planeta 2005 č.2, programem Hluk+ profi verze 7 (7.16). Program Hluk+ byl autorizován pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika ČR ze dne 20.11.1991.

Na základě rekognoskace území a uvedených podkladů byla namodelována komunikace III/15618 s okolní zástavbou.

Model zájmového území byl zpracován tak, aby byla možnost posoudit rozdíl mezi současným hlukovým polem liniových staveb na chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb s výhledovým stavem v roce 2015 a případně navrhnout účinná opatření ke snížení hladin hluku pod přípustnou hodnotu hluku stanovenou NV. č.148/2006 Sb. navýšenou o nejistotu výpočtu. K prokázání účinků záměru na chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb byl proveden výpočet pro denní a noční dobu pro intenzity dopravy pro současný stav, výhled do roku 2015 a výhled s návrhem trasy komunikace II/156.

***Celkové shrnutí výsledků akustické studie:***

Celé zájmové území se vyznačuje v současnosti neobvykle nízkým akustickým tlakem z dopravy. Výsledky výpočtů ukazují, že v zájmovém území po zprovoznění komunikace II/156 dojde ke značnému zvýšení akustického tlaku u okrajové zástavby oproti současnému stavu. Hladina

akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb v Nakolicích i Vyšném u všech tří posuzovaných variant splní v roce 2015 hygienický limit daný NV148/2006 Sb.

Nárůst akustického tlaku vlivem intenzity dopravy na nové komunikaci II/156 je značný (i když hygienický limit nebude překročen). Doporučují se proto k realizaci, jako kompenzace nárůstu akustického tlaku, protihlukové clony u Nakolic a u Vyšného.

V akustické studii se doporučuje před zahájením stavby a po zprovoznění komunikace II/156 provést monitoring k ověření předpokladů akustické studie.

## **Vlivy na vodu**

### ***Vlivy na povrchovou vodu***

Vzhledem k tomu, že záměr je částečně lokalizován do CHOPAV Třeboňská pánev a vodní toky jsou většinou důležitými biokoridory, bylo posouzení průtokových poměrů a odvodnění silnice svěřeno odborníkovi na danou problematiku Ing. J. Pohlovi. Na tomto místě uvádíme jeho komplexní zhodnocení z hlediska povrchových vod:

Území přiléhající k silnici II / 156 v úseku Nové Hradý – hraniční přechod Vyšné-Höhenberg leží v povodí řeky Malše, č. povodí 1 – 06 – 02. Tato řeka pravostranně přijímá tok řeky Stropnice, která do Malše ústí u obce Doudleby mezi Českými Budějovicemi a Římovem. Stropnice s číslem povodí 1 – 06 – 02, číslo hydrolog. pořadí 048 – 072, odvodňuje pohraniční území od rakouských hranic, kde pramení asi 1 km jihovýchodně od hory Vysoká (1034 m n. m.) a sleduje asi 10 km severní směr k Novým Hradům. Její tok měří 75,7 km. Asi 5 km severně od města Nové Hradý se stáčí k západu na Trhové Sviny a udržuje tento směr až do Malše. Naše zájmové území začíná u změny směru toku Stropnice k západu, kde do ní zaústějí pro nás dva důležité přítoky. Je to jednak potok Jakule a druhým přítokem je potok Dvorský. Potok Jakule kdysi vtékal pravostranně do říčky Stropnice v km 36,0 nad Tomkovým mlýnem. Tento potok - Jakule - původně protékal stejnojmenným rybníkem a odvodňoval přilehlé severovýchodní Jakulské polesí. Teprve později celé toto polesí bylo hydrologicky převedeno do povodí Lužnice a Jakulský potok byl přeložen do jiné trasy. Po této úpravě byl zaústěn do Stropnice až v km 36,5. Dnes je tok Jakule většinou umělým odvodňovacím kanálem, který kolem rybníků Byňovský a Nakolický zastává funkci obtokové stoky.

Zájmové území silnice II/156 leží na úbočí vrchoviny, zvané Tetřeví les, která je pokračováním Novohradských hor. Její vrcholky tvoří Česko – Rakouskou hranici až po erozní sníženinu zvanou Švédský důl. Dominantním vrcholem zalesněné vrchoviny je Holá Hora (682 m n. m), jejíž vrchol leží na státní hranici. Severní svahy této vrchoviny jsou odvodňovány na české straně do levého břehu potoka Jakule asi v délce 7 km, který je hlavním recipientem pro povrchový odtok stékající ze svahů Tetřevího lesa. Jakule je tokem pátého řádu s povodím o rozloze 33,448 km<sup>2</sup>. Délka údolí toku je 12,5 km, charakteristika povodí je  $A/L^2 = 0,21$ , lesnatost 40%. Srážky 684 mm, odtok: 162 mm, specifický odtok 5,12 l/s.km<sup>2</sup>, průměrná roční hodnota průtoku: 0,17 m<sup>3</sup>/s.

**Velké vody dosažené nebo překročené jednou za:**

1	2	5	10	20	50	100	roků
10	13	18	23	31	49	74	m <sup>3</sup> /s

Pouze 1.část zájmového území u Nových Hradů drenáží povodí Dvorského potoka. Dvorský potok s povodím č 1 – 06 - 02 , hydrologické pořadí 047, drenáží 6,035 km<sup>2</sup> přes rybníky Hadač až Lomský do pravého břehu řeky Stropnice v říčním km 40. Do této plochy přispívají dílčí povodí silničního úseku až po staničení silnice v km 2,350 a současně i odtoky ze silnice III / 15616 v Nových Hradech. Jsou to čísla dílčích povodí 1-1 a 1-2. Dílčí povodí 1-3 a 1-4 jsou rovněž drenážována do povodí Dvorského potoka, které je zařazeno do systému dílčích povodí s číslem 1. Další dílčí povodí číslo 2 a všechna ostatní jsou již drenážována do potoka Jakule. Ve svém průběhu potok Jakule mění jméno na potok Vyšenský . Poslední dvě povodí č. 11 a 12 jsou odvodňována do zalesněného prostoru u rozvodí na rakouském území a mohou být nasměrována jak do povodí Vyšenského potoka, tak do povodí rakouské části řeky Lužnice. Zaústění posledního dílčího povodí je tedy nejisté.

Poloha potoka Jakule zachycuje povrchový odtok před ovlivněním Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Třeboňská pánev. Hranice této oblasti leží prakticky přímo v trase navrhované silnice II-156. Přibližně 3 km severněji probíhá hlavní rozvodnice mezi povodími Malše a řeky Lužnice. Tuto čáru však rovněž sledují i hranice Chráněné krajinné oblasti Třeboňsko. Mezi rozvodnicí a údolní nivou Jakulského potoka probíhá hlavní trať Českých Draž, spojující České Budějovice s Českými Velenicemi.

Řeka Stropnice má oproti dalším tokům povodí Malše i mimo toto povodí zcela netypické dělení opakování N- letých povodní. Zatím co mezi obvyklou pravděpodobností výskytu N-letých vod a stoletou vodou Q<sub>100</sub> existuje určitá poměrně stálá závislost, daná rovnicí

$$Q_N = Q_{100} \cdot a_n$$

Kde koeficienty a <sub>n</sub> pro obvyklé řazení	1	2	5	10	20	50	100
Udává kupř. Dr. Jaromír Mattas	.13	.27	.38	.53	.67	.85	1.00
Avšak pro Stropnici platí	.13	.17	.24	.31	.42	.66	1.00

až po povodí Pohořského potoka, které lze již řadit podle Dr. Bratránků nebo Dr. Čermáka

**Dotčená povodí**

Tok	Hydrologické Pořadí	Povodí	Srážky	odtok	spec. odtok	Q <sub>prům</sub>	Q <sub>355</sub>	Q <sub>10</sub>	Q <sub>50</sub>	Q <sub>100</sub>
		km <sup>2</sup>	Mm	Mm	l s.km2	m3 s				
Malše	1-06-02 1)	507,30	746	263	8,32	4,22	0,67	157	248	285
Stropnice	048 2)	78,85	752	229	7,26	0,57	0,09	29	79	120
Jakule	051 3)	33,45	684	162	5,12	0,17	0,03	18	49	74
Dvorský	047	6,033						10	21	32
Žárský p.	053	29,31	709	187	5,91	1,45	0,03	23	48	73

Pozn.:

1) 039 Nad Stropnicí 2) Nad Jakulí 3)ústí.

Žárský potok nelze považovat za dotčený tok, ale byl použit jako dobrý analogický tok.

Trasa silnice II/156 je tedy umístěna do úpatí zalesněné pahorkatiny zvané Tetřeví les. Všechna povrchová voda odtéká dílčími povodími do hlavního sběrného toku, současnou hydrografickou sítí, pokud některá mezipovodí nebudou převedena silničními příkopy, či jinou úpravou povrchového odtoku do společných propustů či mostů.

Všechna mezipovodí byla posouzena pro opakování povodně 0,01, tj. pro průtoky povodně  $Q_{100}$ . Průtoky byly vyhodnoceny čtyřmi způsoby. Jednak byla použita metoda analogonu, kde jako analogický tok byl použit tok Jakule (č. hydrol. pořadí 051) a tok Žárského potoka (č. hydrol. pořadí 053). Pro vyhodnocení byla použita Hofbauerova mocninová rovnice. Pro třetí vyhodnocení byla použita metoda racionální, kdy pro údaje intenzity deště byly jako základ užitý údaje srážkoměrné stanice Třeboň. Protože Truplovy tabulky intenzit krátkodobých dešťů neurčují intenzity 100letého trvání, byl aplikován vzorec prof. Němce, který výpočet těchto hodnot umožňuje. Pro určení doby koncentrace  $T_c$  byl aplikován vzorec Prof. Kirpiche, převedený na metrický systém. Po rekognoskaci terénu, byla použita pro všechna mezipovodí hodnota součinitele odtoku pro silně zalesněná území a území trvale zatravněná - 0,15.

Jako poslední způsob vyhodnocení byl použit vzorec inženýra Čerkašina, kde některé hodnoty, které jsou ve vzorci dosti obtížně odhadnutelné, byly vyčísleny vlastními vzorci zpracovatele. Je to zejména vzorec pro střední rychlost odtékání

$$v' = \frac{H^{0,385}}{1,17 L^{0,155}}$$

kde  $H$  je max rozdíl výšek v povodí  $v$  (m),

$L$  je délka údolnice bez meandrů  $v$  (m).

Tento vzorec je nutné kromě umocnění na  $v^{2/3}$ , vynásobit součinitelem 1.25 na vliv zalesnění.

Výpočet průtoků podle uvedených metod je obsažen v následující tabulce. Zpracovatel uvádí výsledné průtoky z mezipovodí podle své zkušenosti a tedy upozorňujeme, že výsledné průtoky nejsou aritmetickým průměrem čtyř užitých výpočetních metod.

Typy a rozměry propustů a mostů jsou dimenzovány podle hydraulických tabulek a nomogramů vydaných mostním oddělením úřadu veřejných prací Washington D.C. 20235 –jako oběžník sekce hydraulického inženýrství č. 5 v r.1965. V případě zpracování dalších stupňů projektové dokumentace, kdy dojde ke sloučení nebo i rozdělení některých mezipovodí, bude vhodné tímto zásahem změněné rozměry propustů nebo obecně otvorů v silničním tělesu posoudit buď vlastním hydraulickým výpočtem nebo stejnými tabulkami.

Číslování určených mezipovodí bylo vedeno snahou, aby číslo povodí vyjadřovalo jeho polohu k variantě, ke které se přimyká. Trasa silnice byla navržena ve třech variantách:

4. varianta – jižní (nejblíže ke státním hranicím s Rakouskem fialová)
5. varianta – střední (modrá)
6. varianta – severní (nejblíže k recipientu - červená)

Společné staničení všech variant probíhá asi do km 3,5, kde se severní varianta č. 3 odděluje od varianty č.1 – jižní. V km 4,5 varianty č.1 se odděluje varianta č.2 – střední, v délce asi 1.5 km, a

pak se opět spojí s variantou č.1. Varianta č. 3 probíhá samostatně v délce 4 km, aby se opět spojila s původní variantou č.1 , v okolí km 8,0.

U mezipovodí č.1 – 1 a 1 – 2 není stanoveno staničení propustů. U obou povodí postačuje návrh trubních propustů na Q2leté (Mezipovodí bez přilehlé zástavby a bez ohrožování lidských životů). Tato dvě povodí uvádíme pro úplnost řešení a mimo zadání zakázky.

### ***Hodnocení variant***

***Varianta č.1*** sleduje v 1. úseku původní komunikaci II/156 asi do km 2,0. Od tohoto staničení se vzdaluje od její osy na vzdálenost asi 100m. U obce Nakolice se nová trasa pohybuje severně od původní silnice asi ve vzdálenosti 250m. Těsně za touto obcí se odděluje trasa varianty č.3. Varianta přibližně v km 5,5 míjí jižně obec Vyšné a v km 7 po prvé vstupuje na rakouské území. Po 800 m se opět vrací na české území, kde vstupuje do enklávy lesa s názvem Švédský důl a obchází vrch s kótou 580 ze severu. Prochází po úpatí tohoto pahorku a v km 8,8 vstupuje po druhé na rakouské území.

***Varianta č.2*** sleduje trasu prvé varianty do km 4,5, kde ze severu obchází rybník Modráček. Trasa se vyhýbá zástavbě obce Vyšné tak, že se prakticky dotýká jejich zahrad a okraje intravilánu. V km 6,3 se opět spojuje s variantou 1 a v trase asi o 100 m delší, než je 1.varianta, sleduje její průběh až do konce úseku.

***Varianta č. 3*** se odděluje od prvé varianty v km 3,5. Probíhá asi 2 km východním směrem, ve vzdálenosti 100m, severně od původní silnice II/156. Pak se stáčí k jihu a v km 7,4 – 7,7 narušuje rakouské území, aby v km 8,8 opustila definitivně české území.

Všechny 3 varianty jsou vzájemně tak blízké, že nelze najít po hydrologické stránce znatelnější rozdíly. Nárůst povrchového odtoku od jižní varianty k severnějším je nepodstatný a lokalizace křížení silnice s hydrografickou sítí je důsledně zachovávána. Současná silnice II/156 má podobné účinky na povrchový odtok i stejný počet vyvinutých toků, které vtékají do koryta potoka Jakule jako bude mít nová zkapacitněná komunikace. Soustředěný povrchový odtok do silničních propustů neovlivní odtokové poměry ve sběrném recipientu a nebude mít vliv na chráněný prostor akumulace vod Třeboňské pánve. Potok Jakule převede bezpečně běžné i zvýšené průtoky do dvouleté povodně do řeky Stropnice, ale katastrofické povodně nedokáže zmírnit.

## Výsledky z vyhodnocení stoletých průtoků z mezipovodí přilehlých silnici II/156

Povodí	Analog Žárský p.	Analog p. Jakule	Racionál metoda	Čerkašín vzorec	Q100 M <sup>3</sup> /s	Q2 m <sup>3</sup> /s
1 – 1	4,51	4,28	3,45	4,66	4,50	0,70
1 – 2	10,74	10,20	8,95	8,89	9,00	1,50
1 – 3	4,04	3,84	1,60	1,62	2,00	0,20
1 – 4	2,37	2,25	0,70	0,52	0,70	0,10
1	27,87	26,47	29,40	30,40	29,00	5,00
2	10,51	9,98	8,90	8,86	9,00	1,50
3	10,26	9,75	10,00	10,10	10,00	1,75
4 – 1	17,78	16,88	20,04	19,94	19,00	3,25
4 – 3	17,86	16,95	20,23	20,12	19,50	3,30
5 – 1	12,75	12,10	15,29	15,30	15,0	2,50
5 – 3	13,42	12,73	16,22	16,23	15,50	2,65
6 – 1	10,09	9,58	10,42	10,57	10,00	1,75
6 – 2	10,75	10,21	11,82	11,98	11,50	2,00
6 – 3	11,45	10,86	12,58	12,71	12,00	2,10
7 – 1a	8,59	8,16	7,63	7,74	8,00	1,35
7 – 1b	6,18	5,87	4,78	5,12	5,50	1,00
7 – 1c	6,73	6,39	5,17	5,46	5,50	1,00
7 – 2	13,64	12,95	16,96	17,07	17,00	3,00
7 – 3	14,16	13,44	16,66	16,78	17,00	3,00
8 – 1a	11,05	10,50	10,84	10,85	11,00	2,00
8 – 1b	12,28	11,66	11,65	11,56	12,00	2,00
8 – 2	17,50	16,62	22,36	22,26	22,00	3,75
8 – 3a	18,73	17,77	20,40	20,40	20,00	3,50
8 – 3b	4,04	3,84	1,00	1,00	1,00	0,15
8 – 3c	2,52	2,39	0,65	0,67	0,65	0,10
9 – 1	12,02	11,41	13,26	13,31	13,00	2,20
9 – 3	12,87	12,22	15,00	14,89	14,00	2,50
10 – 1	9,12	8,66	8,73	8,88	9,00	1,50
10 – 3	9,23	8,76	8,68	8,79	9,00	1,50
11 – 1	7,10	6,73	6,20	6,49	7,00	1,25
11 – 2	13,28	12,60	11,52	11,39	12,00	2,00
12	5,34	5,07	3,14	3,78	4,00	0,70



**Lokalizace propustů pod silnicí II/156 a jejich rozměry**

Povodí	Staničení	Var.	Q <sub>100</sub>	Q <sub>návrhové</sub>	Q <sub>N</sub>	Rozměry pr.	Poznámka
1 - 3	0,700	1	2,00	0,20	Q <sub>2</sub>	1 TR dia 60	
1 - 4	1,220	1	0,70	0,10	Q <sub>2</sub>	1 TR dia 60	
1	1,750	1	29,00	20,00	Q <sub>50</sub>	2 RÁM 3x1,8	
2	2,201	1	9,00	1,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
3	2,780	1	10,00	1,75	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
4 - 1	3,500	1	19,00	3,25	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 120	
4 - 3	3,505	3	19,50	3,30	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 120	
5 - 1	4,105	1	15,00	2,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
5 - 3	4,100	3	15,50	2,65	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
6 - 1	4,810	1	10,00	1,75	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
6 - 2	4,895	2	11,50	2,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
6 - 3	4,850	3	12,00	2,10	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
7 - 1a	5,350	1	8,00	1,35	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
7 - 1b	5,700	1	5,50	1,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 60	
7 - 1c	5,900	1	5,50	1,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 60	
7 - 2	5,420	2	17,00	11,00	Q <sub>50</sub>	1 RÁM 3x1,6	
7 - 3	5,450	3	17,00	11,00	Q <sub>50</sub>	1 RÁM 3x1,6	
8 - 1a	6,320	1	11,00	2,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
8 - 1b	6,450	1	12,00	2,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
8 - 2	0,200	2	22,00	3,75	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 120	Propust příp II/156
8 - 3a	5,715	3	20,00	3,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 120	
8 - 3b		3	1,00	0,15	Q <sub>2</sub>	1 TR dia 60	Propust na II/156
8 - 3c	0,570	3	0,65	0,10	Q <sub>2</sub>	1 TR dia 60	Propust na přípojce
9 - 1	7,300	1	13,00	2,20	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
9 - 3	7,400	3	14,00	2,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
10 - 1	7,450	1	9,00	1,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
10 - 3	7,520	3	9,00	1,50	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	Na Rakouském úz.
11 - 1	8,250	1	7,00	1,25	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	
11 - 1	8,750	1	12,00	2,00	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 100	
12	9,000	1	4,00	0,70	Q <sub>2</sub>	2 TR dia 80	Odvodnit podél sil.

***Vlivy na podzemní vodu***

Komunikace je vedena převážně v terénu, menší krátké zářezy jsou do hloubky 1 m, zářez do hloubky 4,5 m je plánován v závěru trasy na našem území cca v km 8,2. Celkově je možno konstatovat, že s ohledem na charakter podzemních vod, vedení komunikace a navržená opatření v rámci odvodnění komunikace je ovlivnění podzemních vod velmi nepravděpodobné. Obyvatelé okolních domů obcí Nakolice a Vyšné používají jako zdroj vody vlastní studny. Hladina

podzemní vody Třeboňské pánve v této části je stabilní zvodnělý horizont je vymezen kótou v rozmezí 465-481 m. n m. Znamená to, že hloubka vody pod terénem se pohybuje okolo 10 až 28m a stavbou silnice nebude ovlivněna.

*Každopádně je v dalším stupni projektové dokumentace potřeba provést hydrogeologický průzkum, ověřit hladiny podzemních vod v stávajících domovních studních a možnost jejich kvantitativního a kvalitativního ovlivnění stavbou silnice.*

Z hlediska ovlivnění kvality vod je třeba mít na zřeteli, že velká část trasy přeložky silnice je vedena v CHOPAV Třeboňská pánev. V období výstavby silnice je nutné eliminovat případné vlivy, jako jsou úkapy ropných látek z motorových vozidel a strojů, v období provozu je třeba minimalizovat ošetřování silnice chemickými látkami, zejména solí. Případné havárie je nutno předcházet udržováním mechanizace v dobrém technické stavu a její pravidelnou kontrolou.

Bude nutné vypracovat havarijný plán pro mimořádné události pro období výstavby i provozu.

### **Vlivy na půdu**

Realizací stavby přeložky silnice dojde téměř v celé její délce k zásahu do pozemků zemědělského půdního fondu a částečně i do pozemků určených k plnění funkce lesa.

Celková výměra prostoru určeného k trvalému záboru byla určena pro třetí variantu a činí celkem přibližně 184 500 m<sup>2</sup> ( z toho lesy činí 43 460 m<sup>2</sup>). U variant 1 a 2 lze předpokládat zábor půd o něco větší velikosti. Tyto dvě varianty jsou sice kratší cca o 500 m oproti třetí variantě, v případě realizace některé z nich bude však zapotřebí vybudovat přivaděč od Českých Velenic, který má délku cca 900 m. U variant 1 a 2 je třeba počítat s o něco větším zábořem lesní půdy.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.**

#### *Geologické a hydrogeologické poměry*

Hloubka stavebních prací na komunikaci se bude pohybovat do 4 m, částečně v navážkách či převrstvených zeminách. Většinou je trasa vedena po terénu. Geologické a hydrogeologické poměry se stavebními pracemi nezmění. V těsné blízkosti plánované silnice se řeší záměr navýšení těžby písků a šterkopísků (nevyhrazené nerosty) ve stávající pískovně v Nakolicích.

Před zahájením stavby silnice, případně již v průběhu přípravy dalšího stupně projektové dokumentace, bude zapotřebí zkoordinovat stavební činnosti se společností ALFIT, s.r.o. Polště, která bude dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu – pískovny Nakolice provozovat. Napojení pískovny se plánuje kromě silnice II/154 i na silnici II/156 po účelové komunikaci vedené východním okrajem těžebního prostoru.

*Realizací stavby silnice je zapotřebí respektovat těžební území a infrastrukturu tohoto ložiska nerostných surovin.*

### **Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Biologický průzkum provedl RNDr. Jiří Vávra, CSc. Kompletní zpráva je přiložena v části H, na tomto místě uvádíme shrnutí výsledků prací a části týkající se vlivů na faunu a flóru:

Provedené biologické průzkumy na trase přeložky komunikace II/156 Nové Hrady – Nakolice – Vyšné – státní hranice s Rakouskem přinesly cenné informace o přítomnosti přírodovědně hodnotných biotopů a výskytu chráněných planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů. Neporušený charakter krajiny, která byla donedávna jen omezeně přístupná pro rozličné podnikatelské aktivity a hospodářské a turistické využití, umožňuje existenci mnoha druhů především živočichů, kteří byli z intenzivněji využívaných částí republiky vytlačeni.

Trasa komunikace vede mimo stopu stávající komunikace, prochází pastvinami, loukami, poli a na několika místech překlenuje vodoteče s doprovodnou stromovou vegetací. Tyto fenomény jsou významnými krajinnými prvky ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 Sb.). Ve směru od západu k východu jde o tyto vodoteče s jejich nivami:

- Dvorský potok v km 1,7
- východní přítok rybníka Hadač v km 2,2
- přítok Nakolického rybníka z Nakolic
- přítok Vyšenského potoka východně Nakolic 1
- přítok Vyšenského potoka východně Nakolic 2
- zdrojnice rybníků Kuncův a Modráček
- zdrojnice Dolního Vyšenského potoka
- zdrojnice Horního Vyšenského potoka
- bezejmenná vodoteč tekoucí v lesním okraji podél státní hranice s Rakouskem na samotném konci posuzované trasy

Dále se trasa bezprostředně přibližuje rybníku Modráček, který je rovněž VKP ze zákona.

Biologické průzkumy informují o výskytu druhů rostlin a živočichů chráněných uvedeným zákonem, vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.:

#### **rostliny**

*Lysimachia thyrsoflora* (vrbina kytkokvětá) (SO) – rozptýleně v porostu olšiny jižně obce Vyšné přímo na trase komunikace

#### **živočichové**

*Astacus fluviatilis* (rak říční) (KO) – v potoce jižně obce Vyšné

*Astacus torrentium* (rak kamenáč) (KO) – ve stabilní populaci v tůňkách potoka na státní hranici na konci trasy

*Lycaena dispar* (ohniváček černočárný) (SO) – rozptýleně na mokřinách s živnou rostlinou (šřovík kadeřavý, šřovík široolistý na mokřadních enklávách lučních biotopů

*Bufo bufo* (ropucha obecná) (O) – velmi početně na mnohých místech trasy v nivách potoků, ve vlhkých loukách i pastvinách

*Bufo viridis* (ropucha zelená) (O) – vzácně v nivě Dvorského potoka

*Rana arvalis* (skokan ostronosý) (SO) – vzácně v nivě Dvorského potoka, jednotlivě v lesním prostředí v loužích a v jejich blízkosti na lesních cestách před státní hranicí (km 7,7 – 8,7)

- Rana dalmatina* (skokan štíhlý) (SO) – v nivě a lužních porostech přítoku rybníka Hadač přímo na trase komunikace, v olšíně jižně obce Vyšné, v bezkolencové louce podél přítoku rybníka Modráček, v olšíně jižně obce Vyšné
- Rana lessonae* (skokan krátkonohý) (KO) – hojný na všech vhodných biotopech – drobné vodoteče, přítoky do rybníků, mokřiny v loukách, lesní kaluže před koncem trasy u státní hranice
- Zootoca vivipara* (ještěrka živorodá) (SO) – zjištěna jednotlivě v cípu lučního porostu v km 1,4 a na severním okraji lesa v km 2,3, v obou případech přímo na trase komunikace
- Anguis fragilis* (slepýš křehký) (SO) – vyskytuje se na mnohých lučních biotopech přímo na trase komunikace
- Natrix natrix* (užovka obojková) (O) – vyskytuje se rozptýleně na mnohých místech trasy ve vlhkých partiích, v blízkosti vodních nádrží, v mokřinách, podél vodotečí, všude, kde nalézá svou potravu - obojživelníky
- Vipera berus* (zmije obecná) (KO) – zjištěna vzácně v lučních porostech na sušších enklávách přímo na trase v km 1,4, 2,4 a 5,9
- Coturnix coturnix* (křepelka polní) (SO) – hnízdí a úspěšně vyvádí mladé po celé trase komunikace na jednou sečených či pasených či ladem ležících lučních biotopech, po celé trase nevšedně početně
- Crex crex* (chřástal polní) (SO) – jediný pár zjištěn v km 5,9 v nesečeném lučním biotopu poblíž jižní varianty komunikace
- Accipiter nisus* (krahujec obecný) (SO) – loví na polních a lučních biotopech západně a východně obce Vyšné
- Circus aeruginosus* – moták pochop (O) – loví na vlhkých biotopech poblíž jižní varianty trasy v km 5,5 – 5,7, hnízdění nebylo přesně lokalizováno
- Oriolus oriolus* (žluva hajní) (SO) – hnízdí v lužních lesích při obci Vyšné a v olšínách v lesním komplexu před koncem posuzované trasy poblíž státní hranice
- Hirundo rustica* (vlaštovka obecná) (O) – stavba se druhu přímo nedotkne, hnízdí ve venkovských staveních, na biotopech dotčených stavbou loví potravu
- Saxicola rubetra* (bramborníček hnědý) (O) – prakticky po celé trase na vhodných lučních biotopech a na okraji polí velmi početně, na obou variantách
- Luscinia megarhynchos* (slavík obecný) (O) – na jediné lokalitě v křovitých porostech v km mezi rybníky Modráček a Kuncův
- Motacilla flava* (konipas luční) (SO) – jednotlivě na vhodných vlhkých lučních a pastvinných biotopech na trase v obou variantách
- Miliaria calandra* (strnad luční) (KO) – vzácně na kvalitním lučním porostu v km 2,4, v mokřině v km 5,5 na variantě severní trasy, v km 5,9
- Apus apus* (rorýs obecný) (O) – na celé trase lze registrovat proletující lovíci jedince, hnízdí mimo trasu

### **Předpokládané přímé vlivy na rostliny a živočichy**

Trasa přeložky komunikace II/156 především ve variantách 1 a 2 představuje velmi závažný zásah do přírodě blízkých biotopů charakteru polopřirozených luk, lučních mokřadů, bezkolencových luk, potočních olšin, lužního lesa a bezkolencové březové doubravy chráněné jako přírodní památka.

Zhruba v délce 4,2 km od Nových Hradů prochází kulturními loukami, pastvinami a oranými zemědělskými plochami s nízkou přírodovědeckou hodnotou.

Ve zbývajícím svém průběhu trasa prochází bez ohledu na variantní řešení velmi hodnotnými lučními biotopy, které jsou stanovištěm mnoha ptačích druhů chráněných zákonem. Na mokřadních biotopech k těmto organizmům přistupují další druhy obojživelníků a plazů, které požívají nepřísnější zákonné ochrany. Mezi druhy ohroženými realizací stavby je i jeden druh rostlinný a tři druhy motýlů, všechny na stupni „silně ohrožený“ podle zákonné ochrany.

Realizace stavby ve variantách 1 a 2 povede k závažnému zásahu především do celistvosti biotopů všech uvedených druhů chráněných zákonem a samozřejmě i mnoha dalších, na nichž se zákonná ochrana nevztahuje. Dojde k narušení integrity biotopů, dojde ke změně hydrologických a hydropedologických poměrů v okolí stavby, což povede ke změně dalšího vývoje biotopů, jejichž existence je podmíněna podmáčením.

Vlivy stavby lze konkretizovat takto:

- Ve společném průběhu všech variant v km 1,5 dojde k likvidaci kvalitní enklávy podhorské květnaté louky s výskytem zmije obecné a ještěrky živorodé
- Ve společném průběhu všech variant v km 1,5 - 2,3 dojde k narušení integrity lesního porostu charakteru dubohabřiny, ptačincové olšiny při vodoteči a nivních bylinných porostů nivy – VKP. Biotopy jsou stanovištěm řady chráněných druhů plazů a obojživelníků
- Ve společném průběhu všech variant v km 2,35 – 2,55 bude stavbou zničena kvalitní podhorská louka s výskytem zmije obecné a ještěrky živorodé
- Ve společném průběhu všech variant v km 2,55 – 2,75 dojde k narušení celistvosti lučního a polního biotopu s výskytem bramborníčka hnědého a křepelky polní
- Ve variantách 1 a 2 v km 4,8 – 4,85 dojde ke zničení mokřadu s výskytem silně ohroženého ohniváčka černočárného
- V km 5,6 až na konec trasy ve variantě 2 a v km 5,2 až na konec trasy ve variantě 1 dojde k narušení integrity systému podhorských luk a pastvin a svahových pramenišť, enklávy bezkolencové louky, fragmentu velmi kvalitní olšiny (VKP) jižně obce Vyšné s výskytem řady chráněných obratlovců – plazů, obojživelníků a ptáků a s výskytem silně ohrožené rostliny vrbiny kytkokvěté
- V části, kde trasa prochází ve všech třech variantách lesním porostem (v km 7,7 – 8,7), dojde k narušení hydropedologických a hydrologických poměrů lesních mokřadních biotopů, k ohrožení existence výjimečných bezkolencových březových doubrav, k narušení biotopu indikačně významného okáče voňavkového, bohaté populace kriticky ohroženého skokana krátkonohého a výjimečného biotopu kriticky ohroženého raka kamenáče. Bude narušena integrita celé řady druhů ptáků včetně silně ohrožené žluny hajní.
- Varianta 3 komunikace navržená na základě jarních výsledků biologických průzkumů se jeví jako nejšetnější ke všem uvedeným cenným částem přírodních a přírodě blízkých biotopů. Dotýká se v nejkratších možných úsecích drobných vodotečí odvádějících vodu k Nakolickému rybníku. Prochází převážně kulturními lučními porosty bez přírodovědeckých zvláštností. Cennějším enklávám se pouze vzdáleně přibližuje.

### ***Předpokládané nepřímé vlivy na rostliny a živočichy včetně možných rizik***

Nepřímé vlivy stavby a provozu na nové komunikaci ve variantách 1 a 2 lze spatřovat ve vlivu na přilehlé biotopy, které nebudou přímo zničeny stavbou. Tyto nepřímé vlivy spočívají shodně u variant 1 a 2 v:

- změně mezoklimatických podmínek především v lesních úsecích – otevření větru, slunci, pokles vzdušné vlhkosti, změna stanovištních podmínek pro rostliny, bezobratlé, obratlovce
- stoupenutí možnosti střetů zvířat s projíždějícími vozidly za předpokladu zvýšeného počtu projíždějících vozidel v porovnání se současným stavem
- změně chemických parametrů vody ve vodotečích, do nichž budou svedeny povrchové vody z nové komunikace. To se týká i dotčených vodních nádrží, především v případech havárií
- Uvažovat je nutno i o změně obhospodařování některých nelesních partií, které se mohou stát méně přístupné pro zemědělskou techniku a budou ponechány po dostavbě komunikace samovolnému vývoji či budou záměrně zalesněny. To by vedlo k ústupu především lučních druhů ptáků vázaných na extenzivně obhospodařované luční biotopy. Totéž lze předpokládat v případě všech stenotopních druhů bezobratlých, jmenovitě uvedených silně ohrožených druhů ohniváčka a modrásku rodu *Maculinea*.

***V případě realizace stavby ve variantě 3 jsou nepřímé negativní vlivy na přírodu blízké biotopy a ohrožené druhy rostlin a živočichů hodnoceny jako akceptovatelné, na rozdíl od variant 1 a 2.***

### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

#### ***Vlivy na hmotný majetek***

Pro stavbu silnice není třeba provést demolice obytných ani žádných jiných domů. Demontáž se bude pravděpodobně týkat stožárů VN (bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace).

#### ***Vlivy na kulturní památky***

V Posuzované území je součástí krajinné památkové zóny Novohradsko vyhlášené Vyhláškou ministerstva kultury č. 208/1996 Sb. ze dne 1.VII.1996. Touto vyhláškou jsou chráněny části krajinného celku a historického prostředí, ve kterých je nutno respektovat zejména výsledky stavebně historických, urbanistických, archeologických a památkových průzkumů území i jednotlivých objektů a historický charakter (vzájemné prostorové uspořádání, krajinné dominanty a měřítko jednotlivých objektů) v sídelních útvech i v krajině. Trasa silnice většinou kopíruje povrch terénu, zářezy a násypy jsou plánovány jen v malých úsecích silnice, čímž se krajinný ráz výrazně nenaruší. K ovlivnění krajinného rázu může dojít v závěrečném úseku trasy (km 8,0 až 8,5), kde jsou větší násypy a zářezy a porosty jsou zde chráněny na stupni přírodní památka (orientační tabule patrné v terénu).

Stavbou nebudou dotčeny žádné kulturní památky nemovitě.

#### ***Soulad s územně plánovací dokumentací***

*Z hlediska schváleného Územního plánu města Nové Hrady navrhovaný záměr přeložky silnice II/156 v úseku Nové Hrady – státní hranice Vyšné/Höhenberg je v souladu ze tří čtvrtin řešení ve*

*směru od Nových Hradů. Čtvrtina trasy u státní hranice se odchyluje od navrženého koridoru dopravy pro výhledové řešení přeložek silnic.*

Toto odchýlení od navrženého koridoru bylo provedeno na základě dohody na jednání s rakouskou stranou o navazující trase a společného hraničního přechodu a Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje. Původní trasa byla navržena přes území mokrého lesa na straně české, které by znamenalo nepoměrné navýšení finančních nákladů na stavbu silnice a územím s velkými výškovými rozdíly a oblastí biologicky hodnotné na rakouské straně.

Územně plánovací dokumentace města Nové Hrady byla schválena dne 28. 12. 2006 podle ustanovení § 10 písm. d) a § 84 odst. 2) písm. b) a i) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) obecně závaznou vyhláškou, kterou dle ustanovení § 29, odst. 2 a 3 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vyhlásilo závaznou část územního plánu obce – města Nové Hrady.

Územní plán obce – města Nové Hrady je v souladu s projednávaným konceptem Územního plánu velkého územního celku Jihočeského kraje, který se připravuje dle nové legislativy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) účinného od 1. 1. 2007 jako Zásady územního rozvoje kraje. Do této dokumentace budou nové záměry pro přeložku silnice II/156 zahrnuty.

*Město Nové Hrady bude respektovat nové záměry pro přeložku silnice II/156 v Zásadách územního rozvoje kraje změnou územně plánovací dokumentace. Vyjádření stavebního úřadu Nové Hrady v tomto smyslu je v přílohouvé části H tohoto oznámení.*

V současné době je platná nadřazená územně plánovací dokumentace Českobudějovická sídelní a regionální aglomerace, která byla aktualizována na základě nového stavebního zákona. Záměr přeložky silnice II/156 se v ní neobjevuje.

### **Vliv produkce odpadů**

Odpady z provozu komunikací jsou běžné odpady – zbytky posypových materiálů, smetky, odpady způsobené neukázněností uživatelů silnice. Předpokládané odpady z provozu i výstavby silnice a nakládání s nimi jsou uvedeny v kap. B.III.

### **Vlivy výstavby**

#### **Nároky na dopravní infrastrukturu**

Výstavba nové komunikace bude probíhat převážně mimo stávající silniční síť. V průběhu výstavby v nejbližším okolí staveniště dojde k dočasnému provozu stavebních strojů a pohybů vozidel, které budou odvážet materiály ze zemních prací a navážet stavební materiály. Staveništní doprava bude probíhat po stávající silniční síti s využitím některých polních cest.

Umístění stavebních strojů a mechanismů musí být lokalizováno mimo biologicky významné oblasti vyznačené v mapě střetů (přílohou část H), tak aby nedocházelo k jejich ovlivnění.

### **Vlivy na zdraví obyvatel**

Pro výstavbu budou používány materiály, které splňují požadavky na ochranu před radioaktivním zářením.

Vzhledem k situaci, že v současné době není znám dodavatel stavby a typ ani způsob použití stavebních mechanismů při výstavbě, ani přístupové cesty, nelze stanovit, zatím ani přibližně, hluk ze staveniště. Lze předpokládat, že ke zvýšeným hladinám hluku dojde po dopravních trasách při výstavbě. *Při provádění zemních a stavebních prací se zhoršuje kvalita ovzduší a hlukové poměry emise z dopravy stavebních mechanismů a nákladních aut stavby a může se projevit v těch trasách, kudy prochází staveništní doprava. Proto je nutné v další fázi projektové dokumentace zpracovat program organizace výstavby tak, aby vlivy ze stavby byly minimalizovány.*

Hlukovou studii z vlivů výstavby je třeba provést až po vypracování podrobného plánu organizace jednotlivých etap výstavby a dle vybraných zhotovitelů stavby. Největším zdrojem emisí budou stavební stroje a dopravní prostředky, zdrojem vibrací budou hutní stroje.

S ohledem na předpokládaný záměr je zřejmé, že v době výstavby dojde v oblasti zejména ke zvýšení hodnot poléťavého prachu. Tento vliv bude nejtěživější v oblasti obcí Nakolice a Vyšné, kde je nová trasa vedena v blízkosti obytných domů.

### **Vlivy na vodu**

Při výstavbě bude zamezeno splachům zeminy do okolí především při provádění zemních prací. Vzhledem k rozsahu těchto prací je nebezpečí splachů minimální, je však nutné navrhnout opatření pro případ přívalových dešťů.

### **Poškození přírody**

Nejcitlivější území z hlediska biologie jsou popsány výše. Vlastní stavební činnost nese riziko ovlivnění chemizmu povrchových vod. Dřeviny, které budou ohroženy stavebními pracemi (zejména památné stromy u Vyšného), bude třeba ochránit podle ČSN DIN 18 920 (Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech): „Stromy na staveništi se musí chránit proti mechanickému poškození (např. pohmoždění kůry kmene, větví a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a speciálními stavebními postupy, a to oplocením nejméně 1,8 m vysokým, s bočním odstupem 1,5 m od okraje plochy. Plot má ochránit celou kořenovou zónu (plocha půdy pod korunou stromů ohraničená okapovou linií koruny).“

O povolení kácení požádá oznamovatel v souladu s ustanoveními § 8 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 460/2004 Sb. a § 8 vyhlášky č. 385/1992 Sb. Žádost o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les podává vlastník pozemku či nájemce se souhlasem vlastníka pozemku, na kterém dřeviny rostou mimo les rostou.

Silnice v úseku od 0-tého km až po km 4,4 je umístěna v krajinné památkové zóně Novohradsko (vyhláška MK č. 208/1996 Sb. o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny) a větší část komunikace je lokalizována do okrajové části chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod – CHOPAV Třeboňská pánev. Stavba silnice vedena



těmito oblastmi musí v období výstavby i provozu respektovat podmínky ochrany stanovené příslušnými předpisy.

### **Archeologické památky**

Z hlediska archeologického je investor/dodavatel stavby povinen respektovat požadavky památkové péče, týkající se archeologických výzkumů a nálezů, dané zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vyjádření Národního památkového ústavu České Budějovice je v přílohové části tohoto oznámení.

### **Odpady**

Vzhledem k charakteru stavby budou hlavními odpady při provádění zemních prací zemina, kamenivo a dřevo z kácených stromů. V průběhu stavby budou vznikat odpady z materiálů potřebných pro stavbu – nespotřebované hmoty, obaly, zbytky hmot potřebných pro provoz strojů, odpady ze zařízení staveniště. Popis těchto odpadů a nakládání s nimi je uvedeno v kap. B.III.

V průběhu výstavby silnice budou vznikat dočasné deponie vytěžené zeminy a demolovaného asfaltu (křížení stávajících silnic). Tyto deponie musí být umístěny v lokalitách mimo biologicky významných oblastí vyznačených v mapě střetů (přílohová část H).

## **Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Hodnocený záměr silnice II/156 třikrát překračuje státní hranici s Rakouskem. Vlivy stavby silnice možno očekávat zejména v oblasti hydrologického ovlivnění, znečištění vod, znečištění ovzduší a zvýšení hluchnosti.

Na základě výsledků hlukové a rozptylové studie, které jsou v příloze H tohoto oznámení, se nečekají žádné vlivy přesahující státní hranice. Je třeba zdůraznit, že v prostoru státní hranice není na české ani na rakouské straně obytná zástavba, která by mohla být hlukem nebo znečištěným ovzduším ovlivněna.

Na základě hodnocení ovlivnění povrchových vod Ing. J. Pohlem možno taktéž konstatovat, že navržené řešení odvodnění silnice včetně propustů nebudou mít žádné vlivy přesahující státní hranice.

## **Opatření navržená ke snížení negativních vlivů záměru**

### **Územně plánovací opatření**

Návrh trasy přeložky silnice II/156 vychází ze schválených i rozpracovaných územních plánů měst a obcí i VÚC. V části trasy silnice – asi čtvrtina trasy u státní hranice se odchyluje od navrženého koridoru dopravy pro výhledové řešení přeložek silnic.

Toto odchýlení od navrženého koridoru bylo provedeno na základě dohody na jednání s rakouskou stranou o navazující trase a společného hraničního přechodu a Odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje.

Územní plán obce – města Nové Hrady je v souladu s projednávaným konceptem Územního plánu velkého územního celku Jihočeského kraje, který se připravuje dle nové legislativy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) účinného od 1. 1. 2007 jako Zásady územního rozvoje kraje. Do této dokumentace budou nové záměry pro přeložku silnice II/156 zahrnuty.

***Město Nové Hrady bude respektovat nové záměry pro přeložku silnice II/156 v Zásadách územního rozvoje kraje změnou územně plánovací dokumentace.*** Vyjádření stavebního úřadu Nové Hrady v tomto smyslu je v přílohové části H tohoto oznámení.

V rámci realizace přeložky bude nutné provést pozemkové úpravy na částech katastrů, jichž se stavba dotkne trvalými záborů půdního fondu. Tyto úpravy by měly sledovat maximální omezení vzniku ploch nevhodných k dalšímu zemědělskému nebo jinému využití podle stávajícího typu plochy a způsobu současného využívání. Tyto úpravy bude nutné také zohlednit v rámci územně plánovacích dokumentací.

### **Opatření pro fázi přípravy záměru**

#### ***V dokumentaci pro územní rozhodnutí:***

- Upřesnit rozsah navržených protihlukových opatření která byla dle akustické studie (viz přílohová část) navržena z následujících důvodů:

Celé zájmové území se vyznačuje v současnosti neobvykle nízkým akustickým tlakem z dopravy. Hygienické limity u všech variant dané NV148/2006 Sb. jsou dodrženy. Přesto pro kompenzaci vysokého nárůstu akustického tlaku z komunikace II/156, shodně u všech variant, je doporučena ochrana pomocí protihlukových clon.

### **Doporučená protihluková opatření**

<b>Lokalita</b>	<b>Popis</b>	<b>Staničení</b>	<b>Parametry</b>
Majolice	PHS, vpravo	km 3,5026 – 3,5124	Výška 2,5m, délka 125m
Nakolice –Var.3	PHS, vpravo	km 3,5000 – 3,5125	Výška 2,5m, délka 125m
Vyšné I - Var.2	PHS, vlevo	km 5,7195 – 5,9295	Výška 2,0 - 2,5m, délka 290m
Vyšné I – Var.3	PHS, vpravo	km 5,7965- 5,9650	Výška 2,5m, délka 170m
Vyšné II - Var.1	PHS vpravo	km 0,229 – 0,329	Výška 2,0 - 2,5m, délka 100m
Vyšné II - Var.1	PHS vlevo	km 6,319 – 6,696	Výška 2,0 - 2,5m, délka 377m
Vyšné II - Var.2	PHS vpravo	km 0,204 – 0,304	Výška 2,0 - 2,5m, délka 100m
Vyšné II - Var.2	PHS vlevo	km 6,416 – 6,793	Výška 2,0 - 2,5m, délka 377m
Vyšné II - Var.3	PHS vpravo	km 6,500 – 6,667	Výška 2,0 - 2,5m, délka 167m

Vyšné II - Var.3	PHS vpravo	km 6,795 – 7,073	Výška 2,0 – 2,5m, délka 280m*
------------------	------------	------------------	-------------------------------

\*t.č.je objekt v rekonstrukci a zpracovatel AS neměl k dispozici záměr -V případě komerčního využití objektu není clona doporučena k realizaci.

- Věnovat pozornost vedení trasy přes RBC Hadač. V případě realizace záměru se doporučuje překlenout Dvorský potok a vedlejší bezejmenný potok dostatečně širokým mostem. Na ochranu biotopů bude nutno klást důraz již při návrhu komunikace. Technickými opatřeními (plným zábradlím) by mělo být zabráněno rozstříku emulzí solí ze zimního posypu komunikace do vodotečí. Veškeré stavební práce je nutno plošně omezit na minimum, jakékoliv deponie stavebního materiálu a pohyb stavební techniky je nutno směřovat na plochy mimo tyto partie.
- V případě realizace varianty 3 je třeba ji vést v kilometrůžce 3, - 5,5 v těsné blízkosti stávající komunikace, aby nebyly nijak negativně ovlivněny luční mokřadní enklávy se specifickou vlhkomilnou vegetací a rostlinnými a živočišnými organizmy.
- V případě realizace varianty 3 dbát na to, aby byla trasa v km 5,5 – 6,0 vedena mezi zelenými plochami. V důsledku různých podkladových map při zpracovávání studie se stalo, že v mapovém podkladu 1:10 000 se varianta 3 zobrazila v tomto úseku do zelené plochy s vodotečí. V důsledku toho byla trasa konzultována s projektantem, který měl tuto trasu zakreslenou v podkladu 1 : 5 000 mimo předmětné zelené plochy. V podkladové mapě střetů v příloze H se z výše uvedených důvodů zobrazuje dvojí vedení třetí varianty v úseku km 5,5 až 6,0. Je třeba dbát na to, aby byla trasa v km 5,5 – 6,0 vedena mezi zelenými plochami.
- V km 7,0 je nutno zabránit jakémukoliv negativnímu ovlivnění mokřadního biotopu v blízkosti Dvorského rybníka.
- S ohledem na přítomnost unikátních mokřadních biotopů v lesním komplexu v km 7,7 – 8,7 před státní hranicí je třeba hledat jiné vhodnější řešení vedení trasy. Trasu je nutno směřovat do monokulturních smrkových porostů.
- Navrhnout výsadbu zeleně především na násypech.
- Zpracovat hydrogeologické posouzení, kde bude proveden podrobný výčet zdrojů podzemní vody, bude zjištěn současný stav a způsob využití jednotlivých zdrojů a bude posouzena možnost jejich kvantitativního a kvalitativního ovlivnění výstavbou komunikace a jejím provozováním. V blízkosti trasy, v místech přiblížení k zástavbě, zejména v oblasti projektovaných zářezů, budou vymezeny oblasti možného kvantitativního a kvalitativního ovlivnění vydatnosti a kvality jímané vody z individuálních jímacích objektů. V těchto zdrojích bude nezbytné provádět monitorování úrovně hladiny vody.
- Realizací stavby silnice je zapotřebí respektovat těžební území a infrastrukturu ložiska písků v Nakolicích. V průběhu přípravy dalšího stupně projektové dokumentace třeba zkoordinovat stavební činnosti se společností ALFIT, s.r.o. Polště, která bude dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu – pískovny Nakolice provozovat. Napojení pískovny se plánuje kromě silnice II/154 i na silnici II/156 po účelové komunikaci vedené východním okrajem těžebního prostoru.
- Zpracovat dendrologický průzkum.
- Provést vytyčení hranice pozemků v terénu a provést vytyčení částí záborů jednotlivých pozemků. Dále bude zapotřebí vyčlenit pozemky k trvalému a dočasnému záboru.
- Provést bilanci odtěžených zemin.

### ***V rámci DÚR, DSP a ZVS***

- Navrhnout pro období stavby systém nakládání s odpady, zaměřený na jejich třídění, samostatné shromažďování a následné využití či odstranění.
- Stanovit odvozní a dovozní trasy ze stavby.
- Zpracovat hlukovou studii pro období výstavby podle podmínek zhotovitele stavby.
- Navrhnout plán havarijních opatření.
- Zpracovat opatření pro minimalizaci vlivů výstavby a provozu silnice na faunu, flóru a ekosystémy navržená v biologickém posouzení, které zpracoval RNDr. J. Vávra CSc.

### **Opatření pro fázi realizace záměru**

- Provádět stavební práce, zejména zakládání a hrubou stavbu, v sousedství obytné zástavby pouze v denní době podle podmínek hygienické stanice.
- Provést opatření ke snížení prašnosti při výstavbě (např. skrápěním při demolicích) včetně opatření, které zajistí, že okolní vozovky nebudou znečišťovány auty vyjíždějícími ze stavby.
- K zamezení odplavování splachů z prostoru staveniště při přívalových deštích do recipientů, nebo okolního prostředí je nutno vybudovat ochranné zemní jímky nebo hrázky. Tyto objekty musí být provedeny a v průběhu stavby udržovány tak, aby tomuto nežádoucímu vlivu zamezily, nebo ho alespoň omezily na minimum.
- Při úniku ropných látek zajistit provedení vypracovaných havarijních opatření.
- Dodržovat stanovené podmínky pro výstavbu mostu v RBC Hadač.
- Zajistit na náklady oznamovatele archeologický průzkum podle zákona č. 20/1978 Sb.

### **Opatření pro fázi provozu záměru**

- Po uvedení přeložky do provozu doporučujeme provést akustický monitoring, který ověří předpoklady hlukové studie, zejména u nejbližších objektů, jež jsou uvedeny v hlukové studii.
- Monitorovací práce bude možno stanovit až po přijetí konečné varianty řešení stavby. Bude stanoven soubor organismů indikačně významných, jejichž dlouhodobé sledování umožní hodnotit vliv stavby a jejího provozování na citlivé biotopy dotčené stavbou či v její bezprostřední blízkosti.

## **Porovnání variant řešení záměru**

### **Porovnání variant z dopravního hlediska:**

*Varianty 1 a 2* navazují na konec návrhu trasy silnice (polohopisně i výškopisně) dle rakouského podkladu v místě přechodu (tj. u varianty „1“ rakouského návrhu v místě třetího přechodu) státní

hranice; tato poloha přechodového bodu určuje jednoznačně potřebu obejít sídlo Vyšné na jeho jihozápadní straně.

Z hlediska dopravního vykazuje druhá varianta větší délku trasy cca o 100 m (tj. o 1.4 % z celkové délky trasy na českém území); na druhé straně vykazuje druhá varianta oproti první variantě poněkud příznivější výškový průběh trasy (u první varianty stoupání v hodnotě 3 % na délce cca 275 m s následným protisklonem 1 % na délce cca 345 m; objem ztraceného spádu však představuje zanedbatelnou hodnotu cca 3.5 m). U druhé varianty možná (ad další stupně dokumentace) poněkud příznivější podmínky pro předjíždění, naproti tomu však určité riziko vyplývající z přiblížení trasy k okraji zastavěného území místní části Vyšné. Nevýhodou druhé varianty je návrh tří stejnosměrných oblouků za sebou (800, 400, 400 m, z toho dva na rakouském území); v dalším stupni dokumentace však možno uvažovat (společně s rakouskou stranou) o náhradu za jeden dlouhý oblouk o větší hodnotě poloměru (cca  $R = 1250$  m). Z hlediska nákladů na výstavbu lze předpokládat rovnocennost obou variant (větší délka trasy u druhé varianty eliminována mírným nárůstem rozsahu zemních prací u varianty první).

Z dopravního hlediska lze tedy považovat obě varianty za prakticky shodné.

Součástí návrhu varianty 1 a 2 je napojení silnice III/15618 do Českých Velenic u Vyšného. To si bohužel vynutí průchod zastavěným územím Vyšného na jižním okraji Horního Vyšenského rybníka (v místě s hustým stromovým porostem a v těsném sousedství památného stromu – Dub horský a dalších památných stromů). Naznačená poloha trasy přivaděče navržena zároveň tak, aby byl minimalizován zásah do stromořadí podél stávající silnice III/15618 východně Vyšného. V dalším stupni dokumentace bude nutno polohu přivaděče upravit tak, aby byl minimalizován zásah do hodnotné zeleně na průchodu Vyšným na jedné straně, zároveň však s ohledem na potřebu pasivních protihlukových opatření vůči stávající (případně navržené) zástavbě Vyšného na straně druhé.

**Varianta 3** z dopravního hlediska je podobná variantám 1 a 2, je sice delší o cca 500 m oproti variantám 1 a 2, výhodnější je však z hlediska napojení od Českých Velenic – přivaděč nebude zapotřebí budovat (délka cca 900 m), protože napojení na přeložku silnice zůstane na stejné straně, jako je v současné době, nebude se tedy rozdělovat obec Vyšné na dvě části.

Nebude zde zapotřebí budování protihlukových opatření a zůstane zachován hustý stromový porost, památné stromy a biologicky cenné lokality, které budou v případě realizace varianty 1 nebo 2 ohroženy.

***Z hlediska dopravního jsou všechny varianty podobné, u varianty 3 je výhodnější napojení od Českých Velenic.***

### **Porovnání variant z hlediska znečištění ovzduší:**

Komplexní posouzení znečištění ovzduší z automobilové dopravy i dalšími znečišťujícími látkami je provedeno v příložené Rozptylové studii vypracované Ing. Josefem Pilátem (viz přílohová část H). Celkově z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr rekonstrukce silnice II/156 v úseku Nové Hradý – Vyšné/Höhenberg co do velikosti vlivu označit za přijatelný. ***Záměr co do velikosti vlivu je akceptovatelný v jakékoliv variantě č.1, č.2 i pro variantu č. 3.***

**Porovnání variant z hlediska odtokových poměrů:**

*Všechny 3 varianty jsou vzájemně tak blízké, že nelze najít po hydrologické stránce znatelnější rozdíly.* Nárůst povrchového odtoku od jižní varianty k severnějším je nepodstatný a lokalizace křížení silnice s hydrografickou sítí je důsledně zachovávána. Současná silnice II/156 má podobné účinky na povrchový odtok i stejný počet vyvinutých toků, které vtékají do koryta potoka Jakule jako bude mít nová zkapacitněná komunikace. Soustředěný povrchový odtok do silničních propustů neovlivní odtokové poměry ve sběrném recipientu a nebude mít vliv na chráněný prostor akumulace vod Třeboňské pánve. Potok Jakule převede bezpečně běžné i zvýšené průtoky do dvouleté povodně do řeky Stropnice, ale katastrofické povodně nedokáže zmírnit.

**Porovnání variant z hlediska hlukové situace:**

V rámci „oznámení“ byl proveden výpočet ekvivalentních hladin hluku v akustické studii vypracované Ing. Z. Baštýřovou (viz část H). Podle výsledků studie nárůst akustického tlaku vlivem intenzity dopravy na nové komunikaci II/156 je značný i když hygienický limit nebude překročen a to v případě realizace kterékoliv varianty. *Nejmenší nárůst akustického tlaku vlivem intenzity dopravy byl modelovým výpočtem zjištěn v případě realizace varianty 3 a z tohoto důvodu je v akustické studii doporučena varianta 3 jako nejvhodnější.*

**Porovnání variant z hlediska biologie:**

Biologické posouzení terénním průzkumem provedl RNDr. J. Vávra, CSc. Hodnocení variant provedl ze dvou pohledů:

**1) Předpokládané přímé vlivy na rostliny a živočichy**

Trasa přeložky komunikace II/156 především ve variantách 1 a 2 představuje velmi závažný zásah do přírodě blízkých biotopů charakteru polopřirozených luk, lučních mokřadů, bezkolencových luk, potočních olšin, lužního lesa a bezkolencové březové doubravy chráněné jako přírodní památka.

Zhruba v délce 4,2 km od Nových Hradů prochází kulturními loukami, pastvinami a oranými zemědělskými plochami s nízkou přírodovědeckou hodnotou.

Ve zbývajícím svém průběhu trasa prochází bez ohledu na variantní řešení velmi hodnotnými lučními biotopy, které jsou stanovištěm mnoha ptáčích druhů chráněných zákonem. Na mokřadních biotopech k těmto organismům přistupují další druhy obojživelníků a plazů, které požívají nepřísnější zákonné ochrany. Mezi druhy ohroženými realizací stavby je i jeden druh rostlinný a tři druhy motýlů, všechny na stupni „silně ohrožený“ podle zákonné ochrany.

Realizace stavby ve variantách 1 a 2 povede k závažnému zásahu především do celistvosti biotopů všech uvedených druhů chráněných zákonem a samozřejmě i mnoha dalších, na nichž se zákonná ochrana nevztahuje. Dojde k narušení integrity biotopů, dojde ke změně hydrologických a hydropedologických poměrů v okolí stavby, což povede ke změně dalšího vývoje biotopů, jejichž existence je podmíněna podmáčením.

Vlivy stavby lze konkretizovat takto:

- Ve společném průběhu všech variant v km 1,5 dojde k likvidaci kvalitní enklávy podhorské květnaté louky s výskytem zmije obecné a ještěrky živorodé
- Ve společném průběhu všech variant v km 1,5 - 2,3 dojde k narušení integrity lesního porostu charakteru dubohabřiny, ptačincové olšiny při vodoteči a nivních bylinných porostů nivy – VKP. Biotopy jsou stanovištěm řady chráněných druhů plazů a obojživelníků
- Ve společném průběhu všech variant v km 2,35 – 2,55 bude stavbou zničena kvalitní podhorská louka s výskytem zmije obecné a ještěrky živorodé
- Ve společném průběhu všech variant v km 2,55 – 2,75 dojde k narušení celistvosti lučního a polního biotopu s výskytem bramborníčka hnědého a křepelky polní
- Ve variantách 1 a 2 v km 4,8 – 4,85 dojde ke zničení mokřadu s výskytem silně ohroženého ohniváčka černočárného
- V km 5,6 až na konec trasy ve variantě 2 a v km 5,2 až na konec trasy ve variantě 1 dojde k narušení integrity systému podhorských luk a pastvin a svahových pramenišť, enklávy bezkolencové louky, fragmentu velmi kvalitní olšiny (VKP) jižně obce Vyšné s výskytem řady chráněných obratlovců – plazů, obojživelníků a ptáků a s výskytem silně ohrožené rostliny vrbiny kytkokvěté
- V části, kde trasa prochází ve všech třech variantách lesním porostem (v km 7,7 – 8,7), dojde k narušení hydropedologických a hydrologických poměrů lesních mokřadních biotopů, k ohrožení existence výjimečných bezkolencových březových doubrav, k narušení biotopu indikačně významného okáče voňavkového, bohaté populace kriticky ohroženého skokana krátkonohého a výjimečného biotopu kriticky ohroženého raka kamenáče. Bude narušena integrita celé řady druhů ptáků včetně silně ohrožené žluny hajní.

***Varianta 3 komunikace navržená na základě jarních výsledků biologických průzkumů se jeví jako nejšetrnější ke všem uvedeným cenným částem přírodních a přírodě blízkých biotopů. Dotýká se v nejkratších možných úsecích drobných vodotečí odvádějících vodu k Nakolickému rybníku. Prochází převážně kulturními lučními porosty bez přírodovědeckých zvláštností. Cennějším enklávám se pouze vzdáleně přibližuje. Za dodržení opatření předepsaných v biologické studii je z hlediska přímých vlivů na rostliny a živočichy možná její realizace, na rozdíl od variant 1 a 2.***

## ***2) Předpokládané nepřímé vlivy na rostliny a živočichy včetně možných rizik***

Nepřímé vlivy stavby a provozu na nové komunikaci ve variantách 1 a 2 lze spatřovat ve vlivu na přilehlé biotopy, které nebudou přímo zničeny stavbou. Tyto nepřímé vlivy spočívají shodně u variant 1 a 2 v:

- změně mezoklimatických podmínek především v lesních úsecích – otevření větru, slunci, pokles vzdušné vlhkosti, změna stanovištních podmínek pro rostliny, bezobratlé, obratlovce
- zvýšení možnosti střetů zvířat s projíždějícími vozidly za předpokladu zvýšeného počtu projíždějících vozidel v porovnání se současným stavem
- změně chemických parametrů vody ve vodotečích, do nichž budou svedeny povrchové vody z nové komunikace. To se týká i dotčených vodních nádrží, především v případech havárií
- Uvažovat je nutno i o změně obhospodařování některých nelesních partií, které se mohou stát méně přístupné pro zemědělskou techniku a budou ponechány po dostavbě komunikace samovolnému vývoji či budou záměrně zalesněny. To by vedlo k ústupu především lučních

druhů ptáků vázaných na extenzivně obhospodařované luční biotopy. Totéž lze předpokládat v případě všech stenotopních druhů bezobratlých, jmenovitě uvedených silně ohrožených druhů ohniváčka a modrásku rodu *Maculinea*.

***V případě realizace stavby ve variantě 3 jsou nepřímé negativní vlivy na přírodě blízké biotopy a ohrožené druhy rostlin a živočichů hodnoceny jako akceptovatelné na rozdíl od variant 1 a 2.***

#### **Porovnání variant z hlediska přírodních památek:**

Z hlediska přírodních památek jsou přímo dotčené památné stromy v oblasti plánovaného přivaděče od Českých Velenic. Minimálně jeden ze stromů bude ohrožen zásahem do kořenového systému a taktéž zvýšená produkce výfukových plynů z projíždějících automobilů bude na okolní stromy působit negativně. Výstavba přivaděče bude realizována jenom v případě stavby přeložky silnice ve variantě 1 nebo 2. ***Z pohledu ohrožení památných stromů je nejvýhodnější varianta 3.***

#### **Porovnání variant z hlediska vlivů na obyvatelstvo:**

Z hlediska negativního ovlivnění obyvatelstva je největším zásahem nárůst akustického tlaku vlivem intenzity dopravy a z tohoto úhlu pohledu budou nejvíce ovlivněny obyvatelé Vyšného bydlicí v blízkosti trasy varianty 2 a v blízkosti přivaděče od Českých Velenic, který bude vybudován jenom v případě realizace varianty 1 nebo 2. Vybudování tohoto přivaděče bude navíc bariérou pro obyvatelé Vyšného, které bude rozděleno na dvě části. ***Z hlediska vlivů na obyvatelstvo je proto nejvýhodnější varianta 3.***

#### **Porovnání variant z hlediska ekonomického:**

Na základě podkladů, které byly pro zpracování oznámení k dispozici není možné provést porovnání variant z hlediska nákladů potřebných na vybudování silnice, možno však předpokládat, že rozdíly nebudou zásadní.

**Variantu nulovou**, která představuje stav bez realizace stavby a ponechání dopravního provozu ve stávající dopravní trase ani neporovnáváme s aktivními variantami 1,2 a 3 z hlediska vlivů na životní prostředí. Určitě je z hlediska vlivů na životní prostředí nejlepší, avšak stávající stav silnice II/156 je v dnešní době vzhledem k narůstající dopravě a potřebě dopravního spojení se sousedním Rakouskem nevyhovující a přeložka a zkapacitnění silnice jsou proto potřebné.

#### **Shrnutí:**

***Z uvedeného výčtu porovnání jednotlivých variant vychází z hlediska environmentálního jako nejvhodnější a s s nejmenšími překážkami realizovatelná varianta 3.***

***Je třeba však zdůraznit, že u varianty 3 dochází k posunu hraničního přechodu, což zatím nebylo s rakouskou stranou odsouhlaseno a její realizace je na tomto souhlasu závislá.***



## **H. PŘÍLOHY**

### **H.I. Vyjádření:**

- č. 1. Vyjádření příslušného st. úřadu - MÚ Nové Hrady
- č. 2. Vyjádření Odboru životního prostředí KÚ Jihočeský kraj
- č. 3. Vyjádření Národního památkového ústavu v Českých Budějovicích

### **H.II. Fotodokumentace**

### **H.III. Mapové situace:**

- č. 1. Mapa střetů 1:10 000

### **H.IV. Dokumentační přílohy**

- č. 1. Rozptylová studie
- č. 2. Akustická studie
- č. 3. Biologické posouzení

### **H.V. Informace o zpracovateli**

## **H.I. Vyjádření:**

### **č. 1. Vyjádření příslušného st. úřadu - MÚ Nové Hrady**

## **H.I. Vyjádření:**

### **č. 2. Vyjádření Odboru životního prostředí KÚ Jihočeský kraj**

## **H.I. Vyjádření:**

### **č. 3. Vyjádření Národního památkového ústavu v Českých Budějovicích**

## **H.II. Fotodokumentace**

### **H.III. Mapové situace:**

#### **č. 1. Mapa střetů 1:10 000**

### **H.III. Dokumentační přílohy**

#### **č. 1. Rozptylová studie**

### **H.III. Dokumentační přílohy**

#### **č. 2. Akustická studie**



### **H.III. Dokumentační přílohy**

#### **č. 3. Biologické posouzení**

## **H.V. Informace o zpracovateli**

**Zpracoval :** RNDr. Darina Remenárová, oprávněná osoba  
osvědčení o odborné způsobilosti MŽP ČR  
č.j. 2076/321/OPV/93  
Nad Turbovou 19  
150 00 Praha 5  
tel. – 605 585721

**Spolupracovali:** Ing. Zuzana Baštýřová - akustická studie  
Ing. Jindřich Pohl - voda  
RNDr. Jiří Vávra CSc. – biologické posouzení  
Ing. Josef Pilát – rozptylová studie

**Datum zpracování oznámení :** 10.8.2007

**Podpis zpracovatele oznámení:**