

Příloha 4

Maše, ř.km 62,373 oprava jezu Jílek

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění

Mgr. Eva Chvojková, Mgr. Ondřej Volf
autorizované osoby pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

září 2009

Obsah

1 ÚVOD.....	3
2 ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	4
3 ÚDAJE O EVL A PO	6
3.1 Identifikace dotčených lokalit.....	6
3.2 Popis dotčených lokalit.....	6
3.3 Dotčené předměty ochrany	11
3.4 Popis dotčených předmětů ochrany	12
4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA LOKALITY NATURA 2000.....	14
4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	14
4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.....	14
4.3 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit	15
4.4 Doporučení pro eliminaci a zmírnění vlivů.....	15
4.5 Vyhodnocení variant.....	16
4.6 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů.....	16
5 ZÁVĚR.....	17
6 LITERATURA.....	18

1 ÚVOD

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, po vydání stanoviska orgánu ochrany přírody. Cílem je posoudit vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má záměr významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Hodnocení je zpracováno na základě zadání investora, Povodí Vltavy, státní podnik.

Průběh hodnocení

Hodnocení bylo zpracováno během června až srpna 2009. Proběhlo několik terénních návštěv pro ověření výskytu předmětů ochrany v území a zjištění aktuálního stavu lokality. Jako podklad o výskytu typů přírodních stanovišť byla využita vrstva mapování biotopů, údaje o výskytu druhů (AOPK, 2009).

2 ÚDAJE O ZÁMĚRU

Jedná se o záměr opravy jezu. Jedná se o dvojdílný vzdouvací objekt vybudovaný souběžně s levým břehem Malše. Konstrukce těsnicí stěny je trámová, na návodní straně zapřená volně skládanými tesanými kameny. Jez byl poškozen při povodni v srpnu 2002. Po povodni byl provizorně opraven, ale není plně funkční.

Přehledná situace je uvedena v příloze 1 oznámení záměru.

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Jihočeský kraj, obec Dolní Dvořiště, k.ú. Štědrkov, Rychnov nad Malší

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Stávající jez má dvě části s délkou v koruně 10 m a 6 m (jez A a B).

– Jez A: bude odtěžena provizorní stabilizace jezu. Pod původní dřevěnou těsnicí stěnou bude provedena betonová těsnicí stěna šířky 0,8 m – stěna je oboustranně zavázaná do břehů v délce 2,0 m. Ve vzdálenosti 300 mm od návodní hrany stěny bude koruna snížena o 120 mm a osazena sklopná konstrukce náplatků (investice vlastníka MVE). Jez bude ukončen betonovým stabilizačním prahem šířky 0,5 m, pod prahem bude proveden zához z lomového kamenem. Štěrkopískový nános při pravém břehu pod jezem bude odtěžen.

- Jez B: bude odtěžena provizorní stabilizace jezu a stávající konstrukce jezu. Pod původní dřevěnou těsnicí stěnou bude provedena betonová těsnicí stěna šířky 0,8 m – stěna je oboustranně zavázaná do břehů v délce 1,5 m. Jez bude ukončen betonovým stabilizačním prahem šířky 0,5 m, pod prahem bude proveden zához z lomového kamenem. Nátrž v levém břehu pod jezem bude zasypána a břeh opevněn v délce 17 m záhozem z lomového kamene. Pro umožnění migrace vodních živočichů přes těleso jezu bude střední část jezu v šířce cca 3 m provedena jako balvanitý skluz s komůrkami. Celkem bude v celé délce jezu vytvořeno 15 komůrek a celkový spád jezu 1,50 m bude takto rozdělen na rozdíly hladin sousedících komůrek 100 - 110 mm. Rozvinutá délka takto vytvořeného rybiho přechodu bude cca 23 m. Komůrky budou vytvořeny příčnými výhony z řad balvanů osazených těsně vedle sebe,

ukotvených do betonového lože skluzu a částečně (u vnějšího okraje neprostupně) zalitých betonem. Výhony budou u vnějšího okraje kolmé na stěny přechodu a budou umístěny střídavě u levého a pravého okraje komůrkové části v osové vzdálenosti 1,0 – 1,1 m. U vnějšího okraje balvany výhonů budou navazovat na výškovou úroveň povrchu balvanitého skluzu. Směrem ke středu bude výška balvanů výhonu klesat o 100 – 200 mm. Délka výhonu bude cca 1,5 m. Zalomení výhonu bude provedeno tak, aby jejich vnitřní okraj navazoval ve 2/3 šířky komůrkového skluzu na protilehlý výše položený výhon. Balvany tvořící přepážky mezi komůrkami budou osazeny se štěrbinami mezi sebou 70 – 150 mm. Do dna komůrek budou osazeny říční kameny v tl. vrstvy 250 mm tak, aby vyčnívaly cca 50 mm nad betonové lože skluzu. Vtok do komůrkového rybího přechodu bude tvořit žlábek se zakotvenými balvany. Balvany zasazené do vtoku do rybího přechodu budou přesahovat nad beton do úrovně hladiny, aby ryby mohly migrovat štěrbinami mezi nimi (nikoliv nad jejich povrchem). Výtok z komůrkového skluzu bude mít dno na úrovni 594,85 m n.m. tj. 300 mm pod okrajem dolního betonového prahu. Šířka výtoku je 800 mm. Ve dně pod prahem bude vytvořena proudnice pro zajištění dostatečné hloubky vody na výtoku z komůrkového skluzu.

- Koryto pod jezem bude pročištěno a ve dně místně osazeno několik větších balvanů. Břehy budou vysvahovány do jednotného sklonu.
- V úseku koryta řeky Malše mezi jezem Jílek a MVE Německý mlýn níže po proudu budou odstraněny veškeré nevhodné porosty zasahující do průtočného profilu.

3 ÚDAJE O EVL A PO

3.1 Identifikace dotčených lokalit

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zábor půdy, kácení dřevin)
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení)
- jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk, vibrace)

Předmětné území se nachází v evropsky významné lokalitě Horní Malše. Tato lokalita byla vyhodnocena jako dotčená.

Ovlivnění dalších lokalit se nepředpokládá. Nejbližší se nachází Ptačí oblast Novohradské hory, cca 10 km, vliv záměru na předměty ochrany (jeřábek lesní, datlík tříprstý) byl vyloučen.

3.2 Popis dotčených lokalit

Evropsky významná lokalita Horní Malše

Kód: CZ0314022

Rozloha: 1 619,3787 ha

Poloha:

Asi čtyřicetkilometrový úsek horního toku Malše od místa, kde přitéká na české území jihojihovýchodně od bývalé obce Dolní Příbraní až po Kaplici, včetně celého hraničního česko-rakouského úseku Malše. Součástí lokality je také celá česká část povodí horní Malše východně od bývalé obce Cetviny, vytvářející až 2 km široký pás území při česko-rakouské hranici.

Ekotop:

Geomorfologie: Celé povodí horního toku Malše nad Cetvinami leží v Novohradských horách (v Žofínské hornatině a Leopoldovské vrchovině), Malše od Cetvin ke Kaplici protéká Novohradským podhůřím (Kaplickou brázdou).

Pod Cetvinami až k Rychnovu nad Malší protéká Malše širokou, periodicky zaplavovanou nivou, pod Rychnovem opět vytváří sevřenější, hlouběji zaříznuté údolí.

Krajinná charakteristika: Horní část povodí má charakter lesnaté hornatiny s několika lučnými enklávami na bezlesí (největší z nich v oblasti Horního a Dolního Příbraní). V dolní části protéká meandrující tok řeky kulturní krajinou Novohradského podhůří, místy je vyvinuta širší říční niva.

Biota:

V území jsou hojné acidofilní bučiny (L5.4) s větším zastoupením smrku a ojediněle s jedlí. Bylinné patro je velmi chudé. Roztroušeně jsou zde zastoupeny i květnaté bučiny (L5.1) s mařinkou vonnou (*Galium odoratum*), bažankou vytrvalou (*Mercurialis perennis*), kostřavou nejvyšší (*Festuca altissima*), pitulníkem horským (*Galeobdolon montanum*) a řeřišnicí trojlistou (*Cardamine trifolia*). V depresích a sníženinách se roztroušeně vyskytují podmáčené smrčiny (L9.2B) s bohatě vyvinutým mechovým patrem (*Sphagnum* sp., *Bazzania trilobata*).

Velmi významné a charakteristické jsou horské olšiny (L2.1) s olší šedou (*Alnus incana*) podél řeky Malše.

Na lokalitě byla zaznamenána v řece Malší makrofytní vegetace vodních toků (V4A) s hvězdošem háčkovitým (*Callitriche hamulata*).

V horní části toku Malše (zhruba po Cetviny) je vyvinut ekosystém oligotrofního vodního toku s výskytem celého společenstva oligotrofních vodních organismů a s potenciálem pro rozmnožování perlorodky říční. Rybí společenstvo v horní části toku tvoří pstruh potoční (*Salmo trutta morpha fario*) a vranka obecná (*Cottus gobio*), v níže položených úsecích toku druhově pestřejší rybí společenstvo s početným výskytem a pravidelným rozmnožováním některých ubývajících druhů kruhoustých a ryb, např. mihule potoční (*Lampetra planeri*),

mníka jednovousého (*Lota lota*) a lipana podhorního (*Thymallus thymallus*). Hojný výskyt vážky - páskovce kroužkovaného (*Cordulegaster boltonii*).

Kvalita a význam:

Velmi kvalitní je střední část údolí Malše, pod enklávou Dolní Příbraní až ke starému mostu 1,6 km jihovýchodně od Cetvin, které má charakter horského zaříznutého údolí s vyvinutou vegetací *Alnetum incanae*. Významné jsou zde i horské druhy vysokobylinných niv. Z floristického hlediska k pozoruhodným druhům patří např. kýchavice bílá (*Veratrum album*), tavolník vrbolistý (*Spiraea salicifolia*), jednokvítka velevkvetá (*Moneses uniflora*) a ostružiník skalní (*Rubus saxatilis*).

Kvalitní je vodní vegetace v řece Malši, a to v celém úseku.

Území Natura 2000 a ptačí území bylo navrženo na rakouské straně řeky Malše od Sandlu téměř až k obci Wulowitz. Význam navrženého společného území by také mimo jiné spočíval v přeshraniční spolupráci.

Pro perlorodku říční je EVL Horní Malše jednou z nejvýznamnějších lokalit v České republice (dle Záchraného programu pro perlorodku říční v ČR). Populace perlorodky však trpí postupným zanášením koryta splaveninami z vybudovaných odvodňovacích systémů. V důsledku povodně v srpnu 2002 byla většina populace splavena do níže položených úseků toku, kde již nejsou vhodné podmínky pro reprodukci. Po drobných úpravách toku Malše bylo na jaře 2005 reintrodukováno asi 430 juvenilních (sedmiletých) perlorodek z polopřirozeného chovu (přičemž rodičovskou generací byly perlorodky původem z Malše, jde tedy o zachování autochtonní populace).

Pro vydra říční jde o středně významnou lokalitu. Její význam však spočívá také v predačním tlaku na populaci pstruha potočního, který je hostitelskou rybou larev perlorodky říční. Vydra tak působí plynulou obměnou rybí obsádky a zabraňuje převládnutí "imunních" pstruhů v populaci (pstruzi, kteří již byli invadováni glochidiemi perlorodek, jsou vůči další invadaci "imunní" a nemohou být znovu jejich hostiteli).

Zranitelnost:

Území prošlo v 2. polovině 20. století velmi podstatnými změnami. Zásadní změnou byla likvidace osídlení po odsunu německého obyvatelstva. Od té doby bylo území špatně

dostupné a intenzita ovlivňování biotopů poklesla. V 70. letech proběhla v enklávě Dolní Příbrani rozsáhlá plošná meliorace, která změnila vodní režim a zlikvidovala velmi kvalitní vlhké a rašelinné louky.

V současné době v enklávě Dolní Příbrani probíhá středně intenzivní pastva, zbytek luk je využíván pícninářsky. Travinobylinné plochy podél Malše jsou částečně poškozeny eutrofizací, což se projevuje šířením chrastice rákosovité (*Phalaris arundinacea*). Lesní plochy byly přeměněny na větších plochách na smrkové monokultury, v menší míře se vysazovala borovice. V současnosti jsou lesní porosty ohroženy hlavně vysokým stavem zvěře, a proto zde neodrůstá jedle, pokud není individuálně chráněna. Populace perlorodky říční citlivě reaguje na znečištění vody (zhoršení chemických parametrů), zhoršení potravní situace v toku (změna kvality a kvantity detritu, který je potravou perlorodky, což je způsobeno nežádoucími změnami lesního a zemědělského hospodaření v povodí) a na antropogenně podmíněnou erozi v povodí, která způsobuje zanášení toku jemnými splaveninami.

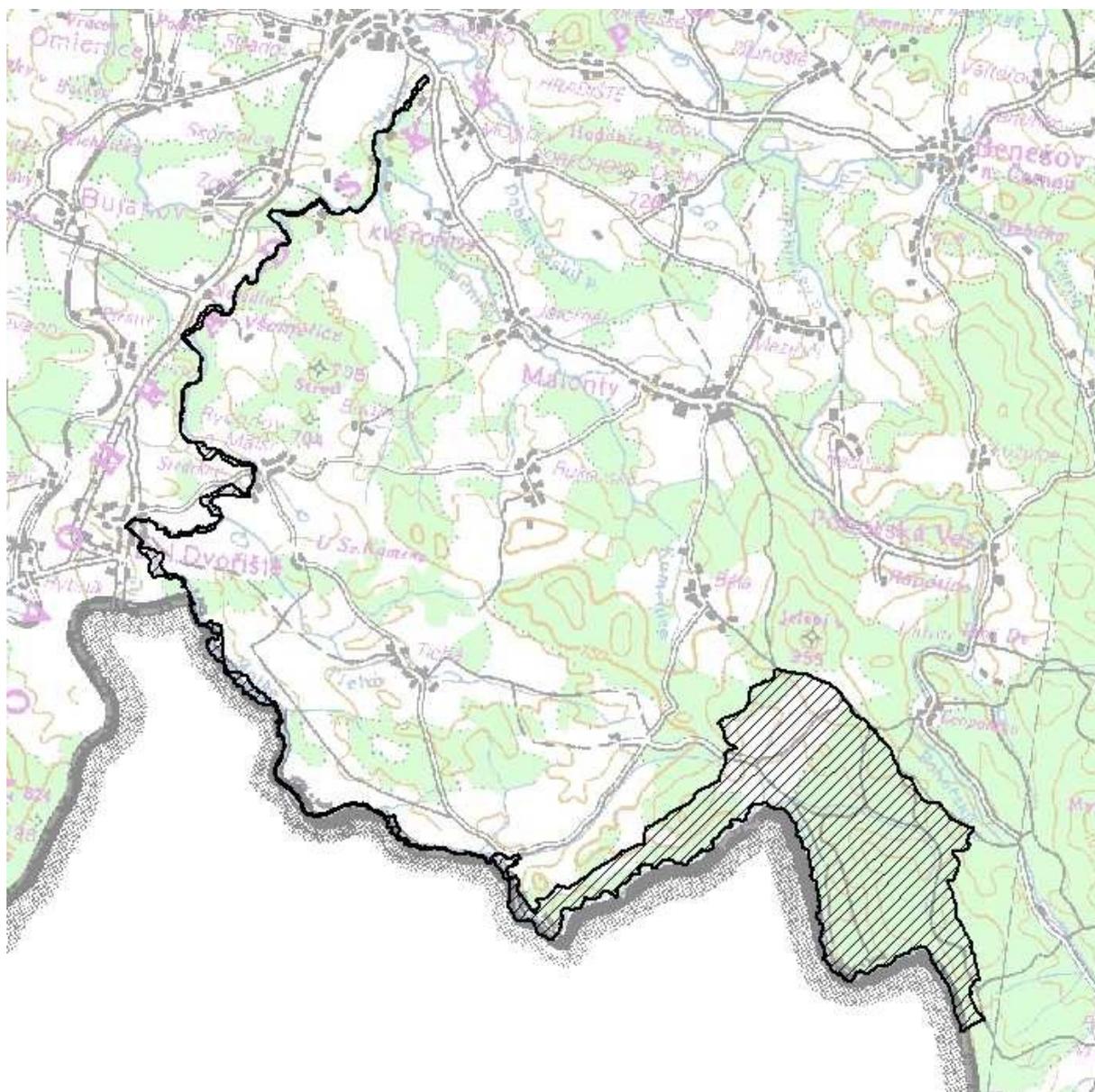
Management:

Z hlediska ochrany populace perlorodky říční je prioritní zabránit antropogenně podmíněné erozi, tj. asanovat existující erozní strže, neobnovovat a nevytvářet nové systémy otevřených odvodňovacích stok v lesích. Podél vodotečí a na prameništích v lesích zachování nebo obnova přirozené stromové vegetace s převahou olše šedé, zabránit změnám hydrologického režimu pramenišť. Zabránit rozšlapávání břehů vodotečí na pastvinách dobyt看. Zabránit znečištění vody živinami (eutrofizaci) a rezidui biocidů.

Možné střety zájmu:

Z hlediska ochrany perlorodky říční především nevhodné lesnické a zemědělské hospodaření, spojené s erozí v povodí a znečištěním vody, příp. nová nevhodná zástavba v povodí, spojená se znečištěním povrchových vod.

Obr. 2 Mapa EVL Horní Malše (dle nařízení vlády 132/2005 Sb.)



Předměty ochrany EVL Horní Malše

Tab. 1 Předměty ochrany EVL Horní Malše – stanoviště

Stanoviště	Rozloha v EVL
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	116,35 ha
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	45,90 ha
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (prioritní stanoviště)	13,19 ha

Tab. 2 Předměty ochrany EVL Horní Malše – druhy

Druhy	Populace v EVL
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	Desítky adultních, stovky juvenilních, repatriovaných ex.
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	Teritoriální výskyt několika jedinců

3.3 Dotčené předměty ochrany

Za dotčené je třeba považovat všechny předměty ochrany EVL Horní Malše, které se nacházejí v předmětném území a mohou být v souvislosti s realizací záměru ovlivněny.

Dle podkladů AOPK ČR (vrstva mapování biotopů, údaje z datového skladu) byl zjištěn výskyt **stanoviště 91E0** a **vydry říční**. Byl proveden biologický průzkum zaměřený na složení rybího společenstva, výskyt přírodních stanovišť a druhů rostlin a živočichů.

V dotčeném úseku Malše se nevyskytuje biotop, který by splňoval parametry pro rozmnožování perlorodky říční. Takový biotop se nachází nejbližší v blízkosti bývalé obce Cetviny tj. asi 15 km proti proudu. V dotčeném úseku nelze zcela vyloučit náhodný výskyt dospělých jedinců splavených v důsledku vyšších stavů vody, perlorodka však nebyla identifikována jako dotčený předmět ochrany.

Stanoviště 9110 a 9130 se v dotčené lokalitě nevyskytují. Vzhledem k lokálním vlivům záměru byl vliv na ně vyloučen a tato stanoviště nebyla identifikována jako dotčená.

Jako **dotčené předměty ochrany** bylo vyhodnoceno **stanoviště 91E0** a **vydra říční**.

3.4 Popis dotčených předmětů ochrany

Vydra říční

Vydra říční je až 80 cm dlouhá lasicovitá šelma obývající palearktickou oblast, svým způsobem života spojená s vodním prostředím. Vydra byla v minulosti ohrožena hlavně přímým pronásledováním, ať již jako zdroj cenné kožešiny nebo jako přímý konkurent člověka při rybářském hospodaření. Zásadním faktorem jejího ohrožení však jsou změny přirozeného biotopu způsobené znečištěním vody, regulacemi toků, odvodňováním apod. Po částečném zlepšení situace v 90. letech 20. století došlo k návratu vyder do řady oblastí u nás, takže v současné době se znovu dostává do popředí nelegální zabíjení vyder.

V České republice obývá různé druhy vodních biotopů, její výskyt je však soustředěn především ve třech typech prostředí:

- horské, málo úživné toky,
- menší řeky a potoky, se soustavami nádrží a rybníků v pahorkatinách i nížinách,
- rybníčné oblasti.

Oblasti trvalého výskytu jsou u nás Beskydy a jejich okolí, širší oblast jihozápadních Čech a Českomoravské vysočiny, povodí Orlice a také severní Čechy (Kučerová *et al.*, 2001). Řeka Malše hraje poměrně významnou roli, protože zajišťuje migrační spojitost populace vyder obývajících české vnitrozemí do Rakouska. Představuje z hlediska současného rozšíření dosti netypický biotop vydry, jímž je zde velký tok s funkční strukturou rybního společenstva a možnostmi úkrytu.

Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž význam se v průběhu let mění. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím vlivem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limituje stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničení prostředí regulacemi a technickými úpravami toků. V souvislosti s celkovým zlepšením kvality vod v devadesátých letech 20.století začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a osídlovat původní areál rozšíření a jednotlivé populace se začaly vzájemně propojovat.

V současnosti se však vzrůstá význam dalších faktorů, především zabíjení vyder na komunikacích a hlavně nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce (Roche, 2004).

V EVL Horní Malše žije několik jedinců. V dotčeném úseku byl potvrzen výskyt vydry. Úsek zachovalé části nivy je využíván zejména k úkrytům a k migraci.

Stanoviště 91E0

Údolní jasanovo-olšové luhy se vyskytují v nivách drobných i větších toků, případně na svahových prameništích, od nížin do podhorských poloh. Jedná se o prioritní stanoviště dle přílohy č. 1 směrnice o stanovištích.

V EVL Horní Malše se jako doprovodná břehová vegetace často uplatňují jasanovo-olšové luhy. Řada výskytů je maloplošných a zřejmě druhotných, často se jedná pouze o liniové doprovody toků. V lokalitě dotčené záměrem se nachází porost jasanovo-olšových luhů. Břehy jsou porostlé vrbou křehkou (*Salix fragilis*), která ve stromovém patře dominuje, méně častá je olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jen ojediněle se zde vyskytuje ve stromovém patře bříza bělokorá (*Betula pendula*) a střemcha hroznatá (*Padus avium*), pod jezem je rozptýleně i olše šedá (*Alnus incana*). V bylinném patře zcela převládá chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), z dalších druhů se zde vyskytuje např. bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), maliník obecný (*Rubus idaeus*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), lilek potměchuť (*Solanum dulcamara*), pomněnka hajní (*Myosotis nemorosa*), lipnice bahenní (*Poa palustris*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), popenec plazivý (*Glechoma hederacea*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), svízel přítula (*Galium aparine*), starček hajní (*Senecio ovatus*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), papratka samičí (*Athyrium filix-femina*), pýrovník psí (*Elymus caninus*), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedrys*), kuklík městský (*Geum urbanum*) aj.

Jedná se o poměrně zachovalou část nivy s lužním porostem a navazujícími mokřadními společenstvy. Porost má regionální význam zejména jako významný krajinný prvek a biotop některých živočichů, v porostu nebyly zaznamenány žádné chráněné druhy rostlin.

4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA LOKALITY NATURA 2000

4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Projekt „Malše, ř.km 62,737 – oprava jezu Jílek“, projekt rybiho přechodu

Pro zjištění výskytu dotčených předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Vrstva mapování biotopů, údaje z datového skladu (AOPK, 2009)
- Biologické hodnocení včetně ichtyologického průzkumu lokality záměru - Terénní průzkumy: odlov ryb (12.9. 2009), průzkum vegetace a obratlovců (28.5., 29.5., 18.6., 20.7., 28.9. 2009)
- Konzultace: RNDr. Pavel Vlach, Mgr. Jan Dušek (ryby), RNDr. Alena Vydrová (vegetace)

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Významnost vlivů záměru na dotčené předměty ochrany a celistvost byla hodnocena dle následující stupnice významnosti vlivů.

Tab. 3 Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.

Vydra říční

Realizací záměru dojde k rušení vyder. Pravděpodobně bude krátkodobě opuštěna lokalita, migrující vydry se budou vyhýbat místu záměru. Souvisejícími vlivy jsou také vlivy na rybí společenstvo, které tvoří potravu vydry. Je nutné zachovat migrační prostupnost jezu a eliminovat znečištění vody a mortalitu ryb během stavby.

Vliv záměru na vydra říční byl vyhodnocen jako mírně negativní vzhledem k tomu, že záměr bude mít pouze krátkodobý lokální vliv nízké intenzity.

Stanoviště 91E0

Stanoviště 91E0 bude dotčeno kácením části břehového porostu, které je součástí záměru. Rozsah kácení je celkem cca 300 stromů (18x olše, 111x vrba, 20x střemcha, 800 m² křovin). Jedná se o poškozenou náletovou zeleň. Kácení bude provedeno mimo vegetační období v předpokládaném termínu do března 2010.

4.3 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Dojde k narušení celistvosti EVL Horní Malše mírnými vlivy na 2 předměty ochrany. Vliv na celistvost EVL je hodnocen jako *mírně negativní*.

4.4 Doporučení pro eliminaci a zmírnění vlivů

Stavba musí odpovídat všem předpisům a je nutné zamezit ovlivnění kvality vody v toku Malše. Musí být zabráněno úniku nebezpečných látek a kalů do vodního prostředí toku. Pohyb strojů v samotném toku musí být z důvodu nebezpečí zraňování ryb omezen na minimum určené v podmínkách orgánu ochrany přírody. Ke stavbě by nemělo docházet v době rozmnožování a vývoje jiker a raných larválních stádií ryb, doporučený termín realizace je od začátku června do září. Projekt výstavby rybího přechodu musí umožňovat obousměrnou migraci ryb tokem Malše.

Při kácení dřevin nesmí docházet k odstraňování kořenových systémů a pařezy nebudou nijak ošetřovány.

V případě rozhodnutí orgánu ochrany přírody bude zajištěn biologický dozor v průběhu stavby, který zajistí dodržení výše uvedených opatření, případně navrhne a zajistí další.

4.5 Vyhodnocení variant

Záměr byl předložen pouze v jedné variantě.

4.6 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Bylo zjištěno, že v blízkosti Rychnova nad Malší (cca 1 km od jezu Jílek proti proudu Malše) se nachází jez, který nemá zajištěnu migrační prostupnost. Tento jez zhoršuje stav evropsky významné lokality, vzhledem k pouze mírným vlivům hodnoceného záměru však nebylo zjištěno, že by v kumulaci s jinými záměry byly vlivy záměru zhoršeny až na úroveň významně negativních vlivů.

5 ZÁVĚR

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že předložený záměr „Malše, ř.km 62,373 – oprava jezu Jílek“ **nemá významný negativní vliv** (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast.

V průběhu hodnocení byly zjištěny mírně negativní vlivy na:

EVL Horní Malše (vydra říční, stanoviště 91E0)

Byla navržena zmírňující opatření (viz kapitola 4.4).

6 LITERATURA

FILIPPOV, P., GRULICH, V., GUTH, J., HÁJEK, M., KOCOURKOVÁ, J., KOČÍ, M., LUSTYK, P., MELICHAR, V., NAVRÁTIL, J., NAVRÁTILOVÁ, J., ROLEČEK, J., RYDLO, J., SÁDLO, J., VIŠŇÁK, R., VYDROVÁ, A., ZELENÝ, D. (2008): Příručka hodnocení biotopů, AOPK ČR, Praha.

GUTH, J., LUSTYK, P. (2009): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR, Praha.

CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. [EDS.] (2001): Katalog biotopů České republiky. AOKP ČR, Praha.

KUBÁT, K., HROUDA L., CHRTEK J. JUN., KAPLAN Z., KIRSCHNER J., ŠTĚPÁNEK J. (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha.

KUČEROVÁ M., ROCHE K. & TOMAN A. (2001): Rozšíření vydry říční (*Lutra lutra*) v České republice. Bulletin Vydra, 11: 37-39.

ROCHE K. (2004): Scientific report of the Czech Otter Project 1998-2004. Unpublished, 166 pp.