

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

V Plzni, dne 31.3. 2010

Garant zpracování:

---

**GeoVision, s.r.o.**, Chodovická 472/4, Praha 20, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň  
tel. 377 241 203, e-mail: [bilek@geovision.cz](mailto:bilek@geovision.cz)

**RNDr. Ondřej Bílek**

- držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutím MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009).
- autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na základě rozhodnutí MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005)

Řešitelský tým:

---

**GeoVision, s.r.o.**, Chodovická 472/4, Praha 20, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň  
tel. 377 241 203, e-mail: [zyval@geovision.cz](mailto:zyval@geovision.cz)

**RNDr. Vladimír Zýval**

- oprávněná osoba k provádění biologického hodnocení ve smyslu §67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na základě rozhodnutí MŽP č.j. OE-KL/1595/05, ze dne 31.5.2005.

---

Poznámka :

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení “*Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most Pěkná*“ neprošlo jazykovou úpravou.

Autorská práva jsou vyhrazena ze zákona, jedná se o interní dokumentaci, kterou není možno, ani v dílčích částech, bez souhlasu zpracovatele a zadavatele publikovat a rozmnožovat, v případě citování je povinnost uvést tuto citaci podle příslušných právních předpisů.

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

**Obsah:**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>5</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....</b>	<b>6</b>
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	6
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	6
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	6
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	15
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:.....	15
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	16
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	16
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	16
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	17
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	17
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	17
B.II.1. Půda .....	17
B.II.2. Voda .....	17
B.II.3. Energetické zdroje.....	17
B.II.4. Surovinové zdroje.....	18
B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	18
B.II.6. Stavební materiály.....	18
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	18
B.III.1. Znečištění ovzduší .....	18
B.III.2. Odpadní vody.....	19
B.III.3. Odpady.....	19
B.III.4. Hluk a vibrace.....	19
B.III.5. Záření ionizující a neionizující.....	19
B.III.6. Rizika havárií.....	19
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>20</b>
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIROMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....	20
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání .....	20
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů .....	21
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž.....	21
C.I.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny .....	21
C.I.3.2. Zvláště chráněná území .....	21
C.I.3.4. Významné krajinné prvky.....	21
C.I.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	21
C.I.3.6. Území hustě zalidněná .....	22
C.I.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží).....	22
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚNĚ VÝZNAMĚ OVLIVNĚNY .....	22
C.II.1. Základní charakteristiky.....	22
C.II.1.1. Ovzduší (klimatické faktory, kvalita ovzduší).....	23
C.II.1.2. Voda .....	24
C.II.1.3. Půda.....	24
C.II.1.4. Geofaktory životního prostředí .....	24
C.II.1.5. Fauna a flóra .....	24
C.II.1.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz .....	25
C.II.2. Ostatní charakteristiky.....	25
C.II.2.1. Krajina (způsob jejího využívání, bydlení, výroba, rekreace) .....	25
C.II.2.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace .....	26
C.II.2.3. Ochranná pásma .....	26
C.II.2.4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště .....	26
C.II.2.5. Jiné charakteristiky životního prostředí .....	26
C.II.2.6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci (podkladům).....	26

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

<b>D. KOMPLEXNÍ CHRAKTERISIKA A HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>28</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	28
D.I.1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....</i>	28
<i>Záměr nemá žádný vliv na veřejné zdraví. Je však možné konstatovat jistý negativní sociálně ekonomický vliv. V režimu kontrolovaného splouvání může dojít k omezení činnosti půjčoven lodí v okolí. Jako zmírňující opatření bude vhodné postupně vytvořit programy, které budou tuto ztrátu kompenzovat. Celkový vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů hodnotíme jako nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty.....</i>	
D.I.2. <i>Vlivy na ovzduší a klima.....</i>	28
D.I.3. <i>Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....</i>	28
D.I.4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody .....</i>	29
D.I.5. <i>Vlivy na půdu.....</i>	29
D.I.6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....</i>	29
D.I.7. <i>Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.....</i>	29
D.II. KOMPLEXNÍ CHRAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRAŇIČNÍCH VLIVŮ.....	30
D.II.1. <i>Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce.....</i>	30
D.II.2. <i>Vlivy na strukturu a funkční využití území .....</i>	31
D.II.3. <i>Přeshraňiční vlivy záměru .....</i>	31
D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARTNÍCH STAVECH ...	31
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	31
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE.....	33
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>34</b>
<b>F. ZÁVĚR.....</b>	<b>36</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>37</b>
<b>H. PŘÍLOHA .....</b>	<b>38</b>
<b>PŘÍLOHY: .....</b>	<b>46</b>

## Seznam použitých zkratk

---

ČOV	čistírna odpadních vod
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSN	česká státní norma
DÚR	dokumentace pro územní rozhodnutí
EIA	proces posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
EO	ekvivalentní obyvatel (odpovídající množství odpadních vod)
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněné oblast přirozené akumulace vod
IS EIA	informační systém EIA ( <a href="http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_cr">http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_cr</a> )
KO	kriticky ohrožený druh
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LPF	lesní půdní fond
MěÚ	městský úřad
MZCHÚ	maloplošné chráněné území
NP	národní park
NPR	národní přírodní rezervace
NRBK	nadregionální biokoridor
O	ohrožený druh
ORL	odlučovač ropných látek
OV	odpadní vody
PD	projektová dokumentace
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SEA	proces posuzování vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví
SNPCHKOŠ	správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava
SO	silně ohrožený druh
SÚS	správa a údržba silnic
ÚP	územní plán
ÚPD	územní plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
V.Ú.V. TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
VZCHÚ	velkoplošné chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

**A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

Název: Správa Národního Parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava, s.p.o.

IČO: 00583171

Sídlo: 1.máje 260, 385 01 Vimperk

Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

**Ing. František Krejčí, ředitel správy**

1.máje 260, 385 01 Vimperk

tel. 388450231

e-mail: [frantisek.krejci@npsumava.cz](mailto:frantisek.krejci@npsumava.cz)

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### „ŘÍZENÉ SPOUVÁNÍ TEPLÉ VLTAVY V ÚSEKU SOUMARSKÝ MOST - MOST U PĚKNÉ“

- zpracovaný variantně v posudku „Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné, Hodnocení vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ (zpracoval: Volf et al., 3/2010) – viz **přílohu 1** („naturové hodnocení“).

Záměr náleží podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů do:

**§4 odst. 1 písm. e)** „stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti...“

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

V rámci přípravy návštěvního řádu NP Šumava na rok 2010 je navrhován režim splouvání sportovními plavidly v dotčeném úseku Teplé Vltavy. V rámci přípravy návštěvního řádu byly postupně předloženy celkem 4 varianty režimu splouvání, které byly podrobeny posouzení (ve smyslu § 45i, odst. 2, zákona č. 114/1992 Sb, v platném znění). Posudek je uveden v **příloze 1**. Jednotlivé varianty jsou kombinací následujících obecných parametrů:

- a) časová omezení - termín a denní dobu splouvání, počet lodí za hodinu,
- b) výška hladiny řeky, při které je možno splouvat,
- c) druh a počet plavidel,
- d) nástupní, výstupní a odpočinková místa,
- e) další omezení (systém registrací lodí apod.),
- f) časový interval platnosti dané varianty.

#### Popis variantního řešení záměru

##### VARIANTA 1

Tato varianta byla přílohou žádosti o stanovisko SNPCHKOŠ ze dne 21.12.2009. Parametry splouvání shrnuje tabulka 1. **Záměr je navrhován jako trvalý, s platností od 1.5.2010.**

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

**Tab. 1:** Splouvání podle varianty 1

Povolené období splouvání	Povolená denní doba splouvání	Výška hladiny při které je možno splouvat <sup>1)</sup>	Druh plavidel	Počet plavidel <sup>2)</sup>	Nástupní a výstupní místa	Odpočinková místa
1.5. – 31.05. jen o sobotách a nedělích	8.00 – 20.00	50 cm – 61 cm (vodočet Soumarský most)	pouze kanoe a kajaky	nejvýše 100 registrovaných plavidel denně	Soumarský Most, most u Pěkné	most u Dobré, Chlumský most
		61 cm a více (vodočet Soumarský most)		neomezen		
01.06. – 31.10.	8.00 – 20.00	50 cm – 61 cm (vodočet Soumarský most)	pouze kanoe a kajaky	nejvýše 100 registrovaných plavidel denně		
		61 cm a více (vodočet Soumarský most)		neomezen		

- 1) Uvedené výšky hladin jsou vyznačeny ryskami na vodočetné lati na Soumarském Mostě u mostního pilíře. Pro určení výšky hladiny je rozhodný stav na vodočetné lati v daný den v 8:00 hodin. Při poklesu hladiny pod 52 cm bude vydáno upozornění, že následující den může nastat stav, kdy nebude možné příslušný úsek splouvat.
- 2) Registrace plavidel pro splouvání úseku Soumarský Most – most u Pěkné se provádí prostřednictvím internetového registračního systému nebo v povolené době splouvání přímo v nástupním místě Soumarský Most (v případě neobsazených míst). Pro každé registrované plavidlo bude před splutím vyhrazeného úseku v nástupním místě Soumarský Most vydána nezaměnitelná registrační známka, kterou se při případné kontrole prokazuje naplnění ustanovení čl. 5 odst. 1 tohoto nařízení týkající se registrace.

Parametry této varianty doplňuje registrační systém lodí. Registrace lodí (**varianta 1**) bude probíhat v následujícím schématu:

- Vodáci mají za povinnost se při výšce hladiny 50 – 61 cm registrovat.
- Počet plavidel je limitován 100 lodí/den.
- Každé volné místo (= loď) si zájemce rezervuje na jméno pomocí automatického rezervačního systému na internetu nebo telefonicky či osobně u „Správce splouvání“, který elektronickou rezervaci provede za něj. Jméno registrovaného je ověřeno před vyplutím na Soumarském Mostě na základě předloženého dokladu totožnosti.
- Každý účastník je povinen uhradit platbu za registraci.

Rezervace na internetu:

- Celý registr rezervací je veden na internetu (základní verze rezervačního systému je součástí webových stránek Správy NP).
- Každý rezervační den má nastaven denní limit 100 lodí.
- Limit počtu lodí nastavený po hodinách od 8 do 16 hod je pak 13, resp. 12 lodí:

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

Informace pro přihlášeného:

- Po zaregistrování je zobrazena okamžitá zpětná informace:
  - a) potvrzení předběžné registrace + informace o úhradě platby.
  - b) omluva – požadavek nemohl být přijat, požadované místo obsazeno.
- Registrovaný obdrží na e-mail stejné informace pro ověření správnosti e-mailu.
- Registrovaný se informuje o aktuálním stavu výšky hladiny, zda je povoleno splouvání.
- Registrovaný se dostaví pro registrační známku v hodině vyplutí a nejpozději 15 minut před následujícím hodinovým termínem pro splouvání (*možnost doplnění uvolněných kapacit pro další zájemce*).
- Registrovaný si sám zajistí loď pro splouvání.

Platba za registraci:

- Výše platby je 100,- Kč (děti do 6 let zdarma, 7-15 let za 50,- Kč).
- Platba je uhrazena při vyzvednutí registrační známky.

Registrační známka:

- Registrační známka s pořadovým číslem je vydána před vyplutím.
- Registrační známka musí být před vyplutím viditelně nalepena na špičku lodi. Každá registrovaná loď vyplouvá na řeku řádně označena.

Kontrola:

- kontrolu dodržování podmínek zajišťuje pracovníci informační a strážní služby SNPCHKOŠ.

**Zmírňující opatření:**

Zmírňující opatření nejsou v této variantě navrhována

**VARIANTA 2**

Tuto variantu předložila SNPŠ dne 11.2.2010 jako úpravu původního záměru (**tab. 1**). **Záměr je plánován na období 1.5.2010 až 30.4.2013.**



Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

**Tab. 2:** Splouvání podle varianty 2.

Povolené období splouvání	Povolená denní doba splouvání	Výška hladiny při které je možno splouvat <sup>1)</sup>	Druh plavidel	Počet plavidel <sup>2)</sup>	Nástupní a výstupní místa	Odpočinková místa
1.5. – 31.05. jen o sobotách a nedělích	8.00 – 20.00	50 cm – 55 cm (vodočet Soumarský most)	pouze kanoa a kajaky	nejvýše 81 registrovaných plavidel denně	Soumarský Most, most u Pěkné	most u Dobré, Chlumský most
		nad 55 - 61 cm (vodočet Soumarský most)		nejvýše 108 registrovaných plavidel denně		
		nad 61 cm a (vodočet Soumarský most)		neomezen		
01.06. – 31.10.	8.00 – 20.00	50 cm – 55 cm (vodočet Soumarský most)	pouze kanoa a kajaky	nejvýše 81 registrovaných plavidel denně		
		nad 55 - 61 cm (vodočet Soumarský most)		nejvýše 108 registrovaných plavidel denně		
		nad 61 cm a (vodočet Soumarský most)		neomezen		

1) Uvedené výšky hladin jsou vyznačeny ryskou na vodočetné lati na Soumarském Mostě u mostního pilíře. Pro určení výšky hladiny je rozhodný stav na vodočetné lati v daný den v 8:00 hodin. Při poklesu hladiny pod 52 cm bude vydáno upozornění, že následující den může nastat stav, kdy nebude možné příslušný úsek splouvat.

2) Registrace plavidel pro splouvání úseku Soumarský Most – most u Pěkné se provádí prostřednictvím internetového registračního systému nebo v povolené době splouvání přímo v nástupním místě Soumarský Most (v případě neobsazených míst). Pro každé registrované plavidlo bude před splutím vyhrazeného úseku v nástupním místě Soumarský Most vydána nezaměnitelná registrační známka, kterou se při případné kontrole prokazuje naplnění ustanovení čl. 5 odst. 1 tohoto opatření obecné povahy týkající se registrace.

Parametry této varianty doplňuje registrační systém lodí. Registrace lodí (**varianta 2**) bude probíhat v následujícím schématu:

- Vodáci mají za povinnost se při splouvání úseku Soumarský Most – Pěkná registrovat.
- Počet plavidel je limitován 108 resp. 81 lodí/den.
- Každé volné místo (= loď) si zájemce rezervuje na jméno pomocí automatického rezervačního systému na internetu nebo telefonicky či osobně u „Správce splouvání“, který elektronickou rezervaci provede za něj. (Jméno registrovaného je ověřeno před vyplutím na Soumarském Mostě na základě předloženého dokladu totožnosti.)
- Každý účastník je povinen uhradit platbu za registraci.

Rezervace na internetu:

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

- Celý registr rezervací je veden na internetu (základní verze rezervačního systému je součástí webových stránek SNPCHKOŠ).
- Každý rezervační den v období 1.5. - 31.10. má nastaven denní limit 108 lodí.
- Při poklesu hladiny pod 55 cm na Soumarském Mostě (v rozmezí 50 – 55 cm) smí v danou hodinu vyplout vždy pouze prvních 9 registrovaných lodí (celkem za den 81).

Informace pro přihlášeného:

- Po zaregistrování je zobrazena okamžitá zpětná informace:
  - a) potvrzení předběžné registrace + informace o úhradě platby.
  - b) omluva – požadavek nemohl být přijat, požadované místo obsazeno.
- Registrovaný obdrží na e-mail stejné informace pro ověření správnosti e-mailu.
- Registrovaný se informuje o aktuálním stavu výšky hladiny, zda je povoleno splouvání.
- Registrovaný se dostaví pro registrační známku v hodině vyplutí a nejpozději 15 minut před následujícím hodinovým termínem pro splouvání (*možnost doplnění uvolněných kapacit pro další zájemce*).
- Registrovaný si sám zajistí loď pro splouvání.

Platba za registraci:

- Výše platby je 100,- Kč (děti do 6 let zdarma, 7-15 let za 50,- Kč).
- Platba je uhrazena při vyzvednutí registrační známky.

Registrační známka:

- Registrační známka s pořadovým číslem je vydána před vyplutím.
- Registrační známka musí být před vyplutím viditelně nalepena na špičku lodi. Každá registrovaná loď vyplouvá na řeku řádně označena.

Kontrola:

- Kontrolu dodržování podmínek zajišťuje pracovníci informační a strážní služby SNPCHKOŠ.

**Zmírňující opatření:**

Zmírňující opatření nejsou v této variantě navrhována

**VARIANTA 3**

Tato varianta byla zaslána jako podklad k jednání Rady Národního parku Šumava, které se uskutečnilo dne 1.2.2010. Povolení pro splouvání je omezeno pouze pro kajaky a kanoe. **Navržený režim splouvání je plánován s platností na 3 roky (1.5.2010 – 30.4.2013).**

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

**Tab. 3:** Splouvání podle varianty 3.

Povolené období splouvání	Povolená denní doba splouvání	Výška hladiny při které je možno splouvat <sup>1)</sup>	Druh plavidel	Počet plavidel <sup>2)</sup>	Nástupní a výstupní místa	Odpočinková místa
1.5. – 31.05. jen o sobotách a nedělích	8.00 – 20.00	nad 61 cm a (vodočet Soumarský most)	pouze kanoa a kajaky	nejvýše 100 registrovaných plavidel denně	Soumarský Most, most u Pěkné	most u Dobré, Chlumský most
1.6. – 15.6.	8.00 – 20.00	nad 61 cm a (vodočet Soumarský most)		nejvýše 100 registrovaných plavidel denně		
16.6. – 15.8.	13.00 – 20.00	nad 61 cm a (vodočet Soumarský most)		výpravy s průvodci 6 + 1 loď každou hodinu		
15.8. – 31.10.	8.00 - 20.00	nad 61 cm a (vodočet Soumarský most)		nejvýše 100 registrovaných plavidel denně		

1) Uvedené výšky hladin jsou vyznačeny rýskou na vodočetné lati na Soumarském Mostě u mostního pilíře. Pro určení výšky hladiny je rozhodný stav na vodočetné lati v daný den v 8:00 hodin. Při poklesu hladiny pod 63 cm bude vydáno upozornění, že následující den může nastat stav, kdy nebude možné příslušný úsek splouvat.

2) Registrace plavidel pro splouvání úseku Soumarský Most – most u Pěkné se provádí prostřednictvím internetového registračního systému nebo v povolené době splouvání přímo v nástupním místě Soumarský Most (v případě neobsazených míst). Pro každé registrované plavidlo bude před splutím vyhrazeného úseku v nástupním místě Soumarský Most vydána nezaměnitelná registrační známka, kterou se při případné kontrole prokazuje naplnění ustanovení čl. 5 odst. 1 tohoto opatření obecné povahy týkající se registrace.

### Zmírňující opatření:

Jako zmírňující opatření v případě přijetí návštěvního řádu **ve variantě 3** se doporučuje provést následující opatření pro podporu populace perlorodek v Teplé Vltavě:

- urychleně zahájit umělou invadaci pstruhů autochtonní populací perlorodek a jejich vypouštění do úseku Teplé Vltavy Soumarský Most – Dobrá,
- zahájit projekt revitalizace přítoků vhodných pro podporu populací pstruhů potočních a perlorodky říční – Jedlový potok,
- zahájit projekt na zlepšení podmínek čištění Volarského potoka.

**Časový harmonogram provedení zmírňujících opatření není zpracován.**

### VARIANTA 4

**Název: Útlum vodáckých aktivit v úseku Soumarský Most – most u Pěkné a opatření na podporu biotopu perlorodky říční. Varianta je variantou preferovanou Správou NP a CHKO Šumava a vyplynula z dílčího postupného hodnocení předchozích 3 variant.**

Tato varianta byla k posouzení předložena 8.3.2010, jako nově navržený komplexní záměr na po-

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

stupné snižování negativních vlivů splouvání na perlorodku říční.

**Doba realizace záměru: 1.8.2010 až 31.10.2012.** (Původní předpoklad od 1.5. 2010 není možno z procedurálních důvodů dodržet. Záměr bude po skončení zjišťovacího řízení EIA zapracován do návštěvního řádu NP s minimální platností na 3 roky.

**Tab. 4:** Splouvání podle varianty 4 v roce 2010.

Povolené období splouvání	Povolená denní doba splouvání	Výška hladiny při které je možno splouvat <sup>1)</sup>	Druh plavidel	Počet plavidel <sup>2)</sup>	Nástupní a výstupní místa	Odpočinková místa
(1.5. – 31.05.) jen o sobotách a nedělích	8.00 – 20.00	50 cm – 55cm (vodočet Soumarský most)	pouze kanoa a kajaky	nejvýše 81 registrovaných plavidel denně	Soumarský Most, most u Pěkné	most u Dobré, Chlumský most
		Nad 55 cm – 61cm (vodočet Soumarský most)		nejvýše 108 registrovaných plavidel denně		
		Nad 61 cm (vodočet Soumarský most)		neomezen		
(01.06, resp. 01.08. – 31.10.)	8.00 – 20.00	50 cm – 55 cm (vodočet Soumarský most)		nejvýše 81 registrovaných plavidel denně		
		Nad 55 cm - 61 cm (vodočet Soumarský most)		Nejvýše 108 registrovaných plavidel denně		
		Nad 61 cm (vodočet Soumarský most)		neomezen		

1) Uvedené výšky hladin jsou vyznačeny ryskami na vodočetné lati na Soumarském Mostě u mostního pilíře. Pro určení výšky hladiny je rozhodný stav na vodočetné lati v daný den v 8:00 hodin. Při poklesu hladiny pod 52 cm (resp. 57cm) bude vydáno upozornění, že následující den může nastat stav, kdy nebude možné příslušný úsek splouvat.

2) Registrace plavidel pro splouvání úseku Soumarský Most – most u Pěkné se provádí prostřednictvím internetového registračního systému nebo v povolené době splouvání přímo v nástupním místě Soumarský Most (v případě neobsazených míst). Pro každé registrované plavidlo bude před splutím vyhrazeného úseku v nástupním místě Soumarský Most vydána nezaměnitelná registrační známka, kterou se při případné kontrole prokazuje naplnění ustanovení čl. 5 odst. 1 tohoto opatření obecné povahy týkající se registrace.

**Tab. 5:** Splouvání podle varianty 4 v roce 2011.

Povolené období splouvání	Povolená denní doba splouvání	Výška hladiny při které je možno splouvat <sup>1)</sup>	Druh plavidel	Počet plavidel <sup>2)</sup>	Nástupní a výstupní místa	Odpočinková místa
1.5. – 31.05. jen o sobotách a nedělích	8.00 – 20.00	50 cm – 61 cm (vodočet Soumarský most)	pouze kanoa a kajaky	nejvýše 63 registrovaných plavidel denně	Soumarský Most, most u Pěkné	most u Dobré, Chlumský most
		61 cm a více (vodočet Soumarský most)		neomezen		
01.06. – 31.10.	8.00 – 20.00	50 cm – 61 cm (vodočet Soumarský most)		nejvýše 63 registrovaných plavidel denně		
		61 cm a více (vodočet Soumarský most)		neomezen		

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

1) Uvedené výšky hladin jsou vyznačeny ryskami na vodočetné lati na Soumarském Mostě u mostního pilíře. Pro určení výšky hladiny je rozhodný stav na vodočetné lati v daný den v 8:00 hodin. Při poklesu hladiny pod 52 cm bude vydáno upozornění, že následující den může nastat stav, kdy nebude možné příslušný úsek splouvat.

2) Registrace plavidel pro splouvání úseku Soumarský Most – most u Pěkné se provádí prostřednictvím internetového registračního systému nebo v povolené době splouvání přímo v nástupním místě Soumarský Most (v případě neobsazených míst). Pro každé registrované plavidlo bude před splutím vyhrazeného úseku v nástupním místě Soumarský Most vydána nezaměnitelná registrační známka, kterou se při případné kontrole prokazuje naplnění ustanovení čl. 5 odst. 1 tohoto opatření obecné povahy týkající se registrace.

**Tab. 6:** Splouvání podle varianty 4 v roce 2012.

Povolené období splouvání	Povolená denní doba splouvání	Výška hladiny při které je možno splouvat <sup>1)</sup>	Druh plavidel	Počet plavidel <sup>2)</sup>	Nástupní a výstupní místa	Odpočinková místa
1.5. – 31.05. jen o sobotách a nedělích	8.00 – 20.00	50 cm – 61 cm (vodočet Soumarský most)	pouze kanoa a kajaky	nejvýše 28 plavidel denně s průvodcem	Soumarský Most, most u Pěkné	most u Dobré, Chlumský most
		61 cm a více (vodočet Soumarský most)		neomezen		
01.06. – 31.10.	8.00 – 20.00	50 cm – 61 cm (vodočet Soumarský most)		nejvýše 28 plavidel denně s průvodcem		
		61 cm a více (vodočet Soumarský most)		neomezen		

1) Uvedené výšky hladin jsou vyznačeny ryskami na vodočetné lati na Soumarském Mostě u mostního pilíře. Pro určení výšky hladiny je rozhodný stav na vodočetné lati v daný den v 8:00 hodin. Při poklesu hladiny pod 52 cm bude vydáno upozornění, že následující den může nastat stav, kdy nebude možné příslušný úsek splouvat.

2) Registrace plavidel pro splouvání úseku Soumarský Most – most u Pěkné se provádí prostřednictvím internetového registračního systému nebo v povolené době splouvání přímo v nástupním místě Soumarský Most (v případě neobsazených míst). Pro každé registrované plavidlo bude před splutím vyhrazeného úseku v nástupním místě Soumarský Most vydána nezaměnitelná registrační známka, kterou se při případné kontrole prokazuje naplnění ustanovení čl. 5 odst. 1 tohoto opatření obecné povahy týkající se registrace.

### Zmírňující opatření:

Jako zmírňující opatření v případě přijetí návštěvního řádu **ve variantě 4** se doporučuje provést následující opatření pro podporu populace perlorodek v Teplé Vltavě:

#### Cílený bioindikační průzkum zaměřený na lokality:

- 1) Vltava – přežívání nejmladších stádií perlorodky – ověření vhodnosti vypouštění invadovaných ryb do toku,
- 2) Řasnice,
- 3) Žlebský potok, případně další přítoky,
- 4) průzkum dalších detritových zdrojů – prameniště.

#### Účelový průzkum vodních makrofyta:

- 1) založení trvalých transektů pro hodnocení dlouhodobých změn pokrývnosti,

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

- 2) provedení chemického screeningu Vltavy a jejích přítoků (dosud jen ojedinělé údaje),
- 3) sčítání plovoucích úlomků makrofyt ovlivněných splouváním za nízkých stavů vody,
- 4) průzkum teplotních poměrů a osvitů za pomoci záznamových sond – teplota vody na cca 8 lokalitách, teplota vzduchu v místech vzdálených od meteo stanice Malý Luh.

**Inventarizace početnosti adultní populace perlorodky:**

- 1) podrobné propátrání míst s nejpravděpodobnějším výskytem metodou bez pochůzky tokem (spouštěný člun, potápění),
- 2) vytipování dvou 100m „prázdných úseků“ pro ichtyologický průzkum,
- 3) sběr „neuchycených“ perlorodek a jejich umístění do vhodného refugia,
- 4) namátkový průzkum 5 km úseku Řasnice.

**Účelový průzkum rybí obsádky:**

- 1) nedestruktivní průzkum složení rybího společenstva elektrickým agregátem ve spolupráci s MO ČRS,
- 2) nedestruktivní průzkum elektrickým agregátem potoků: Žlebský, Jedlový, Olšinka, Volarový ve spolupráci s MO ČRS se zaměřením na prokázání reprodukce pstruha potočního,
- 3) zkušební umístění klece s cca 10 pstruhy pod stávající kolonii perlorodek,
- 4) dohoda s MO Volary o vypouštění cca 500ks skupinově označených pstruhů do míst u stávající kolonie perlorodek (v roce 2010).

**Revitalizace:**

- 1) zadávací dokumentace a výběr projektanta pro Žlebský potok (zohlednění výsledků bioindikace – posouzení možnosti vybudování odchového prvku na potoce),
- 2) zadávací dokumentace a výběr projektanta pro Uhlíkovský potok,
- 3) Jedlový potok – v případě zpracování projektu pro úsek nad tratí (mimo NP, správce toku ZVHS) příprava společné realizace, posouzení vhodnosti revitalizace pro podporu pstruha potočního i bez revitalizace úseku nad tratí,
- 4) realizace uvedených projektů – od roku 2011.

**Posilování populace perlorodky a pstruha potočního:**

- 1) v případě potvrzení úspěšného přežívání nejmladších stádií perlorodek naplánovat posilování populace umělým i přirozeným invadováním pstruhů, jejich „odchovem“ do stádia zralosti glochidií (počet cca 500ks pstruhů ročně) a vypouštěním do perspektivních prstů – od roku 2011,
- 2) ve vazbě na zjištěnou skladbu rybí populace domluva s ČRS o zvětšení lovné velikosti pstruha v revíru P33 a vyloučení nebo omezení zarybňování revíru P34 pstruhem duhovým a sivenem (zohledněny budou výsledky ichtyologického průzkumu) – podzim 2010,
- 3) domluva s ČRS o zákazu vstupu do vybraných úseků řeky na základě inventarizace perlorodky- podzim 2010.

**Vybudování terénní stanice:**

- 1) příprava pětiletého projektu podpory populace perlorodky říční na Vltavě do programu OPŽP – vybudování stanice pro polopřirozený odchov a výzkum perlorodky říční,
- 2) příprava informačního střediska Vltavského luhu,
- 3) projekt stavebních úprav – nutná spolupráce všech budoucích uživatelů objektu.

**Detailní časový harmonogram provedení zmírňujících opatření ve vazbě na realizovanou variantu záměru není zpracován.**

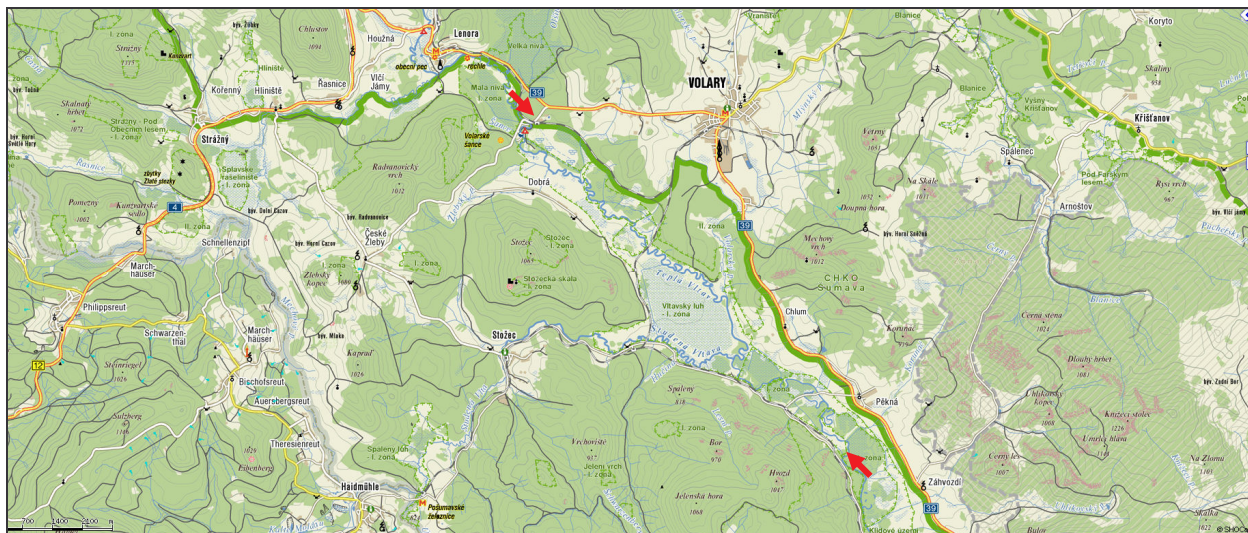


Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

**B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Záměr – „**ŘÍZENÉ SPLOUVÁNÍ TEPLÉ VLTAVY V ÚSEKU SOUMARSKÝ MOST - MOST U PĚKNÉ**“ – v uvedeném úseku toku Vltavy (resp. Teplé Vltavy). Názorně je záměr zobrazen a na přehledné mapě - **obr. 1**.

Kraj :	Jihočeský
Obec :	Volary
Katastrální území :	Volary (784737); Chlum u Volar (784681);
Obec :	Stožec
Katastrální území :	České Žleby (755664); Stožec )755699)
Obec :	Nová Pec
Katastrální území :	Pěkná (796379)



**Obr. 1.** – Přehledná mapa s umístěním záměru. Mapový podklad: <http://mapy.cz>

**B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Oznamovaný záměr – „**ŘÍZENÉ SPLOUVÁNÍ TEPLÉ VLTAVY V ÚSEKU SOUMARSKÝ MOST - MOST U PĚKNÉ**“ – má charakter organizačního opatření při sportovně – rekreačním využití, ve zvláště chráněném území přírody (podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) s výskytem kritiky ohroženého druhu – perlorodky říční, který je zároveň předmětem ochrany evropsky významné lokality.

Podle údajů informačního systému EIA (<http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?pageNumber=1>) může docházet ke kumulaci vlivů např. se záměrem „**REVITALIZACE PROVOZNIHO AREÁLU SOUMARSKÝ MOST**“. Záměr předpokládá na jeho místě vybudování rekreačního (ubytovacího) areálu, součástí záměru je vybudování vodohospodářské infrastruktury (čerpání vody z vrtů, oddílná kanalizace, čistírna odpadních vod včetně vypouštění OV do recipientu – Teplé Vltavy). K záměru bylo Správou NPCHKOŠ uplatněny připomínky v rámci zjišťovacího řízení, na jejichž základě je požadováno další posuzování záměru (zpracování dokumentace EIA) – ohrožení biotopu perlorodky

říční, ohrožení populace tetřívka obecného, případně vlivy na biotopy a případně se vyskytující jedince jeřábka lesního a tetřeva hlušce.

Do jisté míry je třeba uvažovat i kumulaci se záměrem „**NAUČNÁ STEZKA – RAŠELINIŠTĚ SOUMARSKÝ MOST**“, jehož realizaci předpokládá SNPCHKOŠ v roce 2010.

Kumulace vlivů dalších dosud známých záměrů (zveřejněných na IS EIA) s posuzovaným záměrem se neočekává. Nicméně nebylo možno hodnotit možné kumulativní vlivy dílčích záměrů v rámci územně plánovací dokumentace města Volary (ačkoliv je již ve stadiu Návrhu ÚP, nejsou v době zpracování oznámení pro příslušné ÚPD zpracovány hodnocení SEA podle zákona č. 100/2001 Sb. ani hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.). Obdobná situace platí pro stav ÚPD obce Lenora, jejíž správní území se nachází ve výše položené části povodí Teplé Vltavy. K potenciálním kumulacím vlivů může docházet také v souvislosti se zimní údržbou komunikací I/4 a I/39 (solení).

#### ***B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí***

Nedostatečná ochrana kriticky ohroženého druhu a předmětu ochrany EVL Šumava – perlorodky říční v toku Teplé Vltavy v minulých letech byla způsobena kromě jiného též živelným a neregulovaným splouváním úseku mezi Soumarským Mostem a mostem u Pěkné. Poškození biotopu perlorodky a ohroženého živočišného druhu – předmětu ochrany EVL Šumava se stalo předmětem stížnosti nevládních organizací k Evropské komisi. Záměr „**ŘÍZENÉ SPLOUVÁNÍ TEPLÉ VLTAVY V ÚSEKU SOUMARSKÝ MOST - MOST U PĚKNÉ**“ je souborem organizačních opatření, která by měla zajistit řádnou ochranu ohrožených druhů a stanovišť ovlivňovaných v minulosti neřízeným splouváním řeky Vltavy.

Záměr je navrhován jako ve čtyřech variantách, které byly postupně navrhovány v rámci zpracování hodnocení vlivů záměru podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. („*naturového hodnocení*“). Záměry č. 1 a 2. vykazují významný negativní vliv na dva předměty ochrany EVL Šumava, varianty č. 3 a 4 vykazují pouze mírně negativní vliv na předměty ochrany EVL, Blíže viz hodnocení v **příloze 1**.

#### ***B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru***

Záměr má charakter organizačního opatření a jeho 4 varianty jsou detailně popsány v **kapitole B.I.2**.

#### ***B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení***

Doba realizace záměru (trvání organizačního opatření) je odlišná podle jednotlivých variant.

- varianta 1 - **záměr je navrhován jako trvalý, od 1.5.2010.**
- varianta 2 - **záměr je navrhován na období 1.5.2010 až 30.4.2013.**
- varianta 3 - **záměr je navrhován na období 1.5.2010 až 30.4.2013.**
- varianta 4 - **záměr je navrhován na období 1.8.2010 až 30.4.2013.**



Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

Původně předpokládaný termín realizace záměru ve variantě 4 (1.5.2010 až 30.4.2013) byl oproti „naturovému“ hodnocení následně posunut, protože z časových důvodů není možné do tohoto termínu ukončit proces posuzování vlivu záměru na životní prostředí (zjišťovací řízení).

**B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

<b>Jihočeský kraj:</b>	Krajský úřad Jihočeského kraje,
<b>Město Volary:</b>	Městský úřad Volary
<b>Obec Stožec:</b>	Obecní úřad
<b>Obec Nová Pec:</b>	Obecní úřad Nová Pec

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Oznámení záměru je podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení (příslušným orgánem je Krajský úřad Jihočeského kraje). Na tento závěr je vázáno následující rozhodnutí:

**Podle zákona č. 114/199, Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů bude vydán:

- *návštěvní řád Národního parku Šumava:* (dotčený orgán - Správa NP a CHKO Šumava, Vimperk)

**B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**

**B.II.1. Půda**

**Zábor zemědělského půdního fondu:**

Při realizaci záměru nedojde k záboru ploch náležejících do zemědělského půdního fondu (ZPF).

**Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa:**

Při realizaci záměru nedojde k záboru ploch určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

**B.II.2. Voda**

**Odběr a spotřeba vody**

**Pitná voda.** Realizací záměru nebude vyvoláno zvýšení spotřeby pitné vody.

**Užitková voda.** Nebude realizací záměru spotřebována.

**B.II.3. Energetické zdroje**

**Odběr elektrické energie**

Elektrická energie bude realizací záměru spotřebovávána pro provoz registračního systému. Její množství není vyčísleno, neboť registrační systém je provozován v rámci vnitřního informačního systému SNPCHKOŠ, který je využíván i k ostatní agendě Správy.

### **Pohonné hmoty**

Při provozu záměru budou spotřebovávány pohonné hmoty pro individuální automobilovou dopravu návštěvníků.

### **Ostatní energetické zdroje**

Využití a spotřeba dalších energetických zdrojů se nepředpokládá.

#### ***B.II.4. Surovinové zdroje***

Při realizaci záměru se nepředpokládá využití surovinových zdrojů.

#### ***B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu***

Nástupní místo pro splouvání je napojeno na komunikaci III/14141 (Soumarský Most – Stožec). Výstupní místo u mostu v Pěkné leží při místní komunikaci napojenou na silnici I/39 (Volary – Horní Planá).

### **Individuální automobilová doprava**

Individuální automobilová doprava je hlavním způsobem dopravy turistů

### **Hromadná autobusová doprava**

Hromadná autobusová doprava je provozována na stávající silnici III/14141 (zastávky Soumarský Most, případně Soumarský Most, hájenka).

### **Pěší doprava**

Nenavrhuje se výstavba chodníků, ani zřizování přechodů pro chodce.

### **Cyklistická doprava**

Nenavrhuje se výstavba cyklostezek, ani zřizování přejezdů pro cyklisty.

### **Doprava v klidu - parkoviště**

Parkoviště jsou provozována na nástupním i výstupním místě.

### **Železniční osobní doprava**

Pro osobní železniční dopravu je využívána železniční zastávka Soumarský Most ležící v bezprostřední sousedství navrhovaného areálu.

#### ***B.II.6. Stavební materiály***

Nepředpokládá se využití žádných stavebních materiálů.

## **B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

### ***B.III.1. Znečištění ovzduší***

Při realizaci záměru nebude docházet k významnějšímu znečištění ovzduší.

### ***B.III.2. Odpadní vody***

Odpadní vody nebudou realizací záměru produkovány. Během sezóny splouvání Vltavy jsou na nástupním a výstupním místě instalovány chemické toalety.

### ***B.III.3. Odpady***

Během realizace záměru „**ŘÍZENÉ SPLOUVÁNÍ TEPLÉ VLTAVY V ÚSEKU SOUMARSKÝ MOST - MOST U PĚKNÉ**“ nebude vznikat významné množství odpadů. Nakládání s odpady musí odpovídat následujícím oborovým předpisům:

- zákon č.185/2001 Sb.      Zákon o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č.381/2001 Sb.    Katalog odpadů, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška 383/2001 Sb.    Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů

V době provozování záměru bude v území produkován běžný komunální odpad, který návštěvníci odnášení s sebou odkládají do sběrných nádob v okolních obcích. Po ukončení turistické sezóny budou provádějí pracovníci NP a CHKO Šumava úklid dotčeného území a odpad likvidují v rámci systému nakládání s komunálním odpadem v okolních obcích. Obsluha a údržba chemických toalet bude probíhat na základě obchodní smlouvy mezi SNPCHKO Šumava a specializovanou firmou.

### ***B.III.4. Hluk a vibrace***

Při realizaci záměru nepředpokládáme překračování hlukových limitů pro chráněný vnitřní prostor staveb, chráněný venkovní prostor staveb či chráněný venkovní prostor ve smyslu nařízení vláda č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Rušení ohrožených druhů živočichů (zejména ptáku) hlukem je minimalizováno zejména časovým omezením splouvání v jarním období, tj.v hnízdním období.

### ***B.III.5. Záření ionizující a neionizující***

Nepředpokládá se vznik ionizujícího a neionizujícího záření.

### ***B.III.6. Rizika havárií***

Vznik havárií se realizací nepředpokládá. Při provozování turistického splouvání řek obecně hrozí jistá míra rizika zranění, případně úmrtí.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIROMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Zájmová lokalita toku řeky Teplé Vltavy a její údolní nivy byla mapována v I. vojenském – josefském mapování (1764 – 1768) jako louky s přirozeně meandrujícím tokem a ostrůvky lesních porostů. V 19. století, jak to dokládá mapa II. vojenského (Františkova) mapování z let 1836-1852 – se situace výrazněji nezměnila, pouze se zvětšily rozlohy bezlesí. Tento stav je prakticky zachován dodnes. Vlivem snížení intenzity obhospodařování krajiny dochází k velmi pozvolnému rozvoji dřevin v lesních lemech a okrajích lučních porostů.

Přirozeným ekonomickým zázemím lokality je **město Volary**, které je s lokalitou spojeno silnicí I. třídy (I/39) a železniční tratí. Osídlení Volarska spadá v období středověké kolonizace v 13 a 14. století. Hlavním zdrojem příjmů, až do začátku 18. století, byl obchodní ruch na Zlaté stezce. Volary byly největší soumarské sídliště na české části prachatické větve Zlaté stezky. Ve vrcholné době, v 16. století, tu bylo 13 hostinských, 4 kováři a sídlila tu řada soumarských rodin. Na přelomu 16. a 17. století využívali Volarští listiny Petra Voka, podle níž směli odebrat vozy s nákladem i koně kupcům, kteří se odchýlili z předepsaného směru stezky a vyhnuli se Volarům. V okolí Volar se hlavně v letech 1618 - 1620 několikrát bojovalo. Město bylo cílem útoků stavovských i císařských vojsk. Tvrdý byl boj u Soumarského mostu o opevnění (šance), které chránilo důležité spojení Čech s německým Pasovem. Charakteristikou stopu v historii zanechali kolonizátoři ze Štýrska a Tyrol, kteří se zde usadili v 16. století a stavěli si roubené nebo poloroubené usedlosti charakteristické soustředěním celého hospodářství - obytné části, chlévů, stodoly i dvorku - do jediného celku pod společnou velmi širokou a plochou sedlovou střechu. Osada bylo povýšena na město roku 1871.

Na přelomu 19. a 20. století, kdy byla v území postavena železnice se hranice lesních porostů a bezlesí ustálila přibližně na dnešních hranicích. Zároveň však došlo k rozvoji **těžby rašeliny na ložisku Soumarský most**, která kulminovala v 70. a 80. létech 20. století. Od konce devadesátých let 20. stol. bylo rašeliniště revitalizováno (obnova hydrologického režimu) a ponecháno samovolnému sukcesnímu vývoji, přičemž se do budoucna předpokládá postupná obnova jeho ekologických funkcí.

Celé území dotčené záměrem se nachází na území národního parku (převážně v I. zóně odstupňované ochrany přírody) a zároveň na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti Šumava (součást evropské soustavy chráněných území Natura 2000). Priority současného využívání celého širšího území proto spočívají především v ochraně veškerých zachovaných přírodních hodnot, přirozeného vývoje ekosystémů a zajištění příznivého stavu z hlediska ochrany předmětů ochrany evropsky významných typů přírodních stanovišť a druhů v zájmu Evropských společenství. Všechny ostatní aktivity na území NP, EVL a PO musí být v souladu s uvedenými prioritami.

V současnosti je lokalita významné především jako turistická atrakce pro vodácké **splouvání horního toku (Teplé) Vltavy**. Na nástupním místě (Soumarský Most) dlouhodobě funguje vodácký kemp, nově sem jsou směřovány i další aktivity turist. ruchu (viz kap. B.I.4).

### ***C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů***

Na lokalitě záměru ani v jeho blízkém okolí se nevyužívají žádné přírodní zdroje. Těžba rašeliniště v přiléhajícím rašeliništi Soumarský Most byla ukončena již před cca 10 léty.

### ***C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž***

#### C.I.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Pro zájmové území byly vymezeny následující prvky ÚSES:

- *nadregionální biocentrum – unikátní – č. 2014 Vltavská niva*, do něhož jsou napojeny nadregionální biokoridory č. K 173 (Modravské slatě-Roklan – Vltavská niva) s osou vodní a horskou a K 174 (Vltavská niva – Dívčí kámen).

#### C.I.3.2. Zvláště chráněná území

Zájmová lokalita leží ve velkoplošném chráněném území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb.) – Národním parku Šumava, a to v jeho 1., případně 2. zóně. Předmětem ochrany jsou zejména rašeliništní komplexy s charakteristickou faunou a florou.

Celá **plocha dotčená záměrem leží v evropsky významné lokalitě** (ve smyslu § 45a a § 45c, zákona č. 114/1992 Sb.) Šumava (CZ0314024), a **zároveň v ptačí oblasti** (ve smyslu § 45e, zákona č. 114/1992 Sb.) Šumava (CZ0311041). Předměty ochrany obou lokalit, zařazených v rámci evropské soustavy chráněných území Natura 2000, a veškeré relevantní informace o těchto lokalitách, jsou uvedeny v Příl. 1.

V širším okolí severozápadně od lokality je na území CHKO Šumava vyhlášena Národní přírodní rezervace (NPR) Velká Niva (předmětem ochrany této NPR je rozlehlé nivní rašeliniště). Motivem ochrany je rovněž ochrana rašeliništních komplexů s charakteristickou (místy i reliktní) faunou a flórou.

#### C.I.3.4. Významné krajinné prvky

Na území záměru je ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění **obligatorní významný krajinný prvek** – vodní tok a údolní niva, v blízkém okolí ještě navíc rašeliniště a les. Registrované významné krajinné prvky podle § 6 výše uvedeného zákona se v místě záměru nenacházejí. Vzhledem k tomu, že jde o území zvláště chráněné, nevztahují se na něj podle zákona podmínky obecné ochrany přírody a krajiny.

#### C.I.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území je historicky významné, neboť přes Soumarský Most ve středověku procházela tzv. prachatická větev Zlaté stezky, významné evropské obchodní trasy té doby. Pro ochranu přechodu stezky přes Vltavu byla dokonce vybudována opevnění (šance) a na počátku třicetileté války v letech 1618 - 1620 zde proběhlo několik ozbrojených šarvátek až malých bitev.

V území je proto reálný předpoklad výskytu archeologických nálezů, avšak charakter záměru vcelku vylučuje odkrytí jakéhokoliv archeologického nálezu. V případě učinění archeologického nálezu je však nutno postupovat v souladu s platnými předpisy (především § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění). Nález musí být oznámen Archeologické-

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

mu ústavu nebo nejbližšímu muzeu, a to nejpozději druhého dne po nález. Nález i naleziště přitom musí být ponechány beze změny až do prohlídky oprávněnou organizací, která nejpozději do pěti pracovních dnů po učiněném oznámení provede opatření nezbytná pro okamžitou záchranu archeologického nálezů před jeho poškozením, zničením nebo odcizením.

#### C.I.3.6. Území hustě zalidněná

Místo záměru je osídlené pouze řídce – v bezprostředním okolí je na Soumarském Mostě jeden obytný dům osídlený trvale a jeden hostinec se sezónním provozem. Osídlení je soustředěno v okolních sídelních útvech Dobrá, Volary a Pěkná.

#### C.I.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Jako území nadměrně zatěžované je nutno hodnotit i tok Vltavy, a to z hlediska ochrany kriticky ohroženého druhu perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera*). Intenzita splouvání turistických lodí v letní sezóně je z důvodu ochrany vodního ekosystému a populace perlorodky od roku 2009 (na základě návštěvního řádu NP Šumava) regulována podle průtoku vody v řece. Od roku 2010 bude regulace splouvání pokračovat předpokládanou realizací 4. varianty záměru „**ŘÍZENÉ SPLOUVÁNÍ TEPLÉ VLTAVY V ÚSEKU SOUMARSKÝ MOST - MOST U PĚKNÉ**“.

Zároveň koncentrace některých znečišťujících látek ve vodě a celková mineralizace vody (vyjádřená vodivostí) se v řece Vltavě blíží limitním hodnotám pro zachování příznivého stavu biotopy podle záchranného programu perlorodky říční (viz **přílohu 1**).

V sousedství nástupního místa Soumarský Most se nachází nefunkční areál těžebny rašelina, který je ve své podstatě starou zátěží, neboť se jedná o nevyužitý a opuštěný průmyslový areál (brownfield). Terénní rekognoskací bylo zjištěno, že areál je silně znečištěn odpadem (vč. odpadů nebezpečných), a to různými částmi autovraků, vyřazených chladniček, mrazniček a jiné bílé techniky. Zároveň jsou zde patrná drobná kontaminace horninového prostředí a to v prostoru rampy pro opravu techniky a objekt bývalých dílen. V území je přepravován záměr jeho revitalizace a areál sezónního apartmánového bydlení.

## **C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMĚ OVLIVNĚNY**

### **C.II.1. Základní charakteristiky**

Zájmové území (niva řeky Vltavy) se nachází jihozápadně až jižně od města Volary. Nadmořská výška na území se pohybuje v rozmezí okolo mezi 730 - 760 m n.m. Terén je plochý.

Podle geomorfologického členění (CZUDEK ET AL., 1972, DEMEK ET AL., 1987) a podle nové, mezinárodně uznané geomorfologické regionalizace vyšších geomorfologických jednotek ČR (ČÚZK Praha 1996) a bližšího členění (BALATKA, 1995) je řešené území zařazeno do těchto geomorfologických jednotek:



Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

- provincie: I Česká vysočina
- subprovincie: I<sub>1</sub> Šumavská soustava
- oblast: I<sub>1</sub>B Šumavská hornatina
- celek: I<sub>1</sub>B-1 Šumava
- podcelek: I<sub>1</sub>B-1F Vltavická brázda

**Vltavická brázda** je úzká sníženina protažená ve směru SZ – JV, s výškovou členitostí 50 – 100 m, procházející prakticky všemi horninovými komplexy moldanubika. Jedná se o erozně denudační sníženinu založenou na směrných tektonických poruchách, omezenou příkrými, převážně zlomovými svahy; ploché dno překrývá mocný kryt zvětralínivní sedimenty Vltavy a četná rašeliniště.

### C.II.1.1. Ovězení (klimatické faktory, kvalita ovzduší)

Podle QUITTA (1975) patří lokalita záměru do oblasti CH 7, pro kterou je charakteristické velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé s chladným jarem a mírným podzimem, zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

*Průměrná teplota vzduchu ve °C (stanice Nová Pec, Želnavské myslivny):*

Období	Měsíce												Roční průměr
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1901-50	-3,6	-2,3	1,7	5,5	11,0	13,9	<b>15,6</b>	14,8	11,5	6,7	1,6	-2,1	<b>6,2</b>

*Dlouhodobé průměrné měsíční úhrny srážek na srážkoměrné stanici České Žleby, Dobrá.*

Období	Měsíce												Roční úhrn
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1901-50	55	50	43	57	75	89	<b>100</b>	87	65	60	53	59	<b>793</b>

### ČÍSELNÁ CHARAKTERISTIKA PRO KLIMATICKOU OBLAST CH 7

Klimatická charakteristika	CH 7
Počet letních dnů	10 – 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120 - 140
Počet mrazových dnů	140 - 160
Počet ledových dnů	50 - 60
Průměrná teplota v lednu ve °C	-3 - -4
Průměrná teplota v dubnu ve °C	4 – 6
Průměrná teplota v červenci ve °C	15 – 16
Průměrná teplota v říjnu ve °C	6 – 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120 – 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období	350 - 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160
Počet dnů jasných	40 – 50

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

### C.II.1.2. Voda

Řešené území leží hydrologicky v hlavním povodí 1-06-01 Vltava od pramene po České Budějovice. Nejbližší vodotečí je Teplá Vltava. VLČEK ET AL. (1984) o ní uvádějí následující informace:

**Vltava** – pramení 1,5 km vjv. od Černé hory ve výšce 1.172 m n.m. po soutok se studenou Vltavou se nazývá Teplou Vltavou. Horní tok protéká Vltavickou brázdou.

Podle údajů ČHMÚ, pobočka České Budějovice, platí v místě záměru (č. hydrologického pořadí 1-06-01-035) v profilu ř.km 390,0 (Soumarský most) následující hydrologické údaje:

Plocha povodí (A): 285,58 km<sup>2</sup>  
Dlouhodobá průměrná výška srážek (Pa): 1021 mm  
Dlouhodobý průměrná roční průtok (Qa): 5,15 m<sup>3</sup>/s (třída III.)  
M-denní průtoky (Q<sub>Md</sub>) v m<sup>3</sup>/s:  
Q<sub>30</sub> = 10,5    Q<sub>300</sub> = 2,2    Q<sub>330</sub> = 1,74    Q<sub>355</sub> = 1,20    Q<sub>364</sub> = 0,758 (třída III.)

Z hydrogeologického hlediska patří lokalita projektované silnice do hydrogeologického rajónu č. 6310 Krystalinikum povodí Horní Vltavy a Úhlavy (OLMER M., KESSL J. 1990).

Mělký oběh podzemní vody je soustředěn v místech terénních depresí a drobných vodních toků a je vázán na propustné zeminy kvartérního pokryvu, popř. na zónu zvětralin a přípovrchového rozpojení skalních hornin. Pro tento rajón je charakteristický lokální oběh podzemní vody ovlivňovaný morfologií terénu a směry tektonických poruch. Souvislejší mělký oběh podzemní vody je na lokalitě vázán na údolí Teplé Vltavy a její údolní nivu.

### C.II.1.3. Půda

Na zájmovém území se vyskytují zejména nivní půdy (fluvizemě) a nivní půdy glejové (fluvizemě glejové), případně gleje. Ojedinele se mohou objevit antropogenní půdy (antrozemě). případně až hnědé půdy oglejené (kambizem pseudoglejová) na písčitojílovitých eluviích nebo svahových hlínách.

### C.II.1.4. Geofaktory životního prostředí

#### **Geologická charakteristika.**

Spodní stavba geologického podloží je v území tvořena biotitovou migmatitizovanou pararulou šumavské větve moldanubika.

Kvartérní zvětralinový pokryv je tvořen písčito-kamenitými až jílovito-kamenitými svahovými hlínami. Široké údolí Teplé Vltavy je vyplněno fluvialními hlinitými písky až štěrkopísky. V příhodných místech se v okolí vyvinuly relativně mocné polohy rašelin.

### C.II.1.5. Fauna a flóra

Podle regionálního fyto geografického členění náleží řešené území do oblasti oreofytika k fyto geografickému okresu 88. Šumava.

Potenciální vegetaci zájmové lokality a jejího širšího okolí tvoří zejména acidofilní bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*) na krystalinických horninách, na rašeliništích rašelinné blatkové bory (*Pino rotundatae-Sphagnetum*), které jsou po okrajích doprovázeny rašelinnými březina-



mi (*Betuletum pubescentis*), rašelinnými vrbinami (*Salicetum pentandro-cinereae*) a podmáčenými smrčinami a smrkovými olšinami (*Piceo-Sphagnetum*) (NEUHÄUSLOVÁ et al. 2001).

Z hlediska biogeografického členění leží řešené území na hranici reprezentativní plochy Šumavského bioregionu - 1.62 (CULEK ET AL.1996). Fauna bioregionu poskytuje nejzachovalejší obraz horských živočišných společenstev na vrchovištích a v přirozených horských lesích i na horských loukách. Výrazně se to projevuje zejména v avifauně (tetřev hlušec, tetřívka obecná, jeřábek lesní, datlík tříprstý, kos horský, chřástal polní, hýl rudý atd.). Některé rašelinné druhy hmyzu, zejména motýli – žluťásek borůvkový a perleťovec rašelinný jsou vymírajícími reliktními druhy, významný je výskyt střevlíka Ménetriesova. Vodní toky Blanice a Vltava jsou stanovištěm reliktních výskytů perlorodky říční.

Z přítomných typů přírodních stanovišť jsou zde nejvýznamnější „naturové“ rašelinné březiny, rašelinné brusnicové a blatkové bory, olšiny s olší šedou, podmáčené a rašelinné smrčiny, nevápnitá mechová slatiniště a přechodová rašeliniště či otevřená vrchoviště, v okolí se vyskytují i horské trojštětové louky, střídavě vlhké bezkolencové louky a vlhkomilná vysokobylinná lemová vegetace. Samotný vodní tok, jehož se splouvání bezprostředně týká, je rovněž evropsky významným přírodním stanovištěm (makrofytní vegetace toků). V **příloze 1** jsou záměrem dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava detailně popsány a vyhodnoceny.

Z dalších přírodních hodnot, které již nejsou zahrnuty jako předměty ochrany „naturových“ lokalit, stojí za zmínku i další často unikátně zachovalé přírodní biotopy navazující na nivu Vltavy (mokřadní vrbiny a olšiny, vrbové křoviny, říční rákosiny a vegetace vysokých ostřic, případně degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy). Dále se vyskytují aluviální psárkové (či spíše metlicové) louky, podmáčené pcháčové louky. Značnou biologickou hodnotu však mají i tzv. „nepřírodní“ biotopy, především sekundární sukcesní stadia (nálety).

#### C.II.1.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

##### ÚSES

Pro zájmové území byly vymezeny následující prvky ÚSES:

- *nadregionální biocentrum – unikátní – č. 2014 Vltavská niva*, do něhož jsou napojeny nadregionální biokoridory č. K 173 (Modravské slatě-Roklan – Vltavská niva) s osou vodní a horskou a K 174 (Vltavská niva – Dívčí kámen).

##### **Krajinný ráz**

Krajinný ráz chápáný podle § 12 zákona č. 114/1992 je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

#### ***C.II.2. Ostatní charakteristiky***

##### C.II.2.1. Krajina (způsob jejího využívání, bydlení, výroba, rekreace)

Krajina byla historicky utvářena, první zmínky o osídlení jsou datovány do 13. století a hlavní rozvoj oblasti (a tím i větší ovlivňování krajiny lidskou činností) nastalo v 17. století. V tomto období začaly vznikat sídelní útvary a datuje se sem i rozvoj sklářského průmyslu v oblasti. Hlav-

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

ni činnosti člověka, které historicky krajinu utvářely bylo tedy zemědělství, sklářství a lesní hospodářství, a též i středověká doprava.

V současnosti je krajina rozsáhlým chráněným územím s odstupňovanou intenzitou ochrany přírody, a tedy územím s velkým potenciálem pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. V sousedství záměru se rozkládá známý kemp Soumarský most a místo je jedním z nástupních míst vodáckého splouvání horní Vltavy. V širším okolí je vyznačena relativně hustá síť turistických a cyklistických stezek.

#### C.II.2.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace

Zájmová území záměru leží ve velkoplošném chráněném území (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb.) - Národním parku Šumava a to v jeho 1. a 2. zóně.

Zároveň **plocha záměru leží v evropsky významné lokalitě** (ve smyslu § 45a a § 45c, zákona č. 114/1992 Sb.) Šumava (CZ0314024), a také v ptačí oblasti (ve smyslu § 45e, zákona č. 114/1992 Sb.) Šumava (CZ0311041). Popis lokalit Natura 2000 i možný vliv záměru na ně je podrobně řešen v **příloze 1**.

V širším okolí severozápadně od lokality je vyhlášena Národní přírodní rezervace (NPR) Velká Niva. Předmětem ochrany této NPR je rozlehlé nivní rašeliniště.

Řešené území je dále součástí Biosférické rezervace Šumava a Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Šumava (CHOPAV, podle nařízení vlády **40/1978 Sb.**).

#### C.II.2.3. Ochranná pásma

Plocha záměru prochází ochrannými pásmy inženýrských sítí a komunikací. tato pásma však nemají na realizaci záměru žádný vliv.

#### C.II.2.4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

Stavba prochází územím s předpokládanými archeologickými nálezy, neboť zde procházela historická obchodní stezka z Pasova do Prahy (Zlatá stezka) v 17. století zde stával obranná šance. Na investora se vztahují povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, kde se mu mj. ukládá alespoň dva týdny předem ohlásit počátek zemních prací příslušnému oddělení záchranných archeologických výzkumů, ohlásit okamžitě případný archeologický nálezy při provádění zemních prací, umožnit dohled a záchranný archeologický výzkum odbornému pracovníkovi určené archeologické organizace.

#### C.II.2.5. Jiné charakteristiky životního prostředí

Zpracovatelům investičního záměru i zpracovatelům tohoto oznámení nejsou známy **žádné další** závažné charakteristiky životního prostředí řešeného území, které by měly zvláštní vztah k záměru.

#### C.II.2.6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci (podkladům)

Podle stanoviska místně příslušného stavebního úřadu (MÚ Volary) není na správním území města Volary

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

Podle ústních informací MěÚ Volary, Odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí, je příprava územního plánu (dále jen ÚP) města Volary po projednání Konceptu ÚP v současnosti ve stadiu Návrhu ÚP.

Při přípravě oznámení byly vyhledávány doplňující informace o územně plánovací dokumentaci v rámci informačního systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), neboť **ÚPD je nejdůležitějším podkladem pro vyhodnocení možných kumulativních vlivů** vznikajících spolupůsobením s dalšími záměry. Jediná informace k ÚPD získaná z IS SEA, se však vztahuje k zjišťovacímu řízení pro Návrh zadání územního plánu města Volary z roku 2005 (kód JHC118U). Orgán posuzování vlivů v závěru zjišťovacího řízení tehdy konstatuje, že „*Územní plán obce Volary je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí*“, mj. i s ohledem na fakt, že orgán ochrany přírody nevyloučil vliv na území EVL / PO, a proto „*součástí vyhodnocení bude posouzení z hlediska vlivů na území soustavy Natura 2000 zpracované autorizovanou osobou*“.

Další postup posuzování ÚPD města Volary není na IS SEA - posuzování územních plánů zveřejněn. Pozdější etapy přípravy ÚP se zkomplikovaly, mj. proto, že od roku 2006 platí jiný režim posuzování vlivů ÚPD (novelizace zákona č. 100/2001 Sb. provedená ve smyslu nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb.). Podle informací pracovníků Správy NP a CHKO Šumava a podkladů, které poskytl MěÚ Volary – Odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, bylo nakonec pro ÚP Volary získáno nové stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i z hlediska možného ovlivnění EVL a PO Šumava (č.j. NPS01647/2006 ze dne 23.3.2006, **vyloučení vliv ÚPD na území EVL a PO**). V roce 2006 proběhlo dohádovací jednání, na jehož základě není ze strany orgánu ochrany přírody posouzení ÚPD dále požadováno. Následně pak Krajský úřad vydal nový závěr zjišťovacího řízení, podle něhož „*Územní plán města Volary není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí*“ (č.j. KUJCK 11085/2005/OZZL/7/Sf) s odvoláním na citované stanovisko Správy NP a CHKO.

**ÚP Volary** tedy nebyl posouzen z hlediska možných vlivů na životní prostředí (SEA) ani z hlediska dopadů na lokality Natura 2000. Obdobný je stav **ÚPD sousední obce Lenora**, pro niž rovněž nebyl vyloučen vliv na lokality Natura 2000 (stanoviskem Správy NP a CHKO Šumava č.j. NPS 02995/2007 ze dne 3. 4. 2007) a koncepce tedy podle údajů z IS SEA (kód JHC043P – stanovisko KÚ k návrhu zadání ze dne 6. dubna 2007) podléhá dalšímu posuzování. Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení SEA a „naturového“ hodnocení) však do doby zpracování tohoto Oznámení (leden 2010) neproběhlo nebo nebylo na IS SEA zveřejněno. Zpracovateli tohoto Oznámení není znám další postup přípravy ÚPD. Vzhledem k tomu je **velmi obtížné hodnotit možnost vzniku kumulativních vlivů** vznikajících spolupůsobením s dalšími záměry v širším okolí.

Dopady potenciálních kumulativních vlivů (zejména ve vztahu k lokalitám Natura 2000) ve spojení s dalšími záměry a koncepcemi nebylo možno dostatečně vyhodnotit, především vzhledem k neznámé lokalizaci a bližším podmínkám povolování případných dalších záměrů, které mohou být uvažovány připravovanou územně plánovací dokumentací města Volary. Nicméně, na základě všech údajů, které měl zpracovatel k dispozici, se **významné kumulace vlivů nepředpokládají**.

## **D. KOMPLEXNÍ CHRAKTERISIKA A HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

#### ***D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů***

Záměr nemá žádný vliv na veřejné zdraví. Je však možné konstatovat jistý negativní sociálně ekonomický vliv. V režimu kontrolovaného splouvání může dojít k omezení činnosti půjčoven lodí v okolí. Jako zmírňující opatření bude vhodné postupně vytvořit programy, které budou tuto ztrátu kompenzovat. **Celkový vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů hodnotíme jako nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty.**

#### ***D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima***

Vzhledem k charakteru záměru – organizační opatření při turistické činnosti hodnotíme **celkový vliv na ovzduší a klima jako nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty.**

#### ***D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky***

Pohyb vodáků v době splouvání v dotčeném území výrazně zvyšuje hladinu rušení. Akustické rušení ovlivňuje zejména tetřívka obecného a vydry říční. Uvedené druhy jsou nuceny se přizpůsobovat rušivým vlivům pohybu plavidel a vodáků. U vydry je však vzhledem k její převládající noční aktivitě vliv splouvání omezený. V případě tetřívka obecného je negativní ovlivnění tetřívka obecného záměrem způsobeno rušením v době vyvádění mláďat. Tento vliv snižuje celkovou kondici ptáků, v jeho důsledku se ptáci stahují do větší vzdálenosti od koryta řeky a zmenšuje se plocha tetřívkem využívaná. Intenzita vlivu akustického i vizuálního rušení záměrem je však poměrně nízká a zasahuje jeho biotop v nivě pouze v nejbližším okolí koryta řeky. Většina předkládaných variant záměru zajišťuje snížení vlivu rušení, avšak vzhledem k tomu, že tento vliv i u nově navržených variant přetrvává ve zmenšené, ale nikoliv zanedbatelné míře, je hodnocen vliv všech variant na populaci tetřívka jako mírně negativní.

Rušení vizuální je významným vlivem působícím hlavně na rybí společenstvo. V důsledku rušení dochází ke stresovým situacím, ryby jsou nuceny měnit svoje stanoviště, snižuje se jejich tělesná kondice, většinu času jsou nuceny přebývat v úkrytech.

Vyrušování pohybem plavidel z dotčených druhů přímo zasahuje vranku obecnou, nepřímo pak perlorodku říční. Pstruh potoční je v podmínkách Šumavy jejím jediným hostitelem jde o druh citlivý k vyrušování. Splouvání je koncentrováno v letním období, kdy dochází k vypouštění glochidií a jejich následnému uchycování na pstruhy. Rušením ryb, které tráví většinu času v úkrytech, tak dochází k zásahu do přirozeného průběhu těchto procesů a ke zmenšení šance na uchycení glochidií na hostitele. Tato šance je nízká také vzhledem k nízké hustotě výskytu perlorodky v toku a omezeným autoreprodukčním schopnostem pstruha obecného. Hodnocení vlivu akustického a vizuálního rušení je součástí komplexního „naturového“ hodnocení v **příloze 1.**

#### **D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V souvislosti se záměrem se neočekává ovlivnění podzemních ani povrchových vod z hlediska jejich hydrogeochemických a kvantitativních parametrů. Ovlivnění biologických charakteristik je součástí komplexního „naturového“ hodnocení v **příloze 1**. Celkový vliv na hydrogeochemické a kvantitativní parametry hodnotíme jako **nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty**.

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Realizací záměru nedojde k žádnému zásahu (přímému i nepřímému) do půdního prostředí. **Celkový vliv** na půdu, území a geologické podmínky lze **hodnotíme jako nevýznamný s nízkou mírou nejistoty**.

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Realizací záměru nedojde k žádnému zásahu (přímému i nepřímému) do horninového prostředí. **Celkový vliv** na horninové prostředí a přírodní zdroje **hodnotíme jako nevýznamný s nízkou mírou nejistoty**.

#### **D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

Splouvání horních úseků vodních toků sportovními loděmi provází z hlediska ochrany přírody řada negativních vlivů, které lze shrnout do tří kategorií:

- A) mechanické zásahy do dna nebo do porostů vodních rostlin,
- B) akustické a vizuální rušení,
- C) znečištění toku.

Detailně je vliv záměru na dotčené předměty ochrany EVL Šumava uveden v **příloze 1**. Z hlediska k tomu, že preferovaná varianta záměru má charakter organizačního opatření k útlumu rušivých aktivit ve zvláště chráněném území, nejsou nebyly vlivy biotické složky dotčených ekosystémů (kromě předmětů ochrany EVL Šumava) blíže hodnoceny.

**Tab. 7:** Souhrnné vyhodnocení vlivů variant záměru na předměty ochrany EVL Šumava

<b>Předmět ochrany</b>	<b>Varianta 1</b>	<b>Varianta 2</b>	<b>Varianta 3</b>	<b>Varianta 4</b>
Stanoviště 3260	-2	-2	-1	-1
Perlorodka říční	-2	-2	-1	-1
Mihule potoční	-1	-1	-1	-1
Vranka obecná	-1	-1	0	-1
Vydra říční	-1	-1	-1	-1
Tetřívka obecný	-1	-1	-1	-1
Chřástal polní	0	0	0	0



**Tab. 8:** Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992Sb. Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Záměr má pozitivní vliv.

V průběhu hodnocení bylo zjištěno, že na základě dostupných vědeckých poznatků lze důvodně očekávat významně negativní vlivy splouvání v režimu variant 1 a 2 na stanoviště 3260 Nížinné až horské vodní toky a na perlorodku říční *Margaritifera margaritifera*.

#### ***D.I.8. Vlivy na krajinu***

Charakter záměru nepředpokládá jakékoliv fyzické ovlivnění krajiny. **Celkový vliv na krajinu hodnotíme jako nevýznamný s nízkou mírou nejistoty.**

#### ***D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.***

Charakter záměru nepředpokládá jakékoliv fyzické ovlivnění hmotného majetku a kulturních památek. **Celkový vliv na hmotný majetek a kulturní památky hodnotíme jako nevýznamný s nízkou mírou nejistoty.**

## **D.II. KOMPLEXNÍ CHRAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ.**

### ***D.II.1. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce***

Uvažované vlivy nemohou narušovat lidské životní prostředí. Sportovně turistické aktivity spíše posilují kvalitu života jednotlivých lidí. Přiměřený rozvoj turistického ruchu v území navíc stabilizuje sociálně ekonomické podmínky území.

Z uvedených skutečností lze hodnotit **celkový vliv na antropogenní systémy, jejich složky a funkce jako nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty.**

#### ***D.II.2. Vlivy na strukturu a funkční využití území***

Záměr má charakter organizačního opatření, které pouze tlumí a organizuje turistické využití dílčího segmentu území. Vliv záměru na strukturu a funkční využití území hodnotíme jako **nevýznamný s nízkou mírou nejistoty.**

#### ***D.II.3. Přeshraniční vlivy záměru***

Významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají z důvodu minimálního nebo lokálního vlivu na blízké okolí. Dálkové přenosy nebo ovlivnění rozsáhlého charakteru se nepředpokládají.

### **D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH**

Záměr ve všech variantách předpokládá řízeny proces turistického využití vodního toku. V případě nestandardních situací může být splouvání kdykoliv zastaveno. Environmentální rizika při haváriích a nestandardních stavech jsou naprosto zanedbatelná.

### **D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**Tato opatření byla navržena pouze pro varianty záměru 3 a 4.** Pro varianty 1 a 2 opatření ke snížení případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

#### **Zmírňující opatření pro variantu 3:**

Jako zmírňující opatření v případě přijetí návštěvního řádu **ve variantě 3** se doporučuje provést následující opatření pro podporu populace perlorodek v Teplé Vltavě:

- urychleně zahájit umělou invadaci pstruhů autochtonní populací perlorodek a jejich vypouštění do úseku Teplé Vltavy Soumarský Most – Dobrá,
- zahájit projekt revitalizace přítoků vhodných pro podporu populací pstruhů potočních a perlorodky říční – Jedlový potok,
- zahájit projekt na zlepšení podmínek čištění Volarského potoka.

**Časový harmonogram provedení zmírňujících opatření není zpracován.**

### **Zmírňující opatření:**

Jako zmírňující opatření v případě přijetí návštěvního řádu **ve variantě 4** se doporučuje provést následující opatření pro podporu populace perlorodek v Teplé Vltavě:

### **Cílený bioindikační průzkum zaměřený na lokality:**

1. Vltava – přežívání nejmladších stádií perlorodky – ověření vhodnosti vypouštění invadovaných ryb do toku,
2. Řasnice,
3. Žlebský potok, případně další přítoky,
4. průzkum dalších detritivých zdrojů – prameniště.

### **Účelový průzkum vodních makrofyta:**

1. založení trvalých transektů pro hodnocení dlouhodobých změn pokryvnosti,
2. provedení chemického screeningu Vltavy a jejích přítoků (dosud jen ojedinělé údaje),
3. sčítání plovoucích úlomků makrofyt ovlivněných splouváním za nízkých stavů vody,
4. průzkum teplotních poměrů a osvitů za pomoci záznamových sond – teplota vody na cca 8 lokalitách, teplota vzduchu v místech vzdálených od meteo stanice Malý Luh.

### **Inventarizace početnosti adultní populace perlorodky:**

1. podrobné propátrání míst s nejpravděpodobnějším výskytem metodou bez pochůzky tokem (spouštěný člun, potápění),
2. vytipování dvou 100m „prázdných úseků“ pro ichtyologický průzkum,
3. sběr „neuchycených“ perlorodek a jejich umístění do vhodného refugia,
4. namátkový průzkum 5 km úseku Řasnice.

### **Účelový průzkum rybí obsádky:**

1. nedestruktivní průzkum složení rybího společenstva elektrickým agregátem ve spolupráci s MO ČRS,
2. nedestruktivní průzkum elektrickým agregátem potoků: Žlebský, Jedlový, Olšinka, Volarský ve spolupráci s MO ČRS se zaměřením na prokázání reprodukce pstruha potočního,
3. zkušební umístění klece s cca 10 pstruhy pod stávající kolonii perlorodek,
4. dohoda s MO Volary o vypouštění cca 500ks skupinově označených pstruhů do míst u stávající kolonie perlorodek (v roce 2010).

### **Revitalizace:**

1. zadávací dokumentace a výběr projektanta pro Žlebský potok (zohlednění výsledků bioindikace – posouzení možnosti vybudování odchovného prvku na potoce),
2. zadávací dokumentace a výběr projektanta pro Uhlíkovský potok,
3. Jedlový potok – v případě zpracování projektu pro úsek nad tratí (mimo NP, správce toku ZVHS) příprava společné realizace, posouzení vhodnosti revitalizace pro podporu pstruha potočního i bez revitalizace úseku nad tratí,
4. realizace uvedených projektů – od roku 2011.

### **Posilování populace perlorodky a pstruha potočního:**

1. v případě potvrzení úspěšného přežívání nejmladších stádií perlorodek naplánovat posilování populace umělým i přirozeným invadováním pstruhů, jejich „odchovem“ do stádia zralosti glochidií (počet cca 500ks pstruhů ročně) a vypouštěním do perspektivních prostorů – od roku 2011,



2. ve vazbě na zjištěnou skladbu rybí populace domluva s ČRS o zvětšení lovné velikosti pstruha v revíru P33 a vyloučení nebo omezení zarybňování revíru P34 pstruhem duhovým a sivenem (zohledněny budou výsledky ichtyologického průzkumu) – podzim 2010,
3. domluva s ČRS o zákazu vstupu do vybraných úseků řeky na základě inventarizace perlorodky- podzim 2010.

#### **Vybudování terénní stanice:**

1. příprava pětiletého projektu podpory populace perlorodky říční na Vltavě do programu OPŽP – vybudování stanice pro polopřirozený odchov a výzkum perlorodky říční,
2. příprava informačního střediska Vltavského luhu,
3. projekt stavebních úprav – nutná spolupráce všech budoucích uživatelů objektu.

**Detailní časový harmonogram provedení zmírňujících opatření ve vazbě na realizovanou variantu záměru není zpracován.**

**Poznámka:** V této kapitole se nejedná o opatření ke kompenzaci významných negativních vlivů na lokality Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Negativní vliv na záměru předměty ochrany a integrity EVL a PO nebude podle provedeného vyhodnocení významně negativní.

#### **D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE**

Základní neurčitostí a nedostatkem ve znalostech jsou kumulativní vlivy s jinými záměry, zejména těmi, které potenciálně mohou vyvolat změny v hydrogeochemických charakteristikách vody řeky Vltavy. Jedná se zejména o rozvoj sídelních útvarů v povodí Teplé Vltavy a s tím spojené zvyšování produkce odpadních vod v území. Kumulativní vliv na hydrogeochemické podmínky se může projevit i ve spolupůsobení se zimní údržbou silnic (posyp látkami iontové stavby, „solení“), neboť jednoduché posypové soli výrazně zvyšují konduktivitu tavných vod, které se dostávají rovněž do jednotlivých recipientů (vodotečí) a následně do Teplé Vltavy..

Další možné neurčitosti se týkají kumulace jiných (blíže nespecifikovaných) záměrů, k jejichž umístování by mohlo docházet v souvislosti s naplňováním územně plánovací dokumentace města Volary. Ačkoliv z dostupných podkladů a platné ÚPD v době zpracování Oznámení nevyplývají záměry, u nichž by byla kumulace očekávána, nelze vliv stoprocentně vyloučit (mj. vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí, resp. na lokality soustavy Natura 2000). Do určité míry tento předpoklad platí i pro ostatní sídelní útvary v povodí Teplé Vltavy.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr „ŘÍZENÉ SPLOUVÁNÍ TEPLÉ VLTAVY V ÚSEKU SOUMARSKÝ MOST - MOST U PĚKNÉ“ je předložen ve čtyřech variantách. Na základě posouzení vlivů jednotlivých variant na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Šumava (zásadního a v podstatě jediného významného souboru hodnotících kritérií) byly jednotlivé varianty vyhodnoceny takto:

**Tab. 9:** Souhrnné vyhodnocení vlivů variant záměru na předměty ochrany EVL Šumava

Předmět ochrany	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4
Stanoviště 3260	-2	-2	-1	-1
Perlorodka říční	-2	-2	-1	-1
Mihule potoční	-1	-1	-1	-1
Vranka obecná	-1	-1	0	-1
Vydra říční	-1	-1	-1	-1
Tetřívka obecná	-1	-1	-1	-1
Chřástal polní	0	0	0	0

Použitá stupnice pro hodnocení významnosti vlivů: -2 = významný negativní vliv na předmět ochrany / nepříznivý důsledek na celistvost EVL nebo PO; -1 = mírný negativní vliv na předmět ochrany; 0 = nulový vliv (podrobněji viz **Tab. 8**).

V průběhu hodnocení bylo na základě dostupných vědeckých poznatků konstatováno, že **záměr „Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský most – most u Pěkné“ v režimu variant 1 a 2 má významný negativní vliv** (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) **na EVL Šumava**, resp. na stanoviště 3260 Nížinné až horské vodní toky a na perlorodku říční (*Margaritifera margaritifera*). **Záměr ve variantě 3 a 4 nemá významné negativní vlivy** na žádnou EVL ani PO.

Jako varianty vhodné k realizaci je možno doporučit **variantu 3 a 4**. Jedná se o varianty s nevýznamným negativním vlivem, který je možný eliminovat navrženými zmírňujícími opatřeními. Při vzájemném srovnání variant 3 a 4 je příznivější režim splouvání (z hlediska stavu předmětů ochrany EVL Šumava) obsažen **ve variantě 3**. Tato varianta je optimální z hlediska ochrany stávajícího stavu přírody, jsou při ní očekávány **zcela nejmenší negativní vlivy na přírodu a krajinu** včetně předmětů ochrany EVL a PO Šumava. Určitou nevýhodou se jeví dopady na socio-ekonomické charakteristiky území, neboť jednorázovým zpřísněním režimu splouvání může dojít k negativnímu ovlivnění sektoru cestovního ruchu, který je jedním z hlavních ekonomických odvětví v širším okolí.

**Varianta 4** naproti tomu obsahuje navíc opatření pro ochranu perlorodky říční na Teplé Vltavě a umožňuje tak do budoucna i výhled na **postupné zlepšování stavu** tohoto kriticky ohroženého evropsky významného druhu. Kromě toho jsou v této variantě očekávány menší dopady na socio-ekonomické charakteristiky území.

**Oznamovatel záměru preferuje realizaci záměru ve variantě 4, které má poněkud menší okamžitý sociálně ekonomický dopad**, ale zároveň splňuje kritérium vyloučeného vý-

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

znamného negativního ovlivnění předmětů ochrany a nepříznivého důsledku na celistvost EVL a PO Šumava. Případné přetrvávající (mírné) negativní vlivy je navrženo dále zmírňovat pomocí doporučených opatření k eliminaci, zmírňování, či kompenzaci nepříznivých důsledků.

## F. ZÁVĚR

Na základě variantního hodnocení celkem 4 variant záměru „**ŘÍZENÉ SPLOUVÁNÍ TEPLÉ VLTAVY V ÚSEKU SOUMARSKÝ MOST - MOST U PĚKNÉ**“ byla jako **nejvhodnější z hlediska vlivů na životní prostředí** i předměty ochrany EVL a PO Šumava vyhodnocena **varianta č. 3** (splouvání pouze při výšce hladiny nad 61 cm), **přípustná je také varianta č. 4**, preferovaná oznamovatelem (jedná se o doplněnou variantu s názvem „*Útlum vodáckých aktivit v úseku Soumarský Most – most u Pěkné a opatření na podporu biotopu perlorodky říční*“). Detailní popis variant je uveden v kapitole B.I.1.

**Varianta č. 4 je variantou preferovanou Správou NP a CHKO Šumava** a vyplynula z dílčího postupného hodnocení předchozích 3 variant. Tato varianta byla k posouzení předložena 8.3.2010, jako nově navržený komplexní záměr na postupné snižování negativních vlivů splouvání na perlorodku říční.

**Doba realizace záměru je předpokládána na období 1.8.2010 až 31.10.2012.** (Původní předpoklad schválení od 1.5.2010 zřejmě již není možno z procedurálních důvodů zjišťovacího řízení dodržet).

**Záměr bude po skončení zjišťovacího řízení, případně celého procesu hodnocení EIA zapracován do návštěvního řádu NP s minimální platností na 3 roky.**

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Posuzovaný záměr „**ŘÍZENÉ SPLOUVÁNÍ TEPLÉ VLTAVY V ÚSEKU SOUMARSKÝ MOST - MOST U PĚKNÉ**“ byl předložen oznamovatelem (Správa Národního Parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava) ke zjišťovacímu řízení za účelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Záměr má být po svém schválení součástí nového návštěvního řádu národního parku Šumava.

Záměr je umístěn na území národního parku (převážně v I. zóně odstupňované ochrany přírody) a zároveň na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti Šumava (součást evropské soustavy chráněných území Natura 2000). V toku Teplé Vltavy se vyskytuje kriticky ohrožený druh perlorodka říční, který je zařazen mezi celoevropsky významné druhy živočichů podle evropské směrnice o přírodních stanovištích. Perlorodka je v současnosti vystavena nepříznivým vlivům zátěže stávajícího režimu splouvání Teplé Vltavy.

Na základě předloženého variantního řešení byly hodnoceny celkem 4 varianty – režimy splouvání Teplé Vltavy. První tři předložené **varianty 1–3** se vzájemně liší kombinací následujících obecných parametrů:

- a) časová omezení - termín a denní doba splouvání, počet lodí za hodinu,
- b) výška hladiny řeky, při které je možno splouvat,
- c) druh a počet plavidel,
- d) nástupní, výstupní a odpočinková místa,
- e) další omezení (systém registrací lodí apod.),
- f) časový interval platnosti dané varianty.

**Varianta 4** vyplynula z dílčího postupného hodnocení předchozích 3 variant. Tato varianta byla k posouzení předložena 8.3.2010, jako nově navržený komplexní záměr na postupné snižování negativních vlivů splouvání na perlorodku říční. Tato varianta proto nad rámec podmínek splouvání obsahuje i konkrétní opatření pro ochranu perlorodky říční na Teplé Vltavě a umožňuje tak do budoucna i výhled na **postupné zlepšování stavu** tohoto druhu.

Jako **nejvhodnější z hlediska vlivů na životní prostředí** i předměty ochrany EVL a PO Šumava byla vyhodnocena **varianta 3** (splouvání pouze při výšce hladiny nad 61 cm), **přípustná je také** oznamovatelem preferovaná **varianta 4** (jedná se o doplněnou variantu s názvem „*Útlum vodáckých aktivit v úseku Soumarský Most – most u Pěkné a opatření na podporu biotopu perlorodky říční*“). Detailní popis variant je uveden v kapitole B.I.1.

**Doba realizace záměru je předpokládána na období 1.8.2010 až 31.10.2012. Záměr bude po skončení zjišťovacího řízení, případně celého procesu hodnocení EIA zapracován do návštěvního řádu NP s minimální platností na 3 roky.**

## H. PŘÍLOHA

H.I. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

# MĚSTSKÝ ÚŘAD VOLARY

## odbor výstavby,územního plánování a ŽP

### Náměstí 25,384 51 Volary

Č.j.: 0/57/V/10/So

Ve Volarech dne : 23.02.2010

Vyřizuje:V.Sochor,388333120

Správa NP a CHKO Šumava  
Doručeno: 24.02.2010  
NPS 01840/2010  
listy:1 přílohy:

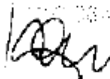
Správa NP a CHKO ŠUMAVA  
385 01 Vimperk



**Věc: řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most – most u Pěkné“ -  
vyjádření**

Odbor výstavby,územního plánování a ŽP Městského úřadu ve Volarech,jako příslušný stavební úřad podle § 13 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) obdržel Vaši žádost o vyjádření ve shora uvedené věci.

K žádosti sdělujeme, že pro území řeky Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most – k.ú Chlum u Volar není zpracován ani schválen územní plán. V úseku k.ú. Pěkná územní plán obce Nová Pec se touto otázkou nezabývá.

  
Václav Sochor  
vedoucí odboru výstavby,  
územního plánování a ŽP

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

H.II. Vyjádření příslušného orgánu státní správy z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (str. 1/5)



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU  
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

97

Správa NP a CHKO Š. Správa NP a CHKO Šumava  
1. máje 260 Deručeno: 18.01.2010  
385 01 Vimperk NPS 00512/2010  
Listy 4 přílohy:



naše značka	vyřizuje / linka	datum
SZ NPS 00306/2010/2 - NPS 00459/2010	Ing. Michálková / 376 331 516	15.01.2010

Věc: Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné - stanovisko k záměru dle ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny (§ 75 odst. 2 ZOPK) na území národního parku (§ 78 odst. 1 ZOPK), obdržela žádost Správy NP a CHKO Šumava o vydání stanoviska k záměru „Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most – most u Pěkné“ na území Národního parku Šumava v rámci návrhu nového Návštěvního řádu Národního parku Šumava. Na základě posouzení předloženého záměru orgán ochrany přírody **vydává** podle ust. § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko:

Významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Ptačí oblasti (dále jen „PO“) Šumava výše uvedeného záměru **lze vyloučit**.

Významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Šumava výše uvedeného záměru **nelze vyloučit**.

#### Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody posuzoval předložený záměr z hlediska vlivu jeho realizace na jednotlivé předměty ochrany EVL Šumava a PO Šumava, přičemž byly hodnoceny kvalitativní i kvantitativní parametry území. Při hodnocení kvalitativních parametrů ve vztahu k soustavě NATURA 2000 bylo zjištěno, že záměrem bude dotčeno přírodní stanoviště 3260 *Nížinné až horské vodní toky* a některé druhy živočichů, které jsou rovněž předměty ochrany EVL Šumava. Jedná se o mihuli potoční (*Lampetra planeri*), vranku obecnou (*Coitus gobio*), vydra říční (*Lutra lutra*) a perlorodku říční (*Margaritifera margaritifera*). Ve vztahu k předmětům ochrany PO Šumava budou dotčeny druhy tetřevky obecné (*Tetrao totrix*) a chřástal polní (*Crex crex*).

Předložený záměr navrhuje řízené splouvání dotčeného úseku Teplé Vltavy, a to dle následujícího režimu: Povolným druhem plavidel jsou pouze kanoje a kajaky. Období splouvání je stanoveno od 1.5. do 31.5. s provozem pouze o sobotách a nedělích od 8:00 do 20:00 hod, v období od 1.6. do 31.10. pak denně od 8:00 do 20:00 hod, a to v obou případech za předpokladu dosažení minimální stanovené výše hladiny 50 cm na vodočtu Soumarský Most. Při výšce hladiny 50 – 61 cm je stanoven denní limit 100 plavidel, hodinový počet plavidel je omezen

regionální pracoviště  
Sušická 399  
341 92 Kašperské Hory

tel: 376 331 511  
fax: 376 582 735

bankovní spojení  
Komerční banka Vimperk  
č. účtu 8230-281/0100

IČ 00583171  
DIČ CZ00583171



Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

(str. 2/5)



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU  
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

registračním systémem v období od 8:00 do 12:00 hod na 13 plavidel, v období od 12:00 do 16:00 hod na 12 plavidel. Při výšce hladiny 81 cm a více není počet plavidel omezen.

Z ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava, se v záměrem dotčeném úseku Teplé Vltavy vyskytuje tetřivka obecná (*Tetrao tetrix*) a chřástal polní (*Crex crex*). Lokalita výskytu tetřivka obecného (I. zóna Národního parku Šumava č. 114 Mrtvý luh) je záměrem splouvání v úseku Vltavy přiléhajícím k území zmíněné I. zóny ovlivněna jen okrajově. Hnízdiště tetřivka jsou situována až v centrální části Mrtvého luhu, tok probíhá brzy na jaře. Proto je vliv na uvedený druh zásadním způsobem snížen skutečností, že dle předloženého záměru lze splouvat v tomto úseku Vltavy až od května, a to v tomto měsíci pouze o sobotách a nedělích. Plochy s doloženým výskytem chřástala polního se nachází v dostatečné vzdálenosti (řádově stovky metrů) od břehu toku, vyjma levobřežní lokality cca 600 m pod soutokem s Volarským potokem. V rámci PO Šumava se však jedná o malou plochu biotopu tohoto druhu vůči ostatním lokalitám jeho výskytu. Orgán ochrany přírody je tudíž toho názoru, že významný vliv výše uvedeného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost PO Šumava lze vyloučit.

Vliv splouvání úseku Teplé Vltavy Soumarský Most – most u Pěkné na předměty ochrany EVL Šumava a na další zvláště chráněné druhy je předmětem odborných studií již od roku 2004. Jako nejzásadnější se jeví studie „Splouvání Teplé Vltavy – hodnocení vlivů na vybrané zvláště chráněné živočichy“, zpracovaná v lednu 2008 Mgr. Evou Chvojkovou a Mgr. Ondřejem Vořem (Občanské sdružení Ametyst, Koterovská 84, 326 00 Plzeň), autorizovanými osobami pro hodnocení podle §§ 45i a 67 ZOPK, a dále Mgr. Janem Duškem (Daphne ČR – Institut aplikované ekologie, Novákových 8, Praha 8) na základě požadavku Správy NP a CHKO Šumava. Dalším zdrojem odborných poznatků je zpráva „Perlorodka říční (Margaritifera margaritifera) v horním toku Teplé Vltavy“ z října 2009, zpracovaná Bohumilem Dortem, Za Baštou 349, 383 01 Prachatice, a zpráva o výsledku monitoringu vodních makrofyt prováděného od roku 2004 Výzkumným ústavem vodohospodářským T.G. Masaryka, v.v.i., Podbabská 30, 160 62 Praha 6 (dále jen „VÚV“) z prosince 2009.

Autoři studie „Splouvání Teplé Vltavy - hodnocení vlivů na vybrané zvláště chráněné živočichy“ dospěli u jednotlivých druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava, k těmto závěrům:

Mihule potoční (*Lampetra planeri*), jejíž populace v EVL Šumava čítá řádově desetitisíce jedinců, je v povodí Teplé Vltavy stabilizovaná. Samotný tok představuje nejen obývaný biotop, ale také migrační trasu mezi přítoky s výskytem druhu. Z celkové populace druhu v rámci EVL Šumava je splouváním ovlivněno cca 10 % populace, nejvíce problematické je využívání plavidel s větším ponorem (rafty), které při nižších průtocích výrazně narušují prostředí dna toku. Vliv splouvání Teplé Vltavy za podmínek dle režimu původního návštěvního řádu, jehož platnost skončila dnem 30.4.2009, nebyl hodnocen jako významně negativní. Jako zmírňující opatření bylo kromě omezení počtu raftů doporučeno zachování klidu v toku v období května a vyloučení brodění v toku.

Vranka obecná (*Cottus gobio*) využívá především přirozený charakter vodního toku a složení rybího společenstva. Populace v rámci EVL Šumava čítá řádově 10000 jedinců, v dotčeném úseku Teplé Vltavy žije řádově 1000 jedinců, z čehož vyplývá ovlivnění cca 10 % populace druhu



Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

(str. 3/5)



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU  
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

v rámci EVL Šumava splouváním. Byl zjištěn významně negativní vliv při splouvání raftů. V ostatních aspektech byl vliv splouvání v režimu splouvání podle původního návštěvního řádu (viz výše) vyhodnocen jako mírně negativní.

Populace vydry říční (*Lutra lutra*) čítá v rámci EVL Šumava 20 – 50 jedinců. Splouváním daného úseku Teplé Vltavy bude ovlivněno 5 – 8 jedinců, tj. cca 20 % druhu v EVL Šumava, přičemž vliv splouvání v režimu podle původního návštěvního řádu na druh byl hodnocen jako mírně negativní. Jako zmírňující opatření bylo navrženo omezení doby splouvání v jarních měsících, tj. od března do května.

Perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*) je nejnáročnějším druhem daného přírodního společenstva, jejíž výskyt je ovlivňován řadou faktorů. Povodí Vltavy, konkrétně horní tok Vltavy, Blanice, Malše a některé jejich přítoky jsou prakticky posledními lokalitami výskytu druhu v České republice. V Teplé Vltavě se dosud dochovalo více než 1000 jedinců původní populace perlorodek a jak ukázaly výsledky několikaletého sledování uměle vysazených mladých jedinců (cca 17000), jsou zde dosud zachovány vhodné podmínky pro jejich růst, vývoj a rozmnožování. Teplá Vltava představuje unikátní lokalitu výskytu druhu ve středoevropském kontextu. Zachování populace druhu v dané lokalitě je jednou z mála posledních možností k zachování druhu nejen v ČR, ale i v celé Evropě. Splouváním je ovlivněn celý úsek výskytu druhu v Teplé Vltavě. Z celkového počtu perlorodek včetně mladých odchovaných jedinců v EVL Šumava je splouváním ovlivněno 25 až 33 %. Negativní vlivy splouvání jsou dány působením několika faktorů. V první řadě se jedná o rušení ryb, které jsou dočasnými hostiteli larev perlorodky, tzv. glochidií. Dospělí jedinci vypouštějí glochidie v podmínkách Teplé Vltavy v letním období (15. červen – 15. srpen), glochidie se následně uchycují na žábry ryb. Ryby však v době intenzivního provozu plavidel nejsou v toku přítomny a přecházejí kritickou dobu v úkrytech. Tímto způsobem je závažně narušována významná etapa ve vývoji perlorodek. Jelikož je přímý monitoring perlorodky říční velmi problematický, byl již v roce 2004 zvolen jako vhodný indikátor stavu biotopu perlorodky monitoring vodních makrofyt, která jsou poměrně citlivým a měřitelným ukazatelem vlivu splouvání na ekosystém řeky (vodní makrofyta jsou zároveň nezbytným potravním zdrojem pro perlorodku). Splouváním jsou mechanicky narušovány porosty vodních makrofyt v celém úseku toku, kde mají pro perlorodku význam. Negativní vliv je v tomto případě zesilován při nižší hladině vody, provozem většího počtu lodí, provozem raftů a následným neukázněným pohybem vodáků v toku.

Kromě uvedených nepřímých vlivů dochází při splouvání k přímému mechanickému poškození zejména mladých, dosud se vyvíjejících perlorodek. Adultní jedinci jsou poškozováni v menší míře, a to s ohledem na jejich menší množství, ale také díky jejich bezpečnějšímu umístění (úkryty v březích, mezi kameny na okraji proudnice). Perlorodky jsou ohroženy disturbancemi způsobenými pohybem pádel, dřením lodí o dno řeky a v neposlední řadě i pohybem vodáků v korytě toku. Vliv splouvání v režimu původního návštěvního řádu byl v případě perlorodky vyhodnocen jako významně negativní.

Závěry studie byly s přihlédnutím k odbornému doporučení Správy NP a CHKO Šumava – sekce výzkumu a ochrany přírody zohledněny v návštěvním řádu, který vstoupil v platnost k 1.5.2009. Oproti režimu splouvání dle předchozího návštěvního řádu, který stanovil minimální výšku hladiny pro splouvání 45 cm na vodočtu Soumarský Most, přičemž denní ani hodinové počty plavidel stejně jako typy plavidel nebyly nijak omezeny, byla přijata varianta výrazně zmírňující vliv splouvání na vodní ekosystém. Die nového návštěvního řádu bylo splouvání dotčeného úseku

(str. 4/5)

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU  
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

Teplé Vltavy omezeno ročním obdobím, denní dobou, stavem vody, druhem a počtem plavidel a stanovením nástupních, výstupních a odpočinkových míst, a navíc podmíněno registrací. Ve vztahu k uvedeným druhům bylo zejména omezeno splouvání v měsíci květnu pouze na soboty a neděle, zcela bylo vyloučeno splouvání raftů a pramic, a významně byla upravena výška hladiny, při které je možné splouvat. V této podobě byl návrh režimu splouvání přijat na jednu sezónu (doba platnosti návštěvního řádu do 30.4.2010), během které byl realizován výzkum s cílem podrobně specifikovat způsobené změny ve sledovaných biotopech a porovnat je s předchozím obdobím intenzivnějšího režimu splouvání. Tento režim splouvání odpovídá v plném rozsahu v úvodu popsanému nově předkládanému záměru.

Správa NP a CHKO Šumava si zároveň vyžádala písemné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny ČR jako odborného garanta záchranného programu perlorodky, která vyjádřila souhlas s návrhem režimu splouvání za předpokladu, že vliv splouvání na společenstva makrofyt na Teplé Vltavě bude v roce 2009 i nadále sledován a vyhodnocován a v případě zjištění trvalého negativního vlivu splouvání na společenstva Teplé Vltavy bude přistoupeno k dalším krokům k omezení těchto vlivů.

Výzkum ovlivňování společenstev makrofyt splouváním v Teplé Vltavě realizovaný VÚV pokračoval v průběhu roku 2009. Výsledky dosud pětiletého souvislého výzkumu, který zachytil jak období intenzivního splouvání, tak loňskou sezónu s řízeným splouváním dle nově schváleného návštěvního řádu, dokladují kauzální závislost mezi mírou poškození vodních makrofyt a kombinací výšky hladiny a počtu splouvajících plavidel. Závěry výzkumu VÚV v roce 2009 s ohledem na hydrometeorologické podmínky sezóny (vysoké stavy vody) však neumožňují režim schválený pro sezónu 2009 označit za režim, který neovlivňuje stav a kvalitu biotopu perlorodky říční v Teplé Vltavě.

Během sezóny 2009 probíhal také průzkum výskytu perlorodky říční na vybraných úsecích Teplé Vltavy – ověření úspěšnosti výsadku z roku 1998, zajištěného polopřirozeným odchovem perlorodky v rámci záchranného programu, realizovaný Bohumilem Dortem, Prachatice 349, na základě zadání AOPK ČR a Správy NP a CHKO Šumava. Závěry tohoto průzkumu lze považovat za zásadní, neboť potvrdily přetrvávající vysoký potenciál řeky pro růst juvenilních stádií perlorodek a prokázaly, že část mladých jedinců z výsadku v roce 1998 přežívá, vyvíjí se a postupně se zapojuje do přirozené reprodukce. Výzkum rovněž potvrdil, že v Teplé Vltavě se vyskytují početnější kolonie perlorodek.

Orgán ochrany přírody posoudil všechny výše uvedené skutečnosti a zejména na základě úvahy, že:

- dotčený úsek Teplé Vltavy je jako biotop perlorodky říční zcela unikátní lokalitou, u které poslední průzkumy jednoznačně potvrdily vysoký potenciál řeky pro růst juvenilních stádií perlorodek,
- záměrem může být dotčena dle dostupných údajů až třetina populace perlorodky říční v rámci EVL Šumava,
- vzhledem k nevyvážené demografické struktuře ovlivňující reprodukční schopnost a dlouhodobou životaschopnost se populace perlorodky říční v Teplé Vltavě nachází ve stavu vysoké senzitivity k jakýmkoliv změnám prostředí,

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU  
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

- při splouvání toku za podmínek uvedených v záměru (zejména s ohledem na četnost plavidel a výšku hladiny) provedené studie jednoznačně nevyloučily poškození cenných společenstev vodních makrofyt, která představují pro perlorodku říční zásadní zdroj potravy,
- závěry výzkumu VÚV v roce 2009 s ohledem na hydrometeorologické podmínky sezóny (vysoké stavy vody) neumožňují režim schválený pro sezónu 2009 označit za režim, který neovlivňuje stav a kvalitu biotopu perlorodky říční,
- do současné doby nebyly zpracovány žádné další odborné podklady hodnotící vlivy záměru na populaci perlorodky říční,

dospěl k závěru, že významný vliv výše uvedeného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Šumava nelze vyloučit.

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU  
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA  
1. máje 260 185 01 Vimperk  
Česká republika / Czech Republic  
www.nps.sumava.cz [20]

Ing. Tomáš Hlavatý  
vedoucí sekce  
Správa Národního parku Šumava

### **Použité podklady a literatura**

- BÍNOVÁ L. ET AL. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad). - SŽP Brno.
- BOHÁČ P. & KOLÁŘ J. (1996): Vyšší geomorfologické jednotky České republiky. – ČÚZaK Praha.
- CZUDEK T. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Stud. Geogr. fasc. 23. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- DEMEK J. ET AL. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. - Academia Praha.
- DUB O., NĚMEC J. (1969): Hydrologie, TP 34. - SNTL Praha.
- FORMAN R.T.T., GODRON M. (1993): Krajinná ekologie. - Academia Praha.
- HÁJEK M., BÍLEK O. (2006): Generel RÚSES Plzeňského kraje.- MS Plzeňský kraj Plzeň.
- HORKÝ J., VOREL I. (1995): Tvorba krajiny. ČVUT Praha.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (EDS.) (2001): Katalog biotopů České republiky. - AOPK Praha.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. JUN., KAPLAN Z., KIRSCHNER J., ŠTĚPÁNEK J., ZÁZVORKA J. [EDS] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- LÖW J. ET AL. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. - MŽP ČR/Doplněk Brno.
- MÍCHAL I. ET AL. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe. - MŽP ČR Praha.
- MÍCHAL I. ET AL (1992): Obnova ekologické stability lesů. Academia Praha.
- MÍSAŘ Z. ET AL. (1983): Geologie ČSSR, I. díl – Český masiv. - SPN Praha.
- NEUHÁUSLOVÁ Z. ET AL. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Mapa a textová část. - Academia Praha.
- ODUM E.P. (1977): Základy ekologie. Academia Praha 1977
- OLMER M. ET. KESSL J. (1991): Hydrogeologické rajóny. - VÚV Praha.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. fasc. 16. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- QUITT E. (1975): Soubor map fyzickogeografické regionalizace ČSR. Klimatické oblasti ČSR 1:500 000. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). – Příroda, Praha, 18: 1-166.
- ŘÍHA J. (1994): Metody pro posuzování variant. Informační listy o posuzování vlivů na ŽP v ČR. 7+8/93 - Praha
- SKALICKÝ V. & SLAVÍK B. (1988): Regionálně fyto geografické členění ČSR. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds], Květena České socialistické republiky 1. – Academia, Praha.
- CULEK M. ET AL. (1996): Biogeografické členění České republiky. - ENIGMA Praha.
- ŠKOPEK V., KAVKA V., BLECHOVÁ M. (2001, 2003): Generel ÚSES NP a CHKO Šumava. – Ekoservis, České Budějovice.
- VANÍČEK I., SCHRÖFEL J. (1995): Životní prostředí (Inženýrské stavby). ČVUT Praha.
- VLČEK V. ET AL. (1984): Vodní toky a nádrže. Zeměpisný lexikon ČSR. - Academia Praha.
- VORÁČEK M. a kol. (1993): Rukověť E.I.A. Hodnocení vlivu na životní prostředí. Praha.
- ZLATNÍK A. A KOL. (1973): Základy ekologie. SZN Praha.
- ZLATNÍK A. (1979): Přehled skupin typů geobiocénů původně lesních a křovinných v ČSSR (tabulka).

Oznámení záměru ke zjišťovacímu řízení  
Řízené splouvání Teplé Vltavy v úseku Soumarský Most - most u Pěkné

V Plzni, dne 31.3. 2010

Garant zpracování:

---

**RNDr. Ondřej Bílek**

- držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutím MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009).
- autorizovaná osoba pro provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na základě rozhodnutí MŽP č.j. 630/519/05 ze dne 19.5.2005)

Řešitelský tým:

---

**GeoVision, s.r.o.**, Chodovická 472/4, Praha 20, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň  
tel. 377 241 203, e-mail: zyval@geovision.cz

**RNDr. Vladimír Zýval**

- oprávněná osoba k provádění biologického hodnocení ve smyslu §67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění na základě rozhodnutí MŽP č.j. OE-KL/1595/05, ze dne 31.5.2005.

## **PŘÍLOHY:**

- Příloha 1**      **Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti („naturové hodnocení“)**