

OZNÁMENÍ

záměru

podle §6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Název záměru:

Arnoštov – mosty ev. č. 1652-1 a 1652-2

Oznamovatel:

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje p.o., Nemanická 10, 370 10
České Budějovice

březen 2009

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	4
A.1. Název firmy	4
A.2. IČ	4
A.3. Sídlo.....	4
A.4. Jméno, příjmení, adresa, telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	4
A.5. Zpracovatel oznámení	4
A.6. Příslušný úřad dle zákona o posuzování vlivů	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	5
B.I. Základní údaje	5
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle zákona	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	5
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	9
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.	11
B.II. Údaje o vstupech	11
B.II.1 Zábor půdy	11
B.II.2 Odběr a spotřeba vody.....	12
B.II.3 Materiály a surovinové zdroje	12
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	12
B.III. Údaje o výstupech	13
B.III.1 Množství a druh emisí do ovzduší.....	13
B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění.....	13
B.III.3 Kategorie a množství odpadů	13
B.III.4 Hluk a vibrace	15
B.III.5 Záření ionizující a neionizující.....	15
B.III.6 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	15
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	16
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	16
C.1.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání.....	16
C.1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	16
C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:	17
C.1.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny.....	17
C.1.3.2. Zvláště chráněná území.....	17
C.1.3.3. Území přírodních parků	17
C.1.3.4. Významné krajinné prvky.....	17
C.1.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	18
C.1.3.6. Území hustě zalidněná	18
C.1.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)	18
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	18
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	19
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).....	19
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	19

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	20
D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů.....	20
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	23
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	24
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	25
F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	25
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	26
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	27
H. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	28

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Název firmy

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje p.o.

A.2. IČ

70971641

A.3. Sídlo

Nemanická 10, 370 10 Č. Budějovice

A.4. Jméno, příjmení, adresa, telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Hynek Brázda, HBP s.r.o. – Projektování a diagnostika mostů (jednatel)

Čechova 59, 370 65 České Budějovice (IČ: 260 87 677)

tel. +420 777 167 161

(zastoupení na základě plné moci)

A.5. Zpracovatel oznámení

RNDr. Ondřej Bílek

držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (rozhodnutí MŽP č. j. 630/519/05)

e-mail: ondrej.bilek@geovision.cz

tel. +420 724 088 651

A.6. Příslušný úřad dle zákona o posuzování vlivů

Krajský úřad Jihočeského kraje

odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení IPPC a EIA

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle zákona

Arnoštov – mosty ev. č. 1652-1 a 1652-2

§4 odst. e) zákona (stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení).

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je rekonstrukce stávajících mostů, převádějících silnici III/1652 přes Puchěřský potok a Blanici v Arnoštově.

Oprava spočívá u mostu č. 1652-1 v odstranění celé nosné konstrukce včetně mostního svršku a vybavení (římsy, vozovka, izolace, zábradlí) a odstranění horní části spodní stavby; následně je navrženo jejich nahrazení novou konstrukcí (železobetonovou monolitickou deskou). Na předmostích se provede vyrovnaní nivelety komunikace v celkové délce 50,0 m (včetně mostu). Svahové kužely se opevní kamennou rovnáninou. S úpravou koryta Puchěřského potoka se nepočítá.

U mostu č. 1652-2 rekonstrukce zahrnuje odstranění mostního svršku vč. vybavení (římsy, vozovka, izolace, zábradlí) a jejich nahrazení novým; zároveň budou spodní líc, boky nosníků a celá spodní stavba mechanicky očištěny a povrch betonu sanován. V rámci opravy dojde k výškové úpravě nivelety vozovky a odstranění „hrbu“ na stávajícím mostě. Celková délka úpravy vozovky je 89,6 m. Koryto vodního toku se u levobřežní opěry (proudnice) zpevní kamennou rovnáninou, která se před osazením do koryta omyje (bude prováděno ručně). V pravobřežní části (kde nedochází k vymílání, ale naopak k usazování sedimentu) a v širším okolí mostu zůstane koryto Blanice bez zásahu.

V rámci opravy mostních objektů se nepředpokládá žádná změna směrového a výškového vedení trasy silnice III/1652, pouze se provede srovnání nivelety komunikace. V místě nové konstrukce vozovky se krajnice dosypají ze štěrkodrti. Úpravy komunikace neopustí stávající korunu komunikace. Bližší údaje jsou uvedeny níže v kapitole B.I.6 (popis technického a technologického řešení jednotlivých stavebních objektů).

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Jihočeský

Obec: Křišťanov

Katastrální území: Křišťanov

Pozemky dotčené záměrem: p.č. 1444 (silniční komunikace převáděná oběma mosty); most 1652-1 – p.č. 1434 (vodní tok), 1447 (silnice), 244, 205/5 (vše ostatní plocha); most 1652-2 – p.č. 1428/1 (vodní tok).

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Jedná se o opravu (částečnou rekonstrukci) stávajících mostů na silnici III. třídy. Záměr do zájmového území nevnáší žádné nové cizorodé prvky.

Záměr je lokalizován uvnitř území CHKO Šumava, evropsky významné lokality Šumava, ptačí oblasti Boletice a zasahuje do národní přírodní památky Prameniště Blanice. Teoretická možnost kumulace vlivů na životní prostředí a na předměty ochrany uvedených území připadá v úvahu zejména v případě vlivů na zdejší vodní ekosystém (Blanice s přítoky) a v něm se vyskytující populaci perlorodky říční, která je vysoce citlivým bioindikátorem kvality vody.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

Oprava je vyvolána stavebnětechnickým stavem nosné konstrukce především u mostu č. 1652-1 a jeho spodní stavby – nekontrolované průsaky vody skrz nosnou konstrukci, koroze ocelových nosníků, římsy nemají odraznou hranu, zábradlí neodpovídá ČSN, zdivo spodní stavby je v místě kolísání hladiny narušené až do hloubky několika cm. Rovněž stav mostu 1652-2 vyžaduje opravu (porušená izolace, zatékání do nosné konstrukce, v nosnících byly zjištěny trhliny, zábradlí neodpovídá ČSN, „hrb“ vozovky na stávajícím mostě). Spojení obou staveb do jednoho záměru je výhodné z organizačního hlediska (doprava stavební techniky, zařízení staveniště, společný monitoring stavu vodního ekosystému).

Záměr je předložen v jediné aktivní variantě, která však již zohledňuje skutečnosti vyplývající z předběžného projednávání dopadů na přírodu (zejména došlo k úpravám s cílem minimalizovat možné vlivy na perlorodku říční). Jedinou další zvažovanou alternativou je neuskutečnění záměru, tedy zachování stávajícího stavu lokality („nulová varianta“).



Stávající konstrukce mostu ev. č. 1652-1 přes Puchéřský potok. Foto - H. Brázda.



Stávající konstrukce mostu ev. č. 1652-2 přes Blanici. Foto - H. Brázda.



Současný stav spodní stavby mostu ev. č. 1652-1 přes Puchěřský potok. Foto - O. Bílek.



Detail levobřežní opěry mostu ev. č. 1652-1 přes Puchěřský potok. Foto - O. Bílek.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Most 1652-1

Délka přemostění:	4,442 m šikmá, 4,352 m kolmá
Délka mostu:	6,484 m šikmá, 6,352 m kolmá
Délka nosné konstrukce:	6,484 m šikmá, 6,352 m kolmá
Rozpětí:	5,463 m šikmá, 5,352 m kolmá
Šikmost mostu:	78,41° (pravá)
Volná šířka:	5,75 m
Volná šířka mezi zvýšenými obrubami:	4,75 m
Volná výška:	neomezena
Šířka mostu:	6,25 m
Stavební výška:	0,495 m
Plocha nosné konstrukce:	40,5 m ²
Zatížení mostu:	normální zatížitelnost Vn = 32 t

Most převádí silnici III/1652 přes koryto Puchéřského potoka v obci Arnoštov. Jedná se o šikmý jednopolový most s horní mostovkou o rozpětí 5,35 m. Nosná konstrukce je tvořena z ocelových válcovaných nosníků a železobetonové desky, na okrajích s monolitickými římsami. Spodní stavbu tvoří dvě opěry z kamenného zdiva. Konce nosníků jsou zazděny do opěr. Mezi římsami je konstrukce vozovky s živičným povrchem celkové tl. cca 330 mm. Šířka vozovky na mostě je cca 4,5 m. Záchytný systém tvoří zábradlí z betonových sloupků a tři ocelových madel. Ložiska, mostní závěry a odvodňovací zařízení se na mostě nevyskytují.

V rámci rekonstrukce mostu bude odstraněna vozovka, vozovkové vrstvy, izolace, zábradlí, římsy a nosná konstrukce. Horní část opěr bude odstraněna spolu s nosnou konstrukcí. Spodní stavba se zpevní pomocí mikropilot. Zbytek spodní stavby se očistí a doplní se spárovací hmota. Na opěrách se vybetonují nové úložné prahy, na které přímo naváže nová železobetonová monolitická deska z betonu C 30/37 XF2 (nízký rám – betonáž v celku). Nosná konstrukce bude izolována pomocí NAIP staženou za rub opěr k říčné drenáži DN 100, povrch izolace je odvodněn pomocí 2 ks odvodňovacích trubiček DN 50. Na krajích desky se osadí železobetonové monolitické římsy z betonu C 30/37 XF4. Do návodní římsy se vloží půlená chránička DN110, do které se uloží sdělovací kabel. Přechodová oblast bude tvořena klínem ze štěrkodrti.

Vozovka je živičná šířky 4,75m. Na římsy se osadí ocelové zábradlí z otevřených válcovaných profilů se svislou výplní. Na předmostích se provede vyrovnání nivelety komunikace v celkové délce 50,0 m (včetně mostu). Povrch vozovky je odvodněn pomocí příčného a podélného sklonu. Svahové kužely se opevní kamennou rovnatinou. Jako ochrana vodního toku bude Puchéřský potok provizorně zatrubněn pomocí 2 ks ocelových rour DN

900mm (dimenzováno na více než Q_1). Nový průtočný profil pod mostem bude oproti stávajícímu zvětšen o cca 25%. Mostní objekt tak převede téměř Q_{10} .

Most 1652-2

Délka přemostění:	9,00 m
Délka mostu:	14,50 m
Délka nosné konstrukce:	10,6 m
Rozpětí:	10,0 m
Šikmost mostu:	90,0°
Volná šířka:	7,80 m
Volná šířka mezi zvýšenými obrubami:	6,50 m
Volná výška:	neomezena
Šířka mostu:	8,3 m
Stavební výška:	0,688 m
Plocha nosné konstrukce:	88,0 m ²
Zatížení mostu:	normální zatížitelnost $V_n = 25$ t

Most převádí silnici III/1652 přes koryto řeky Blanice. Jedná se o kolmý, jednoplošný most tvořený 9 ks prefabrikovaných nosníků z předpjatého betonu MPD 4-9 (7 ks střední) a MPD 3-9 (2 ks krajní), světlosti 9,0 m a délky 10,6 m. Nosníky jsou uloženy na lepenku. Na mostě jsou monolitické železobetonové římsy s kamennými obrubníky a třímadlové zábradlí (sloupky jsou betonové, madla ocelová). Spodní stavba je tvořena dvěma pravděpodobně železobetonovými opěrami, na něž přímo navazují železobetonová rovnoběžná křídla. Vozovka je živičná, šířka mezi zvýšenými obrubami je cca 6,43 m. Nad opěrami bylo pravděpodobně provedeno ukončení nosníků bez závěrných zídek a bez mostních závěrů.

Oprava spočívá v odstranění mostního svršku a vybavení a jeho nahrazení novým. Na nosníky bude vybetonován nový spádový beton a do spár mezi 2. a 3. krajním nosníkem se vloží (po vyvrtání otvorů) odvodňovací trubičky povrchu izolace DN 50. Dutiny nosníků budou odvrtny. Římsy budou monolitické železobetonové s původními kamennými obrubníky. Záchytný systém bude tvořen ocelovým zábradlím z otevřených válcovaných profilů se svislou výplní. Vozovka bude živičná se šířkou 6,5 m mezi zvýšenými obrubami. Spodní stavba a nosníky budou očištěny a sanovány. U levobřežní opěry se provede opevnění z kamenné rovnániny.

Práce na opravě mostních objektů budou provedeny během jedné stavební sezóny. Z hlediska zachování dopravy během stavby se budou provádět za celkové uzavírky komunikace III/1652 v místě mostu č. 1652-1 (doprava bude vedena po jednosměrné provizorní komunikaci na návodní straně mostu), oprava mostu č. 1652-2 bude prováděna po polovinách za částečné uzavírky komunikace III/1652.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zhotovení stavby se předpokládá během jedné stavební sezóny. Zahájení prací je plánováno na začátek července 2009, dokončení záměru do konce 2009 (rekonstrukce se předpokládá v trvání čtyř měsíců). Očekává se, že obě stavby budou provedeny na základě výběrového řízení nejspíše jedním subjektem (snazší organizace staveb, efektivnější využití stavební techniky, možnost společného zařízení staveniště apod.).

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.

Dotčeno je pouze katastrální území Křišťanov, obec Křišťanov, kraj Jihočeský.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Oznámení záměru je podkladem pro vydání **závěru zjišťovacího řízení** (příslušným orgánem je Krajský úřad Jihočeského kraje). Na tento závěr je vázáno vydání **stavebního povolení, k němuž** je jako speciální stavební úřad příslušný Městský úřad Prachatice – odbor dopravy (viz stanoviska městského úřadu Volary jako místně příslušného obecního stavebního úřadu vydané podle § 13 odst. 1, písm. f) stavebního zákona). Vydání stavebního povolení je dále podmíněno **souhlasem vodoprávního úřadu** podle § 17 vodního zákona (je jím Městský úřad Volary – odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí). Územní rozhodnutí vzhledem k povaze záměru (oprava stávajících mostů) není potřeba.

Vzhledem k prokázanému výskytu zvláště chráněných druhů (viz níže) bude dále třeba získat výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (příslušným správním orgánem je v tomto případě Správa NP a CHKO Šumava ve Vimperku).

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Zábor půdy

Realizací záměru nedojde k faktickému záboru ploch (tj. vzniku nových zastavěných či zpevněných ploch). Předpokládá se pouze majetkoprávní narovnání stávajícího stavu, tj. úprava hranic jednotlivých pozemků tak, aby opěry mostů ležely na pozemcích majitele (Jihočeský kraj) a nosné konstrukce byly na katastru nemovitostí zapsány jako věčná břemena.

Dočasné zábory vzniknou pouze v místě budování provizorní objízdné komunikace ze silničních panelů na pozemcích p.č. 244 a 205/2 (ostatní plocha). Délka komunikace činí 50 m, šířka vozovky 4 m. Vedení trasy se předpokládá téměř v úrovni terénu nebo těsně nad te-

rénem (tj. průměrnou výšku náspu lze odhadovat na max. 0,5 m). Při sklonu bočních svahů 1:1 (čemuž odpovídá při patě tělesa komunikace šířka do 5 m) lze tak odvodit dočasné zábo-ry na ploše cca 250 m. Veškeré území v okolí mostu dotčené stavbou bude uvedeno do původního resp. dohodnutého stavu.

B.II.2 Odběr a spotřeba vody

Záměr v místě stavby nepředpokládá odběr vody z vodotečí. Zásobení vodou pro hygi-enické účely si zajistí zhotovitel. Předpokládá se, že kancelář stavby a zázemí pracovníků včetně nezbytného hygienického vybavení (umývárna a chemické WC) budou umístěny do mobilních buněk.

B.II.3 Materiály a surovinové zdroje

Výstavba záměru přináší požadavky na materiály a surovinové zdroje, obvyklé pro ob-dobné drobnější stavby. Hlavním stavebním materiálem bude beton, který na stavbu bude dovážen. Souhrnně budou použity následující materiály:

- beton C 30/37 XF2 (železobetonová monolitická deska),
- beton C 30/37 XF4 (postranní železobetonové monolitické římsy),
- praná štěrkodrt' (přechodové klíny a těleso objízdne komunikace),
- lomový kámen (rovnanina k opěrám),
- vozovka, živičné povrchy (asfaltový beton střednězrný, asfaltový spojovací postřik, obalované kamenivo střednězrné, mechanicky zpevněné kamenivo, štěrkodrt'),
- spárovací a sanační hmoty,
- izolace mostu (NAIP),
- ocelové zábradlí,
- zatrubnění toku pomocí ocelových rour DN 900 mm (dimenzované na více než Q_1),
- další obvyklé materiály (chráničky, perforované drenážní trubky, ...)

Veškeré materiály budou dodavateli stavby zajištěny z běžné distribuční sítě. Nepřed-pokládají se zvláštní nároky na další zdroje surovin či energie.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Veškeré nároky na dopravní infrastrukturu spočívají v zanedbatelném nárůstu frekven-ce dopravy (dovoz materiálů pro stavbu) a dočasném dopravním omezením vyvolaným stavbou (částečná uzavírka komunikace III/1652, provizorní objízdne trasa). Jedná se o po-

žadavky obvyklé při podobných stavbách. Komunikace III/1652 je v současnosti zatížena jen minimální frekvencí dopravy. Nároky na jinou infrastrukturu se nepředpokládají. Vzhledem k uvedenému, nevzniká záměrem neúnosná dopravní zátěž, či další rizika s ní spojená. Dopravně inženýrská opatření byla projednána a odsouhlasena Policií ČR DI Prachatice.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Množství a druh emisí do ovzduší

Realizace záměru způsobí ve fázi výstavby určitý nárůst emisí do ovzduší, především provozem stavebních mechanismů a dopravní obsluhy, případně i další použité techniky. Lze předpokládat jak emise plynné (spalovací motory, mobilní elektrocentrály apod.), tak i zvýšená množství pevných částic (demoliční práce, sekundární prašnost při stavbě). Jako znečišťující látky, jež budou při stavbě vypouštěny do ovzduší, lze na základě dostupných údajů očekávat především CO₂ a NO_x (produkty spalování paliv) a pevné prachové částice. Nárůst množství emisí při stavbě lze nicméně předpokládat pouze jako lokální a celkově nepatrný. Vzhledem k záměrem deklarované organizaci dopravy materiálu (materiál bude dovážen tak, aby mohl být hned zapracován -> minimalizace deponií a tím i případných úletů) a s ohledem na nežádoucí splavování jemných částic do zdejších toků je vhodné omezovat prašnost skrápěním povrchů pouze v naléhavých případech.

Jiné emise do ovzduší se v průběhu realizace záměru nepředpokládají. V období užívání stavby žádné emise způsobené záměrem nevzniknou. Celkové ovlivnění kvality ovzduší záměrem bude krátkodobé, velmi mírné a lze jej považovat za prakticky zanedbatelné.

B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění

Při vlastní výstavbě budou vznikat splaškové odpadní vody v rámci zařízení staveniště (pokrytí hygienických potřeb pracovníků, WC apod.). Tyto odpadní vody by měly být odpovídajícím způsobem shromažďovány a následně likvidovány podle platných předpisů dodavatelem stavby. Realizace záměru se nepředpokládá vznik jiných odpadních vod.

B.III.3 Kategorie a množství odpadů

Při opravě budou vznikat jednak stavební odpady a kovové konstrukce z demolic částí mostů (ocelové nosníky, zábradlí apod.), živice z frézování vozovky, dále výkopové zeminy a materiál použitý ke zřízení panelové komunikace. Podle Katalogu odpadů (příloha č.1 vyhlášky MŽP 381/2001 Sb., ve znění vyhlášky č. 503/2004 Sb.) lze odpady vzniklé realizací záměru v naprosté většině charakterizovat jako ostatní odpady (kategorie „O“), pouze asfalt izolací s obsahem dehtu (kód 17 03 01) je klasifikován v kategorii „N“ (nebezpečné odpady).

Bilance odpadů pro oba mosty byla vyčíslena následovně:

Most.1652:1

Název od- padu dle Katalogu	Původ odpadu	Kód dle Katalogu odpadů	Kategorie odpadu	Množství odpadu (t)		Způsob nakládání s odpadem
				celkem	z toho	
beton	demolice (velikost do 0,5 m) silniční panely	17 01 01	O	128,03	20,03	Skládka Libínské Sedlo
					108,00	SÚS Prachatice
směsi nebo odděl. frakce	geotextilie	17 01 07	O	0,21	0,21	Skládka Libínské Sedlo
asfalt s obsahem dehtu	izolace	17 03 01	N	0,17	0,17	Rumpold Vodňany
asfalt bez dehtu	frézovaná živice	17 03 02	O	28,74	28,74	SÚS Prachatice
železo	zábradlí, nosníky	17 04 05	O	3,06	3,06	Sběrné suroviny Prachatice
zemina nebo kameny	výkopová zemina, kámen opěr štěrkodř z objížďky kamenné obrub- níky	17 05 01	O	221,45	123,06	Skládka Libínské Sedlo
					97,53	SÚS Prachatice
					0,86	SÚS Prachatice

Most.1652:2

Název od- padu dle Katalogu	Původ odpadu	Kód dle Katalogu odpadů	Kategorie odpadu	Množství odpadu (t)		Způsob nakládání s odpadem
				celkem	z toho	
beton	demolice (velikost do 0,5 m)	17 01 01	O	42,73	42,73	Skládka Libínské Sedlo
asfalt s obsahem dehtu	izolace	17 03 01	N	1,92	1,92	Rumpold Vodňany
asfalt bez dehtu	frézovaná a lá- maná živice	17 03 02	O	62,36	62,36	SÚS Prachatice
železo	madla zábradlí + chránička	17 04 05	O	0,32	0,32	Sběrné suroviny Prachatice
zemina nebo kameny	výkopová zemina, kámen opěr	17 05 01	O	90,59	90,59	Skládka Libínské Sedlo

Do bilance není započítán odpadní materiál ze zajištění staveniště proti úkapům a znečišťování toků (záchytné geotextilie a fólie), jehož se předpokládá jen dbatelné množství; ude likvidován společně se stavební sutí (Skládka Libínské sedlo).

Při terénních úpravách budou výkopové zeminy využívány v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zejména ve smyslu § 11 - přednostní materiálové znovuvyužití. Pouze v případě nepoužitelnosti výkopových zemin bude vhodná zemina nakoupena a na stavbu dovezena.

B.III.4 Hluk a vibrace

Zvýšenou hladinu hluku, případně vibrace, lze očekávat při provádění záměru (pohyb mechanizace, demoliční práce). Vzhledem k předpokládanému nasazení techniky (nejedná se o nepřetržitý či dlouhodobý zdroj) lze očekávat pouze lokální vlivy pouze v nejbližším okolí stavby a tedy i bez závažnějšího dopadu na obyvatelstvo či složky přírodního prostředí.

B.III.5 Záření ionizující a neionizující

Umísťování zdrojů záření se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládá.

B.III.6 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Teoretickým rizikem při výstavbě je např. únik ropných látek ze stavebních mechanismů, splachy či úkapy betonu a dalších stavebních materiálů, výkopových zemin ze stavby apod., zejména při extrémních klimatických jevech (přívalové srážky apod.). V době provozování havarijní stavy prakticky nehrozí (u opravených mostů se předpokládá období 20 let bez potřeby údržby).

Při popsaném způsobu realizace stavby se dají charakterizovat celková rizika eventuelních havárií pro životní prostředí jako nízká a přijatelná. Vzhledem k citlivosti některých organismů ve vodních tocích jsou stanovena i některá upřesňující opatření, odpovídající maximální míře předběžné opatrnosti a zaměřená na předcházení nežádoucím stavům.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Řešené mosty přemostňují Puchěřský potok, resp. řeku Blanici v osadě Arnoštov, která je součástí obce Křišťanov. Silnice III/1652 spojuje Křišťanov (napojení na silnici II/165) s územím vojenského újezdu Boletice. Komunikace je využívána jednak nepočetným místním obyvatelstvem, jednak slouží turistickému ruchu (přes mosty je vedena zelená turistická značka), v neposlední řadě je využívána i v rámci obhospodařování lesů ve VÚ Boletice.

Z hlediska polohy řešeného území a jeho přírodních hodnot jde o jihovýchodní část podhůří Šumavy, čemuž odpovídají fyzickogeografické podmínky (mj. chladná klimatická oblast, nadmořská výška cca 830 m n.m.). Geologické podloží širšího okolí záměru tvoří granulity, v místě plánované opravy mostů jsou překryty fluviálními sedimenty obou toků. Z geomorfologického hlediska se jedná o širokou společnou nivu obou toků (cca 200 m metrů pod mostem 1652-1 se vlévá Puchěřský potok do Blanice).

Využívání území je v současnosti prioritně podřízeno ochraně přírody (viz kapitola C.1.3.2). Vzhledem k povaze záměru (oprava stávajících silničních mostů) plánovaný zásah nevyvolá změny v dosavadním využití území.

C.1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Vegetační kryt území přímo dotčeného navrhovanou stavbou (respektive nejbližšího okolí silnice) tvoří vysokobylinná společenstva neobhospodařovaných lad, v současnosti silně ruderalizovaná. Podél Puchěřského potoka je vytvořen jako břehový doprovod nespojitý dřevinný porost náletových vrb (fytocenologicky nejbliže svazu *Sambuco-Salicion capreae*). Porosty v širším okolí se vyznačují vyšší zachovalostí (vlhká tužebníková lada podsvazu *Filipendulenion*, střídavě vlhké bezkolencové louky svazu *Molinion*, chudší smilkové trávníky svazu *Violion caninae*). Floristicky jde o území ochuzené, lokalita záměru není vhodným biotopem pro chráněné druhy rostlin.

Vzhledem k umístění záměru v intravlanu (mosty leží mezi rozptýlenými objekty zastavby Arnoštova) představuje zasažené území vzhledem k okolí výrazně nižší přírodovědné hodnoty. Platí to především po stránce botanické (viz výše), ale i po stránce zoologické. Výjimkou je pouze vodní ekosystém, který zachovává v Blanici a Puchěřském potoce říční kontinuum (místa dotčená stavbou jsou tedy stejně hodnotná jako navazující úseky).

Regenerace přírodních zdrojů, pokud mohou být ovlivněny (vegetace, fauna, celkový vzhled území, rekreační funkce) se díky přírodnímu potenciálu okolí dá považovat za velmi pravděpodobnou a rychle uskutečnitelnou. Např. po pokácení cca pěti kusů náletových dřevin, vyvolaném budováním objízdne komunikace, lze očekávat jejich samovolnou regeneraci či opětovné nalétnutí v horizontu několika nejbližších roků.

C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

C.1.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Podle Územně technického podkladu nadregionálního a regionálního ÚSES ČR (zkráceně ÚTP NRaR ÚSES ČR, Bínová et al. 1996) leží řešené území v regionálním biokoridoru (RBK) č. 13. Biokoridor spojuje regionální biocentra RBC 624 Spálenec a RBC 616 Puchěřský potok. Regionální biokoridor byl v ÚTP navržen, nebyl však dosud vymezen v detailu skladebných částí (tj., v něm vložená lokální biocentra a dílčí úseky RBK nebyly upřesněny na hranice pozemků). Jiná hierarchická úroveň (tedy nadregionální a lokální) ÚSES se na řešené lokalitě nenachází.

C.1.3.2. Zvláště chráněná území

Celé širší okolí až ke Křišťanovu je součástí chráněné krajinné oblasti (CHKO) Šumava (hranice CHKO probíhá po silnici II/165). Nejbližší okolí toků je chráněno v rámci národní přírodní památky (NPP) Prameniště Blanice, v níž je hlavním motivem ochrany zachování příznivých podmínek pro existenci populace kriticky ohrožené perlorodky říční. Oba toky jsou zároveň v úseku zamýšleného záměru součástí evropsky významné lokality (EVL) CZ0314024 Šumava, zařazené vládou ČR do národního seznamu evropsky významných lokalit (viz nařízení vlády 132/2005 Sb.). Předmětné mosty v Arnoštově zároveň leží uvnitř ptačí oblasti (PO) CZ0311040 Boletice, vyhlášené nařízením vlády 19/2005. Evropsky významná lokalita i ptačí oblast jsou součástí evropské soustavy Natura 2000.

Přehled předmětů ochrany a další podrobné údaje o lokalitách soustavy Natura 2000, včetně mapových příloh, jsou uvedeny v **Příloze** tohoto oznámení – Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti („naturové hodnocení“).

C.1.3.3. Území přírodních parků

Dotčené území není součástí přírodního parku ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

C.1.3.4. Významné krajinné prvky

Podle definice v § 3 zákona č. 114/1992 Sb. se v bezprostředním okolí záměru vyskytují významné krajinné prvky (VKP) – vodní toky, údolní nivy. Další VKP (rašeliniště, rybníky,

jezera) nemohou být záměrem dotčeny. Vzhledem k tomu, že jde o území zvláště chráněné, nevztahují se na něj podle zákona podmínky obecné ochrany přírody a krajiny.

C.1.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Záměr je situován do území historicky využívaného (vzhledem k nepříznivým přírodním podmínkám až velmi pozdě). Osídlení a vytváření kulturní krajiny má v této části Šumavy velmi extenzivní charakter. Území se nevyznačuje zvláštními historickými či kulturními hodnotami, při realizaci posuzovaného záměru není pravděpodobné, že by mohlo dojít k odkryvu archeologických objektů.

C.1.3.6. Území hustě zalidněná

Širší území je v současné osídlené velmi řídké, nevztahuje se na něj definice hustě zalidněných území.

C.1.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Území navrhované stavby není pod vlivem zátěže nad míru únosného zatížení, naopak okolní krajina patří k nejzachovalejším v ČR. Nejsou známy staré ekologické zátěže v území.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Území dotčené navrhovaným záměrem je tvořeno z převážné části pozemkem silniční komunikace. Ta část ploch, která bude zasažena dočasným záborem (vybudováním dočasné objízdny komunikace), nepředstavuje zvýšené přírodní hodnoty (viz kapitola C.1.2). To platí jak pro vysokobylinné porosty, tak i pro existující nezapojené porosty náletových dřevin podél toku.

Přírodní hodnoty širšího okolí jsou nicméně ve velmi zachovalém stavu (CHKO, EVL, NPP). Stávající znečištění všech složek životního prostředí (ovzduší, vody, půdy, horninového prostředí apod.) je zde minimální, celá oblast je významně využívána k rekreaci obyvatelstva. Vzhledem k charakteru a rozsahu plánovaného zásahu se nepředpokládá významné narušení abiotických složek životního prostředí během ani po realizaci záměru.

Potenciálně významně dotčenou složkou životního prostředí je nicméně biota, zejména vodní organismy vázané na oligotrofní prostředí horských toků (včetně předmětů ochrany EVL Šumava – vranky obecné, mihule potoční a především perlorodky říční). Vzhledem k výskytu těchto předmětů ochrany EVL jako součásti evropské soustavy Natura 2000, je součástí předkládaného oznámení také posouzení významnosti jejich očekávaného ovlivnění, vycházející z požadavků směrnice 79/409/EHS (směrnice o ptácích) a směrnice 92/43/EHS (směrnice o stanovištích).

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Nepředpokládají se jakékoliv negativní dopady záměru na veřejné zdraví. Potenciálně ovlivněnou složkou životního prostředí je biota, konkrétně druhy evropského významu, které jsou chráněny v soustavě Natura 2000, případně druhy zvláště chráněné podle české národní legislativy (vyhláška 395/1992 Sb.).

Přímo v lokalitě posuzované stavby se nachází biotop mihule potoční (*Lampetra plane-ri*). Rovněž vranka obecná (*Cottus gobio*) se vyskytuje v celém toku Blanice velmi hojně. Tok je pro ni jednou z nejvýznamnějších lokalit v rámci celé EVL Šumava. Blanice i Puchéřský potok v řešené lokalitě představují pro výskyt uvedených předmětů ochrany zcela optimální prostředí svým členitým štěrkovým až štěrkopískovým dnem a vysokou kvalitou vody. Také perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*) byla identifikována jako dotčený předmět ochrany, a to již ve stanovisku Správy NP a CHKO Šumava ze dne 11. 9. 2008 (viz **část H** tohoto Oznámení). Perlorodka se sice nevyskytuje přímo v dotčené lokalitě, avšak pro svou citlivost na změny fyzikálních a chemických vlastností toků může být záměrem dotčena v důsledku přenosu znečištění v době provádění stavby (zákal, splachy ze stavenišť, havarijní úniky) do míst, ale i následným uvolňováním nežádoucích látek z již dokončených stavebních objektů (výluhy ze stavebních materiálů, především z čerstvého betonu, které jsou vysoce toxické zvláště pro juvenilní stadia).

Vzhledem k citovanému stanovisku Správy NP a CHKO je možnost negativního ovlivnění předmětů ochrany lokalit Natura 2000 detailně rozebrána v příloženém Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zpracovaném podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. pro tento účel autorizovanou osobou (**Příloha** tohoto Oznámení). V hodnocení je rovněž diskutováno možné ovlivnění ostaních. Výsledkem „naturového“ hodnocení je konstatování, že **realizace záměru Arnoštov - mosty ev. č. 1652-1 a 1652-2 nezpůsobí významné negativní účinky z hlediska předmětů ochrany evropsky významné lokality Šumava a ptačí oblasti Boletice ani nenaruší integritu těchto lokalit.**

Doplňující podmínky a opatření, které mají zajistit, aby případné mírné negativní ovlivnění předmětů ochrany bylo ještě v co největší míře sníženo, jsou popsány v **části D.4.**

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V nejbližším okolí záměrem předpokládané opravy mostů lze očekávat zanedbatelné negativní ovlivnění přírodního prostředí, a to vlivem dočasného (a s největší pravděpodobností jen velmi mírného) zatížení obou předmětných toků splachy či prachovými částicemi ze

stavenišť. K přímému ovlivnění populací chráněných druhů či záborům ploch přírodních stanovišť při opravě nedojde, nepřímé dopady (dočasné zhoršení kvality vody v tocích) se budou projevovat pouze lokálně a nebudou mít širší dopad na okolní území. S největší pravděpodobností nedojde ke znatelnému poškození biotopů či populací zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin. Negativní vlivy na zdraví obyvatelstva se nepředpokládají a nelze tudíž definovat zasaženou populaci.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem k umístění a rozsahu záměru nevzniknou žádné negativní vlivy na veřejné zdraví ani na životní prostředí, které by přesahovaly státní hranice.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů

Nejsou předpokládány žádné nepříznivé vlivy na zdraví obyvatel, v tomto ohledu není třeba žádných zmírňujících opatření.

Opatření potřebná pro eliminaci či zmírňování případných negativních vlivů na perlorodku říční byla z převážné části zahrnuta do projektové dokumentace záměru. V hodnocení vlivů na lokality Natura 2000 (viz **Příloha**) tak bylo možno pro daný záměr vyloučit významné ovlivnění tohoto předmětu ochrany. I přes kladný výsledek posouzení je zcela na místě požadovat, aby byly při provádění záměru uplatněny v co nejširší míře opatření a postupy, směřované k maximálnímu zmírňování všech možných (i málo významných) vlivů na okolní prostředí.

Eliminační opatření pro vyloučení potenciálních negativních účinků na přírodní prostředí včetně populací zvláště chráněných druhů by měla zahrnovat především:

1) Při veškerých stavebních krocích **všemožně eliminovat znečištění toku** v lokalitě. Cílem je omezení případného zákalu, k němuž může dojít při nezbytných pracích (demolice, zřízení / zrušení zatrubnění toku, zemní výkopové práce) nebo z případných splachů (úpravy terénu při provádění objízdné komunikace). Žádoucí je rovněž dodržet záměrem deklarované **nezasahování do dnových sedimentů** apod.

2) **Vyloučit použití materiálu, který by mohl ovlivnit stávající geochemické parametry** v lokalitě či v toku (např. bazického stavebního kamene pro opevnění břehů u opěr, nátěrové či sanační hmoty uvolňující do prostředí cizorodé ionty apod.). Veškerý použitý materiál, který bude přicházet do kontaktu s toky nebo z něhož se předpokládají průsaky do recipientu, se svými geochemickými parametry (hlavně obsahem bází a živin) nesmí výrazně lišit od současného podloží. Jedná se zejména o přechodové klíny mostních těles (dodržet použití v PD předepsané prané štěrkodrti), případně zásypové zeminy výkopových jam (ne-

bude-li možné použít přímo vytěžené zeminy a materiál bude nutné dovézt odjinud). V budoucnu **nesmí docházet k nežádoucím výluhům**, neodpovídajícím složení místního geologického podloží (kyselá granulity) **či vyplavování cizorodých iontů** a tím nepříznivému ovlivňování chemismu vody v toku.

3) Pro zatrubnění toku Puchéřského potoka, nutného k provedení dočasného přemostění, použít **ocelové roury bez povrchové úpravy**, případně jen se žárovou úpravou. Je třeba vyloučit použití pozinkových či jinak pokovených povrchů, z nichž by se mohly do vody dostávat nežádoucí ionty těžkých kovů apod. Důkladně dbát na zatěsnění návodní strany zatrubnění, aby do pracovního prostoru pod mostem nepronikalo větší množství vody (omezení potenciálních výluhů, eliminace rizika poškození povodní apod.).

4) Pro případnou potřebu vody nad rámec hygienických účelů popsaných v projektové dokumentaci si zajistí zhotovitel stavby **zdroj vody mimo toky v dotčeném území**. V tocích je nutné zachovat maximálně přirozený průtok, tzn. nelze je využívat jako zdroj záměsové vody pro míchání betonu, hygienické potřeby, kropení komunikace apod.

5) Vhodnou organizací provádění záměru maximálně snížit riziko kumulativního působení obou částí záměru, především **zachováním časového odstupu provádění betonáže obou mostů (cca týden)**. Cílem opatření je v této etapě opravy vyloučit možnost úkapů či splachu (omytí) čerstvého betonu např. při prudkém dešti z obou mostů do toků současně. V teoretickém případě potřeby odložení realizace stavby do dalších sezón, kdy by mohlo dojít k souběhu s dalšími investičními akcemi (např. most ev.č. 165-005 přes Tetřívčí potok, viz IS EIA – kód JHC373), zabezpečit takový časový harmonogram, aby nedocházelo ke kumulaci přechodného znečištění z jednotlivých záměrů v reprodukčním prostředí perlorodky říční.

6) Pro případ náhodného úniku znečišťujících látek je v rámci PD již zpracován havarijní plán, řešící opatření pro zamezení nežádoucích účinků na životní prostředí. Přesto je třeba pokusit se vhodnými opatřeními takovým situacím všemožně předcházet. Znamená to **nejen dodržovat předložený havarijní plán**, ale také **klást důraz na prevenci** úniků znečištění, zejména dbát na dobrý technický stav použité techniky. Pro případy úniků cizorodých látek (např. úkapy paliv a maziv z použitých mechanismů) předem zajistit způsob jejich odstranění; připravené prostředky (záchytné nádoby, normé stěny, sorbenty apod.) je nutno mít při stavbě neustále k dispozici. Cílem je zcela vyloučit úniky a splachy do toku, a zároveň snížit při stavbě hlukovou zátěž pro obyvatele Arnoštova.

7) Projektová dokumentace obsahuje rovněž zpracované povodňové plány pro obě stavby, řešící protipovodňovou ochranu stavenišť (zajišťuje zhotovitel stavby). Jako doplněk povodňového plánu by bylo vhodné v záměru zohlednit i případný (nepředpokládaný) stav, při němž dojde k **odplavení části materiálu ze stavenišť**. Takový materiál **je nutné po**

ústupu povodně dohledat a odstranit z toku. Např. vláknité geotextilie (použité pro zabránění odpadání materiálu a úkapů ze sanace spodní stavby) mohou při odplavení a ponechání v toku působit jako zdroj znečištění toku s nežádoucími účinky ve vodním ekosystému.

8) Plochy dočasného záboru pro provizorní komunikaci v nivě Puchěřského potoka mají být podle PD záměru uvedeny do původního, resp. dohodnutého stavu. Podmínkou této rekultivace je **minimalizace terénních úprav** (hrozí nežádoucí splachy).

9) Po celou dobu stavby je bezpodmínečně nutné **zajistit monitoring stavu vodních toků**. V záměru je s monitoringem počítáno, cílem tohoto hodnocení je pouze konkretizovat měřené parametry a dobu provádění monitoringu. Měření vybraných parametrů budou pokrývat **celé období realizace** (od započetí přípravy staveniště až po dokončení rekonstrukce) a budou prováděna **v základním půlhodinovém intervalu**; v případě zjištěného překročení doporučených hodnot je třeba provést měření v intervalu kratším, při eventuálním dalším překračování je nutno práce zastavit. Sledovány budou následující parametry: **pH, zákal, specifická vodivost** (přepočtená na 25 °C), a to jednak v monitorovacím profilu bezprostředně **pod staveništěm** (několik m pod mostem 1652-1, resp. 1652-2), a dále ve zvoleném referenčním profilu **nad stavbou**. Referenční měření nad záměrem není nutné provádět po celou dobu se stejnou frekvencí jako vlastní monitoring. Vstupní hodnoty je však třeba zjišťovat jako kontrolní informace především v době, kdy v monitorovacím (výstupním) profilu budou zjišťovány hodnoty zvýšené oproti „nulovému“ stavu na počátku prováděných prací.

Sledované parametry jsou navrženy tak, aby k jejich stanovení nebyly nutné laboratorní rozbory (potřebné přístrojové vybavení: pH-metr, turbidimetr, konduktometr) a vzorky mohly být okamžitě vyhodnoceny. Doporučené hodnoty sledovaných parametrů znečištění, které by neměly být při stavbě překročeny, byly po konzultacích s odborníky na perlorodku říční, stanoveny následovně (viz následující **Tabulka**).

Tab. 6. – *Návrh sledovaných parametrů pro monitoring účinků stavby na kvalitu vody v recipientech.*

Parametr (přístroj, metoda měření)	Maximální přípustná hodnota
Specifická vodivost (konduktometr)	70 μS/cm (20 °C)
pH (pH-metr)	rozpětí 6–7,5
Zákal – částice < 2 mm (turbidimetr)	50 j. ZF (krátkodobě), 20 j. ZF (dlouhodobě),

Dodržování zmírňujících opatření může být důležité i pro získání případné výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. (perlorodka, vranka, mihule). Udělení výjimek by v tomto případě mělo být podmíněno

respektováním vhodných pracovních postupů při realizaci záměru, mj. i proto, že v případě perlorodky se jedná z celostátního i celoevropského hlediska o unikátní lokalitu kriticky ohroženého druhu.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Každá dokumentace či oznámení posuzující vlivy na životní prostředí a živou přírodu především má vždy množství nedostatků ve znalostech či neurčitosti specifikace vlivů, prognózování dalšího vývoje lokalit a při stanovování potenciálních rizik. V daném případě opravy mostů v Arnoštově v zachovalém přírodním prostředí Šumavy spočívají nedostatky především v obtížné predikci rizik negativního ovlivnění okolí, např. pravděpodobnost splachů či havarijních úniků znečištění. Nelze předvídat celou řadu vnějších faktorů, jako chod počasí, intenzitu srážek či jiné neočekávané situace, které mohou případné vlivy záměru posilovat či zmírňovat. Rovněž reakce jednotlivých organismů či celých ekosystémů mohou být v některých případech obtížně předvídatelné.

Při posuzování byl brán zvláštní ohled na jedinečný význam lokality záměru z hlediska nedalekého výskytu populace nesmírně citlivého druhu – perlorodky říční. S ohledem na výše zmíněné nedostatky ve znalostech byl podle principu předběžné opatrnosti uvažován nejhorší představitelný scénář a veškerá opatření byla navržena tak, aby i v takových případech bylo možno vyloučit významný negativní dopad na tento kriticky ohrožený druh.

Zpracovatel Oznámení považuje získané údaje a zpracované průzkumy za dostatečné k tomu, aby byly v dostatečné míře vzaty v úvahu všechny pravděpodobné vlivy a mohlo být konstatováno, že ovlivnění lokality záměrem ani v budoucnu nepovede k trvalému zhoršení některé složky životního prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Jedinou alternativou předloženého záměru oznamovatele, kterou bylo možno uvažovat, je „nulová varianta“, tedy neschválení záměru / neprovedení oprav mostů. V takovém případě odpovídá výsledný stav současnému stavu lokality, popsanému v kapitole C.1.

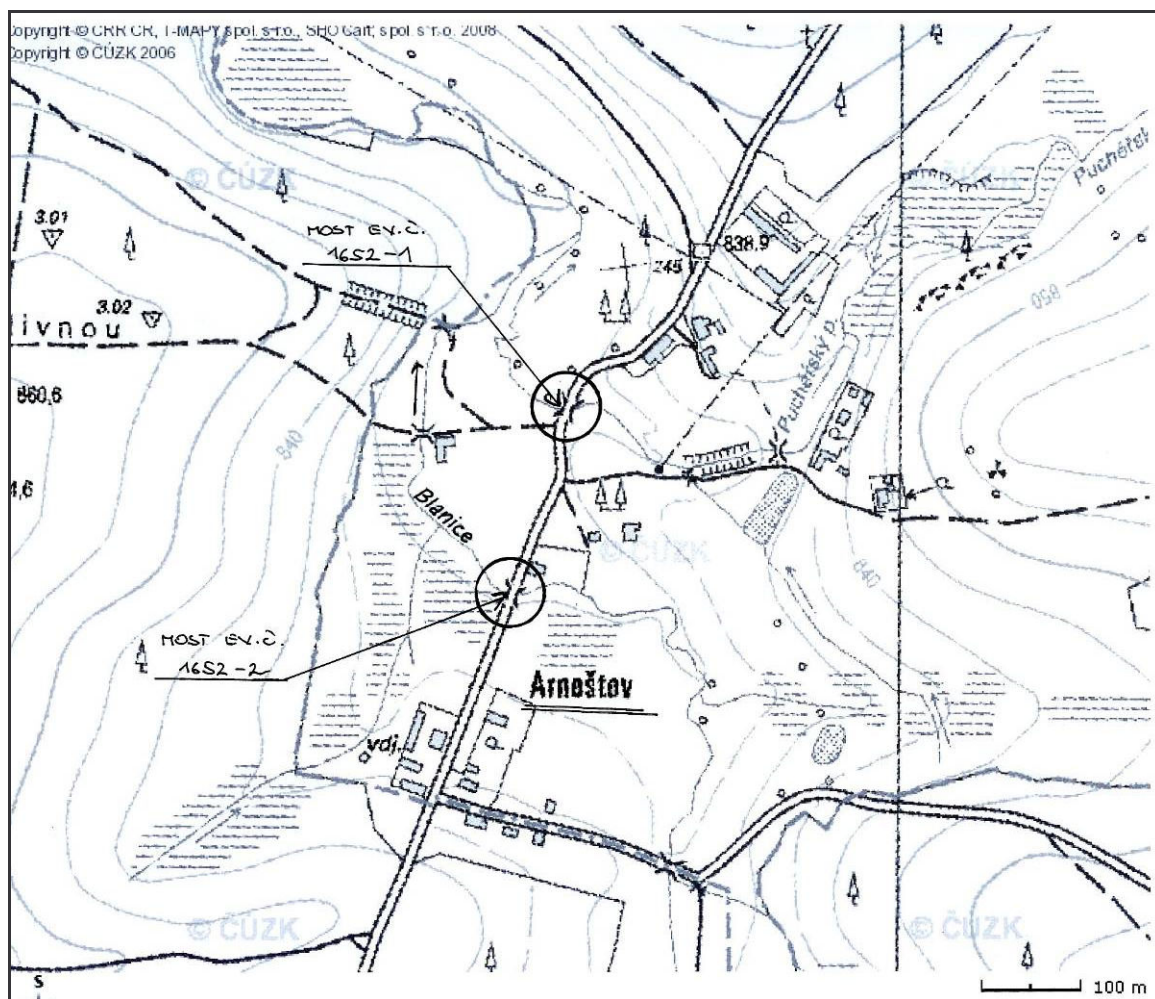
Nulová alternativa by však znamenala (vzhledem ke stávajícímu stavebně technickému stavu obou mostních objektů) rychlé **zvyšování rizika havarijních situací**, při nichž může docházet k uvolňování částí konstrukce mostu do toku Blanice či Puchéřského potoka, případně k úplnému zřícení či stržení mostu. Případné řešení takových havarijních situací by s vysokou pravděpodobností přineslo nežádoucí vlivy, především na perlorodku říční, případně i na další vodní organismy chráněné v EVL Šumava (vranka, mihule).

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Poloha území záměru





Další mapová dokumentace (lokalizace záměru v rámci lokalit Natura 2000 a vztahy záměru k zájmům ochrany přírody, včetně předmětů ochrany EVL Šumava a PO Boletice) jsou součástí **Přílohy** tohoto Oznámení (Hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – „naturové hodnocení“).

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Nejsou.

Použitá literatura a zdroje informací:

- ANONYMUS (2004): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. – Planeta 1/2004, MŽP, Praha.
- BÍNOVÁ L. et al. (1996): Územně technický podklad nadregionálního a regionálního ÚSES ČR. – Doplněk, Brno.
- CULEK M. (ed.) et al. (1996): Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (eds) et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK ČR, Praha.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznamovatel, Správa a údržba silnic Jihočeského kraje p.o., České Budějovice, zamýšlí provést opravu mostů ev. č. 1652-1 (přes Puchéřský potok) a 1652-2 (přes Blanici) v Arnoštově, katastrální území Křišťanov. Současný stav obou mostů vyžaduje opravu (zatékání vody do nosné konstrukce, zjištěné trhliny v betonových nosnících, koroze ocelových nosníků, zábradlí neodpovídá ČSN, zdivo opěr je v místě kolísání hladiny narušené až do hloubky několika cm). Spojení opravy obou mostů do jednoho záměru je výhodné jak z organizačního hlediska (doprava stavební techniky, zařízení staveniště), tak i z hlediska společného sledování stavu citlivého přírodního (především vodního) prostředí při stavbě, aby nedošlo k nežádoucím následkům pro vodní živočichy.

Vlastní oprava mostu č. 1652-1 spočívá v odstranění celé nosné konstrukce tvořené ocelovými nosníky, odstranění mostního svršku a vybavení (římsy, vozovka, izolace, zábradlí) a také horní části spodní stavby (opěrných zdí); je navrženo jejich nahrazení novou konstrukcí (železobetonovou deskou). U mostu 1652-2 oprava zahrnuje odstranění mostního svršku vč. vybavení a jejich nahrazení novým; stávající betonové nosníky budou pouze opraveny a těleso mostu ošetřeno proti pronikání vody (izolace). Podrobnější technické údaje o záměru jsou uvedeny v kapitolách **B.I.5** a **B.I.6** tohoto oznámení.

Lokalita záměru se nachází v území evropsky významné lokality Šumava a ptačí oblasti Boletice, které jsou součástí evropské soustavy chráněných území Natura 2000, a zároveň se dotýká území národní přírodní památky Prameniště Blanice. Blíže o územích se zvláštní ochranou přírody v kapitole **C.1**).

Opatření potřebná k zajištění příznivého stavu vodních ekosystémů a ochraně lokalit soustavy Natura 2000 jsou z převážné části již zahrnuta v projektové dokumentaci záměru. Upřesňující podmínky a opatření, která vycházejí především z hodnocení významnosti vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – „naturové hodnocení“ (**Příloha** tohoto Oznámení), jsou uvedeny v části **D.4**. Nepříznivé vlivy na ostatní složky životního prostředí (ovzduší, půdu) nebo na zdraví obyvatel nejsou předpokládány, v tomto ohledu proto není třeba žádných opatření.

Předkládané oznámení záměru mělo objektivně posoudit, zda je navrhované řešení uskutečnitelné při zohlednění všech nejistot, rizik a pochybností ohledně ovlivnění životního prostředí. Na základě dostupných informací o území a na základě konzultací s místními odborníky lze s dostatečnou jistotou prohlásit, že by nemělo dojít k závažnému ovlivnění žádného z dotčených druhů či k ohrožení jiných přírodních hodnot v širším okolí záměru.

H. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

MĚSTSKÝ ÚŘAD VOLARY odbor výstavby, územního plánování a ŽP Náměstí 25,384 51 Volary

Č.j. : 289/81/V/09/So

Ve Volarech dne:23.03.2009

Vyřizuje:V.Sochor,388333120

stavebni.urad@mestovolary.cz

HPB s.r.o.

Projektování a diagnostika mostů

Čechova 59

370 65 České Budějovice

S O U H L A S

Městský úřad Volary, odbor výstavby, územního plánování a ŽP, jako místně příslušný obecný stavební úřad, podle § 13 odst. 1, písmeno f) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon),

s o u h l a s í

podle § 15 odst. 2 stavebního zákona s tím, aby rozhodnutí o povolení stavby „Most ev.č. 1652-1 Arnoštov“ umístěné na pozemcích dle situace stavby 1 : 250 v k.ú. Křišťanov, vydal příslušný speciální stavební úřad.

Vzhledem k tomu, že se jedná o opravu stávajícího mostu nebude zdejší stavební úřad ve smyslu § 81 odst. 3 stavebního zákona vydávat územní rozhodnutí.

Stavba není v rozporu se zájmy územního plánování v dané lokalitě.

Tento souhlas podle stavebního zákona nenahrazuje rozhodnutí, ani opatření jiných orgánů státní správy, jichž je zapotřebí pro povolení speciální stavby podle zvláštních předpisů.

Městský úřad Volary
ODBOR VÝSTAVBY, ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ A ŽIV. PROSTŘEDÍ
PSČ 384 51 okr. Prachatice



Václav Sochor
vedoucí odboru výstavby,
územního plánování a ŽP

MĚSTSKÝ ÚŘAD VOLARY
odbor výstavby,územního plánování a ŽP
Náměstí 25,384 51 Volary

Č.j. : 288/81/V/09/So

Ve Volarech dne:23.03.2009

Vyřizuje:V.Sochor,388333120

stavebni.urad@mestovolary.cz

HPB s.r.o.

Projektování a diagnostika mostů

Čechova 59

370 65 České Budějovice

S O U H L A S

Městský úřad Volary,odbor výstavby,územního plánování a ŽP, jako místně příslušný obecný stavební úřad, podle § 13 odst. 1, písmeno f) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon),

s o u h l a s í


podle § 15 odst. 2 stavebního zákona s tím, aby rozhodnutí o povolení stavby „Most ev.č. 1652-2 Arnoštov“ umístěné na pozemcích dle situace stavby 1 : 250 v k.ú. Křišťanov, vydal příslušný speciální stavební úřad.

Vzhledem k tomu, že se jedná o opravu stávajícího mostu nebude zdejší stavební úřad ve smyslu § 81 odst. 3 stavebního zákona vydávat územní rozhodnutí.

Stavba není v rozporu se zájmy územního plánování v dané lokalitě.

Tento souhlas podle stavebního zákona nenahrazuje rozhodnutí, ani opatření jiných orgánů státní správy, jichž je zapotřebí pro povolení speciální stavby podle zvláštních předpisů.

Městský úřad Volary
ODBOR VÝSTAVBY, ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ A ŽIV. PROSTŘEDÍ
PSČ 384 51 okr. Prachatice


Václav Sochor
vedoucí odboru výstavby,
územního plánování a ŽP

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

www.npsumava.cz

HBP s.r.o.
Čechova 59
370 65 České Budějovice

váš dopis značky / ze dne	naše značka	datum	vyřizuje /linka
08 111 00, 08 119 00	NPS 08377/2008	11.9.2008	Ing. Huszár /380738628

Věc: Stanovisko podle § 45i zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Dne 1.9.2008 Správu Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava (dále jen „Správa“) požádala spol. HBP s.r.o., IČO 260 87 677, Čechova 59, 370 65 České Budějovice, o stanovisko k záměru rekonstrukce mostu ev.č. 1652 – 1 Arnoštov (přes Puchéřský potok) a rekonstrukce mostu ev.č. 1652 – 2 Arnoštov (přes řeku Blanici).

Na základě této žádosti Správa jako orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pověřený výkonem státní správy v ochraně přírody a krajiny (§ 75 odst. 2 zákona) na území národního parku, chráněné krajinné oblasti a ochranného pásma podle § 78 odst. 1 zákona, vydává toto stanovisko:

Na základě ustanovení § 45i zákona Správa nevyklučuje, že stavba bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Navržené záměry jsou umístěny na území Evropsky významné lokality Šumava, Ptačí oblasti Boletice a Národní přírodní památky Prameniště Blanice. Předmětem ochrany je populace kriticky ohrožené perlorodky říční.

Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek (§ 45h odst. 1 zákona).

Povolení, souhlas, kladné stanovisko nebo výjimku ze zákazu podle tohoto zákona pro evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast může udělit orgán přírody pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast určena (§ 45g zákona).

Proto Správa vydala toto stanovisko.

Ing. Josef Majer
Správa NP a CHKO Šumava
sekce CHKO Šumava
oddělení Horní Planá

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA
sekce CHKO Šumava - oddělení Horní Planá
1. máje 260, 385 01 Vimperk
IČO 00583171, DIČ CZ00583171

bankovní spojení
Komerční banka Vimperk
č. účtu 8230-281/0100
IČ 00583171
DIČ CZ00583171

1. máje 260
385 01 Vimperk
www.npsumava.cz

tel: 388 450 111
fax: 388 413 019

Datum zpracování oznámení:

1. 4. 2009

Zpracovatel oznámení:

RNDr. Ondřej Bílek,

Kontakt: GeoVision s.r.o., Částkova 73, 326 00 Plzeň,

tel. +420 724 088 651, e-mail: ondrej.bilek@geovision.cz

Podpis zpracovatele oznámení:

PŘÍLOHA – Posouzení významnosti vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění