



## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: **KUJCK/19651/2009/OZZL/58/To** datum: **12.10.2010** vyřizuje: **Ing. Martina Tomášková** telefon: **386 720 738****Zveřejnění informace o vrácení dokumentace vlivů záměru „Regenerace sídliště Máj, České Budějovice, úsek 06 – východ – Milady Horákové“ na životní prostředí k doplnění**

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 15. 6. 2010 dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona. Dne 25. 6. 2010 byla dokumentace rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření. Zpracovatel posudku o vlivech záměru na životní prostředí obdržel veškeré potřebné podklady (dokumentaci a obdržená vyjádření k ní) dne 6. 8. 2010.

K předložené dokumentaci obdržel krajský úřad množství vyjádření, podnětů a připomínek, které obsahují oprávněné žádosti na informace, které je nezbytné do dokumentace doplnit. Dne 8. 10. 2010 obdržel krajský úřad dopis od zpracovatele posudku s tím, že v předložené dokumentaci byly identifikovány problematické oblasti, na něž není dostatečným způsobem reagováno a které nelze vypořádat pouze doplněním oznamovatelem v rámci zpracování posudku, a doporučuje proto dokumentaci vrátit k doplnění. Ve vazbě na znění § 9 odst. 5 zákona, kde je mimo jiné uvedeno, že zpracovatel posudku nesmí posuzovanou dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat, je nutné tuto dokumentaci doplnit tak, aby zpracovatel posudku měl k dispozici veškeré údaje, na základě kterých vyhodnotí velikost a významnost vlivů tohoto záměru na životní prostředí, aby mohl následně navrhnout krajskému úřadu stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a na základě doporučení zpracovatele posudku krajský úřad **vrací dle § 8 odst. 5 zákona dokumentaci k doplnění.**

Dokumentaci je třeba doplnit na základě veškerých relevantních připomínek a požadavků obsažených ve vyjádřeních k dokumentaci k tomuto záměru. Vzhledem k charakteristikám území, do kterého je záměr situován a s ohledem na charakter záměru je třeba dokumentaci doplnit zejména o následující:

- 1) V rámci doplnění dokumentace zpracovat rozbor koncepčních dokumentů s vazbou na posuzovaný záměr, jejich platnost a výsledky projednání. Doložit výsledky posouzení vlivů těchto koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví, nebo důvody pro neposuzování těchto koncepcí. Zejména se jedná o:
  - a) Integrovaný plán organizace dopravy města České Budějovice
  - b) Akční plán rozvoje silniční infrastruktury na území města České Budějovice
  - c) Strategický plán rozvoje města České Budějovice pro období 2007 – 2013
  - d) Integrovaný plán rozvoje města České Budějovice „Levý břeh Vltavy“
  - e) Integrovaný plán rozvoje města České Budějovice „Sídliště Máj“

- 2) V rámci zdůvodnění záměru v dokumentaci doplnit údaje vyplývající z platných a schválených koncepčních dokumentů, včetně závěrů jejich posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- 3) Dopravní model, použitý jako vstupní podklad pro dokumentaci a posouzení, doplnit ve smyslu následujících požadavků:
  - varianty technického řešení záměru;
  - etapové členění realizace jednotlivých úseků západního polokruhu Českých Budějovic;
  - nulová varianta (definovaná jako výhled bez realizace vlastního záměru).

Z hlediska technického řešení zohlednit v dopravním modelu mimo jiné následující varianty, resp. požadavky:

- a) varianta se 4 pruhovým uspořádáním komunikace v posuzovaném úseku 06 – Východ – Milady Horákové (dle zpracované dokumentace);
  - b) varianta s 2 pruhovým uspořádáním komunikace v posuzovaném úseku 06 – Východ – Milady Horákové;
  - c) vyloučení těžké nákladní dopravy v posuzovaném úseku nebo na celém západním polokruhu (pro běžný provoz);
  - d) omezení rychlosti (např. příkazovou dopravní značkou a zařazením příčných zpomalovacích pruhů).
- 4) V dopravních modelech by měly být zohledněny i ostatní záměry v širší zájmové oblasti Českých Budějovic, které ovlivní dopravní zátěž a její rozložení na silničních komunikacích v reálném výhledu daném platným územním plánem města:
    - dálnice D3 (v reálných časových horizontech),
    - rozvoj letiště v Plané u Českých Budějovic.
  - 5) Dokumentaci aktualizovat v příslušných částech na základě aktualizovaných dopravních podkladů a návrhů technického řešení záměru. Posouzení musí vycházet ze zpracovaných dopravních údajů pro jednotlivé relevantní varianty dopravních zátěží vycházejících z variant technického řešení záměru a etap realizace. V dokumentaci doložit údaje o relevantnosti vstupních dat (zadání, způsob a metody stanovení).
  - 6) V dokumentaci podrobněji vymezit území dotčené posuzovaným záměrem (pozitivně i negativně) a posoudit i vlivy v přilehlých ulicích na základě aktualizovaných dopravních dat.
  - 7) Posouzení zátěže hlukem doplnit o měření současné hlukové situace u nejvíce dotčených objektů, které je třeba využít pro kalibraci výpočtového modelu výhledové hlukové zátěže a návrhu protihlukových opatření.
  - 8) V rámci posouzení vlivů na kvalitu ovzduší a veřejné zdraví rozšířit spektrum sledovaných látek o benzo(a)pyren a frakci PM<sub>2,5</sub>, které mají vazbu na dopravní zátěž a významný podíl na zdravotních rizicích exponovaných obyvatel. Pro popis současného stavu kvality ovzduší je dostačující kvalitně provedená extrapolace dat z monitorovacích stanic.
  - 9) Dokumentaci doplnit o posouzení vlivů záměru na sociálně ekonomické faktory a faktory pohody dotčených obyvatel, zejména s ohledem na uvažované protihlukové stěny (bariéry).
  - 10) Dokumentaci doplnit o zakres záměru (vizualizaci) do reálných pohledů pro posuzované varianty technického řešení záměru.

11) V doplněné dokumentaci reagovat na věcné připomínky obsažené v obdržených vyjádřeních (viz přílohy), které se týkají posuzovaného záměru a vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví tímto záměrem vyvolaných.

Doplnění dokumentace je nutné předložit krajskému úřadu v tištěné podobě v 8 vyhotoveních a v elektronické podobě.

Ing. Karel Černý  
vedoucí odboru životního prostředí,  
zemědělství a lesnictví

Odbor kancelář ředitele, úsek organizační  
(se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu nejméně 15 dní)