

Příloha č. 1

Vlivy záměru na lokality soustavy Natura 2000
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody
a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

OBNOVA LÁVKY ČERNÝ KŘÍŽ PŘES STUDENOU VLTAVU OPRAVA POZEMNÍ KOMUNIKACE

**Hodnocení vlivů podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**



červen 2011

Předmět hodnocení:	Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu Oprava pozemní komunikace
Zadavatel:	EIA SERVIS s.r.o. U Malše 20, 370 01 České Budějovice IČ: 6252679
Zpracovatelka:	Mgr. Eva Chvojková autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/214/05 ze dne 8.3.2005) Nebílovy 37, 332 04 nezvěstice IČ: 66353670, DIČ: CZ7860192109
Kontakt:	T: 605 702 744 E: eva.chvojkova@centrum.cz
Spolupráce:	Mgr. Ondřej Volf

V Plzni dne 29. června 2011

.....
podpis
Mgr. Eva Chvojková

Rozdělovník:

1 výtisk: zadavatel
1 výtisk: zpracovatel

Obsah

1.Úvod.....	4
2.Údaje o záměru.....	5
3.Údaje o EVL a PO.....	8
Evropsky významná lokalita Šumava	8
Ptačí oblast Šumava	15
4.Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO.....	19
5.Závěr.....	24
Literatura.....	26

1. Úvod

Zadání

Tento dokument je zpracován jako autorizované posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen naturové posouzení). Je součástí oznámení EIA zpracovaného RNDr. Vojtěchem Vyhnálkem, který je zadavatelem díla. Konečným zadavatelem je Správa NP a CHKO Šumava. Posouzení je prováděno po vydání stanoviska OOP, které nevyloučilo vliv na EVL a PO. Bylo vydáno Sekcí státní správy Správy NP a CHKO Šumava dne 6. 6. 2011 pod č.j. SZ NPS 04680/2011/2 – NPS 04846/2011 s přílohou stanoviska ze dne 16. 7. 2010 pod č.j. SZ NPS 06364/2010/2 – NPS 06801/2010.

Cíl

Cílem naturového posouzení je zjistit, zda má záměr významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních EVL a PO.

Postup hodnocení

Naturové posouzení záměru „Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu, Oprava pozemní komunikace“ bylo zpracováno v červnu 2011, na základě dříve zpracovaného posouzení záměru ve stejné lokalitě z roku 2006). Pro zjištění přítomnosti předmětů ochrany byly využity údaje SCHKO, vrstva mapování biotopů (AOPK ČR 2011), data o rozšíření druhů, data z oznámení záměru. Proběhla terénní šetření zaměřená na ověření těchto dat a na zjištění aktuálního stavu lokality (v roce 2006 a 2011).

2. Údaje o záměru

2.1. Základní údaje

Název záměru: Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu, Oprava pozemní komunikace

Rozsah (kapacita) záměru: lávka přes Studenou Vltavu délky cca 40 m a šířky cca 2,0 m, oprava navazujících úseků komunikace o délce cca 480 m a 30 m a šířce 3 m.

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území): Jihočeský kraj, Stožec, k.ú. České Žleby 755664, Stožec 755699

Stručný popis záměru:

Záměr „Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu“ představuje výstavbu lávky přes Studenou Vltavu v místě, kde stávala lávka stržená vodou. Druhým záměrem, který s obnovou lávky souvisí, je „Oprava pozemní komunikace“, která propojí dvě stávající asfaltové silnice (Pěkná – Stožec a Dobrá – lesní cesta pod Stožeckou skálou). Opravená komunikace bude se stmelným krytem z kaleného šterku, umožňujícím využití pro pěší turistiku, cykloturistiku a běžecké tratě. Konstrukce a šířka lávky neumožní průjezd motorových vozidel. Těleso cesty bude řešeno tak, aby nebylo nutné její odvodnění při okraji a tedy ani dodatečné zásahy do vodního režimu v území. Oba záměry spolu bezprostředně souvisí, jejich vliv se bude kumulovat, nicméně oba záměry nelze oddělovat. S jinými záměry v území by k žádné kumulaci docházet nemělo.

Obnova předmětné lávky u železniční stanice Černý kříž je navržena na stejném místě, kde kdysi stával dnes již stržený mostek. V místě přemostění překračovala polní cesta směřující od obce Dobrá k silnici Stožec – Nová Pec tok Studené Vltavy. Stejnou trasu má využít i nová turistická trasa, pro kterou je obnovovaná lávka uvažována.

Obr. 1 Orientační mapa záměru (www.mapy.cz)



Obr. 2 Orientační záznam trasy cesty v ortofotomapě (www.mapy.cz)



Obr. 3 Vizualizace lávky (projektová dokumentace firmy Helika)



Záměr byl plánován již v roce 2006 v několika variantách. Byly zjištěny významně negativní vlivy na EVL a PO Šumava, k hlavním problémům patřilo odvodnění cesty a průjezdnost mostu pro motorová vozidla. Současné řešení oba tyto problémy eliminuje.

Obnova mostu

Technické údaje:

- Délka mostu: 41,6 m
- Délka nosné konstrukce: 36,85 m
- Délka přemostění: 35 m
- Výška mostu: 3,2 m
- Šířka mostu: 2,84 m
- Šířka průchozího prostoru: 2 m

Postup výstavby:

- Demolice stávajících opěr
- Úprava vodního toku
- Výstavba mikropilotového založení mostního objektu
- Výstavba betonových opěr obložených sbíraným kamenem z místních zdrojů
- Montáž nosné konstrukce
- Montáž příslušenství mostu
- Dokončovací práce

Oprava cesty

Plánovaná komunikace bude se stmelným krytem z kaleného šterku, což je šetrná úprava umožňující její průchodnost a využití pro pěší turistiku, cykloturistiku a běžecké tratě. Komunikace nebude mít krajnice ani obrubníky. Voda z komunikace bude odtékat volně do příkopů a do terénu. Šířka koruny opravované cesty v celé trase je 3 m. Navazující úseky na most jsou dlouhé 30 m a 480 m.

2.2. Údaje o vstupech

Stavba

Půda – zábor půdy (úprava bývalé cesty), výkopové práce, výsypky, bagrování

Voda – čerpání vody

Ostatní surovinové a energetické zdroje – materiál (beton, dřevo, kámen, šterk), přípojky sítí

Nároky na dopravní infrastrukturu – materiál bude na stavenišť dopravován po silnici Nová Pec – Pěkná – Stožec (pro práce na pravém břehu Studené Vltavy) a po komunikaci z Dobré (pro práce na levém břehu Studené Vltavy). Dopravní zátěže vyvolané výstavbou budou minimální, lze je odhadnout na několik desítek jízd nákladních automobilů.

Zajištění pohonných hmot a mazadel pro stavební mechanismy a nákladní automobily bude věcí dodavatele stavby. Pohonné hmoty budou zřejmě čerpány ve veřejných čerpacích stanicích, případně v čerpací stanici dodavatele stavby. Potřebné množství pohonných hmot a mazadel nelze v současné fázi přípravy záměru stanovit.

Během **provozu** lávky a obnovené komunikace nebudou žádné nároky na materiály a energie.

2.3. Údaje o výstupech

Stavba

Emise do ovzduší (prach, znečišťující látky)

Hluk

Odpadní vody – sociální zařízení stavenišť (chemické WC)

Odpady (stavební a demoliční odpady) – odpady ze stavby budou tříděny a ukládány jako separovaný odpad.

Provoz

Rušení (provoz turistů, cyklistů, lyžařů)

3. Údaje o EVL a PO

Identifikace dotčených lokalit

Záměr se nachází na území evropsky významné lokality Šumava a ptačí oblasti Šumava. Dále se 6 km východně nachází evropsky významná lokalita a ptačí oblast Boletice. Její dotčení záměrem je možné vyloučit vzhledem k lokálním vlivům záměru – rušení ovlivní území mezi Černým křížem a Dobrou a znečištění vody Studenou Vltavu – vše je součástí EVL a PO Šumava, nedotýká se nijak území EVL a PO Boletice. Za státními hranicemi se nachází německá lokalita Bischofsreuter Waldhufen (DE7148301), je vzdálená 6 km, vlivy je také možné vyloučit. Další nejbližší lokalitou je 16 km vzdálená EVL Libín. Je možné vyloučit její dotčení.

Jako dotčené lokality byly identifikovány EVL a PO Šumava. Ovlivnění dalších lokalit bylo vyloučeno.

Popis lokalit a předmětů ochrany

Název:	Evropsky významná lokalita Šumava
Kód lokality:	CZ 0314024
	Nařízení vlády č. 132/2005
Rozloha:	171.959,00

Zahrnuje pohoří na JZ ČR při státní hranici s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo. Součástí EVL Šumava je NP Šumava a CHKO Šumava a část biosferické rezervace Šumava. Území sahá od obce Svatá Kateřina (okres Klatovy) na SZ k obci Přední Výtoň (okres Český Krumlov) na JV.

Kvalita

Dnešní podoba Šumavy je mnohoúrovňovou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a typy přírodních stanovišť mají vysokou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, pralesovité porosty i druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí.

Celé území je areálem výskytu rysa ostrovida (*Lynx lynx*), lokálně je evidován výskyt dalších významných evropsky druhů živočichů, většinou s poměrně důležitým podílem jejich populací v rámci ČR (*Lutra lutra*, *Myotis myotis*, *Rhinolophus hipposideros*, *Cottus gobio*, *Lampetra planeri*, *Margaritifera margaritifera*, *Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin (*Gentianella bohemica*, *Drepanocladus vernicosus*).

(převzato z www.natura2000.cz)

Předměty ochrany

V tabulce 1 jsou uvedeny všechny předměty ochrany EVL Šumava. Proběhla identifikace dotčených předmětů ochrany.

Pro zjištění přítomnosti typů přírodních stanovišť v předmětném území bylo využito dat získaných při mapování biotopů, shromážděných Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR, 2011). Dále proběhla terénní šetření zaměřená na ověření těchto dat, na zjištění

aktuálního stavu lokality (Chvojková 2006, Vydrová 2006, Chvojková 2009, dle oznámení – Čurnová 2011).

Údaje o výskytu druhů byly získány z dostupné literatury, dále terénním šetřením (Riegert 2006, Volf 2009) a odbornými konzultacemi (Hora, Pykal, Slavík, Správa NP).

Jako potenciálně dotčené záměrem byly identifikovány typy přírodních stanovišť a druhy, které se vyskytují na předmětné lokalitě nebo v její blízkosti, resp. v dosahu ovlivnění záměrem (např. přenosem znečištění vodou, změnami hydrologického režimu atd.). Tyto předměty ochrany byly v tabulce vyznačeny **tučně** a níže uveden jejich popis.

Tab. 1 Předměty ochrany EVL Šumava

Typ přírodního stanoviště		Rozloha v lokalitě
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	27,3843 ha
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	16,9849 ha
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	81,9963 ha
4030	Evropská suchá vřesoviště	84,4825 ha
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	5,0680 ha
6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	1061,8896 ha
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	221,6639 ha
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	545,1252 ha
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	579,0558 ha
6520	Horské sečené louky	2977,4236 ha
7110	Aktivní vrchoviště	383,8627 ha
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	1255,2909 ha
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	167,8314 ha
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	15966,5110 ha
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	2092,3172 ha
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	136,7588 ha
91D0 *	Rašelinný les	3566,7380 ha
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	582,2226 ha
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	18567,3149 ha
Živočichové		
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>		
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>		
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>		
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>		
Střevlík Ménetriešův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>		
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>		
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>		
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>		
Rostliny		
Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>		
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>		

Popis vegetace dotčené lokality

V předmětné lokalitě byly v místě bývalého mostu ve vodě zjištěny druhy: *Callitriche hamulata* 1%, *Fontinalis squamosa* 10%, *Lemanea* sp. 1%.

Okolí mostu je zarostlé *Carex brizoides*, občas *Doronicum austriacum*, dále *Alopecurus pratensis*, *Agrostis tenuis*, *Bistorta major*, *Carex acuta*, *C. rostrata*, *Cirsium heterophyllum*, *Deschampsia cespitosa*, *Filipendula ulmaria*, *Galeopsis bifida*, *Hypericum maculatum*, *Phalaris arundinacea*, *Scirpus sylvaticus*, *Senecio ovatus*, *S.germanicus*, *Silene dioica*, *S. vulgaris*.

Na bývalém náspu cesty v okolí mostu (v úseku mezi silnicí Stožec – Pěkná a železniční tratí) se nachází hojně *Carex brizoides*, dále *Achillea millefolium*, *Arnica montana*, *Avenella flexuosa*, *Campanula rotundifolia*, *Equisetum arvense*, *Fragaria vesca*, *Lathyrus pratensis*, *Linaria vulgaris*, *Phyteuma nigrum*, *Poa pratensis*, *P.chaixii*, *Rubus idaeus*, *Scrophularia nodosa*, *Thalictrum aquilegifolium*, *Veronica chamaedrys*.

V nivě řeky i na tělese náspu v úseku mezi řekou a železniční tratí se uplatňují náletové dřeviny *Alnus incana*, *A. glutinosa*, *Betula pubescens*, *Populus tremula*, *Salix aurita*, *S. cinerea*, *S. fragilis*.

Východně směrem do Mrtvého luhu se nachází mokřad s bulvy suchopýru (*Eriophorum vaginatum*).

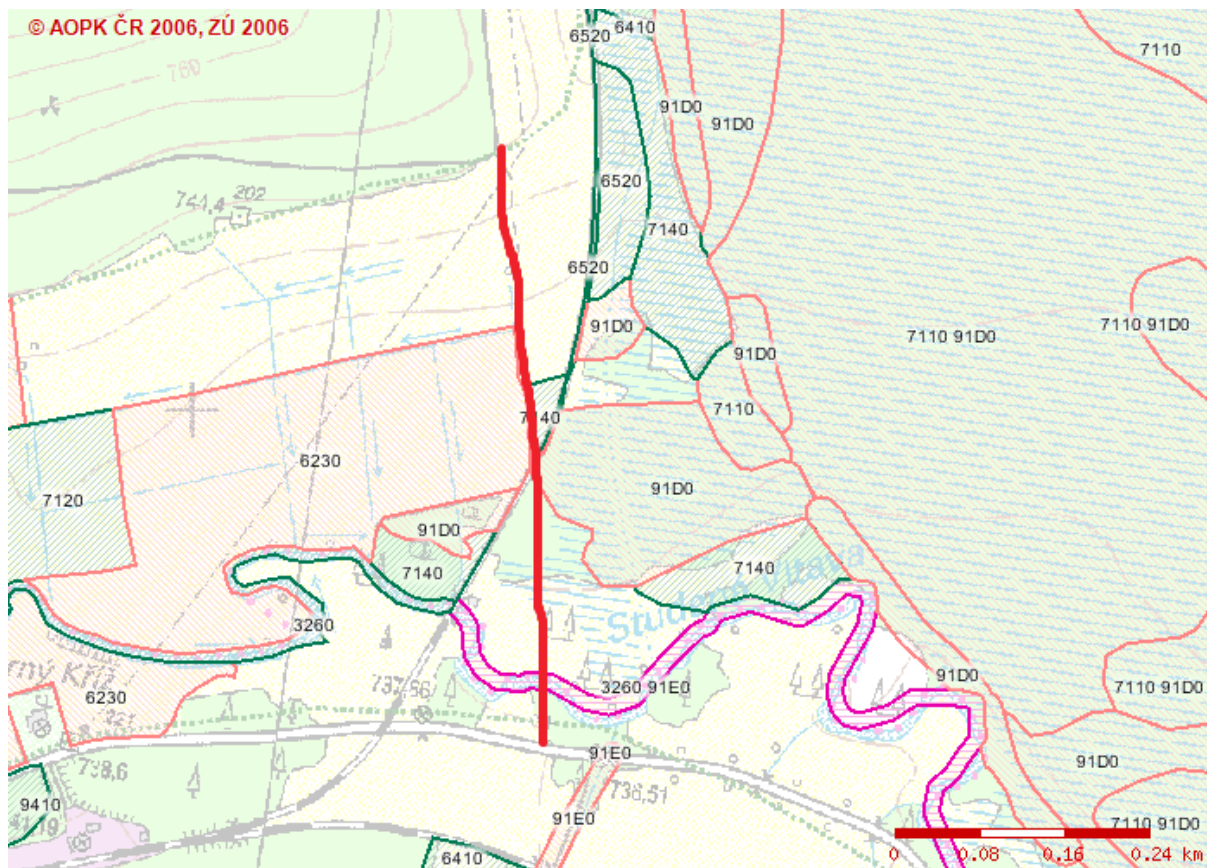
Těleso trati je řídké porostlé vegetací. Úsek od železniční trati na sever směrem na Dobrou je poněkud jiného charakteru. V současné době je zde linie dřevin pravděpodobně v trase bývalé cesty. Podél jsou sloupy starého elektrického vedení, které však již nenesou žádné vodiče. Ve vzdálenosti několika metrů od této linie je v současnosti v louce vyšlapaná pěšina. Linii dřevin tvoří smrk, borovice, bříza, olše, vrby (*Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *Betula pendula*, *Alnus incana*, *Salix fragilis*, *S. aurita*). V podrostu dřevin a v pruhu mezi linií dřevin a vyšlapanou pěšinou se uplatňují běžné luční a lemové prvky jako trávy, rozrazil rezekvítek, sasanka, vřes (*Veronica chamaedrys*, *Anemone nemorosa*, *Calluna vulgaris*), kolem pěšiny i prvky sešlapových trávníků, např. lipnice roční a sítina tenká (*Poa annua*, *Juncus tenuis*). V lemu byla zaznamenána večernice vonná a jírnice modrá (*Hesperis matronalis*, *Polemonium caeruleum*).

Louka mezi popsanou vyšlapanou pěšinou a železniční tratí je velice pěkná kosená horská louka s vysokou druhovou diverzitou. Jedná se o nízkostébelný travobylinný porost s vysokým zastoupením ostřic, např. ostřice černá, prosová, bledavá, zaječí (*Carex nigra*, *C. panicea*, *C. palescens*, *C. leporina*), z trav dominuje kostřava červená (*Festuca rubra*), hojná je třeslice prostřední a ovsíř pýřitý (*Briza media*, *Avenula pubescens*), z bylin např. zvonečník černý, kohoutek luční, jestřábník oranžový, škarda měkká čertkusolistá, kokrhel menší, rdesno hadí kořen, pcháč různolistý (*Phyteuma nigrum*, *Lychnis flos-cuculi*, *Hieracium aurantiacum*, *Crepis mollis* ssp. *hieracioides*, *Rhinanthus minor*, *Bistorta major*, *Cirsium heterophyllum*). Nejvýznamnějším prvkem je poměrně bohatá populace všivce (*Pedicularis sylvatica*) v horní části louky poblíž silnice na Dobrou.

Plocha zařízení staveniště je navržena na pravý břeh Studené Vltavy mezi řekou a silnicí. V současnosti je zde plocha bezlesí, ochuzeného druhového spektra s dominancí ostřice třeslicovité (*Carex brizoides*), jen místy dominuje psárka (*Alopecurus pratensis*), u vody pak chrastice (*Phalaris arundinacea*). Přimíšeny jsou luční a lesní druhy jako např. rdesno hadí kořen a knotovka červená (*Bistorta major*, *Silene dioica*) a invazní vlčí bob mnoholistý (*Lupinus polyphyllus*). O narušení vegetačního krytu v minulosti svědčí výskyt ruderalní

konopice (*Galeopsis sp.*). Spoře byly nalezeny i vzácnější rostlinné taxony – u vody dva trsy kamzičníku (*Doronicum austriacum*) a dva kvetoucí exempláře žluťuchy orlíčkolisté (*Thalictrum aquilegifolium*) blíže silnice (dle oznámení – Čurnová 2011).

Obr. 4 Typy přírodních stanovišť dle vrstvy aktualizace mapování biotopů 2007 - 2018 (AOPK ČR 2011) – trasa cesty vyznačena červeně



Z typů přírodních stanovišť byla zjištěna přítomnost typu 3260 vodní makrofyta (ve Studené Vltavě), 6230 smilkové louky (podél pěšiny od železnice směrem k Dobré, fragmenty na cestě mezi řekou a železnicí), 7110 aktivní vrchoviště (Mrtvý luh), 7140 přechodová rašeliniště (podél cesty mezi řekou a železnicí směrem k Mrtvému luhu, za železnicí), 91D0 rašelinný les (Mrtvý luh) (viz popis vegetace a obr. 4). Tyto předměty ochrany byly identifikovány jako dotčené, u ostatních je vlivy možné vyloučit.

Výskyt evropsky významných druhů

Z druhů byly identifikovány jako dotčené všechny druhy živočichů kromě dvou druhů netopýrů (netopýr velký, vrápenec malý). Jedná se o druhy vázané na vodní prostředí (mihule potoční, vranka obecná, perlorodka říční, vydra říční), dále druh vyskytující se v rašelinných biotopech v Mrtvém luhu (střevlík Ménetriésův) a rys ostrovid, který se v území také vyskytuje.

Dotčení dvou druhů rostlin (hořeček český a srpnatka fermežová) je možné vyloučit – nenacházejí se v lokalitě záměru (oba druhy jsou dosti vzácné, jejich rozšíření je známé, nacházejí se mimo lokalitu záměru; výskyt byl také vyloučen terénním šetřením).

Popis dotčených předmětů ochrany

3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*

Střední až dolní, vzácněji horní úseky toků, případně průtočné kanály. Nejlépe vyvinuté porosty se vyskytují v menších tocích, ve velkých řekách většinou zcela chybějí. Vody jsou mezotrofní až eutrofní, vzácně oligotrofní, někdy hnědavě zbarvené huminovými látkami. Dno je kamenité nebo štěrkovité, na dolních tocích s nánosy jemnozrnných sedimentů.

V předmětné lokalitě byly v místě bývalého mostu ve vodě zjištěny druhy:

Callitriche hamulata 1%
Fontinalis squamosa do 10%
Lemanea sp. 1%

6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech

Nízké trsnaté smilkové trávníky se vyskytují v podhorských, horských až subalpínských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů, vzácněji klečových porostů. Primárně se tato vegetace nachází v obvodech sudetských karů. Osidlují poměrně hluboké, sušší až vlhké, humózní, písčitohlinité, kyselé půdy, které jsou poměrně chudé na živiny.

Jedná se o prioritní typ přírodního stanoviště.

Vyskytuje se podél cesty mezi železnicí a Dobrou, dále fragmenty na náspu cesty blízko mostu.

7110 Aktivní vrchoviště

Horská vrchoviště s mocnou vrstvou rašeliny, zásobená převážně srážkovou vodou. V obvodové zóně (lagg) se mísí srážková voda s podzemní a mocnost humolitu i obsah organických látek jsou menší. Trvale vysoká hladina vody blokuje rozvoj stromového patra. Prostředí je silně kyselé, oligotrofní až dystrofní.

Jedná se o prioritní typ přírodního stanoviště.

V Mrtvém luhu se nacházejí rozsáhlé kvalitní výskyty tohoto typu přírodního stanoviště, výjimečné v regionálním i celostátním měřítku.

7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště

Ostřicovo – mechová rašelinná až slatinná společenstva, která jsou dobře zásobená podzemní vodou. Hladina podzemní vody dosahuje na povrch a nebo je blízko povrchu. Dominují v nich nízké ostřice a další druhy šáchorovitých s velmi dobře vyvinutým mechovým patrem. Společenstva osidlují hlavně svahové nebo údolní polohy, ale také prameniště a místa v blízkosti potoků na chudém geologickém podloží, případně navazují na okraje oligotrofních jezer nebo okrajové zóny vrchovišť, tzv.laggy.

Vrstva humolitu má různou mocnost, obvykle je nižší než u vrchovišť, pohybuje od desítek centimetrů k několika metrům. Společenstva vyžadují vysokou hladinu podzemní vody s kyselou až mírně zásaditou reakcí, chudou až středně bohatou na minerální látky.

Nachází se podél cesty a při okraji Mrtvého luhu.

91D0 Rašelinný les

Rašelinné březiny

Vlhké až mokré gleje a kyselé rašelinné půdy ve zvodnělých terénních sníženinách či na okrajích rašelinišť. Rašelinné březiny zpravidla zaujímají půdy s obdobným vodním režimem jako mokřadní olšiny, olše je však na půdách s nízkým obsahem bazických iontů, zejména vápníku, konkurenčně potlačena. Ve srovnání s borovými rašelinnými porosty představují rašelinné březiny atlantičtější typ vegetace vázaný zpravidla na mělké rašeliny o hloubce 10–20 cm. Voda stagnuje na povrchu jen v průběhu časného jara a později opadá. Díky přístupu vzduchu probíhá mineralizace, takže nedochází k tak výrazné akumulaci humolitu jako na vrchovištích. V ČR jsou rašelinné březiny vesměs mladá vývojová stadia po odlesnění spíše než trvalá společenstva.

Blatkové bory

Převážně srážkovou vodou sycená rašeliniště mírně konvexního tvaru hluboká přes 2 m. Hladina podzemní vody v nenarušených blatkových borech obvykle neklesá hlouběji než 30 cm pod povrch terénu. Často probíhá cyklická, mozaikovitá sukcese v závislosti na změnách vodního režimu. Kromě mechorostů reaguje na změny vodního režimu velmi citlivě i stromová vegetace: při odvodňování rychlejším růstem a zvyšováním zápoje, při náhlém zvodnění dočasným rozpadem stromového patra. Podobně jako bory rašelinných půd byly i blatkové bory silně pozměněny činností člověka. Původně asi jen roztroušené zakrslé blatky vytvářely s postupujícím poklesem vodní hladiny víceméně zapojené porosty. Na druhé straně tak bylo podpořeno šíření borovice lesní do centrálních částí vrchovišť, které umožnilo integresivní hybridizaci s blatkou a postupnou genetickou erozi blatky.

Jedná se o prioritní typ přírodního stanoviště.

V Mrtvém luhu se nacházejí rozsáhlé kvalitní výskyty tohoto typu přírodního stanoviště, výjimečně v regionálním i celostátním měřítku.

Střevlík Ménetriesův (*Carabus menetriesi pacholei*)

Reliktní druh, stenotopní tyrfobiont. Žije výlučně na původních rašeliništích, údolních i horských (tzv. vrchovištích), popř. rašelinných loukách či rašelinných lesních stanovištích ve vrstvě živého rašelíniku. Imaga se vyskytují od konce dubna do září, s maximem výskytu počátkem června; letní období přežívají v diapauze. Vzhledem k bionomii ohrožují existenci druhu zásahy do rašelinišť, zejména jejich odvodňování. Na území ČR se vyskytuje ve třech izolovaných populacích - krušnohorské (nálezy známy ze 7 faunistických čtverců), šumavské (13 čtverců) a hornorakouské (2 lokality v Novohradských horách).

Druh se vyskytuje v Mrtvém luhu, jedná se o jedinečný výskyt v regionálním i celostátním měřítku.

Perlorodka říční (*Margaritana margaritifera*)

Perlorodka říční převážně osídluje oligotrofní potoky a řeky. Její existence je závislá na specifickém přírodním společenstvu celého povodí a to jak z hlediska zdrojů potravy, tak i z hlediska reprodukce. Živí se filtrací tekoucí vody. Pro stálé vytváření potravy - organogenního detritu - je nutná vícedruhová skladba lesů v povodí s různým typem prokořenění půdy a s bohatým bylinným podrostem. V bezlesí pak mají podstatný vliv vlhké květnaté louky se strukturálně členěnou rhizosférou. Výskyt perlorodky je dále závislý na

tahových cestách lososa obecného a výskytu pstruha potočního, kteří jsou dočasnými hostiteli jejích larev. Výskyt a přežívání perlorodek dokazuje fungující složitou strukturu vztahů mezi všemi složkami ekosystému oligotrofních povodí.

Povodí horního toku Teplé Vltavy je v rámci střední Evropy jednou z nejdůležitějších lokalit výskytu perlorodky říční. Jádrem stávající populace se nachází v toku Teplé Vltavy, v úseku Soumarský most – Pěkná. Všechny přítoky včetně Studené Vltavy významným způsobem ovlivňují podmínky biotopu druhu: potravní zásobením, obsahem důležitých látek, znečištěním apod. Perlorodka říční se v dotčeném úseku toku Studené Vltavy nevyskytuje, kvalita vody v toku však ovlivňuje lokalitu druhu v Teplé Vltavě pod soutokem.

Vranka obecná (*Cottus gobio*)

Vranka žije v horských a podhorských potocích v mělkých úsecích s členitým kamenitým dnem. Její přítomnost prokazuje vhodnost toku pro chov lososovitých a lipanovitých ryb a je tedy druhem bioindikačním. Vranka se tře v březnu nebo v dubnu a je litofilním druhem. Jikry ochraňuje samec. Potrava je převážně živočišná, bentického původu. Živí se především pošvatkami, chrostíky, muchničkami a blešivci (Baruš & Oliva 1995a). V ČR se vyskytuje po celém území, kde jsou vhodné biotopy – horské a podhorské potoky. Díky stoupajícímu znečištění vod u nás došlo k výraznému poklesu počtu obývaných lokalit. Dnes je známo více než 250 lokalit s výskytem vranky obecné. V Červeném seznamu je vranka obecná uvedena jako VU – zranitelný druh (Šťastný & Bejček 2003).

Na toku Studené Vltavy se vranka vyskytuje hojně, především v kamenitých částech toku (Slavík in verb.). Teplá Vltava s přítoky hostí jednu z nejvýznamnějších populací v ČR. Význam této lokality zvyšuje i skutečnost, že zde dochází k přirozené reprodukci druhu.

Mihule potoční (*Lampetra planeri*)

Mihule potoční se vyskytuje v potocích a říčkách pstruhového a lipanového pásma, nepodniká migrace do větších řek a do moře (Baruš & Oliva 1995b). Tření probíhá koncem dubna až do poloviny června, podle teploty vody a nadmořské výšky. Tření se zpravidla odbyvá na hrubopísčitém dně v proudu s v kyslíkem bohaté vodě. Trdliště bývají často vedle sebe, jsou nápadná světlou barvou očištěného dna. Nejsou zřizována na jílových a bahnitých podkladech. Po tření mihule hromadně hynou. Mezi škůdce jiker patří především střevle potoční, které se shromažďují na trdlištích. Dospělí jedinci po metamorfóze nepřijímají potravu, larvy se do 4. roku živí především detritem, rozsivkami a rostlinnými zbytky. Pak se přichází metamorfóza. V ČR se mihule potoční vyskytuje v pstruhovém pásmu povodí Labe, Odry a Visly. Podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. je mihule potoční kriticky ohroženým druhem. Důvodem pro přísnou ochranu byl razantní úbytek mihulí z českých vod za posledních 40 let. Způsobily to úpravy toků, při nichž docházelo k likvidaci vhodných náplavů a substrátu dna pro život minoh a znečištění některých potoků a řek.

Populace mihule potoční v celém povodí horní Vltavy je stabilní, důležitými místy výskytu jsou kromě hlavního toku též větší přítoky včetně Studené Vltavy. Zde se mihule potoční vyskytuje hojně, zejména v náplavech jemnějšího sedimentu, kde žijí jedinci v hustotě až několik desítek na metr čtvereční. Výskyt mihule potoční přímo v dotčeném úseku je zaznamenán i v nálezové databázi Informačního systému ochrany přírody (ISOP 2000).

Populace mihule potoční v Teplé Vltavě a jejích přítocích patří mezi nejvýznamnější na území ČR.

Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

V Čechách byla původní populace vyhubena v 19. století; obvykle se uvádí zabití posledního rysa v r. 1835 na Táborsku, ale je i několik pozdějších údajů až do r. 1894. Po r. 1970 se několik vysazených jedinců usídlilo na bavorské straně Šumavy. Na Moravě rys ve skutečnosti vyhuben nikdy nebyl, jednalo se však o zatoulané jedince ze zahraničí. Stávající početnost se odhaduje na 70-100 dospělých jedinců, hlavním problémem se stává pytlácký lov. Rys se nejčastěji drží v rozsáhlejších lesních komplexech, kde mu skalnaté terény a hustý podrost poskytují dostatek úkrytů. Žije samotářsky a jeho běžný lovecký revír má rozlohu 10-25 km². Potrava je závislá na místní nabídce, loví nejčastěji srnce. Za potravou se vydává hlavně v noci. Mláďata se rodí od konce dubna do začátku června, matka je kojí 2-3 měsíce (Anděra & Horáček 2005).

V kvadrátu je rys pravidelně hlášen, nejbližší záznam spadá k obci Dobrá u Volar. Dotčené území je součástí biotopu druhu.

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Vydra byla v ČR hojná do počátku 20. století. Díky znečištění vody a pronásledování byla téměř vyhubena. Během posledních dvou desetiletí se postupně navrácí do míst, odkud vymizela (Anděra & Horáček 2005). V ČR existuje několik oblastí, které vydra trvale obývá: jižní a jihozápadní Čechy, část středních Čech a Českomoravská vrchovina. Dále jsou z hlediska rozšíření vydry významné Labské pískovce, Beskydy a povodí Ploučnice. Populace u nás obsazují tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce. K páření může docházet v průběhu celého roku. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, korýši, drobní savci, vodní hmyz a další.

Nejbližší pozorování spadá k obci Želnava (Anděra & Hanzal 1996). Vzhledem k tomu, že vydra využívá liniová teritoria podél vodních toků, je výskyt přímo na lokalitě vysoce pravděpodobný. Tok Teplé i Studené Vltavy poskytuje ideální podmínky biotopu vydry říční.

Název:	Ptačí oblast Šumava
Kód lokality:	CZ 0311041
	Nařízení vlády č. 681/2004
Rozloha:	97.501,12

Přestože dominujícím typem lesa jsou na Šumavě druhotné smrkové porosty, jsou zde zachovány také pralesovité nebo málo narušené enklávy květnatých bučin a jedlin. V nižších polohách vznikla po téměř úplném vysídlení Šumavy mozaika společenstev druhotného bezlesí a různých sukcesních stadií. Typický je také značný počet vodních toků a velké množství údolních a horských rašelinišť (AOPK ČR).

Předmětem ochrany této ptačí oblasti (viz. nařízení vlády č. 681/2004, schváleno 8.12.2004, s účinností 31.12.2004) jsou populace následujících druhů uvedených v Příloze I Směrnice 79/409/EHS: chřástal polní (*Crex crex*), čáp černý (*Ciconia nigra*), datel černý (*Dryocopus martius*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), tetřev obecný (*Tetrao tetrix*) a jejich biotopy. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro výše uvedené druhy v jejich přirozeném areálu rozšíření a zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Předměty ochrany:

V tabulce 2 jsou uvedeny všechny předměty ochrany PO Šumava. Proběhla identifikace dotčených předmětů ochrany. Údaje o výskytu ptáků byly získány z dostupné literatury, dále terénním šetřením a odbornými konzultacemi.

Jako potenciálně dotčené záměrem byly identifikovány druhy ptáků, které se vyskytují na předmětné lokalitě nebo v její blízkosti, resp. v dosahu ovlivnění záměrem (rušení v souvislosti se stavbou a provozem záměru). Tyto předměty ochrany byly v tabulce vyznačeny **tučně** a níže uveden jejich popis.

Tab. 2 Předměty ochrany PO Šumava

Druh	Počet párů	Poznámka
Chřástal polní	100-150	
Čáp černý	8-10	
Datel černý	100-150	
Datlík tříprstý	60-90	
Jeřábek lesní	500-700	
Kulíšek nejmenší	90-120	
Sýc rousný	90-140	
Tetřev hlušec	60-80	Tokající samci
Tetřev obecný	40-50	Počet tokajících samců

Záměr přímo zasahuje do biotopu chřástala polního, jeřábka lesního a tetřívka obecného. Území dotčené záměrem je potravním stanovištěm čápa černého. Jedná se o velmi malou část rozsáhlého teritoria, ovlivnění v důsledku záměru je zanedbatelné.

V blízkosti záměru se vyskytují i ostatní druhy ptáků, které jsou předmětem ochrany ptačí oblasti. Jedná se o druhy vázané na lesní porost (datel černý, kulíšek nejmenší, sýc rousný), ovlivnění v důsledku záměru je zanedbatelné.

Datlík tříprstý se v dosahu vlivů záměru vyskytuje púouze příležitostně a jeho ovlivnění lze vyloučit.

Popis předmětů ochrany

Chřástal polní (*Crex crex*)

Chřástali přilétají již koncem dubna, nejčastěji však začátkem května. Samci pak lákají samice svým voláním. Chřástal polní je sukcesivně polyandrickým druhem, svazky jsou tedy krátkodobé. Hnízdo je umístěno na zemi, v hustém porostu. Vejce jsou snášena od poloviny května do poloviny července (Hudec et al. 2005a). Samice běžně zahnízdí dvakrát ročně, poslední vejce mohou být snášena ještě v první polovině července. Potravu tvoří drobný hmyz do velikosti 1 cm, v malé míře pak rostlinné části. Potravu chřástal hledá na zemi.

Chřástali polní primárně osídlují podmáčené, dlouhodobě nesečené louky. Druhotně obývají také pole, zejména s kulturou vojtěšky a luční prameniště (Šklíba a Fuchs 2002, Hudec et al. 2005a). Chřástal opouští plochy, kde došlo k výraznému snížení travního porostu tj. sečené nebo zasažené pastvou (Šebestian et al. 2006).

Podle Šťastného et. al. (2006) se obsazenost kvadrátů v ČR zvýšila z 32 % (1985-89) na 62 % (2001-03). V Červeném seznamu (Šťastný a Bejček 2003) je chřástal polní zařazen do kategorie VU - zranitelný druh. V Ptačí oblasti Šumava hnízdí 100 – 150 párů (AOPK ČR). Hustoty osídlení závisí na početnosti v jednotlivých letech, teritoria samců na Šumavě mají v rozmezí 0,4-15,4 ha (Šklíba & Fuchs 2003).

Chřástal polní se vyskytuje na podmáčených loukách v okolí tratě, pravidelně je na lokalitě zaznamenáno mezi 1-3 volajícími samci (Hora, Pykal in verb.).

Jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*)

Jeřábek žije v hustých, především jehličnatých, ale i smíšených lesích horských až středních poloh (Hudec et al. 2005). Preferuje rozsáhlé staré porosty smrků, jedlí či modřinů s příměsí listnáčů, např. buku, jeřábu, břízy a olše. Důležitý je podrost listnáčů v keřovém patře a vyvinuté bylinné patro včetně brusnicovitých rostlin, nesmějí však chybět ani světliny či paseky (Hudec et al. l.c.). V ČR se vyskytuje jen v některých oblastech, centrem rozšíření jsou polohy mezi 500-800 m.n.m, hlavně na Šumavě, v Blanském lese, Novohradských horách, Hrubém Jeseníku a v Beskydech. Hnízdo bývá umístěno při patě stromu, vedle kamenu, mezi kořeny apod. Vejce jsou snášena v období začátku dubna -- poloviny července. Živí se převážně pupeny a bobulemi, v hnízdní sezóně pak doplňuje potravu o hmyz.

Šťastný et al. (2006) uvádí, že stavy jeřábka v ČR se dlouhodobě mírně zvyšují (1985-89: 800-1600 párů, 2001-03: 900-1800 párů). Obsazenost kvadrátů s prokázaným hnízděním se však podstatně snížila (53 vs. 23 %). Údaje však mohou být zkreslené díky obtížnému získání hnízdních dat. Počet všech kvadrátů, kde byl jeřábek zjištěn se příliš nezměnil (68 vs. 70). V Červeném seznamu ČR je zařazen do kategorie VU zranitelný druh. Šťastný et al. (2006) uvádí pravděpodobné hnízdění druhu v dotčeném kvadrátu, prokázané hnízdění v severním a západním kvadrátu.

Šumava a přilehlé oblasti jsou nejvýznamnějším územím s výskytem jeřábka lesního ve střední Evropě. Jeřábek zde kromě lesních celků obsazuje také porosty listnatých dřevin vzniklé sukcesí na bývalých otevřených plochách pastvin, polí, luk a lidských sídel. Tato stanoviště s výskytem jeřábka lesního se nacházejí rozptýleně po celém území ptačí oblasti. Niva Vltavy a navazující lesnaté svahy jsou jednou z významných lokalit výskytu druhu v rámci ptačí oblasti.

Tetřívěk obecný (*Tetrao tetrix*)

Tetřívěk obývá mozaiku listnatých, smíšených i jehličnatých lesů a otevřených prostor světlin, pasek či mokřin. Významná jsou také vřesoviště, rašeliniště, louky či pastviny s roztroušenými remízky, křovinami; též hole při horní hranici lesa. V imisemi postižených horstvech preferují tetřívci rozvolněné smíšené i monokulturní stromové porosty (bříza, jeřáb, smrk pichlavý i ztepilý) do výšky 1-4 m. Ve všech typech biotopu je důležitá zamokřenost a hojnost podrostu, zvláště borůvčí, brusinek, vlochyně, klikvy nebo jiných bobulovin (Hudec et al. 2005a). V současné době s v ČR tetřívěk vyskytuje převážně v pohraničních horách. Žije v polygynii, od poloviny března probíhá tok. Hnízdo bývá umístěno v kotlince na zemi, v porostu bylin nebo křovin a náletu. Vejce jsou snášena od května, náhradní snůšky mohou

pokračovat až do července. Samice pečuje o mláďata sama. Mláďata se v průběhu podzimu začleňují do hejnek podle pohlaví.

Výsledky sčítání (shrnutí ve Šťastný et al. 2006): Krušné hory (2000: 350-400 kohoutů), Jizerské hory (80-100 kohoutů), Krkonoše (140-150 samců) a Šumava (116 kohoutů). Silné kolísání počtů je patrné z výsledků sčítání na 46 tokaništích na Šumavě (Bürger a kol. 2000): 1991 – 158 kohoutů, 1996 – 265, 1998 – 152, 2000 – 116 kohoutů. Jednoznačný úbytek však byl prokázán ve VÚ Boletice, kde ještě v r. 1996 tokalo 68 kohoutů, v r. 2005 však již jen 13-15 (Kloubec), podle nejnovějších údajů se počet snížil již na jednotlivé ptáky (Pykal in verb.). V Červeném seznamu je tetřívka zařazen do kategorie EN – ohrožený druh (Šťastný & Bejček 2003). V Ptačí oblasti Šumava hnízdí 40 – 50 „párů“ (AOPK ČR).

V kvadrátu, kde je situován záměr, bylo hnízdění opakovaně prokázáno (Šťastný et al. 2006). Tokaniště tetřívky jsou známá z těsného okolí lokality. V bezprostřední blízkosti cesty i plánovaného záměru se nachází jedno z nejvýznamnějších tokanišť u obce Dobrá, druhé velmi významné tokaniště je přímo v Mrtvém luhu. Spolu s tokaništi u Chlumu na druhém břehu Teplé Vltavy tvoří širší okolí dotčeného území početně nejdůležitější část šumavské populace tetřívky. Tok probíhá od poloviny března a pokračuje až do konce května. Březové porosty v blízkosti plánovaného přemostění jsou pravidelně tetřívky využívány ke sběru potravy (Hora in verb.).

4. Hodnocení vlivů záměru na EVL a PO

Vyhodnocení úplnosti podkladů

Správou NP a CHKO Šumava byly poskytnuty následující podklady:

- Projekt Oprava pozemní komunikace – technická zpráva, vizualizace, vzorový řez, projekt Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu – technická zpráva, výkres;
- Stanoviska odborných pracovníků Správy NP a CHKO Šumava (RNDr. Ivana Bufková, RNDr. Zdeňka Křenová, PhD., RNDr. Luděk Bufka)
- Mapa výskytu biotopů (© AOPK ČR, 2011)
- Terénní šetření: rostliny a typy přírodních stanovišť (Chvojková – srpen 2006, Vydrová – srpen 2006, Chvojková – červen 2009, dle oznámení – Čurnová červen 2011), druhy živočichů (Riegert srpen 2006, Volf červen 2009)
- Odborné konzultace (RNDr. Jan Hora, RNDr. Jiří Pykal, doc. Ondřej Slavík, Správa NP)

Podklady byly shledány jako dostatečné pro provedení hodnocení.

Vyhodnocení vlivů záměru

Níže jsou uvedeny vlivy, ke kterým dojde v souvislosti s přípravou, realizací a provozem záměru.

Tab. 3 Vlivy záměru

Stavba	
Obnova mostu	
rušení stavebními pracemi	X
kontaminace vody	X
kontaminace půdy	X
Oprava cesty	
záběr biotopu	X
fragmentace biotopu	X
rušení stavebními pracemi	X
kontaminace vody	X
kontaminace půdy	X
Provoz (most a cesta)	
zvýšené rušení v lokalitě (pěší, cyklisté, lyžaři)	X

Realizací záměru dojde k zvýšenému rušení v lokalitě ve fázi stavby i provozu, dále zvýšení rizika kontaminace půdy a vody. V současné situaci také dochází k pohybu turistů po cestě do Dobré – Studenou Vltavu překonávají po železničním mostě. Po realizaci obnovy mostu bude přechod řeky jednodušší, logicky se počty turistů zvýší, zejm. pak cyklistů a lyžařů. Most však nebude průchozí pro motorová vozidla, nebude zde upravovaná stopa. Navýšení turistického ruchu tedy pravděpodobně nebude významně vyšší oproti současnému stavu.

Dále hrozí znečištění vody ve Studené Vltavě a půdy v okolí cesty během stavby.

Vzhledem k tomu, že cesta nebude odvodněna, nedojde k narušení odtokových poměrů, které by narušovalo mokřadní stanoviště v okolí cesty. V úseku mezi silnicí Stožec – Pěkná a železnicí bude cesta umístěna na stávajícím zpevněném tělese.

Vyhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Kvalita

Záměr se dotýká území mimořádné kvality, jedná se o I. zónu NP, Mokřad mezinárodního významu (Ramsar site) Šumavská rašeliniště, evropsky významnou oblast pro ochranu rostlin (Important Plant Area) Vltavský luh. Stavba je situována při okraji rozsáhlého rašeliništního komplexu tvořeného největším rašeliništěm v Čechách (Mrtvý luh) a navazujícími rašelinnými mokřady.

Identifikace vlivů záměru na předměty ochrany

Tab. 4 Vlivy záměru na předměty ochrany

Předmět ochrany	Vegetace vod. toku	Smilkové louky	Aktivní vrchoviště	Rašeliniště	Rašelinný les	Střevlík Ménetriešův	Perlorodka říční	Vranka obecná	Mihule potoční	Vydra říční	Rys ostrovid	Chřástal polní	Jeřábek lesní	Tetřev obecný
Stavba														
Obnova mostu														
rušení stavebními pracemi										X	X	X	X	X
kontaminace vody	X						X	X	X	X				
kontaminace půdy					X									
Oprava cesty														
záběr biotopu		X												
fragmentace biotopu					X							X		
rušení stavebními pracemi										X	X	X	X	X
kontaminace vody	X						X	X	X					
kontaminace půdy		X		X	X									
Provoz														
zvýšené rušení v lokalitě (pěší, cyklisté, lyžaři)										X	X	X	X	X

Významnost vlivů

Vyhodnocení významnosti vlivů probíhá podle stupnice v tabulce 5.

Tab. 5 Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

Vyhodnocení významnosti vlivů na dotčené předměty ochrany:

Tab. 6 Významnost vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

	Předmět ochrany	Vliv	Komentář
	3260 Vegetace vodního toku	-1	Typ přírodního stanoviště může být narušen při stavební pracích při obnově lávky – část prací se týká přímo vodního toku (opevnění břehů, stavba opěr). Může dojít k lokálnímu narušení přítomných porostů makrofyt jednak mechanicky jejich odtržením v rozsahu několika metrů kolem lávky, , jednak znečištěním vody při stavbě – to se týká i delšího úseku pod lávkou. Výskyt makrofyt v toku Studené Vltavy je poměrně rozsáhlý a reprezentativní a není odůvodněné předpokládat jeho významnější narušení. Mechanická likvidace jednotlivých rostlin představuje pouze mírný, nikoliv významný vliv. Taktéž vliv znečištění vody v úseku pod lávkou není významný (při dodržení provozních podmínek stavebních strojů) – mělo by dojít pouze k dočasnému zakalení vody. Vliv byl hodnocen jako mírně negativní.
*	6230 Smilkové louky	-1	Dojde k maloplošnému záboru fragmentárních výskytů typu přírodního stanoviště na tělese cesty. Jedná se o řádově několik metrů čtverečních, tyto výskytů nejsou významné pro výskyt předmětu ochrany v rámci EVL Šumava. Další zábor mohou způsobit stavební práce při okraji louky mezi železnicí a Dobrou, i zde se však jedná pouze o metry čtvereční, porost je v současné době ovlivněn sešlapem, vede zde pěšina. Vzhledem k malému plošnému rozsahu, který bude ovlivněn, byl konstatován mírně negativní vliv.
*	7110 Aktivní vrchoviště	0	Typ přírodního stanoviště je vzdálen o tělesa cesty cca 170 m východně. Nedojde k odvodnění cesty a není důvodné předpokládat, že by rozsah znečištění vody nebo půdy při stavebních pracích mohl ovlivnit takto vzdálený výskyt. Byl vyhodnocen nulový vliv.
	7140 Rašeliniště a třasoviště	-1	Typ přírodního stanoviště se nachází v přímé návaznosti na cestu. Při stavebních pracích může dojít k jeho okrajovému ovlivnění (v řádu několika metrů čtverečních), avšak vodní režim by neměl být narušen.

	Předmět ochrany	Vliv	Komentář
			Vzhledem k malému rozsahu ovlivnění byl vyhodnocen mírně negativní vliv.
*	91D0 Rašelinný les	-1	Typ přírodního stanoviště se nachází v těsné blízkosti tělesa cesty. Může být ovlivněn kontaminací vody nebo půdy při stavbě. Nedojde k ovlivnění vodního režimu. Byl konstatován mírně negativní vliv.
	Střevlík Ménetriesův	0	Druh se nachází v rašelinném komplexu Mrtvého luhu. Nedojde k ovlivnění vodního režimu v biotopu tohoto druhu, vzhledem ke vzdálenosti nad 100 m nehrozí kontaminace vody ani půdy při stavbě. Byl konstatován nulový vliv.
	Perlorodka říční	-1	Riziko kontaminace vody při stavbě. Intenzitu ovlivnění v důsledku znečištění vody při stavbě v úseku pod lávkou lze zmírnit přísným dodržováním provozních podmínek. Mělo by dojít pouze k dočasnému zakalení vody, tuhnoucí beton nesmí přijít do styku s proudící vodou v recipientu. Vzhledem k velkému významu Teplé Vltavy pro perlorodka a k riziku havárie a zároveň předpokládanému velkému zředění byl vliv hodnocen jako mírně negativní. Jsou navržena zmírňující opatření.
	Vranka obecná	-1	Vliv znečištění vody v úseku pod lávkou není významný (při dodržení provozních podmínek stavebních strojů) – mělo by dojít pouze k dočasnému zakalení vody. Vzhledem k velkému významu Teplé Vltavy s přítoky pro ochranu vranky a k riziku havárie byl vliv hodnocen jako mírně negativní.
	Mihule potoční	-1	Vliv znečištění vody v úseku pod lávkou není významný (při dodržení provozních podmínek stavebních strojů) – mělo by dojít pouze k dočasnému zakalení vody. Vzhledem k velkému významu Teplé Vltavy s přítoky pro ochranu mihule a k riziku havárie byl vliv hodnocen jako mírně negativní.
	Vydra říční	-1	Zvýšené rušení v lokalitě (stavba, provoz), riziko kontaminace vody při stavbě (ohrožení potravní nabídky). Vzhledem k velkému rozsahu teritoria vydry a nízké intenzitě vlivů hodnocen mírně negativní vliv.
	Rys ostrovid	0	Zvýšené rušení v lokalitě (stavba, provoz). Vzhledem k velkému rozsahu teritoria rysa, nízké intenzitě vlivů a převládající noční aktivitě rysa byl celkový vliv záměru hodnocen jako nulový.
	Chřástal polní	-1	Stavební práce způsobí krátkodobé rušení. Zprovoznění lávky a cesty povede k navýšení současného počtu turistů. I v současné době je cesta využívána, k rušení turisty již dochází. Cesta vede mezi loukami s výskytem chřástala, dojde k fragmentaci území jeho výskytu. Podstatné je, že nebude docházet k pohybu motorových vozidel po cestě (šířka a konstrukce lávky to neumožňuje). Vzhledem k pouze mírnému navýšení rušení byl konstatován mírně negativní vliv.
	Jeřábek lesní	-1	Stavební práce způsobí krátkodobé rušení. Zprovoznění lávky a cesty povede k navýšení současného počtu turistů. I v současné době je cesta využívána, k rušení turisty již dochází. Cesta vede při okraji biotopu jeřábka, nedojde k fragmentaci území jeho výskytu. Podstatné je zejména, že nebude docházet k pohybu motorových vozidel po cestě (šířka a konstrukce lávky to neumožňuje). Mrtvý luh je pro jeřábka v rámci PO Šumava cennou lokalitou, avšak vzhledem k pouze mírnému navýšení rušení na okraji jeho biotopu byl konstatován mírně negativní vliv.
	Tetřívka obecná	-1	Zprovoznění lávky a cesty povede k navýšení současného počtu turistů. I v současné době je cesta využívána, k rušení turisty již dochází. Cesta vede při okraji biotopu tetřívka, nedojde k fragmentaci území jeho výskytu. Podstatné je

	Předmět ochrany	Vliv	Komentář
			zejména, že nebude docházet k pohybu motorových vozidel po cestě (šířka a konstrukce lávky to neumožňuje). Mrtvý luh je pro tetřívka v rámci PO Šumava cennou lokalitou, avšak vzhledem k pouze mírnému navýšení rušení na okraji jeho biotopu byl konstatován mírně negativní vliv.

* označuje tzv. prioritní předměty ochrany podle směrnice o stanovištích

Celistvost lokalit

Celistvost EVL a PO Šumava nebude narušena. Záměr má mírně negativní vlivy na některé předměty ochrany – EVL Šumava: typy přírodních stanovišť 3260, 6230, 7140, 91D0, perlorodka říční, vranka obecná, mihule potoční, vydra říční; PO Šumava: chřástal polní, jeřábek lesní, tetřívek obecný.

Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Zvýšení pohybu turistů může vést ke snahám dále vylepšovat turistickou infrastrukturu podél komunikace, především v obci Dobrá, ale i v dalších navazujících lokalitách. S tím souvisí i plánované další zpřístupnění oblasti Mrtvého luhu, tedy turistická trasa spojující pravý břeh Vltavy u Dobré s Chlumem. Takovéto nově vymezené trasy jsou z hlediska ochrany tetřívka obecného zcela nevhodné a neměly by být schváleny. Jejich vliv by byl v kumulaci s již stávající cestní sítí a celkovým rušením pravděpodobně významně negativní.

Vlivy záměru jsou nízké intenzity. Není možné konstatovat, že by byly v kumulaci s jinými záměry zhoršeny až na úroveň významně negativních vlivů.

5. Závěr

Hodnocený záměr nemá významně negativní vliv na předměty ochrany EVL Šumava a PO Šumava ani na žádné další EVL a PO.

V průběhu hodnocení byly zjištěny mírně negativní vlivy na předměty ochrany – EVL Šumava: typy přírodních stanovišť 3260, 6230, 7140, 91D0, perlorodka říční, vranka obecná, mihule potoční, vydra říční; PO Šumava: chřástal polní, jeřábek lesní, tetřívka obecná. Jsou navržena zmírňující opatření ke zmírnění těchto vlivů.

Doporučená zmírňující opatření:

Stavební firma musí využít všech dostupných prostředků ke zmírnění emisí do ovzduší (zaplachtování vozidel, vypínání motorů právě nepracujících mechanismů, čištění kol vozidel před výjezdem z prostoru stavby, apod).

Dřeviny těsně sousedící s trasou opravované komunikace je nutno chránit v případě potřeby obandážováním a respektovat rozsah korun a kořenového systému. Při pohybu stavební techniky nesmí docházet k olamování větví! Při výkopu nesmí být poškozen kořenový systém. Každá úprava zachovávaných dřevin musí být vedena odborně a konzultována s dendrologem.

Při stavbě je nutno dbát na ochranu povrchových a podzemních vod.

Vegetace vodního toku

Při stavebních pracích být využity veškeré prostředky k ochraně toku před kontaminací. Stavební práce musí probíhat při nízké hladině v toku.

Perlorodka říční (*Margaritana margaritifera*)

Z hlediska ochrany perlorodky říční v toku Teplé Vltavy pod soutokem se Studenou Vltavou je nutno všechny stavební práce v recipientu přizpůsobit jejím specifickým nárokům. Není přípustná kontaminace toku jakýmkoliv stavebním materiálem obsahujícím cement. Tzn., že přísné podmínky nakládání s odpadem se vztahují i na starší stavební suť vzniklou při odstraňování staveb.

Je nutné vyloučit stavební práce v korytě toku s použitím čerstvého betonu, který by se dostal do kontaktu s povrchovou nebo podzemní vodou. Výluhy z čerstvého betonu jsou toxické pro mladá stádia perlorodky říční.

Pro nátěr konstrukce lávky musí být použity nátěrové hmoty s atestem, které nejsou toxické pro vodní živočichy.

Vranka obecná (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lampetra planeri*)

Obnova mostu by neměla populaci zásadně ohrozit, je třeba dbát aby nedošlo k znečištění toku. Dalším rizikem pro vranku by byl vznik příčných prahů na dně pod mostem, které by během migrace vranka nepřekonala.

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Záměr populaci vydry přímo neohrožuje, je však třeba minimalizovat rušivé vlivy. Je třeba zamezit pohybu jakýchkoli menších motorových vozidel (včetně čtyřkolek, sněžných skútrů). Vyznačit tuto skutečnost a kontrolovat strážní službou.

Tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), chřástal polní (*Crex crex*)

Veškeré stavební práce spojené se zvýšením míry rušení musí být prováděny mimo období citlivá pro tyto druhy. Tzn. že nelze provádět stavební práce v období toku a hnízdění, tj. od poloviny března do konce července.

Je třeba minimalizovat rušivé vlivy – zamezit pohybu jakýchkoli menších motorových vozidel (včetně čtyřkolek, sněžných skútrů). Vyznačit tuto skutečnost a kontrolovat strážní službou.

Literatura

- Anděra, M. & Horáček, I. 2005. Poznáváme naše savce. Nakladatelství Sobotáles, Jihlava.
- Anděra, M. & Hanzal, V. 1996: Atlas rozšíření savců v České republice, předběžná verze II – šelmy (Carnivora). Národní Muzeum, Praha.
- Baruš & Oliva 1995a: Fauna ČR a SR. Mihulovci (Petromyzontes) a ryby (Osteichthyes) (2). Academia, Praha.
- Baruš & Oliva 1995b: Fauna ČR a SR. Mihulovci (Petromyzontes) a ryby (Osteichthyes) (1). Academia, Praha.
- Bufka, L., Červený, J. & Bürger, P. 2000: Vývoj početnosti tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) na Šumavě. In: Málková, P. (ed.): Sbor. příspěvků z mezinár. konf. Tetřevovití – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Č. Budějovice 24.-26. března 2000: 52-57.
- Bürger, P., Červený, J. & Bufka, L. 2000: Vývoj početnosti tetřívka obecného (*Tetrao tetrax*) na Šumavě. In: Málková, P. (ed.): Sbor. příspěvků z mezinár. konf. Tetřevovití – *Tetraonidae* na přelomu tisíciletí. Č. Budějovice 24.-26. března 2000: 82-89.
- Fišer, Z., Hanuš, V., & Bouchner, M. 1979: Současné stavy tetřevů v ČSR. Myslivost 3: 56-57.
- Filippov P., Grulich V., Guth J., Hájek M., Kocourková J., Kočí M., Lustyk P., Melichar V., Navrátil J., Navrátilová J., Roleček J., Rydlo J., Sádlo J., Višňák R., Vydrová A., Zelený D. (2008): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR. Praha. Ms.
- Hudec, K., Šťastný, K. a kol. 1983: Fauna ČR. Ptáci – Aves 3/I, Academia, Praha.
- Hudec, K., Šťastný, K. a kol. 1994: Fauna ČR. Ptáci – Aves 1, Academia, Praha.
- Hudec, K., Šťastný, K. a kol. 2005: Fauna ČR. Ptáci – Aves 2/I, 2/II, Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (editoři) 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (editoři) 2010: Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. AOPK ČR
- Kloubec, B. 2003: Hnízdění sýce rousného (*Aegolius funereus*) v budkách na Šumavě: shrnutí z let 1978-2002. Buteo 13: 75-86.
- Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J., Štěpánek J. (eds.) 2002: Klíč ke květeně ČR. Academia. Praha
- Lustyk P., Guth J. 2010: Metodika aktualizace mapování biotopů. AOPK ČR. Praha. Ms.
- Roth P. 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23

Soukup, F. 1998: Reintrodukce tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus* L.) do honitby VLS Brd. Příroda Brd 1998, MŽP a AOPK ČR, Praha.

Šebestian, J., Bürger, P. & Pykal, J. 2006: Přínos agroenvi dotací pro populaci chřástala polního (*Crex crex*) v Novohradských horách. Sborník abstraktů z ornitologické konference „Srdcem a rozumem, září 2006, Mikulov“.

Šklíba, J. & Fuchs, R. 2002: Preferované prostředí a prostorová aktivita chřástalů polních (*Crex crex*) na Šumavě. Sylvia 38: 83-90.

Šťastný, K. & Bejček, V. 1993: Početnost hnízdních populací ptáků v České republice. Sylvia 29: 72-81.

Šťastný, K., Bejček, V. & Hudec, K. 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. Aventinum, Praha.

Legislativní předpisy:

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády 371/2009 Sb.

Nařízení vlády č. 681/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Šumava.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

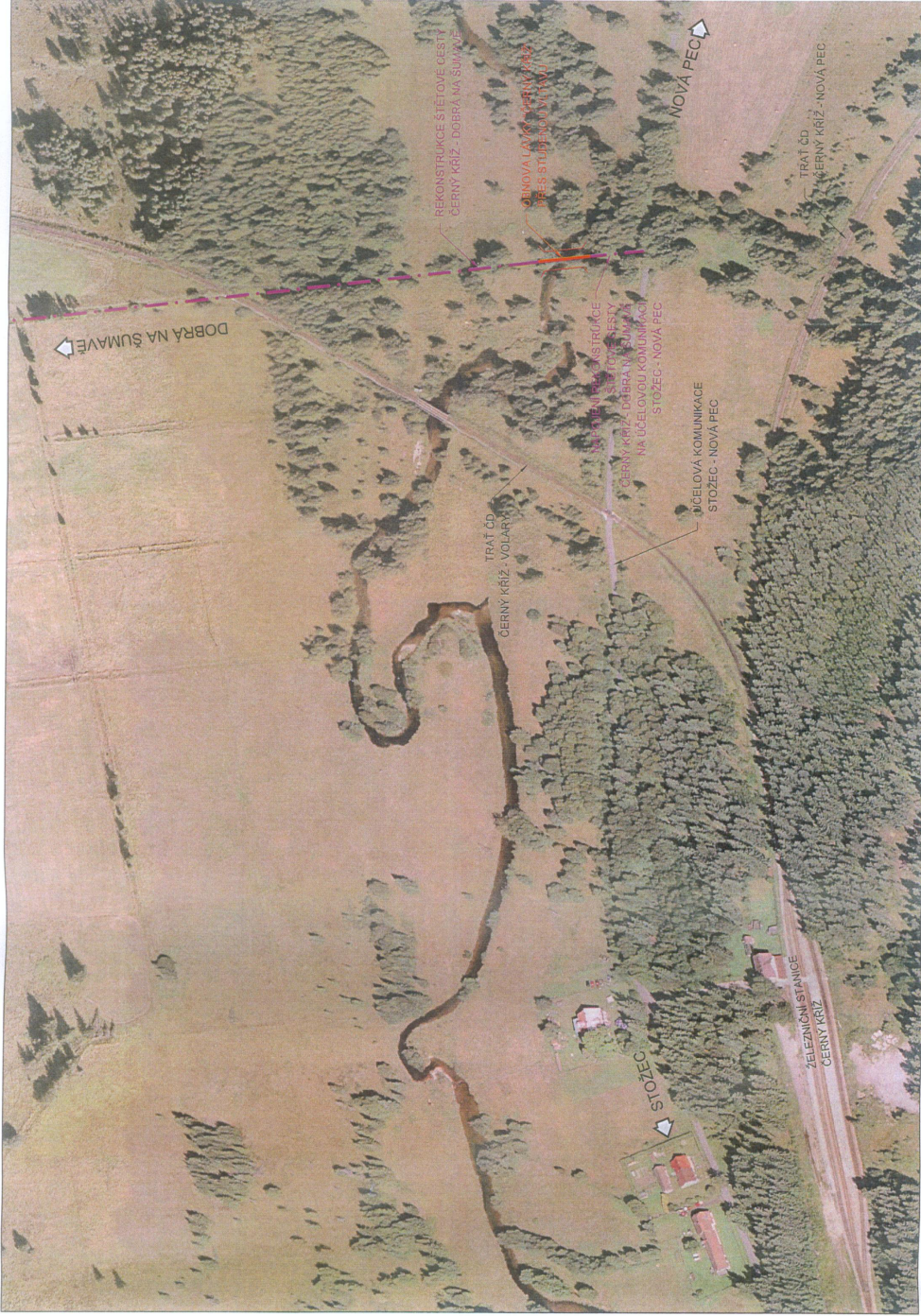
WWW informační zdroje:

Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz

Natura 2000, oficiální stránky - www.natura2000.cz

Příloha č. 2

Podklady převzaté z projektové dokumentace



oblastní územní studie



SPRÁVA NÁrodnÍHO PARKU
A CHRÁNĚNĚ KRAJINNĚ
OBLASTI ŠUMAVA
1. máje 260, 385 01 Vimperk

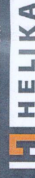
název:

ověřil:

datum:

posled:

GENERALNÍ PROJEKTANT / EXECUTIVE ARCHITECT



HELIKA s.r.o.
OBŘEMĚNĚNÍ COOPARTE GROUP

HELIKA s.r.o.
P.O. BOX 41, 65
Tel: +420 281 697 722, Fax: +420 281 537 720
IČO: 60194934, DIČ: CZ60194934

strana:

kovový projektant / project manager

Ing. M. Foglar, Ph.D.

vypracoval / drawn by

L. Molnár

kontroval / checked by

Ing. M. Foglar, Ph.D.

zakázkové číslo

00809-03

datum

10/2010

skupina PD

DSP

počet čar/měřítko

3 A4

měřítko

1:2000

stavba

00

číslo listu


Státní územní studie - územní studie

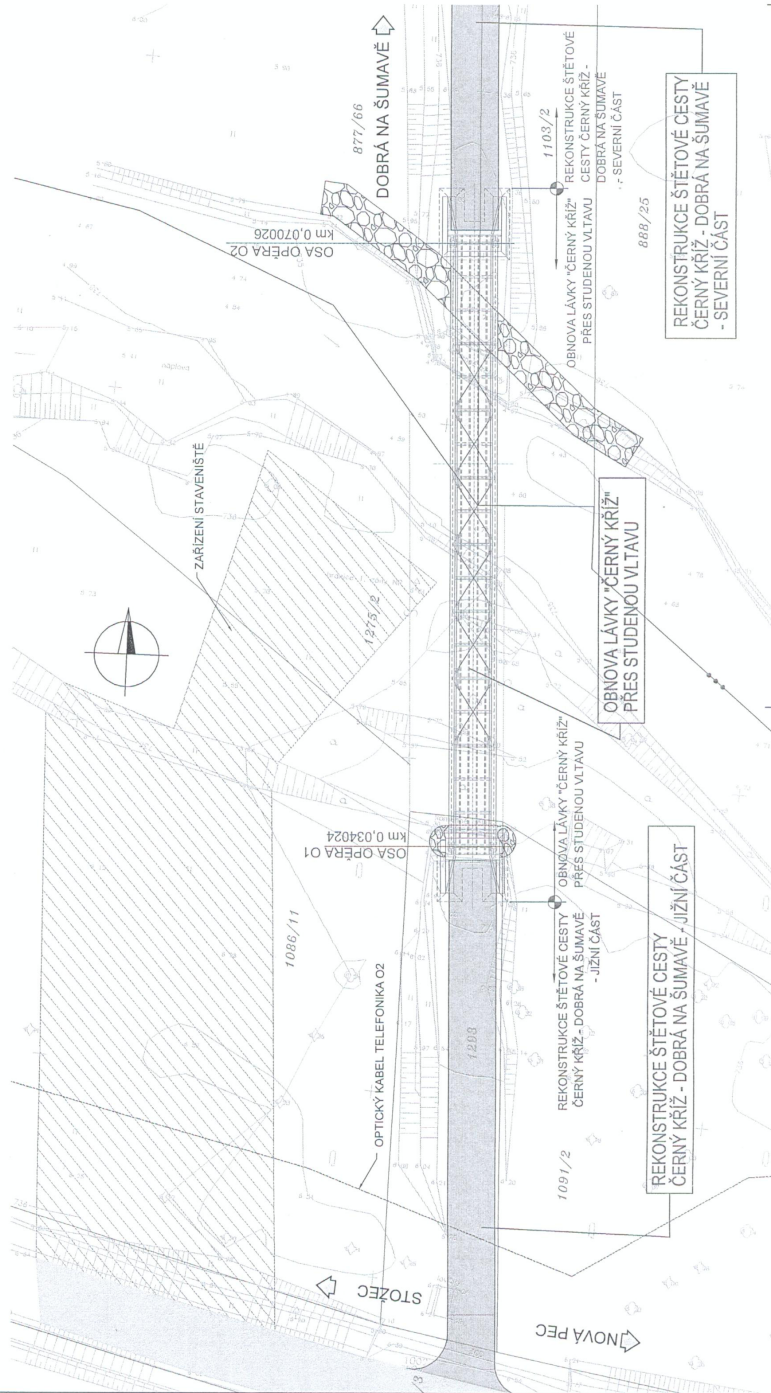
00809-02-00-B-1-SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

HELIKA s.r.o.

KOORDINAČNÍ SITUACE

M 1:200

-  ZPEVNĚNÁ CESTA
-  NEZPEVNĚNÁ CESTA
-  DŘEVĚNÁ MOSTOVKA LAVKY "ČERNÝ KRÍŽ"

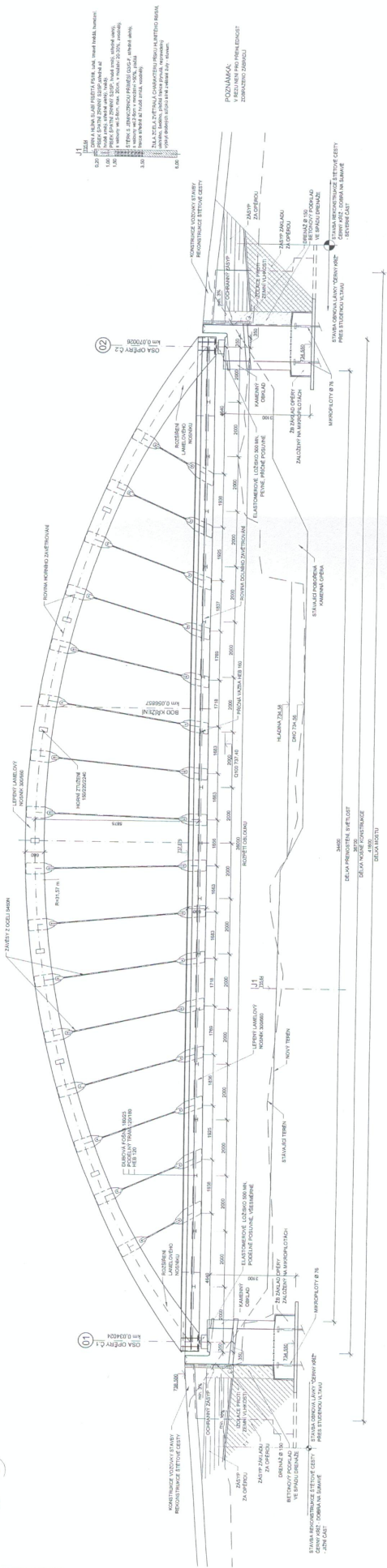


SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ
OBLASTI ŠUMAVA
1. máje 260, 385 01 Vimperk

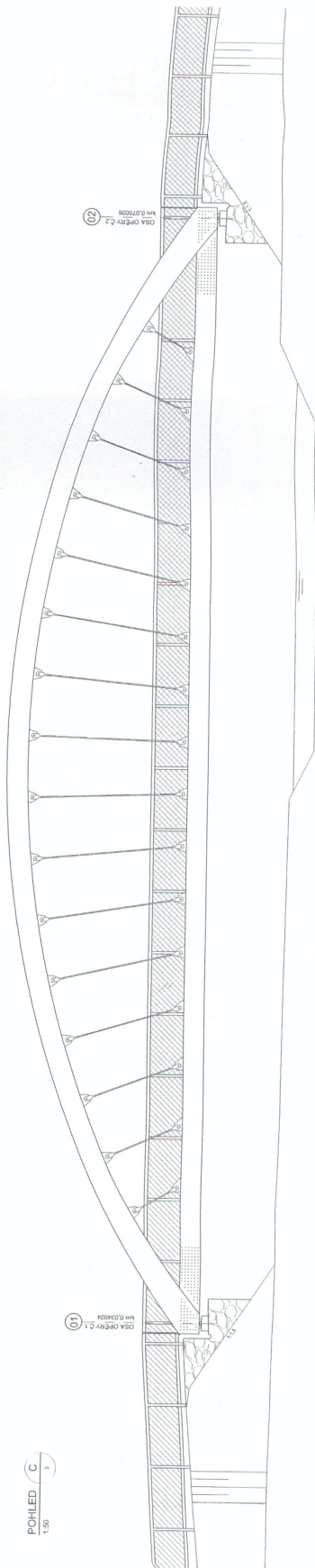
mašic: _____
ověř: _____
datum: _____
podpis: _____

HELIKA GENERALNÍ PROJEKČNÍ A EXECUTIVNÍ ARCHTEKT Ing. M. Foglar, Ph.D. Ing. J. Bártová Ing. M. Foglar, Ph.D.		zakázka číslo 00809-03
výkonný inženýr / projekt manager Ing. M. Foglar, Ph.D.		datum 10/2010
výkonná inženýrka Ing. J. Bártová		etapa PD DSP
kontrolní inženýrka Ing. M. Foglar, Ph.D.		počet listů 3x44
číslo výkresu / číslo výkresu 00809-02-00-B-2-KOORDINAČNÍ SITUACE		měřítko 1:200
číslo výkresu / číslo výkresu 00809-02-00-B-2-KOORDINAČNÍ SITUACE		číslo listu 00

REZ A - PODELNÝ REZ
1:50




POHLED C
1:50



J1
 0,50
 1,00
 1,50
 2,00
 2,50
 3,00
 3,50
 4,00
 4,50
 5,00
 5,50
 6,00

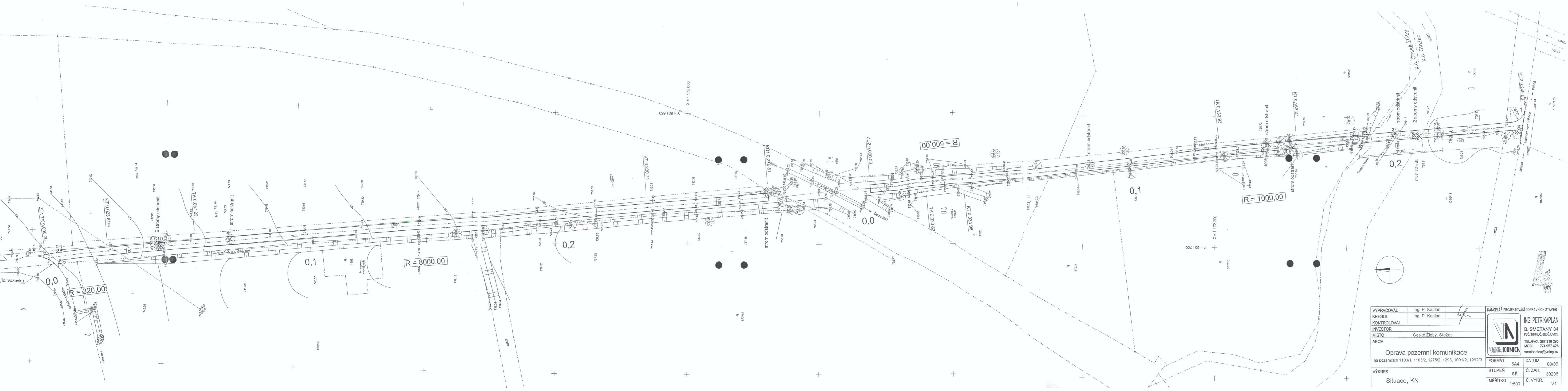
PROJEKTOVANÝ
 V KRAJINĚ KRAJIN
 ZOBRAZENÉ ÚPRAVY



HELIKA
 s.r.o.
 Ing. M. Popelář, Ph.D.
 Ing. J. Blahosil
 Ing. M. Popelář, Ph.D.

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
 A CHRÁNĚNÉ KRAJINNE
 OBLASTI ŠUMAVA
 1. října 2010, 305 01 Trosky

00890-02-00-51-4-PODELNÝ REZ
 00890-02-00-51-4-PODELNÝ REZ
 12.04
 DSP
 1:100
 01/1011



VYPRACOVAL	Ing. P. Kaplan	<i>gph</i>
KRESLIL	Ing. P. Kaplan	
KONTROLOVAL		
INVESTOR		
MÍSTO	České Žleby, Stožec	
AKCE	Oprava pozemní komunikace	
	na pozemcích 1103/1, 1103/2, 1275/2, 1293, 1091/2, 1292/3	
VÝKRES	Situace, KN	

KANCELÁŘ PROJEKTOVÁNÍ DOPRAVNÍCH STAVEB	
 ING. PETR KAPLAN	B. SMETANY 34 PSČ: 370 01, Č. BUDĚJOVICE
	TEL./FAX: 387 319 295 MOBIL: 774 957 426 veraiconica@volny.cz
FORMÁT	6A4
DATUM	03/06
STUPEŇ	Č. ZAK. 30206
MĚŘÍTKO	1:500
	Č. VÝKR. V1

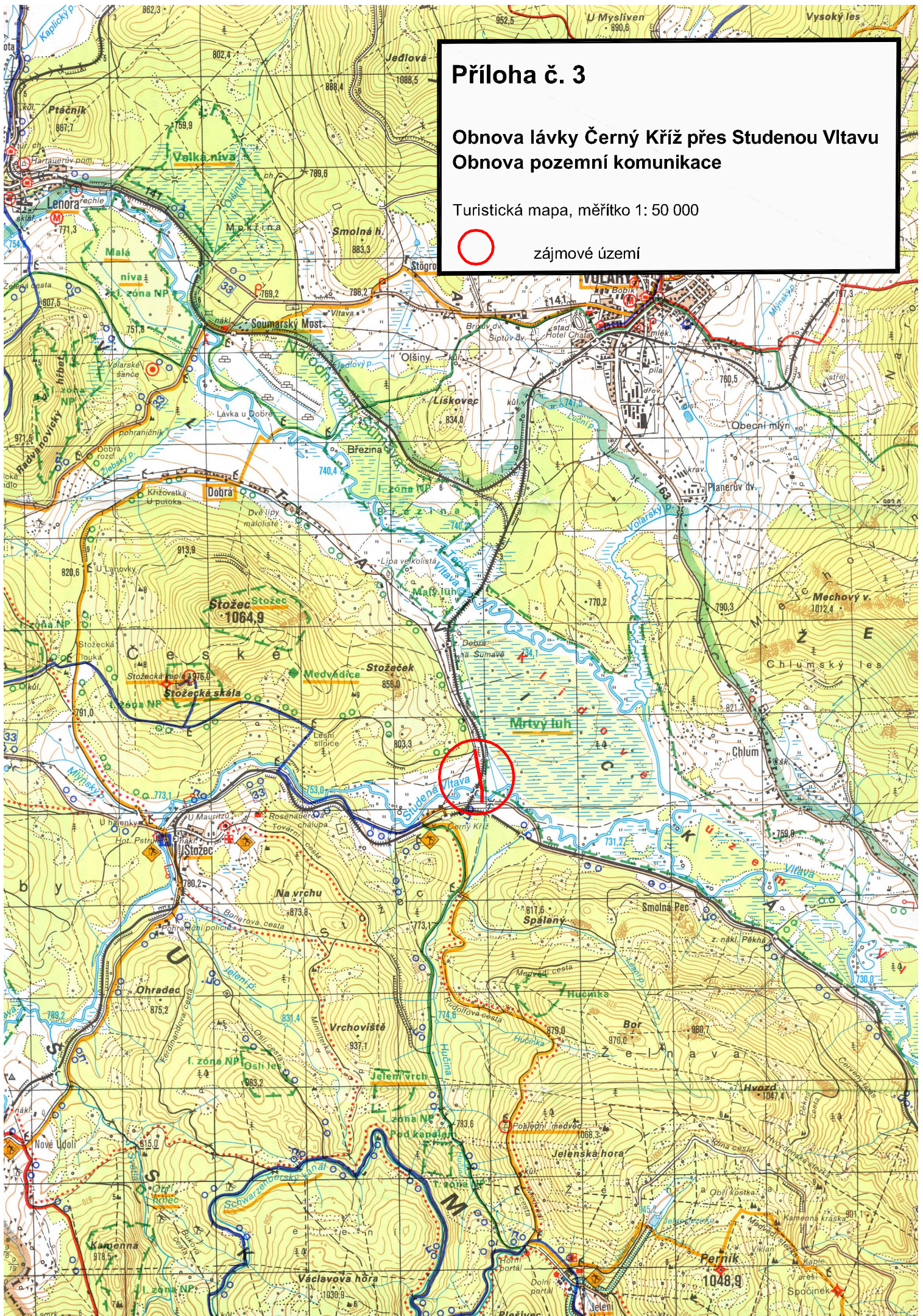
Příloha č. 3

Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu Obnova pozemní komunikace

Turistická mapa, měřítko 1: 50 000




zájmové území

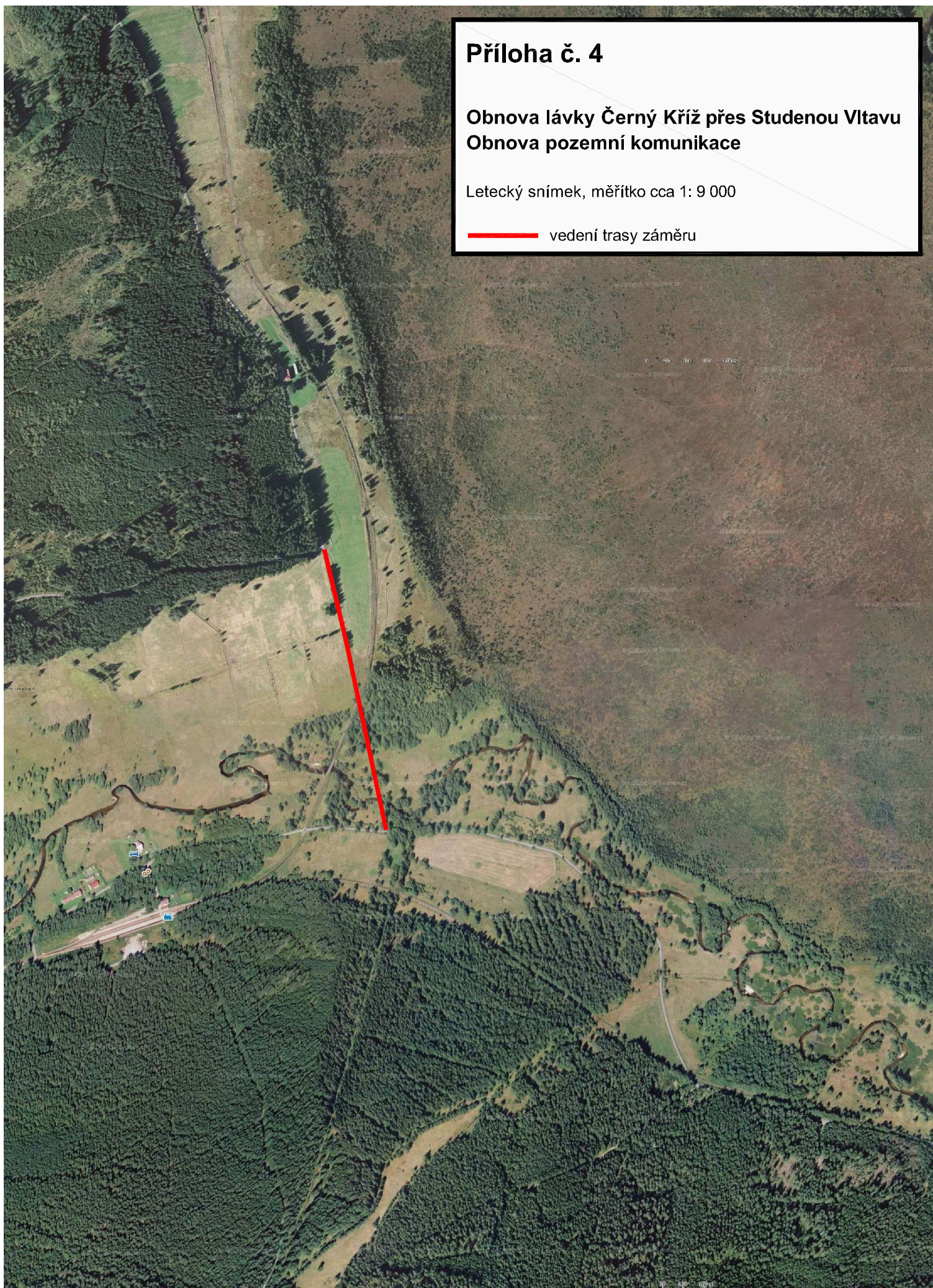


Příloha č. 4

Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu Obnova pozemní komunikace

Letecký snímek, měřítko cca 1: 9 000

 vedení trasy záměru



Příloha č. 5

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru
z hlediska územně plánovací dokumentace



MĚSTSKÝ ÚŘAD VOLARY
Náměstí 25, 384 51 Volary
odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí

Č.j. : 807/322/V/11/So
Vyřizuje: Sochor, 388333120

Ve Volarech dne 24.06.2011

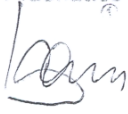
EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

Věc: „Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu“ – vyjádření

Odbor výstavby, územního plánování a ŽP Městského úřadu ve Volarech, jako příslušný stavební úřad podle § 13 odst. 1 písmeno f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) obdržel dne 17.06.2011 Vaši žádost o vyjádření z hlediska územního plánování.

K Vaši žádosti sdělujeme, že podle platného Územního plánu Obce Stožec je stavba umístěna mimo zastavěné území obce. Její umístění dle situace stavby není v rozporu se zájmy územního plánování v této lokalitě.

Městský úřad Volary
ODBOR VÝSTAVBY, ÚZEMNÍHO
PLÁNOVÁNÍ A ŽIV. PROSTŘEDÍ
PSČ 384 51 okr. Prachatice

Václav Sochor 
vedoucí odboru výstavby,
územního plánování a ŽP

Příloha č. 6

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb. v platném znění



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

Správa NP a CHKO Šumava
Technicko-majetkové oddělení
Václav Filip

naše značka	vyřizuje / linka	datum
SZ NPS 04680/2011/2 - NPS 04846/2011	Ing. Michálková / 376 331 516	06.06.2011

Věc: **Sdělení k žádosti o vydání stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, k akci "Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu"**

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny (§ 75 odst. 2 ZOPK) na území národního parku (§ 78 odst. 1 ZOPK), obdržela dne 30.5.2011 Vaši žádost o vydání stanoviska podle § 45i ZOPK k akci "Obnova lávky Černý Kříž přes Studenou Vltavu". K žádosti byla přiložena dokumentace pro územní rozhodnutí, zpracovaná Ing. Markem Foglarem, Ph.D. (HELIKA a.s., Architektonická, projektová a inženýrská společnost, Beranových 65, Praha 9) v červnu 2010.

Předložený záměr v různých variantách byl orgánem ochrany přírody z výše uvedeného hlediska v minulosti posuzován opakovaně. Dne 14.6.2006 vydal orgán ochrany přírody na základě posouzení předložené situační studie záměru pod zn. SZ NPS 04458/2006 – NPS 04679/2006 závazné stanovisko podle § 45i ZOPK, kterým významný vliv záměru na Evropsky významnou lokalitu Šumava a Ptačí oblast Šumava nevyloučil. Na základě tohoto stanoviska orgánu ochrany přírody proběhlo zjišťovací řízení, v jehož závěru, vydaném podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Jihočeského kraje konstatoval, že záměr bude podle zmíněného zákona posuzován.

Dne 21.12.2009 byl orgán ochrany přírody Správou NP a CHKO Šumava požádán o vyjádření ke studii záměru, zpracované Ing. Markem Foglarem, Ph.D. v prosinci 2009, z hlediska zájmů ochrany přírody. Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku zn. SZ NPS 12180/2009/3 – NPS 00606/2010 ze dne 11.3.2010 sdělil, jak je nutno při realizaci záměru dále postupovat, aby byly naplněny veškeré podmínky dané ZOPK.

Poté byl orgán ochrany přírody dne 29.6.2010 požádán firmou HELIKA a.s. o vydání stanoviska k záměru podle § 45i ZOPK, doložena byla pracovní kopie dokumentace pro územní rozhodnutí, zpracovaná Ing. Markem Foglarem, Ph.D. v červnu 2010, obsahující část A – Průvodní a technickou zprávu (Příloha č.: 00809-02-A), Technickou zprávu (Příloha č.: 00809-02-B-3) a výkresy. Orgán ochrany přírody vydal dne 16.7.2010 stanovisko SZ NPS 06364/2010/2 – NPS 06801/2010, kterým významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Šumava ani Ptačí oblasti Šumava nevyloučil.

regionální pracoviště
Sušická 399
341 92 Kašperské Hory

tel: 376 331 511
fax: 376 582 735

bankovní spojení
Komerční banka Vimperk
č. účtu 8230-281/0100

IČ 00583171
DIČ CZ00583171



**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

Text dokumentace pro územní rozhodnutí předložené k žádosti ze dne 30.5.2011 je zcela totožný s textem části A pracovní kopie dokumentace předložené k žádosti HELIKA a.s. v loňském roce a shodné jsou rovněž výkresy. Z toho je zřejmé, že parametry záměru se nezměnily a platí stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dne 16.7.2010, jehož kopii Vám zasíláme v příloze.

**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
ŠUMAVA**

1. máje 260, 385 01 Vimperk [1]

RNDr. Václav Braun
vedoucí odboru
Správy NP Šumava a Správy CHKO Šumava

Příloha

Stanovisko SZ NPS 06364/2010/2 – NPS 06801/2010



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

Vypraveno dne:

20. 07. 2010

HELIKA, a.s.
Architektonická, projektová
a inženýrská společnost
Beranových 65
P.O. BOX 4
199 21 Praha 9 - Letňany

naše značka SZ NPS 06364/2010/2 – NPS 06801/2010 vyřizuje / linka Ing. Michálková / 376 331 516 datum 16.07.2010

Věc: „Obnova lávky „Černý Kříž“ přes Studenou Vltavu“ - stanovisko k záměru podle § 45i odst. 1 ZOPK

Správa Národního parku Šumava jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny (§ 75 odst. 2 ZOPK) na území národního parku podle ustanovení § 78 odst. 1 ZOPK, obdržela dne 29.06.2010 žádost společnosti HELIKA, a.s., Architektonická, projektová a inženýrská společnost, Beranových 65, P.O. BOX 4, 199 21 Praha 9 – Letňany, o vydání stanoviska k záměru „Obnova lávky „Černý Kříž“ přes Studenou Vltavu“. Na základě posouzení předloženého záměru orgán ochrany přírody **vydává** podle ustanovení § 45i odst. 1 ZOPK toto **stanovisko**:

Významný vliv výše uvedeného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Ptačí oblasti Šumava (dále jen „PO Šumava“) **nelze vyloučit**.

Významný vliv výše uvedeného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality (dále jen „EVL Šumava“) **nelze vyloučit**.

Oduvodnění

Orgán ochrany přírody posuzoval předložený záměr podle projektové dokumentace, zpracované společností HELIKA, a.s. (projektant Ing. Marek Foglar, Ph.D.) v červnu 2010, z hlediska vlivu jeho realizace na jednotlivé předměty ochrany EVL Šumava (národní seznam evropsky významných lokalit stanoven nařízením vlády č. 132/2005 Sb.) a PO Šumava (vymezeno nařízením vlády č. 681/2004 Sb.) a dále z hlediska vlivu jeho realizace na celistvost EVL Šumava PO Šumava.

Předložená projektová dokumentace řeší stavbu mostního objektu přes Studenou Vltavu na hranici kú Stožec a České Žleby. Stavba má být situována na ppč. 1275/2 a 1293 v kú. Stožec a na ppč. 1103/2 v kú. České Žleby, dočasný zábor se bude týkat ppč. 1086/11 v kú. Stožec a ppč. 877/66 a 888/25 v kú. České Žleby. Jedná se o obnovu mostu na témže místě, zničeného po druhé světové válce.

Most je navržen jako trvalý silniční jednopodlažní nepohyblivý směrově nerozdělený, o jednom poli o délce 41,6 m a s délkou přemostění 35 m. Šířka mostu má činit 2,84 m, šířka průchozího prostoru 2,0 m a výška 3,2 m. Konstrukce mostu bude oblouková, jako konstrukční materiál bude využit železobeton, dřevo, ocel a lomový kámen. Upravený břeh Studené Vltavy bude u opěry 2 zpevněn lomovým kamenem na délku 10 m po i proti proudu směrem od mostu. Okolí opěry 1 bude rovněž zpevněno lomovým kamenem.

regionální pracoviště
Sušická 399
341 92 Kašperské Hory

tel: 376 331 511
fax: 376 582 735

bankovní spojení
Komerční banka Vimperk
č. účtu 8230-281/0100

IČ 00583171
DIČ CZ00583171



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA

Povrch komunikace se předpokládá minerál beton, případně živice, přičemž konečný výběr bude učiněn v rámci projednávání daného stupně projektové dokumentace. Předpokladem stavby je demolice stávajících opěr, stavba vyvolá nutnost úpravy vodního toku. Most bude využit v zimním období pro převádění neupravované běžecké tratě, v letním období pro cykloturistiku, pěší turisty a in-line bruslaře.

Ačkoliv projektová dokumentace řeší pouze stavbu mostu a úpravy toku, opakovaně zmiňuje návaznost rekonstrukce štětové cesty Černý Kříž – Dobrá na Šumavě, která bude bezprostředně navazovat na oba konce mostu.

Podle § 45i odst. 1 ZOPK orgán ochrany přírody každý záměr hodnotí nejen z pohledu významnosti jeho vlivu na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti samostatně, ale i ve spojení s jinými záměry. Předložený záměr je nutné posuzovat v kontextu se záměrem rekonstrukce štětové cesty Černý Kříž – Dobrá, neboť stavba mostu bez navazující obnovy štětové cesty postrádá smysl.

Z předmětů ochrany EVL Šumava bylo v dotčené lokalitě identifikováno přírodní stanoviště 3260 *Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion*, které bude při výstavbě přímo ovlivněno. V dosahu ovlivnění záměrem s ohledem na navazující rekonstrukci štětové cesty se nacházejí přírodní stanoviště **6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech**, 7110 *Aktivní vrchoviště*, 7140 *Přechodová rašeliniště a trasoviště* a **91D0* Rašelinný les**. Z druhů, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava, budou záměrem ovlivněny následující: 1096 *mihule potoční (Lampetra planeri)*, 1029 *perlorodka říční (Margaritifera margaritifera)*, 1163 *vranka obecná (Cottus gobio)*, 1914 *střevlík Ménetriésův (Carabus menetriesi pacholei)*, 1361 *rys ostrovid (Lynx lynx)* a 1355 *vydra říční (Lutra lutra)*, přičemž s výjimkou perlorodky je výskyt zmíněných druhů doložen přímo v dotčené lokalitě či v jejím nejbližším okolí. Možné ovlivnění druhů spočívá v přímém ovlivnění jedinců a narušení jejich biotopů v průběhu výstavby mostu, což se týká především vodních druhů žijících ve vodní prostředí. Následně při využívání mostu a rekonstruované cesty dojde ke fragmentaci biotopu a jeho negativnímu ovlivňování v důsledku předpokládaného intenzivnějšího využívání trasy turisty a přímého rušení živočichů.

Z výše uvedených důvodů dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že významný vliv výše uvedeného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Šumava nelze vyloučit.

Z předmětů ochrany PO Šumava se v dotčené lokalitě vyskytuje *chřástal polní (Crex crex)* a *tetřívka obecná (Tetrao tetrix)*. Početně nejdůležitější část šumavské populace tetřívky využívá tokaniště u obce Dobrá a v Mrtvém luhu, která společně s tokaništi na druhém břehu Teplé Vltavy tvoří jádrové území výskytu druhu. U obou druhů se jako nejzásadnější jeví rušení při toku, hnízdění a v období vyvádění mláďat v souvislosti s výstavbou a zejména následným provozem lávky a na ní navazující rekonstruované cesty. V případě tetřívky dojde ke fragmentaci biotopu.

Z výše uvedených důvodů dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že významný vliv výše uvedeného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost PO Šumava nelze vyloučit.

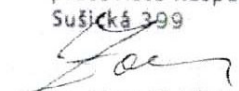


**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA**

Orgán ochrany přírody považuje za nutné upozornit na to, že hranice ppč. 1293 v kú. Stožec a ppč. 1103/2 v kú. české Žleby je součástí hranice I. zóny NP Šumava č. 114 „Vltavský luh“ (údolní rašeliniště o výměře 394,1 ha). Jedná se o jedno z nejcennějších území NP Šumava, jehož zařazení do I. zóny NP Šumava je plně odůvodněno výskytem unikátních rostlinných a živočišných společenstev. Území je mokřadem mezinárodního významu (Ramsar site) Šumavská rašeliniště a evropsky významnou oblastí pro ochranu rostlin (Important Pant Area) Vltavský luh.

**SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
ŠUMAVA**

1. máje 260, 385 01 Vimperk
pracoviště Kašperské Hory, 34192
Sušická 399 [1]


Ing. Tomáš Hlavatý

vedoucí sekce

Správa Národního parku Šumava

vz. Ing. Josef Zollpriester
vedoucí oddělení ochrany ekosystémů