



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: **KUJCK 16240/2011 OZZL/35/Lz** datum: **27.2.2012** vyřizuje: **Ing. Petr Láznicka** telefon: **386 720 770**

„Silnice I/22 Strakonice – Vodňany“ předání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad - Jihočeský kraj sděluje, že záměr „**Silnice I/22 Strakonice – Vodňany**“ byl podroben posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných vydal krajský úřad podle § 10 citovaného zákona stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“), které Vám v příloze zasíláme.

Města Strakonice a Vodňany, obce Jinín, Nebřehovice, Cehnice, Drahonice, Skočice a Pohorovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. v místním tisku, v místním rozhlasu apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme uvedená města a obce o písemné či elektronické vyrozumění (laznicka@kraj-jihocesky.cz) o dni vyvěšení stanoviska a o tom, jakým dalším způsobem bylo stanovisko ještě zveřejněno.

Do stanoviska lze nahlédnout také na internetových stránkách <http://eia.cenia.cz/eia> kód záměru JHC 546 nebo www.kraj-jihocesky.cz (Krajský úřad, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví).

Příloha: Stanovisko

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Rozdělovník k písemnosti čj.: KUJCK 16240/2011 OZZL/35/Lz

Obdrží:

Dotčené samosprávné celky:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

- DS Město Strakonice, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice
- DS Město Vodňany, Náměstí Svobody 18/I, 389 01 Vodňany
- DS Obec Jinín, Jinín 41, 386 01 Strakonice,
- DS Obec Nebřehovice, Nebřehovice 1, 386 01 Strakonice
- DS Obec Cehnice, Cehnice 76, 387052 Cehnice
- DS Obec Drahonice, Drahonice 100, 389 01 Drahonice
- DS Obec Skočice, Skočice 38, 389 01 Vodňany
- DS Obec Pohorovice, Pohorovice, 389 01 Vodňany

Dotčené správní úřady:

- DS Městský úřad Strakonice, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice
 - odbor životního prostředí
 - odbor kultury a cestovního ruchu – památková péče
- DS Městský úřad Vodňany, Náměstí Svobody 18/I, 389 01 Vodňany
 - odbor životního prostředí
 - odbor kultury a cestovního ruchu – památková péče
- DS Česká inspekce životního prostředí, Dr. Stejskala 6, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice
- DS Krajská hygienická stanice Jč. kraje, úz. pr. Strakonice, Žižkova 505, 386 01 Strakonice
Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oznamovatel:

- DS Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4
- DS EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 České Budějovice

Na vědomí:

- DS MŽP ČR, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Krajský úřad – Jihočeský kraj, dopravy a silničního hospodářství
Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic
Ing. Radek Přílepek, Sudoměřice u Tábora 131, 391 36 Sudoměřice u Tábora



ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

číslo jednací: **KUJCK 16240/2011 OZZL/35/Lz** datum: **27.2.2012** vyřizuje: **Ing. Petr Láznicka** telefon: **386 720 770****Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje**Název záměru:** **Silnice I/22 Strakonice - Vodňany**

Kapacita (rozsah) záměru: Přeložka silnice I. třídy v kategorii S 9,5/80 s délkou posuzovaného úseku dle varianty A-1: 14,944 km a A-3: 20,259 km

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský
okres: Strakonice
obec: Strakonice, Nebřehovice, Jinín, Cehnice, Drahonice, Skočice, Pohorovice, Vodňany
kat. území: Přední Ptákovice, Modlešovice, Nebřehovice, Jinín, Cehnice, Dunovice, Drahonice, Skočice, Lidmovice, Pohorovice, Křtětice

Oznamovatel: Ředitelství silnic a dálnic ČR
IČ oznamovatele: 65993390
Sídlo (bydliště) oznamovatele: Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

II. Průběh posuzování

Zjišťovací řízení proběhlo v termínu 19.5.2009 – 22.6.2009

Zpracovatel dokumentace: RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o., U Malše 20, 370 01 Č. Budějovice, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2721/4692/OEP/92/93, prodloužení č.j. 45099/ENV/06

Datum předložení dokumentace: 27.7.2011

Zpracovatel posudku: Ing. Radek Přílepek, Sudoměřice u Tábora 131, 391 36 Sudoměřice u Tábora osvědčení odborné způsobilosti č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení č.j. 28483/ENV/07

Datum předložení posudku: 7.11. 2011

Veřejné projednání:

K posudku nebyla žádná nesouhlasná vyjádření, proto bylo dle § 9 odst. 9 zákona upuštěno od konání veřejného projednání.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

1. Oznámení dle § 6 zákona pro celou přeložku silnice Silnice I/22 Vodňany - hranice Plzeňského kraje vypracované oprávněnou osobou RNDr. Vojtěchem Vyhnálkem CSc. bylo předloženo Krajskému úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“) 13.5.2009. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 18.6.2009.

2. Dokumentaci dle § 8 zákona pro úsek Strakonice - Vodňany vypracovanou oprávněnou osobou RNDr. Vojtěchem Vyhnálkem CSc. předložil oznamovatel dne 27.7.2011. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Jihočeského kraje dne 4.8.2011. K dokumentaci zaslali vyjádření ČIŽP, MÚ Vodňany odbor životního prostředí, KHS, Krajský úřad odbor životního prostředí zemědělství a lesnictví a OREG oddělení územního plánování. Po termínu dne 12.10.2011 krajský úřad obdržel vyjádření MÚ Strakonice, odboru životního prostředí.

3. Posudek vypracoval krajským úřadem pověřený Ing. Radek Přílepek a byl předán krajskému úřadu dne 7.11.2011 s doporučením vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantách navržených oznamovatelem v dokumentaci za respektování uvedených podmínek. Ing. Radek Přílepek je držitel rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužení autorizace č.j. 28483/ENV/07 ze dne 19.4.2007.

4. Veřejné projednání:

K dokumentaci ani k posudku neobdržel krajský úřad žádné nesouhlasné vyjádření, proto s odvoláním na § 9 odst. 9 zákona nebylo veřejné projednání dokumentace a posudku svoláno.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Záměr „Silnice I/22 Strakonice - Vodňany“ naplňuje dikci bodu 9.1 (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy) kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení, dokumentace i posudek byly zveřejněny a předloženy dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. K oznámení, dokumentaci ani k posudku vlivů záměru na životní prostředí nebyla kromě vyjádření dotčených správních úřadů obdržena vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení a obecně prospěšných společností ve smyslu § 23 odst. 9 zákona. Přehled obdržených vyjádření je patrný následujícího bodu 6. Hodnocení záměru tohoto stanoviska. Všechny obdržené připomínky byly zohledněny v rámci zpracování posudku a při formulaci tohoto stanoviska.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Silnice I/23 Jindřichův Hradec – Dráčov“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek. Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru „Silnice I/22 Strakonice - Vodňany“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Vyjádření územních samosprávních celků nebyla uplatněna.

Vyjádření dotčených správních orgánů k dokumentaci:

Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát České Budějovice, č.j. ČIŽP/42/IPP/0909559,002/11CDV ze dne 2.8.2011

Vyjádření KÚ Jihočeský kraj, odbor živ. prostředí, zem. a les., č.j.: KUJCK 16240/2011 OZZL/18/Lz z 5.9.2011

Vyjádření KÚ Jihočeský kraj, odbor regionálního rozvoje, č.j.: KUJCK 33401/2011 OREG/2 ze dne 29.8.2011

Vyjádření KHS Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích, č.j. KHSJC 18681/2011/HOK.JH ze 30.8.2011

Vyjádření Městský úřad Vodňany, odbor životního prostředí, č.j. MUVO 6642/2011 ze dne 26.8.2011

Vyjádření Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, č.j. MUST/037660/2011/ŽP/Chm ze 7.10.2011

Vyjádření dotčených správních orgánů k posudku:

Vyjádření ČIŽP, oblastní inspektorát České Budějovice, č.j. ČIŽP/42/IPP/0909559.003/11/CDV ze dne 8.11.2011

Vyjádření KHS Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích, č.j. KHSJC 26573/2011/HOK.JH z 22.11.2011

Vyjádření Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, č.j. MUST/052499/2011/ŽP/Chm z 16.11.2011

Vyjádření Městský úřad Strakonice, odbor stav. úřad, památková péče MUST/053346/2011/SÚ/ryc z 16.11.2011

III. Hodnocení záměru

1) Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr „Silnice I/22 Strakonice – Vodňany“ využívá z velké části stávající těleso komunikace I/22, výjimku tvoří obchvaty obcí, kterými silnice I/22 prochází.

Varianta A-1: využívá dnešní trasu silnice I/22 až před Cehnice, Cehnice obchází z jihu, Drahonice obchází ze severu, zahrnuje trasu studie „Přeložka silnice I/22 Skočice-Lidmovice“, končí na silnici I/22 v místě konce úpravy stavby „Přeložka silnice I/20 Vodňany“.

Varianta A-3: začíná na přeložce sil. I/4 na Podsrpu, na dnešní silnici I/22 se napojuje v lesním masivu za zastavěnou částí Podsrpu, využívá dnešní trasu silnice I/22 až před Cehnice, Cehnice obchází ze severu, Drahonice obchází z jihu, zahrnuje trasu studie „Přeložka silnice I/22 Skočice-Lidmovice“, končí na silnici I/22 v místě konce úpravy stavby „Přeložka silnice I/20 Vodňany“.

Křížení se silnicí II/140 u Drahonic je navrženo jako mimoúrovňové jen u varianty A-1. Pro variantu A-3 je navrženo křížení úrovně. Důvodem jsou dopravní zátěže, které jsou vyšší ve směru Drahonice – Putim (křížení s A-1) než ve směru Drahonice – Bavorov (křížení s A-3). Všechna ostatní křížení se silnicemi III. třídy jsou v trase navržena jako úrovně.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu,

flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný v obou předložených variantách.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

2) Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je výstavba přeložky silnice I/22 v úseku Strakonice - Vodňany dané kategorie a uspořádání. Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostatečně popsáno a respektuje požadavky na omezení či vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

3) Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikovány níže jako podmínky tohoto stanoviska, včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

4) Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Varianta A-3, která je uvedena v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR), je o necelých 700 m kratší než varianta A-1. Z hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vychází jako mírně vhodnější varianta A-3 než varianta A-1, ale z hlediska nejzávažnějších charakteristik vychází naopak poněkud příznivěji varianta A-1. Ani jedna z variant A-3 a A-1 není s jednotlivými složkami životního prostředí v takovém konfliktu, aby to její realizaci vylučovalo, proto je vhodné konečný výběr varianty ponechat na jiných (zejména technických) kritériích tak, jak je navrženo v dokumentaci.

5) Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 6 vyjádření k dokumentaci a 4 k posudku. Ve vyjádřeních k posudku byla pouze jediná připomínka na postup v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění. Závažné oprávněné připomínky z došlých vyjádření byly vypořádány v textu posudku v části V. Vypořádání připomínek nebo byly zahrnuty do podmínek stanoviska.

6) Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:

Na základě oznámení, dokumentace vlivů na životní prostředí, posudku o vlivech záměru „Silnice I/22 Strakonice – Vodňany“ na životní prostředí a vyjádření k nim uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „**Silnice I/22 Strakonice - Vodňany**“ na životní prostředí **ve variantách navržených oznamovatelem** s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Opatření pro fázi přípravných prací

1. V územních plánech obcí a měst stanovit regulační opatření pro výstavbu v území ovlivněném provozem na přeložce silnice I/22.

2. Pro vybranou variantu dopracovat technické podklady (zábory, propustky). Stanovit úseky stávající silnice I/22, které budou rekultivovány.
3. Pro vybranou variantu provést zaměření tělesa silnice v terénu a vyřešit problematická místa z hlediska demolic.
Vodojem a zástavba nad ním na Podsrpu v případě realizace varianty A-3
Severní okraj obce Cehnice v případě realizace varianty A-3
4. Na základě aktualizované akustické studie navrhnout stavební řešení protihlukových opatření. Akustická studie zpracovaná v rámci dokumentace EIA identifikovala očekávané problémové úseky a předběžně navrhla protihluková opatření:
Podsrp v případě realizace varianty A-3
km 0,24 – 0,26 – stěna o délce 20 m a výšce cca 3,5 m nad hranu zářezu vlevo ve směru staničení
km 0,42 – 0,44 – stěna o délce 20 m a výšce cca 6 m nad hranu zářezu vlevo ve směru staničení
Cehnice v případě realizace varianty A-3
km 8,31 – 8,35 – stěna o délce 40 m a výšce cca 4 m nad hranu zářezu vlevo ve směru staničení
km 8,25 – 8,33 – stěna o délce 80 m a výšce cca 4 m nad hranu zářezu vpravo ve směru staničení
5. Pro vybranou variantu stanovit rozsah trvalých a dočasných záborů půdy. Zábory minimalizovat na nezbytnou míru, vyloučit dočasné zábory PUPFL.
6. V rámci dokumentace pro územní řízení podrobně specifikovat trvalý i dočasný zábor PUPFL a ZPF, včetně přesného vymezení stavbou dotčených pozemků do vzdálenosti 50 m od hranice lesa. Zajistit souhlas vlastníka lesa, jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn. Minimalizovat zábory ZPF. Minimalizovat dočasné zábory lesních pozemků.
7. Požádat příslušný orgán ochrany ZPF o souhlas s trvalým odnětím pozemků ze ZPF.
8. U dotčených lesních pozemků provést zhodnocení z hlediska dosavadního plnění funkcí lesa. Zjistit, zda nedojde k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a minimalizovat ohrožení sousedících lesních porostů (vedle zamýšlené silnice) z hlediska přístupnosti těchto pozemků a z hlediska možného porušení lesnicko – technických zařízení, jako jsou lesní meliorace a lesní cesty.
9. Upřesnit bilanci zemních prací pro vybranou variantu. Pro přebytek výkopového materiálu zajistit místa pro využití nebo uložení výkopové zeminy.
10. Zpracovat bilanci skrývky svrchních kulturních vrstev půdy (ornice a podorniční vrstvy) a plán na jejich využití. Tyto vrstvy přednostně využít pro úpravy svahů zářezů a násypů přeložky, přebytek nabídnout k zemědělskému využití.
11. Zpracovat podrobný hydrogeologický průzkum pro následující problémové úseky vybrané varianty. Na základě výsledků hydrogeologického průzkumu navrhnout opatření pro minimalizaci vlivů výstavby přeložky na podzemní vody a zdroje podzemních vod. Hydrogeologické posouzení zpracované v rámci dokumentace EIA identifikovalo:
V případě realizace varianty A-1
úsek 24,0 – 27,75 trasa prochází infiltračním územím individuálních jímacích objektů na jihozápadním konci Cehnic, doporučujeme jejich identifikaci do vzdálenosti 200 m severovýchodně od trasy v km 25,1 a posoudit možnost jejich kvantitativního a kvalitativního ovlivnění.
úsek 29,9 – 30,8 zvodnění horninového prostředí pro stanovení přítoků doporučujeme ověřit hydrogeologickým průzkumem.
úsek 30,8 – 32,9 nelze vyloučit možnost ovlivnění vydatnosti individuálních jímacích objektů na severním a severovýchodní okraji Skočic. Doporučujeme proto dokumentovat studny do vzdálenosti 300 m jižně od trasy 31,9 – 32,6 a možnost jejich ovlivnění posoudit na základě výsledků hydrogeologického průzkumu v trase.
úsek 34,1 – 34,5 zářez je navržen v infiltrační oblasti individuálních jímacích objektů na severním okraji Lidmovic, studny do vzdálenosti 300 m jihozápadně od zářezu. Doporučujeme dokumentovat a posoudit možnost jejich kvantitativního a kvalitativního ovlivnění na základě výsledků hydrogeologického průzkumu.
úsek 35,0 – 37,6 Trasa v km cca 35,6 – 35,9 probíhá infiltračním územím předpokládaných domovních studní na jihozápadním okraji Křtětic. Doporučujeme studny do vzdálenosti 200 m dokumentovat, posoudit možnost jejich kvantitativního a kvalitativního ovlivnění, případně navrhnout ochranná opatření.
V případě realizace varianty A-3
úsek 0,0 – 1,0 zářez je hlouben v infiltrační oblasti individuálních jímacích objektů (cca 20 – 30 studní) a je možno očekávat podstatné ovlivnění jejich vydatností i kvality vody. Studny v Podsrpu je nutno zdokumentovat a na základě výsledků hydrogeologického případně geofyzikálního průzkumu v oblasti zářezu posoudit možnost jejich ovlivnění, případně v předstihu navrhnout způsob náhrady, popřípadě připojení na vodovod, tak aby domácnosti v této lokalitě nezůstaly bez pitné a užitkové vody.
úsek 8,0 – 8,5 doporučujeme dokumentaci studní do vzdálenosti 150 m od zářezu a posoudit možnost jejich ovlivnění na základě výsledků hydrogeologického průzkumu v trase.

úsek 8,5 – 8,9 trasa prochází v úseku 8,5 – 8,75 infiltračním územím zdrojů obecního vodovodu Cehnice, nelze vyloučit možnost ovlivnění kvality jímané vody. V průběhu výstavby je nutno vyloučit úniky znečišťujících látek do horninového prostředí a přítok splachových vod ze staveniště do Cehnického potoka. Splachové vody z komunikace v době provozu by bylo možno do Cehnického potoka vypouštět pouze po předčištění v retenční a biodegradační nádrži nebo je odvést až za ochranné pásmo vodního zdroje (cca 900 m severně).
úsek 8,9 – 9,3 zdokumentovat individuální jímací objekty v jihovýchodní části Cehnic a v průběhu výstavby kontrolně sledovat.

úsek 9,75 – 10,9 trasa prochází vnější části ochranného pásma 2. stupně jímacích vrtů v Mladějovicích. Splachové vody z komunikace do Mladějovického potoka vypouštět jedině po předčištění v retenční a biodegradační nádrži.

úsek 11,6 - 12,6 Trasa je vedena infiltrační oblastí individuálních zdrojů podzemní vody na jižním okraji zástavby v Drahonicích. Studny je nutno do vzdálenosti cca 200 m zdokumentovat, při výstavbě vyloučit jakékoli úniky znečištění do horninového prostředí a podzemních vod. Zajistit nepropustné silniční příkopy.

úsek 12,2 – 12,5 prochází vnitřní části ochranného pásma zdrojů vodovodu v Drahonicích. Splachové vody z komunikace odvádět nepropustně provedenými příkopy.

úsek 16,75 – 17,15 studny v Lidmovicích do vzdálenosti 300 m jihozápadně od zářezu doporučujeme dokumentovat a posoudit možnost jejich kvantitativního a kvalitativního ovlivnění na základě výsledků hydrogeologického průzkumu v trase.

úsek 18,3 – 18,6 studny v Křtěticích do vzdálenosti 200 m dokumentovat, posoudit možnost kvantitativního a kvalitativního ovlivnění, případně navrhnout ochranná opatření.

12. V případě ovlivnění kvality zdrojů podzemní vody zajistit náhradní zásobování pitnou vodou po dobu zhoršení kvality podzemní vody, v případě trvalého ovlivnění zajistit zásobování vodou z kvalitního náhradního zdroje.
13. V případě výběru varianty A-3 zpracovat baňsko-historické posouzení možného vlivu poddolování území u Cehnic na výstavbu silnice.
14. Před zahájením stavebních prací doporučujeme provést detailní terénní průzkum budoucího staveniště a na základě výsledků průzkumu navrhnout odpovídající opatření pro ochranu rostlin a živočichů, případně jejich biotopů.
15. Provést podrobný detailní průzkum Cehnického potoka v okolí Cehnic, se zaměřením na stanovení velikosti populace kriticky ohroženého raka říčního a na lokalizaci výskytu této populace vzhledem k variantám plánovaného záměru. Dalším výstupem průzkumu by měla být navržená opatření pro minimalizaci působení negativních vlivů na tuto populaci, a to jak během výstavby, tak i během samotného provozu, s výběrem nejméně zatěžovaného variantního řešení, navrhnout odpovídající technická opatření týkající se vypouštění splachových vod ze silnice do Cehnického potoka.
16. Zpracovat technické řešení odvádění dešťových vod z vozovky. Dešťové vody odváděné do recipientů předčistit v dešťových usazovacích nádržích schopných zachycovat pevné splaveniny a ropné látky. Preferovat nádrže ve formě přirozených rybníčních nádrží, v případě realizace betonových nádrží vybavit tyto nádrže bariérou proti vniknutí drobných živočichů. Objem dešťových usazovacích nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.
17. V případě potřeby (vyrovnání průtoků) navrhnout před zaústěním do recipientu retenční nádrž ve formě rybníční nádrže se zemními hrázemi a úpravou okolí do přírodě blízkého stavu. Umístění a stavební provedení retenčních nádrží konzultovat s orgánem ochrany přírody. Objem retenčních nádrží doložit hydrotechnickým výpočtem.
18. Zajistit odpovídající odtok povrchových vod z pozemků v okolí přeložky. Křížení vodních toků realizovat přemostěním pokud možno bez směrových a výškových úprav a přeložek vodních toků. Technické řešení mostních objektů doložit hydrotechnickým výpočtem, zohlednit zkušenosti z povodně v r. 2002.
19. Minimalizovat střety se stávajícími systémy odvodnění zemědělských pozemků. Přerušené drenážní svody podchytit a převést novými melioračními hlavníky, vedenými v souběhu s dotčenými úseky silnice do míst vhodných k vyústění do recipientů.
20. V místech křížení malých vodních toků a terénních depresí, ať již jsou součástí systému ÚSES nebo nikoliv, navrhnout a realizovat rámové propustky v souladu s metodikou Toman a kol., 1995: Metodika křížení komunikací a vodních toků s funkcí biokoridorů, AOPK ČR. Rámové propustky by měly být minimálně rozměrů 1x1 metr s pruhem suchého břehu podél toku alespoň po jedné straně, lépe po obou stranách. Jedná se o následující vodní toky:
 - Zorkovický potok v případě realizace varianty A-3 v km cca 4,6
 - Skalský potok pro obě varianty v km cca 30,8 (A-1) a v km cca 13,4 (A-3)
 - Lidmovický potok pro obě varianty v km cca 33,0 (A-1) a v km cca 15,6 (A-3)
21. Navrhnout odpovídající technické řešení pro křížení silnice s Rybníčním potokem v km cca 23,5 v trase varianty A-1 a v km cca 7,0 v trase varianty A-3. Doporučujeme prověřit možnost realizace mostního objektu nebo alespoň rámového propustku minimálních rozměrů 1x1 m s pruhem suchého břehu podél koryta potoka po každé straně.

22. Zohlednit lokalizaci obnoveného rybníka Křídlo před obcí Cehnice a nově vybudovaného rybníka v trasách variantního řešení.
23. Upravit hranici regionálního biocentra dotýkající se trasy silnice v km cca 1,9 varianty A-3.
24. Stanovit rozsah nezbytného kácení dřevin rostoucích mimo les, kácení omezit pokud možno pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu přeložky. Minimalizovat, případně vyloučit kácení dřevin rostoucích mimo les na plochách dočasného záboru.
25. Stanovit rozsah nezbytného smýcení lesních porostů, smýcení omezit pouze na plochu trvalého záboru pro výstavbu přeložky.
26. Zpracovat projekt vegetačních úprav silničního tělesa a projekt rekultivace a vegetačních úprav ploch dočasného záboru. Pro zatravnění použít vhodné směsi dle místních podmínek, pro výsadby dřevin použít přednostně domácí druhy, které odpovídají podmínkám příslušného stanoviště. Pro výsadbu dřevin použít dřeviny nejlépe vzrůstné, dlouhověké, listnaté, v krajině se přirozeně vyskytující: dub letní, lípa srdčitá, javor mléč, bříza bělokorá, topol osika, do vlhčích poloh olše lepkavá, vrba křehká, stěmcha hroznovitá a další. Z keřů např. lísku obecnou, brslen evropský, slivoň trnku, ptačí zob, krušinu olšovou, růži šípkovou, bez černý, kalinu obecnou, do vlhčích poloh keřové vrby (popelavou, nachovou, jívu apod.), Plochy zeleně přeložky navázat dle místních podmínek na stávající plochy zeleně nebo na plochy zeleně navržené územními plány.
27. Zajistit v dostatečném předstihu provedení průzkumných archeologických prací v trase vybraných variant (letecké snímkování, povrchové sběry, geofyzikální měření apod.). V případě potvrzení nálezu archeologických památek v trase silnice I/22 zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.
28. Při výběru dodavatele stavby preferovat použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností, v dobrém technickém stavu.
29. V předstihu seznámit obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby s připravovanou stavbou, délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby.
30. Zpracovat zásady organizace výstavby (ZOV). Do ZOV zahrnout řešení následujících problémů:
Vymezit plochy pro zařízení staveniště tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů), do významných botanických a zoologických lokalit, do lesních porostů a do ochranných pásem vodních zdrojů. Umístit je pokud možno v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
Vymezit plochy pro deponie zeminy a ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu, nezasahovaly do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů), do významných botanických a zoologických lokalit, do lesních porostů a do ochranných pásem vodních zdrojů.
Stanovit množství potřebných surovin a materiálů pro výstavbu přeložky. Stanovit objem zeminy a ornice přemísťovaných během výstavby.
Stanovit přepravní trasy pro dopravu materiálů a surovin na staveniště. Stanovit přepravní trasy pro přepravu zemin a ornice v rámci staveniště a na deponie. Přednostně využívat plochu staveniště přeložky, minimalizovat zatěžování silniční sítě v okolí staveniště, zejména v obytné zástavbě, vyloučit poježdění nákladních automobilů ve volné krajině, využívat co nejkratšího napojení na stávající silniční síť. Pokud možno se vyhýbat obytné zástavbě.
Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu stanovit časový harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
Zpracovat návrh protierozních opatření pro období výstavby. Návrh bude obsahovat zřízení protierozních sedimentačních jímek v místech křížení staveniště s vodotečemi, případně v místech předpokládaného odtoku dešťových vod ze staveniště. Umístění sedimentačních jímek konzultovat s vodohospodářským orgánem a s orgánem ochrany přírody.
Zpracovat havarijní plán pro období výstavby, který bude obsahovat seznam opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.

Opatření pro fázi výstavby

31. Při výstavbě postupovat v souladu se zásadami organizace výstavby. Realizovat stavbu s maximálním ohledem na okolí, zejména v úsecích křížení vodních toků a průchodu lesními porosty. Dočasné zábory půdy omezit na nezbytnou míru, vyloučit zásahy do prostředí mimo plochy staveniště (trvalého a dočasného záboru) a přepravní trasy.
32. Zařízení staveniště umístit mimo cenné biotopy, významné krajinné prvky a prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.
33. V místech křížení s vodními toky a v místě průchodu silnice v blízkosti rybníků v maximální možné míře zabránit jejich znečištění, a celkově minimalizovat vstup do niv či břehových porostů.
34. V blízkosti vodních toků a rybníků neumísťovat zařízení související se stavbou (stavební dvory, deponie materiálů).
35. Zařízení staveniště vybavit tak, aby jejich provoz odpovídal platným předpisům v oblasti životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt úniku ropných látek).

36. Na vnějším ohrazení stavby uvést kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své oprávněné připomínky na postupy provádění stavby (případně stížnosti na hlučnost, prašnost apod.).
37. Odděleně deponovat kulturní vrstvy půdy (ornice a podorniční vrstvy), jejich využití realizovat v souladu se schváleným plánem.
38. Stavební mechanismy a nákladní automobily udržovat v odpovídajícím technickém stavu.
39. Zajistit očistu stavebních mechanismů a nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na silniční síť. Zajistit pravidelnou očistu vozovek příjezdových komunikací na staveniště.
40. Zajistit pravidelné skrápění prašných ploch.
41. Při přepravě sypkých materiálů používat k zakrytí nákladu plachty.
42. Zamezit odtoku splavenin ze staveniště přeložky do povrchových vod provizorními sedimentačními jámkami dle návrhu protierozních opatření pro období výstavby.
43. Na základě výsledků hydrogeologického průzkumu navrhnout opatření pro minimalizaci vlivů výstavby přeložky na podzemní vody a zdroje podzemních vod. Hydrogeologické posouzení předběžně doporučuje věnovat zvýšenou pozornost ochraně horninového prostředí před znečištěním a instalaci nepropustných příkopů v km cca 12,2 – 12,5 v případě realizace varianty A-3.
44. Hydrogeologické posouzení předběžně doporučuje instalovat retenční a biodegradační nádrže za účelem předčištění splachových vod před vypuštěním do povrchových toků v následujících úsecích:
km cca 8,5 – 8,9 v případě realizace varianty A-3 (Cehnický potok)
km cca 9,75 – 10,9 v případě realizace varianty A-3 (Mladějovický potok)
45. Provádět pravidelné odběry podzemní vody v místech, kde hydrogeologický průzkum navrhl monitoring.
46. Zajistit ochranu podzemních a povrchových vod, půdy a horninového prostředí před únikem ropných látek na staveništi a příjezdových trasách pravidelnou kontrolou stavebních mechanismů a nákladních automobilů a pravidelnou vizuální kontrolou staveniště. V případě zjištění úniku ropných látek do prostředí postupovat podle havarijního plánu.
47. V předstihu oznámit příslušnému orgánu památkové péče termín zahájení zemních prací, při provádění zemních prací postupovat podle doporučení orgánu památkové péče. V případě stavebních prací v blízkosti nemovitých kulturních památek nebo archeologických lokalit, je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V případě odkrytí archeologických nálezů tuto skutečnost oznámit a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu.
48. V maximální možné míře recyklovat odpady vznikající během výstavby.
49. Materiál, který je dle Katalogu odpadů zařazen do kategorie nebezpečný odpad, musí být odstraněn pouze v souladu s §16 odst. 3 zákona o odpadech.
50. Veškeré odpady vzniklé při realizaci stavby, které nebudou využity, musí být odstraněny v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, přičemž musí být převedeny do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle §12 odst. 3 zákona o odpadech.
51. S přebytečnou výkopovou zeminou a jinými přírodními materiály vytěženými během stavebních činností je možné nakládat pouze v souladu s §2 odst. 1 zákona o odpadech a v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
52. O odpadech vznikajících v průběhu výstavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence, kterou investor předloží při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.
53. Za účelem vyloučení možnosti zničení hnízd ptáků hnízdících v porostech dřevin je nutné provést kácení dřevin (nebo smýcení lesních porostů) mimo období hnízdění, nejlépe v období mimo vegetační sezónu (říjen – březen). Pro vyloučení možnosti zničení hnízd ptáků hnízdících na zemi doporučujeme provést skryvku ornice v úsecích silnice mimo využívanou ornou půdu (trvalé travní porosty, orná půda ležící ladem) v období srpen – březen.
54. V případě výběru varianty A-3 postupovat šetrně při výstavbě na břehu rybníka Řešato v km cca 7,5 a po ukončení zemních prací k patě násypu dosázet zeleň
55. Zajistit odpovídající ochranu dřevin na plochách navazujících na plochy trvalého a dočasného záboru, případně dřevin v blízkosti přepravních tras dle ČSN DIN 18 920.
56. Plochy dočasného záboru půdy a ostatní plochy dotčené v průběhu výstavby co nejdříve rekultivovat do původního stavu, případně na trvalé travní porosty s porosty domácích dřevin napojené na okolní plochy zeleně nebo na lesní porosty.
57. Rozproštění ornice na svahy násypů a zářezů, zatravnění a výsadbu dřevin provést dle projektu sadových úprav v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů a zamezilo rozvoji nežádoucích druhů rostlin.
58. Zajistit následnou péči o dotčené lesní porosty. Podpořit vytvoření náhradního lesního pláště.

Opatření pro fázi vlastního provozu

59. Po uvedení přeložky silnice I/22 do provozu prověřit hlukové zatížení nejbližších obytných objektů v úsecích, kde byla realizována protihluková opatření a v úsecích, kde hluková studie stanovila hodnoty hluku blízké hygienickým limitům. V případě překročení hygienických limitů navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření.
60. Odpovídajícím způsobem pečovat o vysazené dřeviny. Za uhynulé jedince zajistit včasnou dosadbu.
61. Při zimní údržbě optimalizovat množství posypových solí a způsob jejich aplikace. Používat posypové soli s nízkým obsahem příměsí (těžkých kovů).
62. Zajistit monitorování podzemních vod v okolí přeložky dle schváleného programu monitorování. Na základě získaných výsledků v případě potřeby navrhnout a realizovat odpovídající opatření na ochranu podzemních vod.
63. Odpady vznikající na přeložce zařadit do odpadového hospodářství oznamovatele.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Karel Černý
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví